

СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. В. ФРУНЗЕ

ОТДЕЛ АРХЕОЛОГИИ КРЫМА ИНСТИТУТА
АРХЕОЛОГИИ АН УССР



**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
КРЫМСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ПРОБЛЕМЫ АНТИЧНОЙ КУЛЬТУРЫ»**

III часть

19 — 24 сентября 1988 г.

СИМФЕРОПОЛЬ, 1988

Изученный материал позволяет сделать некоторые наблюдения, которые следует считать предварительными, потому что коллекция невелика по объему, а материалы ее фрагментарны. Изделия из стекла поступали в Нижнее Поднестрие из различных районов античного мира: I - II вв. из Египта, Веспора, Херсонеса; II-III вв. - западные и дунайские провинции империи, Крым; III-IV вв. - рейнские мастерские, Сирия, Палестина, Тмутаракань.

Из коллекции бус (около 700 экземпляров) стеклянные составляют 20,7%, а из египетского фаянса 18%. Разнообразие приемов изготовления одних и тех же типов свидетельствует о массовом производстве этой категории украшений и высоком уровне развития технологии. Они, вероятно, производились в античных центрах Причерноморья. Бусы из фаянса поступали, очевидно, из Египта.

Исследование стекла представляет интерес для освещения некоторых сторон экономических связей Нижнего Поднестрия. Наряду с другими импортными вещами стеклянные предметы свидетельствуют о торговых контактах населения с различными районами античного мира: античные центры Причерноморья, Средиземноморье, Египет, Западные провинции. Распространение стекла следует связывать со стабилизацией политической обстановки в регионе и включением Нижнего Поднестрия в I веке в сферу экономических отношений провинциально-римского мира.

С. Ю. МОНАХОВ

АМФОРЫ НЕКРОПОЛЯ ПАНСКОЕ I НА ХОРЕ ХЕРСОНЕСА

I. Вещевые комплексы некрополя Панское I представлены разными категориями керамики, из которых наиболее надежную хронологию дает керамическая тара. Амфоры занимают в погребальном обряде могильника заметное место и встречаются в 60% подкурганых захоронений и в 37 % грунтовых /в межкурганном пространстве/. За все годы раскопок получено более 50 образцов тары, анализу доступно 47 экз. По центрам производства коллекция распределяется следующим образом: Гераклея - 20 экз., Херсонес - II экз., Хиос - 5 экз., Солоха I-4 экз., Фасос - 3 экз., Синопа - 2 экз., Солоха II - I экз., неустановленный

центр - I экз.

2. Как показывает анализ, данная коллекция тары является специфично "погребальной", не случайной, и не отражает динамики античного импорта ни на поселении Панское I, ни в Северо-Западный Крым. Так, например, амфоры крупных стандартов появляются в могильнике только с середины IV в. до н.э., когда распространяется обычай использовать крупную тару в качестве оссуариев для погребений младенцев /амфоры типа Союха I, хиосские колпачковые, ранние херсонесские/. Частота же встречаемости гераклейских амфор в могилах на протяжении большей части IV в. объясняется не столько преобладанием гераклейского импорта, сколько их невысоким качеством и малым стандартом, что препятствовало их вторичному использованию в хозяйстве и повышало шансы попадания в состав погребального инвентаря. Установлено, что амфоры в погребения взрослых помещали уже пустыми, без содержимого, как привычный атрибут обряда.

3. На материалах коллекции удалось решить ряд частных вопросов, касающихся типологии тары и ее хронологии. Анализ значительной выборки амфор, ранее традиционно считавшихся боспорскими, дал основание предполагать их херсонесское происхождение. Судя по всему, это сосуды первых выпусков, с которых начиналось амфорное производство в Херсонесе в третьей четверти IV в. до н.э., еще до появления практики магистратского клеймения. Удалось зафиксировать новые типы синопских амфор первой четверти и конца IV в. до н.э., причем есть основание предполагать, что в Синопе в начале века существовал обычай безмагистратского клеймения тары монограммными штампами, а в конце века наряду с магистратским иногда осуществлялось и чисто гончарное клеймение.

В коллекции гераклейских амфор хорошо известных типов I и I-A выявлены новые варианты тары меньшей емкости в 3/4 основного стандарта, что заставляет вносить поправки в расчеты при сравнительном изучении импорта из разных центров.

4. Сопоставление амфор с другими категориями инвентаря позволяет проанализировать вопрос о времени "запаздывания" некоторых видов керамики в погребениях. Как выясняется, амфоры дают, пожалуй, наиболее позднюю дату, близкую дате погребения. Столовая чернослаковая посуда /болсалы, килики, канфары и др./, напротив, довольно долго находилась в употреблении, о чем говорят сле-

ды ремонта, потертость лака, утрата отдельных частей и т.п. В то же время туалетные флаконы /чернолаковые лекифы, алабастры/, за исключением редких расписных экземпляров, вряд ли намного старше амфор.

Г. М. НИКОЛАЕНКО, Л. В. МАРЧЕНКО

АНТРОПОГЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРИРОДУ В РЕГИОНЕ ЮГО-ЗАПАДНОГО КРЫМА В У-Ш вв. до н.э.

Изучение различных сторон деятельности человека, обусловленной средой обитания, позволяет создать экологическую модель взаимодействия природы и общества. Связь древнего общества с природой четко выявляется при выборе места для поселения, когда, прежде всего, учитываются природные факторы, позволяющие заниматься определенной хозяйственной деятельностью. Пример Херсонеса Таврического может быть иллюстрацией этого тезиса.

Город расположен на одном из мысов Гераклеийского полуострова, служившего земледельческой базой. Геологическое строение, рельеф, климат и другие природные условия определили своеобразие земледелия на полуострове. Для увеличения почвенного слоя и улучшения его структуры здесь были созданы специальные агротехнические сооружения, проведена селекция местных сортов винограда и злаковых культур.

Херсонеситы использовали природные богатства региона, добывая сырье и топливо и занимаясь промыслами: добычей соли, рыбной ловлей, охотой, собирательством.

Гражданская община херсонесского полиса сумела найти оптимальное решение проблемы использования природных факторов для развития своего хозяйства, давшее положительные результаты. В то же время интенсивное использование природных богатств привело к некоторым отрицательным явлениям: изменению ландшафта, уничтожению древесно-кустарниковой растительности и др.

Сооружение обширной сети наделов привело к смене растительности на больших участках, где леса и кустарники были вытеснены полями, виноградниками и садами. В результате был создан искусственный микроклимат, способствующий выращиванию виноградной культуры. Херсонеситами была сооружена разветвленная транспортная сеть — необходимое условие интенсивной хозяйственной деятельности.