

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 декабря 2023 г. № 12

О присуждении Нестерову Дмитрию Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Корпорация РЭНД и освоение колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав в рамках политики США во Вьетнаме (1961–1975 гг.)» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история принята к защите 10 октября 2023 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.2.392.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Нестеров Дмитрий Александрович 2 июля 1994 года рождения. В 2018 г. соискатель с отличием окончил ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» с присвоением квалификации «Магистр» по направлению подготовки 46.04.01 – История. В 2018–2021 гг. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленности «Всеобщая история». Работает в должности старшего преподавателя кафедры всеобщей истории, права и методики обучения ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории, права и методики обучения ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Малкин Станислав Геннадьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории, права и методики обучения ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Румянцев Владимир Петрович, доктор исторических наук (5.6.2), профессор, заведующий кафедрой востоковедения ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск,

Калинин Александр Александрович, доктор исторических наук (5.6.2), доцент, профессор кафедры истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», г. Тамбов, – в своем положительном отзыве, подписанном Наталией Валерьевной Стрекаловой, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», указала, что диссертация Д.А. Нестерова «Корпорация РЭНД и освоение колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав в рамках политики США во Вьетнаме (1961–1975 гг.)» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 9 работ. Общий объем опубликованных работ составляет 11 п.л. (авторский вклад – 9 п.л.), они в полной мере отражают актуальную проблематику диссертации, раскрывая малоисследованный и важный для всеобщей истории процесс политической экспертизы корпорации РЭНД колониального опыта антиповстанчества и его влияние на политику США во Вьетнаме в 1961–1975 гг. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые работы: *Нестеров Д.А.* Колониальный опыт и теория контрпартизанской борьбы в США: источниковедческий анализ материалов корпорации "РЭНД" первой половины 1960-х годов // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. № 2. С. 203–208.; *он же.* Историческое моделирование асимметричных конфликтов в британо-американском дискурсе в середине 1960-х годов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2019. Т. 19, вып. 4. С. 487–493.; *он же.* Особенности использования авиационных сил поддержки в условиях асимметричного конфликта: на примере чрезвычайной ситуации в Малайе (1948-1960) // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т. 25. №. 2. С. 55–59.; *он же.* Война против терроризма и колониальный опыт европейских держав в экспертных заключениях корпорации "РЭНД" // Конфликтология / nota bene. 2020. № 3. С. 43–50; *он же.* Колониальный опыт Британской империи эпохи Интербеллума и корпорация РЭНД в конце XX века: трансфер идей // Конфликтология / nota bene. 2022. № 4. С. 1–7.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также: Селиванова И.Н., доктора исторических наук (5.6.2), профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск; Мартышкина С.А., доктора исторических наук (5.6.2), профессора, профессора кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара; Кузнецова Д.В., кандидата исторических наук (5.6.2), доцента, доцента кафедры всеобщей истории, философии и культурологии ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», г. Благовещенск.

В отзывах сделаны следующие замечания:

Ведущая организация отмечает малую востребованность пласта научной литературы, посвященной анализу процесса принятия внешнеполитических решений в США; недостаточное внимание специфике и причинам изменения подходов каждой американской администрации к сотрудничеству с корпорацией РЭНД по проблеме Вьетнама, а также значимости идеологических и геополитических мотивов сотрудников РЭНД при разработке основной внешнеполитической линии США и рекомендаций по американским действиям в конкретной ситуации; целесообразность формирования в приложении к диссертации сводной таблицы с ба-

зой данных об экспертах корпорации РЭНД; высказывает пожелание оптимизировать формулировку темы диссертации.

В.П. Румянцев обращает внимание на отсутствие анализа связи концепции «стратегических деревень» с историческими традициями американской внешней и внутренней политики; считает не совсем ясным, в чем состояла эффективность деятельности корпорации РЭНД; указывает на необходимость рассмотрения предыстории корпорации РЭНД; обращает внимание на спорность утверждения, что «теория домино» являлась официальной доктриной США.

А.А. Калинин отмечает наличие в историографическом обзоре разных критериев при выделении направлений в отечественной и зарубежной историографии; почти полностью отсутствие ссылок на документы Госдепартамента США и материалы президентской библиотеки Линдона Джонсона, а также отсутствие мемуаров Г. Киссинджера; не совсем удачные формулировки задач исследования и содержание методологического обзора; высказывает сомнения в обоснованности резкой критики деятельности корпорации РЭНД.

И.Н. Селиванов полагает, что следовало более конкретно раскрыть понятие «степень изученности проблемы» и увеличить раздел «Основное содержание диссертации» за счет сокращения историографического обзора. С.А. Мартышкин высказывает пожелание более четко аргументировать выбор хронологических рамок исследования, теснее связав их с логикой деятельности корпорации РЭНД или позицией администрации США в отношении экспертизы со стороны корпорации РЭНД по вопросам Вьетнамской войны. Д.В. Кузнецов просит уточнить вывод об эффективности деятельности корпорации РЭНД в контексте фактического поражения США в войне во Вьетнаме; полагает уместным присутствие дополнительного раздела диссертации, посвященного общей характеристике деятельности корпорации РЭНД с выявлением её специфики по сравнению с другими аналитическими центрами США.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации объясняется их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации и по смежным научным направлениям, нашедшими отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых в изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

разработана научная концепция комплексного изучения процесса становления и эволюции экспертной деятельности корпорации РЭНД по освоению колониального опыта антиповстанчества в рамках взаимодействия с государственными службами США во время войны во Вьетнаме;

предложена идея о том, что колониальный опыт антиповстанчества использовался экспертами РЭНД для информационной поддержки внешнеполитического курса США в Юго-Восточной Азии, направленного на установление контроля над Вьетнамом, а многие приглашенные РЭНД в этой связи консультанты занимали высокое положение в американском политическом истеблишменте;

доказано, что корпорация РЭНД из всего колониального опыта антиповстанчества отобрала только те операции, которые, по её мнению, соответствовали принципам минимизации силы, финансовой экономии, эффективности, а также осуществлялись в схожих с Вьетнамом природно-географических, политических и социально-экономических условиях и происходили в это же время, тем самым осуществляя экспертизу по заданным параметрам;

введены в научный оборот многочисленные данные, которые формируют целостное представление о политической экспертизе колониального опыта антиповстанчества, осуществленной корпорацией РЭНД в контексте политики США во Вьетнаме.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что корпорация РЭНД не имела единой позиции по вопросу использования принципов колониального антиповстанчества, отражая в своих докладах весь спектр актуальных для США 1960-х гг. подходов к этой проблеме, что позволяло ей проявлять гибкость в рамках постоянно изменяющейся политической конъюнктуры США, стремясь сохранять и увеличивать свое влияние на американскую политику во Вьетнаме;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использовано комплексное сочетание общенаучных, специальных и междисциплинарных методов, позволивших изучить проблему процесса освоения колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав корпорацией РЭНД во время войны во Вьетнаме;

изложены аналитические материалы, которые позволили установить, что деятельность корпорации РЭНД по освоению колониального опыта антиповстанче-

ства во время войны во Вьетнаме занимала промежуточное положение между непосредственным осуществлением экспертизы этого опыта и обеспечением информационной поддержки политики США в этой стране;

раскрыты причины и факторы формирования мифа об успешности и универсальности колониального опыта антиповстанчества в условиях конфликтов в развивающихся странах в эпоху Холодной войны;

изучены факты, позволяющие утверждать, что процесс освоения колониального опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД во время войны во Вьетнаме проходил на двух аналитических уровнях. На первом рассматривались конкретные антиповстанческие практики и рекомендации, а на втором – формировались стратегические знания по борьбе с повстанцами;

проведена модернизация научных представлений о характере взаимодействия корпорации РЭНД с американскими, британскими и французскими военными, гражданскими чиновниками, офицерами ЦРУ, о влиянии психологических, политических, геополитических факторов, особенностей корпоративной культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в форме статей и выступлений на конференциях авторский взгляд на проблему освоения корпорацией РЭНД колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав в контексте политики США в Юго-Восточной Азии;

определены перспективы практического использования научных результатов диссертации при изучении влияния экспертной деятельности аналитических центров на американскую внешнюю политику в целом и корпорации РЭНД в частности;

создана исследовательская модель, предназначенная для изучения процесса политической экспертизы американскими аналитическими центрами, ее влияния на формирование внешнеполитического курса США и особенностей взаимодействия экспертов с государственными службами;

представлены рекомендации по разработке лекционных курсов, спецкурсов, предназначенных для изучения американских аналитических центров в эпоху Холодной войны;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования построена на достоверных и проверяемых фактах, которые согласуются с имеющимися источниками (официальными документами корпорации РЭНД, исполнительной ветви власти США, аналитическими материалами, мемуарной литературой, периодической печатью) и исследованиями по теме диссертации и смежным отраслям знания;

идея исследования базируется на изучении источников всех указанных выше видов, их сопоставлении друг с другом, критическом анализе документов рассматриваемого направления и периода;

использованы сравнения авторских данных и данных, зафиксированных в ранее написанных работах по близкой к рассматриваемой теме проблематике;

установлено определенное совпадение некоторых выводов диссертации с результатами, полученными другими исследователями (И.Л. Шейдина, Н.В. Гаврилова, И.Я. Кобринская, В.П. Румянцев и др.), что обусловлено пересечением сфер научных интересов в рамках изучаемой проблемы. В то же время проблематика диссертационного исследования в отечественной и зарубежной историографии рассматривается лишь фрагментарно, путем анализа отдельных ее элементов. Таким образом, в процессе изучения всего корпуса источников автором получены оригинальные результаты, создающие целостную картину формирования и эволюции освоения корпорацией РЭНД колониального антиповстанчества ведущих европейских держав в контексте политики США в Юго-Восточной Азии;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; автором изучены разнообразные опубликованные источники: официальные документы корпорации РЭНД, исполнительной ветви власти США, аналитические материалы, мемуарная литература, периодическая печать.

Личный вклад автора состоит:

– во введении в научный оборот исторических материалов, ранее не привлекавшихся исследователями применительно к избранному автором аспекту американской внешней политики; в апробации результатов исследования на 8 конференциях, а также в подготовке на основе проведенного исследования 15 статей (из них 9 статей опубликованы в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки России), отражающих общее содержание диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Нестеров Д.А. ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы о времени, обстоятельствах создания, официальном статусе, источниках финансирования и идеологической базе корпорации РЭНД, её кадровом составе и отношениях с ЦРУ и Пентагоном, принципах взаимоотношений с британскими коллегами; элементах публичности в деятельности корпорации РЭНД; времени и контексте появления термина «колониальное антиповстанчество»; причинах отсутствия в диссертации понятий «национально-освободительное движение», «национально-освободительная борьба».

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Нестерова Д.А. «Корпорация РЭНД и освоение колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав в рамках политики США во Вьетнаме (1961–1975 гг.)» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 20 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторических знаний по проблемам истории внешней политики США в новейшее время, присудить Нестерову Д.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Данилов Виктор Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета



Чернова Лариса Николаевна

20 декабря 2023 года