

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 03.03.2025 №85

О присуждении Шамину Сергею Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Сакральные смыслы формирования нации» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия принята к защите 28.11.2024 г. (протокол заседания № 79) диссертационным советом 24.2.392.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Минобрнауки России, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказ № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель Шамин Сергей Анатольевич, 14 августа 1979 года рождения, работает ассистентом на кафедре философии, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Минобрнауки России. В 2014 году соискатель окончил ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по специальности «Философия».

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Маленко Сергей Анатольевич, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», заведующий кафедрой философии, культурологии и социологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Официальные оппоненты:

Мальцев Константин Геннадьевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и методологии науки ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова»;

Ситников Алексей Владимирович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры государственно-конфессиональных отношений ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева» (г. Астрахань) – в своем положительном отзыве, подписанном Григорьевым Александром Владимировичем, кандидатом социологических наук, доцентом, и. о. заведующего кафедрой философии, культурологии и социологии, подготовленном Храповым Сергеем Александровичем, д-ром филос. н., профессором кафедры философии, культурологии и социологии, указала, что диссертация Шамина С.А. является завершенным научным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, посвященным изучению специфики сакральных смыслов в процессе формирования наций и определению особенностей их функционирования в условиях современности. Она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Шамин Сергей Анатольевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем 7,85 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации: Шамин С.А. Этногенез и проблемы нациестроительства в современной России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2017. Т. 6. № 4. С. 120-130; Шамин С.А. Сакральное как имманентный принцип формирования нации // Logos et Praxis. 2020. Т. 19. № 3. С. 69-75; Шамин С. А. Межсубъективная онтология Другого в сакрализации национальных смыслов // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2023. Т. 9. (75). № 2. С. 57-67.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: начальника кафедры философии и политологии ФГКОУ ВО «Омская Академия МВД России» д-ра филос. н., доц. Попова Дмитрия Владимировича; директора Школы общественных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» д-ра филос. н., доц. Лукьяновой Натальи Александровны; доц. кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» канд. филос.н., доц. Журбиной Ирины Викторовны.

В отзыве доц. Попова Д.В. отмечается некоторая неопределенность формулировок, данных в диссертации.

Доц. Лукьянова Н.А. указала, что «осталось не до конца проясненным место описываемого в диссертации феномена квазирелигиозности в процессе формирования нации».

Доц. Журбина И.В. отмечает некоторую абстрактность определения нации, данного в диссертации.

Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, дается высокая оценка полученных результатов, указываются теоретическая и практическая значимость работы, а также подтверждается соответствие диссертации требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и указывается, что её автор Шамин С.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокими достижениями в соответствующей области науки и наличием у них публикаций по проблематике исследования. Официальные оппоненты и ведущая организация не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Диссертационный совет считает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция сакрализации национальных смыслов, состоящая в придании социальными субъектами процессу консолидации особо значимых для индивида и социальных групп межсубъективных идей и смыслов, позволяющих сформировать новое качество национальной интеграции;

предложен нетрадиционный подход к рассмотрению механизма формирования сакральных смыслов в процессах создания и развития национальных общностей;

доказано, что воображающие нацию индивиды конкурируют между собой, а также с институтами государства, наднациональными корпорациями и иными субъектами за наполнение национальной формы собственным содержанием. При этом деятельность всех субъектов нациеформирования основывается на существовании относительно устойчивых смыслов, которые ввиду их особой значимости для поддержания интеграции данной общности воспринимаются как сакральные;

введена авторская трактовка понятия нации как предмета индивидуального воображения и как реально существующей политической общности, соотнесение с которой отдельного человека осуществляется посредством комбинации сакральных смыслов различной интенсивности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение, обосновывающее ведущий интеграционный принцип современного нациеформирования, заключающийся в сакрализации восприятия Другого и способствующий пониманию нации как межсубъективного сакрального пространства;

применительно к тематике диссертации использованы концептуальные идеи М. Хайдеггера, Н.Н. Ростовой, С.Н. Зенкина, и др., на основании которых выявлены сакральные

смыслы, определяющие личностную картину мира индивида и организующие социальную целостность общности;

изложена авторская интерпретация взаимообуславливающих отношений между личностным и социальным восприятием сакрального на примере формирования наций;

раскрыты ключевые аспекты субъективистского и объективистского направлений исследования нации;

изучены противоречия социального объективизма в исследовании нациеформирования, заключающиеся в ориентации на внешние, по отношению к человеку, факторы, блокирующие формирование целостного представления о нации;

проведена модернизация концепта нациеформирования, развитие которого связано с трансформационными процессами в восприятии сакрального, обусловленными взаимосвязью личностных и коллективных смыслов различной степени сакрализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны теоретические материалы, которые могут быть использованы в анализе формирования российской нации и националистических процессов в современном мире в целом, а также прогнозирования и направления их дальнейшего развития; выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке учебных и специальных курсов по социальной и политической философии, этнополитологии и этносоциологии;

определены возможности применения метода корреляции, направленного на соединение философской мысли и теологических взглядов в исследовании феномена нациеформирования;

создана модель формирования современной нации, которая применима при составлении рекомендаций и пособий для центров исследования межнациональных отношений и исследовательских организаций по делам национальностей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория автора построена на достоверных и верифицируемых научных фактах, в том числе на проверенных результатах классических и авторитетных трудов по социальной и политической философии, религиоведения и этнологии;

идея базируется на обобщении опыта социально-философских исследований в области изучения динамики национальной идентичности и динамики в восприятии сакрального на основе выявления связи между данными явлениями с применением институционального и феноменологического подходов, также метода социального конструкционизма, метода корреляции, полипарадигмального подхода, метода структурного функционализма;

использованы актуальные и новейшие исследования в истории отечественной и западной философии и религиоведения, относящиеся к теме диссертации (Рязанов А.В., Дряева Э.Д., Дугин А.Г., Гетцман М., Озкан, М., Похар, Б. и др.);

установлено, что положения и выводы обладают научной новизной, а результаты, самостоятельно полученные автором, согласуются с тенденциями исследований в области социальной и политической философии;

использованы современные методы анализа феноменов социальной идентичности, субъектности, сакральных смыслов, а также философских концепций формирования нации.

Личный вклад соискателя состоит в создании полного текста рукописи диссертации, в формировании концептуального и методологического плана исследования, формулировке тезисов и выводов, личном участии в апробации результатов исследования (20 авторских публикаций и 8 докладов на конференциях различного уровня).

В ходе защиты были высказаны следующие замечания: В отзыве ведущей организации указывается, что диссертация не лишена двусмысленностей, противоречий, а также спорных положений, которые требуют развернутых авторских комментариев: 1) в методологии исследования отсутствует указание на социально-онтологический подход, хотя он, фактически, используется в диссертации в качестве одного из инструментариев (с.8-9); 2) необходимо уточнить, как согласуется изложенная в диссертации мысль о наличии параллелей между «общностью в восприятии сакрального», фиксируемой в определенной группе, и определенной моделью формирования нации в ареале распространения данной группы, с фактом существования полирелигиозных наций и собственным утверждением об индивидуализации сакрального? 3) какие сферы общественных взаимоотношений интегрируют современную российскую общность, и следует ли их рассматривать в качестве сакральных смыслов российской нации?

По мнению официального оппонента Ситникова А.В., 1) не понятно, по какому принципу отбирались известные зарубежные и отечественные теоретики нации, пересказ взглядов и идей которых получился поверхностный, краткий, без анализа аргументов, не всегда прослеживается авторская позиция; 2) не достаточно уделено внимания анализу различных подходов к пониманию нации и многообразных путей ее формирования, их региональной специфики, в диссертации упрощенно представлены версии промордиализма и конструктивизма; не хватает более подробного анализа отличий гражданской нации и этнической нации, а также разведения понятий этноса и нации; 3) для описания сакральных смыслов формирования нации не следовало ограничиваться только теориями и философией, а нужно было привлечь материалы этнологических и этнополитических исследований.

Официальный оппонент Мальцев К.Г. указал: 1) в определении актуальности исследования на «непроговоренность собственно философского интереса и, в методологии, отсутствие указания на философский принцип единства» комплекса выбранных «методологических стратегий»; 2) на отсутствие причины и способа исключения «этнического» из представления нации как «выбора»; 3) доказываем ли в диссертации понимание нации как стабильной идентичности, предполагающей наличие некой сущности или же доказываем ли понимание нации как непрерывного процесса ситуативной идентификации?

Соискатель Шамин С.А. ответил на задаваемые вопросы и представил собственную аргументацию. На замечания ведущей организации Шамин С.А. ответил: 1) С целью устранения выявленных противоречий в исследовании нации в онтологию социальной интеграции вводится понятие сакрального. Таким образом, онтологический подход в данной работе является не методом, а одним из важнейших результатов; 2) наряду с формирующим нацию религиозно-политическим ядром существует интеграционная периферия, имеющая иной опыт связи с сакральным, но, тем не менее, включенная в нацию посредством вхождения ее в орбиту распространения определенных сакральных смыслов; индивидуализация сакрального рассматривается в данной работе как явление, присущее только регионам, в которых фиксируются либеральные модели нациеформирования; 3) одним из ведущих сакральных смыслов, продуцируемых институтами, относящимися к политической сфере Российского общества, является Победа над фашизмом в Великой Отечественной Войне.

На замечания официального оппонента Ситникова А.В. соискатель ответил, что: 1) задача максимального раскрытия существующего знания о нации решалась посредством рассмотрения множества подходов без уклонения от логической стройности исследования и превышения допустимого объема; 2) достижение поставленной в работе цели не предполагало глубокое исследование промордиализма и конструктивизма; 3) в диссертации присутствует анализ различия гражданской и этнической наций, этноса и нации на страницах 22, 30, 78, 79, 80.

На замечания официального оппонента проф. Мальцева К.Г. соискатель Шамин С.А. дал следующие ответы: 1) философский принцип сакрального единства нации раскрывается в реализации сакральных смыслов нации, изучение специфики и определение особенности функционирования которых в условиях современности является целью диссертации; 2) на странице 92 раскрывается конструктивное понимание современной этничности, в связи с чем современный этнический элемент, присутствующий в нации, также представляется в диссертации как «выбор»; 3) нациеформирование в диссертации понимается как непрерывный процесс идентификации, каждый из этапов которой понимается как идентичность, обуславливаемая комбинацией сакральных смыслов, которые не следует воспринимать как стабильные сущности, но, в то же время и не как зависящие от определенного политического решения ситуативности.

На заседании 03 марта 2025 г. диссертационный совет принял решение за разработку авторской концепции сакрализации национальных смыслов, состоящей в придании процессу консолидации особо значимых для индивида и социальных групп межсубъективных идей и смыслов, присудить Шамину С.А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 16, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.392.04

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.392.04

03.03.2025



Рязанов Александр Владимирович

Малкина Светлана Михайловна