

О.А. Мосина

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КУРСАНТОВ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

Аннотация. Проблема повышения эффективности обучения в военном вузе и интенсификации учебного труда курсантов может быть успешно решена, если высокое качество занятий под руководством преподавателей будет сочетаться и подкрепляться хорошо организованной самостоятельной учебной деятельностью на всех видах учебных занятий и во внеаудиторное время. Самостоятельная работа обучающихся вырабатывает культуру умственного труда и является определяющим фактором в достижении высоких результатов обучения. Она развивает такие качества, как организованность, дисциплинированность, активность, настойчивость в достижении поставленной цели и играет ведущую роль в формировании навыков познавательной деятельности, вырабатывает способность анализировать факты и явления, учит самостоятельно мыслить. Таким образом, самостоятельная работа необходима для успешного овладения программным материалом. В статье анализируются состояние процесса управления самостоятельной учебной деятельностью курсантов в военном вузе и основные направления повышения его эффективности, подводятся итоги опытно-экспериментального исследования данной проблемы.

Ключевые слова: педагогическое управление; самостоятельная учебная деятельность курсантов; учебное взаимодействие; умения самостоятельной учебной деятельности; организационно-методическое обеспечение самостоятельной работы курсантов

O.A. Mosina

MAIN DIRECTIONS OF RAISING EFFECTIVENESS OF THE CADETS' INDEPENDENT LEARNING ACTIVITIES MANAGEMENT AT HIGHER MILITARY INSTITUTE

Abstract. The problem of increasing the effectiveness of training in a military institute and intensifying the cadets' educational work can be successfully solved if the high quality of classes under the guidance of teachers is combined and supported by well-organized independent learning activities in all types of training sessions and outside the classroom. Independent work of cadets develops a culture of mental work and is a determining factor in achieving high learning outcomes. It develops such qualities as organization, discipline, activity, perseverance in achieving the set goal and plays a leading role in the formation of cognitive skills, develops the ability to analyze facts and phenomena, and teaches to think independently. Thus, independent work is necessary for successful mastery of the program material. The article is concerned with the current state of the cadets' independent learning activities management and the main directions of raising its effectiveness at the higher military schools of the RF Ministry of the Interior. The results of the author's scientific research of the given problem have been grounded.

Keywords: pedagogical management; cadets' independent learning activities; study interaction; skills of independent learning; organizational-methodological provision of cadets' independent work

Федеральной программой были определены основные задачи военного образования:

«повышение качества военного образования, приведение уровня профессиональной

подготовленности офицеров в соответствии с нормативными правовыми актами и требованиями военно-профессиональной деятельности; повышение эффективности управления военным образованием» [1].

Чтобы решить данные задачи необходимо повысить качество и роль самостоятельной работы курсантов в процессе обучения в военном вузе, усилить ответственность научно-педагогического состава за развитие у курсантов умений и навыков самостоятельной учебной деятельности, стимулировать их профессиональный рост, воспитать у курсантов творческую активность и инициативу.

Учебное взаимодействие, сотрудничество, диалог – необходимые условия не только становления личности обучающегося, но и творческого саморазвития преподавателя, который только в этих условиях и может реализовать себя как профессионал и как личность.

Между тем практика показывает, что в опыте работы вузов остается ещё много нерешенных вопросов. В первую очередь это касается организации самостоятельной учебной деятельности студентов. Во многих вузах страны резко ослаблено внимание к организации и проведению системной самостоятельной работы обучающихся как на уровне кафедр, так и на уровне вуза в целом. В полной мере это относится и к организации самостоятельной работы курсантов военных вузов [2].

Изучение состояния управления самостоятельной учебной деятельностью курсантов в процессе обучения иностранным языкам проводилось нами в течение пяти лет в двух вузах – Санкт-Петербургском и Саратовском военных институтах войск национальной гвардии. Исследование проводилось методами анкетирования, собеседований, наблюдений, лингводидактического тестирования, анализа результатов учебной деятельности курсантов.

В исследовании принимали участие курсанты 1-2 курсов и преподаватели данных учебных дисциплин указанных вузов. Всего в нем приняли участие около 900 респондентов.

В процессе исследования мы хотели выявить долю самостоятельной работы курсантов 1-2 курсов в общем бюджете учебного времени. Соотношение времени на учебные занятия и самоподготовку в военном вузе составляет 2:1, что, в принципе, соответствует требованиям современных образовательных стандартов. Но в качественном отношении организация самостоятельной работы на занятиях и во внеаудиторное время имеет ряд существенных недостатков:

1) доля самостоятельной работы на аудиторном занятии по иностранному языку составляет не более 10 % от общего времени, отводимого на занятие;

2) внеаудиторная самостоятельная работа курсантов на самоподготовке проходит неэффективно из-за плохой её организации командирами курсантских подразделений, частыми случаями снятия курсантов с самоподготовки по причине нарядов, хозяйственных работ и т.п., «заорганизованности» контроля самоподготовки научно-педагогическим составом кафедр, офицерами учебного отдела и другими должностными лицами.

Данными об академической успеваемости по русскому и иностранному языку послужили оценки за предметы «Иностранный язык» и «Русский язык» в аттестатах о среднем образовании курсантов, поступивших на 1 курс военного института. Анализ полученных данных об оценках по данным учебным предметам в аттестате о среднем образовании поступивших на 1 курс вуза выявил тенденцию к снижению уровня и качества языковой подготовки выпускников средних школ, что, в свою очередь, свидетельствует о серьезных недостатках в преподавании русского и иностранных языков в школе.

Для определения реального уровня языковой подготовки курсантов 1 курса на момент поступления в военный вуз был проведен стартовый тест по лексике, грамматике и чтению иноязычного текста на базе школьной программы изучения английского языка. При обработке теста было выявлено, что лишь 5% участников тестирования выполнили задания теста на «отлично», 16% - на «хорошо», 64% - на «удовлетворительно» и 15% - не смогли справиться с тестом.

На основе результатов тестирования был сделан вывод о чрезвычайно низком уровне сформированности у курсантов-первокурсников умений и навыков самостоятельной учебной деятельности по иностранному языку.

Курсанты признают, что каждый культурный и образованный человек должен знать иностранный язык, что его изучение расширяет общий кругозор, обогащает знаниями о странах изучаемого языка, что процесс овладения иностранным языком помогает воспитать волю, характер, настойчивость, целеустремленность, развивать память, мышление, познавательные интересы обучающихся.

Мы можем выделить три типа сформированности умений курсантов самостоятельной учебной деятельности – устойчивый, мало устойчивый и неустойчивый. Методика оценки в баллах (от 1 до 5) позволила сгруппировать эти умения следующим образом (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Сформированность умений самостоятельной учебной деятельности
у курсантов-второкурсников

Умения	Характер проявления		
	Неустойчивый n=53	Мало устойчивый n=57	Устойчивый n=40
Определение цели самостоятельной работы	3,5	3,6	4,4
Самостоятельный выбор объекта изучения	3,1	3,8	4,3
Разработка конкретного плана, программы самостоятельной работы	3,1	3,9	4,4
Поиск дополнительной информации	3,4	3,9	4,2
Рациональная организация времени	3,9	4,1	4,5

Как мы видим из таблицы умения саморегуляции учебной деятельности у курсантов второго курса сформированы в меньшей степени в связи с целеполаганием и постановкой задач, анализом условий, программированием действий, организацией их во времени, оценкой результатов. Несформированность умений касается также самоконтроля и самооценки курсантами своей учебной деятельности: лишь у 16% курсантов эти умения хорошо сформированы; у 24% курсантов они соответствуют норме; у 60% обучаемых они не сформированы.

Низкий уровень самоорганизации своей учебной деятельности у курсантов-второкурсников обусловлен и отношением к учебе. У них слабо развиты мотивы самостоятельной учебной деятельности: 12% курсантов выражают отрицательное отношение к учебе, 37% - не проявляют интерес к овладению иностранным языком, и лишь менее 50% - считают, что их знания иностранного языка будут им полезны в будущей профессиональной военной деятельности.

Основными трудностями для курсантов при организации самостоятельной учебной деятельности являются: отсутствие интереса к учебному материалу (57%), большой объем заданий (41 %), недоступность литературы и ТСО во время самоподготовки (25%), слабая организация самоподготовки (60%), отсутствие способностей к овладению иностранным языком (15%), плохо усваиваемый на аудиторных занятиях материал (26%), пробелы в знаниях по другим гуманитарным дисциплинам (20%) и др.

Согласно проведенному исследованию, организация и управление самостоятельной работой курсантов находится в непосредственной зависимости от подготовки самого преподавателя. Изучение причин трудностей, испытываемых преподавателями в управлении

самостоятельной учебной деятельностью курсантов, позволило нам прийти к заключению, что они связаны в основном с уровнем их профессионального мастерства [3].

Собеседование с преподавателями (n=20) о причинах затруднений в педагогическом процессе показало, что преподаватели не всегда задумываются об этих причинах (25% респондентов), нередко оценивают личность обучаемого без достаточной информации о нем, без понимания истинных мотивов его действий, на основе лишь внешних впечатлений (50%). Отсутствие учета индивидуально-психологических особенностей курсантов, их потенциальных возможностей, уровня самостоятельности в учебной деятельности приводит к тому, что управление самостоятельной учебной деятельностью курсантов приобретает «обезличенный», «оптовый» характер и поэтому является неэффективным.

Исследование показало, что подавляющее большинство преподавателей испытывают затруднения в решении трех дидактических задач: в формировании у курсантов познавательных потребностей и интереса к изучению родного и иностранного языков (25%), развитии их мышления, внимания, памяти в процессе обучения (30%) и выработке у них навыков эффективного учебного труда (20 %).

В отношении организации управленческой педагогической деятельности главными трудностями является: умение осуществлять мотивированный контроль учебной деятельности курсантов (30%), индивидуальный подход к ним (25 %) и междисциплинарные связи в обучении (20 %).

Учет всей совокупности выявленных типично слабых моментов в процессе обучения позволяет определить тактику управления им в современных условиях. Но важно выявить и причины, ведущие к появлению выше упомянутых слабых сторон в процессе обучения.

Первая причина – недостаточная методологическая, научно-теоретическая и методическая подготовленность некоторых преподавателей вузов. Здесь стоит упомянуть о недостаточных психолого-педагогических знаниях и умениях, а также о слабых знаниях преподавателей научных основ оптимального управления процессом обучения и воспитания курсантов. Фактически речь идет о пробелах в подготовке студентов в педагогических вузах. Имеются недостатки и в системе повышения квалификации преподавателей: очень слабо представлены в ней элементы психологии и педагогики, что ведет в определенной мере к механическому, эмпирическому заимствованию новых приемов обучения, без должного осмысливания их педагогами, без улавливания тонкостей, деталей, которые, собственно, и отличают их от прежних подходов к обучению и, не осознав которых, по существу, невозможно добиться желаемого результата.

Самообразование преподавателей военных вузов порой осуществляется формально, без актуализации их потребностей. Причем основным источником самообразования являются методические журналы, а работы по педагогике и психологии используются преподавателями значительно реже. Опрошенные преподаватели на вопрос «Что вам мешает систематически повышать свою квалификацию?» ответили следующим образом: недостаток времени – 100%; недостаток литературы – 50%; недостаток квалифицированной помощи – 45%; отсутствие возможностей повышения квалификации в ведущих вузах страны и зарубежом – 100%.

Следующая группа причин, ведущая к появлению недостатков в деятельности преподавателей, связана со слабой разработанностью в педагогической науке некоторых важных проблем управления учебно-воспитательным процессом в ходе языковой подготовки обучающихся и слабым внедрением достижений науки в практику работы военных вузов. Педагогическая наука еще не разработала практических рекомендаций по оптимальному сочетанию процессов преподавания и учения курсантов при изучении родного и иностранного языка в неязыковом военном вузе, по эффективному осуществлению междисциплинарных связей, сочетанию коллективной работы на занятиях с индивидуальным подходом к обучающимся, а также по управлению самостоятельной учебной деятельностью курсантов.

Об особой важности устранения последнего из названных пробелов говорят следующие данные. Сегодня планомерно руководствуются некоторой самостоятельно формулируемой программой изучения курсантов лишь 45% педагогов. Для изучения обучающихся используются следующие методы, расположенные по степени убывания их распространенности: специальные беседы – 90%, наблюдения – 85%, коллективный обмен мнениями об обучающихся – 80%. Менее распространенными оказались такие методы: анкетные опросы – 65%, создание специальных ситуаций – 30 %, тесты – 10 %.

Еще одна причина слабой эффективности работы преподавателей иностранных языков военных вузов – недостатки в развитии учебно-материальной базы; отсутствие возможности в полной мере использовать в обучении новые информационные технологии; большие затраты времени на разработку новых учебных пособий для профессионально ориентированного обучения родному и иностранным языкам в военном вузе при полном отсутствии современных учебников по иностранным языкам и русскому языку и культуре речи для обучающихся в военных вузах; нехватка аутентичных дидактических материалов и др.

Немаловажной причиной наличия имеющихся недостатков в работе преподавателей военных вузов являются ошибки, допускаемые ими в ходе управления учебно-воспитательным процессом.

Изучение недостатков, трудностей в деятельности преподавателей военных вузов, а также причин их возникновения, позволяет определить пути и методы работы по повышению эффективности управления учебно-воспитательным процессом в военном вузе.

По нашему мнению, качественные изменения в учебно-воспитательном процессе в вузе произойдут, в первую очередь, при перестройке личностных установок преподавателей, реализующихся в процессе их межличностного общения с обучающимися.

В ходе исследования был проанализирован и положительный опыт работы преподавателей иностранных языков военных вузов по управлению процессом обучения в целом и самостоятельной учебной деятельностью курсантов в частности. Установлено, что творчески работающие преподаватели организуют учебное сотрудничество с обучающимися как наставники, партнеры и «старшие коллеги» курсантов. Анализируя особенности обучения в высшем учебном заведении, Ю.М.Лотман охарактеризовал позицию педагога так: «Здесь нет верха и низа – учителей и учеников – здесь все коллеги, то есть люди, которые работают вместе. Ведь работа высшего учебного заведения состоит в сотрудничестве, т.е. когда одни хотят учиться, а другие им помогают в этом. ... Отношение преподавателя к студентам будет отношением коллеги к младшему коллеге» [2].

В условиях продуктивной педагогической позиции в центре внимания преподавателей – будущая судьба обучающегося, поиск разных эффективных способов подготовки его к самостоятельному решению будущих профессиональных задач. Курсанты становятся активными соучастниками учебно-воспитательного процесса, делающими его продуктивным.

В опыте лучших преподавателей главными субъектами, взаимодействующими с объектами познания, общения и труда, выступают курсанты. Они сами анализируют учебный материал, приходят к самостоятельным выводам. Педагог принимает решение, какие объекты, в какой последовательности и почему предъявлять обучающимся. При этом творчество преподавателя в управлении учебно-воспитательным процессом проявляется в том, чтобы: а) отобрать задания-задачи в объектах познания обучающегося и выстроить в ключе своего видения всего маршрута в целом и его частей; б) регулировать взаимодействие обучающегося с объектом его деятельности и познания, научить упрощать задачу на один порядок, решать промежуточную задачу, а затем вновь вводить извлеченные условия, то есть усложнять ее, чтобы приблизиться к основной задаче и решить ее; в) строить педагогически целесообразно собственные взаимоотношения с обучающимися, подчиняя их получению искомого конечного результата.

Что касается организационно-методического компонента управления, опытные преподаватели осуществляют целенаправленное обучение курсантов умениям и навыкам самостоятельной учебной деятельности.

Проведенные нами наблюдения свидетельствуют, что формирование умений и навыков в процессе самостоятельной учебной деятельности курсантов может происходить как на сознательной, так и на интуитивной основе. В первом случае исходной базой для правильной организации деятельности служит ясное понимание целей, задач, форм. Во втором – преобладает смутное понимание, действие привычек, сформировавшихся под влиянием механических повторений, подражаний и т.д.

Задачи каждого вида самостоятельной работы курсантов будут разными, но преподаватель должен заранее выстроить ее систему, учитывая все виды, цели, отбирая учебную информацию и средства педагогической коммуникации, продумывая роль обучаемого в самостоятельной работе и своё участие в ней. Каждый преподаватель чётко знал нормы времени, необходимые курсантам на выполнение того или иного задания в соответствии с учебной программой по иностранным языкам.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы курсантов включает планирующие документы (учебную программу, тематические планы), задания для индивидуальной, парной и групповой работы курсантов, методические рекомендации для их выполнения в виде памяток, алгоритмов и опорных конспектов.

Посещения занятий, а также знакомство с тематикой и содержанием заданий для самостоятельной работы позволило установить, что результативность самостоятельной учебной деятельности курсантов существенным образом зависит от того, насколько учебные задания отвечают структуре и содержанию учебного материала и насколько адекватно в них отражены закономерности учебного процесса и дидактические принципы.

Поскольку курсанты выполняют учебные задания самостоятельно, в содержании заданий должны «раствориться» функции преподавателя по управлению процессом усвоения знаний. Если преподаватель, разрабатывающий задания для самостоятельной работы курсантов, знает, как заложить в содержание заданий данные функции, учебный процесс приобретает характер управляемого.

Обращение к теме контроля самостоятельной работы курсантов в опыте военного вуза позволило установить следующее. По мнению опрошенных преподавателей (n=20), педагогическая ценность контроля заключается в обеспечении активной познавательной деятельности каждого обучаемого, ее максимальной индивидуализации с учетом психофизиологических особенностей и академической успеваемости, преследуя при этом цель:

максимально содействовать развитию индивидуальности. Однако весьма редко при планировании и организации контроля преподаватель ориентируется на тот материал, в котором курсант имеет знания не ниже «удовлетворительно».

В ходе бесед мы выясняли, какие задачи преподаватели ставят перед контролем самостоятельной работы курсантов. Результаты в обобщенном виде выглядят так: совершенствование умений и навыков самостоятельной учебной деятельности (15%); обобщение и повторение пройденного материала (50 %); применение полученных знаний в новой ситуации, их пополнение и расширение (20 %); рекомендация по выбору наиболее рационального пути выполнения заданий (10 %); консультация отдельному курсанту или группе курсантов (5%) [3].

Соотношение видов и форм контроля в процессе обучения иностранным языкам в военном (неязыковом) вузе представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Виды и формы контроля в процессе обучения иностранным языкам

Вид контроля	Формы контроля
предварительный	тестирование — а) индивидуальное; б) письменное; собеседование — а) индивидуальное или фронтальное; б) одноязычное или двуязычное
текущий	опрос (индивидуальный, фронтальный, комбинированный), тестирование
рубежный	опрос (разные виды), контрольные работы, тестирование, зачет
итоговый	контрольные письменные работы, тестирование, экзамен

Проанализировав основные формы и виды контроля учебной деятельности курсантов вузов России, следует отметить, что их общее назначение заключается в том, чтобы наилучшим образом обеспечить своевременную и всестороннюю обратную связь между педагогом и обучающимися, на основании которой устанавливается, как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал. Цели контроля определяют выбор его формы. Необходимо помнить, что только комплексное применение всех форм контроля позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений курсантов. Каждая форма контроля имеет свои достоинства и недостатки, ни одна из них не может быть признана единственной, способной диагностировать все объекты контроля. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех форм контроля способствует повышению качества учебного процесса и эффективности управления учебно-познавательной деятельностью курсантов.

Таким образом, эффективность самостоятельной учебной деятельности курсантов может быть обеспечена оптимальным решением следующих задач управления данным процессом: персонализацией педагогического взаимодействия с обучающимися, планированием, научной организацией учебного труда курсантов при использовании развивающих методов и средств обучения и контроля. Кроме того, анализ научной литературы и образовательной практики показывает, что эффект от самостоятельной учебной деятельности курсантов можно получить тогда, когда она организуется и реализуется в учебно-познавательном процессе в качестве целостной системы, пронизывающей все этапы и формы обучения в вузе.

Список литературы

1. Инструктивное письмо Минобразования РФ № 14-55-996ин/15 от 27.11.2018 «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений».
2. *Сметанина Н.В.* Повышение эффективности самостоятельной работы студентов: автореф. дисс. ...канд. пед. наук. М., 2006. 24 с.
3. *Яковлева В.Н.* Система управления самостоятельной учебной деятельностью курсантов вузов внутренних войск МВД России: монография / В. Н. Яковлева. Саратов: СВИ ВВ МВД России, 2013. 142 с.