

Г.Е. Лашхия, Е.А. Калинина

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СПОСОБ
ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ
ПО ИЗУЧЕНИЮ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Аннотация. Статья посвящена технологии развития критического мышления и особенностям ее применения в процессе повышения уровня самостоятельности в работе учеников по изучению английского языка. Рассматриваются основные принципы и краеугольные камни данной технологии, а также в статье приводится анализ приемов, способствующих развитию критического мышления у обучающихся, которые желают повысить уровень английского языка через аудиторную и внеаудиторную самостоятельную работу.

Ключевые слова: развитие критического мышления, английский язык, самостоятельная работа

G.E. Lashkhiya, E.A. Kalinina

**TECHNOLOGY OF CRITICAL THINKING DEVELOPMENT AS A WAY TO INCREASE
THE LEVEL OF INDEPENDENCE IN LEARNING THE ENGLISH LANGUAGE**

Abstract. The article is devoted to the technology of critical thinking development and the peculiarities of its application in the process of increasing the level of independence in the work of students in learning English. The main principles and cornerstones of this technology are considered, and the article also provides an analysis of techniques that contribute to the development of critical thinking in students who wish to improve the level of English through classroom and extracurricular independent work.

Keywords: development of critical thinking, the English language, independent work

Современные технологии – очень важный элемент любого образовательного процесса. Не является исключением и изучение английского языка. Теория и практика педагогики вывела множество технологий, которые в совокупности помогают улучшить навыки владения английским языком. Среди всех этих технологий особого внимания заслуживает технология развития критического мышления.

На определение «критическое мышление» во многом влияет личная точка зрения анализирующего. На первый взгляд «критическое мышление» может представляться как нечто негативное, связанное с конфликтами и противотечениями. Но также это понятие имеет родственную связь с такими понятиями как «логика», «аналитика», «творчество», «истина» [1, с. 9].

В свою очередь, знаменитые психологи, педагоги, философы, методисты и исследователи языка характеризуют «критическое мышление» по-разному. Так, Д. Браунс и Д. Вуд считают, что основной целью и вообще смыслом существования «критического мышления»

является определение того, во что можно верить, а во что нет, что правильно делать, а что нет [2, с. 11].

Д. Халперн иначе подходит к данному термину. С его точки зрения, если характеризовать «критическое мышление» не по цели, а по свойствам, то критическим мышлением является то мышление, которое основано на логике, уравновешенности и целенаправленности. Эти свойства помогают быстрее достичь цели вне зависимости от того, какой сама эта цель является [3, с. 56].

Несмотря на богатое количество подходов к понятию «критическое мышление» и множество определений, представляется возможным выявить основные черты, присущие критическому мышлению, чтобы понять суть концепции. А сутью критического мышления, его базовыми свойствами, которые так или иначе содержатся в любом определении, является способность не ориентироваться на догмы, не принимать любую информацию на веру без доказательной базы, а также обладать «открытым» мышлением, допускать любой вариант развития событий и любого рода заключения.

Конечно, критическое мышление не является качеством, само собой разумеющимся среди остальных качеств личности. У каждого человека оно развито в той или иной степени [4, с. 852]. Критическое мышление высокого уровня предполагает наличие нескольких сильно развитых качеств. По мнению Д. Халперна, в этот перечень входят:

- готовность к планированию. Планирование – это порядок, порядок – это отсутствие хаоса. Чтобы успешно постигать науки, чтобы развиваться в изучении языков (в частности, английского языка), необходимо четко выстраивать ход собственных мыслей, приводить их в определенный порядок, структурировать. Правильное планирование чрезвычайно важно как в процессе получения знаний по английскому языку, в ходе работы с преподавателем, так и при самостоятельной работе. Эти два варианта планирования должны сочетаться друг с другом гармонично.
- гибкость. Одно из ключевых свойств критического мышления. Лейтмотивом критического мышления является свобода от догм, свобода от заостренности сознания. Гибкость ума, способность воспринимать чужие идеи и позиции является необходимым условием производства собственных, что и приводит к заявленной цели – получению достоверных знаний.
- настойчивость. Данное качество следует рассматривать с двух точек зрения. Во-первых, настойчивость понимается как стрессоустойчивость. Учащийся в диалоге с преподавателем должен уметь отстаивать свою точку зрения, если может аргументи-

ровано доказать ее обоснованность. Во-вторых, настойчивость понимается как упорность. Важно не пасовать перед сложностями, а продолжать интеллектуально расти несмотря ни на какие тяжелые периоды. Особенно велик соблазн сдать под напором трудностей при самостоятельной работе, потому что в такой ситуации от обучающегося требуется приложить больше усилий для достижения желаемой цели. Тем не менее, сохранение настойчивости, усидчивости при работе как с преподавателем, так и самостоятельно является фундаментальным качеством для реализации достоинств технологии.

- готовность исправлять свои ошибки. Настаивать на какой-либо точке зрения, прекрасно понимая ее ошибочность, – это не про человека, обладающего критическим мышлением. Такой ученик не будет тратить силы и время на деструктивное поведение, а обернет ошибку себе на пользу, признав ее и сделав правильные выводы.
- осознание. Суть данного качества – трезво оценивать процесс постижения науки, умение разглядеть логическую цепочку как в собственных рассуждениях, так и в объяснениях преподавателя. Самоконтроль, во всех отношениях и при любом режиме работы, очень важное и полезное свойство.
- поиск компромиссных решений. Невозможно в своих рассуждениях угодить всем сторонам, однако любое из умозаключений, помимо наличия доказательной базы, должно быть облачено в такую форму, которая позволила бы воспринять позицию достаточно широкому кругу людей [3, с. 57].

От использования технологии критического мышления выигрывают обе стороны – и обучающийся, и преподаватель [5, с. 49]. Ученик приобретает способность лучше усваивать информацию, ему становится интересно не только, собственно, сам предмет, но и процесс его изучения. Развиваются личностные качества: трезвость и ясность мышления, коммуникативные навыки, ответственность. Преподаватель, тем временем, развивает профессиональные способности, улучшает атмосферу в классе, если речь идет о групповых занятиях, или же укрепляет хорошие отношения с учеником, если занятия проходят в индивидуальном формате. Более того, следование принципам технологии поможет и при изучении английского языка без преподавателя, самостоятельно, поскольку целый ряд основополагающих идей технологии развития критического мышления способны оказать содействие в поиске прогресса любому ученику, который желает приобретать знания в режиме самостоятельной работы.

Изучая английский язык с применением данной технологии, основными целями учителя является передача максимального объема информации, ориентирование преподаваемых знаний на практическое использование в реальной жизни, формирование и развитие личностных качеств, которые помогут ученикам успешнее усваивать новые знания [6, с. 10]. Достигаются данные цели через передачу собственного опыта, максимально возможной ориентации на личностные особенности обучающихся, акцент в работе с учениками на саморазвитие. Результатом станет приобретение знаний и способности вести более упорядоченную, распланированную жизнь. От преподавателя требуется организовать передачу знаний таким образом, чтобы ученик мог работать максимально самостоятельно и на самом занятии, и уже вне его.

Занятия, которые проходят с использованием технологии критического мышления, условно делятся на три этапа, содержащих, в свою очередь, собственные элементы, такие как постановка целей и задач, проведение самой образовательной деятельности на основе методики, а также рефлексия каждого отдельного этапа [7, с. 92].

Первый этап такого занятия называется «вызов». Здесь проводится разъяснительная беседа о том, насколько полезной и важной является та или иная тема, формулируются цели и задачи по ее изучению. Обучающийся определяет какие из имеющихся у него знаний могут быть задействованы на данном этапе работы. Преподаватель в данном случае выступает скорее как координатор, нежели в качестве основного действующего лица этапа. Главная работа выполняется учеником самостоятельно.

Наиболее удобным способом организации работы на стадии «вызов» является схематичный способ, согласно которому воспроизведение ранее полученных и одновременно необходимых для изучения данной темы знаний лучше всего представлять в схематичной форме. Это послужит большей визуализации материала на данной подготовительной стадии [8, с. 145].

Важно отметить, что весь процесс работы на данном этапе абсолютно применим как в случае с групповой формой обучения, где одновременно занимает довольно большое количество учеников, так и в случае с индивидуальной формой обучения, где все внимание преподавателя и весь процесс сосредоточен вокруг одного обучающегося. Уровень самостоятельности его работы в обоих случаях останется на одинаково высоком уровне.

Как было сказано выше, преподаватель на стадии «вызов» играет роль координатора. Иными словами, он должен так организовать процесс, чтобы учащийся мог свободно представить собственные знания, связанные с новой темой, а также поделился мнением о ней. Важным здесь является именно наличие мнения, а не его правильность. Преподаватель на

первой стадии должен просто отметить позицию и уровень знаний ученика, чтобы в дальнейшем в процессе изучения темы способствовать исправлению очевидных ошибок. Если же занятие проходит в групповой форме, то в обязанности учителя входит также предотвращение конфликтов между учениками в процессе аккумулирования знаний.

Все изложенные принципы проведения стадии «вызов» должны соблюдаться, поскольку этапы работы по технологии развития критического мышления зависят друг от друга, и совершение ошибок в самом начале работы по данной методике может разрушить весь процесс.

Второй этап называется «осмысление». Он, в свою очередь, делится на два подраздела. Во время первого подраздела идет ознакомление обучающегося с материалом по теме, при этом ознакомление носит действенный характер. Ученик самостоятельно работает с полученной информацией: выделяет / выписывает необходимое, подготавливает таблицы и графики, ведет различные записи. На втором подразделе ученик уже обрабатывает эту информацию: сравнивает со своими собственными знаниями, не игнорирует проблемы во время изучения материала, а, наоборот, делает на них акцент, отмечает то, что ему более интересно в рамках темы, а что менее.

Преподаватель на данном этапе может выступать сразу в нескольких ролях. Во-первых, предлагает информацию в наиболее адаптированном варианте, который будет максимально доступен обучающемуся для самостоятельного ознакомления, а во-вторых, осуществляет общий контроль над учебным процессом.

На третьем этапе («рефлексия») ученик, поработав над предоставленными материалами, выражает свое собственное мнение по теме или письменно, или в процессе обсуждения с преподавателем / другими учениками. Этап рефлексии прежде всего ценен тем, что именно на нем происходит приобретение новых знаний путем осмысления ранее полученной информации и переоценки собственных знаний.

Преподаватель или устно, или письменно должен проконтролировать, чтобы обучающиеся провели анализ тематической информации и сделали некоторые умозаключения [7, с. 93]. Такой контроль желательно провести всеми доступными способами, которые включают в себя различные виды работы. Их выполнение очень помогает развивать критическое мышление. Кроме того, помимо контроля, преподаватель совместно с учениками проводит сравнение позиций, выраженных при первоначальном ознакомлении с материалом, с итоговым анализом.

Как было сказано выше, английский язык как предмет, благодаря обилию разнообразного материала, очень подходит для преподавания с использованием технологии развития

критического мышления. Тем не менее, роль преподавателя заключается не только во всем том, что было описано выше, но еще и в том, чтобы правильно оценить, какой учебный материал лучше всего способствует росту знаний, с одной стороны, и развитию личностных навыков, с другой стороны. Подобные действия преподавателя также помогут ученику работать самостоятельно, так как ему будет понятно, каким путем и с помощью чего можно продолжать обучение, не ограничивая себя только лишь аудиторной работой.

В рамках изучаемой технологии развития критического мышления, существует множество различных приемов и стратегий, которые можно применить на занятиях. Опишем некоторые из таких приемов и стратегий, которые целесообразно и одновременно интересно включать в собственную педагогическую практику, занимаясь индивидуально с учеником уровня Elementary, и которые помогут ему увеличить мотивацию для дополнительной, самостоятельной работы.

К примеру, изучая тему *'Weather' (погода)*, разбирая тематическую лексику, мы можем применить такой прием как «кластер». Прием представляет собой довольно простую, ветвистую схему. В ее центре, в основе само название нашей темы *«weather»*, а по сторонам от нее выстраиваются важные термины и понятия, связанные с темой – *hot, rainy, sunny, windy, cloudy, etc.* Как правило, «кластер» применяется на этапе вызова, когда происходит ознакомление с материалом, однако не менее эффективен он и на этапе рефлексии, где можно выстроить новые схемы, сравнить с предыдущими, выявив тем самым изменения, которые произошли в сознании ученика от начальной до конечной стадии работы по методике.

Визуально похожим на «кластер» приемом является «концептуальное колесо». В нем точно также ключевую роль играет схема, однако теперь схема должна выглядеть в форме колеса, некоего ядра. В его основе располагается одно из связанных с нашей темой слов, а вокруг него ученику предлагается самостоятельно вписать столько синонимов, сколько ему по силам. Этот прием очень помогает в активизации мыслительных процессов и более глубокого погружения в тему и в сам язык, поскольку знание синонимов и грамотное оперирование ими, безусловно, является одним из признаков хорошего владения языком и необходимым условием для перехода от уровня Elementary на следующий.

Одним из самых популярных приемов методики является «мозговой штурм», применение которого настолько универсально, что часто встречается и вне технологии развития критического мышления. В чем основная идея приема? Если речь идет о групповом занятии (урок в классе), то несколько учащихся, после ознакомления с темой предлагают свои «идеи» относительно нее. Во время индивидуального занятия все функции ученик, соответственно, выполняет сам.

Под «идеями» здесь понимается как предположение о том, что будет обсуждаться в рамках темы, так и, поскольку преподается английский язык, термины, которые могут быть использованы во время занятия.

Ключевым фактором, позволяющим отнести данный прием к технологии развития критического мышления, является свобода относительно количества «идей», которые ученик может самостоятельно выбрать, а также общее их количество – чем больше, тем лучше. После того как выдвижение «идей» завершилось, учеником (учениками) проводится их комплексный анализ и отбираются наиболее подходящие, с их точки зрения, к теме урока.

Полезным и развивающим личностный контакт с учеником приемом является таблица «Знаю, хочу узнать, узнаю». Обозначив перед своим учеником тему, преподаватель проводит с ним предварительную беседу, аккумулирует уже имеющиеся по ней знания, делится какими-то собственными. Информация из этой части занятия, собственно говоря, пойдет в раздел «знаю» нашей таблицы. Далее обсуждение темы между учеником и преподавателем продолжается, однако теперь оно переходит в плоскость высказываний пожеланий ученика о том, что он сам хотел бы узнать из заявленной темы, какие коммуникационные и прочие навыки развить.

Определившись со всем этим, преподаватель предлагает к изучению тематический материал, знакомясь с которым ученик или получает, или не получает ответы на свои вопросы из второго столбика таблицы. Для четкого понимания того, какие из ответов содержит учебный материал, а какие нет, ученику следует самому фиксировать опорные пункты информации. В третью колонку попадут те сведения, которые ученик не выразил желания узнать, но которые, тем не менее, содержатся в изучаемом им материале. Таким образом, данная информация отправится в колонку «узнаю», помимо ответов на заранее заготовленные вопросы.

Другим вариантом применения данного приема является его непосредственное включение в сам процесс работы над текстом или материалом, то есть не до знакомства с ним, а уже вовремя. Здесь подход будет несколько иным. Колонки таблицы остаются прежними, однако в них будет попадать информация непосредственно из текста статьи. Ученик помечает те сведения, которые ему уже известны, в первой колонке. Во второй колонке он размещает информацию, которую узнал и знания по которой он считает достаточными. В третью колонку отправится новая информация, о которой ученик хотел бы узнать больше уже отдельно.

Все приведенные в статье приемы и результаты работы с ними могут найти отражение в языковом портфолио ученика [9, с. 242], а в средней и старшей школе в исследовательско-

проектной деятельности, которая является эффективной формой обучения иностранным языкам в школе [10, с. 238].

Это лишь малая часть приемов, которыми способна обогатить арсенал преподавателя технология развития критического мышления. Все они, в зависимости от ряда фактов, таких как тема или уровень учеников, способны сочетаться и могут не только расширить методический арсенал преподавателя английского языка, но и повысить мотивацию к изучению иностранного языка, пробудить интерес обучающихся к самостоятельной работе, снабдив необходимыми качествами и умениями.

Список литературы

1. *Абдрафикова А. Р.* Некоторые следствия применения стратегий развития критического мышления на уроках английского языка // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. Вып. 8. С. 9-15.
2. *Заир-Бек С. И.* Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2004. 175 с.
3. *Халперн Д.* Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
4. *Позднякова Г. А.* Технология развития критического мышления на занятиях по иностранному языку у студентов вуза // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17, вып. 1. С. 850-853.
5. *Ариян М. А.* Профессиональная подготовка учителя иностранного языка в новых образовательных условиях // Преподаватель 21 век. Наука, образование, культура. Актуальные проблемы образования. 2018. Т. 1, вып. 1. С. 41-54.
6. *Борзова Е. В.* Упражнения и задания как главный фактор организации деятельности учащихся в иноязычном образовании // Иностранные языки в школе. 2015. Вып. 7. С. 7-14.
7. *Смирнова И. В.* К вопросу о формировании умений критического мышления средствами иностранного языка // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. Вып. 4. С. 89-98.
8. *Савинова С. Ю.* Вовлеченность студентов в образовательный процесс: оценка позитивных эффектов // Человек и образование. 2015. Т. 4, вып. 45. С. 143-147.
9. *Никитина Г.А., Барабанова А.П.* Использование портфолио для оценки качества образовательных результатов при обучении иностранным языкам // Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации. Материалы докладов X Международной конференции. Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 240-249.
10. *Тупикова С.Е., Сахаутдинова Д.И.* Исследовательско-проектная деятельность как эффективная форма обучения иностранным языкам в школе // Организация самостоятельной работы студентов по иностранным языкам. Сборник научно-методических статей преподавателей иностранных языков вузов России. Саратов: Издательство «Техно-декор», 2018. С. 236-240.