

Показано, что при выполнении ряда условий на фиксированные полюса эти операторы ограничены в весовых пространствах  $C_w$ , т.е.  $\|wV_n^*(f)\| \leq c\|wf\|$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Виденский В. С.* Замечание о рассмотренных А. Лупасом рациональных линейных операторах // Некоторые актуальные проблемы современной математики и математического образования ("Герценовские чтения – 2008"). СПб.: РГПУ имени А.И. Герцена, 2008. С. 134–146.

2. *Della Vecchia B., Mastroianni G., Szabados J.* Weighted approximation of functions with endpoint or inner singularities by Bernstein operators // Acta Math. Hugar. 2004. Vol. 103. P. 19–41.

**Е. П. Долженко (Москва)**

**eugen@ngcom.ru**

### ОЦЕНКИ МОДУЛЕЙ НЕПРЕРЫВНОСТИ КОНФОРМНЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ ПРОИЗВОЛЬНЫХ ЖОРДАНОВЫХ ОБЛАСТЕЙ<sup>1</sup>

*Модулем колебания* жордановой кривой  $L$  — замкнутой, либо разомкнутой (то есть дуги — с концами, или без них) — назовем функцию  $d(L; \delta) := \sup\{d(L; z, t) : z, t \in L, |z - t| \leq \delta\}$  ( $\delta \geq 0$ ), где  $d(L; z, t)$  обозначает либо диаметр дуги  $L(z, t) \subset L$  с концами  $z, t$  — это в случае разомкнутой кривой  $L$ , либо меньший из диаметров двух дуг  $L(z, t) \subset L$  с концами  $z, t$  — в случае замкнутой кривой  $L$ . Определение *модуля спрямляемости*  $m(L; \delta)$  кривой  $L$  мы получим, заменив здесь диаметр  $d(L; z, t)$  дуги  $L(z, t)$  её длиной  $|L(z, t)|$ . Спрямляемую жорданову кривую  $L$  называют *лаврентьевской* (в память акад. М.А.Лаврентьева), если  $m(L; \delta) \leq c\delta \forall \delta \geq 0$  при некотором  $c = \text{const} \geq 1$ . Очевидно, что выпуклые кривые являются лаврентьевскими.

Пусть функция  $g(x)$  задана и не убывает при  $x \geq 0$  (она может иметь разрывы–скачки),  $g(x) \geq x$ ,  $g(0) = g(0+) = 0$ .

Определим 4 класса жордановых кривых  $L$  (ниже  $\varepsilon = \text{const} > 0$ ). Скажем, что  $L \in J(g)$  (или что  $L \in J(g, \varepsilon)$ ), если  $d(L; \delta) \leq g(\delta) \forall \delta \geq 0$  (соответственно,  $\forall \delta \in [0, \varepsilon]$ ), и что  $L \in J_0(g)$  (или что  $L \in J_0(g, \varepsilon)$ ), если  $m(L; \delta) \leq g(\delta) \forall \delta \geq 0$  (соответственно,  $\forall \delta \in [0, \varepsilon]$ ). Соотношения между этими классами очевидны, отметим лишь следующие:  $J(g) \subset J(g, \varepsilon) \forall \varepsilon > 0$ ,  $J(g) = \bigcap_{\varepsilon > 0} J(g, \varepsilon)$  и аналогичные соотношения для  $J_0$ . Отметим ещё, что *каждая* жорданова кривая принадлежит некоторому классу  $J(g)$ , а в случае её спрямляемости — также и некоторому классу  $J_0(g)$  (обычно с иным  $g$ ).

<sup>1</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 11-01-00952а).

Ниже  $w = \varphi(z)$  — однолиственное конформное отображение некоторой односвязной области  $G \subset \mathbf{C}$  на круг  $D : |z| < 1$ ,  $\psi$  — обратное отображение,  $\omega(f, E, \delta)$  — обычный модуль непрерывности функции  $f$  на множестве  $E$ . Пусть  $d_g(x) := (\pi^2/4)g^2(\sqrt{x}) + x/2$  и  $m_g(x) := (g(\sqrt{x}) + \sqrt{x})^2/4$ , а  $d_g^{-1}(y)$  и  $m_g^{-1}(y)$  — обратные к ним функции;  $D_g(x) := \int_1^x dy/d_g^{-1}(y)$  и  $M_g(x) := \int_1^x dy/m_g^{-1}(y)$ , а  $D_g^{-1}(y)$  и  $M_g^{-1}(y)$  — обратные к ним функции.

Утверждения приводимых ниже теорем 1–3 доказаны в работе [1].

**Теорема 1.**  $\partial G \in J(g, \varepsilon) \Rightarrow \omega(\varphi, \overline{G}, \delta) \leq A \sqrt{g(\delta)}$ .

**Теорема 2.**  $\partial G \in J(g, \varepsilon) \Rightarrow \omega(\psi, \overline{D}, \delta) \leq B g(\sqrt{D_g^{-1}(\log \delta)})$ .

$$\partial G \in J_0(g, \varepsilon) \Rightarrow \omega(\psi, \overline{D}, \delta) \leq B_0 g(\sqrt{M_g^{-1}(\log \delta)}).$$

**Теорема 3.**  $\partial G \in J_0(g, \varepsilon) \ \& \ g(x) \leq cx \ \forall x \geq 0 \Rightarrow$

$$\omega(\psi, \overline{D}, \delta) \leq B_1 \delta^{\alpha(c)}, \quad \alpha(c) = (2/\pi) \operatorname{arccotg}(4B(c)),$$

$B(c) = c^2(\beta(c) - \sin \beta(c))/(2\beta^2(c))$  ( $B(1) = 0$ ),  $\beta(c)$  — корень уравнения  $(\beta/2)/\sin(\beta/2) = c$  ( $c > 1$ ),  $\beta(c) \in [0, 2\pi]$ . Положительные  $A, B, B_0$  и  $B_1$  не зависят от  $\delta \geq 0$ .

При указанных условиях все неравенства содержательны.

**Следствие 1.** Пусть  $k = \operatorname{const} \in (0, 1]$ ,  $K = \operatorname{const} > 0$ ,  $g(x) \leq Kx^k \ \forall x \in [0, \varepsilon]$ ,  $\partial G \in J(g, \varepsilon)$ . Тогда  $\omega(\varphi, \overline{G}, \delta) \leq A_1 \delta^{k/2} \ \forall \delta \geq 0$ .

**Следствие 2.** Пусть  $c = \operatorname{const} > 1$ ,  $k = \operatorname{const} \in (0, 1]$ ,  $g(x) \leq cx^k \ \forall x \in [0, \varepsilon]$ ,  $\partial G \in J_0(g, \varepsilon)$ . Тогда

$$\omega(\psi, \overline{D}, \delta) \leq B_2 \delta^{\alpha(c)} \quad \forall \delta \geq 0 \quad - \text{при } k = 1,$$

$$\omega(\psi, \overline{D}, \delta) \leq \frac{B_4}{(1 + |\log \delta|)^{\nu(k)}}, \quad \nu(k) = \frac{k^2}{2 - 2k} \quad \forall \delta \in [0, 2]$$

— при  $0 < k < 1$ , ( $A_1, B_2, B_4$  положительны и не зависят от  $\delta$ ).

См. также статью Е. П. Долженко в ДАН. 2007. 415 (2). С. 155–159.

В работе [2] доказано в частности, что каждое конформное отображение  $w = \varphi(z)$  ограниченной выпуклой области  $G$  на круг  $D$  имеет на  $\overline{G}$  ограниченную производную  $\varphi'(z)$  (так что  $\varphi \in \mathbf{Lip} 1$  на  $\overline{G}$ ). Там же построена такая ограниченная выпуклая область  $G$  с гладкой границей  $\Gamma = \partial G$ , что в некоторой точке  $z_0 \in \partial G$  функция  $\varphi'(z)$  разрывна (относительно  $\overline{G}$ ). Найден критерий непрерывности  $\varphi'(z)$  ( $z \in \overline{G}$ ) относительно  $\overline{G}$  в какой-либо заданной точке  $z_0 \in \partial G$ , состоящий в следующем:  $\varphi'(z)$

непрерывна в точке  $z_0 \in \partial G$  тогда и только тогда, когда в этой точке непрерывен логарифмический потенциал  $u_\Gamma(z) := \int_\Gamma \log(1/|\zeta - z|) d\vartheta(\zeta)$  по мере, естественно порождаемой на  $\Gamma$  неубывающей функцией  $\vartheta(\zeta)$  — углом наклона правой полукасательной выпуклой кривой  $\Gamma$  в точке  $\zeta \in \Gamma$  к положительному направлению действительной оси (при  $z \notin \Gamma$  интеграл  $u_\Gamma(z)$  можно понимать как интеграл Стильеса вдоль кривой  $\Gamma$  в её положительном направлении).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Долженко Е. П. Оценки модулей непрерывности конформных отображений областей вблизи их достижимых граничных дуг // Мат. сб. 2011. № 12. С. 57–106.

2. Долженко Е. П., Колесников С. В. О поведении конформных отображений областей вблизи их выпуклых граничных дуг // Мат. заметки. 2011. Т. 90, вып. 4. С. 501–516.

**С. И. Дудов (Саратов)**

**dudovsi@info.sgu.ru**

### ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКСТРЕМУМА: МЕТОД ИЗОТОННЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ<sup>1</sup>

Пусть  $\varphi(x)$  — функция, определенная на открытом выпуклом множестве  $S$  из  $\mathbb{R}^p$  и множество  $D \subset S$ .

Рассмотрим задачу

$$\varphi(x) \longrightarrow \max_{x \in D}. \quad (1)$$

Очевидно, факт достижения в точке  $x_0 \in D$  функцией  $\varphi(x)$  своего максимального значения на  $D$  эквивалентен выполнению включения

$$D \subset G(x_0) = \{x \in S : \varphi(x) \leq \varphi(x_0)\}. \quad (2)$$

**Определение.** Говорят, что отображение  $L : \mathbb{R}^p \times 2^{\mathbb{R}^p} \rightarrow 2^{\mathbb{R}^q}$ , сопоставляющее каждой точке  $x \in \mathbb{R}^p$  и множеству  $A \subset \mathbb{R}^p$  некоторое множество  $L(x, A) \subset \mathbb{R}^q$ , является *изотонным* (по включению), если

$$A \subset B \Rightarrow L(x, A) \subset L(x, B), \quad \forall x \in \mathbb{R}^p; \quad A, B \subset \mathbb{R}^p.$$

Как следует из (2), в качестве источника получения необходимых условий решения задачи (1) можно использовать включение

$$L(x, D) \subset L(x, G(x_0)), \quad \forall x \in \mathbb{R}^p.$$

<sup>1</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 10-01-00270) и гранта Президента РФ для поддержки ведущих научных школ (проект НШ-4383.2010.1).