

УДК 373.3

**РАБОТА СО СЛОВАРЕМ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕРМИНОВ В ПРОЦЕССЕ
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Лариса Ивановна Черемисинова

Саратовский университет,
larisa.cheremisinova@mail.ru

Ксения Дмитриевна Зеленина,

МОУ «Лицей № 50 им. Загороднева В. И.»
ermakovax3n@yandex.ru

В статье рассматривается проблема формирования литературоведческой грамотности младшего школьника. На основании анализа Федеральной рабочей программы по литературному чтению (2025), существующих ныне учебных хрестоматий и методических материалов по данному предмету авторы исследуют возможные пути освоения терминологии учащимися начальной школы, предлагают методику работы с терминологическим словарем на уроках литературного чтения.

Ключевые слова: уроки литературного чтения, младший школьник, филологическое образование, литературоведческая грамотность, литературный словарь.

**WORKING WITH THE DICTIONARY OF LITERARY TERMS
IN THE PROCESS OF PHILOLOGICAL EDUCATION OF PRIMARY
SCHOOLCHILDREN**

Larisa. I. Cheremisinova

Saratov State University
larisa.cheremisinova@mail.ru

Ksenia D. Zelenina

Lyceum № 50 named after V. I. Zagorodnev
ermakovax3n@yandex.ru

The article examines the problem of developing literary literacy in primary school students. Based on the analysis of the Federal Work Program for Literary Reading (2025), existing educational anthologies and teaching materials on this subject, the authors explore possible ways of mastering terminology by primary school students and propose a methodology for working with a terminological dictionary in literary reading lessons.

Keywords: literary reading lessons, primary schoolchildren, philological education, literary literacy, literary dictionary.

Литературоведческая пропедевтика стала неотъемлемым компонентом начального общего образования. В Федеральной рабочей программе по литературному чтению (2025 г.) уделяется большое внимание формированию у младших школьников эстетического подхода к художественному произведению, восприятия произведения в единстве формы и содержания, а также проблеме литературоведческой грамотности учащихся 1 — 4 классов. К концу обучения в начальной школе детям необходимо освоить следующие *сведения по теории и истории литературы* (именно так называется специальный подраздел программы): «Автор, писатель. Произведение. Жанры (стихотворение, басня, рассказ, повесть, драма); жанры фольклора малые (потешка, считалка, небылица, пословица, загадка, народная песня, былина и другие). Фольклорная сказка (сказка о животных, бытовая, волшебная) и литературная сказка. Идея. Тема. Заголовок. Образ художественный. Литературный герой, персонаж, характер. Рассказчик. Портрет героя. Ритм. Рифма. Строфа. Содержание произведения, сюжет. Композиция. Эпизод, смысловые части. Средства художественной выразительности (сравнение, метафора, олицетворение, эпитет, повтор, гипербола). Эпос. Лирика. Драма. Проза и поэзия» [Федеральная рабочая программа 2025].

Перечень литературоведческих терминов довольно объёмный, их освоение начинается уже с 1 класса, едва дети научатся читать. Если к лингвистической или математической терминологии начальная школа давно привыкла (ни у кого не вызывает сомнения, например, необходимость понимания того, что такое предложение, слово или слог, какими бывают предложения по цели высказывания и интонации, каковы отличительные признаки разных частей речи и т.д.), то изучение литературоведческой терминологии еще не стало повсеместной практикой на уроках литературного чтения, а необходимость ее использования с целью формирования читательской компетентности младших школьников, декларированная в ФГОС НОО, в настоящее время пока не нашла должного методического воплощения и не стала реальностью нашей школы.

Наиболее значимыми для этапа начального литературного образования, на наш взгляд, являются представления о родах и жанрах литературы, о сюжетном строении произведения, о средствах языковой выразительности, о специфике стихотворной речи. Знакомство с соответствующими понятиями позволит младшему школьнику осваивать художественное произведение в единстве содержания и формы, постепенно подниматься от его наивно-реалистического восприятия к тому, что в современной методике называется «полноценным восприятием» [Методика обучения литературе в начальной школе 2010 : 41] произведения, продвигаться в литературном развитии, становиться квалифицированным читателем.

Перечень предметных результатов обучения, представленный в Федеральной рабочей программе 2025 года, еще более внушительный. Выберем

из него те результаты, которые связаны с освоением литературоведческой терминологии. К концу 4 класса ученик должен:

«различать художественные произведения и познавательные тексты; различать прозаическую и стихотворную речь: называть особенности стихотворного произведения (ритм, рифма, строфа), отличать лирическое произведение от эпического;

понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прослушанного (прочитанного) произведения: отвечать и формулировать вопросы (в том числе проблемные) к познавательным, учебным и художественным текстам;

различать отдельные жанры фольклора (считалки, загадки, пословицы, потешки, небылицы, народные песни, скороговорки, сказки о животных, бытовые и волшебные), приводить примеры произведений фольклора разных народов России; соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), приводить примеры разных жанров литературы России и стран мира;

владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль, последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий, эпизодов текста; характеризовать героев, давать оценку их поступкам, составлять портретные характеристики персонажей, выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев, сравнивать героев одного произведения по самостоятельно выбранному критерию (по аналогии или по контрасту), характеризовать собственное отношение к героям, поступкам; находить в тексте средства изображения героев (портрет) и выражения их чувств, описание пейзажа и интерьера, устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев; <...>

осознанно применять изученные понятия (автор, мораль басни, литературный герой, персонаж, характер, тема, идея, заголовок, содержание произведения, эпизод, смысловые части, композиция, сравнение, эпитет, олицетворение, метафора, лирика, эпос, образ)» и пр. [Федеральная образовательная программа 2025].

Получение таких результатов обучения возможно при условии целенаправленной, систематической работы в данном направлении. В настоящее время приходится констатировать, что методика формирования литературоведческих представлений младших школьников находится в процессе становления. Успешное освоение литературоведческой терминологии в начальных классах требует повторения и закрепления материала, выстраивания **системы** последовательного изучения наиболее важных для начального этапа литературного образования теоретических понятий.

В этой связи особую роль обретают учебные хрестоматии по литературному чтению. Специальные термины вошли в хрестоматии для младших школьников. Характер их освоения во многом зависит от профессиональной компетенции учителя: если учитель понимает их роль в постижении смысла произведения и в становлении грамотного читателя-

школьника, то он не пройдет «мимо» этих терминов и соответствующих вопросов, заданий к тексту, использует термин в качестве инструмента анализа текста. В противном случае школьники постигнут только поверхностный, информативный слой произведения, смогут его прочитать и пересказать, не углубляясь в смысловое богатство текста. Разумеется, этот путь самый простой, а потому очень распространенный.

Есть средний путь: учитель не игнорирует требования программы и обращает внимание на научную терминологию. Но при этом она осваивается сама по себе, вне связи с произведением. Задания типа «Найди в тексте эпитеты (сравнения, олицетворения)» не влекут за собой раскрытие смысла художественного высказывания, так как они не помогают понять функцию названных терминов в конкретном тексте, а значит не помогают постичь смысл произведения.

Учебники по литературному чтению в большинстве своем не снабжены словарями литературоведческих терминов. Определения понятий часто отсутствуют и на тех страницах школьной хрестоматии, где они требуются с целью успешного освоения учебного материала.

Есть одно исключение из общего правила — учебные хрестоматии, относящиеся к образовательной системе «Школа диалога», разработанной авторским коллективом ученых Санкт-Петербургского педагогического университета имени А. И. Герцена во главе с М. П. Воюшиной. В конце каждого учебника содержатся «Терминологические словарики», наличие которых упорядочивает довольно хаотичные знания учащихся, позволяет школьнику обращаться к словарю на уроке и во внеучебное время — по мере необходимости, способствует более прочному запоминанию терминологии и более уверенному использованию ее в ходе аналитической работы с текстом. Наличие словаря в учебнике — это большое подспорье и для учителя, облегчающее его подготовку к уроку.

Определения в словаре из учебников, входящих в образовательную систему «Школа диалога», адаптированы к восприятию школьника конкретного возраста и в то же время научны — не искажают сути того или иного понятия. Толкования терминов в учебнике связаны с методическим сопровождением данной программы: методическим аппаратом учебника, поурочными разработками и тетрадью по литературе. Например, отличие стихотворной речи от прозаической изучается в 1 — 2 классах и характеризуется наличием ритма и рифмы, разбивкой на строфы. В «Терминологическом словарики» даются следующие трактовки данных понятий: «Ритм — чередование различных элементов в определенной последовательности, одно из выразительных средств в художественном произведении», «рифма — созвучие концов стихотворных строк» [Литературное чтение: 2 кл., Ч. 2, с. 155]. «Строфа — часть стихотворения, которая включает несколько строк, объединенных рифмой и смыслом. Отделяется пустой строкой при письме и паузой при чтении» [Литературное чтение: 1 кл., Ч. 2, с. 107].

Основные стиховедческие понятия находятся в поле зрения учителя и учеников от 1 до 4 класса. Составители хрестоматий постоянно обращаются к ним, вводя их в активный словарь школьников и обучая использовать в практике анализа текстов. Например: «Сравни ритм стихотворений. Почему строки в стихотворении Голяховского длинные, а в стихотворении Шибаева — короткие? Похожи ли два «Листопада»?»; «Что помогает Шибаеву показать озорной листопад, а Токмаковой — спокойный и размеренный? Для того, чтобы ответить, простучи ритм стихотворений; подумай, в каком стихотворении листопад «слышнее» [Литературное чтение: 2 кл., Ч. 1, с. 66, 69]; «Как и почему меняется ритм в третьей строфе? Гроза набирает силу или ослабевает?» (речь идет о стихотворении Ф. И. Тютчева «Неохотно и несмело...» — Л. Ч.) [Литературное чтение: 3 кл., Ч. 1, с. 58]. Эти и другие задания учат видеть смысл во всех элементах текста, раскрывать многозначность художественного образа, постигать авторскую концепцию. Движение аналитической мысли здесь — «от формы — к содержанию».

Таким образом, УМК «Школа диалога» отличается от других образовательных линеек тем, что в нем выстроена продуманная **методическая система** изучения литературной терминологии, органично вплетенной в процесс чтения и анализа художественного произведения. Научные понятия в данном УМК становятся инструментом для выявления смыслового богатства произведения и ключом, открывающим путь к его полноценному восприятию младшими школьниками.

Поурочные разработки демонстрируют методику анализа текста с использованием тех или иных понятий. Покажем это на отдельных примерах из методического пособия М. П. Воюшиной и Н. Н. Чистяковой, входящего в систему «Школа диалога».

В процессе знакомства со стихотворением Ф. И. Тютчева «Чародейкою Зимою...» во 2 классе задачи учителя определяются следующим образом: «развивать представление о слове как средстве создания образа»; дать «опыт стилистического анализа текста; проследить динамику развития образа» [Воюшина 2020 : 182].

Аналитическая работа сосредоточена преимущественно на выявлении смысла авторского словоупотребления, на попытке оправдать словесный выбор Тютчева и определить те смысловые значения, которые привносятся в текст: «Сравните оттенки значений двух слов: «околдован» и «заколдован». (По словарю С. И. Ожегова: «Околдовать — 1) в суеверных представлениях: подчинить силе колдовства; 2) перен. очаровать, увлечь. «Заколдовать — по суеверным представлениям: колдовством подчинить себе».) Как видим, прямое значение слов совпадает, но у слова «околдовать» есть еще и переносное значение: «очаровать, увлечь». Какое из этих слов и почему использует Тютчев? (Слово «околдован» использовано в тексте воспринимается и в прямом, и в переносном значении: не только Зима подчиняет себе лес, но и лес очарован Зимой)» [Воюшина 2020 :183].

При изучении стихотворения Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза» в 3 классе аналитическая работа усложняется. Одна из задач учителя — добиться использования школьниками в процессе анализа следующих терминов: точка зрения, лирика, строка, строфа, композиция, звукопись, пейзаж [Воюшина 2020 :192].

В ходе стилистического эксперимента (замены отдельных слов в строфе) школьники учатся видеть изменения в смысле и определять функциональное назначение избранных автором слов: «Сравните два варианта. Какие слова заменены. Как изменился при этом смысл? (Поэт ориентируется не только на смысл, но и на звучание слов, поэтому у Тютчева читатель и видит, и слышит грозу. Замена слова «брызнул» на «хлынул» не только лишает текст звукописи, но и меняет характер дождя. У Тютчева дождь молодой, озорной — не дождь, а «дождик». Редкое слово «перл» придает торжественность описанию, подчеркивает необычность и красоту весенней грозы)». Завершается анализ стихотворения вопросом: «Как вы думаете, можно ли убрать из названия эпитет и оставить одно слово: «Гроза»?» Таким образом привлекается внимание к выяснению стилистической функции эпитета «весенняя», а также смысла заголовка произведения [Воюшина 2020 : 194, 195].

Призывая школьников обдумать причину обращения Тютчева к мифологии (Зевс, Геба), составители методической разработки учат анализировать композицию стихотворения, определять роль итоговой строфы в содержании произведения: «Геба — богиня юности, красоты, она проливает на землю «громокипящий кубок» из шалости, смеясь. Гроза — не кара богов, а шутка. Это игра молодых, пробуждающихся к жизни сил природы» [Воюшина 2020 : 195].

Возникает закономерный вопрос: как быть школьникам, которые учатся по другим программам литературного чтения, по учебникам, в которых нет определения терминов и системы работы с ними? Одним из решений данной проблемы может быть составление «Литературного словаря младшего школьника». Для этого учитель выбирает удобный для него формат проведения соответствующего занятия.

1. Онлайн-формат:

А) Учитель создает электронный вариант словарика по той или иной теме программы и использует его в классе по мере необходимости.

Примерная структура словарной страницы:

- адаптированное определение термина (можно взять определение из словаря, составленного М. П. Воюшиной);
- иллюстративный материал (примеры из художественных произведений и подходящие по смыслу картинки-иллюстрации);
- задания для школьников, направленные на усвоение термина (или группы терминов).

Б) Ученик сам создает словарь для закрепления изученного материала на уроках литературного чтения. В этом случае школьникам предлагается шаблон

словарной страницы, им необходимо подобрать примеры и задания. Структура словарной статьи та же.

Образец страничек электронного словаря, разработанного учителем по теме «Звукопись».

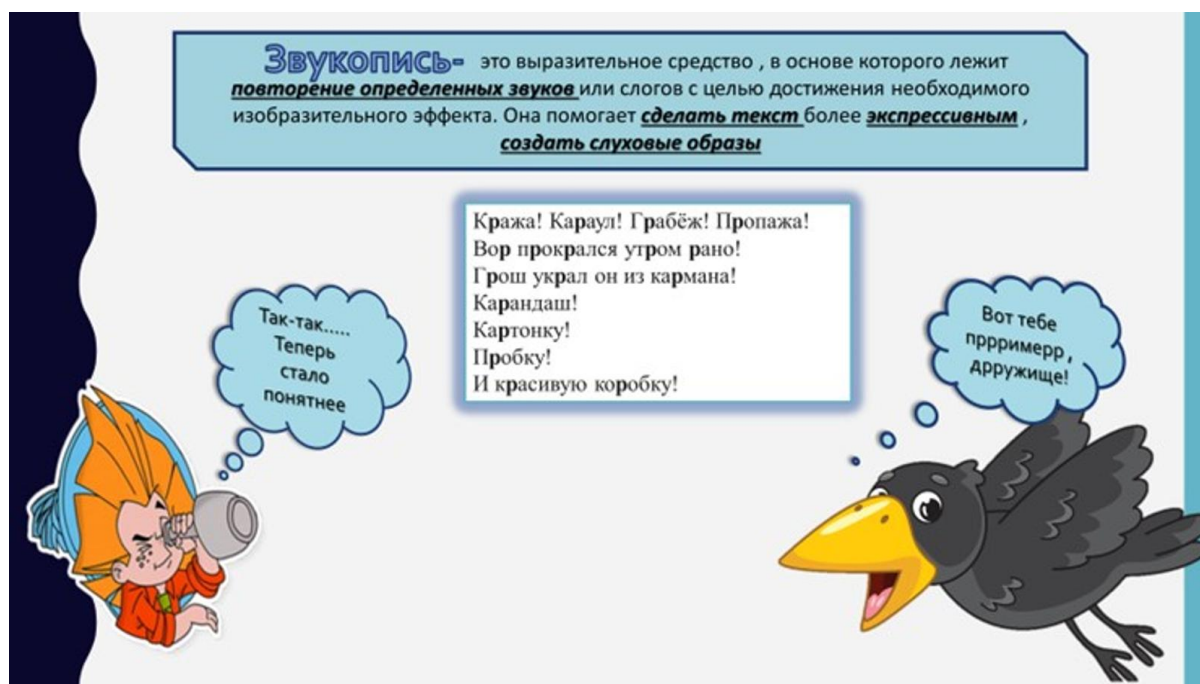


Рис. 1. Фрагмент странички электронного словаря по теме «Звукопись»

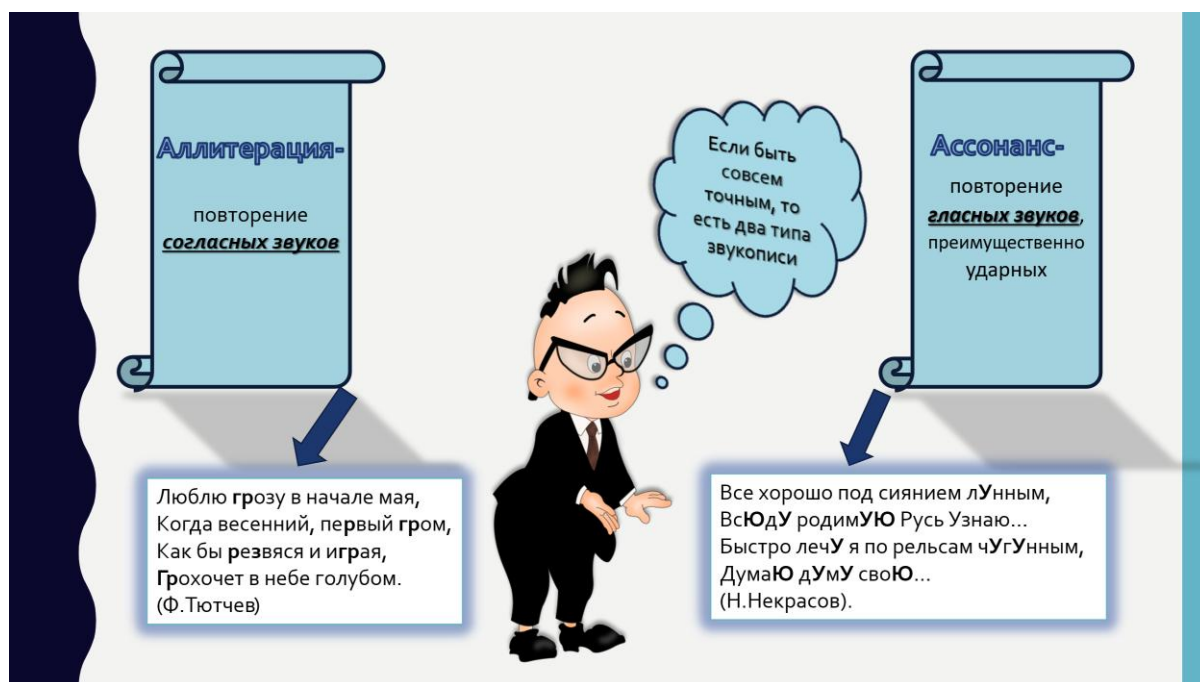


Рис. 2. Фрагмент странички электронного словаря по теме «Звукопись»

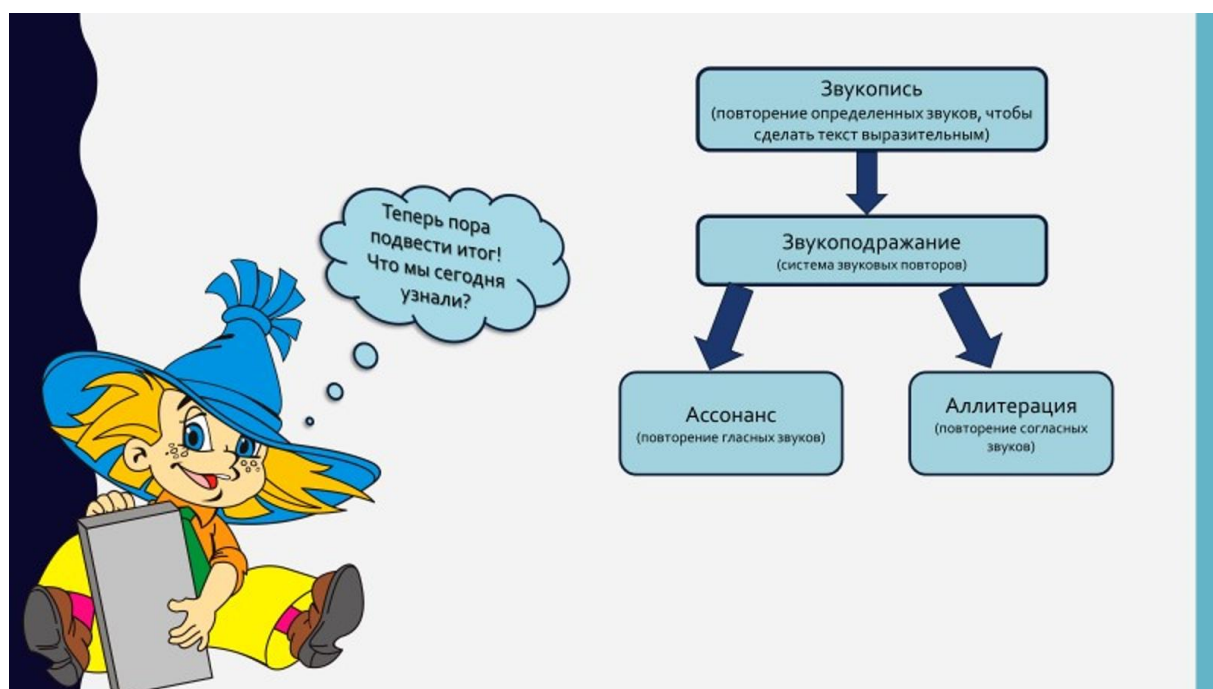


Рис. 3. Фрагмент странички электронного словаря по теме «Звукопись» (закрепление)

ЗАДАНИЕ: Определи, какие выразительные средства были использованы: ассонанс, аллитерация, звукоподражание или же ничего из этого

Ассонанс
Заревел голодный лев,
И на месяц волк завыл
День с трудом преодолел,
Бедный пахарь опочил.
(Ф.Тютчев)

Аллитерация
Есть в светлости осенних вечеров
Умильная, таинственная прелесть
Зловещий блеск и пестрота деревьев,
Багряных листьев томный, легкий шелест...
(Ф.Тютчев)

Звукоподражание
У лукоморья дуб зелёный;
Златая цепь на дубе том:
И днём и ночью кот учёный
Всё ходит по цепи кругом;
Идёт направо — песнь заводит,
Налево — сказку говорит.
(А.С.Пушкин)

Обычное стихотворение
Чьи там крики у пруда?
КВАСу, КВАСу нам сюда!
КВА КВА КВАСу, простоКВАши,
Надоела нам вода!!!

Рис. 4. Занимательные примеры для анализа



Рис. 5. Фрагмент странички электронного словаря по теме «Сюжет. Элементы сюжета»

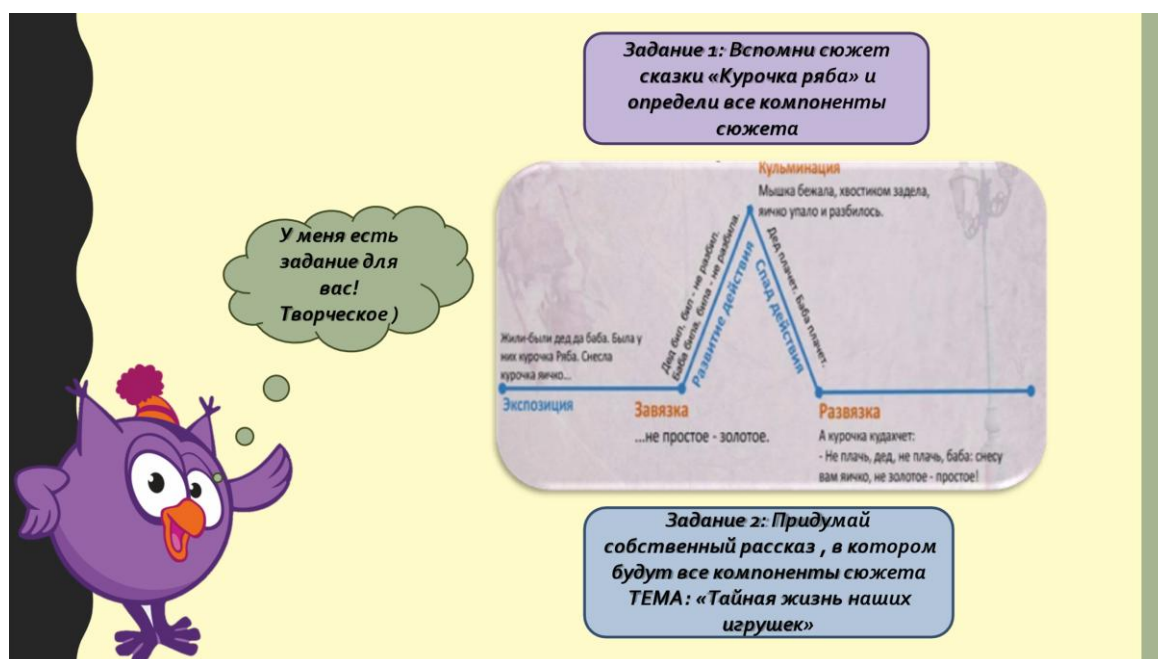


Рис. 6. Фрагмент странички электронного словаря по теме «Сюжет. Элементы сюжета»

2. Оффлайн-формат:

А) Учитель создает **рабочий лист** для отработки школьником на уроке (или дома) определенной теоретической темы. Желательно подобрать интересные примеры и задания. В конце полугодия или года из этих рабочих листов может составиться рабочая тетрадь, которую впоследствии можно использовать на уроке.

Б) Ученики создают страницу литературного словарика, участвуя в групповом или коллективном проекте. Структура словарной статьи сохраняется прежней (как в электронном словаре).

Попробуем продемонстрировать данный вариант создания словаря.

Рабочий лист
Занятие №1

Ф.И. _____

Роды литературы — это группы жанров, объединенных сходными признаками

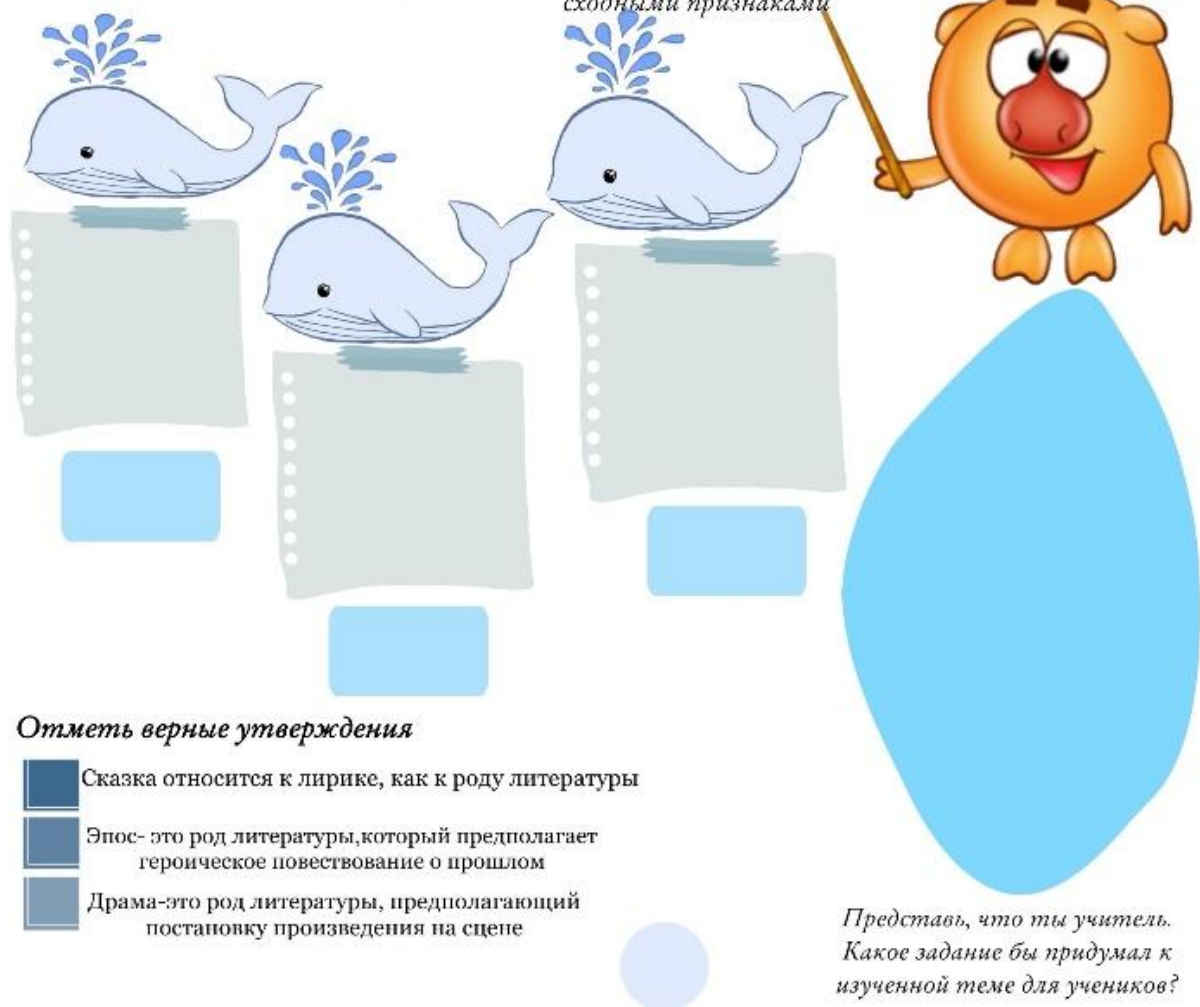


Рис. 7. Образец рабочего листа, составленного учителем

Примеры бытовых сказок:

Задание:

Рисунок:

[illegible]

150

Литературоведческий словарь — это универсальный инструмент по формированию литературоведческой грамотности младшего школьника. Однако следует помнить, что словарь создается не ради того, чтобы просто занять детей, и не для того, чтобы «перегрузить» их. Он нужен для использования в ходе анализа произведений и раскрытия многозначности текста на уроках литературного чтения, а также для более прочного освоения теоретического материала. Систематическая и целенаправленная работа со словарем на уроке способствует полноценному эстетическому восприятию художественного произведения, формированию читательских умений и навыков, необходимых для становления Читателя.

Список литературы

Воюшина М. П. Литературное чтение. 1–4 классы : методическое пособие для учителя / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова. — М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020. — 224 с.

Литературное чтение: в 2 частях. 1 класс. Ч. 2 : учебник: / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной. — М.: Просвещение, 2021. — 112 с.

Литературное чтение: в 2 частях. 2 класс. Ч. 1 : учебник: / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной. — М. : Просвещение, 2021. — 160 с.

Литературное чтение: в 2 частях. 2 класс. Ч. 2 : учебник: / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной. — М. : Просвещение, 2021. — 160 с.

Литературное чтение: в 3 частях. 3 класс. Ч. 1 : учебник: / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной. — М. : Просвещение, 2021. — 144 с.

Литературное чтение: в 3 частях. 3 класс. Ч. 2 : учебник: / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной. — М. : Просвещение, 2021. — 128 с.

Литературное чтение: в 3 частях. 3 класс. Ч. 3 : учебник: / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной. — М. : Просвещение, 2021. — 144 с.

Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студентов высш. учеб. заведений / М. П. Воюшина, С. А. Кислинская, Е. В. Лебедева, И. Р. Николаева; под ред. М. П. Воюшиной. — М. : Академия, 2010. — 288 с.

Федеральная рабочая программа начального общего образования «Литературное чтение» (для 1–4 классов образовательных организаций). М., 2025 [Электронный ресурс]. — URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_noo_frp_literaturnoe-chtenie_1-4.pdf (дата обращения 12.08.2025).