АРХИВЫ И ВЛАСТЬ

ПРОТОКОЛЫ И ЖУРНАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНОЙ ОТРАСЛЬЮ ЗА 1918 / 1928

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ
1918 / 1920

АРХИВЫ И ВЛАСТЬ

ПРОТОКОЛЫ И ЖУРНАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНОЙ ОТРАСЛЬЮ ЗА 1918 / 1928

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

АРХИВЫ И ВЛАСТЬ

ПРОТОКОЛЫ И ЖУРНАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНОЙ ОТРАСЛЬЮ ЗА 1918 / 1928

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ
1918 / 1920

Том I

КУЧКОВО ПОЛЕ
Москва
2018

УДК 930.25:061.3(086)
ББК 79.3л6
А87

Рецензенты:
В. И. Дурновцев, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой источниковедения Высшей школы источниковедения и специальных исторических дисциплин Историко-архивного института РГГУ
В. Ф. Ершов, доктор исторических наук, профессор Московского государственного областного университета

Под общей редакцией
С. В. Мироненко и Т. И. Хорхординой
Руководитель авторского коллектива Л. А. Роговая
Составители:
О. Н. Копылова (ответственный редактор и составитель), Б. Ф. Додонов, Н. С. Зелов, Т. Н. Котлова, В. П. Наумов, Т. И. Хорхордина, В. И. Широков

А87 **Архивы и власть: Первое послереволюционное десятилетие. Протоколы и журналы заседаний руководящих органов управления архивной отраслью за 1918–1928 гг.: Сборник документов: В 2 т. Т. 1. 1918–1920 гг.** / отв. ред. О. Н. Копылова. — М.: Кучково поле, 2018. — 1040 с.; 8 л. ил.

ISBN 978-5-9950-0916-0
ISBN 978-5-9950-0917-7 (т. 1)

Первый том документального издания включает тексты протоколов и журналов заседаний Коллегии Главного управления архивным делом за ноябрь 1918 — декабрь 1920 г., а также протоколов Совещания управляющих петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда за июль 1918 — декабрь 1920 г. Документы публикуются впервые. Издание снабжено комментариями и указателями.

Документальный сборник рассчитан на широкий круг специалистов по отечественной истории, архивоведов, преподавателей, аспирантов и студентов, краеведов.

УДК 930.25:061.3(086)
ББК 79.3л6

ISBN 978-5-9950-0916-0
ISBN 978-5-9950-0917-7 (т. 1)

© ФКУ «Государственный архив Российской Федерации», 2018
© Копылова О. Н., Хорхордина Т. И., предисл., 2018
© Копылова О. Н., Хорхордина Т. И., введение, 2018
© Додонов Б. Ф., Копылова О. Н., Котлова Т. Н., Наумов В. П., Хорхордина Т. И., коммент., 2018
© Зелов Н. С., Копылова О. Н., Котлова Т. Н., Широков В. И., указатели, 2018
© Хорхордина Т. И., библиография, 2018
© ООО «Кучково поле», дизайн-макет, издание, 2018

Тираж 350 экз.

Посвящается коллегам-архивистам
Эпохи великих потрясений,
сохранившим для грядущих поколений
бесценные документальные сокровища

Содержание

Предисловие 21
Введение 43

Протоколы и журналы заседаний. 1918–1920 гг. 55

Протоколы заседаний Коллегии Главного управления архивным делом № 1–26. 13 ноября — 27 декабря 1918 г. 57

Протоколы заседаний Коллегии Главного управления архивным делом № 27–161. 2 января — 31 октября 1919 г. 105

Протоколы совещаний при заведующем Главархивом № 1–24. 1 ноября — 27 декабря 1919 г. 367

Протоколы совещаний при заведующем Главархивом № 25–99. 2 января — 21 августа 1920 г. 415

Протоколы заседаний Коллегии Главного управления архивным делом № 1–12. 27 августа — 19 ноября 1920 г. 512

Журнал заседания Коллегии Главного управления архивным делом № 1. 30 декабря 1920 г. 527

Протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда № 1–24. 23 июля — 26 декабря 1918 г. 529

Протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда № 25–66. 2 января — 25 декабря 1919 г. 649

Протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда № 67–74, № 84–119. 2 января — 26 февраля, 13 мая — 30 декабря 1920 г. 837

Комментарии 947
Приложения 964
Библиография 983
Именной указатель 998
Географический указатель 1027
Указатель архивных учреждений (архивохранилищ) и архивных комплексов 1031
Список сокращений 1035

Перечень публикуемых документов

Протоколы заседаний Коллегии Главного управления архивным делом № 1–26. 13 ноября — 27 декабря 1918 г. 57

Протокол № 1. 13 ноября 1918 г. 57

Протокол № 2. 14 ноября 1918 г. 59

Протокол № 3. 18 ноября 1918 г. 61

Протокол № 4. 20 ноября 1918 г. 61

Протокол № 5. 27 ноября 1918 г. 63

Протокол № 6. 27 ноября 1918 г. 66

Протокол № 7. 27 ноября 1918 г. 67

Протокол № 8. 28 ноября 1918 г. 68

Протокол № 9. 29 ноября 1918 г. 69

Протокол № 10. 29 ноября 1918 г. 72

Протокол № 11. 30 ноября 1918 г. 72

Протокол № 12. 2 декабря 1918 г. 73

Протокол № 13а. 2 декабря 1918 г. 76

Протокол № 13 экстренного заседания Коллегии Главного управления архивным делом. 3 декабря 1918 г. 76

Протокол № 14. 4 декабря 1918 г. 77

Протокол № 15. 6 декабря 1918 г. 80

Протокол № 16. 9 декабря 1918 г. 83

Протокол № 17. 12 декабря 1918 г. 85

Протокол № 18. 12 декабря 1918 г. 86

Протокол № 19. 16 декабря 1918 г. 86

Протокол № 20. 18 декабря 1918 г. 90

Протокол № 21. 20 декабря 1918 г. 90

Протокол № 22. 23 декабря 1918 г. 93

Протокол № 23. заседания Коллегии Главного управления архивным делом в Москве. 23 декабря 1918 г. 95

Протокол № 24. 25 декабря 1918 г. 98

Протокол № 25. Декабрь 1918 г. 101
Протокол № 26. 27 декабря 1918 г. 101

Протоколы заседаний Коллегии Главного управления архивным делом № 27–161. 2 января — 31 октября 1919 г. 105
Протокол № 27. 2 января 1919 г. 105
Протокол № 28. 3 января 1919 г. 107
Протокол № 29. 10 января 1919 г. 107
Протокол № 30. 13 января 1919 г. 111
Протокол № 31. 17 января 1919 г. 112
Протокол № 32. 18 января 1919 г. 116
Протокол № 33. 20 января 1919 г. 117
Протокол № 34. 23 января 1919 г. 118
Протокол № 35. 24 января 1919 г. 120
Протокол № 36. 27 января 1919 г. 121
Протокол № 37. 28 января 1919 г. 124
Протокол № 38. 31 января 1919 г. 126
Протокол № 39. 3 февраля 1919 г. 129
Протокол № 40. 5 февраля 1919 г. 131
Протокол № 41. 7 февраля 1919 г. 134
Протокол № 42. 10 февраля 1919 г. 135
Протокол № 43. 12 февраля 1919 г. 137
Протокол № 44 экстренного заседания Коллегии Главного управления архивным делом. 13 февраля 1919 г. 140
Протокол № 45. 14 февраля 1919 г. 140
Протокол № 46. 17 февраля 1919 г. 143
Протокол № 47. 19 февраля 1919 г. 145
Протокол № 48. 21 февраля 1919 г. 146
Протокол № 49. 24 февраля 1919 г. 149
Протокол № 50. 26 февраля 1919 г. 150
Протокол № 51. 28 февраля 1919 г. 152
Протокол № 52. 3 марта 1919 г. 153
Протокол № 53. 8 марта 1919 г. 155
Протокол № 54. 10 марта 1919 г. 157
Протокол № 55. 12 марта 1919 г. 159
Протокол № 56. 14 марта 1919 г. 161

Протокол № 57. 17 марта 1919 г. 164
Протокол № 58. 19 марта 1919 г. 166
Протокол № 59. 21 марта 1919 г. 168
Протокол № 60. 24 марта 1919 г. 171
Протокол № 61. 26 марта 1919 г. 174
Протокол № 62. 28 марта 1919 г. 177
Протокол № 63. 31 марта / 1 апреля 1919 г. 179
Протокол № 64. 2 апреля 1919 г. 182
Протокол № 65. 4 апреля 1919 г. 184
Протокол № 66. 8 апреля 1919 г. 187
Протокол № 67. 9 апреля 1919 г. 188
Протокол № 68. 11 апреля 1919 г. 191
Протокол № 69. 12 апреля 1919 г. 194
Протокол № 70. 14 апреля 1919 г. 195
Протокол № 71. 16 апреля 1919 г. 196
Протокол № 72. 22 апреля 1919 г. 199
Протокол № 73. 24 апреля 1919 г. 200
Протокол № 74. 25 апреля 1919 г. 201
Протокол № 75. 25 апреля 1919 г. 203
Протокол № 76. 28 апреля 1919 г. 204
Протокол № 77. 30 апреля 1919 г. 205
Протокол № 78 экстренного заседания Коллегии Главного управления архивным делом. 2 мая 1919 г. 208
Протокол № 79. 2 мая 1919 г. 208
Протокол № 80. 5 мая 1919 г. 209
Протокол № 81. 7 мая 1919 г. 209
Протокол № 82. 8 мая 1919 г. 212
Протокол № 83. 12 мая 1919 г. 215
Протокол № 84. 14 мая 1919 г. 217
Протокол № 85. 15 мая 1919 г. 219
Протокол № 86. 16 мая 1919 г. 221
Протокол № 87. 17 мая 1919 г. 224
Протокол № 88. 19 мая 1919 г. 226
Протокол № 89. 20 мая 1919 г. 227
Протокол № 90. 21 мая 1919 г. 228

Протокол № 91. 23 мая 1919 г. 230
Протокол № 92. 26 мая 1919 г. 231
Протокол № 93. 27 мая 1919 г. 231
Протокол № 94. 28 мая 1919 г. 233
Протокол № 95. 30 мая 1919 г. 235
Протокол № 96. 2 июня 1919 г. 236
Протокол № 97. 4 июня 1919 г. 238
Протокол № 98. 6 июня 1919 г. 240
Протокол № 99. 10 июня 1919 г. 241
Протокол № 100. 12 июня 1919 г. 243
Протокол № 101. 14–16 июня 1919 г. 245
Протокол № 102. 18 июня 1919 г. 247
Протокол № 103. 20 июня 1919 г. 250
Протокол № 104. 23 июня 1919 г. 250
Протокол № 105. 24 июня 1919 г. 251
Протокол № 106. 26 июня 1919 г. 252
Протокол № 107. 28 июня 1919 г. 256
Протокол № 108. 30 июня 1919 г. 257
Протокол № 109. 2 июля 1919 г. 259
Протокол № 110. 4 июля 1919 г. 261
Протокол № 111. 8 июля 1919 г. 263
Протокол № 112. 11 июля 1919 г. 265
Протокол № 113. 11 июля 1919 г. 267
Протокол № 114. 14 июля 1919 г. 268
Протокол № 115. 16 июля 1919 г. 271
Протокол № 116. 18 июля 1919 г. 273
Протокол № 117. 21 июля 1919 г. 276
Протокол № 118. 23 июля 1919 г. 278
Протокол № 119. 25 июля 1919 г. 280
Протокол № 120. 28 июля 1919 г. 281
Протокол № 121. 30 июля 1919 г. 283
Протокол № 122. 1 августа 1919 г. 287
Протокол № 123. 4 августа 1919 г. 289
Протокол № 124. 6 августа 1919 г. 290
Протокол № 125. 8 августа 1919 г. 293
Протокол № 126. 11 августа 1919 г. 294

Протокол № 127. 13 августа 1919 г. 296
Протокол № 128. 15 августа 1919 г. 297
Протокол № 129. 18 августа 1919 г. 299
Протокол № 130. 20 августа 1919 г. 300
Протокол № 131. 22 августа 1919 г. 301
Протокол № 132. 25 августа 1919 г. 303
Протокол № 133. 27 августа 1919 г. 305
Протокол № 134. 29 августа 1919 г. 307
Протокол № 135. 1 сентября 1919 г. 309
Протокол № 136. 3 сентября 1919 г. 313
Протокол № 137. 5 сентября 1919 г. 314
Протокол № 138. 8 сентября 1919 г. 315
Протокол № 139. 10 сентября 1919 г. 320
Протокол № 140. 12 сентября 1919 г. 322
Протокол № 141. 15 сентября 1919 г. 323
Протокол № 142. 17 сентября 1919 г. 326
Протокол № 143. 19 сентября 1919 г. 328
Протокол № 144. 22 сентября 1919 г. 330
Протокол № 145. 24 сентября 1919 г. 335
Протокол № 146. 26 сентября 1919 г. 337
Протокол № 147. 28 сентября 1919 г. 339
Протокол № 148. 1 октября 1919 г. 340
Протокол № 149. 3 октября 1919 г. 343
Протокол № 150. 6 октября 1919 г. 346
Протокол № 151. 8 октября 1919 г. 347
Протокол № 152. 10 октября 1919 г. 349
Протокол № 153. 13 октября 1919 г. 351
Протокол № 154. 15 октября 1919 г. 353
Протокол № 155. 17 октября 1919 г. 355
Протокол № 156. 20 октября 1919 г. 357
Протокол № 157. 21 октября 1919 г. 359
Протокол № 158. 24 октября 1919 г. 360
Протокол № 159. 27 октября 1919 г. 361
Протокол № 160. 29 октября 1919 г. 363
Протокол № 161. 31 октября 1919 г. 364

Протоколы совещаний при заведующем Главархивом № 1–24.
1 ноября — 27 декабря 1919 г. 367

Протокол № 1. 1 ноября 1919 г. 367

Протокол № 1б экстренного совещания при заведующем Главархивом.
3 ноября 1919 г. 368

Протокол № 2. 4 ноября 1919 г. 368

Протокол № 3. 8 ноября 1919 г. 370

Протокол № 4. 10 ноября 1919 г. 372

Протокол № 5. 12 ноября 1919 г. 373

Протокол № 6. 17 ноября 1919 г. 376

Протокол № 7. 18 ноября 1919 г. 378

Протокол № 8. 19 ноября 1919 г. 380

Протокол № 9. 21 ноября 1919 г. 382

Протокол № 10 соединенного заседания совещания
при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии
при участии п редставителя правления секции
коллектива служащих ЕГАФ. 22 ноября 1919 г. 384

Протокол № 11. 24 ноября 1919 г. 386

Протокол № 12. 27 ноября 1919 г. 389

Протокол № 13 соединенного заседания совещания
при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии,
при участии представителя правления секций к
оллектива служащих ЕГАФ. 24–28 ноября 1919 г. 390

Протокол № 14. 29 ноября 1919 г. 393

Протокол № 15 соединенного заседания совещания
при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии
при участии представителя правления секции
коллектива служащих ЕГАФ. 1–4 декабря 1919 г. 396

Протокол № 16. 3 декабря 1919 г. 397

Протокол № 17. 6 декабря 1919 г. 399

Протокол № 18. 11 декабря 1919 г. 401

Протокол № 19. 13 декабря 1919 г. 405

Протокол № 20. 17 декабря 1919 г. 407

Протокол № 21. 19 декабря 1919 г. 408

Протокол № 22. 22 декабря 1919 г. 410

Протокол № 23. 23–25 декабря 1919 г. 411

Протокол № 24. 27 декабря 1919 г. 413

Протоколы совещаний при заведующем Главархивом № 25–99.
2 января — 21 августа 1920 г. 415

Протокол № 25. 2 января 1920 г. 415

Протокол № 26. 3 января 1920 г. 417

Протокол № 27. 5 января 1920 г. 418

Протокол № 28. 9 января 1920 г. 420

Протокол № 29. 12 января 1920 г. 422

Протокол № 30. 14 января 1920 г. 422

Протокол № 31. 17 января 1920 г. 424

Протокол № 32 соединенного заседания совещания
при заведующем Главархивом Комитета сотрудников ЕГАФ
и Тарифно-расценочной комиссии. 20 января 1920 г. 426

Протокол № 33. 21 января 1920 г. 427

Протокол № 34. 24 января 1920 г. 429

Протокол № 35. 27–28 января 1920 г. 430

Протокол № 36. 29 января 1919 г. 432

Протокол № 37. 30 января 1920 г. 433

Протокол № 38. 31 января 1920 г. 434

Протокол № 39 соединенного заседания совещания
при заведующем Главархивом, Комитета коллектива сотрудников
и Тарифно-расценочной комиссии. 2 февраля 1920 г. 435

Протокол № 40. 2 февраля 1920 г. 436

Протокол № 41. 4 февраля 1920 г. 436

Протокол № 42. 6 февраля 1920 г. 438

Протокол № 43. 11 февраля 1920 г. 439

Протокол № 44. 11 февраля 1920 г. 441

Протокол № 45. 13 февраля 1920 г. 442

Протокол № 46 соединенного заседания совещания
при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии.
13 февраля 1920 г. 443

Протокол № 47. 14 февраля 1920 г. 444

Протокол № 48. 19 февраля 1920 г. 445

Протокол № 49. 25 февраля 1920 г. 446

Протокол № 50. 27 февраля 1920 г. 448

Протокол № 51. 1 марта 1920 г. 449

Протокол № 52. 2 марта 1920 г. 450

Протокол № 53. 4 марта 1920 г. 451

Протокол № 54. 6 марта 1920 г. 452
Протокол № 55. 8 марта 1920 г.. 453
Протокол № 56. 10 марта 1920 г. 454
Протокол № 57. 13 марта 1920 г. 456
Протокол № 58. 15 марта 1920 г. 458
Протокол № 59. 17 марта 1920 г. 460
Протокол № 60. 19 марта 1920 г. 461
Протокол № 61. 20 марта 1920 г. 462
Протокол № 62. 22 марта 1920 г. 463
Протокол № 63. 24 марта 1920 г. 464
Протокол № 64. 25 марта 1920 г. 465
Протокол № 65. 27 марта 1920 г. 467
Протокол № 66. 29 марта 1920 г. 469
Протокол № 66. 31 марта 1920 г. 470
Протокол № 68. 1 апреля 1920 г. 472
Протокол № 69. 2 апреля 1920 г. 473
Протокол № 70. 5 апреля 1920 г. 474
Протокол № 71. 16 апреля 1920 г. 475
Протокол № 72. 19 апреля 1920 г. 477
Протокол № 73. 23 апреля 1920 г. 478
Протокол № 74. 29 апреля 1920 г. 480
Протокол № 75. 7 мая 1920 г. 481
Протокол № 76. 14 мая 1920 г. 483
Протокол № 77. 17 мая 1920 г. 484
Протокол № 78. 21 мая 1920 г. 485
Протокол № 79. 24 мая 1920 г. 486
Протокол № 80. 28 мая 1920 г. 487
Протокол № 81. 2 июня 1920 г. 488
Протокол № 82. 4 июня 1920 г. 489
Протокол № 83. 7 июня 1920 г. 491
Протокол № 84. 11 июня 1920 г. 492
Протокол № 85. 16 июня 1920 г. 493
Протокол № 86. 18 июня 1920 г. 494
Протокол № 87. 23 июня 1920 г. 496
Протокол № 88. 25 июня 1920 г. 497

Протокол № 89. 2 июля 1920 г. 498
Протокол № 90. 9 июля 1920 г. 499
Протокол № 91. 12 июля 1920 г. 500
Протокол № 92. 13 июля 1920 г. 501
Протокол № 93. 20 июля 1920 г. 502
Протокол № 94. 21 июля 1920 г. 504
Протокол № 95. 28 июля 1920 г. 505
Протокол № 96. 5 августа 1920 г. 506
Протокол № 97. 11 августа 1920 г. 507
Протокол № 98. 18 августа 1920 г. 508
Протокол № 99. 21 августа 1920 г. 509

Протоколы заседаний Коллегии Главного управления архивным делом № 1–12. 27 августа — 19 ноября 1920 г. 512
Протокол № 1. 27 августа 1920 г. 512
Протокол № 2. 3 сентября 1920 г. 513
Протокол № 3. 10 сентября 1920 г. 514
Протокол № 4. 17 сентября 1920 г. 515
Протокол № 5. 1 октября 1920 г. 517
Протокол № 6. 8 октября 1920 г. 518
Протокол № 7. 15 октября 1920 г. 519
Протокол № 8. 22 октября 1920 г. 521
Протокол № 9. 30 октября 1920 г. 522
Протокол № 10. 5 ноября 1920 г. 523
Протокол № 11. 12 ноября 1920 г. 524
Протокол № 12. 19 ноября 1920 г. 525

Журнал заседания Коллегии Главного управления архивным делом № 1. 30 декабря 1920 г. 527
Журнал № 1. 30 декабря 1920 г. 527

Протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда № 1–24. 23 июля — 26 декабря 1918 г. 529
Протокол № 1 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом. 23 июля 1918 г. 529

Протокол № 2 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом. 29 июля 1918 г. 532

Протокол № 3 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом. 5 августа 1918 г. 534

Протокол № 4 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом. 12 августа 1918 г. 537

Протокол № 5 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом. 20 августа 1918 г. 539

Протокол № 6. 26 августа 1918 г. 544

Протокол № 7. 3 сентября 1918 г. 550

Протокол № 8. 12 сентября 1918 г. 555

Протокол № 9. 28 сентября 1918 г. 560

Протокол № 11. 10 октября 1918 г. 563

Протокол № 12. 17 октября 1918 г. 567

Протокол № 13. 24 октября 1918 г. 575

Протокол № 14. 31 октября 1918 г. 580

Протокол № 15. 5 ноября 1918 г. 584

Протокол № 16. 14 ноября 1918 г. 592

Протокол № 17. 21 ноября 1918 г. 597

Протокол № 18. 28 ноября 1918 г. 603

Протокол № 19. 30 ноября 1918 г. 607

Протокол № 20. 2 декабря 1918 г. 612

Протокол № 21. 5 декабря 1918 г. 616

Протокол № 22. 12 декабря 1918 г. 623

Протокол № 23. 19 декабря 1918 г. 637

Протокол № 24. 26 декабря 1918 г. 643

Протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда № 25–66. 2 января — 25 декабря 1919 г. 649

Протокол № 25. 2 января 1919 г. 649

Протокол № 26. 16 января 1919 г. 656

Протокол № 27. 23 января 1919 г. 663

Протокол № 28. 30 января 1919 г. 669

Протокол № 29. 6 февраля 1919 г. 676
Протокол № 30. 13 февраля 1919 г. 682
Протокол № 31. 20 февраля 1919 г. 686
Протокол № 32. 6 марта 1919 г. 690
Протокол № 33. 13 марта 1919 г. 698
Протокол № 34. 20 марта 1919 г. 705
Протокол № 35. 27 марта 1919 г. 708
Протокол № 36. 2 апреля 1919 г. 715
Протокол № 37. 4 апреля 1919 г. 722
Протокол № 38. 10 апреля 1919 г. 727
Протокол № 39. 8 мая 1919 г. 730
Протокол № 40. 9 мая 1919 г. 734
Протокол № 41. 15 мая 1919 г. 736
Протокол № 43. 5 июня 1919 г. 739
Протокол № 44. 12 июня 1919 г. 743
Протокол № 45. 19 июня 1919 г. 746
Протокол № 46. 26 июня 1919 г. 749
Протокол № 47. 3 июля 1919 г. 752
Протокол № 48. 10 июля 1919 г. 756
Протокол № 49. 17 июля 1919 г. 767
Протокол № 50. 31 июля 1919 г. 771
Протокол № 51. 7 августа 1919 г. 774
Протокол № 52. 14 августа 1919 г. 777
Протокол № 53. 21 августа 1919 г. 783
Протокол № 54. 25 сентября 1919 г. 787
Протокол № 55. 11 сентября 1919 г. 790
Протокол № 56. 18 сентября 1919 г. 792
Протокол № 57. 16 октября 1919 г. 794
Протокол № 58. 23 октября 1919 г. 800
Протокол № 59. 30 октября 1919 г. 803
Протокол № 60. 6 ноября 1919 г. 807
Протокол № 61. 13 ноября 1919 г. 813
Протокол № 62. 20 ноября 1919 г. 817
Протокол № 63. 27 ноября 1919 г. 822
Протокол № 64. 11 декабря 1919 г. 827

Протокол № 66. [25] декабря 1919 г. 831

Протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениям
и секций Единого государственного архивного фонда № 67–74, 84–119.
2 января — 26 февраля, 13 мая — 30 декабря 1920 г. 837

Протокол № 67. 2 января 1920 г. 837

Протокол № 68. 9 января 1920 г. 839

Протокол № 69. 15 января 1920 г. 841

Протокол № 70. 29 января 1920 г. 845

Протокол № 71. 5 февраля 1920 г. 848

Протокол № 72. 12 февраля 1920 г. 852

Протокол № 73. 19 февраля 1920 г. 856

Протокол № 74. 26 февраля 1920 г. 859

Протокол № 84. 13 мая 1920 г. 862

Протокол № 85. 14 мая 1920 г. 864

Протокол № 86. 19 мая 1920 г. 866

Протокол № 87. 21 мая 1920 г. 868

Протокол № 90. 9 июня 1920 г. 869

Протокол № 91. 10 июня 1920 г. 871

Протокол № 92. 16 июня 1920 г. 874

Протокол № 93. 17 июня 1920 г. 875

Протокол № 94. 23 июня 1920 г. 877

Протокол № 95. 24 июня 1920 г. 878

Протокол № 96. 30 июня 1920 г. 881

Протокол № 97. 1 июля 1920 г. 882

Протокол № 98. 7 июня* 1920 г. 884

Протокол № 99. 8 июля 1920 г. 887

Протокол № 100. 22 июля 1920 г. 889

Протокол № 101. 5 августа 1920 г. 891

Протокол № 102. 26 августа 1920 г. 894

Протокол № 103. 2 сентября 1920 г. 895

Протокол № 104. 9 сентября 1920 г. 898

Протокол № 105. 16 сентября 1920 г. 900

Протокол № 106. 23 сентября 1920 г. 903

Протокол № 107. 30 сентября 1920 г. 906

Протокол № 108. 7 октября 1920 г. 909

Протокол № 109. 21 октября 1920 г. 911
Протокол № 110. 28 октября 1920 г. 914
Протокол № 111. 4 ноября 1920 г. 917
Протокол № 112. 11 ноября 1920 г. 922
Протокол № 113. 18 ноября 1920 г. 925
Протокол № 114. 25 ноября 1920 г. 928
Протокол № 115. [2 декабря 1920 г.] 930
Протокол № 116. 9 декабря 1920 г. 933
Протокол № 117. 16 декабря 1920 г. 936
Протокол № 118. 23 декабря 1920 г. 939
Протокол № 119. 30 декабря 1920 г. 940

Приложения 964
Приложение № 1. Схема секционного деления ЕГАФ (1918–1920) 964
Приложение № 2. [*В. В. Снигирев*]. Почему необходимо бережно хранить собрания документов и бумаг и чем всякий из нас может помочь в этом деле 965
Приложение № 3. *В. Д. Бонч-Бруевич*. Сохраняйте архивы 967
Приложение № 4. Перечень дел из фонда Главархива, хранящегося в Государственном архиве РФ, за 1918–1920 гг. 970

Предисловие

В условиях радикальных перемен в жизни России, существования различных форм собственности и развития информационного общества вопросы сохранения, формирования и передачи будущим поколениям внутренне целостного архивного фонда в национальном масштабе приобретают общегосударственную значимость. Вновь становится актуальной задача, которую впервые в отечественной истории выдвинули архивисты послереволюционного десятилетия, — поставить архивное дело на общенациональную основу, воспитать «архивную душу» в каждом человеке, независимо от его места в социуме.

Для современного историка, архивиста и, наконец, просто культурного человека впервые публикуемый комплекс документов, отражающих процесс становления архивного дела в послереволюционное десятилетие, представляет, несомненно, большой интерес. Он объективно показывает целостную панораму того, как в труднейших условиях архивисты, не щадя сил и здоровья, зачастую жертвуя собственной жизнью, собирали разрозненные и брошенные документальные богатства России.

В отечественной исторической литературе опубликован целый ряд статей и монографий, обобщающих процесс становления и развития архивного дела в первые годы советской власти[I]. Ряд работ был опубликован в постсоветский период[II]. Тем не менее эта проблема остается изученной не в полной мере. Подавляющее боль-

[I] См., например: *Максаков В. В.* История и организация архивного дела в СССР. 1917–1945. М., 1969; *Он же.* Архивное дело в первые годы советской власти. М., 1959; *Он же.* В. В. Адоратский и его роль в организации архивного дела в СССР. (Из истории советского архивного строительства) // Труды Московского государственного историко-архивного института. М., 1962. Т. 15. С. 15–52; *Покровский М. Н.* Политическое значение архивов // Архивное дело. Вып. 2. М.; Л., 1925. С. 1–7; *Чернов А. В.* История и организация архивного дела в СССР (краткий очерк). М., 1940; *Он же.* Государственный архив РСФСР (1920–1925) // Труды Московского государственного историко-архивного института. М., 1948. Т. 4. С. 53–72; *Шмидт С. О.* К истории архивного строительства в первые годы советской власти // Проблемы архивоведения и истории архивных учреждений. Л., 1970; *Зелов Н. С.* Адоратский в Центрархиве // Вопросы истории. 1980. № 11. С. 174–176 и др.

[II] См., например: *Хорхордина Т. И.* История Отечества и архивы. 1917–1980-е гг. М., 1994; *Она же.* Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М., 2003; *Она же.* «Неизвестный» Маяковский. М., 2001; *Старостин Е. В., Хорхордина Т. И.* Архивы и революция. М., 2007; *Старостин Е. В.* Архивы России: методологические аспекты архивоведческого знания. М., 2001; *Старостин Е. В., Прокопенко А. С.* К 80-летию декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» // Отечественные архивы. 1998. № 2. С. 31–34; *Автократов В. Н.* Из истории централизации архивного дела в России // Отечественные архивы. 1993. № 3–4; *Он же.* Жизнь и деятельность военного историка и архивиста Г. С. Габаева (1877–1956) // Советские архивы. 1990. № 2; *Акимов С. В.* Николай Владимирович Голицын // Вестник архивиста. 2005. № 3–4; и др.

шинство работ по истории архивного строительства в первое послереволюционное десятилетие вплоть до 1990-х гг. оперировало опубликованными в официальных изданиях текстами декретов, законов, инструкций, правил, циркулярных указаний и т. п. (монографии А. В. Чернова, В. В. Максакова и др.). Начиная с В. Н. Автократова, авторы (С. О. Шмидт, О. Н. Копылова, Т. И. Хорхордина, С. В. Акимов и др.) предпринимали попытки ввести в научный оборот часть архивных документов[I], но публикация целостных комплексов архивных материалов не входила в задачи исследователей. В основном использовались фрагменты документов в качестве иллюстративного материала. Работы Т. И. Хорхординой основаны на анализе неопубликованных источников, однако в то время еще существовали рамки секретности целого ряда материалов Главархива СССР, что могло во многом ограничивать автора.

В настоящее время все комплексы архивных документов и материалов по деятельности руководящих архивной отраслью органов в рассматриваемый период доступны для научной публикации, что дает возможность исследователям совершить подлинный научный прорыв в историографии архивного дела. В фондах Государственного архива Российской Федерации сохранился в полном объеме уникальный корпус документальных источников по истории архивного строительства — материалы Главного управления архивным делом и Центрального архива РСФСР[II] (фонд Главархива СССР). Значительная часть материалов фонда до недавнего времени находилась на секретном хранении. Среди них выделяются по своему значению хорошо сохранившийся комплекс протоколов и журналов заседаний Коллегии ГУАД — Центрархива РСФСР за 1918–1928 гг., а также протоколы заседаний Научно-издательской комиссии, инспекции Главархива, Коллегии Петроградского отделения, совещаний управляющих петроградскими отделениями секций ЕГАФ, значительно дополняющие и углубляющие картину отечественного архивного строительства.

Деятельность ГУАД — Центрархива РСФСР носила далеко не однозначный характер. С одной стороны, было сделано очень многое в области архивного строительства в стране, складывания сети государственных архивов, собирания и концентрации архивных фондов. Но при этом с 1920-х гг. деятельность Центрархива РСФСР приобретала политизированный характер. Все это говорит о том, что назрела необходимость всеобъемлющего исследования основных направлений деятельности ГУАД — Центрархива РСФСР для определения общей направленности политики государства в области архивного строительства. Введение в научный оборот малоизвестных до сих пор документов даст возможность исследователям эффективнее использовать системный подход, основанный на комплексном применении информационного, функционального, историко-сравнительного и других методов.

[I] В рамках реализации издательского проекта была подготовлена документальная публикация: «Спасены архивные дела, фактически спасены от гибели»: Из протоколов руководящих органов управления архивным делом в 1918–1928 гг. / публ. док., коммент. и предисл. О. Н. Копыловой и Т. И. Хорхординой // Отечественные архивы. 2010. № 4. С. 82–101; № 5. С. 96–118; № 6. С. 74–101.

[II] В соответствии с декретом ВЦИК от 30 января 1922 г. Главное управление архивным делом (ГУАД) было преобразовано в Центральный архив РСФСР (Центрархив РСФСР), находившийся в ведении ВЦИК // Собрание узаконений РСФСР (далее — СУ). 1922. № 13. Ст. 122.

Сегодня происходит радикальный переворот в отношении самих архивистов к собственной истории и своей деятельности. В статье «Служим вечности» член-корреспондент РАН В. П. Козлов выдвинул важное концептуальное положение: «Почему-то чиновники забывают, что архивы России — это такие же символы государственности, как флаг, гимн, герб. В этом-то заключается особенность профессии архивиста, выполняющего государственную, научно-познавательную и историческую функции одновременно. Ежедневно имея дело с документальными свидетельствами о судьбах государства, народов, представители нашей профессии, думаю, больше других научились ощущать свою ответственность не только перед прошлым, но и перед настоящим и будущим, то есть перед временем...»[I]

Понимание глубинной сути архивов особенно ярко проявляется, когда архивисты — вместе с обществом и государством — переживают сложные времена, а архивы оказываются почти на грани гибели. Именно в эти периоды, будь то революционные потрясения 1917 г., смута Гражданской войны или коренная ломка государства в 1990-е гг., архивы оказываются в центре внимания общества. Историки и архивисты сплачиваются, проводят совместные операции по спасению исторической памяти. По нашим наблюдениям, такой подход в конечном счете и определял идейную общность попыток реформирования архивного дела в России.

К началу прошлого века отечественными историками и архивистами были осознаны негативные последствия ведомственности архивов и отсутствия централизованной системы управления архивным делом. По замыслу ученых, следовало прежде всего принять законы прямого действия, которые устранили бы всевластие и произвол ведомств в архивном деле. Нормативно-правовые акты, разрабатывавшиеся ими, были призваны предоставить прочную правовую основу для регламентации процессов формирования, организации хранения, учета, использования архивов и управления ими в целях обеспечения сохранности архивных документов и всестороннего их использования в интересах общества и государства.

Дело в том, что под влиянием развития исторических и других общественных наук Россия, как и другие цивилизованные страны, была поставлена перед необходимостью выделить архивное дело в самостоятельную отрасль государственного управления. Следовало изъять исторические архивы из ведомств и передать их в специально созданные государственные архивные хранилища. Необходимо было также обеспечить постоянное комплектование исторических архивов материалами ведомств и учреждений.

В странах, где преобладали централизованные формы унитарного государственно-территориального управления, были созданы генеральные дирекции архивов (Франция, Бельгия, Италия, Испания и др.); в странах с федеративными традициями (Германия, Швейцария, США и др.) ограничились созданием центральных (национальных) архивов с наделением их только инспекторскими функциями[II].

[I] *Козлов В. П.* Служим вечности // Родина. 1997. № 11. С. 86.

[II] См.: *Банасюкевич В. Д., Старостин Е. В.* Глядя in media res Декрета об архивном деле 1918 г. // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 21–22.

Советская Россия, следуя историческим традициям, остановилась на первом варианте. Другое дело, что архивы в послереволюционной России попали под административно-идеологический контроль одной партии и не могли выполнять в полной мере функции научно-просветительских учреждений. Однако это нисколько не относится к самой идее создания Единого Государственного Архивного Фонда и централизованного управления им, которая отражала общую тенденцию к универсализации принципов руководства процессами комплектования, хранения и использования архивного наследия.

В дискуссию о судьбе историко-документального наследия страны в 1917–1918 гг. были вовлечены известные ученые-гуманитарии и политические деятели: А. С. Лаппо-Данилевский, С. К. Богоявленский, С. Ф. Платонов, С. Б. Веселовский, П. Е. Щеголев, Н. В. Голицын, А. Е. Пресняков, М. К. Любавский, К. Я. Здравомыслов, Ю. В. Готье, А. С. Николаев, С. В. Рождественский, В. Г. Дружинин, Д. Б. Рязанов, а также В. И. Ленин, А. В. Луначарский, М. Н. Покровский, Г. И. Петровский, П. И. Стучка, М. Ю. Козловский, Г. В. Чичерин и др.

Члены созданного после Февральской революции 1917 г. Союза Российских архивных деятелей (Союз РАД) — передовые историки и архивисты — начали разрабатывать проекты реформы архивного дела в России, используя при этом опыт западноевропейских архивистов[I].

Академик А. С. Лаппо-Данилевский, первый руководитель Союза РАД с марта 1917 г. и до смерти в 1919 г., в дни большевистского переворота вместе с другими академиками (М. А. Дьяконовым, С. Ф. Ольденбургом, М. И. Ростовцевым, А. А. Шахматовым и Н. С. Курнаковым) подписал официальное заявление от Российской Академии наук, которое начиналось следующими словами: «Великое бедствие постигло Россию…»[II] Однако во имя спасения архивов большинство членов Союза РАД сочли возможным вступить в контакт с новыми властями в лице видного деятеля партии публициста Д. Б. Рязанова.

В первую очередь Д. Б. Рязанова объединяло с членами союза РАД то, что он был и до трагической гибели в 1938 г. оставался человеком чести и добросовестным архивистом-исследователем[III]. Как отмечал один из первых исследователей вклада Рязанова в строительство отечественной архивной системы С. О. Шмидт, «никогда не было столь близкого и результативного творческого содружества ар-

[I] Н. В. Голицын и начальник Архива и библиотеки Св. Синода К. Я. Здравомыслов подготовили первый проект Положения о Главном архивном управлении, член Союза РАД В. В. Снигирев подготовил доклад «Западноевропейское архивное законодательство как материал для устроения архивного дела в России».

[II] Цит. по: *Ростовцев Е. А.* Деятельность А. С. Лаппо-Данилевского в Российской Академии наук // Источник. Историк. История: Сборник научных работ. Вып. 1. СПб., 2001. С. 237; см. также: *Шмидт С. О.* А. С. Лаппо-Данилевский на рубеже эпох // Археографический ежегодник за 1994 год. М., 1996. С. 229–238.

[III] См.: *Шмидт С. О.* К юбилею Д. Б. Рязанова // Археографический ежегодник за 1995 год. М., 1997. С. 35–48; *Он же.* Вступительное слово на заседании Археографической комиссии РАН 3 апреля 2003 г., посвященном памяти С. Ф. Платонова // Археографический ежегодник за 2003 год. М., 2004. С. 301–302.

хивов и исторической науки и, пожалуй, не только в России»[I]. Вокруг благородного дела спасения архивов и строительства архивной системы на демократической основе Рязанов сумел сплотить практически всех ведущих архивистов и историков послереволюционной России. В ноябре 1919 г. Рязанов издал распоряжение, согласно которому арестованные ВЧК сотрудники архивов числились в штате архивов и жены арестованных могли получать их зарплату. В своей деятельности на архивном поприще, по признанию А. Ф. Изюмова, он «представлял среди большевиков редкий тип широко образованного человека, считающегося с мнением других»[II].

Полным совпадением «ментальности» можно объяснить тот факт, что Д. Б. Рязанову в 1918 г. поверили такие разные люди из Союза РАД, как академик С. Ф. Платонов, князь Н. В. Голицын и флотский офицер-архивист А. И. Лебедев. Рязанов показал, что его цель — добиться принятия и проведения в жизнь проекта закона о централизации архивного дела, разработанного членами Союза, поскольку только на этой легальной основе можно собрать гибнущие повсеместно архивы.

Напомним историю подготовки декрета Совнаркома РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 г., положившего начало проведению архивной реформы. Идеологом кардинального переворота в архивном деле явился Д. Б. Рязанов, хорошо знакомый с положением архивного дела на Западе. 2 апреля 1918 г. под его руководством был создан Центральный комитет по управлению архивами (ЦКУА), куда вошли также члены Совета Союза РАД. В результате совместной работы были подготовлены проекты Положения об устройстве центрального и местного управления архивным делом. 26 апреля 1918 г. Д. Б. Рязанова вызвали на заседание Совнаркома с докладом «Об организации Центрального управления архивами». 30 апреля была образована комиссия для составления проекта Положения об управлении архивами, а 17 мая состоялось обсуждение проекта Положения (во втором чтении), а также текста «препроводительного» декрета к нему.

27–28 мая 1918 г. в Наркомпросе состоялось совещание, где были представлены доработанные документы. Д. Б. Рязанов отметил, что идея централизации архивов «не мыслится в строго материальном смысле, т. е. в объединении всех архивов в одном помещении, а в подчинении всех архивных фондов одному общему центральному управлению»[III].

На совещании состоялась дискуссия Д. Б. Рязанова с М. Н. Покровским по вопросу о подчинении будущего органа управления архивным делом. Д. Б. Рязанов настаивал на передаче ГУАД в Наркомпрос на правах «научного ведомства». По мнению Рязанова и других разработчиков проекта архивной реформы, архивы, включая «привилегированные», должны быть поставлены в равные условия. Они должны превратиться в «равные секции единого архивного центра». Этого можно

[I] *Шмидт С. О.* К юбилею Д. Б. Рязанова... С. 40.

[II] Цит. по: *Седельников В. О.* ЧК и архивы: два эпизода из истории архивного дела в первые годы Советской власти // Звенья: Исторический альманах: Вып. 1. М., 1991. С. 453.

[III] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 8. Л. 1.

добиться при условии, что все архивы будут находиться в структуре заинтересованного ведомства — Наркомпроса.

М. Н. Покровский, со своей стороны, добивался передачи ГУАД во ВЦИК, т. к. отстаивал идею преимущественно «политического значения архивов», считая, что архивы должны находиться «при короне»: «…если мыслить Центральное управление архивами как хранилище государственных актов при верховной власти, то следует причислить его к ЦИК или же считать его ведомством, стоящим наряду с другими комиссариатами».

Кроме того, Д. Б. Рязанов вступил в дискуссию с наркомом иностранных дел Г. В. Чичериным, который не соглашался с обязательной передачей на государственное хранение всех документов, законченных делопроизводством к 25 октября (7 ноября) 1917 г. Чичерин настаивал, что каждое ведомство должно самостоятельно определять срок хранения документов, находящихся в его распоряжении.

Окончательное решение спорных вопросов участники совещания предоставили на усмотрение СНК[I].

Проект декрета «О Главном управлении архивным делом» и проект Положения о ГУАД были доложены Д. Б. Рязановым на заседании СНК под председательством В. И. Ленина 30 мая 1918 г. В постановлении СНК (протокол № 128) записано: «Предложить той же комиссии представить завтра же как проект, так и все поправки к нему в письменной форме и за подписями председателя комиссии или лица, внесшего поправку». На следующий день, 31 мая, рассмотрение представленных документов было поручено Малому Совнаркому, который действовал на правах рабочего органа (комиссии) СНК.

В результате работы Малого Совнаркома (вместе с Д. Б. Рязановым) из проекта декрета «О главном управлении архивным делом» и обширного Положения о ГУАД был составлен один общий документ, подписанный председателем СНК В. И. Лениным 1 июня 1918 г. Так в результате коллективного творчества родился декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР».

Декрет состоял из 12 пунктов — коротких программных тезисов, отражающих суть новой организации архивного дела в стране. Он был воспринят отечественной интеллигенцией, прежде всего, как юридическая основа для осуществления *реформы архивного дела*, которая имела своей целью «рациональную его организацию в интересах развития отечественной исторической науки»[II].

Напомним, что в дореволюционной России в каждой губернии насчитывалось в среднем более 1500 правительственных, ведомственных, общественных и частновладельческих архивов, которым была свойственна «удельно-вотчинная» разобщенность.

В центре сети ведомственных архивов находились архивы Государственного совета, Государственной думы, нескольких канцелярий Его Императорского Величества, Комитета министров и Совета министров, Сената, Синода и министерств.

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 8. Л. 1–3, 4–9; Опубл.: *Зелов Н. С., Чернобаев А. А.* Централизация архивного дела желательна // Исторический архив. 2008. № 2. С. 17–29.

[II] *Пресняков А. Е.* Реформа архивного дела в России // Русский исторический журнал. 1918. Кн. 5. С. 205; ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 480. Л. 19.

При этом несмотря на то что еще с 20-х гг. XIX в. министерства начали переходить от департаментских к общим архивам, количество департаментских архивов продолжало увеличиваться. Так, в Министерстве внутренних дел, кроме общего архива МВД, имелись самостоятельные архивы Департамента полиции, Земского отдела, Главного управления по делам печати, Департамента исповеданий, Отдельного корпуса жандармов. В Министерстве финансов существовало 17 автономных архивов. Не говоря уже о текущих архивах. Даже исторические архивы не были объединены в одном ведомстве: одни из них были включены в структуру МИД (Государственный и Санкт-Петербургский главный архивы, а также Московский главный архив), другие находились в ведении Сената и Министерства юстиции (Разрядно-Сенатский, Вотчинный, два Архива старых дел и сменивший их в 1852 г. Московский архив Министерства юстиции, а также Варшавский архив древних актов), третьи подчинялись Министерству внутренних дел (Витебский архив древних актов до слияния с Виленским), четвертые находились в подчинении Министерств народного просвещения и внутренних дел (Киевский и Виленский).

Следует также отметить, что процесс перехода оконченных делопроизводством документов из канцелярий в текущие архивы, а оттуда — в исторические, был чрезвычайно затруднен. Из-за отсутствия единой законодательной базы и централизованного управления архивным делом материалы, оконченные делопроизводством, надолго «застревали» в канцеляриях. В свою очередь текущие архивы, несмотря на правительственные распоряжения, десятилетиями удерживали у себя документальные комплексы даже упраздненных учреждений.

Д. Б. Рязанов вместе с разработчиками декрета — членами Союза РАД — выдвинул важнейший принцип отечественного архивоведения — объединение разнообразного комплекса архивных документов в стране. В первом пункте декрета провозглашалось: «Все архивы правительственных учреждений ликвидируются как ведомственные учреждения, и хранящиеся в них дела образуют Единый государственный архивный фонд [ЕГАФ]». В него вошли не только документы исторических архивов, но и материалы текущего делопроизводства ведомств, документы административного управления на местах, материалы общественных организаций, а также частновладельческие фонды и коллекции.

В ЕГАФ включались все дела правительственных учреждений, законченные к 25 октября (7 ноября) 1917 г., т. е. документы «текущего делопроизводства» ликвидированных ведомств Временного правительства. Декрет предусматривал включение в ЕГАФ и документов советских учреждений. Пункт 5 декрета указывал, что правительственные учреждения не имеют права уничтожать какие бы то ни было дела и переписку без письменного разрешения ГУАД. Нарушители будут привлечены к судебной ответственности. Относительно сроков передачи документов на государственное хранение пункт 4 декрета установил: «Все ныне производящиеся дела и переписка правительственных учреждений остаются при них в течение срока, устанавливаемого для каждого ведомства особым положением. После указанного срока все оконченные дела передаются в Государственный архивный фонд».

Уже в следующем, 1919 г., был определен пятилетний срок хранения документов в ведомствах и учреждениях, после чего документы должны были передаваться в ЕГАФ (декрет «О хранении и уничтожении архивных дел»).

Организация ЕГАФ, тем не менее, не подразумевала физическое объединение всех архивных фондов в одном архиве — по принципу Национального архива Франции. Это было неосуществимо технически и, кроме того, затруднило бы использование документов. Речь шла о создании под руководством ГУАД многих архивохранилищ, об объединении архивных фондов в комплексы по признаку, обеспечивающему правильную организацию их обработки и возможность широкого использования. В пункте 7 декрета содержалось следующее указание по этому вопросу: «В целях лучшего научного использования, а также для удобства хранения и экономии расходов, отдельные части ГАФ по возможности должны быть соединены по принципу централизации архивного дела».

В ходе архивной реформы 1918 г. бывшие ведомственные исторические архивы были переименованы в отделения с сохранением в их составе исторически сложившихся фондов в рамках секций — административных органов управления ЕГАФ. Таким образом, ЕГАФ был разделен на семь секций (позже были созданы восьмая и девятая секции), каждая из которых имела одно или несколько отделений.

I Секция содержала архивные фонды, освещавшие деятельность Верховной власти и ее организацию, т. е. материалы по законодательству, верховному управлению, международным отношениям, дворцовому управлению и быту. *II Секция* — архивы юридических актов, т. е. Сената и судебных учреждений. *III Секция* — Военно-морская. *IV Секция* объединяла материалы по духовной культуре, т. е. по народному просвещению, цензуре, искусству, православному и иноверным исповеданиям. *V Секция* — Историко-экономическая, содержала фонды, касающиеся государственных финансов, торговли и промышленности, путей сообщения, почт и телеграфов. *VI Секция* — материалы по центральному управлению внутренними делами, его общей администрации и самоуправлению (земскому и городскому). *VII Секция* — Историко-революционная, охватывала материалы по истории освободительного движения и революции. *VIII Секция* (создана в 1920 г.) включала в себя печатные материалы законодательных работ, управления и суда, относящихся, наряду с документами прежних периодов государственной жизни, также и к современному. Кроме того, в VIII Секцию включались библиотеки, входящие в архивный фонд. *IX Секция* — Историко-культурная (создана в 1921 г.).

Можно ли считать, что деление ЕГАФ на секции, а секций — на отделения явилось результатом попытки механического перенесения на архивное строительство нашей страны опыта классификации документов в Национальном архиве Франции и департаментских архивах? Этот вопрос всегда интересовал ученых. В действительности подход отечественных архивистов к реализации секционного принципа построения архивов коренным образом отличался от подхода французских архивистов. Если во Франции в соответствующую секцию включались документы разных фондов, в России предлагалось с самого начала строго придерживаться принципа неделимости (недробимости) фондов. Поэтому, когда встал

вопрос о распределении фондов ЕГАФ по секциям, было решено распределить по этим секциям именно фонды, родственные между собой по содержанию, а не разрозненные части фондов. Сохранение принципа происхождения отдельного фонда считалось обязательным, что спасло архивные фонды от распыления. Отделения секций ЕГАФ стали предшественниками современных архивов России.

Д. Б. Рязанов в рамках Наркомпроса РСФСР в 1918 г. создал ведомство, которого никогда не было в отечественной истории, — общероссийский орган управления архивным делом, а именно Главное управление архивным делом. Он же был назначен управляющим ГУАД, а также вошел в состав Коллегии Наркомпроса как представитель Главархива.

ГУАД в системе Наркомпроса РСФСР занимал далеко не ведущее место. Вопросам архивного строительства Наркомпрос уделял мало внимания, и финансировалось ГУАД не должным образом. Вопросы, связанные с архивами, рассматривались на заседаниях Коллегии Наркомпроса в 1918 г. три раза: о переходе В. Н. Сторожева в качестве заместителя заведующего Главным управлением архивным делом из аппарата Наркомпроса (протокол № 85 (121) от 30 октября 1918 г.); об участии Главархива в организации Музея войны 1914–1918 гг. (№ 99 (135) от 29 ноября 1918 г.); о смете Главархива (№ 101 (137) от 3 декабря 1918 г.). В 1919 г. вопросы архивного строительства затрагивались в Наркомпросе шесть раз — рассматривались проекты декретов: о хранении и уничтожении архивных дел и о губернских архивных фондах (№ 38/156 от 24 марта 1919 г.); об утверждении А. А. Трояновского заместителем заведующего Главархивом (№ 92/210 от 14 июля 1919 г); смета Главархива на второе полугодие 1919 г. (№ 92/210 от 14 июля 1919 г.); о мобилизации служащих Главархива (№ 105/223 от 18 августа 1919 г. и № 106/224 от 20 августа 1919 г.). В 1920 г. шесть раз — в основном о распределении пайков ученых (смотри например, протокол № 36/209 от 15 апреля 1920 г.). Примечательно, что Главархиву было выделено наименьшее количество пайков — пять, тогда как другим секторам и управлениям Наркомпроса выделялось по 20 пайков. 20 апреля 1920 г. на заседании Коллегии Наркомпроса утверждалась смета Главархива на 1920 г. (№ 38/311 от 20 апреля 1920 г.), составившая 138 841 795 руб. Для сравнения: этим же протоколом была утверждена смета расходов на содержание РОСТА, составившая 853 431 414 руб.[I] Здесь же отмечалось, что Главархив должен обратить внимание на необходимость обработки и издания материалов, находящихся в его распоряжении, и желательность большей централизации государственного архивного фонда.

В основном на заседаниях Коллегии Наркомпроса решались лишь кадровые вопросы, касающиеся высшего звена руководства ГУАД, а также осуществлялись рассмотрение и утверждение смет архивного ведомства.

Наркомпрос РСФСР не всегда поддерживал инициативы Главархива, а иногда и тормозил проведение их в жизнь. Например, в мае 1919 г. Главархив обратился с письмом в Коллегию Наркомпроса с просьбой рассмотреть проект декрета

[I] ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 318. Л. 174–175.

о хранении частных архивов[I]. Просьба была отклонена. Отчасти такое решение было вызвано тем обстоятельством, что в недрах самого Наркомата просвещения готовился проект декрета, касающегося отмены частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях. Соответствующий декрет был подписан председателем СНК В. Ульяновым (Лениным) 29 июля 1919 г.[II] Важнейшее решение, касающееся судьбы частновладельческих, усадебных и монастырских архивов, не было принято, тем самым был нанесен невосполнимый ущерб составу Государственного архивного фонда (в огне революции и Гражданской войны погибло две трети всех частновладельческих архивов)[III].

ГУАД не только объединило работу всех государственных архивов, но и начало осуществлять обширные мероприятия по комплектованию архивов, собиранию документальных комплексов, хранившихся в ликвидированных советской властью учреждениях и организациях, и церковных архивов, по выявлению и передаче на государственное хранение частновладельческих архивов.

Первые годы советской власти были эпохой кардинальных перемен не только в государственном устройстве, но и во всей жизни общества. Владельцы промышленных предприятий, банков, магазинов, земельных угодий, имений лишались своей собственности, которая переходила государству, покидали насиженные места, вынуждены были скрываться или бежать за границу. Документальные собрания оказывались в бедственном положении, гибли в огромных количествах. ГУАД взял на себя задачу по спасению документальных богатств.

ГУАД начал функционировать 15 июня 1918 г. в Петрограде. В Москве же было образовано Московское областное управление. После переезда Совнаркома в Москву Московское управление было преобразовано в Главное управление архивным делом, а в Петрограде оставили Петроградское отделение во главе с заместителем заведующего ГУАД профессором С. Ф. Платоновым и собственной коллегией.

В соответствии с пунктом 10 декрета от 1 июня 1918 г. дополнительно должно быть издано «Положение о Главном управлении архивным делом и подведомственных ему областных управлениях»[IV]. Однако Положение о ГУАД так и не было принято. Проект этого документа существовал, он был подготовлен группой петроградских историков и архивных деятелей во главе с профессором С. Ф. Платоновым и передан Д. Б. Рязанову в Москву. 2 июня 1918 г. он обсуждался в Обществе истории и древностей российских при 1-м Московском университете на совещании, посвященном вопросам, связанным с декретом СНК от 1 июня 1918 г. В совещании приняли участие профессора 1-го Московского университета: по кафедре русской истории — М. К. Любавский и Ю. В. Готье, по кафедре истории русского права — А. Н. Филиппов; представители московских архивов: Комиссариа-

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 103.

[II] СУ. 1919. № 38. Ст. 374.

[III] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 49. Л. 162–162 об.

[IV] Сборник руководящих материалов по архивному делу (1917 — июнь 1941 г.). М., 1961. С. 13.

та иностранных дел — С. А. Белокуров, Н. В. Рождественский, Ю. В. Сергиевский, юстиции — Д. В. Цветаев, Н. Н. Ардашев, Н. П. Чулков и Н. Г. Высоцкий, Главного штаба — И. В. Хрипач, Г. Э. Кудлинг и И. И. Успенский, имуществ Республики (бывшее московское отделение Общего архива Министерства императорского двора) — Б. С. Пушкин, Исторического музея — хранитель рукописного отделения Г. П. Георгиевский, заведующий Патриаршей библиотекой — Н. П. Попов.

Докладчиком по вопросу о проекте Положения о ГУАД являлся М. К. Любавский. Во вступительном слове он отметил, что «по организации Главного управления архивным делом имеется уже готовый проект, не вполне, впрочем, согласованный с декретом»[I]. В соответствии с проектом этого Положения предполагалось, что ГУАД будет состоять из совета, коллегии, инспекции и канцелярии. Причем главенствующая роль отводилась совету, в состав которого, кроме председателя совета — заведующего ГУАД и инспекторов архивов, предположительно должны были войти по одному представителю от Российской Академии наук, Московского и Петроградского университетов, Московского и Петроградского археологических институтов, Археографической комиссии, Союза Российских архивных деятелей, Общества истории и древностей российских, Русского исторического общества, Петроградского, Московского и Московского областного управлений архивным делом, Рукописного отделения Российского исторического музея, Московского публичного Румянцевского музея, Московской Патриаршей библиотеки и управляющий канцелярией ГУАД. В коллегию (правление) ГУАД, по мысли авторов проекта, входила группа из девяти лиц: председатель совета, его заместитель, два инспектора архивов, три члена по выбору совета, однин член от отделений первого разряда Государственного архивного фонда и управляющий канцелярией ГУАД.

Совету ГУАД принадлежало право выступать с инициативой по законодательным вопросам, касающимся архивного дела, рассматривать законопроекты по архивному делу, давать заключения по отдельным вопросам, касающимся архивного дела, в случае возбуждения их другими правительственными или общественными учреждениями, причем без означенных заключений подобные вопросы не могли передаваться на окончательное разрешение центрального правительства. Кроме того, совет должен был рассматривать и принимать инструкции, решать вопросы о «перемещениях, разделениях и соединениях архивных фондов», осуществлять проверку и исправление смет подведомственных ему учреждений и составлять общую смету по ГУАД, осуществлять командирование инспекторов архивов, членов коллегии или иных уполномоченных лиц «для обозрения и розыскания архивных фондов», утверждать в должностях управляющих отделениями ГАФ, инспекторов архивов и управляющего канцелярией ГУАД.

На коллегию возлагалось заведование текущими делами и расходованием денежных сумм ГУАД как по сметным ассигнованиям, так и из специальных средств. В частности, ей поручались забота о развитии и согласовании научно-технической деятельности подведомственных учреждений, надзор и ревизия учреждений (из инспекторов, членов коллегии), надзор за хозяйственной частью подве-

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 7. Л. 8.

домственных учреждений, рассмотрение представлений организаций архивных служащих о кандидатах, избираемых на должности управляющих отделениями первого разряда ГАФ и их помощников, назначение инспекторов архивов, их помощников, управляющего канцелярией и начальников отделений канцелярии ГУАД, причем управляющие и инспекторы утверждались в должности советом, а остальные — коллегией. Кроме того, коллегия должна была осуществлять назначение на должности служащих в отделениях остальных разрядов ГАФ и увольнение их, по представлению местных архивных советов, рассматривать жалобы на личный состав подведомственных учреждений[I].

Во второй половине июня 1918 г. состоялось совместное совещание московских и петроградских историков и архивных деятелей, которое «устанавливало как самую организацию ГАФ, так и редакцию положений о Главном и областных управлениях архивным делом»[II].

Однако, как уже отмечалось выше, проект Положения о ГУАД так и не был утвержден, но созданная Коллегия Главархива фактически выполняла задачи и совета, и собственно коллегии, как предусматривалось в проекте Положения.

В ноябре 1918 г. в Москве начала свою работу Коллегия ГУАД. В состав Коллегии, кроме Д. Б. Рязанова, вошли известные историки С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев. Позднее были включены также А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, В. И. Селивачев, Г. В. Сергиевский и А. А. Трояновский.

В первом составе Коллегия просуществовала около года и была упразднена в октябре 1919 г. Затем ее функции отчасти перешли к совещаниям архивных деятелей в Москве и Петрограде.

В годы Гражданской войны, всеобщей разрухи, голода и лишений Главархив стал одним из немногих учреждений, где нашли пристанище известные ученые и преподаватели. Они восприняли идеи собирания и спасения документального наследия, с энтузиазмом включились в работу.

Хранящийся в ГА РФ фонд Р-5325 содержит автобиографии почти 130 сотрудников, принятых на работу в ГУАД в 1919–1920 гг.[III] Конечно, в деле автобиографии далеко не всех сотрудников Главархива, а представленные отличаются неполнотой информации и разнородностью сообщаемых сведений. И все же личные данные сотрудников позволяют составить общий портрет архивного работника «рязановского» состава: он был молод (сотрудников в возрасте более 50 лет насчитывалось не более 18%), беспартиен, имел прекрасное образование (как правило, не одно), знал от двух до пяти иностранных языков, но находился при этом в тяжелых материальных условиях.

Людей, пришедших на работу в Главархив, отличало неиссякаемое желание повысить образовательный уровень в самых разных областях знаний. Автобиографии пестрят названиями университетов, институтов, гимназий и т. п.

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 7. Л. 9–12 (протокол № 1 совещания от 2 июня 1918 г.).
[II] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 9. Л. 37–40.
[III] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 11. Д. 25.

Документальные свидетельства об этом периоде архивного строительства представляют, несомненно, большой интерес, поскольку дают красочную картину, как в труднейших условиях первых лет советской власти архивисты, не щадя сил и здоровья, собирали разрозненные и часто брошенные на произвол судьбы архивы.

Это, например, докладная записка Ольги Корнилович, сотрудницы 1-го Отделения IV Секции, заведующему отделением А. С. Николаеву. В записке, отражающей физическое и эмоциональное состояние архивиста, выполнившего свой долг, О. Корнилович сообщает о спасении архива бывшего Пажеского корпуса[I]. Для понимания значения этой акции приведем характеристику состояния архива, которую в 1919 г. дал архивист Н. П. Черепнин: «Архив Пажеского корпуса во время революции три раза менял место… По взятии здания оно подверглось варварскому и дикому разгрому. Из музея и музейной библиотеки корпуса украдено все мало-мальски ценное, сорваны вензеля с эполет хранящихся исторических мундиров, раздеты манекены… картины изорваны и т. п. Архивный фонд музея, как не имеющий рыночной цены, лишь разбросан, затоптан, выкинут из хранилищ»[II].

Чтобы по достоинству оценить вклад архивных работников в дело спасения документальных памятников, надо представлять, в каких условиях им приходилось выполнять свой долг. А. С. Николаев писал в 1919 г.: «Служба архивных работников в невероятно тяжелых гигиенических условиях: сырость, пыль, копившаяся в делах десятки лет, переноска тяжестей, полная неприспособленность помещений для работы, — вот те условия, в которых работает труженик-архивист. Заболеваемость среди архивных работников огромна!»[III]

Дополняют эти свидетельства очевидца скупые, но красноречивые данные, приведенные на совещании управляющих Петроградским отделением в 1918 г. врачом А. А. Садовым. Он установил, что «служащие в петроградских архивах и их семьи за август получили по продовольственным карточкам на 75%, а в октябре 1918 г. получили на 80% меньше минимальной продовольственной нормы, малейшие отклонения от которой наносят непоправимый вред организму… Таковы же в сущности и условия московской жизни… После этого, в связи с недостатком отопления в квартирах и архивах, и спешной, требующей постоянного напряжения, современной архивной работы, становится понятной чрезвычайно высокая смертность среди служащих в петроградских и московских отделениях ГАФ… В Москве из 27 архивных деятелей только в 1-м Отделении II Секции скончались пять: С. А. Шумаков, В. В. Нечаев, С. А. Глазунов, И. С. Беляев, Н. Н. Марков… Н. Н. Маркова нашли в квартире мертвым. Он лежал на полу возле стола в пальто, шапке, галошах. На столе неоконченная записка, в которой Марков просил сослуживца зайти к нему. Записка оборвалась на слове “коченею”…»[IV]

Протоколы заседаний Научно-издательской комиссии Главархива, сохранившиеся за период с 30 ноября 1918 г. по 22 февраля 1919 г., содержат уникальные

[I] ГА РФ. Ф. Р-7798. Оп. 1. Д. 76. Л. 10–11.

[II] Исторический архив. 1919. Кн. 1. С. 444.

[III] *Николаев А. С.* Главное управление архивным делом // Исторический архив. 1919. Кн. 1. С. 63.

[IV] Там же. С. 515.

сведения об издательской деятельности архивных учреждений. Комиссия, состоявшая из таких крупных ученых, как С. К. Богоявленский, С. Б. Веселовский, Ю. В. Готье, М. А. Полиевктов, А. Е. Пресняков, А. Н. Савин, В. Н. Сторожев, А. Н. Филиппов, ставила перед собой перспективные задачи «расширить материал, т. е. выяснить все архивные фонды и открыть все запретные его области… приблизить его к потребителю, т. е. публиковать систематически, планомерно, в широких размерах»[I]. Были намечены новые издания: «Отчеты и дела Департамента Полиции», «Материалы по делу декабристов», «Материалы по истории Разинского бунта», «Памятники дипломатических сношений нового времени». Вместе с тем планировалось продолжение дореволюционных изданий: «Духовные и договорные грамоты великих князей», «Новгородские писцовые книги», «Письма и бумаги Петра I», «Доклады и приговоры Правительствующего Сената», «Архив Государственного совета» и др. Постановка широких издательских программ в условиях экономической разрухи и «бумажного голода» поистине поражает. Часть планируемых изданий впоследствии действительно удалось осуществить.

Протоколы заседаний Коллегии изобилуют именами известных ученых. В первые годы советской власти в архивных учреждениях работали историки Н. Н. Ардашев, Н. А. Арсеньев, С. А. Белокуров, М. М. Богословский, С. К. Богоявленский, В. И. Веретенников, Ю. В. Готье, Б. Д. Греков, В. Н. Егоров, А. А. Кизеветтер, А. С. Лаппо-Данилевский, И. Л. Маяковский, Б. И. Николаевский, С. Ф. Платонов, М. А. Полиевктов, А. Е. Пресняков, А. Н. Савин, Е. В. Тарле, А. Н. Филиппов, А. И. Яковлев и другие, а также известный русский философ Н. А. Бердяев.

Кроме фамилий выдающихся историков и архивных деятелей, в материалах Коллегии Главархива проходят имена сотен рядовых сотрудников центральных и губернских архивов. Именно их усилиями в тяжелейших условиях Гражданской войны проводилась масштабная работа на территории всей страны по сохранению документальных богатств, описывались и использовались документы Государственного архивного фонда. В публикуемых документах они названы поименно. О. Е. Карноухова, проработавшая в архиве Октябрьской революции (АОР) не одно десятилетие, вспоминала: «Старший инспектор Главархива Михаил Станиславович Вишневский был командирован в Донскую область, чтобы собрать там и привезти в архив Октябрьской революции материалы “правительства” Деникина. Все сроки для возвращения в Москву прошли, нет ни сообщения от Михаила Станиславовича, ни материалов. Представители Главархива едут на вокзал, узнают от железнодорожного начальства, что товарный вагон с юга прибыл и поставлен на запасном пути. Идут к вагону, открывают пломбиром дверь и видят, что на связках дел в жару и без сознания лежит Михаил Станиславович, заболевший в дороге сыпным тифом»[II]. Подтверждений подобных случаев в документах Главархива можно встретить немало.

Приведем также протокольную запись заседания Коллегии Петроградского отделения ГУАД от 24 октября 1919 г. (п. 3): «Сообщение о том, что в исполнение

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 39. Л. 1–69.

[II] ГА РФ. Ф. Р-8370. Оп. 3. Д. 41. Л. 4.

поручения Коллегии от 21 октября старший инспектор присутствовал 23 октября при начавшейся эвакуации в Москву историко-революционного архива согласно требованию Совета военной обороны Петрограда. К утру 24 октября упаковано было 28 ящиков архивных дел секретной канцелярии, инспекторской части охранного отделения и III делопроизводства Департамента полиции. Работа производилась днем и ночью. 23 октября в VII Секцию явился начальник гражданского управления Штаба обороны Петрограда т. Ческис, который заявил, что к вывозу в Москву предназначен весь историко-революционный архив, который, будучи присоединен к архивным фондам VII и VIII секций, находящихся в Москве, должен образовать вместе с архивами советских учреждений самостоятельный историко-революционный единый фонд, не подчиненный Главному Управлению Архивным Делом, и находиться непосредственно в ведении Совета Народных Комиссаров. Осуществлением этого плана заинтересован Л. Д. Троцкий, который должен посетить и осмотреть фонд VII Секции… Архивные материалы следуют в Москву по адресу Центрального Комитета Коммунистической партии. Как ныне выясняется из сообщения, переданного заведующим Государственным издательством т. Коновым архивариусу VII Секции А. М. Файнштейну, Центральный Комитет Коммунистической партии сделал постановление о выделении всех историко-революционных архивных фондов из ведения Главного Управления Архивным Делом и о передаче в ведение Центрального Комитета в лице т. Зиновьева и Каменева. *Постановили:* Принять к сведению. Уведомить Главархив о предстоящем вывозе всего историко-революционного архива в Москву»[I]. Это один из неизвестных эпизодов истории архивного дела, который заслуживает специального исследования.

Протоколы заседаний Коллегии ГУАД — Центрархива дополняются материалами совещаний и комиссий при руководстве архивной отраслью. Протоколы совещаний при заведующем Главархивом имеются за период с 1 ноября 1919 г. по 21 августа 1920 г. Таким образом, эти совещания заменяли не существовавшую в этот период коллегию Главархива. Обсуждаемые на совещаниях вопросы были аналогичны тем, которые рассматривала коллегия.

Деятельность ГУАД при Д. Б. Рязанове строилась на научной основе, руководство ведомства стремилось избежать либо максимально ослабить процесс политизации архивов. Однако в начале 1920-х гг. этот процесс начал нарастать. К тому же провозглашенный Главархивом принцип гласности в пользовании документами архивов для исследователей перестал отвечать интересам укрепления власти. Темы публикаций и основные положения лекций историков и архивистов, как и сама личность Д. Б. Рязанова, заставили власть обратить внимание на архивы. И давно зревший конфликт между политикой в архивной сфере руководства партии в лице М. Н. Покровского, с одной стороны, и Д. Б. Рязанова — с другой, был разрешен в форме административного вмешательства. Воспользовавшись тем, что в августе 1920 г. Рязанов выехал в зарубежную командировку для переговоров о передаче рукописей К. Маркса и Ф. Энгельса в советские архивохранилища, он был смещен с поста заведующего ГУАД, и к руководству архивами пришла Колле-

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 126. Л. 34–34 об.

гия во главе с заместителем наркома по просвещению М. Н. Покровским, считавшим, что отныне перед старыми специалистами «дверь ЧК должна быть гостеприимно открыта». В новый состав Коллегии вошли А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский и В. В. Адоратский.

Превращения архивов в политические учреждения добивались М. Н. Покровский, В. В. Адоратский и их ближайший помощник В. В. Максаков. Именно на этих принципах начала строиться деятельность Центрархива РСФСР. В. В. Адоратский писал в записке в ЦК РКП(б) в 1923 г.: «Старый белогвардейско-меньшевистский Главархив ликвидирован. Даже самое имя его изменено в "Центр-архив". За сохранность политических архивов заведующий отвечает. Документы хранят или коммунисты, или люди, которым можно доверять»[I].

Смена руководства Главархива и последовавшие вслед за этим кадровые перестановки на местах были частью общего процесса укрепления диктатуры партии во всех областях. Для архивистов десятилетие прошло под лозунгами «коммунизации» и «орабочения» архивных кадров. В эти годы начал возрождаться принцип ведомственности, который с таким трудом преодолевали отечественные историки-архивисты в 1918–1920 гг.

Примером может служить создание в 1920 г. Истпарта, внесшего элемент децентрализации, т. к. архив Истпарта (с 1924) образовал самостоятельную, независимую систему партийных архивов, закрытых для широкого круга исследователей.

В документах отражены процессы противоборства ученых и специалистов в области отечественной истории, архивистики, источниковедения и археографии, с одной стороны, и партийно-административного аппарата — с другой. Так, практически одновременно вышли в свет брошюры В. Д. Бонч-Бруевича, управляющего делами Совнаркома, «Сохраняйте архивы» (1920) и В. В. Снигирева, одного из разработчиков декрета от 1 июня 1918 г., члена Союза РАД, «Почему необходимо бережно хранить собрания документов и бумаг и чем всякий из нас может помочь в этом деле» (1919), отразившие два различных подхода к архивам — классовый и культурологически-гуманитарный. Снигирев обращается ко всем без исключения людям, без различия классовой, партийной и иной принадлежности, его главный адресат — патриот России и, прежде всего, народный учитель: «Твердо помните, что происходящая на всем протяжении Республики огромная работа по спасению архивов совершается в ваших же интересах, в интересах всего населения и даже будущих поколений…»

24 ноября 1921 г. Президиум ВЦИК принял постановление о передаче Главного управления архивным делом из ведения Наркомпроса РСФСР в подчинение ВЦИК, переименовав его в Центральный Архив РСФСР (Центрархив РСФСР). 30 января 1922 г. был опубликован декрет ВЦИК «Положение о Центральном архиве Российской Социалистической Федеративной Советской Республики»[II]. Руководство Центрархивом РСФСР теперь было возложено на Управление Центрархивом РСФСР, находившееся в непосредственном подчинении Президиума ВЦИК. Заве-

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 1. Д. 11. Л. 120.

[II] СУ. 1922. № 13. Ст. 122.

дующий Центрархивом и его заместитель назначались Президиумом ВЦИК. При заведующем Центрархивом состояла Коллегия в составе заведующего, его заместителя и третьего члена, утверждаемого Президиумом ВЦИК по представлению заведующего Центрархивом. До 26 мая 1923 г. в составе Коллегии было три члена (М. Н. Покровский, В. В. Адоратский и В. В. Максаков), 29 мая был включен историк В. И. Невский, а 22 июня пятым членом Коллегии стал Ф. А. Ротштейн.

С 14 апреля 1923 г. начала функционировать Малая коллегия Центрархива РСФСР (В. В. Адоратский, В. В. Максаков), а с 10 мая — Хозяйственная коллегия Центрархива (В. В. Адоратский, В. В. Максаков, Б. И. Анфилов, Д. Д. Шумилов и А. В. Иордан). С 5 июня 1923 г. Малая коллегия проводила только совместные заседания с Хозяйственной коллегией.

С февраля 1925 г. в состав коллегии вошел Н. Н. Авдеев, в 1926–1928 гг. — К. П. Кох, А. И. Раева, А. Р. Иодко. С января 1927 г. состав значительно расширился — членами коллегии в этот период являлись М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, Н. Н. Батурин, В. В. Максаков, В. И. Невский, Ф. А. Ротштейн. Кроме того, в заседаниях участвовали приглашенные лица: заведующие отделами и инспектора Центрархива РСФСР, секретарь партийной ячейки Я. Я. Буберг и др.

С 21 января 1927 г., наряду с заседаниями Коллегии Центрархива РСФСР, проводились заседания президиума Коллегии, в его состав вошли В. В. Адоратский, В. В. Максаков, К. П. Кох и секретарь Коллегии А. Р. Иодко. Круг вопросов, решавшихся на заседаниях Коллегии Центрархива и ее президиума, не был разграничен, — оба эти органа решали одни и те же вопросы.

Заседания Коллегии с января 1921 г. по 21 сентября 1923 г. оформлялись журналами, вместо протоколов. Затем вновь стали вестись протоколы, однако форма документа при этом фактически не изменилась). Решения, принимавшиеся Малой коллегией Центрархива, оформлялись в виде журналов, а Хозяйственной коллегией — в виде протоколов. Протоколы заседаний Коллегии ГУАД и журналы заседаний Коллегии Центрархива отличаются друг от друга как по форме, так и по степени информативности. В протоколах более подробно изложено содержание рассматриваемых коллегией вопросов, чем в журналах.

Отметим, что в 1918–1924 гг. материалы к протоколам заседаний Коллегии ГУАД — Центрархива РСФСР распылялись во множестве дел канцелярии ГУАД — Центрархива, сформированных по тематическому и номинальному принципам. С января 1925 г. материалы к протоколам заседания Коллегии формируются в специальные дела, прилагаемые к протоколам.

В делопроизводстве ГУАД — Центрархива РСФСР были сформированы специальные дела с протоколами заседаний коллегии и отдельно — с протоколами заседаний президиума коллегии. Документальные материалы коллегий ГУАД — Центрархива не исчерпываются протоколами и журналами их заседаний. К протоколам и журналам имеются всякого рода приложения, являющиеся либо самостоятельными документами, либо рабочими, подготовительными материалами к заседаниям коллегий, — обзоры, доклады, докладные записки, планы, отчеты, письма и др. Они составляют большую часть материалов коллегий архивного ведомства и значительно расширяют и дополняют сведения, содержащиеся в протоколах.

Например, в деле с материалами к протоколам заседаний Коллегии Центрархива РСФСР за 1925 г. сохранились проекты «Положение о научно-организационной коллегии Центрархива РСФСР», план ее работы на 1925 г., постановление СНК РСФСР «О постановке архивной части делопроизводства в правительственных, профессиональных и кооперативных учреждениях и предприятиях», положения о заведующих архивохранилищами в центральных исторических архивах в Москве и Ленинграде и Архиве Октябрьской революции, «Положение об уполномоченном Коллегии Центрархива РСФСР в Ленинграде», акты обследования военных архивов Центрархива, проект соглашения Центрархива ВЦИК и Главнауки Наркомпроса РСФСР, материалы по подготовке и проведению съезда архивных деятелей, обследования московских и ленинградских архивов, о борьбе с незаконной продажей архивных документов и др.[I]

Имеются также материалы к протоколам за 1927 г. (три дела), в которых отложились проект соглашения между Центрархивом РСФСР и Наркоматом путей сообщения о порядке хранения архивных материалов в учреждениях НКПС, планы, отчеты, переписка, протоколы совещаний, отчеты о командировках, проекты декретов, инструкции, сметы, проект постановления о концентрации усадебных и монастырских фондов в Москве и Московской губернии, сведения о размещении архивных фондов монастырей, материалы обследования центральных и местных архивов, по организации выставок, допуске исследователей к работе с архивными документами и др.[II]

Протоколы и материалы к ним показывают, что на значение архивов обращают внимание большевистские руководители Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, Л. Д. Троцкий[III] и И. В. Сталин, точнее, каждый из них пытался использовать материалы архивов в собственных политических интересах. Например, помощник секретаря ЦК РКП(б) И. В. Сталина Тихомирнов писал в письме заведующему архивом Октябрьской революции В. В. Максакову 19 сентября 1924 г. под грифом «Строго секретно»: «По поручению т. Сталина прошу в возможно срочном порядке подобрать *все имеющиеся у Вас в архиве материалы,* касающиеся работы ЦК нашей партии за период 1917 (в первую очередь), 1918–1919 гг. (в частности, *материалы Октябрьских дней*). До соответствующего распоряжения или указания ЦК РКП означенные документы никому на руки для прочтения или использования выдаваться не должны»[IV].

Информативным историческим источником являются протоколы совещаний управляющих петроградскими отделениями секций ЕГАФ. Протоколы велись более подробно, нежели протоколы заседаний Коллегии Главархива, они всеобъемлюще раскрывают положение архивного дела в Петрограде, где в то время были сосредоточены наиболее важные архивы России. В каждом заседании принимали участие около тридцати архивных деятелей, в числе которых были видные ученые Я. Л. Барсков, Ю. И. Гессен, Н. В. Голицын, М. А. Полиевктов, А. Е. Пресняков,

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 832.
[II] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 1425, 1426, 1428.
[III] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 126. Л. 34–34 об.
[IV] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 1. Д. 15. Л. 12.

Е. В. Тарле и другие историки и архивоведы. Характер вопросов, обсуждавшихся на совещаниях, был содержателен и разнообразен[1]. Много внимания уделялось методическим вопросам архивоведения. В ходе совещаний рождались проекты многих декретов и постановлений по архивному делу. Можно сказать, что в период деятельности ГУАД Петроград являлся мозговым центром архивоведческой науки страны. Члены совещаний нередко ставили острые и принципиальные вопросы. 6 февраля 1919 г. управляющий 3-м Петроградским отделением I Секции князь Н. В. Голицын выступил с внеочередным заявлением. Напомнив о появившемся в газетах извещении о смерти великого князя Николая Михайловича, Н. В. Голицын заявил, что считает необходимым обратить внимание собрания архивных деятелей на громадные заслуги великого князя в архивном деле России. Голицын предложил почтить память Николая Михайловича вставанием. Нужно обладать большой смелостью, чтобы в 1919 г. в разгар Гражданской войны публично отдавать должное заслугам представителя династии Романовых.

Протоколы заседаний инспекции Главархива за период с 7 февраля 1919 г. по 4 мая 1921 г. отражают состояние архивного дела на местах, содержат сведения о деятельности инспекторов по спасению и собиранию архивных и музейных фондов, мероприятиях по перевозке документов в центральные московские архивохранилища. Интересен приложенный к протоколу инспекции от 28 июня 1919 г. отчет инспектора Главархива А. М. Фокина о результатах командировки в Гомельскую губернию и, в частности, о состоянии дворца князей Паскевичей в Гомеле, где было обнаружено большое количество архивных документов и других исторических ценностей.

В материалах коллегий за 1918–1928 гг. отражен напряженный поиск оптимальных вариантов структуры архивной отрасли. В них имеются данные об образовании и реорганизации архивов, а также сведения об утверждении положений о них. В протоколах освещаются вопросы руководства ГУАД — Центрархивом архивными органами на местах, разработка и претворение в жизнь плана архивного строительства в отдельных регионах; находят отражение такие проблемы, как создание новых архивов, реорганизация архивных учреждений, ассигнования средств на архивные нужды, рассмотрение и утверждение штатов архивов и органов управления архивным делом, распределение и оборудование помещений для хранения архивных фондов, концентрация документов в архивах, допуск исследователей к работе с архивными фондами, подготовка и проведение конференций и съездов архивных работников (1921, 1925 и 1927), издательская, выставочная деятельность архивов и др.

Таким образом, издание важных организационно-распорядительных документов органов управления архивным делом — протоколов и журналов заседаний коллегии ГУАД — Центрархива РСФСР и приложений к ним за период 1918–1928 гг. — позволяет ввести в научный оборот источники по истории деятельности ГУАД — Центрархива РСФСР, выполнивших в послереволюционное де-

[1] См. справку «Совещание управляющих петроградскими отделениями секций Государственного Архивного Фонда», подготовленную в аппарате Главархива. ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 49. Л. 49–51 об.

сятилетие сложнейшую задачу сохранения архивных и музейных фондов, как важнейшей части национального достояния России, и создать основу углубленного и непредвзятого изучения их деятельности.

В ходе работы над изданием были выявлены все сохранившиеся протоколы и журналы заседаний коллегий ГУАД — Центрархива РСФСР, приложения к ним и подготовительные материалы.

Опубликованные документы могут быть использованы при разработке и чтении общих и специальных курсов в вузах России, при подготовке специалистов высшей квалификации в следующих областях: отечественная история; документоведение и архивоведение, культурология; историко-архивоведение; документоведение и документационное обеспечение управления; юриспруденция и др. Целостный массив документов управленческого и административно-правового характера может быть учтен при разработке законодательных и нормативно-методических актов РФ, касающихся архивов как институтов социально-культурной сферы. Уроки архивного строительства в первое послереволюционное десятилетие должны быть учтены при разработке, уточнении состава и учете системы источников комплектования Архивного фонда России, а также при организации мониторинга документальных комплексов фондообразователей. И, наконец, научная публикация документов, отражающих работу руководящих органов архивного ведомства России в сложнейший период отечественной истории, когда была обеспечена сохранность основы национального достояния, т. е. документальной памяти народа и страны, поможет реализовать практические программы и проекты развития и сбережения историко-культурных и документальных ценностей («Культура России», «Патриотическое воспитание граждан РФ» и др.).

Публикация охватывает период с момента образования ГУАД в 1918 г. до конца 1920-х гг. Постановлением ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 28 января 1929 г. «Об утверждении положения об архивном управлении РСФСР»[I] Центрархив был ликвидирован и создано Архивное управление РСФСР. Это предопределило выбор хронологических рамок публикации — серия освещает работу коллегии ГУАД — Центрархива от момента зарождения до ликвидации.

1929 г. открыл в истории отечественного архивного строительства десятилетие «великого перелома». Множество отдельных кампаний по «чистке» архивохранилищ, «архивных кадров», которые организовывались при использовании карательно-репрессивного аппарата (ОГПУ, с июля 1934 г. Главным управлением госбезопасности НКВД), привели к установлению жесткой системы их подчинения партийно-государственной номенклатуре.

По содержанию публикуемых документов можно составить объективную картину того, как процессы идеологизации и политизации архивов влияли на их функционирование. В частности, публикуемые комплексы протоколов заседаний руководящих органов ГУАД позволяют осветить процессы зарождения и реализации масштабных «макулатурных кампаний», кадровых «чисток», становления режима засекречивания и тотальной бюрократизации архивного дела.

[I] СУ. 1929. № 16. Ст. 173.

Материалы Коллегии Главархива также являются ценнейшим источником для выяснения и уточнения биографических данных об архивных работниках, многие из которых в 1920–1930-е гг. были репрессированы и чьи имена незаслуженно забыты.

Значительный интерес представляют протоколы заседаний коллегии Главархива — Центрархива РСФСР и для краеведов. Они могут не только почерпнуть информацию об архивистах, библиотекарях и музейщиках своей малой родины, но и получить сведения о сохранности документальных материалов по истории края, об усадебных архивах и состоянии усадеб в годы Гражданской войны, архивах предприятий, музейных коллекциях, культурном уровне населения родного города, района, области и др. Нельзя не отметить, что архивное ведомство прекрасно понимало важность краеведческой работы и большую роль, которую могут сыграть в этом благородном деле архивы. Член Коллегии Центрархива В. В. Максаков в докладе «Центрархив и краеведческие организации», заслушанном на заседании коллегии 14 января 1928 г., указывал, что «краеведческие организации в своей работе по изучению местного края и по организации музеев на местах неминуемо должны соприкасаться с архивными учреждениями»[I].

В публикацию включен полный текст протоколов и приложений к ним. Выявленные в ходе работы над изданием подготовительные материалы и инициативные документы широко использованы при комментировании текстов протоколов и журналов ГУАД — Центрархива РСФСР.

Издание осуществлено с применением основных принципов и приемов археографической обработки документов при подготовке их к публикации. Максимально полно переданы внешние особенности документов (резолюции, пометы и т. д.) в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР»[II] и применяемой в Государственном архиве Российской Федерации методикой.

Издание состоит из двух томов. По характеру публикуемых протоколов заседаний коллегии Главархива — Центрархива РСФСР они разительно отличаются друг от друга. Первый том можно по праву условно назвать «Протоколами “рязановского” Главархива». Хронологически материалы, публикуемые в нем, охватывают 1918–1920 гг., когда архивной отраслью страны руководил Д. Б. Рязанов. Во второй том издания вошли тексты подлинных протоколов заседаний Коллегии Центрархива РСФСР за 1921–1928 гг. В эти годы на посту заведующего Центрархивом находился известный историк-марксист М. Н. Покровский, проводивший линию на «политизацию» архивного дела страны.

Первый том включает общее предисловие к изданию. Каждый том предваряет введение, характеризующее особенности состава и содержания публикуемых источников за определенный хронологический период времени и археографические подходы, применяемые составителями при подготовке документов к изданию. Тексты протоколов снабжены текстуальными примечаниями и комментариями по содержа-

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 1639. Л. 19.

[II] Правилами издания исторических документов в СССР. 2-е изд. М., 1990.

нию документов. Научно-справочный аппарат включает именной (развернутый), географический указатели и указатель архивных учреждений и архивных комплексов, библиографию (к каждому тому), список сокращенных слов и аббревиатур.

Во втором томе помещен сводный именной комментарий, являющийся, по сути, своеобразным биографическим справочником, содержащим уникальную информацию о сотнях людей, работавших в архивах в 1918–1928 гг., составленный в основном по архивным документам. Это своего рода памятник архивистам первых лет советской власти, спасавших в тяжелейших условиях и сохранивших для потомков бесценные документальные богатства по истории нашего Отечества.

Издание подготовлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ). Проект № 08-01-00072а.

О. Н. Копылова,
Т. И. Хорхордина

Введение

Годы Гражданской войны (1918–1920) — один из самых напряженных и сложных периодов работы архивных учреждений России. Голод, холод, разруха, хаос, царившие в архивах, погромы усадеб и имений, уничтожение архивных документов в огне Гражданской войны… Все это свидетельствовало о необходимости в сложнейших условиях отдавать все силы спасению и охране документальных богатств страны. В материалах Главного архивного управления (ГУАД, Главархива) неоднократно предельно четко высказывалась мысль о том, что «самая главная и насущная задача Архивного управления — спасение архивов от грозящей им опасности по той или иной причине». Именно под этим углом зрения и следует рассматривать деятельность архивных учреждений молодой советской России в годы Гражданской войны.

Координировала работу архивов в рассматриваемый период времени коллегия Главного управления архивным делом. На нее возлагались чрезвычайно сложные задачи по организации спасения и собирания архивов на территории России. В первый состав коллегии Главархива вошли известные ученые-историки М. К. Любавский, С. Б. Веселовский, В. Н. Сторожев и А. М. Полянский. Во главе коллегии стоял заведующий ГУАД видный историк и общественный деятель Д. Б. Рязанов. Функции между членами коллегии ГУАД распределялись следующим образом: на Д. Б. Рязанове, как заведующем Главархивом, и В. Н. Сторожеве, его заместителе, лежало общее руководство и наблюдение за правильностью, постановкой и ходом работ самого Главного управления, а также всех архивных учреждений, входящих в его ведение. Кроме того, на В. Н. Сторожева было возложено рассмотрение всех вопросов, касающихся издательской деятельности ГУАД. М. К. Любавский заведовал архивными курсами, С. Б. Веселовский возглавлял инспекторскую часть ГУАД, а А. М. Полянский курировал организационную и хозяйственную деятельность Главархива[I].

Первое заседание Коллегии ГУАД состоялось 13 ноября 1918 г. Члены Коллегии собирались для обсуждения неотложных задач архивного строительства довольно регулярно — три раза в неделю (по понедельникам, средам и пятницам), а иногда и чаще. 21 октября 1919 г. состоялось 157-е заседание коллегии Главархива, на котором было принято решение по предложению заведующего ГУАД Д. Б. Рязанова «считать коллегию, как особую постоянную организацию, прекращающей

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 1.

свои действия». Одновременно подчеркивалось, что «опыт и знания лиц, ныне состоящих членами коллегии, должны быть использованы в особых периодических совещаниях, состав и порядок созыва которых имеет быть установлен впоследствии»[I]. 24 октября 1919 г. состоялось еще одно (последнее) заседание коллегии Главархива, а уже с 1 ноября 1919 г. проходят совещания при заведующем Главархивом, протоколируемые в том же порядке, что и заседания коллегии. Последний протокол совещаний при заведующем Главархивом датируется 21 августа 1920 г.

Произошли и довольно серьезные изменения в структуре организации управления системой архивных учреждений в стране. Прежде всего, это коснулось секционного деления ЕГАФ. В протоколе заседания совещания при заведующем Главархивом № 5 от 12 ноября 1919 г. (п. 7) записано решение, что «секции, как административные органы управления ЕГАФ, прекращают свое существование с 1 декабря и остаются лишь для облегчения классификации архивных материалов».

На следующем заседании совещания (протокол № 6 от 17 ноября 1919 г., п. 4) рассмотрен вопрос о «новой конструкции» Главного управления архивным делом. В частности, отмечалось, что «ввиду уничтожения с 1 ноября Коллегии Главархива, а с 1 декабря также должности заведующих секциями, конструкция Главархива, согласно указаниям заведующего, установлена следующая. Во главе Управления состоит заведующий Д. Б. Рязанов, у него два заместителя — в Москве А. А. Трояновский и в Петрограде С. Ф. Платонов — с теми же правами и на тех же окладах, которые они имели до сего времени. При заведующем организуется особое совещание, собирающееся по мере надобности, состав которого устанавливается распоряжением заведующего»[II]. Отмечалось, что в совещания, кроме постоянных членов, могут приглашаться и другие заинтересованные лица. Совещания должны проводиться под председательством заведующего или его заместителей.

Всего было проведено 99 заседаний совещания (в Москве), оформленных в виде протоколов. В совещаниях принимали участие Д. Б. Рязанов, А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев, А. Ф. Изюмов, Б. С. Тагиев. Очередные заседания совещания проходили по понедельникам в 2 часа дня и по пятницам в 11 часов утра, экстренные заседания могли назначаться и в другие дни и часы, по мере необходимости.

На заседаниях совещания рассматривались вопросы принципиального характера, наиболее серьезные, требующие предварительного обсуждения. Текущие же дела разрешались заведующим Главархивом или его заместителем по докладу управляющего делами или главного инспектора.

С 27 августа 1920 г. возобновилась работа коллегии Главархива. Как отмечалось в протоколе № 1 заседания коллегии Главархива: «Ввиду отъезда зав. Главархивом Д. Б. Рязанова с 23 августа заведование ЕГАФ и, в частности, 3-м Отделением I Секции принимает на себя зам. нар. комиссара по просвещению М. Н. Покровский. Независимо от сего восстанавливается коллегия Главархива под председатель-

[I] См.: Протокол № 157 от 21 октября 1919 г. П. 1.

[II] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 11–11 об.

ством М. Н. Покровского в составе А. А. Трояновского, В. Н. Сторожева, А. М. Полянского и по приглашению М. Н. Покровского — В. В. Адоратского»[I].

Заседания возобновленной коллегии Главархива проходили один раз в неделю по пятницам в час дня. В них по мере необходимости принимали участие главный инспектор, заведующие отделениями ЕГАФ и отделами, а также и другие ответственные сотрудники аппарата Главархива и архивохранилищ.

В таком составе и режиме работы коллегия просуществовала очень короткое время. Уже менее чем через месяц — 13 декабря 1920 г. постановлением Наркомпроса РСФСР (протокол заседания Коллегии Наркомпроса № 121) заведующий Главархивом Д. Б. Рязанов был освобожден от занимаемой должности «в связи с возложенной на него ЦК РКП работой по организации 1-го музея по марксизму»[II]. 16 декабря 1920 г. Наркомпрос РСФСР утвердил состав коллегии Главархива, в которую вошли новый заведующий ГУАД М. Н. Покровский, ближайший его соратник и единомышленник В. В. Адоратский и Н. Н. Батурин, возглавлявший редакцию журнала «Исторический архив»[III].

С 30 декабря 1920 г. начинают проводиться заседания нового состава коллегии Главархива, утвержденного Наркомпросом РСФСР[IV].

Проблемы, рассматриваемые на заседаниях коллегии и совещаниях при заведующем Главархивом, сводились главным образом к принятию неотложных мер по спасению архивного достояния Отечества, а также к налаживанию работы архивных учреждений в условиях Гражданской войны. Много внимания уделялось кадровым вопросам, проблемам организации архивов и органов архивного управления в губерниях.

Прежде всего, следует отметить, что в первые годы после Октябрьской революции 1917 г. вырабатываются и утверждаются Совнаркомом РСФСР важные документы общегосударственного значения. Среди них декрет СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела» от 1 июня 1918 г., «Положение о губернских архивных фондах» от 31 марта 1919 г., согласно которому в ЕГАФ включались все архивы и делопроизводства губернских городов и уездов. Губернский архивный фонд делился на отделы, секции и отделения, чем подчеркивалось единство архивов и делопроизводств центральных и местных учреждений. Были подготовлены и приняты декрет СНК РСФСР «Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящихся в библиотеках и музеях» от 29 июля 1919 г., постановление Совнаркома «Об архивах и делах расформированных частей штаба и прежней постоянной армии, относящихся к периоду войны 1914–1918 гг.» от 27 марта 1919 г., декрет «О хранении и уничтожении архивных дел» от 22 апреля 1919 г., которым устанавливался пятилетний срок хранения документов в учреждениях[V]. Все эти доку-

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 1.

[II] ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 324. Л. 52.

[III] Там же. Л. 56.

[IV] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 16.

[V] См.: Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу за время 15.06.1918–15.06.1920 г. М., 1921.

менты родились в недрах ГУАД, и, в частности, Петроградского его отделения; они в обязательном порядке обсуждались на заседаниях коллегии Главного архивного управления, которая и выносила постановления о передаче этих документов на дальнейшее рассмотрение в Наркомпрос РСФСР, а затем и в Правительство.

Отметим, что ряд проектов декретов, обсуждавшихся и принятых на заседаниях Коллегии Главархива РСФСР по важным вопросам архивного строительства, так и не были утверждены Совнаркомом в связи с тем, что их принятие тормозилось Наркомпросом РСФСР. Среди них можно назвать проекты декретов «О сохранении архивов частных лиц» (протокол № 82 от 8 мая 1919 г. п. 15), «О не выселении губернских архивов из занимаемых ими помещений» (протокол № 121. п. 1), «Об учете графических и числовых геодезических материалов» (протокол № 89 от 2 июля 1920 г. п. 7).

В эти же годы специалистами в области архивного дела были разработаны многочисленные инструкции инспекторам и уполномоченным Главархива, циркуляры в различные организации, преследующие одну цель — не дать погибнуть имеющим историческую ценность документам.

На заседаниях коллегии Главархива рассматривались и вопросы методического плана. Так, например, обсуждались вопросы о методике составления архивных описей, методике публикации архивных документов, их использования. Коллегия одобрила первые, разработанные в советское время, «Правила издания документов» (1919 г.), а также «Правила пользования архивными материалами для государственных, научных и частных потребностей» (1920)[I].

В сложнейший период, когда остро стоял вопрос о сохранении не только архивов, но и жизней архивистов, положение которых зачастую было катастрофическим из-за нехватки теплой одежды, еды, неотапливаемых помещений и пр., на одном из заседаний коллегии Главархива рассматривается вопрос «О микротипировании документов в целях достижения сохранения их в виде точных снимков в течение неопределенно долгого времени»[II] (См. протокол заседания коллегии Главархива № 49 от 24 февраля 1919 г., п. 11).

В ноябре 1919 г., в разгар Гражданской войны, Главархив поддерживает просьбу 3-го отделения I Секции ЕГАФ о приобретении редких изданий — альбома «Снимки древних икон и старообрядческих храмов Рогожского кладбища» за 1200 руб.[III], а также юбилейного трехтомного сочинения К. П. Загоскина «История Казанского университета за первые сто лет его существования» за 1000 руб. (протокол заседания совещания при заведующем Главархивом № 6 от 17 ноября 1919 г.)[IV].

Большое внимание Главное управление архивным делом уделяло взаимоотношениям с Петроградским отделением, во главе которого стоял историк С. Ф. Платонов. Регулярно на заседаниях коллегии Главархива рассматривались протоколы заседаний коллегии Петроградского отделения, постоянно принимались решения

[I] См.: Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу... С. 113–122.

[II] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 7.

[III] Там же.

[IV] Там же. Л. 11–11 об.

о командировках представителей центрального аппарата Главархива в Петроград, осуществлялось ассигнование денежных средств на нужды петроградских архивистов и на налаживание архивной работы в северных губерниях страны (Петроградской, Новгородской, Псковской, Тверской, Олонецкой, Череповецкой, Архангельской), входящих в круг ведения Петроградского отделения. Не случайно поэтому составители посчитали необходимым включить самостоятельным разделом в первый том издания тексты протоколов совещаний петроградских отделений Главархива за 1918–1920 гг., присланные в Москву для рассмотрения на заседаниях коллегии ГУАД[I].

В центре внимания Главного управления архивным делом находились вопросы организационного плана. Это касалось, прежде всего, создания новых структур в системе архивов, архивохранилищ, секций ЕГАФ, реорганизации прежнего секционного деления. В качестве примера можно привести постановление заседания совещания при заведующем Главархивом (протокол № 99 от 21 августа 1920 г. п. 10) об образовании по предложению заведующего ГУАД особого Архива Октябрьской революции, который «в Москве будет представлять из себя отделение VIII Секции»[II]. Во главе отделения этой секции в качестве его управляющего был назначен с 1 сентября 1920 г. Б. И. Николаевский, а управляющим Историко-революционным архивом с того же числа назначается И. Л. Айзенштадт. 1 сентября 1920 г. на заседании коллегии Главархива (протокол № 3, п. 3) выступил литературовед М. О. Гершензон с предложением об организации в Москве особого Литературного музея, «куда бы передавались все привозимые в Москву историко-литературные рукописные материалы и где впоследствии можно было бы сосредоточить весь архивный материал этого рода, изъяв его из всех других московских хранилищ»[III]. По этому вопросу принято решение: «Согласно с предложением М. Н. Покровского, признать желательным образовать в составе ЕГАФ особой литературной секции». Так, создана IX (Историко-литературная) секция ЕГАФ, заведующим которой и был назначен М. О. Гершензон.

17 сентября 1920 г. (протокол № 4, п. 1) принято решение об образовании в составе ЕГАФ Государственного архива РСФСР «для хранения важнейших дел РСФСР, а также наиболее ценных исторических материалов предшествующих режимов»[IV]. Создание Госархива РСФСР, вслед за которым потянулась и серьезная реорганизация секционного деления ЕГАФ, свидетельствовали об изменении курса в области архивной политики нового руководства архивным делом во главе с М. Н. Покровским и В. В. Адоратским, ориентированными на «политизацию» архивной отрасли,

[I] Подробнее о деятельности Петроградского отделения Главархива см.: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 55, 64, 65; РГИА. Ф. 6900 — Ленинградское отделение Центрального исторического архива (ЛОЦИА). Оп. 1. В этом фонде хранятся подлинные протоколы Совещания управляющих петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда за 1918–1921 гг. Подробнее см.: *Агафонова Е. А., Соминич Г. Е.* Материалы ЦГИА СССР о деятельности архивных учреждений в 1918–1922 годы // Советские архивы. 1988. № 3. С. 44–48.

[II] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 129.

[III] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 3–3 об.

[IV] Там же. Л. 4–5.

усиление влияния на нее партийных кадров. Так, состоялось решение о пополнении состава инспекторов — одного из ведущих звеньев архивной системы, наиболее образованных, компетентных, опытных архивистов — партийными работниками (протокол № 10 от 5 ноября 1920 г., п. 4). Кроме того, начинает будироваться вопрос о выходе архивов из подчинения Наркомпросу РСФСР и передаче архивного ведомства в непосредственное ведение ВЦИК. Об этом высказывался М. Н. Покровский (протокол № 91 от 23 мая 1919 г., п. 3). С подобным заявлением выступил и член Коллегии Главархива А. М. Полянский, сказав, что «было бы чрезвычайно полезно и желательно выделение Главархива из Наркомпроса и включение его в число учреждений, непосредственно подчиненных ВЦИК» (протокол № 28 от 9 января 1920 г., п. 2)[I].

В январе 1920 г. в советских архивах начинает проводиться выявление ленинских документов — работа, которая будет вестись в архивных учреждениях страны на протяжении десятилетий. 29 января 1920 г. на заседании Коллегии Главархива (протокол № 36, п. 3) принимается решение о «произведении розыска статей В. И. Ленина в архивных материалах»[II].

Важнейшим направлением в деятельности Главархива был контроль за положением архивного дела на местах. В связи с этим одним из наиболее часто встречающихся вопросов, рассматриваемых коллегией Главархива, являлись отчеты уполномоченных и инспекторов ГУАД о положении архивного дела на местах, мероприятиях по охране документальных материалов, местных архивных кадрах, организации губернских и уездных архивов, состоянии имений и усадеб и степени сохранности усадебных и частновладельческих архивов. Состав инспекторов Главархива и уполномоченных ГУАД в «рязановском» Главархиве был очень сильным. Достаточно сказать, что главным инспектором Главархива был в то время известный ученый, историк-славист Владимир Иванович Пичета. В его подчинении находилось десять инспекторов, среди них — ученый-архивовед, литературовед Николай Федорович Бельчиков, архивист, библиограф, позднее один из создателей Русского заграничного исторического архива в Праге Александр Филаретович Изюмов, филолог Михаил Станиславович Вишневский и др. Отметим, что А. Ф. Изюмов, внесший огромный вклад в формирование Государственного архивного фонда России, в 1922 г. был выслан из Советской России. Аналогичная судьба постигла и многих архивистов первых лет советской власти.

Не менее тщательно относился Главархив и к подбору кадров уполномоченных на местах. Как правило, уполномоченные выбирались из местной интеллигенции, — ими становились профессора университетов, председатели губернских ученых архивных комиссий, заведующие университетскими библиотеками.

Именно стараниями инспекторов и уполномоченных Главархива сохранены бесценные документальные комплексы, сосредоточенные ныне в государственных архивохранилищах. Имена Д. И. Довгялло, И. Н. Суворова, С. Д. Яхонтова, П. Н. Луппова, И. И. Лаппо, И. А. Стратонова, В. М. Турчанинова и других архиви-

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 59.

[II] Там же. Л. 65.

стов, которые проходят в протоколах заседаний Коллегии, навечно вошли в историю архивного дела России.

В сложнейшие годы, при отсутствии транспортных средств, нехватке денег эти мужественные люди выезжали в самые удаленные уголки страны — на север, юг, Кавказ, в Сибирь, Украину, Белоруссию, преследуя лишь одну цель — не дать погибнуть архивным материалам. Благодаря их усилиям были собраны и сохранены документы не только государственных, военных учреждений и общественных организаций, но и архивы церковные и усадебные, имеющие огромную историческую ценность.

Именно поэтому большое значение придавал «рязановский» Главархив необходимости сохранения архивов церквей и монастырей. Пожалуй, впервые остро проблема поставлена уже на одном из первых заседаний коллегии Главархива. 4 декабря 1918 г. (протокол № 14) на заседании коллегии страстно выступил инспектор Главархива А. Ф. Изюмов. Сообщая о результатах осмотра им архива Новоспасского монастыря в Москве — родовой усыпальницы Романовых, — он с болью отметил, что монастырские собрания документов, не только в Новоспасском, но и в других монастырях, находятся под угрозой. А. Ф. Изюмов предложил наиболее ценные материалы перевезти в Патриаршую библиотеку или в другое более тщательно охраняемое помещение, архивы монастырей запереть и опечатать, не оставляя ключей от них на руках у случайных комендантов. Для реализации этих мер он предложил образовать Особую комиссию. Однако решение коллегии о сохранности монастырских архивов нельзя назвать положительным. В постановляющей части протокола отмечалось, что Главархив весьма стеснен в использовании грузовиков и машин для перевозки материалов, в связи с чем вопрос по этому пункту протокола так и остался открытым. Тему, поднятую А. Ф. Изюмовым, поддержал еще один инспектор Главархива — М. С. Вишневский. Он отметил «высокой степени важности» материал по истории старообрядчества, хранящийся в архивах Рогожского и Преображенского кладбищ[I]. В последующих заседаниях коллегии Главархива и в заседаниях совещания при заведующем Главным управлением архивным делом не раз ставились вопросы об охране монастырских и церковных архивов.

Особое внимание уделялось охране архива Троице-Сергиевой Лавры (г. Сергиев Посад Дмитровского уезда Московской губернии). Как видно из публикуемых материалов, в Лавру в Сергиев Посад неоднократно выезжали представители Главархива с заданием организовать полную сохранность монастырского архива. Был привлечен к этому важному делу и известный философ и ученый Н. А. Бердяев, работавший в системе ГУАД научным сотрудником. В фонде Главархива сохранилось заявление Николая Александровича в Главное управление архивным делом с просьбой принять на работу, датированное 22 февраля 1919 г. «Покорнейше прошу зачислить меня на какую-либо должность по архивному делу, — писал Н. А. Бердяев. — При этом сообщаю о себе следующие сведения. Родился я в Киеве

[I] См.: Протокол заседания коллегии Главархива № 14 от 4 декабря 1918 г., п. 12. (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 21 об.)

в 1874 г. и образование получил в Киевском университете по юридическому факультету. После этого занимался частной научной и литературной деятельностью и написал ряд книг преимущественно по вопросам философским. Николай Бердяев»[I]. Николай Александрович сразу же был зачислен временным научным сотрудником в Хранилище частных архивов. В этом качестве он был командирован в Сергиев Посад «для осмотра, принятия необходимых мер к сохранению материалов» Троице-Сергиевой Лавры. Кроме того, ему поручалось организовать «в случае необходимости» вывоз материалов ряда профессоров Московской духовной академии и архива писателя и философа В. В. Розанова (протокол заседания коллегии Главархива № 137 от 5 сентября 1919 г., п. 1). Судьба архива Троице-Сергиевой Лавры, как богатейшего документального собрания по церковной истории, была очень непростой. Прошли десятилетия, прежде чем материалы Духовного собора Лавры оказались на полках государственных архивохранилищ.

Вопрос о сохранении архивов церковных учреждений стоял особенно остро по причине массового закрытия монастырей, храмов, духовных учебных заведений, епархиальных управлений и др. По данным, приведенным М. С. Вишневским на совещании губернских уполномоченных Главархива 13 июня 1919 г., где обсуждали вопрос о собирании архивов бывшего духовного ведомства, их насчитывалось порядка 180 тыс.[II] По мнению инспектора, «декретами об отделении церкви от государства и школы от церкви… было упразднено огромное количество учреждений бывшего духовного ведомства. Но вследствие того, что ни эти документы, ни последующие к ним инструкции и разъяснительные циркуляры не были согласованы с декретом о централизации архивов и библиотек и в самих декретах также не устанавливалось никакого порядка передачи, архивы, делопроизводства, рукописные и библиотечные собрания упраздненных учреждений оказались или совершенно брошенными на произвол судьбы, или попали в другие учреждения, которые по своему характеру сплошь и рядом ничего общего не имеют с бывшим духовным ведомством»[III].

К величайшему сожалению, большая часть архивов церковных учреждений была безвозвратно утрачена в годы Гражданской войны, несмотря на понимание серьезности вопроса руководством Главного управления архивным делом и желание не допустить гибели документов. И только спустя восемь лет в декрете СНК РСФСР «О сдаче Центральному архиву РСФСР архивных материалов» от 13 марта 1926 г., наконец, устанавливалось, что сдаче в архивохранилище Центрального архива РСФСР подлежат, наряду с другими материалами, «архивы церквей, монастырей, дворцов, бывшей царской фамилии и национализированных усадеб»[IV].

Столь же срочных мер требовало обеспечение сохранности усадебных архивов. Первым поднял этот вопрос известный историк, генеалог, художник, писатель, представитель старинного дворянского рода П. С. Шереметев. В октябре 1918 г.

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 24.
[II] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 123. Л. 51–51 об.
[III] Там же. Л. 49–49 об.
[IV] СУ. 1926. № 14. Ст. 110.

он писал в Московское областное архивное управление: «…Живо принимая к сердцу судьбу местных архивов, а особенно усадебных, считаю долгом обратить внимание… на необходимость спасения часто весьма интересных, а иногда и замечательных архивов, сохранившихся до последнего времени в отдельных усадьбах в разных губерниях России, столь важных для истории русского общества, литературы, искусства, быта и прочего и до сих пор еще мало разработанных наукой. Судьба подобных архивов, ввиду потрясений на местах, чрезвычайно печальная. Многое, вероятно, уже погибло, но тем важнее спасти то, что еще уцелело»[I]. Необходимо отметить большой личный вклад историка А. М. Фокина в создание Хранилища частных архивов, где были сосредоточены многие документальные собрания из усадебных архивов.

Большое внимание уделял Главархив и комплектованию ЕГАФ документами судебных органов, книгоиздательств, общественных организаций, военных архивов и других организаций, благодаря чему ныне Государственный архивный фонд России содержит уникальные комплексы архивных материалов, спасенные и сохраненные в первые годы советской власти.

Сборник является видовой публикацией, включающей в полном объеме протоколы заседаний коллегии Главного управления архивным делом и заседаний совещания при заведующем Главархивом за 1918–1920 гг., содержащиеся в фонде Главного архивного управления при Совете Министров СССР (Главархива СССР), хранящемся в Государственном архиве Российской Федерации[II].

В первый том включены документы за 1918–1920 гг. В книге они расположены в хронологическом порядке. Всего в сборник включено 158 протоколов заседаний коллегии Главархива (с 13 ноября 1918 по 24 октября 1919 г. и 12 протоколов с 27 августа по 19 ноября 1920 г., а также один журнал заседания коллегии Главархива за 30 декабря 1920 г.) и 99 протоколов заседаний совещания при заведующем Главархивом (с 1 ноября 1919 по 21 августа 1920 г.). Кроме того, в сборник включены тексты протоколов совещаний заведующих петроградским отделением Главного управления архивным делом за 1918–1920 гг., присланных в Москву на рассмотрение коллегии ГУАД (в указанных протоколах затрагиваются в основном вопросы методического и методологического характера, касающиеся различных направлений развития архивного дела в стране). Все документы, помещенные в сборнике, публикуются впервые.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации. Стилистические особенности текста сохраняются.

Ошибки в тексте, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и др.), исправлены без каких-либо оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные составителями слова и части слов заключены в квадратные скобки. Все слова и фразы, вписанные от руки, даются курсивом. Случаи невозможного прочтения слов в тексте оговорены в текстуальных примечаниях, и приводится их предположительное прочтение.

[I] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 12. Д. 2197. Л. 6.

[II] ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9.

Некоторые сокращения, употребляемые в тексте документов, раскрыты в квадратных скобках. Непонятные места текста, не подлежащие восстановлению или исправлению, оставлялись без изменения с оговоркой в текстуальных примечаниях «Так в тексте». В тексте документов сохранены подчеркивания, несущие определенную смысловую нагрузку.

Текст каждого документа сопровождается легендой. В ней указаны сокращенное название архива, номера фонда, описи, дела, листов, подлинность или копийность документа, а также способ воспроизведения.

В текстуальных примечаниях оговариваются следующие особенности текста: обоснование датировки, неразборчивость подписей, неисправности текста, примечания самого документа, расположение помет и резолюций.

Примечания по содержанию располагаются в конце текста протоколов. Основная часть комментариев составлена на основании материалов фонда Главного архивного управления при Совете министров СССР. В наибольшей степени при составлении комментариев использовались документы и архивные дела, хранящиеся в описях № 9 и 12 (личные дела сотрудников Главархива). Кроме того, при комментировании составителями использовались документы из фонда Наркомпроса РСФСР, также хранящемся в ГА РФ[I]. Помимо этого, составители широко привлекали издания самого ГУАД за исследуемый период, ставшие в настоящее время библиографической редкостью (сборники декретов, циркуляров, распоряжений по архивному делу, публикации в архивоведческих журналах) и др.

Следует отметить физическое состояние дел с протоколами заседаний коллегии Главархива. Документы — машинописные, напечатаны на бумаге плохого качества, часто — на папиросной, на которой текст отпечатан с двух сторон листа, в связи с чем его почти невозможно прочесть. Часто текст протоколов бледный, угасающий, трудно поддающийся прочтению. Таким образом, публикация этого комплекса архивных документов способствует сохранности подлинников, вводит в научный оборот ценный пласт источников, рассказывающих о состоянии архивного дела в России в годы Гражданской войны.

В состав научно-справочного аппарата включены: текстуальные примечания и примечания по содержанию, именной (развернутый), географический указатели, указатель архивных учреждений и архивных комплексов, список сокращений, библиография. Сводный именной комментарий помещен во втором томе издания.

В качестве приложений в сборнике помещены Схема секционного деления ЕГАФ (1918–1920), брошюра В. В. Снигирева «Почему необходимо бережно хранить собрания документов и бумаг, и чем всякий из нас может помочь в этом деле» (Петроград, 1919) и брошюра В. Д. Бонч-Бруевича «Сохраняйте архивы» (М., 1920), а также Перечень дел из фонда Главархива СССР, отражающих историю архивного дела в нашей стране в 1918–1920 гг. На взгляд авторского коллектива, помещение в издании такого приложения, как «Перечень дел…» необходимо: дела с протоколами заседаний коллегии Главархива сформированы таким образом, что материалы к ним рассредоточены по различным делам фонда Главархива

[I] ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 1.

СССР (например, отчеты уполномоченных, инспекторов ГУАД, переписка о состоянии архивного дела на местах — расположены в отдельных досье). Составители провели большую работу по поиску соответствующих материалов к протоколам в фонде Р-5325. Отсылки к ним помещены в примечаниях по содержанию. Однако большая часть материалов к протоколам находится в соответствующих делах фонда Главархива, поиск их, несомненно, облегчит публикуемый в качестве приложения перечень дел из упомянутого фонда.

В подготовке тома приняли участие: кандидат исторических наук, начальник отдела ГА РФ О. Н. Копылова, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и организации архивного дела Историко-архивного института РГГУ Т. И. Хорхордина, кандидат исторических наук, главный специалист ГА РФ Б. Ф. Додонов, кандидат исторических наук, ведущий специалист ГА РФ В. П. Наумов, главный специалист ГА РФ В. И. Широков, заместитель начальника отдела ГА РФ Т. Н. Котлова, заведующий Архивохранилищем личных фондов ГА РФ Н. С. Зелов.

О. Н. Копылова,
Т. И. Хорхордина

Протоколы и журналы заседаний 1918 / 1920

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ КОЛЛЕГИИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫМ ДЕЛОМ № 1–26

13 ноября — 27 декабря 1918 г.

Протокол № 1 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

13 ноября 1918 г.

Присутствовали: В. Н. Сторожев, М. К. Любавский, С. Б. Веселовский и А. М. Полянский.
Председательствовал В. Н. Сторожев.
Коллегия Главного управления архивным делом, состоящая из пяти лиц, сконструировалась из Д. Б. Рязанова, В. Н. Сторожева, М. К. Любавского, С. Б. Веселовского и А. М. Полянского.

I. Присутствовавшие вошли в обсуждение вопроса о возможности и условиях совместимости службы должностных лиц Главного управления в двух или нескольких должностях. Принимая во внимание, что такое совмещение не возбранялось ранее изданными декретами и допускается также декретом от 18 октября, *постановили* признать возможным занятие одним лицом нескольких оплачиваемых должностей и на будущее время при непременном условии соблюдения ст. 12 декрета от 18 октября[1], т. е. чтобы заработок по всем дополнительным должностям не превышал 50% оклада основной должности. При этом, имея в виду, что означенное выше совмещение допускается лишь при условии наличия мотивированного разрешения руководящей коллегии учреждения, предложить всем учреждениям и лицам, находящимся в ведении Главного управления, *срочно* представить списки всех таких совместителей с показанием учреждений должностей и окладов по каждой должности отдельно. Ответственность за правильность доставленных сведений и соблюдение требований декрета от 18 октября возлагается на ответственных руководителей каждого учреждения.

II. Доложили о приглашении С. Д. Масловского (Мстиславского) для организации архивно-справочной библиотеки и бюро.

Постановили: Ввиду отсутствия заведующего Главным управлением и возникших сомнений, рассмотрение вопроса отложить.

III. Северо-Восточный этнографический и археологический институт обратился с ходатайством: 1) о передаче ему всех архивов Волжско-Камского края (Казанской, Уфимской, Пермской, Вятской, Симбирской, Самарской и Пензенской губерний), 2) об ассигновании 60 000 руб. для оборудования специально отведенного для архивов помещения и для перевозки туда всех местных архивов и 3) об утверждении штатов Центрального Казанского архива, сметы на содержание его с соответственным ассигнованием.

Постановили: 1) Не возражая со своей стороны против передачи всего архивного дела в Казани и Казанской губернии названному выше институту, вопрос передачи ему же всех архивов Волжского-Камского края временно оставить открытым, 2) перевести в распоряжение института просимые ими 60 000 руб. для оборудования помещения архива и перевозки материалов, 3) в его же распоряжение перевести на содержание личного состава Казанского архива и на хозяйственные надобности из представленного институтом расчета на два остающиеся месяца с. г. 16 000 руб., а всего 76 000 руб.

IV. В связи с обсуждением предыдущего вопроса *постановлено* обратиться в Финансовый отдел Наркомпроса с просьбой о скорейшем переводе в распоряжение Главного управления всех ассигнованным ему по смете второй пол[овины] 1918 г. кредитов.

V. Обсуждался вопрос о приблизительном распределении обязанностей между членами Коллегии.

Постановили: Полагая, что на Д. Б. Рязанове, как заведующем Главным управлением архивным делом, и В. Н. Сторожеве, как его заместителе, лежит общее руководство и наблюдение за правильной постановкой и ходом работ всего Главного управления и всех учреждений, входящих в состав его ведения, признать, что 1) на В. Н. Сторожеве, кроме того, лежит рассмотрение всех вопросов, касающихся издания Главным управлением архивно-исторических материалов и трудов, 2) на М. К. Любавском — заведование и руководительство Архивными курсами[2], участие в наблюдении за работой Главного управления, 3) на С. Б. Веселовском — вся инспекторская часть и 4) на А. М. Полянском — организационная и хозяйственная деятельность в Главном управлении архивным делом и распоряжение в хозяйственном отношении через подлежащие ответственные органы и должностных лиц во владении Архива б[ывшего] Министерства иностранных дел.

VI. В. Н. Сторожев предложил обсудить вопрос о необходимости помещения публикации в «Известиях ЦИК»[3], обязывающей все учреждения и лица, имеющие в своем распоряжении архивные материалы в том или другом количестве, в двухнедельный срок со дня публикации под ответственностью владельцев и начальников учреждений сообщить о месте нахождения помянутых материалов, количестве и общем характере их, а также о лице, заведующем ими.

VII. Заведующий Архивом б[ывшей] Московской духовной консистории обратился с просьбой: 1) утвердить штат служащих в архиве, 2) ассигновать потребную сумму на покупку самых необходимых канцелярских принадлежностей и 3) урегулировать отношения с Научно-техническим отделом Совнархоза.

Постановили: Уведомить заведующего архивом, что для ближайшего ознакомления и урегулирования на месте возбужденных им вопросов в пятницу, 15 ноября, предполагает прибыть в заведуемый им архив член Коллегии С. Б. Веселовский; вместе с тем обратить его внимание на необходимость

установления наблюдения за соблюдением правил о гербовом сборе при выдаче справок и других документов. На канцелярские расходы выдать 100 руб.

VIII. Управляющий 1-м Московским отделением II Секции[4] согласно с предложениями общего собрания сотрудников Отдела обращается с просьбой уволить от службы находящегося в течение более 11 месяцев в безвестном отсутствии старшего архивариуса С. Д. Щербака, на его должность перевести архивариуса В. А. Панова, на место последнего — пом[ощника] архивариуса В. Ф. Ржигу, помощником архивариуса определить приват-доцента Н. А. Арсеньева.

Постановили: С. Д. Щербака от службы считать уволенным; все предложенные перемещения произвести, на освободившуюся должность пом[ощника] архивариуса принять приват-доцента Н. А. Арсеньева.

IX. Управляющий 3-м Московским отделением[5] ходатайствует о перемещении архивариуса С. А. Голубцова на должность старшего архивариуса и о назначении на его место приват-доцента А. М. Горовцева.

Постановили: Переместив С. А. Голубцова на должность старшего архивариуса, на его место назначить приват-доцента А. М. Горовцева, ввиду уже ранее данного согласия на его назначение.

X. Временно исполняющую обязанности архивариуса 1-го Отделения VI Секции[6] А. С. Шацких назначить на должность архивиста 1-го Отделения II Секции Государственного архивного фонда.

XI. Н. А. Белокурова назначить машинистом IV гр[уппы] II категории с окладом в 665 руб. в месяц.

В. Н. Сторожев
член коллегии М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 1–2 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 2 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

14 ноября 1918 г.

Присутствовали: В. Н. Сторожев, М. К. Любавский, С. Б. Веселовский и А. М. Полянский.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

I. Слушали доклады инспекторов Главного управления Л. И. Львова и М.С. Вишневского о посещении ими 15 сего ноября Научно-технического отдела СНХ на предмет улажения вопроса о стремлениях последнего занять помещение, принадлежащее Архиву б[ывшей] Московской духовной консистории, а также завладеть частью принадлежавшего ему инвентаря. При посещении этом между прочим выяснилось, что Научно-технический отдел не предполагает

удовольствоваться уже занятым им помещением в этом доме, а намеревается настаивать на очищении всего помещения, занятого под архив, для своих нужд вообще и в частности для библиотеки.

Постановили: 1) Принимая во внимание, что Главное управление архивным делом по декрету от 1 июня 1918 г., составляя «особую часть» Народного комиссариата по просвещению, является учреждением государственным, а 2) ведуемое ими дело представляется делом особой высокой важности и принадлежащие ему исторические документы и дела нуждаются в особо бережном к ним отношении, не допускающем перевозки и переноски без крайней к этому надобности, предложить Научно-техническому отделу не распространять своих видов на помещение, занятое под архив б[ывшей] Моск[овской] духовной консистории, и обслуживающие его другие помещения, а также возвратить инвентарь, принадлежащий архиву.

2) О том же написать Президиуму ВСНХ.

3) Написать Земельно-жилищной комиссии о возникших недоразумениях с Научно-техническим отделом, указав, что занятие им помещения последовало без предварительного, как бы это следовало, сношения с распорядителем здания, каковым, по крайней мере в части его, по декрету от 1 июня с. г. является Главное управление архивным делом. Главное управление архивным делом, осведомившись о намерениях Научно-технического отдела расшириться путем выселения из здания архива, обращает на это внимание Земельно-жилищной комиссии.

II. Переписчицу Л. Е. Лотову зачислить на должность пом[ощника] делопроизводителя с окладом в 775 руб. с 15 ноября с. г.[1]

III. В связи с вопросом о порядке выдачи и засвидетельствования справок, выдаваемых из Архива б[ывшей] Московской духовной консистории, постановили уведомить заведующего 2-м Отделением IV Секции, что установление этого порядка относится непосредственно к предметам его ведения, причем обратить его внимание на необходимость соблюдения правила о гербовом сборе. О том же самом сообщить для руководства всем другим заведующим.

IV. Признать безусловно необходимым, чтобы в помещении Главного управления архивным делом в присутственные часы, кроме управляющего делами, по возможности всегда находился другой член Коллегии.

В. Н. Сторожев
член коллегии М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 3–3 об. Подлинник, машинопись.

[1] Дата написана от руки.

Протокол № 3 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

18 ноября 1918 г.

Присутствовали: Д. Б. Рязанов, В. Н. Сторожев, М. К. Любавский, С. Б. Веселовский и А. М. Полянский.
Председательствовал Д. Б. Рязанов.

1. Обсуждался вопрос о необходимости поручения кому-либо заведования 3-м Отделением I Секции ввиду отъезда заведующего С. А. Белокурова и неприбытия его в срок.

Постановили: Заведование 3-м Отделением I Секции поручить заместителю заведующего Главным управлением архивным делом В. Н. Сторожеву.

2. При вторичном обсуждении ходатайства Северо-Восточного этнографического и археологического института, изложенного в протоколе 13 сего ноября, постановили: для ближайшего ознакомления с положением дела в Казани командировать туда инспектора Л. И. Львова.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
член коллегии М. [К.] Любавский *Д. [Б.] Рязанов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 4. Подлинник, машинопись.

Протокол № 4 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

20 ноября 1918 г.

Присутствовали: В. Н. Сторожев, М. К. Любавский и А. М. Полянский.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Слушали доклад инспектора Л. И. Львова по командировке его в г. Тамбов.

Постановили: а) Просить председателя Тамбовской губернской ученой архивной комиссии Алексея Николаевича Норцова быть уполномоченным Главного управления архивным делом и принять меры к полной охране всего архивного материала Тамбова и Тамбовской губернии; б) Тамбовский губисполком просить о полном содействии А. Н. Норцову по охране того же материала.

2. Обсуждалось ходатайство Тамбовской губернской ученой архивной комиссии (14/IX № 79) об отпуске в ее распоряжение 10 000 руб. на производство необходимого ремонта помещения архива, его оборудование и отопление.

Постановили: Просимую Архивной комиссией сумму, 10 000 руб., ассигновать в ее распоряжение.

3. Смотрителю здания Ю. В. Сергиевскому выдать на хозяйственные расходы по дому 300 руб.

4. Слушали отношение Владимирского губисполкома от 3 октября № 4728, направленное в Народный комиссариат юстиции, о принятии Народным комиссариатом по просвещению архива Владимирского окружного суда и об удовлетворении содержанием служащих его.

Постановили: а) Уведомить Владимирский губисполком, что согласно декрета от 1 июня с. г. ст. 12, расход по содержанию архива должен был быть включен в смету второго полугодия 1918 г. Комиссариата юстиции, но так как этого сделано не было, то вместе с сим сообщено уполномоченному Главного управления архивным делом Н. В. Малицкому о приеме архива окружного суда в свое ведение, если он не был принят им ранее, и о срочном представлении Главному управлению сведений о суммах, потребных для удовлетворения служащих. б) Об исполнении сего сообщить Н. В. Малицкому.

5. Костромское научное общество по изучению местного края 1912 г., сообщая, что оно приняло в свое ведение большинство местных архивов, просит ассигновать в его распоряжение 6000 руб. на перевозку архивов и на другие организационные расходы. В свою очередь, командированный в Кострому инспектор А. Ф. Изюмов, указывая, что означенное выше Общество большую часть работы по приведению в порядок архивов уже произвело на местные средства, просит: а) председателя Общества Е. Ф. Дюбюка назначить уполномоченным по Костромской губ[ернии] и б) просимые им 6000 руб. ассигновать.

Постановили: Согласившись с инспектором А. Ф. Изюмовым, председателя указанного выше Общества Е. Ф. Дюбюка назначить уполномоченным по Костромской губ[ернии], а просимые им 6000 руб. ассигновать по § 17 ст. 1, лит. Г.

6. Принято к сведению сообщение уполномоченного по Владимирской губ[ернии] Н. В. Малицкого об образовании им Комиссии по охране архивных фондов Владимирской губ[ернии], план работы которой и смета неотложных и необходимых расходов будут представлены в ближайшее время по рассмотрении сметы местным Контрольным отделом.

7. Заявление служащих 1-го Московского отделения II Секции 12/X о тяжелом положении их в продовольственном отношении вообще и в частности о реквизиции закупленного для них хлеба в Тамбовской губ[ернии], ввиду чего служащие просят: а) об освобождении означенного хлеба от реквизиции, б) о переводе их во вторую категорию по продовольствию и в) о присоединении их к кооперативу Комиссариата народного просвещения. 13 ноября, при передаче этого заявления Д. В. Цветаеву и В. К. Клейну лично, было указано сообщение Народного комиссариата по продовольствию, помещенное в № 247 «Извест[ий] ВЦИК», что им будут удовлетворены организации, закупившие хлеб в Инжавинском районе Тамбовской губ[ернии]. В № 255 тех же «Известий» помещены дальнейшие разъяснения по этому же вопросу.

Из дел Главного управления архивным делом усматривается, что Главное управление со своей стороны вошло тоже с ходатайством о переводе своих служащих во вторую категорию по продовольствию, но ответа не получило.

Постановили: По вопросу об освобождении от реквизиции муки, купленной в Тамбовской губ[ернии], обратить внимание заведующего 1-м Московским отделением II Секции на указанные выше разъяснения; о присоединении к кооперативу комиссариата войти в сношение с управлением его делами, по вопросу же о переводе во вторую категорию — выждать ответа на ходатайство Главного управления о своих служащих.

8. Обсуждался отчет инспекции о состоянии и работах Московского архива Министерства юстиции.

Постановили: Отчет принять к сведению.

9. В подтверждение сделанного уже ранее распоряжения считать, что Александр Николаевич Соловьев состоит делопроизводителем Архива старых дел (1-е Московское отделение IV Секции[7]). Смысловская Татьяна Алексеевна, Ковальская Валерия Александровна, Лихачева Наталья Николаевна состоят переписчицами 3-го Отделения I Секции Государственного архивного фонда (Архива б[ывшего] Министерства иностранных дел).

В. Н. Сторожев
член коллегии М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 5–6. Подлинник, машинопись.

Протокол № 5 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 ноября 1918 г.

Присутствовали: В. Н. Сторожев, М. К. Любавский, С. Б. Веселовский и А. М. Полянский.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1) Доложили заявление управляющего 3-м Отделением I Секции С. А. Белокурова о возвращении 21 ноября из разрешенного ему отпуска и о причинах явки его не в срок.

Постановили: Признав мотивы возвращения его не в срок заслуживающими уважения, заявление принять к сведению.

2) Тверской учительский институт просит разрешить архивисту Архива б[ывшего] Министерства юстиции профессору А. С. Орлову читать лекции в институте по субботам, а также в ближайшее время, в дни по указанию института, провести в Твери две недели для организации факультетского преподавания по кафедре русской литературы.

При этом институт добавляет, что на изложенное ходатайство уже последовало принципиальное согласие и что настоящая переписка имеет целью оформление дела.

Постановили: Не встречая со своей стороны препятствий, просить управляющего Отделом секции, в случае отсутствия препятствий и с его стороны, сделать соответствующие распоряжения и уведомить институт.

3) Московским областным управлением в разное время назначены были уполномоченными: в Пензенской губ[ернии] — А. Л. Хвощев, во Владимирской губ[ернии] — Н. В. Малицкий, в Курской губ[ернии] — Н. И. Златоверховников, в Тульской губ[ернии] — А. П. Рудаков и в Орловской губ[ернии] — В. М. Турчанинов[I].

Постановили: Ввиду слияния действий Московского областного управления с Главным управлением архивным делом, признать вышеупомянутых лиц уполномоченными Главного управления архивным делом, о чем уведомить их с выдачей соответствующих мандатов, прося о возвращении прежних.

4) Управляющий 1-м Отделением III Секции[8] просит разрешения, впредь до утверждения имеющих быть им представленными штатов канцелярии и отделом, ныне же допустить к работе, по его избранию 1 секретаря, 1 заведующего хозяйством, 1 делопроизводителя, 4 переписчиков, 1 курьера и 1 сторожа, а также предоставить для канцелярии реквизированное Главным управлением помещение на Маросейке в д. № 9 (кв. Белова) или отвести 3–4 комнаты в другом помещении. На означенном ходатайстве заведующим Главным управлением Д. Б. Рязановым сделана надпись: «Считаю необходимым утвердить предлагаемые штаты. 25 ноября».

Постановили: Не встречая препятствий к временному с 25 ноября, впредь до утверждения штатов, разрешению В. И. Селивачеву пригласить по его избранию лиц для несения упомянутых выше обязанностей, уведомить его об этом, прося при назначении содержания иметь в виду соответствующие постановления и ставки Комиссариата труда; что же касается помещения, то уведомить, что Главное управление и впредь не встречает препятствий к тому, чтобы его канцелярия продолжала занимать реквизированное для его нужд помещение в квартире Белова по Маросейке, д. 9.

5) Тот же управляющий просит о выдаче ему аванса на наем перевозочных средств и рабочих рук, а также на другие расходы до 10 000 руб.

Постановили: Принимая во внимание, что аванс на обыкновенные расходы не может превосходить суммы в 5000 руб., выдать В. И. Селивачеву аванс в этом размере с тем, чтобы он своевременно в израсходовании его представил отчет.

6) Тот же управляющий просит ходатайства о сохранении за архивными работниками военных архивов тех прав и преимуществ по мобилизации, какими они пользовались, состоя в военном ведомстве.

Постановили: Признавая вполне заслуживающими уважения мотивы изложенной просьбы управляющего, *срочно* возбудить соответствующее ходатайство.

[I] Пункт 3 отчеркнут на полях синим карандашом.

7) Тот же управляющий ходатайствует о скорейшем отводе помещений под военные архивы, ввиду неудовлетворительного состояния тех помещений, где некоторые из них находятся в настоящее время.

Заведующий Главным управлением архивным делом Д. Б. Рязанов во время последнего пребывания своего в Москве уже возбудил вопрос о реквизиции для этой цели особняка — д[ома] Морозовой по Введенскому пер[еулку], о чем известно и В. И. Селивачеву.

Постановили: Означенное ходатайство В. И. Селивачева принять к сведению. Подыскание подходящих помещений продолжить.

8) Л. М. Осипова, Н. И. Розанову и М. Д. Ребрик принять на службу Главного управления в организующийся Финансовый отдел: Л. М. Осипова — на должность бухгалтера I гр. 3 кат. с жалованьем в 910 руб. с 25 ноября, Н. И. Розанову — на должность счетовода IV гр. 2 кат. с жалованьем в 665 руб. со 2 декабря и М. Д. Ребрик — машинисткой с жалованьем в 665 руб. в месяц с 26 ноября.

9) Из представленной заведующему Главным управлением архивным делом Д. Б. Рязанову справки 3-го Отделения I Секции видно, что из отпущенных в его распоряжение сумм по отношениям № 72, 76 и 275 в количестве всего 90 360 руб., в настоящее время израсходовано 36 863 руб. 83 коп.

Постановили: Принимая во внимание, что, с одной стороны, как видно из объяснений помощника управляющего отделением, необходимые расходы на ближайшее время уже произведены, а с другой, что Главное управление, находясь в непосредственной близости с названным отделением, всегда в состоянии своевременно удовлетворить нужду его в материальных средствах, имеющийся остаток по означенному кредиту возвратить в распоряжение Главного управления[1].

10) Ввиду необходимости установления контакта с работами Петроградского отделения Главного управления архивным делом по вопросам библиографии архивного дела, командировать для указанной цели в Петроград В. С. Шамонину.

11) Ввиду результатов совещания под председательством Д. Б. Рязанова 25 сего ноября, образовать особую комиссию для составления проекта особой организации для издания архивных документов из нижеследующих лиц: г. г. Сторожева, Любавского, Веселовского, Белокурова, Филиппова, Богословского, Савина, Егорова, Петрушевского, Готье и Селивачева.

12) Управляющий 1-м Отделом II Секции просит заключения Главного управления по проектируемому им ходатайству о возвращении призванных по мобилизации военнообязанных, незаменимых сотрудников отделений В. В. Соколова и В. А. Глаголева.

[1] Слова: «нужду его в материальных средствах, имеющийся остаток по означенному кредиту возвратить в распоряжение Главного управления» отчеркнуты на полях синим карандашом.

Постановили: Признавая правильность изложенных в означенном ходатайстве мотивов к признанию названных выше лиц сотрудниками, уход которых может неблагоприятно отразиться на ходе работы архивного дела и архивных курсов, уведомить об этом управляющего 1м Отделом II Секции.

13) Управляющий Историко-революционным архивом[9] сообщает о полученном им предложении взять в ведение архива всех дел б[ывшего] Комитета по делам печати[10].

Постановили: Поручить осуществление перевозки архива означенного комитета в 3-дневный срок В. И. Пичете.

14) Представитель Вологодской губернии Лебедев особой докладной запиской ходатайствует об отпуске 24 580 руб. на содержание Вологодского губернского управления архивным делом и о представлении для нужд управления помещения б[ывшего] Вологодского духовного училища.

Постановили: Не касаясь принципиально вопроса об учреждении губернских управлений, ассигновать на нужды Вологодского архивного фонда 20 000 руб., а об отводе помещения войти в сношение с местным исполкомом[I].

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
С. [Б.] Веселовский *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 7–8 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 6 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 ноября 1918 г.

I. Заслушано заявление архивиста 1-го Отделения II Секции Анны Сергеевны Шацких о выдаче ей: 1) на путевые расходы по командировке по делам службы на ст[анцию] Михнево Павелецкой железной дороги; 2) авансом в счет жалованья 415 руб. ввиду крайней материальной нужды ее.

Коллегия постановила: 1) Выдать А. С. Шацких 20 руб. на служебную поездку на ст[анцию] Михнево Павелецкой железной дороги с отнесением расхода на § 17, ст. 1, лит. Е (командировки) сметы Государственных расходов по Народному комиссариату по просвещению.

2) Выдать также А. С. Шацких просимый ею аванс в сумме 415 руб., ввиду засвидетельствованной крайней материальной нужды ее, с условием возврата этой суммы к 15 декабря с. г.[II]

II. Заслушано заявление делопроизводителя архивных курсов С. П. Масловской о выдаче ей жалованья по должности делопроизводителя курсов за 1–15 ноября, согласно курсовой смете в размере по ст. § 17 ст. 5 (за счет сумм,

[I] На полях абзаца поставлены две галки синим карандашом.

[II] Пункт 2 отчеркнут на полях синим карандашом.

ассигнованных по предварительной смете на содержание упомянутых курсов за вторую половину 1918 г.)[I].

Постановили: Удовлетворить просьбу С. П. Масловской.

III. Заслушано заявление управляющего 2-м Отделением IV Секции[11] об отпуске ему 2000 руб. для расчета со студенческой артелью за переноску архивных материалов из Кремлевской Троицкой башни в помещение при Патриаршей библиотеке[12, II].

Постановили: Отпустить управляющему 2-м Отделением IV Секции Н. П. Попову просимую сумму — 2000 руб. — за счет § 17, ст. 1, лит. Г (перевозки архивных фондов для централизации), в дополнение к 3000 руб., выданным ему на тот же предмет по постановлению Коллегии Московского областного управления от 9 ноября с. г.

IV. Заслушано заявление управляющего делами Главного управления архивным делом А. М. Полянского о выдаче ему аванса на приобретение пишущих машин, канцелярской обстановки и текущие расходы в сумме 17 074 руб. 98 коп.[III]

Постановили: Выдать А. М. Полянскому просимую сумму за счет § 17 ст. 1, лит. А сметы Государственных расходов по ведомству Народного комиссариата по просвещению (оборудование помещения и ремонт).

V. Коллегия постановила выдать вознаграждение лекторам на Московских архивных курсах за чтение лекций в период от 18 по 23 ноября, всего в сумме 850 руб., исчисленной в требовательной ведомости заведующего Московскими архивными курсами М. К. Любавского, и 500 руб. Совету Гимназии П. Н. Поповой в уплату за помещение для Архивных курсов с отнесением расхода на счет 23 455 руб., отпущенных Народным комиссариатом по просвещению на содержание Архивных курсов в текущем 1918 году.

В. Н. Сторожев
член коллегии М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 9–9 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 7 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 ноября 1918 г.

Коллегия Главного управления архивным делом постановила командировать инспектора Главного управления архивным делом Л. И. Львова в Казанскую губернию для осмотра и приведения в порядок архивов названной губернии

[I] На полях абзаца поставлены две галки синим карандашом.
[II] На полях абзаца поставлены две галки синим карандашом.
[III] На полях напротив суммы аванса поставлена галка синим карандашом.

и на путевые расходы выдать ему *пятьсот* (500 руб.)[1] авансом, с отнесением расходов на счет § 17, ст. 1, лит. Е сметы Государственных расходов по Народному комиссариату по просвещению.

С. [Б.] Веселовский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 10. Подлинник, машинопись.

Протокол № 8 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 ноября 1918 г.

Ввиду приближающегося срока выдачи содержания за вторую половину ноября 1918 г. служащим в Главном управлении архивным делом, а равно и в московских отделениях секции Единого государственного архивного фонда, Коллегия Главного управления архивным делом постановила: выписать в расход для выдачи причитающегося за вторую половину ноября содержания служащим:

1. В Главное управление архивным делом (§ 17, ст. 1) 11 301-15
2. В[о] 2-м Отделении I Секции[13] (§ 17, ст. 4, л. а) 4452-50
3. В 3-м Отделении I Секции (§ 17, ст. 4, л. а) 13 078-84
4. [В] 1-м [Отделении] II [Секции] (§ 17, ст. 4, л. а) 16 620-75
5. [В] 1-м [Отделении] III [Секции](§ 17, ст. 4, л. а) 970-00
6. В[о] 2 [Отделении] IV [Секции] (§ 17, ст. 4, л. а) 2242-50
7. [В] 1-м [Отделении] VI [Секции] (§ 17, ст. 4, л. а) 1217-50
8. Хранителю архива и библиотеки в с. Михайловском Подольского у[езда] Московской губ[ернии][14] Н. В. Тимофееву (§ 17, ст. 5 сметы) 250–00
9. За охрану архива бывш[его] лейб-гвардии Преображенского полка в Ярославле троим служащим (§ 17, ст. 5) 750-00
10. Делопроизводителю Московских архивных курсов С. П. Масловской 207-50 и сторожу курсов Екатерине Мироновой 155-00 (§ 17, ст. 5) за счет суммы, ассигнованной на расходы по Московским архивным курсам 362-50

Итого 51 245-74,

а всего пятьдесят одна тысяча двести сорок пять руб. 74 коп.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *С. [Б.] Веселовский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 11. Подлинник, машинопись.

[1] На полях напротив суммы аванса поставлена галка синим карандашом.

Протокол № 9 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

29 ноября 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

Председательствовал В. Н. Сторожев.

1) И. о. архивариуса б[ывшей] Московской духовной консистории сообщает, что притязания Научно-технического отдела Совнархоза на инвентарь, принадлежащий архиву, продолжаются, и 29 ноября с. г. в архив, в его отсутствие, явился помощник заведующего хозяйственной частью Отдела с требованием немедленной выдачи ему двух столов, в чем ему было отказано.

Постановили: Одобрить действия и. о. архивариуса, вновь срочно обратиться с соответствующей бумагой в Научно-технический отдел и в Президиум Совнархоза.

2) Управляющий Московским отделением III Секции особой докладной запиской сообщает о результатах ознакомления его с военными архивами, указывая, что в ближайшее время он считает необходимым возможно быстрый отвод соответствующих помещений под военные архивы, и об усилении штатов служащих.

Постановили: Докладную записку В. И. Селивачева принять к сведению.

3) Доклад инспектора С. А. Друцкого о состоянии Лефортовского военного архива[15]; в конце доклада С. А. Друцкой делает целый ряд предложений, клонящихся к введению порядка в работе и к сохранению материалов.

Постановили: Признавая со своей стороны заслуживающим внимания предложения, делаемые С. А. Друцким и имея в виду, что военные архивы, в том числе и Лефортовский, только что приняты управляющим III Секции, копию доклада С. А. Друцкого препроводить В. И. Селивачеву.

4) Управляющий 1-м Отделением II Секции[16], ввиду предстоящего перехода в его ведение целого ряда архивов, просит дать кому-нибудь поручение об осмотре *совместно с ним* как их, так и архивных материалов Московской городской управы[17], подлежащих перевозу в Архив б[ывшего] Министерства юстиции.

Постановили: Командировать для этой цели инспектора С. А. Друцкого[I].

5) Хозяйственный комитет Российского исторического музея, основываясь на нахождении в его здании Историко-революционного архива[18], просит оказать ему содействие в деле перевозки дров ходатайством о предоставлении емwy грузовых автомобилей для перевозки.

Постановили: Затрудняясь удовлетворить желание Хозяйственного комитета ввиду того, что Архив в здании Исторического музея занимает

[I] Предложение на полях отчеркнуто синим карандашом.

лишь сравнительно ничтожную часть, отношения его за № 2356 и 2375 принять к сведению.

6) Ученая коллегия этого же музея просит сделать распоряжение — из находящегося в Историко-революционном архиве материала отобрать старообрядческие издания и памятники[19], не имеющие значение для архива, и передать их в Исторический музей.

Постановили: Не встречая принципиальных препятствий к удовлетворению означенного ходатайства, при условии соблюдения необходимых формальностей (составление описи и протокола), запросить предварительно заключение управляющего архивом.

7) Редакционная комиссия Народного комиссариата по просвещению просит о присылке ей протоколов заседаний в качестве материала для журнала «Народное просвещение».

Постановили: Желание означенной комиссии удовлетворить.

8) Архивист 1-го Отделения II Секции В. К. Клейн особой докладной запиской сообщает о характере работы своей в Комиссии по приему церковного имущества Кремлевских соборов и церквей.

Постановили: Копию докладной записки В. К. Клейна препроводить во Всероссийскую коллегию по делам музеев и охраны памятников искусства и старины.

9) Управляющий 2-м Отделением IV Секции[20] указывает на ненормальное положение, грозящее целостью архивных материалов архива в Никольской башне[21], причем, ввиду существования строительных подмостей вокруг башни и возможности проникновения с них в архив, просит о возбуждении ходатайства, чтобы милиция охраняла леса, ведущие на башню, и прекратила туда доступ посторонним в целях прекращения похищения дел через башенные окна.

Постановили: Признавая ходатайство Н. П. Попова безусловно справедливым, а указываемую им меру вполне целесообразной и необходимой, с препровождением копии его докладной записки возбудить соответствующее ходатайство перед комиссаром по гражданской части.

10) Главное управление государственных сооружений просит допустить в архив его представителя и их сотрудников для сбора строительных дел, имеющих текущее значение, и отсылки их в Москву[I].

Постановили: Уведомить Главное управление государственных сооружений, что разрешение местных вопросов в пределах декрета от 1 июня сего года предоставлено местному отделению Главного управления (Петроград, Английская набережная, д. № 4), куда и надлежит обратиться по настоящему вопросу.

11) При обсуждении вопроса о порядке приведения в исполнение целого ряда постановлений о централизации архивов в Москве и перевозки их в то или другое новое помещение, причем в некоторых случаях оставление в ныне занимаемом помещении грозит им опасностью, Коллегия пришла к заклю-

[I] На полях статьи 10 поставлена галка синим карандашом.

чению, что, ввиду отсутствия у Главного управления архивным делом собственных перевозочных средств и получаемых им отказов в своевременном и достаточном предоставлении таковых со стороны подлежащих учреждений и лиц, она чрезвычайно стеснена в своих действиях по выполнению законом возложенных на Главное управление архивным делом обязанностей и поэтому не может считать себя ответственной за свои иногда крупные недочеты в своей деятельности, отсюда происходящие.

12) Отдел социального обеспечения Московского отделения совдепа уведомляет, что заведующим всеми архивами подведомственных отделу учреждений назначен И. М. Диомидов, которому поручено произвести приемку всех вышеозначенных учреждений, как ныне функционирующих, так и ликвидированных.

Постановили: Принять к сведению.

13) Заведующий архивными учреждениями, подведомственных Отделу социального обеспечения Московского совдепа, препровождает для сведения копию своей докладной записки Президиуму Совдепа, из которой усматривается необходимость принятия срочных мер к перевозке некоторых архивов, в том числе архива Городской управы.

Постановили: Ввиду сделанных уже заместителем заведующего Главным управлением распоряжений, все архивы из вышеперечисленных подлежат передаче в Архив б[ывшего] Министерства юстиции; в предварительном осмотре их примут участие Д. В. Цветаев и С. А. Друцкой. Отношение И. М. Диомидова принять к сведению.

14) Пошехонский волостной совдеп, предполагая продать часть архивных дел и книг, просит на это разрешения.

Постановили: Копию его отношения препроводить в Ярославскую ученую архивную комиссию с просьбой принять самые энергичные меры к охране архивных материалов вообще в губернии и в частности в данной местности.

15) Законодательно-финансовое управление Наркомвоена, препровождая копию отношения Главного управления архивным делом от 13 сентября за № 267, просит о покрытии расходов по содержанию Саратовского военного архива[22] за вторую половину 1918 г. и за первую половину 1919 г. за счет Главного управления архивным делом. В означенном выше отношении за № 267 приведены подробно серьезные мотивы, послужившие уже причиной к отклонению этого ходатайства. Кроме того, на основании декрета от 1 июня с. г. расходы на содержание переходящих архивов во второй половине 1918 г. должны падать на кредиты ведомств, к которым они принадлежат.

Постановили: Подтвердить правильность уже данного Главным управлением архивного дела ответа с указанием на декрет 1 июня.

16) И. о. архивариуса Архива б[ывшей] Московской духовной консистории просит: 1) о выдаче ему под отчет 100 руб. на приобретение гербовых марок, 2) о выдаче ему аванса в 500 руб. на приобретение необходимых канцелярских и хозяйственных принадлежностей, 3) об утверждении в различных должно-

стях при архиве пяти лиц, прошения которых им приложены и 4) вернуть из Научно-технического отдела принадлежащую архиву пишущую машинку[I].

Постановили: 1) Ходатайства об авансах в 100 и 500 руб. удовлетворить, 2) просить Научно-технический отдел уведомить, когда он предполагает возвратить архиву неправильно взятую у него пишущую машинку, 3) разрешить пригласить одного переписчика Лебедева с окладом в 610 руб.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *С. [Б.] Веселовский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 12–13 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 10 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

29 ноября 1918 г.

Коллегия Главного управления архивным делом постановила выписать в расход для выдачи причитающегося за вторую половину ноября с. г. содержание служащим Московского историко-революционного архива 1-го Отделения VII Секции (§ 17, ст. 4, лит. Ж, Р. 8045).

Всего восемь тысяч сорок пять рублей из Центральной расходной кассы Департамента Государственного казначейства.

В. Н. Сторожев
член коллегии М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

Помета: Прил. к асс[игновке] № 926–29 окт. 1918 г. — по § 17, ст. 4, лит. Ж см[еты] 1918 г. К[омиссариата] Н[ародного] П[росвещения]. Рукопись. Черные чернила.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 14. Подлинник, машинопись.

Протокол № 11 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

30 ноября 1918 г.

1) Доложили заявление начальника Отделения Главного управления архивным делом С. П. Масловской о выдаче ей аванса в размере 1000 руб. на канцелярские расходы по канцелярии Главного управления.

[I] Статья 16 на полях отчеркнута синим карандашом.

Постановили: Выдать просимый аванс в сумме *одной тысячи рублей* (1000 руб.), с отнесением расхода на счет § 17, ст. 1 лит. Ж сметы Народного комиссариата по просвещению.

2) Ввиду командировки делопроизводителя канцелярии Главного управления В. С. Шамониной в Петроград для установления контакта с работами Петроградского отделения Главного управления архивным делом по вопросам библиографии.

Постановили: Выдать В. С. Шамониной на путевые расходы аванс в сумме четырехсот рублей, на счет § 17, ст. 1 лит. Е сметы Народного комиссариата по просвещению.

С. [Б.] Веселовский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 15. Подлинник, машинопись.

Протокол № 12 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Смоленская ученая архивная комиссия, препровождая предварительную смету на ремонт Копытинской башни[23], просит в целях охраны помещающегося в нем архива об отпуске 11 489 руб. Осматривавший смоленские архивы инспектор А. Ф. Изюмов, присутствовавший в заседании, подтверждает необходимость производства ремонта.

Постановили: Означенную выше смету препроводить на заключение архитектору Главного управления С. М. Ильинскому.

2. Та же архивная комиссия, сообщая о происходящем разрушении древней городской стены, просит указать то учреждение, к которому ей следует обратиться по этому вопросу.

Постановили: Означенное отношение в копии препроводить на распоряжение Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины, о чем уведомить архивную комиссию.

3. Заведующий архивами учреждений, подведомственных Отделу социального обеспечения, приводит на заключение Главного управления проект штата служащих подотдела архивов.

Постановили: Принимая во внимание, что заведование всеми архивными материалами и делами по 25 октября 1917 г. принадлежит Главному управлению архивным делом и что проектируемый штат служащих, очевидно, предназначен для заведования текущим архивом, уведомить И. М. Диомидова, что

препятствий к проведению проектируемых им штатов в виду у Главного управления не имеется, поскольку это касается архива текущих дел[I].

4. Доложили о приобретении, согласно словесного, ввиду срочности, разрешения Коллегии, 3 пишущих машинок за пять (5) тысяч рублей и о возможности приобретения необходимой для Главного управления обстановки там же по сходной цене, подробно доложенной в заседании, а именно: 7 конторских столов, 4 письменных стола, 2 стола для машинки, 4 шкафа, 36 стульев, 1 кресло, 1 стол овальный, 6 конторок и 6 табуретов за 4110 руб.

Постановили: Приобрести означенные предметы за указанную выше цену — 4110 руб. и перевезти в Главное управление, испросив предварительно на перевозку разрешение.

5. Рязанская казенная палата просит о разрешении уничтожения дел Касимовского казначейства согласно приложенной описи[II].

Постановили: Означенную опись дел передать для рассмотрения и дачи заключения инспектору С. А. Друцкому.

6. При обсуждении вопроса о необходимости установления[III] определенных дней и часов заседаний Коллегии постановили, что очередные заседания Коллегии происходят по понедельникам, средам и пятницам от 2 до 4 часов дня, а кроме того, в случае возникновения необходимости, и в другие дни. Об этом уведомить Управление делами Комиссариата.

7. Старший архивариус Архива старых дел[24] Б. И. Иванов, 12 октября отправившись в служебную командировку, до сего времени не возвратился и каких-либо сведений о себе не представил[IV].

Постановили: Старшего архивариуса Б. И. Иванова, ввиду продолжительности неявки из командировки и отсутствия сведений о причинах неявки, считать уволенным с 1 декабря.

8. При обсуждении вопроса о предстоящем приглашении сотрудников на службу в Главное управление постановили: установить за правило, что все вновь поступающие сотрудники принимаются на двухнедельный стаж, за исключением лично известных Главному управлению кандидатов, поступающих на ответственные должности.

9. Отдел юстиции Орловского[V] губисполкома препровождает список служащих местного Центрального архива Окружного народного суда для внесения в смету 1919 г. необходимого кредита на их содержание.

Постановили: Список служащих препроводить Орловскому уполномоченному для сведения, прося его представить в возможно короткий срок смету на содержание архива Орловской губернии в первой половине 1919 г.; тоже предложить и другим уполномоченным[VI].

I Статья 3 на полях отчеркнута синим карандашом и поставлен знак вопроса.
II Статья 5 на полях отчеркнута синим карандашом.
III Слово «установления» вписано от руки черными чернилами.
IV Статья 7 на полях отчеркнута синим карандашом.
V Слово «Орловского» вписано черными чернилами.
VI Статья 9 на полях отчеркнута синим карандашом.

10. Инспектор Главного управления А. Ф. Изюмов сообщает о результатах произведенного им по поручению Главного управления обследования Архивов б[ывшей] Канцелярии Градоначальства. Указав на общее состояние их, А. Ф. Изюмов рекомендует при первой же возможности перевести их в более подходящее помещение, чем то, в котором они находятся в настоящее время, теперь же произвести хотя бы самую примитивную разборку их.

Постановили: 1) Поручить А. Н. Соловьеву и И. Н. Ельчанинову по окончании порученной им работы в Архиве старых дел, приступить к разборке дел, на которые указывает А. Ф. Изюмов. 2) Поручить А. Ф. Изюмову продолжить обследование архивов и осмотреть также архивы, помещающиеся в Пятницком комиссариате. 3) Имеющиеся в кабинете товарища Рогова дела политического характера принять для хранения в Историко-революционный архив. 4) Домовые книги разрешить уничтожить путем продажи на бумажные фабрики, оставив для образца до пяти экземпляров книг.

11. Тот же инспектор сообщает о результатах произведенного им осмотра Архива Воспитательного дома. В заключительной части своего доклада А. Ф. Изюмов просит снестись с Малым советом Воспитательного дома о предоставлении помещения для занятий в архиве. Рекомендуемое им сношение с Малым советом уже было сделано по просьбе архивариуса И. Д. Радушина[I].

Постановили: Доклад принять к сведению.

12. Архивариус Архива Воспитательного дома представляет полученное им от Отдела охраны материнства и младенчества уведомление о том, что ввиду реорганизации Воспитательного дома он с 1 декабря с. г. увольняется от службы с выдачей двухнедельного содержания.

Постановили: 1) И. Д. Радушина с 1 декабря с. г. зачислить на службу Главного управления архивным делом. 2) Об этом уведомить как И. Д. Радушина, так и указанный выше отдел, прося последний продолжить за весь декабрь месяц выдачу содержания И. Д. Радушину согласно декрета от 1 июня[II].

13. Слушательница Архивных курсов М. С. Гаврилова просит о предоставлении ей соответствующего места.

Постановили: Иметь в виду при открытии места архивариуса.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 16–17. Подлинник, машинопись.

[I] На полях статьи 11 поставлены две галки синим карандашом.

[II] Статья 12 на полях отчеркнута синим карандашом.

Протокол № 13а[I] заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 декабря 1918 г.

Доложили: требовательная ведомость на получение вознаграждения лекторам на Московских архивных курсах за неделю 25–30 ноября 1918 г.

Постановили: Исчисленную в требовательной ведомости сумму, девятьсот рублей (900 руб.), выдать делопроизводителю курсов С. П. Масловской для раздачи по назначению, с отнесением расхода на счет 23 455 руб., переведенных Финансовым отделом Народного комиссариата по просвещению на содержание Московских архивных курсов в текущем 1918 г.

2. Доложили о необходимости ознакомления с состоянием архивов в Вологодской и Вятской губерниях.

Постановили: Для ознакомления с состоянием архивов в Вологодской и Вятской губерниях командировать инспектора Главного управления архивным делом А. Ф. Изюмова; на путевые расходы выдать ему 2000 руб., с отнесением расхода на счет § 17, ст. 1 лит. Е сметы Государственных расходов по ведомству Народного комиссариата по просвещению за 1918 г.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 18. Подлинник, машинопись.

Протокол № 13 экстренного заседания Коллегии Главного управления архивным делом

3 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

Доложили о кончине в ночь на 3 декабря управляющего Архивом б[ывшего] Министерства иностранных дел С. А. Белокурова. После покойного осталась семья, состоящая из жены, ее матери и двух малолетних детей. Все означенные лица находятся в Крыму. После покойного денежных средств не обнаружено. Покойный проживал в доме, ныне принадлежащем Главному управлению архивным делом.

Постановили: Главное управление архивным делом, глубоко ценя покойного С. А. Белокурова как человека ученого и полезного работника, выражает свое сожаление и полное сочувствие горю семьи его.

[I] Номер «13а» зачеркнут.

В то же время, принимая во внимание продолжительную (с 1886 г.) службу С. А. Белокурова в Архиве б[ывшего] Министерства иностранных дел, проживание его в здании Главного управления архивным делом, отсутствие семьи и денежных средств, признает, что погребение должно быть произведено за счет Главного управления архивным делом. Распорядительную часть по погребению необходимо поручить смотрителю здания Ю. В. Сергиевскому, указав ему на необходимость соблюдения возможной экономии.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
С. [Б.] Веселовский *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 19. Подлинник, машинопись.

Протокол № 14 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

4 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Управление Северных железных дорог просит разрешения уничтожить корешки бесплатных билетов, выдаваемых служащим, мастеровым, рабочим дороги и лицам определенных ведомств за 1915 и 1918 гг. Соглашение с Контролем по этому вопросу уже состоялось[I].

Постановили: Разрешить Управлению Северных железных дорог уничтожить означенные выше корешки.

2. Главный комиссар Московской Киево-Воронежской жел[езной] дороги просит преподать ему руководящие указания по вопросу о том, как надлежит Управлению дороги поступать со старыми и ненужными делами[II].

Постановили: Принимая во внимание, что практика железных дорог уже выработала, несомненно, порядок и форму хранения и уничтожения старых дел и документов, просить все управления железных дорог, находящихся в Москве, сообщить в возможно непродолжительное время существующие у них на этот счет инструкции и правила.

3. Управление Московской Киево-Воронежской железной дороги просит уведомить его, представляется ли возможность подвергнуть уничтожению подлинные телеграммы и задействованную телеграфную ленту всех станций дороги с истекшим сроком хранения (два мес[яца] для ленты и один год для телеграмм), и как поступать с этими документами в будущем[III].

[I] На полях статьи 1 поставлены две галки синим карандашом.
[II] На полях статьи 2 поставлены две галки синим карандашом.
[III] На полях статьи 3 поставлены две галки синим карандашом.

Постановили: Принимая во внимание, что задействованная лента является дубликатом подлинных телеграмм, признать, что она подлежит уничтожению в порядке уже принятом на железной дороге, т. е. через два месяца; что же касается подлинных телеграмм, то, имея в виду возможность исторического значения многих из них, указать управлению, что они не подлежат уничтожению впредь до особых распоряжений.

4. Ввиду полученных сведений о небрежном хранении и даже уничтожении архивных дел б[ывшего] Московского Удельного округа, признано необходимым командировать в помещение Комиссариата земледелия одного из инспекторов.

5. Инспектор Главного управления А. Ф. Изюмов сообщает о результатах осмотра архива Новоспасского монастыря. В заключительной части своего доклада он указывает, что монастырские собрания документов, не только в Новоспасском, но и в других, находятся под угрозой, почему предлагает наиболее ценные материалы перевести в Патриаршую библиотеку или в другое более тщательно охраняемое помещение, архивы монастырей запереть и опечатать, не оставляя ключей на руках у случайных комендантов. Для приведения этого в исполнение он рекомендует образовать Особую комиссию.

Постановили: Обсуждая в связи с предложениями А. Ф. Изюмова общий вопрос о порядке хранения и централизации хотя бы наиболее ценных архивных материалов, Коллегия вновь пришла к определенному заключению, что она стеснена в своих действиях и потому не может считать себя ответственной ввиду полного отсутствия в ее распоряжении каких-либо перевозочных средств, как грузовых — для перевозки материалов, так и пассажирских — для правильного инспектирования разбросанных по всей Москве архивов и собраний архивных материалов. Только при условии предоставления ей этих средств Главное управление будет считать себя свободным в своих действиях, хотя бы в этой только части. Ввиду этого и отказов в случаях обращений Главного управления в предоставлении грузовиков, Главное управление считает необходимым через заведующего Главным управлением архивным делом Д. Б. Рязанова обратиться к кому следует с соответствующим ходатайством о предоставлении в постоянное его распоряжение средств передвижения.

Образование предлагаемой А. Ф. Изюмовым комиссии Коллегия считает излишним.

6. Член Коллегии В. Н. Сторожев доложил, что в заседании Коллегии комиссариата, в котором он присутствовал, комиссар юстиции Д. И. Курский заявил о предстоящем издании декрета об уничтожении всех реестров, актов, служащих доказательством владения недвижимой собственностью[25, I].

7. Помощника делопроизводителя Главного управления А. А. Новосельского назначить с 1 декабря инспектором Главного управления.

[I] Статья 6 на полях отчеркнута синим карандашом.

8. Рязанская казенная палата, представляя архиву опись дел и книг Касимовского казначейства, подлежащих, по ее мнению, уничтожению, просит разрешить их уничтожить и указать способ[I].

Постановили: Уведомить Рязанскую казенную палату, что Главное управление в настоящее время занимается выработкой правил о порядке уничтожения дел и документов. До решения этого вопроса в общей форме Главное управление не находит возможным разрешить уничтожить указанные выше дела и книги и предлагает хранить их впредь до распоряжения.

9. Управляющий 1-м Отделением III Секции 2 декабря за № 18 препроводил список служащих подведомственных ему архивов, а также 1-го Московского отделения.

Постановили: Принимая во внимание, что 1) по соглашению с Военным ведомством все служащие по военным архивам приняты на службу Главного управления с теми же окладами, которые они получали, состоя в Военном ведомстве, 2) штат 1-го Отделения составился по соглашению с Главным управлением, утвердить всех перечисленных в означенном выше списке лиц в указанных в нем должностях и просить В. И. Селивачева сообщить для соображений и руководства сведения о получаемом всеми означенными лицами содержании.

10. Ярославская архивная комиссия сообщает о получении ею от Главного управления субсидии в 7000 руб. и о принятых ею и отдельными членами ее мерах к охране архивных материалов[II].

Постановили: Сообщения эти принять к сведению.

11. 2-е Отделение III Секции[26] в Петрограде отношением от 15 октября за № 270, получив сведения, что хранившееся в Ярославской тюрьме архивное имущество Морского ведомства не все погибло и часть может быть спасена, просит сообщить данные об осмотре этой тюрьмы и о состоянии хранившегося в ней исторического материала. Ныне получено сообщение по этому вопросу из Ярославской архивной комиссии.

Постановили: Копию этого сообщения препроводить управляющему 2-м Отделением III Секции в Петрограде[III].

12. При обсуждении вопроса о находящемся в высокой степени ценном материале, хранящемся в архивах Преображенского и Рогожского кладбищ,

Постановили: Поручить обследование этого вопроса инспектору М. С. Вишневскому.

13. Управляющий Историко-революционным архивом В. В. Максаков представляет сведения о результатах посещения им, совместно с Б. С. Тагиевым, университетского архива.

Постановили: Просить ректора университета срочно уведомить, кто состоит архивариусом в архиве, когда он перестал ходить на службу и по какой

[I] На полях статьи 8 поставлена галка синим карандашом.

[II] На полях статьи 10 поставлена галка синим карандашом.

[III] Слова «в Петрограде» написаны от руки черными чернилами.

причине, подал ли рапорт о болезни или об отпуске, и в первом случае удостоверял ли законность неявки медицинским свидетельством; кто является его заместителем, и если таковыми являются т. Приклонский и Лобанов, то когда, кем и с какими полномочиями они были командированы; кто из профессоров заведует в настоящее время архивом.

14. Уполномоченный Владимирской губ[ернии] Н. В. Малицкий, представляя подробный план деятельности Архивной комиссии, просит об ассигновании необходимых средств на содержание Комиссии с 15 ноября по 1 декабря с. г. и на производство неотложных расходов. При этом представляет заключение Владимирского губернского отделения Государственного контроля[I].

Постановили: Испрашиваемую Н. В. Малицким сумму ассигновать с уменьшением, согласно заключения Государственного контроля, о чем ему телеграфировать и, кроме того, сообщить бумагой, добавив о результатах поездки М. С. Вишневского в Суздаль.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *С. [Б.] Веселовский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 20–21 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 15 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

6 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Инспектор Главного управления А. Ф. Изюмов представил отчет о поездке своей в Смоленск, имевшей целью: 1) выяснить вопрос о возможности осмотра архивов в Могилевском, Оршанском, Сенинском уездах, 2) наметить уполномоченного по Смоленской губ[ернии] и 3) осмотреть смоленские архивы. По первому вопросу выяснилось, что местной Архивной комиссией уже решено при первой возможности командировать для осмотра кого-либо из местных деятелей, и отчет о его поездке будет своевременно представлен в Главное управление. По второму вопросу А. Ф. Изюмов представил дополненные впоследствии перепиской с местными деятелями сведения о двух кандидатах В. И. Грачева и В. П. Лапчинского[II], причем последнего рекомендуют также и московские архивные деятели.

[I] На полях статьи 14 поставлены две галки синим карандашом.
[II] Фамилии вписаны от руки черными чернилами.

Постановили: Отчет А. Ф. Изюмова принять к сведению. Уполномоченным по Смоленской губ[ернии] назначить Владимира Прохоровича Лапчинского[I].

2. Управление делами Народного комиссариата по просвещению сообщило выписку из протокола [№] 99 заседания своей Коллегии о необходимости командировать представителя в Комиссию по организации и устройству Народного военно-исторического музея войны 1914–1918 гг.

Постановили: Просить В. Н. Сторожева быть представителем Главного управления, на что В. Н. Сторожев изъявил свое согласие.

3. Багира Самедовича Тагиева назначить с 9 декабря заведующим Финансовым отделом, помощником управляющего делами по финансовой части на оклад 1360 руб., Александра Афанасьевича Федорова — секретарем 1 гр. 3 кат. на оклад в 910 руб. со дня начала его занятий, Эмму Людвиговну Таубе — переписчицей 5 гр. 1 кат. с окладом 610 руб. в 3-е Отделение I Секции и Надежду Ивановну Тельных — счетоводом IV гр. 2 кат. с окладом 665 руб. со дня начала занятий. При этом Федоров, Таубе и Тельных считаются утвержденными в означенных выше должностях, если по прошествии двухнедельного стажа не будут освобождены от занятий[II].

4. Членам Научно-издательской комиссии, не получающим жалованье от Главного управления архивным делом, производить пожетонное вознаграждение в размере 40 руб. за участие в заседаниях подобно тому, как это уже практикуется по отношениям к заседаниям Совета Областного управления архивным делом и др.

5. Ввиду отсутствия какого-либо хранилища для денежных документов и бланков ассигновок, приобрести несгораемый предлагаемый шкаф за 1250 руб.

6. Ввиду того что, несмотря на неоднократные устные и письменные просьбы, Районная жилищно-земельная комиссия не производит оценки квартир служащих в Архиве б[ывшего] Министерства иностранных дел, находящихся во владении Главного управления, Комиссия решила произвести такую оценку самостоятельно и потому, приняв во внимание, что квартиры должностных лиц, служащих для охраны здания, как то: смотрителя, сторожей, дворников и т. п., по общему правилу оплате не подлежат, оценила квартиру управляющего архивом в 200 руб. в месяц и квартиру его заместителя в 175 руб. с отоплением[III].

7. Приняв во внимание особенность работы в учреждениях, входящих в состав Единого государственного архивного фонда, благодаря чему прием служащих на архивную работу совершается лишь по проверке их знаний, поскольку они отвечают предъявленным им требованиям, признать, что служащие в учреждениях Главного управления архивным делом подходят под

[I] На полях статьи 1 поставлена галка синим карандашом.

[II] На полях статьи 2 поставлен знак вопроса синим карандашом.

[III] Статья 6 отчеркнута на полях синим карандашом.

п. А § 1 декрета об охране труда служащих от 16 сего октября[27] и потому, согласно примечания к тому же § 1, составив особый список всех служащих, не зарегистрированных на Бирже труда, препроводить его на регистрацию и поступать таким же образом в будущем при определении новых лиц на службу.

8. Инспектор М. С. Вишневский представляет денежный отчет по поездке его в г. Суздаль.

Постановили: Отчет утвердить; взятые М. С. Вишневским заимообразно в Исполкоме С[олдатских], Р[абочих] и Кр[естьянских] Д[епутатов] в Суздале 400 руб. перевести последнему ассигновкой; недополученные деньги М. С. Вишневским, 189 руб. 13 коп., выдать ему.

9. Обсуждался вопрос о дальнейшем существовании штата служащих б[ывшего] Дворцового архива[28], ввиду его упразднения и переноса дел в Патриаршую библиотеку.

Постановили: Принимая во внимание, что вопрос о дальнейшем самостоятельном существовании б[ывшего] Дворцового архива уже решился в отрицательном смысле, но что ликвидация его, тем не менее, потребует более или менее значительных предварительных работ, определить срок для ликвидации в четыре месяца, т. е. по 1 апреля 1919 г., предварив об этом всех служащих, предложив им в то же время представить теперь же сведения о всех специальных работах, ими производимых, так как таковые все должны быть также закончены к 1 апреля 1919 г.

10. Центральная автосекция В.С.Н.Х. просит образовать при Центральной автосекции Особое отделение по подготовке дел к сдаче в Государственный архивный фонд, а также разрешить, чтобы материал по автомобильному хозяйству, ныне находящийся в распоряжении Автосекции, в целях лучшего научного использования его временно остался в помещении Автосекции и не переходил во владение и распоряжение Главного управления архивным делом. При этом Автосекция добавляет, что все дела, по мере минования надобности, будут передаваться в Государственный архивный фонд.

Постановили: Не видя в настоящее время необходимости образовывать Особое отделение Главного управления архивным делом для указанной выше цели, уведомить Автосекцию об отсутствии препятствий к оставлению означенных выше дел ввиду их текущего значения в помещении и распоряжении Автосекции.

11. Управляющий 1-м Отделением III Секции представил счет Домового комитета, присланный на[следни]кам А. Д. Белова, помещение которых реквизировано для нужд Главного управления архивным делом.

Постановили: Уведомить Домовой комитет д. № 9 по Маросейке, что помещение, занимавшееся ранее н[аследника]ми А. Д. Белова, с 8 ноября с. г. реквизировано для нужд Главного управления архивным делом, и потому все расчеты с этого времени должны производиться с ним[I].

[I] Статья 11 отчеркнута на полях синим карандашом.

12. Архивариус П. С. Шереметев сообщает, что хотя им и исполнено все ему порученное, но доклада представить не может ввиду ареста. При этом В. Н. Сторожевым было доложено, что, согласно телефонным переговорам тов. Каменева с ВЧК, П. С. Шереметев увольнению не подлежит.

Постановили: Принять к сведению.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 22–23 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 16 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

9 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Клинский уездный совет местных народных судей просит разрешить уничтожить без составления описей все законченные дела мировых судей с 1864 по 1890 г., уездного по крестьянским делам присутствия с 1874 по 1890 г., земских начальников и уездного съезда с 1890 по 1917 г. и волостных судов с 1861 г. по день прекращения деятельности этих судов. Мотивом к такому ходатайству Уездный совет выставляет утрату этими делами всякого значения[I].

Постановили: Безусловно, не соглашаясь с постановлением Уездного совета местных народных судей об уничтожении указанных выше дел, равно как и с мотивами, послужившими основанием к такому постановлению, уведомить Совет, что, согласно декрета от 1 июня с. г., все означенные дела подлежат тщательной охране со стороны Совета под страхом указанной в декрете ответственности.

2. А. А. Грунау и Н. А. Икономопуло просят о предоставлении им занятий или должности по Главному управлению архивным делом.

Постановили: А. А. Грунау и Н. А. Икономопуло принять на временные работы по разборке архивных материалов, привезенных из Суздальского Спасо-Ефимьевского монастыря[29].

3. Младшие служащие Главного управления архивным делом ходатайствуют об уплате им причитающегося вознаграждения за сверхурочную работу их: А. С. Силину — в сумме 74 руб. 70 коп., Е. Д. Парамоновой — в сумме 16 руб. 75 коп. и А. В. Крюковой — в сумме 12 руб. 20 коп., а всего 103 руб. 65 коп.

[I] На полях статьи 1 поставлены две галки синим карандашом.

Правильность этого ходатайства и расчет подтверждается начальником Хозяйственного отд[ела] Г. Ф. Гирсом[1].

Постановили: Означенное ходатайство удовлетворить, приурочив к выдаче содержания за первую половину декабря.

4. Уполномоченный по Смоленской губ[ернии] просит выслать ему аванс для поездки по губерниям Смоленской, Витебской, Могилевской и Минской, а также на необходимые организационные расходы.

Постановили: Перевести в распоряжение уполномоченного 2000 руб., о чем уведомить его, прося прислать сведения о том, какие суммы и на какие цели ему требуются.

5. Служащие 2-го Отделения I Секции просят о разрешении им производства занятий в помещении, предназначенном для разбора старых дел Губернского архива, на что Н. П. Поповым изъявлено согласие.

Постановили: Уведомить об отсутствии препятствий.

6. 2-е Отделение I Секции ходатайствует о выдаче вознаграждения двум сторожам — С. С. Синице и Р. П. Девину за сверхурочные занятия их.

Постановили: Принимая во внимание, что служебные занятия младших служащих продолжаются в течение восьми часов и столько же часов работают рабочие всех видов, уведомить 2-е Отделение I Секции, что означенное ходатайство может быть удовлетворено лишь при условии более точного указания, чем вызваны были эти сверхурочные занятия, к каким часам дня и числам они относятся.

7. Управление по командному составу Всероссийского главного штаба, принимая во внимание, что одновременно с переходом в ведение Главного управления всех военных архивов и их имущества переходят и все служащие, полагает, что нет необходимости обставлять эту передачу какими-либо особыми формальностями, и вместе с тем просит уведомить, к какому сроку следует приурочить переход служащих архива. При этом сообщает, что со своей стороны оно полагает, что 1) находящееся в помещениях архивов имущество, не составляющее архивного материала, как то: канцелярские принадлежности, пишущие машинки, шапирографы, законоположения и т. п., передаче в архивное ведомство не подлежат и что 2) равным образом не подлежат передаче необходимые Высшей аттестационной комиссии дела комитетов войсковых частей армий и фронтов.

Постановили: Уведомить Управление по командному составу, что, соглашаясь с тем, что нет никакой надобности обставлять передачу архивного имущества какими-либо особыми формальностями, Главное управление считает необходимым применить их по отношению к переходу самих служащих в смысле опроса их в отношении возможных претензий. Срок перехода служащих целесообразнее приурочить к 1 января 1919 г., как к сроку, по который, согласно декрета от 1 июня с. г., они должны удовлетворяться содержанием по сметам Военного ведомства. Соглашаясь далее, что перечисленное в отно-

[1] Статья 3 отчеркнута на полях синим карандашом.

шении имущество передаче в ведение Главного управления архивным делом не подлежит, за исключением двух пишущих машинок и одного шапирографа, по соглашению с начальником Всероссийского главного штаба, Главное управление архивным делом совершенно не согласно с оставлением, хотя бы и временно, в распоряжении Управления по командному составу дел комитетов войсковых частей, армии и фронтов, полагая, что как эти дела, так и все вообще дела военных архивов доступны для пользования представителям Управления по командному составу во всякое время, хотя бы они и находились в помещениях архивов.

8. Служащие Главного управления архивным делом, ввиду крайней затруднительности в отношении получения топлива, просят об оказании им необходимой помощи в приобретении топлива с выдачей соответствующего аванса.

Постановили: Удовлетворить справедливую просьбу служащих, выдав аванс до 35 000 руб.[1]

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 24–25. Подлинник, машинопись.

Протокол № 17 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 декабря 1918 г.

1. Доложили о необходимости внести в Общегородскую больничную кассу установленный аванс за служащих в Главном управлении архивным делом и в 3-м Московском отделении I Секции Единого государственного архивного фонда за вторую половину ноября и первую половину декабря 1918 г.

Постановлено: 1. Внести в Общегородскую больничную кассу по расчету из 10% заработанной платы, полученной служащими за вторую половину ноября и первую половину декабря:

а) за служащих в Главном управлении архивным делом:

за 2-ю пол[овину] ноября	.....	1130 руб. 11 коп.
[за] 1-ю пол[овину] декабря	.....	1295 руб. 78 коп.
Итого		2425 руб. 89 коп.

б) за служащих в 3-м Московском отделении I Секции:

за 2-ю пол[овину] ноября	.....	1307 руб. 93 коп.
[за] 1-ю пол[овину] декабря	.....	1323 руб. 58 коп.
Итого		2631 руб. 51 коп.

[1] Статья 8 отчеркнута на полях синим карандашом.

2. Расход отнести: в сумме 2425 руб. 89 коп. на § 17, ст. 1, лит. А сметы Государственных расходов по ведомству Народного комиссариата по просвещению, в сумме 2631 руб. 51 коп. на § 17, ст. 4, лит. А той же сметы.

3. Получение денег из Центральной расходной кассы и взнос их в Общегородскую больничную кассу поручить делопроизводителю Канцелярии Главного управления архивным делом Василию Константиновичу Крестову.

В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*
С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 26. Подлинник, машинопись.

Протокол № 18 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 декабря 1918 г.

1. Доложили заявление смотрителя зданий Ю. В. Сергиевского о выдаче ему 361 руб. 50 коп. в возмещение произведенных им расходов из собственных средств для здания Главного управления архивным делом; к означенному заявлению приложены оправдательные документы в израсходовании упомянутой суммы.

Постановили: Выдать Ю. В. Сергиевскому в возмещение его расходов для здания Главного управления архивным делом (приобретение термометров, изготовление вывесок, за малярные работы и за выкладку дров) 361 руб. 50 коп., с отнесением этих расходов на счет § 17, ст. 5 сметы Государственных расходов по Народному комиссариату по просвещению.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 27. Подлинник, машинопись.

Протокол № 19 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

16 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Управляющий 1-м Московским отделением III Секции представил переписку по поводу требования Приволжского окружного комиссариата по военным делам о возврате 30 000 руб., отпущенных Комиссариатом на перевозку

архивов из Красных и Кремлевских казарм. Перепиской этой ясно устанавливается, что перевозка архивов вызывалась исключительно местными военными нуждами. Ввиду этого как начальник Нижегородского архива, так и управляющий III Секцией высказываются за то, что расходы эти должны быть покрыты из средств указанного Комиссариата.

Постановили: Соглашаясь с указанным выше мнением, уведомить Комиссариат Приволжский окружной по военным делам, что по приведенным выше мотивам Главное управление архивным делом не может принять на себя расходы по перевозке архивов.

2. Заслушано письмо инспектора Л. И. Львова из командировки в Рязань.

Постановили: Выслать Л. И. Львову в Рязань мандат на поездку в Саратов для осмотра тамошних архивов.

3. Просить заведующего III Секцией В. И. Селивачева вступить в число членов Коллегии.

4. Для объединения деятельности сухопутных и морского отделений III Секции управляющего 1-м Московским отделением В. И. Селивачева назначить управляющим III Секцией Главного управления архивным делом с 15 сего декабря. Помощника его А. А. Трояновского назначить помощником управляющего III Секцией с возложением на него обязанностей управляющего 1-м Московским отделением с 15 декабря 1918 г. Об этих назначениях их уведомить.

5. Заведующий Учетным отделом Рязанского губернского комиссариата по военным делам просит уведомить, куда сдать ему архив Рязанского уездного по воинской повинности присутствия.

Постановили: Уведомить рязанского уездного военного комиссара для соответствующих распоряжений, что Главное управление в настоящее время озабочено срочной разработкой вопроса о порядке централизации и охране губернских архивов, а также об установлении порядка[I] управления архивным делом в губерниях. Поэтому предложить военному комиссару, согласно декрета от 1 июня с. г., принять все меры к охране архивов, так или иначе касающихся Военного ведомства, под ответственностью начальствующих лиц, согласно указанного декрета.

6. Хранитель библиотеки и архива в с. Михайловском Подольского уезда[30] сообщает о том, что местный рабочий комитет 2 декабря передал ему дом с находящимся в нем собранием книг, рукописей и проч[их] исторических предметов, причем в акте указано, что описи имущества не имеется, за исключением каталога книг и рукописей, не вполне еще законченного. Хранитель библиотеки и архива добавляет, что означенный каталог он продолжает составлять.

Постановили: Принять к сведению.

7. Смоленская ученая архивная комиссия просит об ассигновании 11 489 руб. на ремонт крыши Копытинской башни. Инспектор А. Ф. Изюмов

[I] Слово «порядка» вписано от руки черными чернилами.

подтверждает плохое состояние крыши на этой башне. Архитектор Главного управления, на заключение которого препровождена была смета, сообщает, что смета эта составлена с исчислением рабочих сил и материалов, на основании соответствующих параграфа урочного положения, правильно; что же касается 16% на взнос в кассы, то, по его мнению, следовало бы предварительно узнать, в какие именно кассы и на основании каких постановлений. Один экземпляр сметы должен быть оставлен в Главном управлении архивным делом.

Постановили: Ассигновать в распоряжение уполномоченного Смоленской губернии 10 000 руб. на производство означенного ремонта, добавив, что остальная сумма может быть отпущена лишь по получении сведений о том, в какие кассы следует сделать взнос и на основании каких постановлений.

8. Троицкий волостной комитет Нижегородской губ[ернии] просит разрешить уничтожить книги и дела, накопившиеся в архиве с 1883 по 1917 г., а также об уничтожении дел и бумаг, перевезенных из б[ывшего] Маклоковского управления.

Постановили: Уведомить Троицкий волостной комитет, что впредь до особых распоряжений означенные дела, бумаги и книги подлежат самой тщательной охране, под ответственностью Волостного комитета, согласно декрета от 1 июня с. г.

9. Рыбинский исполнительный комитет просит уведомить, может ли быть уничтожен архив б[ывшего] Рыбинского уездного земства.

Постановили: Уведомить Исполнительный комитет, что впредь до выработки общего положения об управлении архивным делом в губерниях и о порядке охраны и централизации губернских архивов, дела эти ни в каком случае не подлежат уничтожению, согласно декрета от 1 июня с. г.

10. Бывший преподаватель Лазаревского института[31] Э. Э. Циммерман просит принять меры к отысканию его бумаг, отправленных в свое время в архив Московского учебного округа, и, по данной ему справке, в настоящее время находящихся в архиве в Ваганьковском пер[еулке].

Постановили: Уведомить Э. Э. Циммермана, что в указанном им архиве документов его нет.

11. Заведующий Архивом Московского воспитательного дома уведомляет об опечатании им помещения архива в башне и шкафов с архивными делами.

Постановили: Принять к сведению.

12. Управление делами Наркомпроса просит присылать ему все протоколы, декреты, приказы, циркуляры, обязательные постановления и т. д.

Постановили: Просьбу эту удовлетворить.

13. Председатель Ярославской ученой архивной комиссии просит дать Комиссии поручение и полномочие осмотреть Ярославскую губернскую чертежную и, если надо, немедленно принять соответствующие меры к сохранению документов.

Постановили: Дать соответствующее полномочие Комиссии и просить местный Совдеп о содействии.

14. Пензенская губернская ученая архивная комиссия просит об оказании содействия к сохранению в ведении Архивной комиссии Исторической и Архивной библиотек и к охране частных библиотек и архивов[32].

Постановили: Обратиться с соответствующей просьбой к местному Совдепу, о чем уведомить Архивную комиссию.

15. Архивариус Московской казенной палаты сообщает сведения о порядке и способе уничтожения старых дел, применявшихся в Казенной палате с 1910 г.

Постановили: Принять к сведению.

16. Информационное бюро Наркомпроса просит заготовить все материалы, характерные для показания работы Главного управления, для посылки их в Америку учреждениям, заинтересованным в постановке работ по народному образованию в России.

Постановили: Разрешение этого вопроса отложить впредь до окончания работ по выработке нового положения о Главном управлении архивным делом.

17. Секретарь Смоленской ученой архивной комиссии сообщает, что ввиду назначения в Смоленск уполномоченного Главного управления, он оставляет за собой наблюдение за смоленскими архивами, за исключением б[ывшего] Губернского земства и Смоленской архивной комиссии.

Постановили: С препровождением копии означенного уведомления сообщить уполномоченному Главного управления Смоленской губернии, что все распоряжения, клонящиеся к охране архивных материалов, должны исходить от него.

18. Исправляющий должность архивариуса Н. П. Гусев[I] Центрального областного архива Казанского края уведомляет, что он с 27 сентября, по распоряжению Казанской чрезвычайной следственной комиссии, был подвергнут заключению в тюрьме на все время Гражданской войны, причем ему не было предъявлено никакого обвинения. При этом и. д. архивариуса добавляет, что от следователя он получил указание, что если Комиссия получит от заинтересованного учреждения ходатайство об его освобождении, то таковое может быть уважено.

Постановили: С препровождением копии настоящего ходатайства просить Казанскую чрезвычайную комиссию, ввиду особого положения архивов, освободить и. д. архивариуса Н. П. Гусева, если нет действительно никаких прямых к нему обвинений, как он на это указывает.

19. Инспектор А. Ф. Изюмов просит утвердить уполномоченным Вологодской губернии И. Н. Суворова, которому и выслать аванс.

Постановили: Принимая во внимание, что в связи с переездом в Москву управляющего архивным, библиотечным и музейным делом Вологодской

[I] Фамилия вписана от руки черными чернилами.

губ[ернии] Лебедева уже было ранее постановлено об ассигновании в его распоряжение аванса, каковая сумма еще не переведена, и, ввиду вновь возникших обстоятельств и связанных с этим затруднений, разрешение настоящего вопроса отложить до возвращения А. Ф. Изюмова.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 28–30. Подлинник, машинопись.

Протокол № 20 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

18 декабря 1918 г.

Доложено: О необходимости выдать пожетонное вознаграждение специалистам, приглашенным к участию в заседаниях Научно-издательской комиссии при Главном управлении архивным делом. В четырех заседаниях означенной комиссии 30 ноября, 7, 14 и 18 декабря принимали участие специалисты Ю. В. Готье (в четырех заседаниях), В. Н. Егоров (в четырех заседаниях), А. Н. Филиппов (в четырех заседаниях), А. И. Яковлев (в двух заседаниях) и М. М. Богословский (в одном заседании). Посему причитается получить по расчету по 40 руб. за заседание: Ю. В. Готье 160 руб., В. Н. Егорову 160 руб., А. Н. Савину 160 руб., А. Н. Филиппову 160 руб., А. И. Яковлеву 80 руб. и М. М. Богословскому 40 руб., всего 760 руб.

Постановили: Выписать в расход для выдачи пожетонного вознаграждения специалистам, принимавшим участие в заседаниях Научно-издательской комиссии при Главном управлении архивным делом семьсот шестьдесят рублей (760 руб.), за счет § 17, ст. 3, лит. А сметы Государственных расходов по ведомству Народного комиссариата по просвещению.

С. [Б.] Веселовский *В. [И.] Селивачев*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 31. Подлинник, машинопись.

Протокол № 21 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

20 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский,
А. М. Полянский и В. И. Селивачев.
Председательствовал М. К. Любавский.
При участии представителей Петроградского отделения Главного управления А. Е. Преснякова и А. С. Николаева.

1. Уполномоченный по Владимирской губ[ернии], представляя копию акта о приеме Центрального архива народного суда, сообщает, что смета по содержанию архивов Владимирской губернии им будет представлена в самое непродолжительное время, по выяснении вопроса о помещениях для архивов.

Постановили: Принять к сведению.

2. Отдел снабжения Тамбовского совдепа просит разрешить произвести отпуск архивных материалов в переработку на писчебумажной фабрике.

Постановили: Уведомить означенный Отдел, что в настоящее время разрабатывается порядок уничтожения архивных дел. В свое время соответствующему представителю Главного управления архивным делом по Тамбовской губ[ернии] будут преподаны надлежащие указания, до тех же пор все архивные материалы должны охраняться под строгой ответственностью, согласно декрета от 1 июня с. г.

3. А. С. Николаев, в целях достижения возможно полной согласованности в действиях Московской и Петроградской коллегий, высказал пожелание об обмене обеими организациями постановлениями, проектами положений, инструкций, принципиальными разъяснениями, даваемыми в форме циркуляров и т. д.

Постановили: Пожелание А. С. Николаева привести в исполнение, о чем уведомить Петроградское отделение, прося его о том же.

4. Анатолия Михайловича Фокина назначить инспектором Главного управления с 19 сего декабря при соблюдении установленного стажа.

5. Принять на должность машинисток: Капитолину Борисовну Белову с 17 декабря, Софию Николаевну Иванову с 21 декабря и Веру Александровну Верховскую с 24 декабря. Всех с установленным стажем.

6. И. о. архивариуса Архива б[ывшей] Московской духовной консистории архимандрит Арсений Денисов, сообщая, что с 16 декабря он переводится на службу в Библиотечный отдел, просит разрешить ему 14 декабря сдать имеющиеся у него ключи, штемпеля, гербовые марки и деньги. Согласно этому временное исполнение его обязанностей по архиву было поручено пом[ощнику] управляющего Главного управления И. П. Боголепову.

Постановили: Назначить и. о. архивариуса Архива б[ывшей] Московской духовной консистории и. о. архивариуса 1-го Отделения VI Секции И. Н. Ельчанинова.

7. Управление московских городских телеграфов просит выслать засвидетельствованную копию свидетельства за № 147 от 12 мая 1912 г., выданного Испытательным комитетом б[ывшего] Московского учебного округа служащему Управления М. Г. Веденину.

Постановили: Уведомить Управление московских городских телеграфов, что просьба его не может быть удовлетворена, так как Архив б[ывшего] Московского учебного округа Главным управлением еще не принят.

8. Главным управлением архивным делом в свое время было постановлено похороны С. А. Белокурова, ввиду особых условий, принять за счет Глав-

ного управления, причем исполнение сего было поручено смотрителю зданий Г. В. Сергиевскому, который ныне представляет для оплаты три счета на сумму 4300 руб., поясняя, что из счета стоимости места следует не считать 1000 руб. за место для могилы вдовы покойного.

Постановили: Признать правильность расходов, произведенных Г. В. Сергиевским, и оплатить их в сумме 3300 руб.

9. Уполномоченный по Курской губ[ернии], сообщая о характере своей деятельности и принятых мерах к выяснению нужд местных архивов, представляет смету предстоящих в первом полугодии 1919 г. расходов, а вместе с тем просит об ассигновании ему теперь же: 1) 2000 руб. в возмещение уже произведенных им расходов на самые неотложные нужды и 2) 7500 руб. на частичный ремонт и работы по приведению в порядок дел и архивных материалов.

Постановили: Признавая подробно указанные в представлении уполномоченного статьи расхода действительно требующими проведения их в жизнь в интересах охраны архивного фонда и цифры просимого ассигнования правильными, удовлетворить просьбу уполномоченного, переведя в его распоряжение 9500 руб.

10. Главный инспектор, ввиду недостаточности аванса, выданного ему в Петрограде на поездку в Москву, просит додать ему еще300 руб.

Постановили: Просимые А. Е. Пресняковым 300 руб. выдать ему, о чем уведомить Петроградское отделение для отчетности.

11. Хранитель Михайловской библиотеки и архива просит войти в его затруднительное положение в продовольственном отношении и ходатайствовать перед заведующим Секцией советских земледельческих хозяйств о предоставлении ему права пользоваться за определенную плату продуктами питания наравне со служащими и рабочими Михайловского коммунального хозяйства из экономических запасов.

Постановили: Просьбу удовлетворить.

12. Заведующий Хозяйственной частью 1-го Московского отделения II Секции Высоцкий просит дать ему разрешение на вход в Историко-революционный архив на предмет обозрения старообрядческих и сектантских дел, если же этого нельзя, то дать обозреть хотя бы одни описи.

Постановили: Дать заведующему Хозяйственной частью Высоцкому просимое им разрешение.

13. Управляющий 2-м Отделением IV Секции просит дать ему разрешение завести особый журнал, который бы показывал ему работу каждого служащего.

Постановили: Рассмотрев подробно представленный Н. П. Поповым проект, признавая его сложным и способным вызвать затруднения в порядке применения, разрешить завести ему лишь книгу для записи прихода на службу служащих.

14. Уполномоченный по Тульской губ[ернии], сообщая, что он не получил никакого ответа на свои запросы от 30 октября № 9 и 28 ноября № 140, просит 1) о высылке ему инструкций и циркуляров, касающихся Архивного управле-

ния, 2) о высылке декрета от 1 июня и 3) о командировании инструктора для урегулирования отношений с местным Отделом народного образования.

Постановили: Принимая во внимание, что указанные им запросы за № 9 и 140 в Главном управлении получены не были, просить А. П. Рудакова о высылке копий их. В то же время с препровождением экземпляра декрета от 1 июня уведомить его, что в настоящее время разрабатывается положение об управлении архивами в губерниях и по выработке будет тотчас же выслано ему, равно как своевременно будут присланы все необходимые вообще инструкции и циркуляры. Наконец, что касается командировки инструктора, то инспектора Главного управления все время находятся в разъездах по провинции, и при наступлении очереди один из них непременно будет в Туле[1].

15. Петроградское отделение Главного управления архивным делом просит о немедленном переводе необходимых сумм на нужды Отделения. Находящиеся в Москве представители Отделения А. Е. Пресняков и А. С. Николаев определяют эту сумму, согласно высказанным им при отъезде в Москву пожеланиям, в 2 млн руб., из которых 1 млн руб. просят перевести по телеграфу.

Постановили: Просимый перевод 2 млн руб. исполнить немедленно, причем, ввиду засвидетельствованной крайней нужды в деньгах в Петроградском отделении, 1 млн руб. перевести по телеграфу.

С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 32–33 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 22 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

23 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.
В обсуждении доклада управляющего делами по вопросам организации Главного управления архивным делом, кроме того, принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Инспектор М. С. Вишневский возбуждает вопрос о возможности принятия в ведение Главного управления архивов книгоиздательств ввиду нахождения в них представляющих исключительную историческую ценность автографов и корректурных оттисков.

Постановили: Ввиду неразработанности и неясности возбужденного М.С. Вишневским вопроса, заявление его передать на рассмотрение инспекции.

[1] Слово «Туле» написано от руки черными чернилами вместо зачеркнутого «Курске».

2. Из справки по 3-му Отделению I Секции усматривается, что скончавшимся 13 сего декабря архивариусом В. Н. Горбачевым было не дополучено содержание за вторую половину ноября и первую половину декабря, всего в сумме 775 руб., о выдаче каковых просит брат покойного В. Н. Горбачев, принявший на себя расходы по погребению. О том же и при таких же условиях просит брат С. А. Белокурова.

Постановили: Принимая во внимание, что на указанные выше суммы могут быть отнесены лишь расходы, подтвержденные вполне соответствующими оправдательными документами, уведомить 3-е Отделение I Секции об отсутствии препятствий к удовлетворению означенных просьб при условии соответствующего постановления народного судьи.

3. Адриана Михайловича Устинова определить, согласно его прошению, на должность заведующего Отделом общих дел со дня начала его занятий, т. е. с 15 декабря с окладом 1360 руб. в месяц.

4. Управляющим делами доложено, что во избежание задержки в выдаче денег следовало бы в некоторых случаях предоставить право распоряжения ими определенным лицам из состава Коллегии. К таким суммам, по мнению управляющего делами, безусловно могут быть отнесены: выдача жалованья служащим за прослуженное время и в полном соответствии с утвержденными окладами, оплата счетов по служебным командировкам, оплата счетов на мелкие поставки до 500 руб., перевод на места частей сумм, разрешенным принципиально Коллегией, и выдача авансов на мелкие расходы до 500 руб. Кроме того, к таким же суммам может быть отнесена при известных исключительных условиях выдача аванса служащим в счет жалования или пособия до 300 руб., но при наличии условий, в свое время уже установленных Коллегией: болезнь самого служащего или членов его семьи, кража необходимого для повседневной жизни материала, смерть членов семьи и т. п.

Постановили: Признавая правильность изложенных выше соображений управляющего делами, предоставить право распоряжения в указанных выше случаях и пределах Д. Б. Рязанову и В. Н. Сторожеву.

5. Заведующий Отделом народного образования Саратовского совдепа, заведующий вместе с тем Саратовским центральным архивом, представляет смету по содержанию архива в 1-й половине 1919 г., а также смету на содержание Военного отдела того же архива. Вместе с тем из словесного доклада приезжавшего в Москву представителя усматривается, что Архив гражданских дел еще совсем не организован, что помещение для архива отведено в здании б[ывшей] Духовной семинарии. Кроме того, известно, что архивный фонд по Саратовской губ[ернии] принят в ведение Петроградского отделения Главного управления архивным делом и им по этой губернии уже назначен уполномоченный. По предположениям, выработанным Особой комиссией, все финансовые распоряжения, в том числе и по губерниям, входящим в круг ведения Петроградского отделения, будут исходить только из Москвы.

Постановили: Ввиду изложенного в докладной части и отсутствия официальных данных как о принятии Петроградским отделением в свое ведение

архивного фонда Саратовской губ[ернии], о назначении по этой губернии особого уполномоченного, от которого должны исходить все распоряжения, так и о возможно бывших уже ассигнованиях на нужды архивов в распоряжение этого уполномоченного, предварительно принятия каких-либо решений снестить по этому вопросу с Петроградским отделением Главного управления.

6. Смотрителя здания 3-го Московского отделения I Секции ныне Главного управления архивным делом Г. В. Сергиевского перевести на службу Главного управления на должность смотрителя тех же зданий и экзекутора; заведующего хозяйственной частью 3-го Московского отделения I Секции Д. Д. Шумилова перевести на службу Главного управления на должность казначея, причем освобождающиеся за переводом Сергиевского и Шумилова должности оставить вакантными ввиду предположенного упразднения этих должностей.

По докладу управляющего делами по вопросам организации Главного управления архивным делом составить особый протокол.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. К. Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 35–36. Подлинник, машинопись.

Протокол № 23 заседания Коллегии Главного управления архивным делом в Москве

23 декабря 1918 г.

Присутствовали: Д. Б. Рязанов, В. Н. Сторожев, М. К. Любавский, В. И. Селивачев и А. М. Полянский.
Председательствовал Д. Б. Рязанов.

Слушали доклад по проекту штатов Главного управления архивным делом. Управляющий делами Коллегии А. М. Полянский, прежде чем приступить к обсуждению проекта штатов, высказывает соображения, которые легли в основу окладов некоторых предусмотренных штатами должностей. Останавливаясь на значении должности управляющего делами Коллегии в направлении и ходе всех дел Главного управления, А. М. Полянский утверждает, что без оборудованного, на первое время хотя бы и весьма скромно, канцелярского и хозяйственного аппарата Управления делами невозможна мало-мальски правильная и успешная работа в Главном управлении. Будучи в настоящее время единственным руководителем небольшой, оставшейся после реформированного Областного управления, канцелярии, он совершенно не имеет времени, чтобы заняться исполнением непосредственно лежащих на нем по должности обязанностей, требующих большого внимания и сосредоточения. Его беспрерывно отвлекают разными мелкими вопросами канцелярского и хозяйственного характера, он вынужден одновременно разбирать почту,

объясняться с приходящими за разными справками служащими в учреждениях Главного управления и частными лицами, делать доклады заведующему Главным управлением и его заместителю, участвовать во всевозможных заседаниях, принимать доклады от служащих в Управлении делами и давать распоряжения об исполнении бумаг, подписывать бумаги. Переходя в этих занятиях из одной комнаты в другую, он, за отсутствием казначея, должен на ходу принимать вручаемые ему казенные деньги, записывать их на приход, хранить в своем кармане, на ходу же выдавать мелкие суммы на расходы, которые он, в такой сутолоке, не всегда успевает записывать и таким образом рискует личным материальным ущербом. Нельзя не согласиться, что при таком положении дела не может быть и речи о сколько-нибудь планомерной и плодотворной работе управляющего делами. Но если при этом еще принять во внимание общие современные в высшей степени тяжелые условия жизни, почти невыносимую домашнюю обстановку при 2–5° тепла, при недоедании и проистекающих отсюда постоянных болезнях самих служащих и их семейств, не много отличающуюся от домашней внешнюю обстановку в месте службы, то станет ясным физическое и моральное состояние работников советских учреждений вообще и его, Полянского, имеющего в своей семье двух легочных больных в частности. В таких условиях весьма тяжелые и ответственные по существу обязанности управляющего делами Коллегии становятся буквально неисполнимыми, если положение его не будет облегчено приглашением ему в помощь хороших сотрудников. Вот почему при составлении проекта штатов обращено особое внимание на должности заведующих двумя самыми крупными и ответственными отделами Управления делами — Общих дел и Финансово-сметного, вот почему этим должностям присваиваются повышенные оклады в предположении привлечь на них людей с большими познаниями и опытом, которые были бы ближайшими сотрудниками и действительными помощниками управляющего делами и сразу устранили бы, разумеется, в пределах современной возможности, те причины, которые делают работу управляющего делами ненормальной.

Находящиеся в настоящее время в Москве представители Главного управления в Петрограде, работающие по вопросам уставным и штатным, будучи свидетелями этой ненормальной работы управляющего делами, признали дальнейшее сохранение создавшегося положения недопустимым и, разделяя вполне соображения, положенные в основание проекта штатов вообще и вышеназванных должностей заведующих отделами в особенности, просили А. М. Полянского сделать настоящий доклад в Коллегии Главного управления. Представляя вниманию Коллегии этот свой доклад по столь острому, мучительному для него, в интересах правильной постановки дела, вопросу, А. М. Полянский не считает возможным пройти молчанием о том, что о полной невозможности работать в описанных условиях он докладывал заведующему Главным управлением и, поддержанный присутствовавшим в то время В. И. Селивачевым, просил разрешения, до утверждения штатов, пригласить себе в помощь опытных сотрудников, помимо Биржи труда, из числа лич-

но ему известных и без ограничения их вознаграждения пределами ставок, установленных декретами и распоряжениями Народного комиссара труда для неответственных работников. Такое разрешение ему было дано, и им уже приглашены для организации и правильной постановки дела в отделах Финансово-сметном и Общих дел лично ему известные, опытные работники в лице Б. С. Тагиева и А. М. Устинова на оклады в 1360 руб., из них Тагиев уже утвержден Коллегией в должности с этим именно окладом, а Устинов еще не утвержден, но оба эти лица приступили к занятиям, и их работа уже имеет реальные результаты. И вот после этого против этих окладов, один из коих уже утвержден Коллегией, а другой определенно обещан, не только встретились возражения, но даже опротестовывается постановление Коллегии об окладе Тагиеву. Это обстоятельство не может не поставить А. М. Полянского вновь перед вопросом о безвыходности его положения в качестве управляющего делами, не говоря уже о том, что оно создает лично для него в высшей степени неловкое и неприятное положение по отношению к приглашенным им лицам. Категорически утверждая, что на рынке труда невозможно подыскать таких лиц, которые могли бы отвечать требованиям, предъявленным к заведующим двумя вышеупомянутыми самыми крупными отделами Управления делами и что вознаграждение таким лицам, приглашенным на ответственные должности, согл[асно] лит. А § 1 разр. 1 декрета 12/X-18 г., помимо Биржи труда, не может быть ограничено рамками ставок, установленных для неответственных должностей, а должно быть назначено в порядке соглашения на основании декретов от 16/IX, 12/X-18 г., и последующих распоряжений Центрального правительства (п. 2 распор[яжения] Нар. Ком. Труда № 280 Изв. Ц.И.К. 21/XII-18 г.), А. М. Полянский просит Коллегию утвердить в должности заведующего Отделом общих дел А. М. Устинова и назначить как ему, так и утвержденному уже в должности заведующего Финансово-сметным отделом Б. С. Тагиеву оклады по 1360 руб. каждому; кроме того, А. М. Полянский, предлагая в будущем на должность заведующего Хозяйственным отделом Управления делами назначить смотрителя зданий Архива Министерства иностранных дел Г. В. Сергиевского, просит в настоящее время допустить его к исполнению обязанностей смотрителя зданий и вместе с тем экзекутора Главного управления с повышенным, против получаемого им по настоящей должности, окладом. Вместе с этим А. М. Полянский просит разрешение пригласить в состав Управления делами казначея и еще несколько сотрудников на существующие по декретам ставки и в пределах сметы и проекта штатов и переместить на другие должности по Главному управлению некоторых из сотрудников Управления делами, перешедших из реформированного Областного управления, которые свою работоспособность и служебную опытность могли бы с пользой для дела проявить в более подходящих по их призванию должностях.

Д. Б. Рязанов заявляет, что если для пользы дела требуются увеличение существующего штата Управления делами и перемещение на другие должности по Главному управлению некоторых сотрудников Управления делами, то, разумеется, против предлагаемых А. М. Полянским мероприятий не мо-

жет встретиться никаких препятствий, что же касается проектируемых ставок, то принятие их вызывает у Д. Б. Рязанова сомнение в согласованности их с принятой Центральным Правительством тарификацией. Поэтому председатель полагает необходимым предварительно выяснить вопрос об окладах, получаемых сотрудниками в других отделах Наркомпроса и в других народных комиссариатах, и полученные путем таких справок сведения привести в соответствие с данными, положенными в основу ставок по проекту штатов Главного управления архивным делом.

Постановили: 1) А. М. Устинова назначить на должность заведующего Отделом общих дел Управления делами Главного управления архивным делом с 15/XII 1918 г.; 2) Г. В. Сергиевскому поручить исполнение обязанностей смотрителя зданий и экзекутора Главного управления, назначив ему допускаемый декретами повышенный, против ныне получаемого им, оклад[I]; 3) Вопрос об окладах по должностям заведующих отделами Управления делами Главного управления архивным делом свыше 1000 руб. и о замещении должности заведующего Хозяйственным отделом Управления делами Главного управления архивным делом оставить открытым до 1 января 1919 г.; 4) Просить А. М. Полянского подыскать лицо на должность казначея Управления делами Гл[авного] упр[авления] ар[хивным] делом; 5) Разрешить А. М. Полянскому освободить от занятий в Управлении делами некоторых из ныне служащих сотрудников для перемещения их на другие должности по Главному управлению и пригласить на службу в Управление делами в пределах проекта штатов Главного управления и существующих ставок новых лиц и 6) поручить управляющему делами собрать сведения из народных комиссариатов о существующих в них окладах и согласовать с ними проектируемые по Главному управлению архивным делом оклады, представить об этом доклад в ближайшее заседание Коллегии, в связи с чем отложить рассмотрение представленного проекта о штатах Главного управления архивным делом.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. И. Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 37–39. Подлинник, машинопись.

Протокол № 24 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

25 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

[I] Далее прочерк черными чернилами.

Управляющий 1-м Московским отделением II Секции сообщает, что младший делопроизводитель б[ывшего] Московского архива Министерства юстиции С. Н. Столица, призванный в качестве прапорщика запаса в действующую армию, по демобилизации ее к исполнению служебных обязанностей не явился и никаких сведений о причинах неявки не сообщил. Ввиду этого управляющий отделения просит уволить С. Н. Столицу от занимаемой им должности, а на его место старшим архивариусом назначить преподавателя Археологического института И. Ф. Колесникова, список ученых трудов которого он представил.

Постановили: С. Н. Столицу, ввиду продолжительной его отлучки и отсутствия сведений о причинах неявки на службу, считать от таковой уволенным, а на его место определить И. Ф. Колесникова.

2. Управляющий 2-м Отделением IV Секции, находя, что заведующая Хозяйственной частью Е. Ф. Корнеева не отвечает занимаемой ею должности, просит дать ей какое-либо назначение в другие секции, а на ее место определить оставленного при университете А. Д. Седельникова.

Постановили: Уведомить Н. П. Попова, что в виду Главного управления в настоящее время не имеется какого-либо места, куда могла бы быть переведена Е. Ф. Корнеева, а потому просьба его удовлетворена быть не может.

3. Заведующий 1-м Отделом 1-го Отделения II Секции Чулков представляет подробный отчет по выполнению данного ему поручения ознакомиться с документами приказного делопроизводства XVII и начала XVIII столетия, находящимися в Лефортовском архиве. Из этого отчета усматривается, что таковых документов в означенном архиве всего: относящихся к XVII в. — 5 книг, к началу XVIII в. — 20 дел. Означенные архивные документы принадлежат к делопроизводству Иноземского приказа[33], значительное число книг которого дошли до нас среди книг Московского стола Разряда[34], хранящихся в б[ывшем] Архиве Министерства юстиции, а среди столбцов этого же стола находятся и столбцы Иноземского приказа. Часть книг последнего, не попавшая в Разряд, по упразднении приказа была переведена в заменивший его Приказ военных дел, а затем с документами последнего унаследована Военной коллегией.

Постановили: Обсудив обстоятельно изложенный доклад заведующего 1-м Отделением Чулкова, Коллегия пришла к заключению, что означенные в его докладе книги и дела наиболее целесообразно было бы присоединить к делам Разряда, хранящимся в б[ывшем] Архиве Министерства юстиции, часть которых они составляют. Об этом уведомить для соответствующих распоряжений заведующего III Секцией и управляющего 1-м Московским отделением II Секции.

4. Управление делами Совета Народных Комиссаров препроводило на заключение копию прошения делегации Высшего церковного управления об охране особым декретом церковных библиотек и архивов и о признании за органом церковного управления перечисленных в прошении прав содержания библиотек и архивов, равно как обеспечить возможность осуществле-

ния этого права с отводом для них зданий, гарантируемых в их неприкосновенности.

Постановили: Оставив открытым вопрос о библиотеках, как не относящийся к компетенции Главного управления архивным делом, председателю делегации представить точные сведения, где именно находятся те архивные материалы, о которых говорится в прошении, а также, если возможно, приблизительно объем и количество их.

5. Помощника управляющего И. П. Боголепова командировать к исправлению должности архивариуса архива 1-го Московского университета с сохранением получаемого им по должности содержания; вместе с тем просить ректора Университета об отчислении от должности архивариуса лица, теперь ее занимающего, а также о возврате дел, взятых профессорами из архива. Для приведения в порядок архивных дел, разбора и установления контроля и порядка ведения дел и других архивных документов командировать С. В. Ганешина и Н. А. Дружинина с окладом 665 руб. в месяц каждому.

6. Управляющий 1-м Московским отделением II Секции, сообщая о смерти старшего архивиста Н. Н. Маркова, просит на его место назначить С. М. Кезельмана, на место его — архивариуса В. Ф. Ржигу, на место архивариуса — пом[ощника] архивариуса Н. А. Арсеньева. В то же время имеется прошение Д. И. Ачеркана о предоставлении ему должности в соответствующем архиве.

Постановили: Сделав назначения, согласно представления управляющего 1-м Московским отделением II Секции, на освободившееся место пом[ощника] архивариуса назначить Д. И. Ачаркана[1].

6. Ярославская архивная комиссия, сообщая о своих работах по собиранию и охране архивных материалов, просит предоставить ей здание Духовного училища в Спасском монастыре, признать Комиссию своим местным агентом и снабдить ее средствами и соответствующими полномочиями.

Постановили: Ввиду особых трудов Ярославской архивной комиссии по централизации и охране архивных материалов, признать возможным временно, впредь до выработки положений о Губернском управлении архивным делом, возложить обязанности по охране на упомянутую архивную Комиссию; 2) обратиться к местному Совдепу с просьбой об отводе здания и вообще об оказании всяческого Комиссии содействия и 3) признавая необходимым сделать дополнительное ассигнование Комиссии на перевозку и разбор дел, поручить [определить] размер его, а также необходимое личное содействие в переговорах с Совдепом инспектору, которому дать для этого командировку.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
С. [Б.] Веселовский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 40–41. Подлинник, машинопись.

[1] Так в тексте. Вероятно, Д. И. Ачеркан.

Протокол № 25 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

Декабрь 1918 г.[1]

1. Доложили: Представленный исполняющим обязанности архивариуса 2-го Отделения IV Секции арх[имандритом] Арсением Денисовым счет в употреблении аванса в 100 руб., выданного ему на мелкие расходы по заготовлению канцелярских припасов для Архива бывшей Московской духовной консистории, и докладная записка его же с возвращением второго аванса в сумме 100 руб., выданного ему на те же предметы в ноябре с. г., но неиспользованного им ввиду перехода его на другую должность из архива Консистории.

Постановили: Представленный арх[имандритом] Арсением Денисовым счет в израсходовании первого аванса утвердить и выдать ему перерасходованные им из его собственных средств *пятнадцать* (15) рублей с отнесением расхода на счет § 17, ст. 4, лит. Г сметы Государственных расходов по ведомству Народного комиссариата по просвещению, сумму же второго аванса в 100 руб. записать на приход на восстановление кредита по § 17, ст. 4, лит. Г.

2. Доложили: Счет расходам из аванса, выданного в распоряжение заместителя заведующего Московским областным управлением С. А. Белокурова на расходы по командировкам по архивному делу.

Постановили: Счет признать правильным в сумме *пяти тысяч двухсот сорока шести рублей 72 коп.* и перерасходованную сумму, *двести сорок шесть рублей 72 коп.,* возместить члену Коллегии Главного управления архивным делом А. М. Полянскому с отнесением расхода на счет § 17, ст. 1, лит. Е сметы Народного комиссариата по просвещению.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. К. Любавский *С. [Б.]Веселовский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 42–42 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 26 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 декабря 1918 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Ярославское отделение Народного комиссариата по государственному контролю просит разрешения уничтожить отчетность за 1905, 1906 и 1907 гг. ввиду истечения десятилетней давности.

[1] Число установить не удалось.

Постановили: Ввиду производящейся в настоящее время выработки Положения о порядке уничтожения архивных дел, уведомить Ярославское отделение Народного комиссариата по государственному контролю, что впредь до окончания этой работы и опубликования ее результатов в форме законодательного акта указанные выше дела подлежат сохранению.

2. В. Н. Сторожев предложил выписать 4500 руб. на оплату произведенной работы по разборке архивов и переписке документов по истории движения С. Т. Разина.

Постановили: Выписать для указанной выше цели 4500 руб.

3. Петроградское отделение Главного управления архивным делом препроводило для сведения исчерпывающий циркуляр, посланный им 27 августа за № 1167 всем губернским ученым архивным комиссиям о их положении и значении в ряду учреждений, ведающих архивным делом, а также об обязанностях, лежащих на них по доставлению в Главное управление разных отчетных сведений, списков печатных изданий, а также смет и сметных соображений на предстоящее полугодие 1919 г.

Постановили: Принимая во внимание, что составление общей сметы Единого государственного архивного фонда и разассигнование кредитов сосредоточивается в Москве, просить Петроградское отделение все имеющие поступать к нему сметы препровождать в Москву, сопровождая сметы по губерниям, входящих в сферу влияния Петрограда, по возможности со своими заключениями; что же касается другого материала, то и здесь желательно провести принцип разделений губерний между Петроградом и Москвой.

4. Тамбовская архивная комиссия просит предоставить ей право бесплатной пересылки по почте своей корреспонденции.

Постановили: Принимая во внимание, что по общему смыслу декрета от 1 июня с. г. о централизации архивного дела все архивные комиссии и ученые организации, им соответствующие (местные археологические и исторические общества и т. п.), входят в круг учреждений Главного управления архивным делом, а также к составу его принадлежат особые уполномоченные, назначаемые Главным управлением по отдельным губерниям, просить Народный комиссариат почт и телеграфов о включении упомянутых выше учреждений и должностных лиц в список учреждений и лиц, пользующихся правом бесплатной пересылки по почте.

5. Заведующий Саратовским военным архивом телеграммой просит о переводе в распоряжение Саратовского губернского отдела народного образования аванса для архива. В заседании 25 сего декабря при рассмотрении того же ходатайства было постановлено предварительно [для] принятия каких-либо решений снестись с Петроградским отделением Главного управления архивным делом ввиду того, что саратовские архивные фонды уже приняты были ранее в ведение Петроградского отделения.

Постановили: О положении дела уведомить губернский Отдел народного образования в Саратове.

6. Подотдел архивов социального обеспечения Московского совдепа, приступив к разработке архивов упраздненных учреждений, просит отпустить ему аванс в размере 1000 руб. на приобретение регистрационных карточек и другие необходимые расходы.

Постановили: Принимая во внимание смешанный характер материалов, поступающих в ведение указанного выше подотдела, из которых часть, имея характер текущих дел, не подлежит ведению Главного управления и поэтому часть расходов должна падать на Совдеп, сообщить подотделу, что, не встречая препятствий к удовлетворению его в необходимых размерах требований об ассигновании, Главное управление архивным делом находит более правильным, чтобы на необходимые, будущие в ближайшее время, расходы была составлена смета, рассмотренная Московским совдепом, и определена та часть, которая должна падать на Главное управление архивным делом, после чего немедленно последует соответствующее ассигнование.

7. Управление по командному составу Всероссийского главного штаба препроводило для сведений копию доклада своего в Совет Всероссийского главного штаба от 14 декабря с. г. за № 441 о порядке перехода в ведение Главного управления архивным делом военных архивов.

Постановили: Копию доклада препроводить для сведения заведующему III Секцией.

8. То же управление просит сообщить, считает ли Главное управление архивным делом архив б[ывшего] Казачьего отдела Главного штаба принятым в полное свое ведение и не подлежащим более передаче одновременно с Петроградским и Московским отделениями архива Управления по командному составу. Означенный архив был передан уже в ведение 1-го Петроградского отделения III Секции[35].

Постановили: Уведомить, согласно просьбы Командного управления, об отсутствии необходимости вторичной передачи архива; копию же отношения препроводить заведующему III Секцией.

9. Законодательно-финансовое управление Народного комиссариата по военным делам, препровождая копию приказа Революционного военного совета Республики от 7 декабря 1918 г. за № 339 о передаче архивов всех управлений, учреждений, заведений и штабов Народного комиссариата по военным делам вместе с личным составом в ведение Главного управления архивным делом, передает также в ведение Главного управления архив б[ывшей] канцелярии Военного министерства вместе с переписчиком Цитроном.

Постановили: Копии отношения Законодательно-финансового управления со всеми приложениями сообщить для сведения в Петроградское отделение и для распоряжения заведующему III Секцией.

10. В приказе № 3 по 1-му Московскому отделению III Секции объявлен список служащих архивов 1-го Московского отделения III Секции, подавших прошения о принятии их на службу Главного управления архивным де-

лом. Служащие, поименованные в этом списке, приняты на службу Главного управления архивным делом.

11. Управляющий делами по неотложным личным делам просит разрешения выехать из Москвы на короткий срок.

Постановили: Разрешить А. М. Полянскому отпуск, исправление его должности поручить А. М. Устинову и Б. С. Тагиеву, каждому по своей части.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 43–44 об. Подлинник, машинопись.

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ КОЛЛЕГИИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫМ ДЕЛОМ № 27–161

2 января — 31 октября 1919 г.

Протокол № 27 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Инспектор А. Ф. Изюмов, возвратившись из командировки в Вологодскую и Вятскую губернии, сообщает, что отсутствие его из Москвы несколько затянулось ввиду болезни и потери времени на получение разных разрешений.

Постановили: Рапорт А. Ф. Изюмова принять к сведению.

2. Инспектор А. Ф. Изюмов просит, ввиду крайней необходимости, назначить в срочном порядке уполномоченным в Вологду Ивана Николаевича Суворова и в Вятку — Николая Александровича Желвакова, намеченных им по соглашению с местными отделами народного образования и архивными деятелями.

Постановили: Утвердить уполномоченными Главного управления архивным делом: в Вологду — Ивана Николаевича Суворова и в Вятку — Николая Александровича Желвакова. О лицах, назначенных уполномоченными в разных губерниях, сообщить для сведения в Управление делами Народного комиссариата по просвещению.

3. Доктор церковной истории П. Н. Луппов предлагает свои услуги в качестве уполномоченного по Вятской губернии.

Постановили: *Ввиду того что по Вятской губернии уже положен в качестве уполномоченного Н. А. Желваков по соглашению* с местными учреждениями и учеными деятелями, П. Н. Луппова иметь в виду на какую-либо другую должность по учреждениям Главного управления.

4. Н. В. Лебедев представил докладную записку «О местных (по Вологодской губ[ернии]) работах в архивном, библиотечном и музейном деле с 9 мая по 4 декабря 1918 г.».

Постановили: Докладную записку Н. В. Лебедева принять к сведению.

5. Заведующий Московскими архивными курсами от имени Совета курсов просит о назначении вознаграждения служащим во 2-м Отделении I Секции и 1-м Отделении II Секции, ведущим практические занятия со слушателями архивных курсов, причем ра[змер] вознаграждения определяет в размере 40 руб. за два часа.

Постановили: Принимая во внимание мотивы, изложенные в записке по этому поводу, признать безусловно справедливым назначить означенным выше служащим за практические занятия 40 руб. за два часа.

6. Брат умершего 3 декабря управляющего 3-м Московским отделением I Секции С. А. Белокурова, Н. А. Белокуров, просит о назначении пенсии семье покойного, состоящей из больной вдовы, двух малолетних детей и тещи, оставшихся без средств к жизни. 1-е Отделение, вполне присоединяясь к этому ходатайству, сообщает о продолжительной, 32-летней, службе покойного на пользу архивному делу и об его ученых заслугах.

Постановили: Признать возможным назначение семье С. А. Белокурова пенсии в размере 3600 руб. в год со дня его смерти.

7. Э. М. Андрес, О. С. Острейко, Л. А. Хухрину, С. Б. Николаеву и С. И. Фин назначить сотрудницами Справочно-статистического отдела.

8. Управление Московско-Киево-Воронежской жел[езной] дороги просит разрешения уничтожить старую переписку по железнодорожным делам, документы и задействованную телеграфную ленту.

Постановили: Предварительно принятия решения поручить одному из инспекторов обследовать указанные выше документы и дела.

9. Штаб 9-й стрелковой дивизии препроводил дела расформированных конфликтных комиссий Курского района.

Постановили: Означенные дела передать в 3-е Московское отделение I Секции.

10. 1-е Московское отделение II Секции просит назначить вознаграждение по установленным нормам переписчикам Н. Д. Радынскому и Е. И. Соловьевой за сверхурочную спешную работу в течение 4 часов в будни и 12 часов в праздник.

Постановили: Удовлетворить просьбу 1-го Московского отделения II Секции.

11. Всероссийский главный штаб сообщает, что для участия в работах по установлению порядка передачи архива Главного военно-хозяйственного управления назначен заведующий архивом Карпинский, адрес которого: Поварская, 20.

Постановили: Уведомить об этом заведующего III Секцией.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 45–45 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 28 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

3 января 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Уполномоченный по Орловской губ[ернии] представляет отчет о своей деятельности по централизации архивных фондов губернии за время своего назначения. Вместе с тем он просит о соответствующем ассигновании в возмещение трудов по собиранию архивных материалов. При ближайших объяснениях с ним выяснилось, что труды эти должны быть оплачены суммой в 1500 руб.

Постановили: Признавая правильным определение цифры оплаты трудов по централизации архивных фондов Орловской губ[ернии] в 1500 руб., перевести эту сумму в распоряжение названного уполномоченного.

2. Уполномоченный по Орловской губ[ернии] представляет расчет по настоящей поездке его по делам службы в Москву, просит о выдаче ему израсходованных им на эту поездку денег. Из представленного им отчета видно, что проезд по железной дороге в оба конца стоит 35 руб., на извощики[1] и трамваи им израсходовано 30 [руб.], на поездку всего им употреблено восемь суток. Ввиду того что в минувшем 1918 г. он определенного жалованья по своей должности не получал, просит Главное управление определить их самостоятельно, заявляя, что он лично считает размер их не менее 30 руб. в день.

Постановили: Выдать уполномоченному В. М. Турчанинову израсходованные им суммы, причем размер суточных денег определить в 30 руб.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 46. Подлинник, машинопись.

Протокол № 29 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

10 января 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Тульский уполномоченный сообщает, что им через коллегию Тульского губернского отдела народного образования в заседании 20 декабря была про-

[1] Так в тексте.

ведена организация особого Архивного подотдела по управлению архивными фондами Тульской губернии. Смета на первое полугодие 1919 г. в сумме 206 558 руб. отправлена в Финансовый подотдел Отдела народного образования, копия будет представлена Главному управлению. «Намеченный аппарат» приступит к работе с 1 января. В то же время уполномоченный пишет, что «было бы желательно получить ассигновку».

Постановили: Проведение как организации Архивного управления губернии, так и сметы, помимо Главного управления, через местный совдеп с присылкой лишь копий в Главное управление показывает неправильное понимание уполномоченным взаимоотношений своих с местным отделом народного образования и с Главным управлением архивным делом, а приступление к работе с 1 января еще более это подтверждает. Ввиду этого представляется безусловно необходимым срочное командирование в Тулу инспектора А. Ф. Изюмова.

2. Управляющий 1-м Московским отделением 3-й Секции просит о командировании в Тулу и Смоленск инспекторов для ознакомления с действительным состоянием военных архивов, находящихся в этих городах.

Постановили: Осмотр архива в г. Туле поручить А. Ф. Изюмову, а в г. Смоленске — В. И. Пичете, одновременно с предположенной его поездкой в Минск.

3. Управление Александровской жел[езной] дор[оги] прислало положение о Центральном архиве управления, а Управление Северного округа железных дорог сообщило о тех правилах, которыми оно руководствуется в вопросах о хранении и уничтожении архивных дел.

Постановили: Обе переписки передать для соображений в инспекцию.

4. Уполномоченный по Костромской губернии просит о переводе в его распоряжение некоторой суммы на канцелярские расходы и на наем служащего для письма.

Постановили: Уведомить названного уполномоченного, что положение об управлении губернскими архивными фондами, штаты и сметы в скором времени будут ему сообщены, временно же рекомендовать ему пользоваться сдельным трудом, для оплаты какового и вообще на расходы перевести 1000 руб.

5. Управляющий 2-м Отделением IV Секции, представляя записку о состоянии архива б[ывшей] Духовной консистории, просит о выдаче и. о. архивариуса Ельчанинову аванса в 500 руб. на покрытие неотложных нужд по архиву.

Постановили: Удовлетворить просьбу Н. П. Попова и выдать и. о. Ельчанинову аванс в 500 руб.

6. Управляющий 2-м Отделением IV Секции просит оплатить содержание телефона № 17–43.

Постановили: Просьбу Н. П. Попова удовлетворить, вместе с тем Коллегия вошла в рассмотрение общего вопроса об оплате содержания телефонов учреждений, входящих в состав Главного управления архивным делом, и должностных лиц, являющихся главными и ответственными руководителями их. Принимая во внимание необходимость нахождения телефонов у озна-

ченных выше учреждений и должностных лиц в интересах самого дела, срочно составить список телефонов, подлежащих оплате за счет Главного управления архивным делом.

7. В заседании совещания управляющих 4 января выяснилась не только своевременность, но и необходимость образования особого отделения для заведования архивами частных лиц; из последующих же сообщений инспекторов усматривается, что впредь до рассмотрения в окончательном виде означенного выше вопроса и организации штата для управления ими необходимо немедленно, в целях сохранения угрожаемых, весьма ценных для истории русской культуры, архивов, отвести теперь же какое-либо помещение, куда можно было бы немедленно начать перевозку некоторых из них. Желательно, конечно, при этом чтобы помещение это было вместе с тем пригодно и для работ по разборке дел и документов. Таковым, по указанию инспекции, могло бы быть помещение по Воздвиженке, в д. № 8, ныне совершенно свободное и требующее лишь отопления, по крайней мере в той части, где будут производиться работы.

Постановили: Принимая во внимание засвидетельствованную срочность перевозки некоторых архивов частных лиц в целях сохранения их, а также удобство расположения и занятия указанной выше квартиры, ныне никем не занятой, немедленно занять ее и срочно перевезти туда архивы, которым угрожает серьезная опасность их дальнейшего сохранения.

8. Инспектору А. А. Новосельскому выдать аванс в 750 руб. для взноса в Гужевой отдел или другую организацию для оплаты перевозки архива б[ывшего] Цензурного комитета из д[ома] Франк по Кисельному пер[еулку].

9. Руководителям практическими занятиями по курсам архивным делом С. К. Богоявленскому за 16 часов выдать 320 руб. и И. А. Голубцов за 14 часов — 280 руб.

10. 25 января созывается 1-я библиотечная секция, в работах которой должен принять участие и представитель Главного управления архивным делом.

Постановили: В качестве представителя Главного управления архивным делом командировать на заседания означенной секции инспектора А. М. Фокина, которому передать полученную повестку вместе с уполномочием.

11. Ввиду окончания положенного стажа бухгалтеру Главного управления архивным делом Л. М. Осипову с 1 января назначить содержание в 1000 руб., счетоводам Н. И. Розановой и Н. И. Тельных — по 775 руб. и машинисткам М. М. Гейер, М. С. Гуськовой, М. Д. Ребрик и К. Б. Беловой — по 720 руб. тоже с 1 января.

12. Делегация Высшего церковного управления особою бумагою дополняет ходатайство свое, присланное на заключение Главного управления из Управления делами Совнаркома и уже рассмотренное в Коллегии 25 мин[увшего] декабря. Ходатайство это заключается в том, чтобы издан был декрет о том, что библиотеки и архивы православных церковных учреждений и духовных учебных заведений, впредь до издания правил о порядке приема их в государственные книжный и архивный фонды, во избежание их поврежде-

ния или утраты должны быть передаваемы на хранение Высшему церковному, епархиальным и приходским советам под надзором государственных архивных органов.

Постановили: С препровождением копии ходатайства делегации Высшего церковного управления от 21 мин[увшего] декабря уведомить Управление делами Совнаркома, что со стороны Главного управления архивным делом, впредь до получения возможности сосредоточения означенных архивов в Единый государственный архивный фонд, не встречается препятствий к изданию декрета в просимом делегацией смысле, при условии установления правильной регистрации и предоставления Главному управлению возможности надзора и контроля за церковным и духовным архивными фондами.

13. 1-е Московское отделение III Секции представило на утверждение штаты Управления военными архивами. Означенные штаты доложены были в частном совещании членов Коллегии; на представлении имеется надпись заведующего Главным управлением архивным делом: «Штаты утвердить 6 января 1919 г. Д. Рязанов».

Постановили: Не встречая возражений против представленных штатов и признавая их согласными с принятым уже ранее соглашением с военным ведомством при передаче архивов, считать их входящими в силу с 1 января 1919 г.; сообщить в Постоянную комиссию.

14. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит утвердить А. В. Иордана в должности заведующего хозяйством с 19 декабря и вместе с тем назначить прошедшим стаж переписчицам Т. А. Поповой и Н. Н. Поморской содержание в 665 руб.

Постановили: Ходатайство управляющего 1-м Отделением III Секции удовлетворить.

15. Пензенская губернская ученая архивная комиссия просит об охране библиотек учебных заведений.

Постановили: О содержании ходатайства Архивной комиссии сообщить в Библиотечный отдел Народного комиссариата по просвещению, о чем уведомить Архивную комиссию.

16. Ученая коллегия Российского исторического музея и Союз служащих сообщают, что Главному управлению надлежит принять меры как к отпуску 69 вагонов не доставленных Топсоюзом дров, так и к изысканию перевозочных средств.

Постановили: Ввиду нахождения в здании Исторического музея Историко-революционного архива и связанной с этим заинтересованности Главного управления архивным делом в отоплении Исторического музея, обратиться в Топсоюз с соответствующей просьбой, о чем уведомить Исторический музей.

17. Инспектору А. Ф. Изюмову выдать аванс на поездки в сумме 2000 руб., при условии отчетности в предыдущем авансе.

18. Ввиду полученных сведений о результатах поездки в Рязань заболевшего там инспектора Л. И. Львова, уполномоченным по Рязанской губернии на-

значить Степана Дмитриевича Яхонтова, о чем, независимо письменных сообщений, телеграммою уведомить как С. Д. Яхонтова, так и местный отдел по народному образованию. Я. Д. Яхонтову[I] послать для сведения и руководства, с изменением лишь адреса Главного управления архивным делом, копию циркуляра от 27 августа 1918 г. за № 1167.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 47–49. Подлинник, машинопись.

Протокол № 30 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

13 января 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Получена из Орла от архивариуса Катанского следующая телеграмма: «Губсовнархоз[ом] [в] заседании всех ведомств при участии Троцкого решено освободить помещение, занимаемое архивом б[ывшего] Орловского окружного суда, в 6 дней. Уполномоченного [в] Орле нет. Прошу распоряжений».

Постановили: Просить Орловский губсовнархоз в случае осуществления этого решения принять все меры к полной охране архивных дел и документов.

2. Инспектор А. М. Фокин представил отчет об осмотре им архива Киево-Воронежской жел[езной] дороги.

Постановили: Отчет принять к сведению.

3. Уполномоченный по Тамбовской губ[ернии] сообщает свои предположения по организации Архивного управления в губернии и вместе с тем просит об ассигновании ему теперь же некоторой суммы на организационные расходы.

Постановили: Уведомить Тамбовского уполномоченного, что в настоящее время спешно разрабатывается организация управления архивным делом в губерниях и о результатах он своевременно будет извещен. Поэтому просить его пригласить на первое время в помощь себе лишь самое необходимое количество сотрудников, для каковой цели, а также на первоначальные организационные расходы перевести в его распоряжение 20[II] тыс. руб.

4. А. М. Зайончковского, согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции, утвердить старшим архивистом с 6 сего января с окладом 1100 руб. в месяц.

[I] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «С. Д. Яхонтову».
[II] Неразборчивый текст. Возможно, следует читать: «201 тыс.».

5. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции, командировать А. В. Иордана и А. П. Линева в Тамбов для выяснения находящихся там военных архивных материалов, выдав им соответствующие удостоверения и аванс на командировку.

6. Инспектор А. Ф. Изюмов, представляя отчет по поездке своей в Нижегородскую губ[ернию], просит назначить уполномоченным там председателя Архивной комиссии Александра Яковлевича Садовского, которому вместе с тем выслать некоторую сумму на организационные расходы.

Постановили: Назначить уполномоченным по Нижегородской губ[ернии] Александра Яковлевича Садовского, которому перевести 20 000 руб. на организационные расходы. Местный совдеп просить о содействии А. Я. Садовскому.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 50–50 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 31 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

17 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Уполномоченный по Тамбовской губ[ернии], сообщая о своих предыдущих работах, а также о собранной им ценной библиотеке, имеющей специальный характер, просит о выдаче ему на нее охранной грамоты.

Постановили: Просимую А. Н. Норцовым охранную грамоту, ввиду ее специального характера, выдать, но, независимо от этого, обратиться к Библиотечному отделу с просьбой о выдаче им такой же охранной грамоты.

2. Начальник Общего отдела коменданта Управления препроводил возникшую 30 ноября 1918 г. переписку о некорректном поведении старшего делопроизводителя архива Аветикова.

Постановили: Означенную переписку препроводить на рассмотрение заведующего III Секцией.

3. Управляющий 3-м Отделением I Секции сообщает, что назначенный 13 мин[увшего] ноября на должность архивариуса приват-доцент А. М. Горовцев до сего времени на службу не явился, почему просит отчислить его от этой должности.

Постановили: Считая, что Горовцев не желает принять предложенную ему должность, уволить его от службы по Главному управлению.

4. Управляющий 1-м Отделением II Секции просит о назначении А. А. Новосельского, ныне инспектора Главного управления, на должность помощника архивариуса, согласно его прошению.

Постановили: А. А. Новосельского, освободив от должности инспектора, назначить помощником архивариуса по 1-му Отделению II Секции.

5. Чешско-словацкий отдел предлагает обмениваться с ним изданиями и вместе с тем просит о присылке ему теперь же вышедших уже изданий для газетных статей в чешско-словацкой газете.

Постановили: Выразив согласие на обмен, уведомить Чешско-словацкий отдел, что издания Главного управления архивным делом по мере выхода их в свет будут ему высылаться.

6. Центральная коллегия о пленных и беженцах просит прислать своего представителя для регистрации и приема дел.

Постановили: Просить старшего инспектора принять на себя распоряжение по первоначальному осмотру указанных дел и приему их в архивный фонд.

7. Отдел социального обеспечения Московского совдепа, сообщая о продолжающейся организации архивов учреждений, входящих в круг его ведения, просит с 1 января принять на себя расходы по содержанию ведающего архивное дело подотдела, «признав его учреждением Главного управления с сохранением за ним его первоначальных полномочий».

Постановили: Ввиду полной неясности положения Отдела социального обеспечения, просить т. Будковского и Диомидова принять участие в специальном заседании по этому вопросу в пятницу 24 января в 2 часа дня.

8. Калужский губернский отдел социального обеспечения просит уведомить, куда следует сдавать законченные дела ликвидированных учреждений, а также выслать Положение о сроках хранения дел.

Постановили: Уведомить означенный отдел, что Положение об управлении губернскими архивами и о порядке хранения и уничтожения дел в настоящее время срочно разрабатывается и в свое время будет сообщено Калужскому исполкому; при этом добавить, что в ближайшее время в Калугу приедет инспектор Главного управления для ознакомления с положением архивного дела губернии и соответствующего инструктирования. Предложить инспектору А. Изюмову при предстоящей его поездке в Тулу и Калугу иметь в виду просьбу Калужского губернского отдела.

9. Отдел охраны материнства и младенчества Народного комиссариата социального обеспечения сообщает, что по Воспитательному дому за второе полугодие 1918 г. не имеется остатка от ассигнованных кредитов, а есть перерасход в шестьсот с лишним тысяч рублей, ввиду чего просит жалованье архивариусу Радушину, уволенному с 1 декабря за сокращением штатов, произвести из средств Главного управления. Из прежней переписки по этому вопросу видно, что действительно Радушин уволен был означенным отделом с 1 декабря и с выдачей ему за две недели, т. е. по 15 декабря вперед содержания, почему вопрос идет только о жалованье за вторую половину декабря.

Постановили: Принимая во внимание, что, согласно декрета от 1 июня 1918 г., все кредиты на содержание отдельных архивов должны быть переведены в распоряжение Главного управления архивным делом, что ассигнования по содержанию служащих на общем основании не могут быть расходуемы ни на какие другие нужды учреждения, что должность архивариуса Радушина положена в штате и во всяком случае кредит на его содержание по 1 января 1919 г. должен быть целым, признать, что содержание ему должно последовать за счет кредитов Воспитательного дома, но, принимая во внимание затруднительное положение необеспеченного материально служащего, выдать Радушину содержание за вторую половину декабря из средств Главного управления и просить Отдел охраны материнства и младенчества внести соответствующую сумму на восстановление кредита по Главному управлению архивным делом.

10. В целях экономии времени, труда и бумаги возможно шире провести сношение с московскими учреждениями телефонограммами, для чего установить новый телефонный аппарат, воспретив частные разговоры служащих по обоим телефонам.

11. Оклад сотрудников Справочно-статистического отдела установить [в] 775 руб. в месяц.

12. А. Ф. Смирнова назначить бухгалтером Главного управления архивным делом с 17 января на оклад 940 руб.

13. Член Коллегии С. Б. Веселовский доложил о поступившем к нему ходатайстве инспекторов о повышении их ставок содержания до петроградских ввиду того, что дороговизна в Петрограде мало чем отличается от московской.

Постановили: Иметь в виду это заявление при предстоящем рассмотрении штатов Главного управления архивным делом.

14. На заседании Коллегии Московского библиотечного отделения представитель Музейной коллегии сообщил, что Отдел музеев и охраны памятников искусства и старины организует музей-библиотеку, в которую будут свезены рукописи Троице-Сергиевой лавры[36], а также других государственных хранилищ, в том числе и музеев. Ввиду этого Библиотечное отделение просит сообщить, является ли предпринимаемая Музейной коллегией организация музея-библиотеки старых рукописей в согласовании с работой Архивного управления.

Постановили: При обсуждении предложенного вопроса высказано было три мнения, в целях координации работ Библиотечного отдела Музейной коллегии и Главного управления архивным делом: 1) образовать Особую комиссию с равным количеством членов от каждого учреждения, 2) признать желательным постоянное участие одного из членов Коллегии в составе коллегий библиотечной и музейной и 3) признать желательным приглашение в состав коллегий всех этих организаций членов других организаций при обсуждении вопросов, представляющих общий интерес. Большинством голосов принято последнее мнение.

15. Инспектором Л. И. Львовым прислан отчет по командировке его в Казань. Указывая на энергичную деятельность в Казанской области Северо-

Восточного археологического института и признавая заслуги его руководителя в деле охраны, между прочим, архивных дел и документов, Л. И. Львов высказывает совершенно определенный и обоснованный взгляд о необходимости эмансипировать Казанское архивное управление от названного инспектора и рекомендует в качестве уполномоченного или проф[ессора] М. В. Бречкевича, или проф[ессора] И. А. Стратонова; в последнем случае в помощь ему дать другого проф[ессора] — Н. П. Грацианского. Сам Л. И. Львов высказывается больше за вторую кандидатуру. Вместе с тем он просит выслать охранную грамоту на библиотеку Духовной академии, в которой хранятся рукописи Соловецкого монастыря, а также указывает на интересный, нигде не напечатанный труд проф[ессора] И. М. Покровского о старинных исторических архивах Казани, который желательно было [бы] поместить в «Историческом архиве».

Постановили: 1) Уполномоченным по Казанской губернии назначить проф[ессора] Иринарха Аркадьевича Стратонова, назначив к нему помощником проф[ессора] Николая Павловича Грацианского; 2) выслать проф[ессору] И. М. Покровскому охранную грамоту на рукописный отдел библиотеки Духовной академии и 3) просить проф[ессора] И. М. Покровского поместить доклад свой о старинных исторических архивах в Казани, в «Историческом Архиве», послав таковой в редакцию журнала, о чем последнюю уведомить от имени Главного управления.

16. Инспектор А. Ф. Изюмов представил отчет по командировке в Вологодскую и Вятскую губернии. По рассмотрении его,

Постановили: Усматривая, что в составе Вологодской семинарской[1] фундаментальной библиотеки находятся такие высокоценные экземпляры, как переплетные издания, амстердамские библии, рукописный псалтырь 1066 г. и др., поручить инспектору М. С. Вишневскому перевести их в Москву.

17. Инспектор А. Ф. Изюмов особой докладной запиской указывает на ненормальное положение уполномоченных Главного управления архивным делом в губерниях, работающих, тратящих время, силы и средства и не получающих никакого вознаграждения за свой труд. А. Ф. Изюмов указывает, что уполномоченные уверены в том, что их труд оплачивается, и обращались к нему за соответствующими справками. При этом А. Ф. Изюмов указывает, что по Ярославской губернии с августа месяца среди уполномоченных работает Нил Григорьевич Первухин и что в этой должности он до сих пор Коллегией Главного управления не утвержден.

Постановили: [1)] Оплатить труд всех уполномоченных в размере 500 руб. в месяц со времени их утверждения в этой должности; 2) уполномоченным по Ярославской губернии назначить Нила Григорьевича Первухина.

18. В целях упорядочения приема просителей, пакетов, занятий руководителей Главного управления и канцелярии признать необходимым: 1) определить часы приема всех ответственных работников Главного управления; 2) изолировать канцелярию от посторонних посетителей, для чего: а) затво-

[1] Слова «Вологодской семинарской» вписаны от руки.

рить дверь в коридор, [б)] вывесить объявление о воспрещении входа во внутренние комнаты всем посторонним и в) вывесить объявление о часах приема; 3) в приемной за особым столом поместить специального служащего, при нем служителя. На обязанности этого служащего лежит: а) прием пакетов, запись их в особую дежурную тетрадь и сдача их в регистратуру, б) запись всех посторонних посетителей в особую тетрадь и доклад о них подлежащему должностному лицу лично или через служителя, в) прием телефонных сообщений посредством общего аппарата лично или через служителя и вызов к аппарату служащих, г) выполнение других обязанностей по указанию заведующего Главным управлением и управляющего делами, 4) для выполнения этих обязанностей поручить управляющему делами пригласить подходящее лицо.

19. Об издании сборника документов, касающихся движения С. Т. Разина и разиновщины, один том в 60 листов.

Постановили: Издать сборник, исчислив расход приблизительно следующим образом: 1) за выборку архивных документов трем лицам по 1000 руб. в месяц, за четыре месяца — 12 000 руб., 2) [за] переписку документов на пишущих машинах для печати 60 листов по 100 рублей за лист — 6000 руб., [3)] за редакцию сборника по 300 рублей за лист — 18 000 руб. и 4) библиографические указания — 2700 руб.

В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*
В. И. Селивачев *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 51–53. Подлинник, машинопись.

Протокол № 32 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

18 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Главное управление таможенного контроля сообщает, что главная часть его архива помещена в особом здании, «обеспечена сохранностью», меньшая же эвакуирована в Рыбинск, где помещается вместе с архивами Комиссариата финансов. Ввиду этого высказывает мнение, что сдача архивов должна бы быть отложена впредь до сосредоточения архивов в одном месте, приведения его в порядок; теперь же временно [следует] оставить его в распоряжении Главного управления таможенного контроля под общим наблюдением Главного управления архивным делом.

Постановили: Не имея никаких возражений против рекомендуемого порядка, уведомить об этом Петроградское отделение, прося, в случае возра-

жений с его стороны, сообщить об этом Главному управлению таможенного контроля.

2. Саратовская губернская ученая архивная комиссия просит принять меры к недопущению продажи эвакуированных в Саратов колоколов до окончания работ особой комиссии, исследующей их историческое значение.

Постановили: Копию настоящего отношения Архивной комиссии передать на распоряжение Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины, о чем уведомить Архивную комиссию.

3. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит об отпуске ссуды в 30 000 руб. служащим отделения для организации закупки продовольствия с обязательством погашения к 1 июля с. г.

Постановили: Означенную ссуду разрешить.

В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*
С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 54. Подлинник, машинопись.

Протокол № 33 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

20 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.
В обсуждении и решении пунктов 2, 3, 4, 5 и 6 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Доложены протоколы № 22, 23 и 24 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда.

2. Доложен Кодекс законов о труде, распубликованный в № 87–88 Собрания узаконен[ий] и распоряж[ений] рабоч[его] и крестьян[ского] правительства.

Постановили: Кодекс принять к исполнению и руководству, приобрести в необходимом количестве экземпляры для выставления на видном месте в Главном управлении архивным делом, раздачи во все отделы Главного управления, а также в отделения Архивного фонда.

3. Доложили об обнаруженном случайном пропуске, при переписке, одной строчки в утвержденном Положении об оплате труда служащих по учено-учебной части, касающейся ставок жалованья архивистов и старших архивариусов.

Постановили: О восстановлении пропуска сообщить в Управление делами Наркомпроса. Всем служащим, занимающим должности, предусмотренные означенным положением, в том числе и архивистам, и старшим архивариусам, выписать разницу в содержании с 1 октября.

4. В б[ывшем] Архиве иностранных дел состоял на службе по вольному найму постоянный врач, на обязанности которого было не только амбулаторное лечение, а также и в необходимых случаях посещение больных на дому. В настоящее время, несмотря на особо тяжелые условия жизни, непрекращающиеся почти эпидемии, такового нет.

Постановили: Установив штатную должность врача Главного управления архивным делом, возложить на его обязанность амбулаторное лечение всех служащих по Главному управлению и секциям, посещение в необходимых случаях больных на дому, дачу заключений, участие в тех заседаниях по Главному управлению, где будут рассматриваться вопросы, касающиеся медицины и гигиены, и исполнение поручений, связанных с указанными выше обязанностями. На должность эту пригласить врача Л. С. Бородина, назначив ему оклад содержания по ставкам профессионального союза.

5. Профессор Московского университета И. Б. Новицкий подал прошение о предоставлении ему занятий по Главному управлению архивным делом.

Постановили: Назначить И. Б. Новицкого заведующим Справочно-статистического отдела.

6. Доложили о необходимости немедленного образования Хозяйственного отдела, ныне совершенно отсутствующего в составе Главного управления.

Постановили: Хозяйственный отдел организовать, подчинив ему всю хозяйственную сторону всего Главного управления и его секций с передачей в его состав всех занимающих ныне должности смотрителей зданий, экзекуторов, заведующих Хозяйственной частью и т. п. Заведующим Хозяйственной частью назначить Г. В. Сергиевского с окладом в 1200 руб. в месяц с 1 января 1919 г. Жалованье служащим, переводимым в Главное управление архивным делом, производить по требовательной ведомости Главного управления.

В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*
С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*
В. И. Селивачев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 55–55 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 34 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

23 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Д. Б. Рязанов и В. Н. Сторожев.
Председательствовал Д. Б. Рязанов.

1. По предложению председателя было продолжено обсуждение организационных вопросов, причем

Постановили:

а) *Заведующим* Главным управлением архивным делом *прием* сторонних посетителей производится по понедельникам, средам и пятницам от 1 до 2 часов дня.

б) *Заместителем заведующего*[I] *и членами Коллегии* прием тех же лиц производится ежедневно, по понедельникам, средам и пятницам от 1 до 2 часов дня и по вторникам, четвергам и субботам от 1 до $2^1/_2$ ч[асов] дня.

в) Очередные заседания Коллегии происходят по понедельникам, средам и пятницам в 2 часа дня: экстренные могут происходить в другие дни и часы.

2. Председателем предложено было обсудить вопрос о необходимости и целесообразности новой организации I и II Секций Единого государственного архивного фонда, по которой обе секции разделяются на отделы, с заведующим секцией во главе. *Первая* секция, по предложению председателя, могла бы быть разделена на следующие четыре отдела: а) Отдел XVII в., б) Отдел XVIII в., в) Отдел XIX в. до 1856 г. и г) Отдел периода после 1856 г. По мысли Д. Б. Рязанова, управляющим Отделом XVII в. мог бы быть назначен С. К. Богоявленский, управляющим Отделом XVIII в. — М. М. Богословский и управляющим Отделом периода после 1856 г. — Адорацкий[II], заведующим всей секцией — В. Н. Сторожев (на обязанности которого остается руководительство Научно-издательской комиссией). *Вторая* секция должна быть также разделена на соответствующие отделы, и к такому разделению следует приступить незамедлительно.

Все вышеизложенные предложения приняты единогласно.

3. По вопросу о том, какие из московских архивов по новым нормам оплаты труда служащих должны быть отнесены к архивам 1-го разряда,

Постановлено: Признать таковыми б[ывший] Архив иностранных дел, б[ывший] Архив юстиции, Историко-революционный архив и Лефортовский архив.

4. Согласно представления управляющего 3-м Отделением I Секции, Н. М. Дружинина назначить архивариусом, пом[ощника] архивариуса А. А. Величкина — архивариусом и Е. П. Боголепову — пом[ощником] архивариуса.

5. По предложению старшего инспектора, преподавателя Н. Ф. Бельчикова назначить условно на двухнедельный стаж инспектором Главного управления архивным делом.

6. По вопросу о порядке управления организующимся хранилищем частных архивов[37] постановили: а) общее заведование им, до назначения управляющего, поручить С. Б. Веселовскому, б) для работ по разборке принять на службу М. С. Гаврилову и[III] А. Е. Зельдович; все на оклад 775 руб. в месяц.

7. Начальнику отделения С. П. Масловской разрешить просимый ею отпуск по болезни.

8. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит об ассигновании в его распоряжение аванса в 20 000 руб. для перевозки архивных дел.

[I] Вписано от руки.

[II] Так в документе. Правильно — Адоратский.

[III] Далее зачеркнуто: «перевести из Главного управления Е. И. Николаеву, а не ее место назначить».

Постановили: Предложив А. А. Трояновскому представить план перевозки, просимый им аванс выписать, оставив его в распоряжении Главного управления, и возмещать расходы по мере их возникновения.

9. Согласно постановления управляющего 1-м Отделением III Секции, утвердить в соответствующих должностях лиц, поименованных в приказе его за № 3 (§ 1, 5 и 6) с указанными в нем окладами содержания[1].

Д. [Б.] Рязанов *С. [Б.] Веселовский*
В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 56–56 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 35 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

24 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.

В обсуждении п[ункта] 1 принимал участие заведующий Подотделом архивов Отдела социального обеспечения Московского Совдепа И. М. Диомидов.

Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Отдел социального обеспечения Московского совдепа возбуждает вопрос о принятии в ведение Главного управления архивным делом всех архивов учреждений, находящихся в его ведении, а также упраздненных организаций социального обеспечения, включив Подотдел архивов социального обеспечения в состав Главного управления архивным делом. В Подотделе архивов состоят в качестве постоянных служащих заведующий И. М. Диомидов с окладом 1000 руб. и архивариус Н. П. Сырейщиков с окладом 885 руб., три временных сотрудника с окладом 610 руб. каждому. Присутствовавший в заседании И. М. Диомидов дал подробные объяснения.

Постановили: 1) Архивы учреждений социального обеспечения, как ныне действующих, так и упраздненных, вместе с организацией управления ими, ныне существующей в виде подотдела, принять от Отдела социального обеспечения в полное ведение Главного управления архивным делом. 2) Признать, что впредь до соответствующего постановления о лицах, входящих в состав управления указанными архивами, в нем остаются лица, ныне там находящиеся. 3) О передаче архивов и отсутствии препятствий к переходу на службу Главного управления архивным делом служащих, в случае их на то согласия, снестись с Отделом социального обеспечения. 4) Просить И. М. Диомидова представить

[1] Выше подписей следует приписка от руки: Что зачеркнуто «перевести из Главного управления Е. И. Николаеву, а на ее место назначить», не читать. Управляющий делами А. Полянский.

сведения о наличных архивных фондах, находящихся в ведении Подотдела, и об их состоянии, а также об организации заведования ими в связи с общим планом организации правления архивным фондом.

2. Д. И. Нечкина, по предложению заведующего Главным управлением архивным делом, зачислить на должность секретаря Главного управления с окладом 940 руб.

3. Уполномоченному по Владимирской губернии, ввиду его ходатайства, перевести авансом на расходы по централизации, перевозке и разборке архивов пять (5) тысяч руб.

4. Управляющий 2-м Отделением IV Секции возбуждает вопрос о том, какой оклад должен быть присвоен ему ввиду особого характера лежащих на нем обязанностей.

Постановили: Считать, что должность, занимаемая Н. П. Поповым, относится к числу должностей управляющих отделениями 2-го разряда.

5. Комиссар по польским национальным делам просит о передаче в его ведение архива б[ывшей] Польской правительственной комиссии финансов, сданного Владимирской казенной палате.

Постановили: Признав, что в данное время архив этот не может быть возвращен Польскому комиссариату, вопрос о нем оставить открытым.

6. Комиссия по охране памятников искусства и старины Московского совдепа просит при уничтожении дел вырезки из пакетов в виде марок, штемпелей и других знаков посылать в Почтовый музей.

Постановили: Просьбу означенной комиссии иметь в виду.

7. Управление Северных железных дорог, прилагая список подлежащих уничтожению документов и переписок, просит о соответствующем распоряжении.

Постановили: Означенный список для предварительного рассмотрения передать старшему инспектору.

В. Н. Сторожев *В. [И.] Селивачев*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 57–57 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 36 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции, утвердить М. В. Ечеистову помощником архивиста, Н. Н. Поморскую — помощни-

ком секретаря, Я. А. Асмус и А. К. Волкова — переписчиками, а также [утвердить] в соответствующих должностях лиц, поименованных в § 4, 5 и 7 приказа его за № 4.

2. Уполномоченный по Вятской губернии, сообщая о своих первоначальных действиях по заведованию архивным фондом губернии, просит об ассигновании 20 000 руб. на покрытие расходов, сделанных летом 1918 г. губернской публичной библиотекой имени Герцена и некоторыми другими учреждениями. При этом представляет смету этим расходам без каких-либо объяснений.

Постановили: Уведомить уполномоченного по Вятской губернии, что Главное управление архивным делом лишено возможности обсуждать ходатайство его об ассигновании кредита на покрытие расходов [за] 1918 г. ввиду целого ряда неясностей: 1) скольким архивариусам, за какое время и в каком размере каждому была произведена выдача жалованья; 2) в чем заключалось оборудование и ремонт архивов; 3) чем была вызвана перевозка архивов и каких; 4) какие инструкции, анкетные листы и архивные материалы были напечатаны, — прислать их экземпляры; 5) из каких источников, государственного казначейства или иных, были произведены расходы публичной библиотекой имени Герцена и другими учреждениями, и какими именно.

3. Уполномоченный по Нижегородской и Костромской губерниям просит об оповещении всех учреждений о целях учреждения Единого государственного архивного фонда и о запрещении уничтожения каких-либо архивных материалов, а также о присылке им для этой цели экземпляров декрета от 1 июня 1918 г.

Постановили: Отпечатав декрет от 1 июня 1918 г. в 2000 экземплярах, разослать его при особом циркуляре всем уполномоченным.

4. Коллегия Вологодского губернск[ого] отдела народного просвещения уведомляет о своем постановлении о принятии мер к оказанию уполномоченному Главного управления содействия и о присылке представителя отдела в организуемую им комиссию. Сообщая об этом постановлении, отдел уведомляет, что, ввиду возникшего ранее недоразумения между уполномоченным Суворовым и Отделом в области охраны старины, Отдел слагает с себя ответственность за действия Суворова по охране архивов Вологодской губернии.

Постановили: Просить И. Н. Суворова уведомить о характере возник[ших] у него недоразумений с Отделом народного просвещения и о возможности улажения их.

5. Уполномоченный по Нижегородской губернии подробным письмом сообщает о своих предположениях по управлению архивным фондом, также просит дать ему разъяснения по некоторым вопросам.

Постановили: Уведомить А. Я. Садовского, что 1) все существующие архивы по возможности должны оставаться в своих настоящих помещениях, за исключением, конечно, тех случаев, когда им угрожает опасность уничтожения; 2) декрет от 1 июня 1918 г. при соответствующем циркуляре о порядке проведения его в жизнь будет разослан в непродолжительном времени, также

в скором времени будут разосланы положения о Губернском управлении архивным делом и об уничтожении старых дел и документов; 3) вотчинные архивы, а также ценные архивы волостных правлений должны быть, по возможности немедленно помещены во вполне безопасное место; 4) безусловно, представляется желательным и необходимым оставление архива революции в непосредственном заведовании инспектора его А. П. Мельникова, причем Главное управление архивным делом не встречает препятствий к тому, чтобы А. П. [Мельников] помогал уполномоченному во всех необходимых случаях; 5) продолжение приведения в порядок разрозненных дел, а равно описание их по карточной системе, приветствуется; 6) на первоначальные расходы по организации архивного дела в губернии, оплату необходимого труда и перевозку архивов переводится 10 000 руб.; 7) план организации управления архивным фондом в губернии, примерные штаты и сметы, если они не посланы, должны быть представлены насколько можно поспешно.

6. Смоленская ученая архивная комиссия просит уведомить 1) о правах и обязанностях уполномоченного Главного управления и его отношении к Архивной комиссии и 2) о судьбе сметы на ремонт Копытинской башни.

Постановили: Уведомить Архивную комиссию, что 1) уполномоченный Главного управления архивным делом, как уже показывает самое название должности, является главным представителем и ответственным лицом по управлению архивным фондом всей губернии, причем в действиях его ему рекомендовано находиться в возможно полном контакте с местными архивными обществами и отдельными деятелями, для чего он должен образовать особую комиссию; 2) 11 489 руб. на ремонт Копытинской башни 25 декабря 1918 г. переведены в распоряжение уполномоченного.

7. Председатель совещания управляющих московскими отделениями Единого государственного архивного фонда представил выработанный в совещании управляющих проект декрета о сохранении и уничтожении делопроизводства правительственных и общественных учреждений.

Постановили: Представленный проект одобрить и представить на утверждение в установленном порядке.

8. Уполномоченный по Курской губернии просит выслать ему вознаграждение по должности и необходимую сумму в возмещение канцелярских расходов, произведенных из личных средств.

Постановили: Уведомить уполномоченного, что следуемое ему по должности вознаграждение переводится, расходы же, произведенные им на канцелярские надобности, не могут быть возмещены ему ввиду неуказания, как они велики и на что они произведены.

9. Управляющий 1-м Отделением II Секции, представляя копию протокола общего собрания домового комитета дома б[ывшего] Архива министерства юстиции с протестом против цифры чрезвычайного налога, просит об оказании соответственного содействия в данном деле.

Постановили: Не находя возможным принять какое-либо близкое официальное участие в указанном деле, принять к сведению.

10. Отдел благоустройства Московского совдепа просит комиссара 1-го уч[астка] Тверского комиссариата взыскать с домового комитета стоимость похищенной лестницы с замком и цепью, бывшей у фонаря, против д. № 5 по Моховой, в десятикратном размере, т. е. 720 руб.

Постановили: Уведомить комиссара 1-го уч[астка] Тверской части, что Главное управление архивным делом не считает себя ответственным за пропажу лестницы, т. к. 1) она, равно как и ключ к замку от нее, не были сданы представителю Главного управления архивным делом; 2) в той части владения, где стояла лестница, нет жилых зданий, и внешняя охрана не возложена на Главное управление; 3) как точно известно, фонарщик часто брал лестницу, но не всегда возвращал ее обратно.

В. Н. Сторожев *В. И. Селивачев*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 58–59. Подлинник, машинопись.

Протокол № 37 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.
В обсуждении § 2, 8, 9 и 10 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Доложен к сведению протокол № 25 совещания управляющих петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда.

2. Служащие в Главном управлении архивным делом и в его московских отделениях просят возбудить ходатайство о продлении срока возврата полученных ими заимообразно 75 000 руб. на покупку продовольствия.

Постановили: Просьбу служащих удовлетворить.

3. П. С. Шереметев уведомляет об исполнении им поручения по перевозке архива Н. В. Мятлева[38].

Постановили: Доклад П. С. Шереметева принять к сведению, представленные им оправдательные документы передать в Финансовый отдел.

4. Управляющий 2-м Отделением IV Секции, указывая на грозящую опасность архиву Чудова монастыря, просит отпустить ему 1000 руб. на переноску его в Мироварную палату, где он будет в сохранности.

Постановили: Отпустить в распоряжение Н. П. Попова 1000 руб. для указанной цели.

5. Смоленский совдеп уведомляет для сведения, что предположенное для губернского архива помещение Областного управления не освобождается

и потому не может быть предоставлено в распоряжение Главного управления архивным делом.

Постановили: Принять к сведению.

6. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит разрешить ему приобрести несгораемый шкаф и в случае согласия ассигновать для этой цели 3500 руб.

Постановили: Просимые А. А. Трояновским 3500 руб. на покупку шкафа ассигновать.

7. Главная сберегательная касса, представляя опись документов, подлежащих уничтожению, просит ей это разрешить.

Постановили: Поручить инспекции рассмотреть означенную опись и дать свое заключение.

8. Доложено к сведению об открытии в распоряжение Главного управления на первое полугодие 1919 г. кредита в 18 932 840 руб.

9. Управляющий делами сообщает о необходимости скорейшего проведения в жизнь предположений его, изложенных в представленной им докладной записке.

Постановили: Не встречая возражений против высказанных А. М. Полянским предположений, докладную записку его принять к сведению.

10. Инспектор для поручений при Отделе всеобщего военного обучения Приволжского военного округа Борис Измаилович Моисеев предлагает свои услуги Главному управлению для проведения им попутно в жизнь всякого рода распоряжений по централизации и охране архивов.

Постановили: Назначить Б. И. Моисеева уполномоченным Главного управления архивным делом в районе губерний, входящих в Приволжский округ, и выдать ему аванс в 1000 руб.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. И. Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 60–60 об. Подлинник, машинопись.

Приложение

Докладная записка
управляющего делами ГУАД А. М. Полянского
В Коллегию Главного управления архивным делом

В Главном управлении архивным делом за период жизни его в Москве, как мною уже неоднократно докладывалось и заведующему, и Коллегии, до сего времени не существует ни правильно функционирующего органа управления, ни правильно поставленной канцелярии.

Во всем Главном управлении царит исключительно нервная обстановка, мешающая правильной, без крупных подчас ошибок, работе.

Все реформы происходят скачками, без строго определенного плана, проверенного Коллегией и разрешенного к проведению в жизнь заведующим.

Благодаря этому только с этой недели устанавливается правильный прием посетителей как заведующим, так и членами Коллегии. Необходимо на этом не останавливаться и установить также дни и часы приема докладов должностных лиц.

Необходимо установить, хотя бы один раз в неделю, пленарное заседание Коллегии под председательством заведующего для проведения всех имеющих более или менее принципиальный характер докладов и, вообще, наиболее важных дел. С такими заседаниями, быть может, можно бы было соединить и доклады по Главному управлению.

При таком правильном и постоянном общении заведующего с Коллегией действия последней, а равно и отдельных членов ее не будут расходиться с планами заведующего, как это бывает теперь.

Раз будет установлено такое общение, значительно сгладится нервная обстановка и возможно будет освободить заведующего от происходящих подчас в настоящее время неприятностей и правильно разгрузить его от некоторых обязанностей, в том числе от подписания многих бумаг, причем это освобождение не будет носить случайный, как теперь, характер.

Необходимо также не скачками, не случайно, как до сих пор, установить штат канцелярии Главного управления и секций и представить его вместе со штатом военных архивов на утверждение в постоянную комиссию. При этом в отношении военных архивов необходимо рассмотреть, следует ли представить на утверждение весь штат или только часть его.

Дальнейшее замедление в этом отношении может вызвать, с одной стороны, запущенность в делах, а с другой — приостановить выплаты содержания служащим или, по крайней мере, недоразумения с Государственным контролем в этом отношении.

Докладывая обо всем этом Коллегии в общих чертах, прошу ее рассмотреть настоящую мою докладную записку вместе с теми дополнительными разъяснениями, которые, быть может, Коллегия пожелает выслушать от меня.

Управляющий делами *А. [М.] Полянский*

29 января 1919 г.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 61–61 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 38 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

31 января 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, В. Н. Сторожев.

Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Управляющий делами доложил Коллегии, что заведующий Главным управлением архивным делом при рассмотрении требовательных ведомостей на жалованье за вторую половину января обратил внимание на необходимость исправления ее.

Исправления эти должны заключаться в следующем:

а) *По Главному управлению архивным делом.* М. К. Любавскому — 1500 руб., С. Б. Веселовскому — 1500 руб., А. Ф. Изюмову — 1300 руб. (с поручением ему заместительства во всех необходимых случаях старшего инспектора), Д. Д. Шумилову — 1100 руб., С. П. Масловской — 1100 руб., В. К. Крестову — 940 руб., Л. Е. Лотовой — 830 руб., Н. А. Белокурову — 775 руб., В. А. Верховской — 720 руб., В. С. Шамониной — 940 руб., всем с 1 января. И. Б. Новицкому — 1200 руб. [со] дня назначения на должность.

Младших служащих, несущих дворовую службу, перевести с требовательной ведомости 3-го Отделения I Секции в требовательную ведомость Главного управления архивным делом. Вместе с тем при ближайшем одновременном рассмотрении штата служащих установлено, что 1) в Отделе общих дел в настоящее время вся работа фактически может исполняться только заведующим отделом, а также лицом, исполняющим регистраторские обязанности и лишь в свободное время, также докладчиком (личным секретарем) заведующего Главным управлением. При таких условиях необходимо во избежание дальнейшего запуска в деле производства пополнить штат приглашением трех новых сотрудников; 2) Хозяйственный отдел возможно числить в следующем составе: заведующий отделом (он же смотритель здания) — 1200 руб., секретарь (пом[ощник] заведующего) — 1100 руб., делопроизводитель — 940 руб., три сотрудника по 720 руб. и помощник смотрителя на служительские должности, содержание которого не должно особенно выделяться. Штат дворников можно увеличить до шести.

б) *По 3-му Отделению I Секции.* I Секция образуется, имея во главе В. Н. Сторожева как заведующего секцией и вместе с тем управляющего 1-м Отделением ее. По требовательной ведомости необходимо выдать содержание С. К. Богоявленского как несущего также и распорядительные функции, подняв ему оклад до 1200 руб. Такой же оклад содержания назначить М. М. Богословскому. Что же касается В. А. Адорацкого[I], то ему следует сохранить получаемое им теперь содержание.

в) *По 1-му Отделению III Секции.* Содержание помощника управляющего отделением и пяти заведующих отделами надлежит повысить до 1200 руб.

г) *По 1-му Отделению III Секции.* Ввиду особенно большой работы, причитающейся на долю заведующего Хозяйственной частью в военных архивах, содержание А. В. Иордана с 1 января увеличить до 1100 руб.

Что касается служащих в отдельных архивах Секции, то поручить заведующему Секцией войти в ближайшее рассмотрение их окладов в связи с утвержденными нормами оплаты труда в учреждениях Главного управления.

[I] Имеется в виду В. В. Адоратский.

д) *По 2-му Отделению IV Секции*. Ввиду особого характера должности управляющего 2-м Отделением, поднять оклад Н. П. Попову до 1200 руб.

е) Во всех учреждениях установить минимальный оклад переписчиков и машинистов — 665 руб., за исключением времени стажа, когда может быть назначен и оклад в 610 руб.

ж) *По 1-му Отделению VII Секции*. Оставляя оклад управляющему архивом в 1300 руб. и его помощнику — в 1100 руб., назначить с 1 января содержание в 900 руб. А. С. Матвеевой, А. П. Хухриной, М. Е. Вашман, Д. И. Бланковой с соответствующим переименованием в архивистов, М. Я. Захарьяш и П. [Л.] Новосильцеву с 1 января повысить содержание до 860 руб., А. Н. Журдан и В. П. Перепелкину — до 800 руб. с переименованием в архивариусов.

з) Приступить теперь же к ликвидации штата *по 2-му Отделению I Секции*, каковую работу просить принять на себя М. К. Любавского, причем содержание А. И. Успенскому не увеличивать ввиду ликвидации штата и того, что фактически А. И. Успенский в б[ывшем] Дворцовом архиве не занимается.

и) *По вопросу об образовании Московского губернского архива* казалось бы необходимым теперь же приступить к его организации, каковую работу поручить В. И. Пичете с окладом 1300 руб. в месяц. Требовательная ведомость должна носить номенклатуру «по организации губернского архива». В распоряжение В. И. Пичеты перевести Б. С. Пушкина, М. Л. Стравинского, И. Д. Радушина, А. Н. Соловьева.

і) Уравнять в содержании переплетчиков в разных архивах.

к) *По Главному управлению и всем учреждениям* произвести через Земельно-жилищный отдел оценку квартир, занимаемых служащими, и производить из их содержания соответствующие вычеты, о чем всем учреждениям дать знать для распоряжений.

л) Е. Ф. Корнееву в случае ее согласия из 2-го Отделения IV Секции перевести в 3-е Отделение I Секции по Отделу периода после 1856 г.

м) Разницы [в] содержании должны выписываться в полном соответствии с «нормами оплаты труда», считая превышение против них лишь с 1 января.

Постановили: Не встречая никаких возражений против сделанного предложения, привести его в исполнение.

2. П. Д. Шереметевского назначить с 28 января на должность секретаря с окладом 940 руб.

3. Т. В. Селивачеву назначить делопроизводителем на оклад 830 руб. с 27 января.

4. Доложили к сведению о принятых мерах к охране библиотеки и архива Н. С. Таганцева в Тверской губернии[39].

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *С. [Б.] Веселовский*
В. И. Селивачев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 62–63. Подлинник, машинопись.

Протокол № 39 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

3 февраля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и вместо отсутствовавшего по болезни С. Б. Веселовского А. Ф. Изюмов. Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Главное артиллерийское управление постановило избрать особую комиссию для решения вопроса о том, какие из дел Архива Главного артиллерийского управления должны быть переданы в Единый государственный архивный фонд, и просит назначить в эту комиссию своих представителей.

Постановили: Отношение Главного артиллерийского управления от 25/27 января с. г. за № 7284 препроводить на распоряжение заведующего III Секцией.

2. Нижегородский губисполком просит прислать ему положение о Главном управлении архивным делом, а также сообщить, кому поручается организация Губернского управления архивным делом.

Постановили: Уведомить Нижегородский губисполком, что Положение о Главном управлении архивным делом, равно как и об управлении губернскими архивными фондами, в настоящее время разрабатывается и будет опубликовано для всеобщего сведения; временно же заведование всем архивным делом в губернии поручено А. Я. Садовскому в полном контакте с Отделом народного образования и местными учеными деятелями и учреждениями, о чем сообщено губисполкому 16 января с. г. за № 168.

3. Витебский губисполком телеграммою просит о скорейшем утверждении штата и сметы по Витебскому губернскому архиву, посланных им в Совет Московского археологического института.

По телефонной справке в институте оказалось, что и штаты, и сметы Советом института получены, но еще не рассматривались.

Постановили: Уведомить Витебский губисполком, что Главное управление архивным делом штаты и сметы по Витебскому губернскому архиву не получало.

4. Правление Московского общества подъездных путей просит разрешения уничтожить дела и документы, срок хранения которых истек.

Постановили: Просьбу означенного сообщества передать на рассмотрение в Инспекцию.

5. Управление Московско-Киево-Воронежской ж[елезной] д[ороги] просит разрешить продажу некоторого архивного материала.

Постановили: Просьбу означенного учреждения передать в Инспекцию.

6. Управляющий 1-м Отделением II Секции просит об ассигновании ему 610 руб. для выдачи вознаграждения вдове старшего архивиста И. С. Беляева Е. К. Беляевой, занимающейся приведением в порядок ветхих столбцов из Отдела «безгласных».

Постановили: Ассигновав означенную выше сумму за январь месяц, производить ежемесячно эту выплату до окончания порученной Е. К. Беляевой работы.

7. Управляющий Историко-революционным архивом просит осмотреть на месте оставшиеся еще не перевезенными дела Цензурного комитета.

Постановили: Просить А. Ф. Изюмова принять на себя осмотр означенных дел, приведение их в порядок и вид, годный для перевозки, и перевозку в безопасное место.

8. Ввиду крайней затруднительности своевременно получать перевозочные средства, между тем как иногда в этом встречается экстренная надобность,

Постановили: Просить Г. В. Сергиевского принять на себя хлопоты по подысканию постоянного возчика для означенной цели.

9. Анатолия Владимировича Сомова назначить с 3 сего февраля инспектором Главного управления архивным делом.

10. В заседании Научно-издательской комиссии от 25 января 1919 г., между прочим, постановлено войти с ходатайством в Главное управление о назначении секретарю комиссии И. Ф. Рыбакову ежемесячного вознаграждения в размере 500 руб.

Постановили: Принимая во внимание, что заседания комиссии продолжаются долее обычных часов занятий, а самое составление протокола заседания производится вне времени занятий в архиве, признать, что труд И. Ф. Рыбакова является сверхурочным и подлежит оплате, но не ежемесячно, а по нормам, установленным особым декретом для сверхурочных работ.

11. Член Коллегии М. К. Любавский представил доклад по организации заведования архивными фондами, находящимися в Москве и Московской губ[ернии].

Постановили: Предложение М. К. Любавского и план организации в части, касающейся Государственного архивного фонда, утвердить.

12. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит утвердить назначение его П. И. Пурвит и М. М. Ткачеву переписчицами в отделение.

Постановили: Утвердить означенные выше назначения с 20 января на оклад 665 руб. в месяц.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 64–65. Подлинник, машинопись.

Протокол № 40 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

5 февраля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Д. Б. Рязанов, В. Н. Сторожев и вместо отсутствовавшего старшего инспектора А. Ф. Изюмов.
При обсуждении [пунктов] 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14 и 22 председательствовал Д. Б. Рязанов, остальных — В. Н. Сторожев.

[1.] Для оборудования помещения в особняке б[ывшего] Миндовского под военный архив затребованы были сметы от подрядчиков плотничьих работ, причем из представленных смета подрядчика Фонарева представляется наиболее удовлетворяющей предъявленным требованиям и вместе с тем наиболее умеренной. Смета эта одобрена архитектором и управляющим 1-м Отделением III Секции. В числе условий Фонарева значится выдача аванса на покупку материала и выдачу жалованья рабочим в размере 50%.

В связи с вышеизложенным было доложено, что 1) кроме работ по оборудованию в указанном помещении, таковые же потребуются и в других архивах, 2) по смете 1919 г. на оборудование помещения и другие строительные работы в распоряжение Главного управления архивным делом особого назначения сделано не было, и о соответствующем ассигновании в случае надобности необходимо ходатайствовать перед Наркомпросом, 3) по полученным, пока неофициальным, сведениям смета 1918 г., где такое ассигнование Главному управлению архивным делом имеется, продлена до 1 марта.

Постановили: [1)] Смету подрядчика Фонарева на устройство стеллажей в Военном архиве, помещающемся в особняке б[ывшего] Миндовского, утвердить; 2) признать необходимым срочно разработать вопрос об устройстве стеллажей и другого оборудования в целом ряде архивных помещений, особенно военных; 3) поручить заведующему III Секцией представить свои соображения по этому вопросу, войдя в предварительное обсуждение его с заведующим Хозяйственным отделом и архитектором; 4) по точном выяснении этого вопроса поручить Хозяйственному отделу предложить нескольким подрядчикам представить соответствующие сметы и работы и дать их на рассмотрение архитектору.

2. Комиссариат финансов уведомляет, что особняк № 21 по Введенскому пер[еулку] им освобожден и может быть занят Главным управлением архивным делом.

Постановили: Полагая, что означенное помещение в интересах дела может быть использовано для помещения в нем Московского губернского архива, срочно возбудить ходатайство об его реквизиции, о чем уведомить для сведения Комиссариат финансов.

3. В связи с предыдущим вопросом.

Постановили: поручить М. К. Любавскому принять на себя организацию и руководительство Комиссией по уничтожению архивных дел и документов, не подлежащих хранению.

4. Управляющий Историко-революционным архивом сообщает, что в частной беседе член Обвинительной коллегии Московского революционного трибунала Катанян высказался за возможность использования для архива следственного материала Трибунала по делам о контрреволюционных и др[угих] преступлениях. Ввиду этого В. В. Максаков просит разрешить ему вступить по этому вопросу в официальные переговоры.

Постановили: Признавая весьма желательным сосредоточение законченных дел Трибунала в Едином государственном архивном фонде, вступить теперь же в официальные сношения по этому вопросу с Московским революционным трибуналом, о чем уведомить управляющего Историко-революционным архивом, указав ему на неудобство его сношений по тому же вопросу.

5. Проф[ессора] А. Н. Савина назначить с 1 февраля управляющим Отделом XIX в. до 1856 г. б[ывшего] Архива иностранных дел с окладом в 1200 руб.

6. Николая Николаевича Терновского назначить инспектором Главного управления архивным делом.

7. Признать необходимым командирование в Калужскую губ[ернию] для необходимого инструктирования и [сбора] информации одного из инспекторов.

8. Владимира Феофиловича Гвалинского назначить секретарем (пом[ощником] завед[ующего]) Хозяйственного отдела с окладом в 1100 руб.

9. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции, назначить Н. Н. Стогова помощником управляющего 1-м Отделением III Секции и К. А. Меллева секретарем 1-го Отделения III Секции, обоих с 1 февраля.

10. Н. А. Солодовникова назначить сотрудником Хозяйственного отдела с окладом в 720 руб.

11. Продавщица в книжном складе Археографической комиссии М. Т. Марач, ввиду перехода книжного склада в ведение Главного управления архивным делом, просит оставить ее на занимаемой ею в настоящее время должности.

Постановили: 1) Оформить переход книжного склада Археографической комиссии в ведение Главного управления архивным делом; 2) не встречая препятствий к принятию М. Т. Марач на службу Главного управления, постановление об этом провести по приеме склада.

12. Е. К. Беляеву зачислить переписчицей в 1-е Отделение II Секции с 1 января на оклад 665 руб.

13. Ввиду несомненной необходимости приобретения множительного аппарата, поручить Хозяйственному отделу таковой подыскать и приобрести.

14. Ввиду необходимости приобретения несгораемого шкафа для хранения документов и денежных сумм и недостаточности уже имеющегося, приобрести предлагаемый Главному управлению шкаф за 9700 руб.

15. Управляющий 1-м Отделением III Секции, представляя рапорт о болезни архивариуса Опульского, просит об оказании ему денежного пособия.

Постановили: Ввиду того что кредит для означенной надобности находится в распоряжении Комиссариата, обратиться к нему с соответствующей просьбой.

16. Отдел по дел[ам] муз[еев] и охраны памятников старины сообщает копию сметы на содержание личного состава Учебно-архивной комиссии Ярославской губ[ернии].

Постановили: Ввиду того что означенная смета касается содержания музея и в Главное управление препровождена только ее копия, признать, что она препровождена для сведения и потому принять ее к делу.

17. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит разрешить ему командировать кого-либо из служащих в Казань для приема и перевозки в Москву дел 4-й армии или командировать туда инспектора.

Постановили: Разрешить управляющему 1-м Отделением III Секции командировать в Казань для указанной цели кого-либо из своих служащих.

18. Управление по командному составу, ввиду встретившихся недоразумений, просит указать 1-му Отд[елению] III Секции, что все имущество, не составляющее архивного материала, а также и ящики как предназначенные для снабжения армии, являются собственностью Народного комиссариата по военным делам и подлежат выдаче из архива по нарядам Управления по командному составу.

Постановили: Ввиду принятого уже ранее Коллегией постановления в этом смысле, просимое разъяснение сделать.

19. Самарская губернская коллегия архивного фонда, сообщая, что архивный фонд в Самаре открыт с 1 декабря, просит дать ей ряд разъяснений по разным вопросам.

Постановили: Уведомить Самарскую губернскую коллегию, что работа ее и в дальнейшем должна производиться в полном контакте с Отделом народного образования, а также, что Положение об управлении губернским архивным фондом разрабатывается и в свое время будет сообщено коллегии.

20. Доложены: а) ведомость о состоянии сумм по смете 1918 г. и б) [ведомость] о состоянии сумм на 1 февраля 1919 г.

21. Доложены для сведения протокол № 26 совещания управляющих петроградскими отделениями секций и протоколы от 17, 24 и 31 дек[абря] заседаний Комитета Главного управления арх[ивным] дел[ом].

22. В. Н. Сторожев заявил, что в архиве 3-го Отделения I Секции, в помещении Государственного древлехранилища, разборка ящиков с делами была произведена срочно ввиду того, что под ящиками показалась вода и в некоторых ящиках документы оказались подмоченными.

Постановили: Заявление В. Н. Сторожева принять к сведению.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. К. Любавский *[А. Ф. Изюмов]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 66–68 а. Подлинник, машинопись.

Протокол № 41 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

7 февраля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и вместо отсутствовавшего старшего инспектора А. Ф. Изюмов.

1. Управляющим делами доложено об опубликовании декрета и продлении действия сметы 1918 г. до 28 февраля.

2. Согласно доклада А. Ф. Изюмова командировать инспекторов Н. Н. Терновского в Орловскую и Тульскую губернии и А. В. Сомова в Калугу.

3. Инспектором А. Ф. Изюмовым доложено об установлении ежедневного дежурства инспекторов в помещении Главного управления архивным делом.

4. Инспектор Н. Ф. Бельчиков, сообщая о результатах осмотра ряда документов, принадлежащих Управлению северных железных дорог и подлежащих уничтожению, дает заключение, что все поименованные в представленной описи документы, как не имеющие научного, исторического или бытового характера, по его мнению, могут быть уничтожены, если к тому не встретится возражений со стороны Контрольного отдела Управления северных жел[езных] дор[ог].

Постановили: Уведомить Управление северных жел[езных] дор[ог] о разрешении уничтожить отчетность и документы, значащиеся в перечне, приложенном к отношению от 17 января с. г. за № 629, если к тому не встречается препятствий со стороны Контрольного отдела Управления.

5. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции, утвердить назначения, перемещения и увольнения, значащиеся в его представлении 4 сего февраля № 153.

6. Уведомить уполномоченного по Рязанской губернии в ответ на его просьбу от 29 января с. г. за № 3, что 1) уполномоченные Главного управления архивным делом, как показывает самое название, находятся в непосредственном ведении Главного управления и действуют самостоятельно, но в контакте с местным Отделом народного образования; 2) образование Коллегии, как постоянно действующей организации с оплачиваемыми штатным содержанием должностями, преждевременно, так как на очереди стоит вопрос о проведении в жизнь общего порядка губернского управления архивами, тем не менее организационная работа может быть поручена особой комиссии, отдельные посещения которой могут быть оплачиваемы; 3) иметь печать и бланки разрешается; 4) впредь до получения Положения об управлении губернскими архивами и утверждения штатов рекомендуется в необходимых случаях по возможности применять сдельную оплату труда.

В распоряжение уполномоченного перевести на необходимые организационные расходы 10 000 руб.

7. Управляющий 1-м Отделением II Секции представляет на распоряжение Главного управления рапорт начальника Нижегородского архива, которым

тот просит снестись с Военным ведомством по вопросу о перевозке дел с пристаней и вокзала, прибывших туда в количестве 10 000 пудов, а также об отпуске соответствующего кредита, который может достигнуть 100 000 руб. Кроме того, начальник архива просит о сношении с Горисполкомом об отводе новых помещений под склад дел.

Постановили: Снестись с Военным ведомством и Горисполкомом по указанным выше вопросам и выписать 100 000 руб. на перевозку дел.

8. Управляющий 1-м Отделением III Секции, уведомляя о необходимости в целях избежания дальнейшей порчи немедленной перевозки ценнейших исторических документов, привезенных из Петрограда и сложенных в подвалах Щукинских домов, просит об ассигновании 25 000 руб. для перевозки их в новое помещение (Смоленский бул[ьвар], 18).

Тот же управляющий просит об ассигновании 50 000 руб. на перевозку дел штаба Гренадерского корпуса в Лефортовский архив.

Постановили: Признавая необходимость и срочность перевозки означенных выше дел и документов, просимые 75 000 руб. выписать для своевременной оплаты из них нарядов транспорта и других расходов по перевозке.

9. Отдел народного образования Симбирского губисполкома телеграммою сообщает о грозящей от действий Губпродкома опасности уничтожения дел Симбирского губернского дворянского собрания.

Постановили: Срочно телеграммою уведомить Симбирский губисполком о необходимости соблюдения декрета от 1 июня 1918 г. и о передаче указанных дел в распоряжение председателя губернского отдела народного образования.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 68б–69. Подлинник, машинопись.

Протокол № 42 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

10 февраля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Доложены телеграммы: 1) о судьбе библиотеки Таганцева, 2) о предстоящем 12 февраля прибытии представителя тамбовского уполномоченного по поводу образования в Тамбове Архивного отдела.

Постановили: Принять к сведению.

2. Уполномоченный по Вологодской губернии просит об ассигновании в его распоряжение до 16 000 руб. на перевозку и разборку архивов, а также на оборудование.

Постановили: Ассигновать в распоряжение И. Н. Суворова 15 000 руб.

3. Воронежская ученая архивная комиссия отношением и письмом на имя С. А. Белокурова просит сообщить ей о форме современной организации архивного дела в России.

Постановили: Признавая необходимым командирование в Воронежскую губ[ернию] для правильной постановки архивного дела инспектора, просить об этом старшего инспектора.

4. Л. Г. Никитенко назначить содержание 665 руб. в месяц и вахтеру Ананьеву — 610 руб.

5. На службу в Главное управление архивным делом приглашен с определенными обязанностями врач Л. С. Бородин, причем размер вознаграждения ему определен не был ввиду существования для оплаты врачебного труда особых профессиональных ставок. Из представленных ставок видно, что не занимающиеся в лечебных заведениях врачи со стажем свыше 15 лет получают 1650 руб., от 9 до 15 лет — 1475 руб., причем в случае приглашения врача на работу менее шести часов в день, оплата труда высчитывается по расценке часовой работы соответствующей категории и группы. Л. С. Бородин занимается практикой с 1909 г.

Постановили: Принимая во внимание, что работа врача Л. С. Бородина при современных тяжелых условиях не ограничена временем и в среднем почти приближается к шестичасовой рабочей норме, определили содержание ему в 1200 руб. ежемесячно.

6. Научно-исследовательская комиссия определила размер вознаграждения секретаря И. Ф. Рыбакова в 500 руб. ежемесячно. Коллегия Главархива, рассмотрев это определение, признала, что труд И. Ф. Рыбакова является сверхурочным и подлежит оплате по нормам, установленным для таких работ. Ввиду, тем не менее, встретившихся в дальнейшем затруднений в вычислении количества времени, употребленного И. Ф. Рыбаковым на ведение, составление и переписку журналов, а также на подготовку к заседанию, представляется наиболее правильным установить какую-либо твердую цифру оплаты каждого заседания. Участие членов комиссии, не получающих вознаграждения из сумм Главного управления архивным делом, оплачивается в 40 руб. за заседание.

Постановили: Признать наиболее правильным установить определенную плату за труд секретаря в заседании Научно-издательской комиссии и определить ее в 60 руб. за заседание.

7. Отдел социального обеспечения уведомил, что с его стороны препятствий к приему в полное ведение Главного управления архивным делом архивов учреждений социального обеспечения как ныне существующих, так и упраздненных, а равно и к переходу служащих на службу Главного управления архивным делом, не встречается.

Постановили: 1) Поручить инспекции принять на себя труд оформления приема архивов; 2) предложить лицам, состоящим на службе в указанных архивах, подать прошения о переходе на службу Главного управления архивным делом; 3) содержание штатных служащих определить по ставкам 27 декабря; 4) требовательные ведомости числить по VI Секции.

8. В последние месяцы минувшего года Главным управлением архивным делом приняты в свое заведование военные архивы, целый ряд архивов упраздненных учреждений и собирались усадебные архивы; кроме того, предстоит крайняя необходимость перевозки архивных материалов из неудобных помещений.

Для сосредоточения всех указанных архивных материалов в конце минувшего года началось приспособление помещений уже существующих архивов, а также зданий, реквизированных для архивов.

Выполнение перевозки документов и дел и оборудование предназначенных для хранения помещений, смета на которые была представлена в конце 1918 г., были задержаны вследствие острого недостатка перевозочных средств в Москве и трудности приобретения материалов для устройства стеллажей. На все новые архивы не могло быть запасено топливо, и потому немедленно должны быть приняты меры к достаточному подвозу его.

На все означенные расходы в Хозяйственном отделе составлена особая ведомость, которая и подлежит рассмотрению.

Постановили: Признать подлежащим немедленному использованию все указанные в ведомости Хозяйственного отдела работы и выписать необходимые для этих работ суммы, предвиденные по смете 1918 г.

9. В учреждениях Главного управления архивным делом подготовлен к печати целый ряд архивных материалов, представляющих большой современный интерес и срочность. Членами Коллегии составлен список предпринятых уже изданий, а Хозяйственный отдел Главного управления архивным делом вошел в соглашение относительно бумаги и печати.

Постановили: Выписать необходимые суммы согласно доложенным в Коллегию данным.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 70–71. Подлинник, машинопись.

Протокол № 43 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 февраля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский.
Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении п[унктов] 5, 6 и 7 принимали участие Д. Б. Рязанов и В. Н. Сторожев.

1. Хозяйственный отдел, выполняя постановление Коллегии, представляет смету М. В. Авсюнина на устройство стеллажей в Лефортовском военном архиве. Смета эта просмотрена и одобрена архитектором Главного управления

и Хозяйственным отделом. Всего в первую очередь в Лефортовском военном архиве признано необходимым установить в 16 комнатах 79 мест стеллажей, общим количеством 1720 кв[адратных] арш[ин]. Заявленная М. В. Авсюниным стоимость двухстороннего стеллажа с установкой на место — 95 руб. и односторонних — 80 руб. Транспорт за счет Главного управления. При получении заказа должен быть выдан аванс в размере 50% стоимости заказа. Смета М. В. Авсюнина в свое время была доложена Коллегии и ею одобрена. В настоящее время следует это одобрение подтвердить и дать заказ.

Постановили: Подтвердив принятие представленной М. В. Авсюниным сметы, поручить Хозяйственному отделу сделать ему заказ на указанные выше работы.

2. Председатель Симбирской губернской ученой архивной комиссии представил смету на первую половину 1919 г. и краткие сведения о положении Архивной комиссии в 1917 и 1918 гг. Из сообщений его видно, что 1) инициатива проведения в исполнение декрета от 1 июня 1918 г. о реорганизации и централизации архивного дела в губернии принадлежит Отделу по народному образованию; 2) смета Архивной комиссии на первое полугодие передана в местный Отдела по народному образованию и будет им представлена в Народный комиссариат по просвещению; 3) до сего времени Архивная комиссия получала субсидии безвозвратно и безвозмездно и расходовала их бесконтрольно; если же бы Архивной комиссии пришлось отчитываться перед каким-либо учреждением, то никто из членов комиссии не принял бы на себя обязанность казначея; 4) в отношении Ученой комиссии и Отдела по народному образованию, несомненно, происходит какое-то обострение. Ввиду последнего обстоятельства Архивная комиссия просит уведомить ее, является ли она в своих действиях самостоятельной и независимой от Отдела по народному образованию.

Постановили: Уведомить Симбирскую ученую архивную комиссию, что архивные комиссии постольку, поскольку они выступают в роли представителя Главархива в деле реорганизации и централизации архивного дела в губернии, являются самостоятельными, но в интересах дела приглашаются действовать в полном контакте с местным Отделом по народному просвещению. Положение об управлении губернскими архивными фондами разрабатывается и в скором времени будет распубликовано во всеобщее сведение. Что касается покрытия проектируемой сметы, то никакая смета по содержанию штата управления архивом, его организации, оборудованию и вообще обслуживанию архивохранилищ не может быть удовлетворена без того, чтобы впоследствии не были представлены по ней волне удовлетворительные оправдательные документы.

3. Отдел народного просвещения Рязанского совдепа просит разъяснить ему, является ли ответственным за правильную постановку архивного дела исключительно уполномоченный С. Д. Яхонтов и каковы должны быть взаимоотношения между ним и губернским отделом.

Постановили: Уведомить Отдел народного просвещения, что С.Д. Яхонтов является временным уполномоченным Главархива впредь до организации управления архивным фондом Рязанской губернии, причем ему пред-

ложено работать в полном контакте и единении с Отделом народного просвещения.

4. Старший инспектор довел до сведения Коллегии, что на совещании инспекторов 11 сего февраля, между прочим, постановлено командировать Н. Ф. Бельчикова в Иваново-Вознесенскую губ[ернию] для осмотра местных архивов и организации и в с. Белую Колпь для осмотра дворянских архивов.

Постановили: Принять к сведению.

5. Старший инспектор доложил следующую резолюцию того же совещания ввиду предстоящей перевозки губернских архивов и др. Инспекция полагает необходимым организацию транспорта и постоянных подвод, упаковочного материала и рабочих рук для упаковки и погрузки. При отсутствии помощи Хозяйственного отдела инспектор не может взять на себя ответственность за перевозку архивов.

Постановили: Поручить заведующему Хозяйственным отделом войти в ближайшее рассмотрение поднятого инспекцией вопроса и доложить Коллегии в одно из ближайших его заседаний.

6. Доложены два проекта организации управления губернскими архивными фондами, в копиях при сем прилагаемые[1].

Постановили: Поручить совещанию инспекторов: 1) войти в ближайшее рассмотрение обоих проектов и выработать окончательную редакцию Положения об управлении губернскими архивными фондами; 2) установить порядок проведения в жизнь этого Положения; 3) выработать для этого необходимые инструкции и 4) представить соображения по вопросу об установлении того или другого штата по управлению губернскими фондами в связи с соображениями, высказанными на заседании. В то же время, войдя в рассмотрение вопроса о необходимости утверждения теперь же временных штатов для губерний, Коллегия признала возможным на первое время установить следующий штат: уполномоченный — 1, архивист — 1, архивариус — 1, пом[ощник] архивариуса — 1, делопроизводитель — 1 и сотрудник — 1. Вознаграждение по этим должностям должно следовать по местным ставкам, а если их нет, то согласно указаниям декрета от 22 сентября 1918 г. На первоначальные расходы во все губернии, где есть уполномоченные, разассигновать по 15 000 руб., если таковое ассигнование в текущем году еще не было сделано.

7. Главным управлением получена телеграмма от смоленского уполномоченного о необходимости принятия решительных мер к охране архивных материалов, что он лишен возможности сделать ввиду отсутствия сотрудников.

Постановили: Ввиду постановления, изложенного в предыдущем пункте этого журнала, телеграмму уполномоченного принять к сведению.

М. [К.] Любавский *С. [Б.] Веселовский*
В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 72–73 об. Подлинник, машинопись.

[1] В документе приложение отсутствует.

Протокол № 44 экстренного заседания Коллегии Главного управления архивным делом

13 февраля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Д. Б. Рязанов.
Председательствовал Д. Б. Рязанов.

1. Народный комиссариат по государственному контролю вторично просит в срочном порядке сообщить ему постановление Коллегии о тех лицах, кои уполномочены будут подписывать платежные документы (ассигновки, чеки и т. п.).

Постановили: Уведомить Государственный контроль, что все платежные документы по Главному управлению архивным делом будут подписываться заведующим Главным управлением Д. Б. Рязановым или за заведующего Главным управлением — М. К. Любавским.

Д. [Б.] Рязанов *М. [К.] Любавский*
С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 74. Подлинник, машинопись.

Протокол № 45 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

14 февраля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие также А. Ф. Изюмов и Г. В. Сергиевский.

1. Н. Н. Савина принять на службу в качестве сотрудника по Хозяйственному отделу с 8 февраля на оклад 720 руб.

2. В. Г. Оболенского назначить помощником заведующего хозяйственной частью Главного управления с 14 февраля на оклад 1100 руб., поручив ему, в числе других обязанностей, ближайшее заведование хозяйственной стороной организуемого губернского архива.

3. Упомянутых в § 1 и 4 приказа № 10 по 1-му Отделению III Секции М. Ф. Савину и В. В. Порошину утвердить в должностях со срока и с окладом, указанных в приказе.

4. Управляющий 2-м Отделением IV Секции 14 декабря за № 52 просил в случае перевода от него заведующей хозяйственной частью Е. Ф. Корнеевой определить на ее место А. Д. Седельникова. Подтверждая свое ходатай-

ство и в настоящее время, ввиду перехода Е. Ф. Корнеевой в 3-е Отделение I Секции, Н. П. Попов добавляет, что значащийся у него единственный служащий Илларионов призван на военную службу и обязан явкой на будущей неделе.

Постановили: Имея в виду, с одной стороны, уничтожение должности заведующих хозяйственной частью по отделениям в связи с образованием особого Хозяйственного отдела Главного управления, а с другой стороны — затруднительное положение Н. П. Попова, остающегося без помощника, назначить А. Д. Седельникова делопроизводителем с 16 февраля на оклад 775 руб.

5. Хозяйственный отдел, представляя прошение печника В. С. Архарова, просит принять его на службу Главного управления ввиду острого недостатка специалистов по этой части.

Постановили: В. С. Архарова принять на службу Главного управления с 16 февраля на оклад по ставкам профессионального союза.

6. Ввиду засвидетельствованного В. Н. Сторожевым опасного положения архива Дворянского депутатского собрания срочно перевести его в д. 21 по Введенскому пер[еулку].

7. Управление Московско-Киево-Воронежской жел[езной] дор[оги] 23 января № 455 просит разрешить продажу хранящегося в архивах старого ненужного бумажного материала и задействованной телеграфной ленты.

Постановили: Просьбу Управления сообщить уполномоченному Курской губ[ернии], прося его войти в ближайшее ее рассмотрение и разрешить продажу архивного материала, если он действительно не представляет интереса и является ненужным для учреждения.

8. Управление Александровской жел[езной] дор[оги] 8 февраля № 6160 просит сообщить способ отправки из Архива управления дел, подлежащих, согласно декрета от 1 июня 1918 г., поступлению в Государственный архивный фонд.

Постановили: Уведомить Управление дороги, что архивные дела Управления не предназначены к немедленной перевозке в другое место и впредь до распоряжения должны находиться в помещении Управления под его ответственностью.

9. Комиссия по устройству Воронежского губернского музея 3 февраля № 65 возбуждает ряд вопросов, касающихся организации архивного дела вообще в России.

Постановили: Уведомить означенную комиссию, что архивное дело России организовано согласно декрета от 1 июня 1918 г., распубликованного в № 40 Собр[ания] узак[онений] и расп[оряжений], входит в состав центральных учреждений как особая часть Наркомпроса и средства свои получает из общегосударственных доходов. Московское областное управление как таковое не функционирует ввиду того, что в Москве в настоящее время находится Главное управление архивным делом. Командировка инспектора Главного управления в Воронеж для инструктирования поставлена на очередь.

10. Доложен к сведению циркуляр Управления делами Наркомпроса от 8 февраля № 145 о праве Главного управления индивидуально повышать оклады сотрудников на 20%.

11. Доложен циркуляр Редакционной коллегии Наркомпроса о представлении списка предположенных изданий.

Постановили: Принять к сведению.

12. Старший архивариус 2-го Отделения I Секции А. И. Успенский в подробной записке представляет сведения [о своей] деятельности.

Постановили: Признавая, что А. И. Успенский не прекращал своей работы по Государственному архивному фонду, выдачу ему прибавки, задержанную распоряжением Коллегии, произвести.

13. С. А. Журов предлагает приобрести у него два библиотечных шкафа: дубовый за 2500 руб. и красного дерева за 3000 руб. Шкафы эти были осмотрены заведующим Хозяйственным отделом, признаны им не представляющими обычной мебели, а являющимися именно шкафами библиотечными, причем назначенная цена за них невысока.

Постановили: Приобрести означенные два шкафа за 5500 руб.

14. Ректор Московского государственного университета 11 февраля за № 458 просит открыть университетский архив для пользования университета по текущим делам и справкам неотложного характера.

Постановили: Признавая действительную необходимость для университета его архива и принимая во внимание в то же время невозможность изолировать дела, поступающие в Государственный архивный фонд, от дел текущих, 1) открыть университетский архив для нужд университета, о чем уведомить ректора; 2) командированным в этот архив И. П. Боголепову и Н. А. Дружинину относительно порядка пользования архивом дать особые инструкции; 3) Н. А. Дружинину со дня начала его занятий уплачивать как временному сотруднику по централизации архивов по 775 руб. в месяц.

15. Оставленный при университете П. С. Попов просит допустить его к использованию материалов, хранящихся в архиве университета, [1880][1] и 1886 гг.

Постановили: Ходатайство П. С. Попова отклонить ввиду крайней затруднительности при настоящих условиях использования архивов даже для текущих нужд самого университета.

16. Старший инспектор представил обработанный совещанием инспекторов проект Положения о губернских архивных фондах.

Постановили: Проект утвердить, считая, что данное совещание должно представить еще указанные в протоколе заседания Коллегии 12 февраля инструкции и правила.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. К. Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 75–76 об. Подлинник, машинопись.

[1] Цифра надпечатана. Возможный вариант — 1887.

Протокол № 46 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

17 февраля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Московская сберегательная касса 6 февраля № 103, представляя список архивных дел, просила разрешения на их уничтожение. Списки эти предварительно какого-либо распоряжения были переданы для обозрения и заключения в инспекцию, по поручению которой инспектор Н. Ф. Бельчиков осмотрел на месте ряд документов и дел, рассмотрел самые списки, познакомился с разрешением на уничтожение старых дел Оперативно-технической коллегии и дал заключение в смысле удовлетворения просьбы Сберегательной кассы.

Постановили: До окончательного разрешения данного вопроса образовать в составе инспекции особую комиссию при участии представителя от Сберегательной кассы.

2. Инспектору Н. Н. Терновскому провести командировку в Тульскую и Орловскую губ[ернии], выдать аванс и 1000 руб. на расходы по командировке и 1000 руб. на перевозку архивов.

3. Управляющему 1-м Отделением III Секции, согласно с представленной через него просьбы начальника архива местных учреждений от 11 февраля № 971, выдать аванс в 1000 руб. на перевозку дел со станций жел[езной] дор[оги].

4. Управляющему 1-м Отделением III Секции, согласно его просьбы от 13 февраля № 212, отпустить аванс в 5000 руб. на разборку дел в Лефортовском архиве.

5. М. Н. Шуйскую, согласно ходатайства управляющего 1-м Отделением II Секции от 13 февраля № 66, назначить переписчицей отделения с 15 февраля на оклад в 665 руб.

6. Начальника Отделения Главного управления архивным делом П. Н. Луппова, согласно его о том просьбы, уволить от названной выше должности.

7. Согласно доклада заведующего хранилищем усадебных архивов С. Б. Веселовского, отпустить в его распоряжение [на расходы по] централизации архивов и связанных с ней работ 5000 руб.

8. Заведующий архивом Ярославского губвоенкома 12 февраля за № 16, представляя список расформированных частей войск прежней части, дела коих приняты в этот архив, просит уведомить, как поступить ему с этим делом, а также вообще с архивами уездвоенкомов и в частности с архивом Рыбинского уездвоенкома. Тот же вопрос по возбужденному ранее ходатайству заведующего возбуждает и управляющий 1-м Отделением III Секции. Заведующий III Секцией дает следующее заключение: «Полагаю необходимым, ввиду неимения места в Нижегородском архиве, передать архив в Первый Петроградский отдел; попутно можно перевезти и архив Преображенского полка».

Постановили: Присоединиться к заключению заведующего III Секцией.

9. Доложен к сведению протокол заседания управляющих петроградскими отделениями секций от 30 минувшего января.

10. Инспектор А. М. Фокин представляет отчет об осмотре им архива Московского учебного округа.

Постановили: Принять к сведению.

11. Отдел землеустройства Народного комиссариата земледелия 31 января за № 396 предлагает выдавать под расписку специальному командированному Калужским губземотделом лицу земельные планы, хранящиеся в плановом архиве Отдела земельных улучшений.

Постановили: Уведомить Отдел землеустройства, что, согласно с заключением Отдела земельных улучшений и данного уже Главным управлением архивным делом ответа Калужскому губземотделу 19 декабря 1918 г. за № 4330, высылка планов во избежание утери и порчи представляется нежелательной, но что Калужская землемерно-техническая часть не лишена возможности снять копии с нужных ей планов путем командирования в Петроград землемеров или сношения с Петроградским землемерно-техническим подотделом, о чем уведомить с возвращением переписки также и Петроградское отделение Главного управления.

12. Начальник Военно-исторического отдела Всероссийского главного штаба 15 февраля за № 112 просит выдать ему разрешение на беспрепятственное пользование во всех архивах, находящихся в ведении Главного управления архивным делом, документами, касающимися определения границ Польши [в] периоды первого, второго и третьего разделов.

Постановили: Просимое разрешение выдать, о чем уведомить также для зависящих распоряжений Петроградское отделение.

13. Уполномоченный по Казанской губернии 9 февраля [за] № 1, давая отчет о своих первоначальных действиях по реорганизации архивного дела в губернии, просит уведомить его о размерах материальных средств, которыми он мог бы располагать по предстоящей ему работе о штатах, а также выслать несколько экземпляров декрета от 1 июня 1918 г.

Постановили: Выслав несколько экземпляров декрета от 1 июня, уведомить уполномоченного по Казанской губ[ернии], что первоначальные штаты и 15 000 руб. на самые первоначальные расходы уже высылаются, смета же по Казанской губ[ернии], из которой можно будет видеть и размер сумм, которыми он может располагать до 1 июля 1919 г., будет выслана в скором времени по разассигновании кредита.

14. Сообщение уполномоченного по Вологодской губ[ернии] от 11 февраля за № 3 о характере возникшего у него недоразумения с местным Отделом по народному просвещению.

Постановили: Принять к сведению.

15. Центральная лекторская коллегия, сообщая о результатах кончившей свои занятия конференции просветительных учреждений, просит о команди-

ровании представителя в состав Центральной лекторской коллегии, а также об образовании при Главном управлении «специальных комиссий».

Постановили: Назначить представителем Главного управления в Центральную лекторскую коллегию инспектора В. И. Пичету.

16. Уполномоченный по Тамбовской губ[ернии] просит о выдаче ему охранной грамоты на помещение и имущество, а также еще особой на библиотеку.

Постановили: Выдав от Главного управления охранную грамоту на библиотеку, просить о том же Библиотечный отдел, о выдаче же охранной грамоты на помещение и имущество, если это возможно, просить Управление делами Комиссариата.

17. Помощника делопроизводителя М. Н. Миловского назначить с 16 февраля делопроизводителем с окладом 860 руб.

18. Заместитель заведующего по Петроградскому отделению Главного управления архивным делом телеграммою просит о переводе Петроградскому отделению по смете 1919 г. 1 млн руб.

Постановили: Перевести Петроградскому отделению по телеграфу 500 000 руб.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. К. Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 77–78 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 47 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

19 февраля 1919 г.

Присутствовали: А. М. Полянский, С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, В. Н. Сторожев.

Председательствовал В. Н. Сторожев.

В рассмотрении п[унктов] 1, 2, 4 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Проект Положения о губернских архивных фондах, [не]однократно уже в подробностях рассмотренный в Коллегии, принять и направить в установленном порядке на утверждение в Совет народных комиссаров, независимо от сего теперь же, как проект, разослать к сведению всем уполномоченным.

2. Приобрести для 3-го Отделения I Секции, согласно просьбы о том заведующего I Секцией, две пишущих машинки с иностранным шрифтом за 11 000 руб.

3. Е. Ф. Корнееву, переведенную в 3-е Отделение I Секции, считать принятой на должность архивариуса.

4. И. И. Савостина временно для усиления состава Отдела общих дел откомандировать в Главное управление.

5. Показательная книжная выставка Наркомпроса 17 февраля за № 592 просит сделать предложение архивам прислать на выставку имеющиеся издания архивов для помещения их в витринах и в каталогах.

Постановили: Сообщить об этом заведующим I и III Секциями и управляющему 1-м Отделением II Секции, а также в Петроградское отделение Главного управления.

6. Ввиду перехода архивов учреждений социального обеспечения в ведение Главного управления архивным делом, образовать в составе VI Секции особое отделение, управляющим которым назначить И. М. Диомидова на оклад 1100 руб.; работающим в тех же архивах трем сотрудникам выдавать содержание за разборку архивных материалов.

7. Начальник Нижегородского архива 12 февраля за № 146, представляя смету на необходимые расходы, просит о высылке ему в срочном порядке 121 800 руб.

Постановили: Перевести в его распоряжение на нужды, указанные в приложении к рапорту № 146, суммы по расчету, приводимому в особой записке, к сему прилагаемой[1], причем указать, что расходы до 1 января 1919 г. должны быть отнесены на счет Военного ведомства, и потому отопление в декабре, вставка зимних рам и другие подобные расходы за счет Главного управления произведены быть не могут.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. К. Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 79–79 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 48 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

21 февраля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
В разрешении отдельных вопросов принимали участие А. Ф. Изюмов и А. В. Сомов.

1. Заведующий архивами учреждений социального обеспечения телефонограммой сообщает, что в помещении Благотворительного отдела Московской городской управы находится архив Московского воинского присутствия.

Постановили: Телефонограмму И. М. Диомидова передать на распоряжение в инспекцию.

[1] В документе приложение отсутствует.

2. Н. А. Бердяева, согласно его прошения, определить временным сотрудником по разборке материалов, собираемых в Хранилище усадебных архивов на оклад 900 руб.

3. Бухгалтера Л. М. Осипова уволить от должности с 23 февраля, согласно его прошения.

4. В Тарифно-расценочную комиссию представителями избрать М. К. Любавского, В. И. Селивачева и А. М. Полянского.

5. Отдел единой школы просит принять от него дела учебных заведений б[ывшего] М[инистер]ства торговли и промышленности. В одном помещении с этими делами находятся дела и других учебных заведений того же м[инистер]ства, не перешедших в ведение Отдела единой школы.

Постановили: Поручить инспектору М. С. Вишневскому ознакомиться со всеми означенными выше архивами и перевести дела учреждений Отдела единой школы, а если представится возможность, то и все остальные в помещение Главного управления на Маросейке, № 9.

6. Инспектора А. В. Сомова командировать в г. Смоленск и Витебск, выдав ему на эту командировку аванс 3000 руб.

7. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит о выдаче ссуды в 6000 руб. служащим Нижегородского архива для приобретения продовольствия.

Постановили: Перевести в распоряжение начальника Нижегородского архива для указанной цели 6000 руб., предложив ему погасить ссуду ежемесячными вычетами из жалованья с таким расчетом, чтобы вся сумма была погашена к 1 июня. При предстоящих переводах для Нижегородского военного архива сумм означенную выдачу иметь в виду, уменьшив в свое время соответственно перевод.

8. Уполномоченный по Владимирской губ[ернии] сообщает о ходе работ по архивному делу в губернии.

Постановили: Принять к сведению.

9. Отношение Наркомпроса от 11 февраля за № 886 о сообщении статей и заметок для напечатания в журнале передать для исполнения в инспекцию и в Справочно-статистический отдел.

10. Ведомость о состоянии сумм к 16 февраля по сметам 1918 и 1919 гг. принять к сведению.

11. Уполномоченный по Тамбовской губ[ернии] 5 февраля за № 15 сообщает, что им получено от заведующего Отделом народного образования извещение, что при отделе образовался Научно-архивный подотдел, поставивший себе задачу организовать архивное дело в губернии, независимо от указаний по этому предмету Главного управления архивным делом. Ввиду этого просит указать ему порядок дальнейшей его деятельности при данных ему полномочиях.

Постановили: Сообщить уполномоченному по Тамбовской губ[ернии], что ведению Главархива, согласно декрета от 1 июня 1918 г., подлежат все архивные дела и документы до 25 октября 1917 г., все же дела последующего времени, а также дела незаконченные, хотя бы и начавшиеся до 25 октября 1917 г.,

изъяты из его ведения. Поэтому образование Архивного подотдела местного Совдепа, поскольку деятельность его не противоречит декрету от 1 июня 1918 г., может быть только приветствуемо в полной уверенности, что работа его последует в полном контакте с Главным управлением, т. е. учреждением, которому законодатель вручил главный надзор за архивным делом в Республике.

12. Заведующий архивом Печатного двора в подробной докладной записке, сообщая о состоянии архива, указывает на необходимость принятия его в ведение Главного управления[40].

Постановили: Принципиально соглашаясь с необходимостью принятия в свое ведение архива Печатного двора, сообщить об этом для предварительных распоряжений инспекции, а также ввиду аттестации, данной членом Коллегии М. К. Любавским, предложить архивариусу А. А. Покровскому в случае его согласия остаться в занимаемой им должности, подать об этом прошение в Главное управление архивным делом.

13. Инспектор А. В. Сомов представляет отчет по поездке своей в г. Калугу.

Постановили: 1) Уполномоченным по Калужской губ[ернии] назначить А. В. Борисенкова; 2) перевести в его распоряжение на первоначальные расходы по организации, перевозке и разборке архивов 15 000 руб., а также послать проект Положения о губернских архивных фондах, указав, что до его утверждения рекомендуется по возможности приглашение в помощь лишь временных служащих для определенного дела; 3) о назначении А. В. Борисенкова уведомить местный Губисполком, прося его распоряжения о содействии уполномоченному Главного управления; 4) признать желательной выработку нормального устава Общества для охраны памятников старины, для чего снестись с отделами музейным и библиотечным.

14. Уполномоченный по Нижегородской губ[ернии], сообщая о ходе своих работ, прилагает смету на первое полугодие 1919 г., выразившуюся в сумме, превышающей 1 млн руб.

Постановили: Уведомить уполномоченного с приложением проекта Положения о губернских архивных фондах, что смета всего Главного управления предположена в сумме около 18 млн руб., а потому он не может ни в каком случае рассчитывать на ассигнование такой значительной суммы, как 1 млн руб.

15. Разрешить управляющему 1-м Отделением III Секции командировать в Петроград помощника архивиста В. Ф. Денисова для изъятия и привоза в Москву печатных описей общего архива Главного штаба, запаса бланков и бумаги.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. К. Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 80–81. Подлинник, машинопись.

Протокол № 49 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

24 февраля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев.
Председательствовал М. К. Любавский.
При обсуждении отдельных вопросов присутствовали Д. Б. Рязанов и В. Н. Сторожев.

1. Общество истории и древностей российских, не получив в 1918 г. обычной правительственной субсидии и имея наличными только [8001] руб. [69] коп., просит о субсидии для уплаты по счету государственной [лаборатории] в [сумме 10 040] руб. 20 коп.

Постановили: Ассигновать Обществу истории и древностей российских субсидию в 10 050 руб.

2. [Г. М. Городничева], согласно его прошения, зачислить сотрудником Хозяйственного отдела на оклад [1220] руб.

3. Ввиду просьбы председателя Московской чрезвычайной комиссии о присылке ему дела из архива Московской судебной палаты о предании суду в 1914 г. В. Бреслова, было заслушано сообщение, что часть архива Судебной палаты принята в Историко-революционный архив, большая же часть его, более чем за 10 последних лет, осталась в помещении б[ывшей] Судебной палаты.

Постановили: Признавая необходимым продолжить прием названного архива, вопрос об этом передать для срочного разрешения в инспекцию.

4. Инспектора С. А. Друцкого, согласно его прошения, освободить от занимаемой им должности с 23 февраля.

5. А. А. Покровского, согласно его прошения, назначить с 1 марта архивариусом 2-го Отделения [I] Секции; о приеме архива Печатного двора уведомить Полиграфический отдел.

6. В реквизированном для нужд Главного управления архивным делом особняке д. № 21 по Введенскому пер[еулку] сосредоточить Московский губернский архивный фонд и архив VIII Секции.

7. Отчет инспектора А. М. Фокина о поездке в Дорогобужский уезд принять к сведению.

8. Приглашенного А. М. Фокиным в Хранилище частных архивов С. П. Федотова в качестве младшего сотрудника по разборке архивов считать на службе с 20 января с окладом [966] руб. в месяц.

9. Разрешить управляющему 1-м Отделением III Секции, согласно [подписи] заведующего III Секции, командировать в Петроград одного из своих служащих для привоза в Москву дел, указанных в представлении его от 24 февраля за № 401.

10. Семье умершего управляющего 3-м Отделением I Секции С. А. Белокурова, ввиду болезненного состояния вдовы и незначительности материальных средств, надлежит теперь же, не ожидая постановления [общих норм помощи]

на началах социального обеспечения, назначить пенсию. С 1 октября жалованье по должности, которую занимал покойный, равняется 1100 руб. в месяц, при казенной квартире и отоплении.

Постановили: Ходатайствовать в установленном порядке о назначении семье С. А. Белокурова пенсии в размере 5000 руб. в год.

11. Гр. Бабиков представил [памятную] записку по вопросу о микротипировании документов в целях достижения сохранения их в виде точных снимков в течение неопределенно долгого времени. На необходимые расходы, связанные с применением этого способа сохранения снимков, гр. Бабиков испрашивает ссуду.

Постановили: Усматривая из представленной памятной записки образца микротипированного документа действительную полезность применения этого способа сохранения документов, ассигновать в распоряжение гр. Бабикова 5000 руб.

12. I Библиотечная сессия Народного комиссариата просвещения выразила желание в центре собраний рукописных книг видеть бывшую Патриаршую библиотеку и просит сообщить Президиуму сессии решение Главного управления архивным делом. Из сведений, доставленных управляющим 2-м Отделением IV Секции, видно, что по крайней мере $^{9}/_{10}$ фонда Патриаршей библиотеки представляют из себя деловые бумаги учреждений или лиц.

Постановили: Уведомить Президиум Библиотечных сессий, что Главное управление архивным делом, в числе своих задач имеющее целью, согласно декрета от 1 июня 1918 г., централизацию архивного дела, не может признать полезным в интересах дела передачу Патриаршей библиотеки в ведение Секции государственных библиотек.

13. Члены Коллегии Главного управления архивным делом получают в настоящее время 1500 руб. в месяц, кроме заведующего Главным управлением.

Постановили: Признать, что жалованье заведующему Главным управлением Д. Б. Рязанову с 1 января должно быть увеличено до 1500 руб., и выписать за прошедшие два месяца разницу.

В. Н. Сторожев *В. И. Селивачев*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 82–83. Подлинник, машинопись.

Протокол № 50 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

26 февраля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Хозяйственный отдел представил на утверждение копию акта осмотра, составленного Оценочной комиссией Жилищного отдела СРД Городского района от [6] февраля за № 96, и табель расценки квартир в д. № 8 по Ваганьковскому пер[еулку].

Постановили: Табель расценки квартир утвердить, начав производить установленные вычеты с предстоящей выдачи жалованья за вторую половину февраля.

2. Доложена к сведению почто-телеграмма за № [189] начальника Мобилизационного управления, что к приему лиц, зачисленных в рабочие резервные полки, в числе сотрудников Комиссариата просвещения, а равно и на курсы, открываемые Комиссариатом, возражений не встречается, если эти резервные части не отправлены на фронт или не изготовлены к таковой отправке.

3. Соглашаясь с докладом управляющего делами, с 1 февраля повысить оклады машинисткам М. М. Гейер, М. Д. Ребрик и К. Н. Белевой до 775 руб. и М. С. Гуськовой — до 880 руб., с назначением последней старшей и возложением на нее обязанностей распределения работы между машинистками и наблюдения за выполнением ее.

4. В. А. Верховскую с 1 марта назначить делопроизводителем с окладом в 830 руб.

5. Президиум Московского совдепа просит принять старые дела б[ывшего] 3-го Отделения Московской городской управы, находящиеся в коридоре и подвергающиеся опасности расхищения.

Постановили: Вопрос этот для срочного разрешения передать в инспекцию, о чем уведомить Президиум Московского совдепа.

6. 3 декабря 1918 г. [за] № 996 Главное управление архивным делом писало коменданту Московского губсовдепа о дошедших до него сведениях, что в д. № 54 по Тверской гибнут архивные документы б[ывшего] Губернского правления, сложенные в несоответствующих помещениях. Ввиду этого Главное управление просило принять меры к предоставлению архиву губ[ернского] совдепа надлежащего помещения и вместе с тем к предотвращению расхищения их [документов].

Постановили: Ввиду неполучения дальнейших сведений о положении названного архива, поручить инспекции на месте ознакомиться с этим вопросом в связи с образованием губ[ернского] архива.

7. Президиум Исполнительного комитета Тамбовского совдепа постановил довести до сведения Центрального управления архивным делом, что при Губернском отделе народного образования существует Научно-архивный подотдел, поэтому надобность в уполномоченном от Главного управления совершенно миновала, т. к. создается параллелизм в работе. Заведующим Научно-архивным подотделом Отдела народного образования является тов. Остроумов. Весь аппарат Научно-архивной коллегии должен быть использован подотделом.

Постановили: Уведомить Президиум Тамбовского исполнительного комитета и отдельно Отдел народного образования, что, согласно декрета

от 1 июня 1918 г., все дела Управления архивными фондами Республики по 25 октября 1917 г. поручены Главному управлению архивным делом, и декрет этот распубликован во всеобщее сведение в № 116 «Изв[естий] Всер[оссийского] Центр[ального] Исп[олнительного] ком[итета]» 8 июня (26 мая) 1918 г. и в № 40 «Собр[ания] узакон[ений] и распор[яжений] раб[очего] и крест[ьянского] правит[ельства]» от 12 июня (30 мая) 1918 г. Ввиду сего в Тамбовскую губ[ернию] назначен для временного заведования всем архивным фондом губернии А. Н. Норцев, которому дано указание работать в полном контакте и единении с губернским отделом народного образования, о чем отдел своевременно был уведомлен. Ввиду этого Главное управление без отмены вышеприведенного декрета не имеет права отказаться от возложенных на него законом обязанностей по охране архивных фондов, но вместе с тем высказывает надежду, что Тамбовский исполнительный комитет и Отдел по народному образованию не откажутся оказывать свое содействие в этом трудном и необходимом деле уполномоченному А. Н. Норцеву.

8. А. М. Беляеву, согласно ее прошения, принять на службу в Главное управление в качестве сотрудника по Отделу общих дел на оклад в 775 руб.

М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *В. [И.] Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 84–84 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 51 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 февраля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. В заседании Коллегии 26 февраля утверждена была табель расценки квартир д. № 8 по Ваганьковскому пер[еулку], причем постановлено было начать производить установленные вычеты за квартиру с предстоящей выдачи жалованья за вторую половину февраля. Постановление это точно устанавливало время начала вычетов в предположении, что к этому времени уже будет увеличено содержание служащих; таким образом, связанное с вычетом лишение не будет для них так чувствительно. При этом имелось в виду, что арендная плата за квартиры должна считаться с 1 января тек[ущего] года.

Постановили: Имея в виду, что ожидавшееся увеличение содержания не последовало, начать производство установленных вычетов лишь после увеличения содержания, причем вычеты произвести за время с 1 января с. г. Об этом постановлении поручить Хозяйственному отделу поставить в известность всех, кого оно касается.

2. Ввиду признания необходимым срочно организовать VIII Секцию и немедленно принять все необходимые для сего мероприятия, поручить инспекторам М. С. Вишневскому и А. В. Сомову, подобрав временный штат сотрудников, теперь же начать собирать печатный материал из учреждений и организаций и свозить его в д. № 21 по Введенскому переулку. Им же поручить через Отдел общих дел выработать форму сношения с подлежащим учреждением и по возможности лично или через сотрудников с письменным обращением в руках обратиться с соответствующими просьбами к лицам, от которых зависит распоряжение о выдаче необходимых печатных материалов.

3. Соглашаясь с предложением заведующего Главным управлением архивным делом Д. Б. Рязанова, признать, что Петроградское отделение Главного управления ведает делами, касающимися только губерний: Петроградской, Новгородской, Псковской, Тверской, Олонецкой, Череповецкой и Архангельской. Об этом уведомить Петроградское отделение для руководства, указав ему на необходимость своевременной присылки отчетов инспекторов обо всех исполненных ими поручениях.

4. Ввиду получаемых сведений о нахождении ценных документов большой исторической важности в ведении Могилевского губернского отдела охраны памятников старины, поручить инспекции срочно командировать туда А. Ф. Изюмова как для общего обследования архивных фондов губернии и необходимого инструктирования, так и для вывоза особо ценных документов в Москву.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. И. Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 85–85 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 52 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

3 марта 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
Присутствовали: А. Ф. Изюмов и Г. В. Сергиевский.

1. Заведующая архивом Тамбовской ученой архивной комиссии С. К. Платонова сделала ряд сообщений по поводу взаимоотношений представителя Главного управления архивным делом и местного отдела по народному образованию.

Постановили: Усматривая из объяснений необходимость, помимо письменных сношений, энергичного и в то же время осторожного немедленного личного вмешательства, командировать в Тамбов для этой цели А. В. Сомова по его возвращении из командировки, дав ему возможно подробные инструкции.

2. А. Ф. Изюмову [на расходы по новой командировке и перевозке архивных материалов ассигновать три тысячи (3000) руб.]

3. Помощник архивариуса 1-го Отделения II Секции А. А. Новосельского, [согласно] его просьбе, допустить к научным занятиям в б[ывшем] Дворцовом архиве по изучению источников по московским слободам XVII в. в часы по соглашению с Н. П. Поповым, о чем их обоих уведомить.

4. Поручить заведующему Хозяйственным отделом приобрести для 3-го Отделения I Секции несгораемый шкаф, три библиотечных шкафа и две пишущие машинки.

5. Старший инспектор, представляя рапорт инспектора Н. Ф. Бельчикова, просит обсудить вопрос об отношении к Отделу музеев по охране памятников искусства и старины в смысле координирования действий Главного управления с названным отделом в вопросах охраны старины.

Постановили: Имея в виду, что при ближайшем участии инспекции в свое время при Главном управлении было образовано уже совещание с участием представителей отделов библиотечного и музейного, поручить инспекции возможно энергичнее развить свою деятельность в смысле установления возможной близости со всеми отделами комиссариатов, занятыми охраной старины.

6. Доклад заведующего III Секцией от 18 февраля по вопросу о ставках жалованья служащим военных архивов утвердить, о чем с препровождением копии уведомить Петроградское отделение Главного управления и заведующего III Секцией.

7. Доклад заведующего III Секцией от 18 февраля об утверждении временного штата Военного научно-издательского отдела утвердить, о чем уведомить Петроградское отделение Главного управления и заведующего III Секцией.

8. [Приведенные] в докладе управляющего 1-м Отделением III Секции от 27 [февраля] № 236 [предложения о передвижении] по службе утвердить.

9. [З. И. Савину,] ввиду усиленных занятий в связи с организационными работами по централизации губернских архивных фондов, [назначить] временной сотрудницей с окладом 665 руб.

10. Доклад заведующего Хозяйственным отделом по поводу штата младших служащих утвердить, предложив ему, согласно указаний, данных в заседании, заполнять штат постепенно, по мере возникновения настоятельной надобности.

11. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит отпустить аванс в размере 30 000 руб. для приобретения продуктов для архивов Лефортовского, Военного ученого и местных учреждений. Последовавшим по этому поводу обменом мыслей выяснилась необходимость, с одной стороны, равномерного удовлетворения продовольственной нужды всех вообще служащих по Главному управлению и секциям архивного фонда, а с другой — передачи заведования приобретением и распределением продуктов особой организации, состав которой должен определяться и выбираться общим собранием всех служащих.

Постановили: Признавая необходимость продолжать оказывать служащим денежную помощь в приобретении продуктов и не встречая поэтому препятствий к отпуску в ссуду указанных выше 30 000 т[ыс.][1] руб., уведомить управляющего 1-м Отделением III Секции, что приобретенные на эти деньги продукты должны пойти в общее распределение всех служащих, а не одних только военных архивов и производиться особой организацией, избранной общим собранием всех служащих по Главному управлению и секциям Государственного архивного фонда.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 86–87. Подлинник, машинопись.

Протокол № 53 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 марта 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. Доложена к сведению ведомость о движении сумм по Главному управлению архивным делом на 1 марта 1919 г.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции от 3 марта за № 364, утвердить приведенные в нем назначения и другие перемены по службе.

3. Правление Московского общества подъездных жел[езных] дор[ог] отношением от 20 февраля за № 28/713 уведомило о составе дел и документов, подлежащих, по его мнению, уничтожению за истечением назначенного для хранения срока. Инспекция, на заключение которой препровождалось ходатайство правления, дала заключение в смысле возможности его удовлетворения.

Постановили: Разрешить уничтожить указанные дела и документы, передав их на бумажные фабрики в порядке, законом установленном.

4. Комиссия по исследованию опыта войны 1914—1918 гг. отношением от 3 марта за № 427 просит командировать на Украину уполномоченное лицо для розыска и привоза в Москву дел бывших Юго-Западного и Румынского фронтов, а также Особой армии. Заведующий III Секцией присоединяется со своей стороны к этому ходатайству.

Постановили: Разрешить заведующему III Секцией командировать по его усмотрению кого-либо из служащих по военным архивам на Украину для указанной выше цели.

[1] Так в тексте.

5. Главное управление пограничных войск отношением от 28 февраля за № 1542 просит разрешить отправить в Московский архив войны 1914–1918 гг. дела 2-й и 3-й дивизий пограничных войск. Со стороны заведующего III Секцией препятствий к такому разрешению нет.

Постановили: Уведомить Главное управление пограничных войск об отсутствии препятствий к удовлетворению его ходатайства.

6. Московский почтамт просит разрешить уничтожить отчетность, подробно перечисленную в отношении его за № [2586], о принятии которой, в изъятие распоряжений о сроке хранения, просит его Московское отделение Государственного контроля.

Постановили: Ввиду того, что означенная отчетность уже обревизовалась Государственным контролем и по ходатайству последнего может быть уничтожена, уведомить почтамт об отсутствии препятствий к уничтожению путем передачи дел и документов на бумажные фабрики порядком, законом установленным.

7. Управление Северных жел[езных] дор[ог] 25 февраля № 31049 просит разрешить отпуск торговому дому «Владимир Горховер» ста пудов старых бланок[1] для укупорки товара.

Постановили: Уведомить управление Северных жел[езных] дор[ог], что если старые бланки представляют из себя чистую бумагу, то для продажи их разрешения не требуется, и потому Главное управление архивным делом препятствий к таковой продаже не имеет, если же речь о переписке, то необходимо указать категории дел, к которым она относится, возможно подробнее для того, чтобы можно было иметь суждение о возможности выдачи просимого разрешения.

8. Заведующий Отделом 3-го Отделения I Секции В. В. Адоратский просит об уплате ему 787 руб. 50 коп. за переводы писем Бенкендорфа.

Постановили: Означенную сумму, 787 руб. 50 коп., В. В. Адоратскому выдать.

9. Старший архивариус 3-го Московского отделения I Секции С. А. Голубцов просит разрешить ему по семейным обстоятельствам недельный отпуск в счет того срока, на который он имеет право по закону.

Постановили: Просимый отпуск С. А. Голубцову разрешить.

10. Секретариат Наркомпроса просит назначить кого-либо от Главархива для участия в устройстве семинария по вопросам архивного дела в образуемом уездном цикле Школы советской работы.

Постановили: Просить В. И. Пичету принять на себя означенный труд и о назначении этом уведомить Коллегию Наркомпроса.

11. Ввиду просьбы Наркомпроса предложить управляющим отделениями секций и заведующим отделами Главного управления начиная с 15 марта каждые две недели доставлять краткие отчеты о деятельности в двух экземплярах

[1] Так в тексте.

для сообщения их в Наркомпрос и для напечатания в соответствующих периодических изданиях.

12. Нижегородское отделение Государственного контроля 21 февраля № 1064 просит разрешить уничтожить не подлежащую хранению за истечением срока давности отчетность путем передачи таковой Отделу химической промышленности при Совнархозе.

Постановили: Означенную передачу Отделу химической промышленности отчетности разрешить, если бумага будет употреблена на переработку, а не на какие-либо другие надобности.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 88–89. Подлинник, машинопись.

Протокол № 54 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

10 марта 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал В. Н. Сторожев.

1. В составе 3-го Отделения I Секции с 1 марта образован новый Отдел архива дел после 1856 г., заведующим которым назначен Владимир Викторович Адоратский. Штат этого отдела временно утверждается в следующем виде: 1) заведующий отделом — В. В. Адоратский с окладом 1500 руб.; 2) секретарь — О. В. Крыленко с окладом 940 руб.; 3), 4) и 5) три машинистки, знающие языки, — Е. В. Слюнина, Д. Э. Брицке и А. В. Старцева с окладом 830 руб. каждая. Все перечисленные оклады считаются лично присвоенными, и при перемене лиц или при повышении ставок содержание идет в уровень со всеми.

2. Старший инспектор С. Б. Веселовский представил медицинское свидетельство о его болезни как доказательство законности неявки его к отправлению служебных обязанностей.

Постановили: Принять к сведению.

3. Управляющий 3-м Отделением I Секции В. Н. Сторожев довел до сведения Коллегии, что сего 10 марта Продовольственная комиссия служащих без участия А. С. Шацких и кого-либо из служащих [3-го] Отделения I Секции вскрыла помещение, где оставались остатки нераспределенного меда и варенья, и вывезла все, там находившееся.

4. Инспектора Л. И. Львова, не являвшегося по выздоровлении долее разрешенного ему срока и не приславшего уведомления о причинах неявки, считать оставившим занимаемую им должность.

5. Циркуляр Управления делами Наркомпроса от [8] сего марта за № 1302/10 о необходимости принятия мер [для] предупреждения против массового заболевания тифом сотрудников — принять к сведению.

6. Заведующий Отделом Орловского губнаробраза телеграммой просит передоверить Библиотечной комиссии при Отделе 15 000 руб., ассигнованные уполномоченному Турчанинову ввиду его отсутствия.

Постановили: Предварительно обсуждения поднятого вопроса по существу телеграммой проверить возвращение уполномоченного в Орел.

7. Управляющий Отделением социального обеспечения 5 марта за № 47 просит о принятии на службу Отделения по разборке и централизации архивов Аронского, Кондратову и Антонинскую, работавших уже под его руководством в Отсобесе.

Постановили: Принять на работы по разборке и централизации архивов с 1 сего марта Аронского и Кондратову на оклад 665 руб. и Антонинскую на оклад 610 руб.

8. Согласно представления заведующего Хозяйственным отделом, принять С. А. Бузова на должность смотрителя зданий с 4 марта на оклад 830 руб.

9. Уполномоченный по Ярославской губ[ернии] 28 февраля за № 63, сообщая об обнаруженном Архивной комиссией в одном из сараев университета Центрального Виленского архива, просит об ассигновании ему 10 000 руб. для разборки и перевозки как этого архива, так и других, находящихся в опасном положении. Из представления его видно, что он еще не получал уже ассигнованных ему 15 000 руб. на первоначальные нужды по организации архивов.

Постановили: В дополнение к переведенным уже 15 000 руб. перевести еще для указанной выше цели 5000 руб.

10. Тот же уполномоченный, ввиду заявления лиц, охраняющих архив б[ывшего] Преображенского полка, о стремлении некоторых местных учреждений добиться вскрытия и просмотра архива, просит: а) обратиться с просьбою в Реставрационный комитет поставить в помещение архива на место и укрепить двери, окна и ставни, б) выдать мандат о полной неприкосновенности этого архива и в) снабдить охраняющих архив оружием.

Постановили: Относясь, безусловно, отрицательно к снабжению охраняющих архив оружием, обратиться в Ярославский реставрационный комитет с указанной выше просьбой, а также особой бумагой уведомить уполномоченного, что, согласно декрета от 1 июня 1918 г., никто не имеет права уничтожать какие бы то ни было дела, переписки и отдельные бумаги и что нарушившие этот закон учреждения, а тем более лица, подлежат судебной ответственности.

11. Пензенский губсовдеп 3 февраля за № 417, считая необходимым сохранение архивных документов лишь за последние 10–15 лет, просит разрешить ему во избежание непроизводительных расходов по охране уничтожить дела архивов окружного суда и нотариального.

Постановили: Руководствуясь декретом от 1 июня 1918 г., уведомить Пензенский губсовдеп, что указанные в отношении его за № 417 дела и документы, как чрезвычайно важный исторический материал по истории аграрных отно-

шений и социального строя, ни в каком случае без предварительного строгого просмотра особой комиссией уничтожены быть не могут, порядок уничтожения дел уже выработан и в скором времени последует декрет, его устанавливающий. Об этой переписке, путем посылки копий, поставить в известность Пензенского уполномоченного.

12. Согласно представления и. д. управляющего 2-го Отделения I Секции 20 февраля за № 156, снестись с больничной кассой о выдаче пособия Е. Н. Кологривовой на похороны брата, в возмещение уже выданного ей.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 90–91. Подлинник, машинопись.

Протокол № 55 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 марта 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, В. И. Селивачев, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении вопросов 1 и 4 принимал участие Д. Б. Рязанов.
В обсуждении вопросов 6, 7, 8 и 9 принимал участие заведующий [Хо]зяйственным отделом Г. В. Сергиевский.

1. Старших архивариусов Б. А. Чемерзина и Н. И. Татищева, согласно ходатайства заведующего III Секцией, утвердить в фактически занимаемых ими должностях заведующих отделами.

2. Е. К. Шиловскую, согласно ходатайства управляющего 3-м Отделением I Секции, назначить переписчицей в означенное отделение.

3. Отношение начальника Главного военно-санитарного управления от 23 января о принятии архива, находящегося в Петрограде, согласно заключения заведующего III Секции, препроводить на распоряжение управляющего 1-м Петроградским отделением III Секции.

4. Ввиду настоятельной необходимости в образовании 1-го Отделения IV Секции и принятия в него архивов Московского учебного округа, университета, других высших учебных заведений и т. д., назначить профессора А. Н. Филиппова с 15 сего марта управляющим этого отделения, поручив ему немедленно заняться его организацией. Препроводить на распоряжение А. Н. Филиппова все поступившие в Главное управление архивным делом прошения по выдаче различных справок и документов из упомянутых выше архивов.

5. Заявление Правления секции сотрудников учреждений Государственного архивного фонда об избрании Специальной продовольственной комиссии принять к сведению.

[6.] Смету Г. М. Городничева на ремонт труб в Лефортовском архиве в сумме 2511 руб. 50 коп. и на устройство клозета в Главном управлении архивным делом в сумме 2256 руб. 10 коп., ввиду заключения заведующего Хозяйственной частью и архитектора о настоятельной необходимости предположенных устройств и исправлений, а также правильности заявленных цен, утвердить.

[7.] Смету на устройство стеллажей в московских архивах, составленную архитектором С. М. Ильинским, утвердить, сократив ее до 405 300 руб. ввиду того, что, согласно договора с гр[аждaнином] Авсюниным, стоимость двухсторонних стеллажей равна не 100 руб., а 85 руб.

[8.] Смету на производство ремонтных работ в зданиях московских архивов, составленную тем же архитектором, на сумму 231 150 руб. утвердить, оставив открытым вопрос об оплате труда архитектора за технический надзор и составленные сметы ввиду существующего с ним договора и пересмотра ставок. При испрошении соответствующего кредита иметь в виду, что для ремонта зданий петроградских архивов необходима сумма в 410 000 руб.

[9.] Смету того же архитектора на устройство стеллажей в Военно-ученом архиве[41] на сумму 44 512 руб. утвердить.

[10.] Управляющий 1-м Отделением III Секции 10 марта № 429, представляя рапорт начальника Нижегородского архива о перегруженности архива и о необходимости переправки в Москву перевозимых к нему местным Транспортно-материальным отделом архивных грузов, просит о принятии мер к скорейшему отводу для архива в Нижнем Новгороде подходящего помещения, сообщая, что он приказал продолжать прием дел. Заведующий IV Секцией вполне присоединяется к этому мнению.

Постановили: С изложением мотивов просить Жилищный отдел Нижегородского совдепа в возможно скором времени предоставить Нижегородскому архиву необходимое помещение.

11. Доложены к сведению: а) протокол № 29 совещания управляющих петроградскими отделениями секции, б) журналы комитета Петроградского отделения Главного управления от 4 января, 13 янв[аря], 29 янв[аря] и 4 февраля. Управляющий делами обратил внимание Коллегии на разницу отношения к расходованию сумм в Москве и [Пе]трограде.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Селивачев*
С. [Б.] Веселовский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 92–93. Подлинник, машинопись.

Протокол № 56 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

14 марта 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский.
В обсуждении п[унктов] 4, 5, 7, 11, 12 и 14 принимал участие Д. Б. Рязанов.
Председательствовал М. К. Любавский.
Присутствовал Г. В. Сергиевский.

1. Отдел охраны материнства и младенчества 28 февраля за № 480 просит о назначении особой комиссии для сдачи и приема архива Воспитательного дома, разбросанного по всему зданию и неудобного для пользования им. Путем переговоров И. М. Диомидова с председателем Коллегии Дома охраны младенчества выяснена полная желательность скорейшего образования такой комиссии, причем И. М. Диомидов полагал бы желательным образовать ее в составе представителей Главного управления архивным делом, Дома охраны младенчества и архивариуса архива Воспитательного дома.

Постановили: Образовать комиссию для указанной выше цели в составе И. М. Диомидова, представителя Дома охраны младенчества и архивариуса И. Д. Радушина, о чем всех их поставить в известность, прося Дом охраны младенчества назначить от себя представителя и о назначении лиц ее уведомить.

2. Управляющий Отделением социального обеспечения, сообщая, что из архива Московской экспедиции Опекунского совета в разное время были вывезены в Петроград письма И. И. Бецкого, дела 1812 г. и высочайшие приказы за вторую половину XIX столетия, высказывает свое мнение, что в целях установления единства архива представляется желательным упомянутый архивный материал истребовать из Петрограда обратно.

Постановили: Соглашаясь с И. М. Диомидовым в определении значения указанных выше архивных материалов и полагая, что осуществление нахождения и перевозки их в Москву всего легче может быть произведен самим И. М. Диомидовым, командировать его в Петроград с тем, чтобы, как это было им высказано, он возвратился бы в Москву не позднее 18 сего марта.

3. Московский революционный трибунал 8 марта за № 15921 уведомляет, что с его стороны не встречается препятствием к приему Главным управлением архивным делом законченных следственных материалов Революционного трибунала по делам о контрреволюционных и других выступлениях для приобщения их к Государственному архивному фонду.

Постановили: Поручить управляющему 1-м Отделением VII Секции войти в ближайшие личные сношения с Революционным трибуналом и принять от него дела, о чем Революционный трибунал уведомить.

4. Григория Алексеевича Алексинского с 15 марта назначить инспектором Главного управления архивным делом, согласно предложения о том заведующего Главархивом.

5. Согласно представления управляющего 3-м Отделением I Секции от 27 февраля за № 56, архивиста И. А. Голубцова назначить старшим архивистом, архивариуса И. Ф. Рыбакова — архивистом и архивариуса М. П. Поливанова — старшим архивариусом. Что же касается В. М. Лавровского, то, образовав в составе 3-го Отделения I Секции новую должность архивиста, ввиду значительного расширения отделения, назначить В. М. Лавровского архивистом.

6. Командированному в Казань М. Р. Сарадзе выдать 3000 руб., а командированному в Петроград А. В. Иордану — 1000 руб.

7. Заведующий архивами Московского совдепа А. К. Бутковский словесно возбуждает вопрос о скорейшем принятии от него в Государственный архивный фонд архивов Московского градоначальства, Моск[овской] городской полиции (Пятницкий полиц[ейский] дом), Моск[овской] городской думы (здание Думы и Сухарева башня), причем гарантирует предоставление для указанной цели двух грузовиков. Настоятельная необходимость возникает в немедленной перевозке архива Московской городской думы ввиду угрожаемого его положения.

Постановили: 1) Поручить управляющему 1-м Отделением II Секции силами своих сотрудников срочно приступить к перевозке архивов Московской городской думы из здания б[ывшей] Думы, снесясь об этом по телефону с заведующим Хозяйственным отделом; 2) поручить инспекции обследовать архивы Московского градоначальства и Московской городской полиции как для более точного выяснения характера хранящихся в них дел, так и для подготовки их к перевозке в соответствующие помещения.

8. Ввиду отсутствия у уполномоченных для заведования губернскими архивными фондами надлежащих инструкций, препроводить им для сведения и руководства проект декрета о порядке уничтожения архивных документов и инструкции.

9. Военный отдел Центрального контроля в целях скорейшей ликвидации дел минувшей войны признал необходимым немедленно приступить к разбору на местах отчетности и дел расформированной старой армии [и] безотлагательному доставлению их частью во Всероссийскую ревизионную комиссию, частью — в Военно-ликвидационный комитет. Из справок управляющего 1-м Отделением III Секции видно, что дела старой армии принимаются архивами Лефортовским, Нижегородским и местных учреждений, причем прием дел еще не закончен и подробной описи принятых дел не составлено, т. к. этому мешали или перегруженность существующих архивных помещений, или даже полное отсутствие таких помещений, где можно было бы приступить хотя бы к раскупорке ящиков. Ввиду этого управляющий 1-м Отд[елением] III Секции полагает, что для удовлетворения желания Центрального контроля следует: а) изъять из Лефортовского архива дела, к нему не относящиеся, и отвести помещение для Нижегородского архива; б) когда это будет сделано, в обоих архивах увеличить число сотрудников и приступить к экстренной разборке дел. По мере выполнения этой последней работы могут начать свою деятельность и те комиссии, которые предлагает Военный отдел Центрального кон-

троля. Заведующий III Секции, присоединяясь к этому мнению, просит Главное управление настоять на отводе помещения для Нижегородского архива.

Постановили: 1) Обратиться к Нижегородскому горисполкому с настоятельной просьбой об отводе помещения для Нижегородского архива; 2) об этом и о содержании ответа управляющего 1-м Отделением III Секции уведомить Военный отдел Центрального контроля на отношение его в Народный комиссариат по военным делам от 9 декабря 1918 г. № 406.

10. Уполномоченный по Нижегородской губ[ернии] рядом запрос[ов] за № 62, 63, 107, 108, 109 и 115, а также представленной лично членом Коллегии Отдела губнаробраза объяснительной запиской к смете просят а) об ассигновании на нужды архивного дела в губернии 1 100 379 руб., б) об ассигновании сумм на покупку дров, на удовлетворение жалованьем служащих и т. д., в) о разрешении приглашения на первое время четырех-пяти архивариусов.

Лично прибывшему в Москву представителю уполномоченного А. К. Кабанову, а также члену Коллегии Отдела губнаробраза А. Н. Муравьеву разъяснены полная невозможность удовлетворения просьб уполномоченного и необходимость свести все сметные требования к сумме, ни в каком случае не превышающей 200 000 руб., причем уполномоченному был послан проект Положения об управлении губернскими архивными фондами и примерный штат губернского управления.

Постановили: 1) Разъяснить как А. Я. Садовскому, так и другим уполномоченным, что на первое время, до приобретения собственных зданий, в коих могли бы устраиваться центральные архивы, надлежит ограничиваться приемом только архивных дел и документов, принимая все возможные меры к их охране, причем содержание бывших служащих при принимаемых архивах не входит в круг обязанностей Главного управления архивным делом; 2) разъяснить А. Я. Садовскому, что из отпущенных в его распоряжение 15 000 руб. по § 15 ст. I лит. Г на перевозку и разборку архивов он может расходовать и необходимые суммы на содержание служащих, т. к., с одной стороны, деятельность управления архивами в настоящее время и заключается именно в собирании и разборке архивов, а с другой стороны, и то и другое действие подразумевает наличие служащих.

11. Уполномоченный по Казанской губ[ернии] при особом пояснительном докладе за № 16 от 25 февраля представляет смету на содержание архивов Казанской губ[ернии] в течение четырех месяцев (март, апрель, май и июнь) на сумму 88 640 руб.

Постановили: Рассмотрев настоящую смету и признав ее составленной правильно, с соблюдением полной экономии, просимую уполномоченным сумму перевести за вычетом уже ассигнованных 15 000 руб. Независимо от сего, в целях выяснения содержания уполномоченного, спросить его о том, кто является заведующим 1-м Отделением Казанской секции.

12. Симбирский губернский отдел по народному образованию 12 февраля за № 1606 представил отчет о деятельности для охраны архивов как вначале одного отдела, так с декабря месяца — в полном контакте с Ученой архивной

комиссией и местными учеными деятелями. Из этого отчета видна исключительная просвещенная забота отдела в охране архивных материалов и в организации архивного фонда.

Постановили: Заслушав помянутое выше отношение, Коллегия единогласно признала долгом своим благодарить Отдел народного образования и Ученую архивную комиссию.

13. Прошение священника Н. С. Померанцева о разрешении ему занятий в б[ывшем] Дворцовом архиве препроводить на распоряжение управляющего 2-м Отд[елением] I Секции.

14. В дополнение к постановлению от 5 февраля с. г. М. Т. Марач считать состоящей на службе в качестве сотрудницы с окладом 775 руб. с 15 февраля, т. к. с этого времени фактически на ней лежали обязанности по приему и охране книжного склада.

М. [К.] Любавский
С. [Б.] Веселовский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 94–96. Подлинник, машинопись.

Протокол № 57 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

17 марта 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский.
В обсуждении вопросов 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 и 11 принимал участие Д. Б. Рязанов.
Председательствовал М. К. Любавский.
Присутствовал Г. В. Сергиевский.

1. Принять к сведению акт о приеме архивов, находившихся в ведении Подотдела архивов Отдела социального обеспечения с обслуживающим их инвентарем.

2. Уполномоченный по Тамбовской губ[ернии] А. Н. Норцев телеграфирует, что помещение Архивной коллегии 15 марта заперто распоряжением Архивного подотдела образования, ввиду чего просит командировать немедленно инспектора или предложить Губисполкому открыть помещение. О недоразумениях, возникающих между А. Н. Норцевым и местным отделом наробраза, уже было доложено Коллегии, и постановлено командировать в Тамбов для улажения инспектора А. В. Сомова по возвращении его из командировки.

Постановили: Продолжать считать единственно правильным расследование всего инцидента через посредство командированного на место инспектора и признавая наиболее соответствующим для этой цели А. В. Сомова,

остаться при первом своем решении и командировать А. В. Сомова немедленно по его возвращении.

3. Правление секции Главархива, членов профессионального союза советских служащих просит изыскать меры и средства к побуждению А. С. Шацких дать отчет о своих продовольственных действиях. А. С. Шацких предложила Коллегии дать ей отчет сегодня, а затем дать его также общему собранию служащих. Прибыв сегодня в Главархив, А. С. Шацких заявила, что, к сожалению, она, несмотря на все старания, не успела составить отчет и просила разрешения дать его в среду, 19 марта. Из заявления В. Н. Сторожева, в свое время уже заслушанного, видно также, что принявшая на себя раздачу меда и варенья Специальная продовольственная комиссия вывезла из помещения 3-го Отд[еления] [I] Секции все, там по этой операции находившееся.

Постановили: Принимая во внимание, что для удовлетворения продовольственной нужды служащих Главархива им [разно]временно отпущены были значительные суммы, и та[к]им образом, прежде всего в правильности расходования их [я]вляется заинтересованной Коллегия. Предложить А. С. Шацких представить самый подробный отчет по своей деятельности вместе со всеми имеющимися у нее в наличности деньгами по этой операции, и то же самое Исполкому служащих в отношении действий Специальной продовольственной комиссии по окончании распределения меда и варенья и использования посуды, в которой они находились.

[4.] Заведующий Петроградским отделением Главархива 11 марта № 2271 в связи с переездом 3-го Отделения в новое помещение сообщает о ходатайстве служителей Н. Орлова и П. Елезаровой о выдаче им ежемесячного временного пособия на наем квартиры в размере 35 руб. в месяц.

Постановили: Заслушав предложение заведующего Главархивом о необходимости удовлетворения просьбы [на]званных служителей, ввиду обстоятельств, указанных выше, дать согласие на прибавку Н. Орлову и П. Елезаровой ежемесячно 35 руб. как личную им прибавку за наем квартиры, уничтожив ее при уходе их со службы.

[5.] С. В. Дмитриевский в своем заявлении, представляя сведения о своей предыдущей деятельности, просит о назначении его уполномоченным по Астраханской губ[ернии] с 15 апреля с. г., когда он предполагает ликвидировать свои обязательства по [занимаемой] им в настоящее время в Петрограде должности.

Постановили: Назначить С. В. Дмитриевского уполномоченным по Астраханской губ[ернии] со времени освобождения его от занимаемой им в настоящее время должности заведующего Подотделом высших учебных заведений и Комиссариата по просвещению Северной области.

6. Заведующего Хозяйственной частью по 1-му Отделению II Секции Н. Г. Высоцкого оставить в должности смотрителя здания б[ывшего] Архива юстиции.

7. В связи с доложенным проектом устава Московского архивного общества постановлено затребовать через Петроградское отделение Главархива устав Союза архивных деятелей[42].

8. Уведомить Могилевский губернский комиссариат юстиции на отношение его от 10 марта за № 1803, что дела б[ывшего] Могилевского губернского жандармского управления, согласно декрета от 1 июня 1918 г., не могут подвергаться уничтожению и будут приняты в Государственный архивный фонд немедленно по образовании Главархивом в Могилеве губернского архивного управления.

9. Уведомить архив Минского совдепа на отношение его от 25 февраля № 106, что имеющийся при Московском совдепе архив носит ведомственный характер и в нем хранятся все дела, возникшие после 25 октября 1917 г. и имеющие притом характер текущих дел. Все же дела, возникшие до 25 октября 1917 г., находятся в ведении Главархива.

10. М. К. Любавский довел до сведения Коллегии, что, по полученным им сведениям, в с[еле] Михайловском Рязанской губ[ернии] находится представляющий большой исторический интерес архив-библиотека покойного Дм[итрия] Андр[еевича] Толстого.

Постановили: Дать выписку об этом в инспекцию для обозрения и привоза его в Москву при первой возможности.

11. Заслушан и принят к сведению отчет уполномоченного по Тульской губернии.

12. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит ходатайства перед Совнаркомом об отмене п[ункта] 4 приказа Наркомвоена от 27 марта 1918 г. № 237 об уничтожении всех дел секретных и не подлежащих оглашению, за исключением дел определенных категорий.

Постановили: Принимая во внимание, что декретом от 1 июня 1918 г. означенный выше приказ, как последовавший ранее, должен считаться уничтоженным, и потому утратившим свое значение, уведомить управляющего 1-м Отделением III Секции, что Главархив не находит возможным ходатайствовать о его отмене.

М. [К.] Любавский
С. [Б.] Веселовский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 97–98 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 58 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

19 марта 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, В. Н. Сторожев.

Председательствовал М. К. Любавский.

В обсуждении отдельных вопросов принимали участие Б. С. Пушкин, М. С. Вишневский и А. Ф. Изюмов.

1. И. д. управляющего 2-м Отделением I Секции Б. С. Пушкин сделал подробный доклад о составе и деятельности б[ывшего] Дворцового архива ввиду предположенной к 1 апреля с. г. его ликвидации. Доклад этот вызвал оживленный обмен мнений, в результате которых, имея в виду согласие заведующего Главархивом,

Постановили: 1) Ликвидацию б[ывшего] Дворцового архива отложить, 2) Б. С. Пушкина назначить управляющим 2-м Отделением I Секции, 3) действующий ныне в этом отделении штат оставить на службе на дальнейшее время, увеличив его приемом в качестве переписчицы Е. Н. Кологривовой с 15 марта на оклад 665 руб.

2. Инспектор А. Ф. Изюмов, не представляя пока подробного отчета о своей командировке в Могилев, сделал, тем не менее, довольно подробный доклад о положении архивного дела в губернии. По подробном обсуждении его в Коллегии,

Постановили: 1) Назначить уполномоченным по Могилевской губ[ернии] Дмитрия Ивановича Довгялло; 2) срочно по телеграфу перевести Отделу народного образования на нужды архивного дела по перевозке и разборке документов и дел 20 000 руб.; 3) смету на содержание по губернии рассмотреть особо.

3. Инспектор М. С. Вишневский сообщает, что в составе служащих в Главном управлении архивным делом образовался самостоятельный исполком, председателем которого избран он. Докладывая об этом, М. С. Вишневский просит: [1)] ввиду желания большинства служащих вступить членами в кооператив коммунистов и необходимости внести для этой цели единовременно по 124 руб. с каждого члена, внести эти деньги в счет предстоящих прибавок или в рассрочку с последующим ежемесячным удержанием; 2) выдать авансом 300–500 руб. каждому служащему в счет тех же предстоящих прибавок к содержанию.

Постановили: 1) Имея в виду уже бывшее обсуждение в Коллегии при участии Д. Б. Рязанова вопроса о правильности и необходимости возникновения особых исполкомов при отдельных организациях Главархива, предложить М. С. Вишневскому представить по этому вопросу особую мотивированную докладную записку; 2) имея в виду, с одной стороны, определенное разъяснение о возможности в счет предстоящих прибавок производить увеличение содержания на 20% не огульно, а лишь в единичных случаях, а с другой стороны, что справедливость должна требовать распространение просимых льгот по выдаче аванса в счет предстоящих прибавок на всех вообще служащих, не только в Главархиве, но и в его секциях, для чего необходимо потребуется выписка особого ассигнования, ходатайство о выдаче аванса служащим в размере 300–500 руб. отклонить; 3) вопрос о взносе по 124 руб. за каждого служащего в Главархиве в кооператив коммунистов передать на распоряжение М. К. Любавского и А. М. Полянского, которым преподаны на этот счет особые директивы.

[4.] Согласно с заявлением С. Б. Веселовского, Н. А. Бердяев командирован в 3-е Отделение I Секции на две недели для ознакомления с техникой архивного дела.

[5.] Согласно ходатайства заведующего III Секцией, В. П. Федорова назначить старшим архивистом 1-го Отд[еления] III Секции с оставлением в Нижегородском архиве.

[6.] Е. А. Костерину принять в качестве сотрудницы по разборке архивных документов и дел в архив Печатного двора на оклад 665 руб.

7. А. С. Шацких сего числа, в день, назначенный по соглашению для представления в Коллегию отчета по принятым ею на себя продовольственным операциям, отчета не прислала, не явилась сама и не дала знать о причинах неявки.

Постановили: Настоятельно, в письменной форме, предложить А. С. Шацких немедленно представить отчет и имеющиеся у нее на руках деньги, чтобы можно [было] рассмотреть отчет в ближайшее заседание 21 марта.

8. Разрешенные служебные командировки служащим военных архивов отменить, о чем уведомить срочно для распоряжений управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, предложив лицам, получившим командировочные деньги, возвратить их в Главархив.

9. Перемены по службе, предположенные в представлении управляющего 1-м Отделением III Секции от 17 марта за № 471 утвердить.

В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*
С. [Б.] Веселовский *В. [И.] Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 99–100. Подлинник, машинопись.

Протокол № 59 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

21 марта 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский,
А. М. Полянский, В. И. Селивачев, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие
А. Ф. Изюмов, Г. В. Сергиевский, Б. С. Тагиев.

1. Управляющим делами доложена к сведению ведомость о состоянии сумм по Главархиву на 16 марта.

2. Управление по командному составу 19 марта за № 716 просит распоряжения Главархива о скорейшей высылке ему из Петроградского отделения архива б[ывшего] Главного штаба перечисленных в помянутом отношении книг, дел и бумаг, имеющих значение текущего делопроизводства. Заведующий Главархивом по докладу заведующего III Секцией не встретил препятствий к удовлетворению этой просьбы.

Постановили: Признавая и со своей стороны просьбу Управления по командному составу подлежащей удовлетворению, сообщить об этом на зависящее распоряжение в Петроградское отделение.

3. Инспектор В. И. Пичета, приступая к первоначальной разборке свезенных в д. № 21 по Введенскому пер[еулку] дел, просит назначить к нему для разборки слушательницу Высших женских курсов Д. А. Ланковскую.

Постановили: Удовлетворить просьбу В. И. Пичеты, разрешив ему пригласить Д. Ланковскую для разборки дел на оклад 720 руб.

4. Перемены по службе, отданные в приказах № 14 и 15 по 1-му Московскому отделению III Секции утвердить.

5. Коллегией Главархива в составе Государственного архивного фонда образовано 1-е Отделение IV Секции, управляющим которым назначен А. Н. Филиппов. В архиве Моск[овского] университета, входящем в состав этого отделения, теперь уже занимаются помощник управляющего делами Главархива И. П. Колычевский и Н. А. Дружинин.

Постановили: В составе 1-го Отд[еления] IV Секции образовать теперь же две должности старшего архивариуса, на которые назначить И. П. Колычевского и А. П. Косминского. Н. А. Дружинина оставить сотрудником по разборке дел архива.

[6.] В связи с возникновением в Тарифно-расценочной комиссии вопроса о более точном наименовании должностей в отделах Хозяйственном и Научно-статистическом установить, что должности ближайших помощников заведующих отделами есть должности секретарей.

7. Согласно заявления старшего инспектора, поручить П. С. Шереметеву распорядиться доставкой из Звенигорода части Голохвастовского архива[43].

[8.] Управляющий 2-м Петроградским отделением III Секции, прилагая копию своего отношения в Петроградское отделение Главархива по вопросу о судьбе документов, изымаемых при обысках и арестах различных лиц б[ывшего] офицерского состава и сообщая, что Петроградский комитет Главархива, заслушав его доклад, постановил представить означенный вопрос на личное разрешение заведующего Главархивом, просит об удовлетворении этого ходатайства, изложенного подробно в упомянутом выше отношении.

Постановили: Признавая полную желательность, чтобы все бумаги исторического значения, изымаемые при арестах б[ывшего] офицерского состава, передавались в соответствующие отделения Государственного арх[ивного] фонда и имея в виду заключение заведующего Главархивом, возбудить перед ВЧК соответствующее ходатайство.

9. Председатель Инженерного комитета Главного военно-инженерного управления 19 февраля за № [248] возбудил перед Главным штабом ходатайство о препровождении в его распоряжение всех материалов по укреплениям позиций, устройству дорог, переправ и прочих сведений, имеющих отношение к инженерному делу.

Постановили: Согласно с заключением заведующего III Секцией, основанным на надписи начальника Военно-исторического отдела за № 147, уведомить начальника Военно-исторического отдела с возвращением переписки о существе надписи заведующего III Секции и о согласии с ней Главархива.

10. Инспектор Главархива Н. Н. Терновский предварительно подробного отчета по командировке своей в Тулу и Орел сообщает некоторые сведения о состоянии архивных фондов в обоих этих городах.

Постановили: 1) Выписку из рапорта Н. Н. Терновского в отношении военных архивов в Туле препроводить заведующему III Секцией. 2) От уполномоченного по Орловской губернии затребовать обзор его деятельности в отношении сохранения и централизации архивных фондов. 3) Какие-либо другие распоряжения, ввиду краткости и некоторой неясности сообщаемых Н. Н. Терновским сведений, отложить до представления им подробного отчета.

11. Имея в виду, что фактически машинистка С. Н. Иванова исполняет обязанности делопроизводителя Финансового отдела, каковая должность в нем является вакантной, утвердить ее в этой должности с 15 марта.

12. В. Н. Сторожеву, согласно представленному им отчету, оплатить труд его по редакции вторых десяти листов сборника разинских документов из расчета 200 руб. за лист и доплатить за первые десять листов по 200 руб. за каждый, выдав ему всего 3600 руб.

13. Архитектор С. М. Ильинский, представляя план устройства стеллажей в б[ывшем] Архиве иностранных дел, сооб[щает], что стоимость их, согласно договору, составит су[мму] 42 815 руб.

Постановили: Представленный план утвердить, поручив исполнение его Хозяйственному отделу по получении ответа от Наркомпроса об ассигновании соответственной суммы.

14. Архитектор С. М. Ильинский представляет план устройства стеллажей в хранилище архивов частных лиц.

Постановили: Принимая во внимание временный характер ныне занимаемого хранилищем помещения, рассмотрение представленного плана отложить.

15. Доложены к сведению протоколы совещания управляющих петроградскими отделениями секций за № 16–21.

16. Старший инспектор С. Б. Веселовский обратился с просьбой о выдаче мандата на имя инспектора Г. А. Алексинского об осмотре тюремных архивов в Москве и других городах, а также об обращении с просьбой о содействии [к] народному комиссару юстиции и Московской тюремной инспекции.

Постановили: Имея в виду доложенную словесно справку о начатых Г. А. Алексинским работах в этом направлении и принимая во внимание особые условия нахождения тюремных архивных фондов, предварительно выдачи мандата Г. А. Алексинскому сделать по поводу его и старшего инспектора просьбы соответствующие сношения.

С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 101–102 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 60 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

24 марта 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

В обсуждении докладов принимал участие Д. Б. Рязанов.

Председательствовал М. К. Любавский.

В обсуждении отдельных вопросов принимали участие В. В. Адоратский, М. С. Вишневский, А. Ф. Изюмов, С. М. Ильинский и Г. В. Сергиевский.

1. Инспектор Н. Ф. Бельчиков, сообщая о принятии им дел учебных заведений б[ывшего] Министерства торговли и промышленности, представил описи их на 60 листах.

Постановили: Принять к сведению.

2. Уполномоченный по Тульской губ[ернии] сообщил, что в Туле, кроме Архива б[ывшего] воинского начальника, находятся еще архивы Кутаисского полка и военных округов Варшавского и Минского. Придавая этим архивам особое значение, управляющий 1-м Отделением III Секции 21 марта за № 520 ходатайствует о сношении с Военным комиссариатом о передаче их в 1-й и 3-й Отделы вверенного ему управления, самую же отправку дел возложить на уполномоченного.

Постановили: Придавая и со своей стороны весьма важное в военном отношении значение названным выше архивам и полагая безусловно полезным и необходимым сосредоточение их в одном общем ведении, сделать необходимое сношение о передаче их с военным ведомством, к самой же перевозке их, в случае получения на то согласия, приступить при первой возможности по возобновлении транспорта.

3. Назначенный на должность старшего архивиста в 1-м Отд[елении] II Секции 31 декабря 1918 г. И. Ф. Колесников вступил в должность 18 января, а 6 февраля по случаю болезни (ревматизм) занятия свои прекратил и, как видно из представленного его письма, проживает в настоящее время вне Москвы. Сообщая об этом, управляющий 1-м Отд[елением] II Секции представил 19 марта за № 218 письма И. Ф. Колесникова, прошение о разрешении отпуска впредь до выздоровления и медицинское свидетельство о болезни.

Постановили: Принимая во внимание, что со времени своего назначения на должность И. Ф. Колесников почти не исполнял своих обязанностей и в настоящее время, находясь в отъезде из Москвы, не посещает службы по болезни уже $1^1/_2$ месяца, отчислить его от занимаемой им должности, по выздоровлении же иметь его в виду для назначения вновь на какую-либо должность в случае поступления от него о том ходатайства.

4. Разрешить управляющему 1-м Отделением III Секции приобрести пишущую машинку с иностранным шрифтом за 7000 руб., согласно его о том ходатайства от 24 марта за № 535.

5. Сотрудницам Научно-статистического отдела Э. М. Андрес и Е. И. Николаевой разрешить два раза в неделю от 10 до 12 час[ов] в течение двух месяцев заниматься в б[ывшем] Архиве иностранных дел.

6. Инспектор А. Ф. Изюмов при рапортах за № 35 и 37 представляет отчеты о поездках своих в Могилев для вывоза оттуда телеграмм б[ывшего] императора Николая II и его семьи. Из этих отчетов видно, что означенные телеграммы в количестве 1798 [штук] сданы им в Отдел второй половины XIX в. 3-го Отд[еления] I Секции.

Постановили: Ввиду того что отчет лишь более подробно повторяет то, что было уже доложено А. Ф. Изюмовым Коллегии, а также что почти все распоряжения по нему уже сделаны, дополнить их лишь в следующем: 1) передать в Финансовый отдел выписку, касающуюся сметы, 2) передать заведующему III Секцией выписку, касающуюся архива б[ывшей] Ставки, 3) циркулярно обратить внимание уполномоченных, а где их нет — ученых архивных комиссий и отделов Наробраза на необходимость, в целях охраны исторических документов, особо строгого наблюдения, чтобы никакие дела и документы под угрозой, согласно декрета от 1 июня 1918 г., судебной ответственности не подвергались уничтожению без письменного разрешения Главархива.

7. Архивариус б[ывшего] Могилевского губернского комиссариата В. К. Битнер и его помощник В. М. Полубинский обратились с просьбою об удовлетворении их, а также курьера М. М. Горцуевой неполученным содержанием за время с 1 июля 1918 г. по 20 дек[абря]. Инспектор А. Ф. Изюмов, поддерживая это ходатайство, указывает, что Архив губернских учреждений при бывших тяжелых переживаниях Могилевом сохранился исключительно благодаря заботам названных выше лиц.

Постановили: Возбудить ходатайство в Финансовом отделе Наркомпроса об удовлетворении их содержанием за указанное выше время, обратив его внимание, что ходатайство исходит из местности, недавно освобожденной, и потому не могло быть возбуждено своевременно.

8. Отчеты о деятельности Историко-революционного архива и 2-го Отд[еления] IV Секции принять к сведению.

9. Управляющий делами доложил к сведению протокол совещания управляющих петроградскими отделениями за № 31.

10. Управляющий Московским комитетом помощи военнопленным Н. М. Жданов особой докладной запиской возбуждает целый ряд вопросов, разрешение которых может последовать лишь после представления им дополнительных сведений, согласно словесных с ним переговоров.

Постановили: Отложить рассмотрение докладной записки Н. М. Жданова до представления дополнительных сведений.

11. Штат 3-го Отделения I Секции по случаю увеличения его присоединением архивных документов второй пол[овины] XIX в. увеличить следующими должностями: заведующий — 1, старший архивист — 1, архивариус — 1, научных сотрудников со знанием иностранных языков — 3, машинисток со знанием иностранных языков — 3.

12. Инспектору А. М. Фокину выдать аванс в 2000 руб. на перевозку Игнатьевского архива[44].

13. Число выданных авансов для уплаты членского взноса в кооперацию «Коммунист» увеличить еще на четыре ввиду пропуска в представленном в Коллегию списке троих сотрудников Хозяйственного отдела и мл[адшего] служащего.

14. Инспектор А. Ф. Изюмов доложил о положении дела перевозки Думского архива.

Постановили: Поручить А. Ф. Изюмову принять все меры к скорейшей перевозке всего архива, помещающегося в здании б[ывшей] Городской думы.

15. М. В. Авсюнин, по виду вздорожания рабочих рук и [хл]ебных продуктов, просит увеличить ему цену каждого квадратного аршина стеллажей на 15 руб. При этом представляет смету устройства стеллажей в б[ывшем] Архиве [Министерства] иностранных дел на сумму 50 750 руб.

Постановили: Принимая во внимание полную справедливость просьбы М. В. Авсюнина и признавая заявленную им прибавку к договоренной ранее по работам [цене] более отвечающей действительному состоянию рынка, представленную им смету на сумму 50 750 руб. утвердить.

16. В. Н. Сторожев, пользуясь присутствием в заседании заведующего Хозяйственной частью и архитектора, обратил внимание на необходимость ремонта камеры отопления в здании б[ывшего] Архива иностранных дел.

17. Уведомить управляющего Отд[елением] IV Секции на представление его от 11 марта за № 49, что Главархив не встречает препятствий к тому, чтобы архивы учреждений, оказывавших пособия семьям лиц, призванных на войну 1914–1918 гг., носили общее название «Архив Московских [го]родских учреждений по оказанию пособия семьям, призванных на действительную военную службу за 1914–1918 гг.».

18. Инспектор Н. Ф. Бельчиков рапортом от 24 марта за [№ 7] возбуждает вопрос о желательности принятия в Государственный арх[ивный] фонд архивов высших учебных заведений б[ывшего] Министерства торговли и промышленности и средних технических заведений.

Постановили: Соглашаясь по этому вопросу с Н. Ф. Бельчиковым, войти в соответствующие сношения с отделами высших учебн[ых] заведений и единой школы.

19. С. Б. Веселовский, ввиду близкого окончания ликвидации б[ывшего] Союза городов, заявляет о необходимости принятия мер к охране архивов как Главного комитета, так и фронтовых отделов его. Одновременно с этим он предлагает принять меры к охране также архивов Всероссийского земского союза. Ввиду того что деятельность обоих союзов стояла в тесной связи с минувшей войной 1914–1918 гг., архивы их следует передать в III Секцию. С этим мнением С. Б. Веселовского согласны и В. И. Селивачев, и А. А. Трояновский. Если это предложение Коллегией будет принято, то С. Б. Веселовский полагал бы необходимым привлечь из названных союзов двух представителей, близко стоявших к работе главных комитетов, т. к. без помощи таких

людей нет возможности выяснить местонахождение множества архивов союзов. С. Б. Веселовский просит уполномочить его повести в этом направлении переговоры.

Постановили: Принять предложения С. Б. Веселовского полностью и уполномочить его довести до конца вопрос о принятии в Госуд[арственный] арх[ивный] фонд архивов обоих союзов.

20. М. С. Вишневский по поручению служащих Главархива возбуждает вопрос о возможности устройства общественных огородов на земле владения д. № 8 по Ваганьковскому пер[еулку].

Постановили: 1) Выразить принципиальное согласие с пожеланиями служащих об устройстве таких огородов, но, принимая во внимание особые условия, в которых находится эта земля ввиду нахождения на ней здания Архива б[ывшего] Министерства иностранных дел, при непременном условии, чтобы земля эта обрабатывалась исключительно самими служащими, без участия посторонних Главархиву лиц. 2) Ввиду того что в самом заседании выяснилось, что большая часть земли владения или слишком затенена деревьями, или неудобна по составу почвы, поручить Хозяйственному отделу срочно выяснить этот вопрос.

21. Ввиду того что Транспортный отдел МСР и Кр[асноармейских] депутатов отказывает в предоставлении подвод для перевозки архивных материалов и стеллажей, приготовленных к постановке,

Постановили: В случаях, не терпящих отлагательства, обращаться к найму подвод на вольном рынке.

В. Н. Сторожев *С. [Б.] Веселовский*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 103–105 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 61 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

26 марта 1919 г.

Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие А. Ф. Изюмов и Г. В. Сергиевский.

1. К. К. Баранцевича, согласно представления управляющего Отделением VI Секции 25 марта № 58, принять в названное отделение сотрудником по разборке архивных дел, сотрудника же Аронского, призванного на военную службу, считать оставившим службу по Главархиву.

2. Уполномоченный по Костромской губ[ернии] 13 марта сообщает, что архивы губерний, между прочим б[ывших] земских начальников, вол[остных] правлений, волостных комитетов и волостных земств хранятся в беспорядке.

Постановили: Предложить уполномоченным принять меры к охране губ[ернских] арх[ивных] фондов, обратиться с соответствующей просьбой к Губисполкому и другим учреждениям, в том числе вол[остным] совдепам, обратив внимание на судебную ответственность учреждений, согласно декрета от 1 июня 1918 г., за полную сохранность дел. В то же время обратить его внимание, что из посланных ему 15 тыс. руб. он может израсходовать не только на перевозку, но и на разборку дел, т. е. на оплату труда сотрудников, употребляемых для этой цели, и на необходимые для этого же канцелярские принадлежности.

3. Смоленская ученая архивная комиссия 21 марта за № 48, сообщая о том, что из ассигнованного ей пособия 2919 руб. 65 коп. перечислены в доход казны, просит, ввиду крайней нужды, об ассигновании ей вновь этой суммы или о высылке сумм по смете на текущий год.

Постановили: Ассигновать Смоленской ученой архивной комиссии пособие в размере 3000 руб.

4. Инспектор А. В. Сомов предварительно представления отчета по командировке в Смоленск докладывает о затруднениях, возникающих на месте при пользовании ассигнованными в распоряжение уполномоченных, в том числе и смоленского, 15 000 руб. по разборке и перевозке архивов, и указывает на необходимость дополнительного циркулярного разъяснения во избежание недоразумений с Государственным контролем.

Постановили: В дополнение к циркуляру за № 1091 сообщить всем уполномоченным, что означенным кредитом они могут пользоваться как для перевозки и разборки архивных дел и документов, так и для оплаты труда временных сотрудников, приобретения необходимых для разборки и перевозки материалов (бечевки, доски, ящики, бумага, чернила, карандаши и т. п.), а также, наконец, для самого примитивного оборудования места разборки дел (столы и табуреты).

5. Воронежский губ[ернский] музей, представляя проект штата и сметы на содержание губ[ернского] исторического архива, просит о скорейшем утверждении того и другого. Член губ[ернской] архивной комиссии Г. С. Зверев дополняет это ходатайство исторической запиской образования музея и архива, а также сообщает сведения о составе сотрудников того и другого.

Постановили: 1) Представленную смету рассмотреть в связи со сметами по другим губерниям. 2) Просить И. И. Лаппо принять на себя труд быть уполномоченным. 3) Ассигновать в его распоряжение 15 000 руб. для необходимых первоначальных расходов по централизации и разборке архивов. 4) Препроводив проект Положения об управлении губ[ернским] арх[ивным] фондом, предложить И. И. Лаппо в вопросе о штатах руководствоваться содержащимися в нем указаниями по получении разассигнования по смете, которое последует частично в непродолжительном времени.

6. Согласно просьбы заведующего I Секцией и заведующего Отделом второй пол[овины] XIX в. поручить Хозяйственному отделу Главархива поставить второй телефон в б[ывшем] Архиве Министерства иностранных дел.

7. Старшему арх[ивисту] 2-го Петроградского отделения V Секции, командированному для перевозки части архива Общей канцелярии Наркомфина, Н. С. Платоновой выдать аванс по перевозке его в 1000 руб., о чем уведомить Петроградское отделение Главархива.

8. Сотрудникам Главархива М. Н. Миловскому, С. С. Острейко и Э. М. Андрес выдать за сделанные ими вне служебных часов переводы следуемое вознаграждение в размере 200 руб. за каждые 40 000 печатных знаков.

9. Председатель Исполкома служащих Главархива 26 марта за № 1 сообщает, что раздача принятых Продовольственной комиссией меда и варенья может быть произведена лишь после представления отчета о выдаче меда и варенья, произведенной А. С. Шацких, т. к. некоторые служащие не дают сведений комиссии о том, сколько они получили варенья и меда. Из представленной А. Ф. Изюмовым выписки и[з] приложенного акта от 10 марта видно количество принятого меда и варенья, а также количество посуды, занятой тем и другим. Присутствовавший в заседании В. Н. Сторожев заявил, что А. С. Шацких по телефону, подтверждая, что она продолжает болеть, просила его разрешить явиться в Коллегию с отчетом не 26, а 28 [марта], что он ей разрешил. Вместе с тем В. Н. Сторожев предложил запросить у Исполкома служащих отсутствующие в акте сведения о количестве опечатанных Продовольственной комиссией бочек и бочонков, затем выставленных на двор.

Постановили: 1) Вопрос о слушании отчета А. С. Шацких поставить на повестку дня 28 марта. 2) Запросить у Исполкома служащих Главархива сведения согласно предложения В. Н. Сторожева.

10. Ревизионная комиссия Отдела имущества Республики 24 марта за № 31/1058 просит Главное управление сообщить в копиях все объяснения А. С. Шацких, необходимые для работ Комиссии, которые Шацких должна была представить в Коллегию еще 11 марта.

Постановили: 1) Копию запроса Ревизионной комиссии передать А. С. Шацких, предложив ей исполнить требования комиссии, 2) уведомить Ревизионную комиссию, что А. С. Шацких больна, службы не посещает, но, как она известила Коллегию, представит ей отчет в ближайшее заседание.

11. Уполномоченный по Нижегородской губ[ернии] 19 марта за № 214 сообщает, что члены Коллегии обращаются к нему с требованием об уплате вознаграждения за посещения заседаний и просит указаний Главархива.

Постановили: Уведомить А. Я. Садовского, что проектом Положения об управлении губ[ернским] арх[ивным] фондом такие должности вовсе не предусмотрены и, как разъяснено А. К. Кабанову, смета по управлению Нижегор[одским] арх[ивным] фондом должна быть значительно сокращена, т. к. вся смета всего Главархива по России сведена к сумме около 20 млн руб. на все его нужды.

12. Тот же уполномоченный 20 марта за № 218 просит о выдаче аванса служащим Архива Революции в размере около 400 руб. на лицо.

Постановили: Уведомить уполномоченного, что до представления новой сметы, составленной согласно указаниям, данным А. К. Кабанову, Главархив затрудняется разрешить возбужденный им вопрос.

13. Тот же уполномоченный 20 марта за № 217 препровождает на распоряжение Главархива отношение Страхового отдела Совнархоза, коим тот просит разрешения уничтожить разного рода переписку, дела и книги.

Постановили: Уведомить уполномоченного, что проект Положения об уничтожении архивных дел и документов рассмотрен уже Коллегией Наркомпроса и внесен в Совнарком, а потому до утверждения его и установления таким образом порядка определения подлежащих уничтожению дел следует воздерживаться от уничтожения каких-либо архивных дел и документов.

14. Тот же уполномоченный 21 марта за № 223 просит о переводе ему необходимых сумм на уплату жалованья и на хозяйственные расходы.

Постановили: Уведомить, что частичное разассигнование по смете будет произведено в ближайшие дни.

15. Согласно просьбы управляющего 1-м Отделением IV Секции снестись с Управлением делами Наркомпроса о возможности вывоза архива б[ывшего] Московского лицея из здания Комиссариата.

16. Уполномоченный по Калужской губ[ернии], представляя подробный отчет о своей деятельности по централизации губ[ернского] арх[ивного] фонда, сообщает, что теперь производится призыв по всеобщему военному обучению, которому подлежит и он. Ввиду этого он полагает, что в дальнейшем он не сможет отдавать архивному делу столько времени, сколько следовало бы, и просит возбудить ходатайство об освобождении его от обучения по крайней мере до каникулярного времени.

Постановили: Возбудить просимое А. В. Борисенковым ходатайство.

17. Разрешить 3-му Отделению I Секции приобрести одну пишущую машинку за 6000 руб.

18. В. В. Адоратскому за перевод писем Вильгельма II к Николаю II за четыре печатных листа из расчета по 350 руб. за лист выдать 1400 руб.

С. [Б.] Веселовский
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 106–108. Подлинник, машинопись.

Протокол № 62 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 марта 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский.
Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении дел принимали участие А. Ф. Изюмов и Г. В. Сергиевский.

1. Доложена к сведению телефонограмма о порядке получения проездных билетов лицами, отправившимися в экстренные служебные командировки.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции от 26 марта № 126, А. А. Новосельского назначить старшим архивариусом.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции от 24 марта № 124, помощника архивариуса Д. Ачеркана за переездом его в Варшаву считать оставившим службу с 13 марта. На его место назначить И. Е. Евсеева.

4. Отношение Моск[овского] совдепа 26 марта № 356 о приеме архивов б[ывшего] Благотворительного отдела и б[ывшего] Воинского присутствия препроводить на распоряжение В. И. Пичеты для помещения их в Моск[овском] губернском архиве.

5. Исполком Гороховецкого совдепа 22 марта за № 1634 препроводил на распоряжение Главархива переписку с Красносельским волостным комитетом по поводу намерения последнего уничтожить все дела, хранящиеся при комитете.

Постановили: Принимая во внимание с одной стороны определенное воспрещение, заключающееся в декрете от 1 июня 1918 г., уничтожать какие-либо дела без разрешения Главархива, а с другой — допуская возможность нахождения среди дел, хранящихся при Красносельском исполкоме, переписок и документов, не подлежащих хранению, препроводить всю переписку на распоряжение Владимирского уполномоченного, о чем уведомить Гороховецкий исполком.

6. Тульский отд[ел] Наробраза 21 марта № 122/2479 препровождает смету Подотдела для разбора архива Варшавского военного округа. Означенный архив, равно как и архивы Кутаисского полка и Минского военного округа, предназначен к перевозу в Москву при первой же возможности.

Постановили: О предположении Главархива уведомить Тульский исполком.

7. Петроградское отд[еление] Главархива представляет доклады инспекторов А. В. Бородина и В. Т. Георгиевского о результатах командировок их в города Минск, Могилев и Гомель.

Постановили: Доклады названных выше инспекторов передать на предварительное рассмотрение инспекции и впредь все доклады и копии докладов инспекторов Петроградского отд[еления] передавать на распоряжение инспекции, от которой зависит входить по поводу их с особыми докладами в Коллегию.

8. Старший инспектор, поддерживая заявление инспектора А. Ф. Изюмова, просит о возбуждении ходатайства перед Наркомпутем о выдаче годовых билетов для проезда по жел[езным] дорогам инспекторам Н. Ф. Бельчикову, А. Ф. Изюмову и А. В. Сомову, причем полагает, что мотивом к возбуждению подобного ходатайства может быть то, что на обязанности этих инспекторов лежит, между проч[им], [обозрение] жел[езно]дорож[ных] архивов, определение сроков хранения их и передачи в Государственный архивный фонд.

Постановили: Соглашаясь с мнением С. Б. Веселовского и А. Ф. Изюмова, возбудить соответствующее ходатайство.

9. А. С. Шацких, обязавшаяся сего числа представить свой отчет по продовольственным операциям, его не представила, не пришла сама и не сообщила о причинах непредставления отчета, А. Ф. Изюмов, как председатель Исполкома служащих Главархива, просит отметить это в протоколе.

С. [Б.] Веселовский
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 109–109 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 63 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

31 марта / 1 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский. В обсуждении отдельных пунктов принимали участие М. С. Вишневский, А. Ф. Изюмов и А. В. Сомов.

1. Доложили к сведению постановление Совета народных комиссаров от 27 марта о выявлении и охране архивов и дел расформированных частей б[ывшей] армии, относящихся к периоду войны 1914—1918 гг.

2. Управляющего 1-м Отд[елением] IV Секции А. Н. Филиппова назначить заведующим 1-м Отд[елом] 1 Моск[овского] отд[еления] III Секции, освободив от этой должности занимающего ее ныне стар[шего] архивиста Успенского с оставлением в должности ст[аршего] архивиста.

3. Заведующего Хозяйственным отделом Главархива Г. В. Сергиевского назначить членом Коллегии с оставлением в его заведовании Хозяйственного отдела.

4. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 28 марта за № 553, должности помощника заведующего хозяйством и помощника секретаря переименовать в должности делопроизводителей.

5. Помощника управляющего 3-м Отд[елением] I Секции С. К. Богоявленского освободить от обязанностей по заведованию Отделом XVII в., а на освободившуюся должность заведующего Отделом XVII в. назначить профессора А. А. Кизеветтера.

6. М. М. Любощинскую и А. А. Оболенскую назначить для занятий по разборке дел в Хранилище частных архивов.

7. И. П. Колычевскому, согласно его прошения, разрешить двухнедельный отпуск с 5 сего апреля.

8. Хранителю Михайловского архива Тимофееву с 1 марта с. г. увеличить вознаграждение с 500 до 665 руб.

9. Ввиду необходимости составления полного отчета о деятельности Главархива и отсутствия в Москве необходимых для сего сведений, затребовать

от Петроградского отделения представления подробного отчета в возможной скорости.

10. Управляющий 1-м Отд[елением] III Секции 22 марта за № 534 возбуждает вопросы: 1) о реорганизации управления военными архивами в связи с возникновением предположения о переименовании двух архивов в отделения; 2) об увеличении числа младших служащих в Лефортовском архиве на четыре человека. Заведующий III Секцией полагает возможным повременить с переименованием архивов в отделения впредь до их устройства.

Постановили: Соглашаясь с мнением В. И. Селивачева, вопрос о переименовании архивов в отделения и связанных с этим реформах в самом управлении секцией рассмотрением отложить; что же касается увеличения числа младших служащих в Лефортовском архиве, то ввиду только что состоявшегося назначения заведующим этим архивом А. Н. Филиппова, разрешение этого вопроса тоже отложить, дав время А. Н. Филиппову ознакомиться с действительным положением дела.

11. Инспектор А. В. Сомов представил свой отчет по командировке в Витебск.

Постановили: 1) Назначить Б. Р. Брежго уполномоченным Главархива по Витебской губ[ернии]; 2) перевести в его распоряжение 15 000 руб. для работ по разборке архивов; 3) представленную им смету и соображения по управлению губ[ернским] арх[ивным] фондом рассмотреть совместно с другими сметами; 4) просить Художественно-археологический подотдел в Смоленске передать имеющиеся у него труды А. П. Сапунова В. П. Лапчинскому для доставления в Москву; 5) просить Петроградское отделение выслать в Москву несколько экземпляров циркуляра от 29 д[екабря] 1918 г. № 3921, а также все материалы, касающиеся Витебской губ[ернии]; 6) рассмотрение плана постановки управления архивными фондами в Витебской губ[ернии] отложить.

12. Инспектор А. В. Сомов в дополнение к словесному своему докладу предоставляет отчет по командировке в Смоленск.

Постановили: В дополнение к уже ранее состоявшимся постановлениям по словесному докладу А. В. Сомова: 1) уведомить В. П. Лапчинского о необходимости представления в Контроль, по требованию, подлинных оправдательных документов; 2) инструкцию уполномоченным, рассмотренную инспекцией, утвердить и разослать ее всем уполномоченным; 3) признать желательным организацию Съезда уполномоченных в Москве в первой половине мая, о чем уведомить их, а также Петроградское отделение Главархива, прося их о доставлении отчетов о деятельности для подготовки материалов.

13. А. Ф. Изюмов в связи с доложенным постановлением общего собрания служащих Главархива по поводу продовольственной деятельности А. С. Шацких докладывает также: 1) о поступившем заявлении служащих 3-го Отд[еления] I Секции о необходимости пересмотра этого постановления ввиду малочисленности вынесшего его собрания и 2) о крайней желательности улажения всего этого инцидента возможно мирным путем.

Постановили: Настоятельно, в последний раз, предложить А. С. Шацких в пятницу, 4 апр[еля], представить Коллегии отчет, с предупреждением, что непредставление его повлечет за собою принятие самых решительных мер.

14. Управляющий Моск[овским] комитетом помощи военнопленным Н. М. Жданов представил докладную записку по вопросу о необходимости охраны и научной разработки материалов по делам военнопленных.

Постановили: 1) Признать крупную историческую и научную ценность и большое практическое значение за материалами по делам военнопленных в минувшую войну 1914–1918 гг. и необходимость архивного их хранения; 2) одобрить выработанную Н. М. Ждановым программу разработки материалов Комитета, признавая, что научная задача будет осуществлена, если будет исполнена вся программа. Дела могут быть сосредоточены в 1-м Отд[елении] III Секции, когда по условиям ликвидации они могут быть туда переданы; 3) признать, что в целях дальнейшей научной и архивной разработки было бы желательно составлением общих обзоров отдельных групп материалов за разные периоды войны, причем в издании трудов Комитета может быть оказано в случае надобности и материальное содействие, при условии представления их в Научно-издательский отдел III Секции и признания им необходимости оказания материальной поддержки. Точно так же, если бы понадобилась при самом составлении трудов помощь военных специалистов, таковая всегда с полной готовностью будет оказана Комитету названным выше Научно-издательским отделом.

15. Заведующий III Секцией, представляя приказы по Петроградскому военному округу от 10 февраля за № 129 и от 8 марта за № 259 о передаче архивов Петроградского окружного комиссариата по военным делам вместе с личным составом и помещением, сообщает, что они, согласно указанию заведующего Главархивом, подлежат рассмотрению в Коллегии.

Постановили: 1) Признать, что таковая передача архивов должна быть признана правильной, как развитие уже принятого порядка приема их в Москве; 2) имея в виду, что по сообщению В. И. Селивачева оба приказа уже были в рассмотрении Коллегии Петроградского отделения, просить таковое уведомить об условиях оплаты расходов по содержанию помещения архивов (п. 3 приказа № 259), а также в какой сумме приблизительно они могут выразиться; 3) просить Петроградское отделение уведомить также, с какого срока падает на смету Главархива содержание личного состава военных архивов и оплата других расходов.

С. [Б.] Веселовский *В. [И.] Селивачев*
В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 110–112. Подлинник, машинопись.

Протокол № 64 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев и В. Н. Сторожев.

Председательствовал М. К. Любавский.

В обсуждениях отдельных вопросов принимали участие А. Ф. Изюмов и Д. И. Нечкин.

1. Доложена к сведению ведомость о состоянии сумм по Главархиву за март 1919 г.

2. Инспектору А. В. Сомову по командировке в Тамбов выдать аванс в сумме 3000 руб.

3. В изменение ранее сделанного постановления о предварительном собирании официальных материалов для организуемой VIII Секции, поручить эту предварительную работу инспекторам М. С. Вишневскому и А. Ф. Изюмову.

4. Принимая во внимание, что, как видно из заявления инспектора Г. А. Алексинского, он освобожден был от ранее занимаемой должности только 25 марта, считать его вступившим в должность инспектора не с 15, а с 25 марта, с какового времени и производить ему выдачу жалованья.

5. Хранитель Михайловского архива сообщает о попытке ограбления здания, в котором помещается архив.

Постановили: По выяснении вопроса внешней охраны здания и других построек Михайловской усадьбы снестись с надлежащим отделом Наркомпроса на предмет установления более тщательной охраны.

6. Доложили к сведению сообщение инспектора А. Ф. Изюмова о начавшейся перевозке Думского архива.

7. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции от 29 марта № 588, значащиеся в нем перемены по службе утвердить.

8. Согласно представления управляющего 3-м Отд[елением] I Секции от 31 марта № 86, М. Н. Розанова назначить старшим архивистом и В. А. Кошевич — научным сотрудником.

9. Доложена и принята к сведению переписка, присланная Петроградским отделением 22 марта № 2819, по вопросу об охране семинарской библиотеки в Калуге.

10. Управляющий делами доложил, что им от М. С. Гавриловой получено медицинского свидетельство о болезни А. С. Шацких, из коего видно, что она с 1 марта на почве общего переутомления и сильного психического потрясения страдает приступами сердечного невроза и в течение ближайших семи дней нуждается в полном покое. А. М. Полянский разъяснил М. С. Гавриловой для передачи А. С. Шацких, что личная явка ее обязательно не требуется и что она может прислать лишь свой отчет для рассмотрения Коллегией, но что он, в интересах самой А. С. Шацких, очень советовал бы сделать это,

если не в пятницу, 4 апреля, то, ввиду ее болезни, обязательно в понедельник, 7 апреля.

Постановили: Согласиться со сделанным разъяснением управляющего делами.

11. Отдел народного образования Оршанского исполкома 25 марта № 1863 возбуждает вопрос о порядке разбора и уничтожения архивных дел и документов.

Постановили: Уведомить Оршанский отдел народного образования, что только что прошел в Малом Совнаркоме декрет о порядке уничтожения архивных дел и документов и подлежит в ближайшем времени к распубликованию в надлежащем порядке. Одновременно с этим будет распубликована особая дополнительная инструкция комиссиям, образуемым для этой цели. До этого никакие дела и документы, согласно точного смысла декрета от 1 июня 1918 г., не могут быть уничтожены без специального на то письменного разрешения Главархива. Вместе с тем уведомить названный отдел, что в Могилевской губ[ернии] уполномоченным Главархива состоит Д. И. Довгялло, и просить войти с ним в ближайший контакт по вопросу об охране архивных документов и дел.

12. Временная комиссия по ликвидации дел и расчетов б[ывшего] Управления путей сообщения при Ш[табе] В[ерховного] Г[лавнокомандующего] 1 апреля за № 1475 просит принять от нее дела и документы в количестве 95 ящ[иков], весом около 1500 ф[унтов], ныне находящиеся в помещении комиссии (3-й Монетчиковский пер[еулок]., д. 2). Из личного сообщения являвшегося в Главархив представителя Временной комиссии выяснилось, что занимаемое ею помещение, светлое, сухое и теплое, освобождается ею 15 апреля.

Постановили: 1) Архив Временной комиссии принять; 2) поручить инспектору А. Ф. Изюмову срочно осмотреть помещение и, в случае признания его пригодности, снестись с Земельно-жилищным отделом на предмет его реквизиции.

13. Заведующий Подотделом архивов Тульского исполкома 25 марта за № 129/2541 возбуждает вопрос об отпуске 22 795 руб. в распоряжение Архивной комиссии Отдела гор[одского] хозяйства для окончания разбора городского архива.

Постановили: 1) Отклонить ходатайство Подотдела впредь до проведения в жизнь Положения об управлении губ[ернскими] арх[ивными] фондами, от которого будет зависеть выработка плана работ в соответствии со сметными назначениями.

14. Управляющему 1-м Отд[елением] III Секции, согласно его ходатайства 28 марта № 585, ассигновать до 5000 руб. на приглашение поденных рабочих для работ по разборке дел в Лефортовском архиве.

15. Уполномоченный по Нижегородской губ[ернии] телеграммой просит перевести деньги на содержание служащим канцелярии архива революции. В представлении 27 февраля № 62 он просил об ассигновании необходимых сумм на содержание канцелярии с 1 марта, считая таковое в месяц около 3900 руб.

Постановили: Телеграммой перевести в распоряжение уполномоченного для указанной выше цели жалованья до 1 мая, т. е. 8000 руб., уведомив, что представленная смета, как уже объяснено лично Т. Т. Муравьеву и Кабанову, покрыта не будет и ассигнование необходимых сумм задерживается непредставлением им возможной для удовлетворения сметы.

16. Уполномоченный по Смоленской губ[ернии] 28 марта № 75 возбуждает ходатайство о передаче Управлению губернскими архивными фондами башен в кремлевских стенах Смоленска и Вязьмы.

Постановили: Признавая за означенными башнями самостоятельное историческое значение, и потому подлежащими особой охране, возбудить соответствующее ходатайство в Смоленском губисполкоме.

17. Секретарь Главархива Д. И. Нечкин представляет доклад о результатах ознакомления его с Саратовским архивным фондом.

Постановили: 1) Предлагаемую Д. И. Нечкиным схему организации областного Управления архивными фондами Саратовского района признать правильной, но, принимая во внимание а) размеры сметного ассигнования на текущую половину 1919 г. и б) необходимость применения этой системы и к некоторым другим районам, проведение ее в жизнь отложить. 2) Назначить Василия Ивановича Веретенникова уполномоченным по Саратовской губ[ернии]. 3) Обратиться к Саратовскому горисполкому с просьбой о содействии уполномоченному по охране книжных фондов. 4) Рекомендовать уполномоченному в качестве сотрудников по централизации и разборке архивов привлекать сотрудников местной ученой архивной комиссии. 5) Перевести в его распоряжение 15 000 руб. по централизации и 15 000 руб. по разборке архивов.

С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. И. Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 113–115. Подлинник, машинопись.

Протокол № 65 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

4 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие Н. Ф. Бельчиков, А. Ф. Изюмов и А. В. Сомов.

1. Согласно ходатайства управляющего 3-м Отделением I Секции от 2 апреля № 93, пригласить на временные работы Г. Д. Батюшкова на оклад 800 руб.

2. Библиотечный отдел 2 апреля № 1549 уведомил, что с его стороны не встречается препятствий к назначению М. А. Якушкиной, невестки декабри-

ста И. Д. Якушкина, совместно, ввиду ее преклонного возраста, с племянницей О. П. Шиповой заведующей библиотекой и архивными материалами, находящимися в селе Марьинском около г. Нерехты Костромской губ[ернии], в принадлежавшем ей доме, из коего она в настоящее время выселена, с возложением на нее полной ответственности за сохранность библиотеки и архивных материалов.

Постановили: М. А. Якушкину совместно с О. П. Шиповой назначить заведующей названными выше библиотекой и архивными материалами, о чем ее, а также Петроградское отделение Главархива уведомить. Об этом же уведомить Костромской губисполком с просьбой об оказании М. А. Якушкиной всяческого содействия, между прочим, по водворению ее обратно в бывший ее дом в целях предоставления ей действительной возможности отвечать за сохранность библиотеки и архивных материалов.

3. М. В. Лаврентьеву назначить научной сотрудницей в 3-е Отделение I Секции.

4. С. М. Кезельману выдать 1200 руб. за исполнение работы и переписку их [документов] по подготовке материалов о движении Разина.

5. Е. Н. Афанасьевой за сделанные ею переводы писем Бенкендорфа уплатить 400 руб. по расчету 200 руб. за лист.

6. Тарифно-расценочная комиссия Главархива внесла в Коллегию для сведения и для утверждения произведенных ею изменений в названии должностей списки служащих с новыми ставками.

Постановили: Приняв к сведению новые ставки, утвердить произведенные комиссией изменения, ввиду несоответствия существующих названий должностей с номенклатурой, введенной в новые ставки.

7. Инспектора А. В. Сомова командировать в Петроград для объединения деятельности Москвы и Петрограда в отношении ученых архивных комиссий в связи с докладом его по командировке в Витебскую губ[ернию].

8. Уполномоченный В. П. Лапчинский 28 марта № 76 просит выслать ему удостоверение для получения вне очереди билетов на проезд в Москву и города Смоленской, Витебской и Могилевской губ[ерний].

Постановили: Ввиду состоявшегося уже назначения уполномоченных в Витебскую и Могилевскую губ[ернии] и предполагаемого назначения также в Минскую, выслать В. П. Лапчинскому просимое им удостоверение для проезда в Москву и разные города Смоленской губ[ернии], разъяснив, что, ввиду вышеизложенного, он остается уполномоченным только по Смоленской губ[ернии].

9. Д. Д. Зуеву в возврат оплаченного им расхода заведующего Ярославским военным архивом выдать 250 руб.

10. Помощник управляющего 1-го Петроградского отделения III Секции при рапорте 3 апреля, представляя проект сметы для перевозки в Петроград Ярославских военных архивов, просит выслать в распоряжение заведующего ими для разбора и подготовки к вывозу архива Остроленского полка 3000 руб.

Постановили: Рассмотрение представленной Д. Д. Зуевым сметы, ввиду затруднительности транспорта, отложить, выслав Б. Н. Агриколянскому 3000 руб. для указанной выше цели.

11. Инспектор Н. Ф. Бельчиков сообщает, что сложенные в подвале Шелапутинской гимназии бумаги представляют из себя старые сопроводительные адреса почтовых посылок, уже выданные по принадлежности, и, как не представляющие никакого интереса, могут быть уничтожены.

Постановили: Соглашаясь с мнением Н. Ф. Бельчикова, уведомить заведующего Советскими военно-техническими курсами на его запрос от 2 апреля № 582 о возможности уничтожения указанных выше бумаг путем представления их в Главбум на предмет переработки установленным порядком.

12. Согласно ходатайства Московского археологического института 2 апреля № 211 и личных переговоров с директором его, 1) предоставить Совету института право представлять своих кандидатов на должности заведующего Витебским губернским архивом, а также и иные, которые будут учреждены при этом архиве; 2) разрешить профессорам Витебского отделения института продолжать читать лекции по археографическому факультету в помещении архива; 3) разрешить студентам института под руководством и ответственностью профессоров в часы, по соглашению с заведующим архивом, принимать участие в научной разработке и описании дел архива.

13. Утвердить инструкцию для осмотра усадебных архивов.

14. Представленную архитектором смету Я. П. Фонарева на устройство стеллажей в Военно-ученом архиве в сумме 49 820 руб. утвердить.

15. Представленные управляющим 1-м Отделением III Секции 28 марта № 594 проект сношения с подлежащими военными властями и инструкцию по хранению и разбору дел военных архивов утвердить, разослав их по принадлежности, о чем управляющего Отделением уведомить.

16. Согласно ходатайства старшего архивариуса 1-го Отделения IV Секции А. П. Косминского, разрешить ему привлечь к разборке дел Московского учебного округа необходимое количество лиц, а также поручить Хозяйственному отделу Главархива выдать ему просимые им канцелярские принадлежности и необходимые приспособления.

17. Согласно отчета по командировке Н. Ф. Бельчикова, назначить уполномоченным по Иваново-Вознесенской губ[ернии] П. А. Сакулинского и ассигновать в его распоряжение для перевозки и разборки дел 5000 руб.

18. Согласно телеграмм Вятского губсовнархоза и уполномоченного, телеграммой просить местный Губисполком принять возможные меры к охране архивов.

19. Коллегией Главархива было предположено разослать всем волостным совдепам циркуляр по вопросу об охране архивных документов и ответственности за уничтожение их. При исполнении этого постановления встретились серьезные технические затруднения, препятствующие его выполнению.

Постановили: Ввиду вышеизложенного, предположенного циркуляра волостным совдепам не рассылать, поручив лишь уполномоченным возмож-

но шире огласить среди учреждений губернии содержание предположенного циркуляра.

20. Доложены протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениями секций за № 33 и 34. В связи с докладом протокола № 33 выражено пожелание, чтобы инспекция приняла на себя труд ознакомиться с показательной книжной выставкой и принять меры к тому, чтобы архивный отдел был представлен и размещен возможно правильнее.

21. Доложена докладная записка профессора М. М. Богословского по вопросу о научной разработке архивных документов и об организации персонала служащих в архивах таким образом, чтобы часть его могла всецело посвящать свои силы ученому обследованию документов. После подробного обсуждения записки в заседании Коллегия пришла к признанию целесообразности всех предположений М. М. Богословского. По докладе сего заведующему Главархивом Д. Б. Рязанов заявил, что он с этой целью именно и пригласил в состав служащих в 3-м Отделении I Секции профессоров А. И. Савина и М. М. Богословского.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
С. [Б.] Веселовский *В. [И.] Селивачев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 116–118. Подлинник, машинопись.

Протокол № 66 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

1. Управляющий 1-м Отделением III Секции сообщает, что представители военных архивов, ездившие по поручению служащих за продовольствием, вернулись, причем представляют возможность получить продукты, уже привезенные в значительно большем размере, но при непременном условии, если следуемая сумма — 60 000 руб. — будет уплачена сегодня же или завтра, 9 апреля, не позднее 12 час[ов].

Постановили: Принимая во внимание: 1) острую нужду служащих в продовольственном отношении и отмечаемое во всех учреждениях стремление приходить им в этом отношении на помощь; 2) только что распубликованный декрет о возможности выдач служащим авансов на продовольственные нужды в размере, не превышающем месячного оклада; 3) размер выданного уже аванса, не превышающий установленного декретом; 4) экстренность самого производства выдачи аванса, выдать просимые 60 000 руб. из наличности сегодня же с тем, чтобы удержание за полученные продукты производилось

при самой выдаче их и погашение взятых ссуд было произведено немедленно, и чтобы самые продукты были распределены между сотрудниками Главархива и всех секций равномерно в соответствии с размером сумм, выданных на общие нужды.

В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*
С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 119. Подлинник, машинопись.

Протокол № 67 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

9 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Ф. В. Кельина, согласно представлению заведующего I Секцией, назначить научным сотрудником в 3-е Отделение I Секции по Отделу второй половины XIX в.

2. Заведующему Отделом второй половины XIX в. В. В. Адоратскому разрешить просимый им двухнедельный отпуск в Казань, дав ему вместе с тем поручение по выяснению срочных вопросов, касающихся охраны казанских архивных фондов.

3. Состав членов Тарифно-расценочной комиссии от служащих переизбран, и членами ее в настоящее время являются А. Ф. Изюмов, И. Б. Новицкий и А. А. Трояновский. Кандидатами — В. И. Карташевский и С. К. Богоявленский. Ввиду сего возник вопрос о переизбрании состава членов от Коллегии. При последующих за сим выборах избранными оказались: в члены комиссии — А. М. Полянский, В. И. Селивачев и Г. В. Сергиевский; кандидатами к ним — М. К. Любавский и С. Б. Веселовский.

4. Инспектор А. Ф. Изюмов, сообщая о продолжающемся перевозе Думского архива, возбуждает вопрос о возможности командирования архитектора в занимаемое ныне архивом помещение для осмотра образовавшихся в нем повреждений и выяснения опасности затопления.

Постановили: Поручить архитектору Главархива обратиться к содействию смотрителя здания б[ывшей] Городской думы на предмет вы[пол]нения мер против затопления архивного помещения.

5. Отношение Военно-исторической части Всероссийского главного штаба от 3 апреля № 275 по вопросу о засвидетельствовании копий документов и разрешении снять копию с карты второго раздела Польши препроводить на распоряжение управляющего 3-м Отделением I Секции.

6. Обязанность составления общих информационных отчетов о деятельности Главархива и секций возложить на Научно-статистический отдел, в котором и сосредоточить весь относящийся к этому материал.

7. Георгию Борисовичу Скалову по предложению заведующего Главархивом поручить выяснить наличность и состояние архивов в Самаре, ученые силы, на которые можно было бы возложить обязанность по вопросу об устроении архивного дела в губернии; при этом оплатить проезд Скалова туда и обратно по действительной стоимости, выдать командировочные деньги за две недели из расчета инспекторского жалованья (1100 руб.) и на путевые издержки — 400 руб.

8. А. С. Шацких, несмотря на неоднократные к ней обращения и сделанные ей через сестру ее разъяснения, в заседание не явилась, хотя сестра ее сегодня предупредила, что А. С. явится сегодня и в заседание Коллегии, и в общее собрание служащих.

Постановили: Просить Исполком служащих путем опроса выяснить количество полученных каждым продуктов и вообще оказать возможное содействие по окончании расчетов по выданным ссудам служащим на продовольственные операции.

При продолжении заседания, во время обсуждения других вопросов, управляющим делами получено было письменное сообщение от А. С. Шацких, в котором она объясняет неявку свою в сегодняшнее заседание Коллегии тем, что, ввиду болезненного состояния, не может выдержать в один день два заседания и лишена будет возможности присутствовать сегодня в общем собрании служащих, что она считает для себя безусловно необходимым, поэтому она просит разрешить ей сделать доклад в пятницу или другой день по назначению Коллегии.

Постановили: Ввиду того что все обращения к А. С. Шацких по явке ее в Коллегию до сих пор оставались безрезультатными и она не только не являлась в заседание лично, но и не доставила до сих пор письменного отчета о своей деятельности, настоящее ее сообщение принять к сведению, полагая, что личный интерес побудит ее, если она находит это возможным, явиться в заседание Коллегии без новых приглашений или представить ей письменный отчет.

9. Отношение Управления Северных железных дорог от 3 апреля № 6029358 о разрешении продажи отработанного телеграфного материала препроводить на рассмотрение инспекции.

10. Согласно ходатайства управляющего 1-м Отделением III 8 апреля № 658, обратиться к Нижегородскому горисполкому с просьбой о предоставлении Нижегородскому военному архиву здания бывшего Татьянинского комитета.

11. Разрешить управляющему 3-м Отделением I Секции приобрести одну пишущую машинку за 4500 руб.

12. Архивисту П. С. Шереметеву выдать аванс 1500 руб. на приобретение частных архивов.

13. Управляющий 1-м Отделением III Секции просит об удовлетворении ходатайства Нижегородского военного архива 1) о предоставлении начальнику архива права самостоятельного разрешения вопросов о командировках и отпусках служащих; 2) об отпуске заимообразно из средств Главархива необходимых сумм, недоданных служащим архива за время с 13 августа 1918 по 1 января 1919 г.

Постановили: 1) Вопрос о разрешении начальнику архива самому разрешать вопросы о срочных командировках и отпусках служащих предоставить усмотрению заведующего III Секцией; 2) что же касается вопроса о выдаче заимообразно недополученных служащими за время нахождения их на службе в военном ведомстве денег, то, принимая во внимание, что ходатайство это касается прошлого, 1918 г., просьбу управляющего 1-м Отделением III Секции отклонить.

14. С. Б. Веселовский в исполнение данного ему поручения по вопросу об архивных фондах Земского и Городского союзов просит обратиться в Объединенный главный комитет названных союзов с указанием на то, что дела и документы, согласно декрета от 1 июня 1918 г., ни в каком случае не могут быть уничтожаемы без письменного разрешения Главархива и что нарушители сего подлежат судебной ответственности. Ввиду этого просить Комитет указать лицо, к которому следует обратиться по вопросу о фактической передаче архивов. Кроме того, запросить Земгор, когда он предполагает начать сдачу своего архива, и также указать лицо, к которому следует обращаться по этому поводу.

Постановили: Принять к сведению.

15. Для приема дел Комитета по ликвидации Управления путей сообщения при штабе Верховного Главнокомандующего командировать В. И. Селивачева, А. Ф. Изюмова и Н. Н. Терновского. Поручить Хозяйственному отделу срочно принять меры к передаче Главархиву здания, в котором ныне помещается названное Управление и архив.

16. Н. П. Попову за работы его по уборке снега для предотвращения угрожавшей опасности архиву бывшей Синодальной конторы от подмочки водой уплатить по существующим ценам.

17. Старший архивариус А. П. Косминский, давая отчет о состоянии архива б[ывшего] учебного округа и занимаемого им помещения, просит 1) немедленно принять меры к исправлению водопроводных труб в здании, занимаемом архивом, и 2) возбудить ходатайство о передаче этого здания в ведение Главархива.

Постановили: Соглашаясь с А. П. Косминским, разрешение первого вопроса передать Хозяйственному отделу, а по второму войти в сношение с Наркомпросом.

18. По вопросу о порядке оплаты представляемых счетов по поездкам в городе.

Постановили: Признать, что оплате подлежит только исполнение особых поручений, не входящих в круг обязанностей данного служащего,

а также вызовы, имеющие такой же характер. Поездки в заседания оплате не подлежат.

В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*
С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*
Г. [В.] Сергиевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 120–121 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 68 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

11 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении отдельных вопросов принимал участие М. С. Вишневский.

1. Ю. В. Григорьеву зачислить машинисткой Главархива с 15 апреля.

2. Заведующему Библиотечным отделом 3-го Отделения I Секции Н. В. Рождественскому, согласно ходатайства управляющего Отделением 11 апреля № 104, разрешить двухнедельный отпуск, причем, ввиду намерения его быть в городах Сумы и Купянск Харьков[ской] губ[ернии], дать ему поручение, с разрешения местных властей, собрать необходимые сведения о положении находящихся там архивов и библиотек в связи с вопросом об установлении необходимого контакта.

3. Ввиду полученных сведений о нахождении в местности около села Бородина целого ряда чрезвычайно интересных частных и монастырских архивов и предложения местного жителя Н. Н. Полянского в этом отношении своих услуг, принять его на временные работы по собиранию, исследованию и разборке указанных архивов и дать ему в этом смысле соответствующее поручение.

4. Отношения Отдела высших учебных заведений 8 апреля № 2180 и Отдела единой школы 8 апреля № 3262 об отсутствии препятствий к передаче Главархиву архивов учебных заведений б[ывшего] Министерства торговли и промышленности передать на распоряжение инспекции.

5. Проект первоначального разассигнования кредита уполномоченным на расходы в первой половине текущего года утвердить.

6. Ввиду сообщенных управляющим 2-м Отделением IV Секции сведений об опасном состоянии архива Духовного правления в г. Волоколамске командировать туда для принятия необходимых мер инспектора М. С. Вишневского.

7. Согласно ходатайства заведующего Научно-статистическим отделом, поручить Хозяйственному отделу подыскать и приобрести три шкафа для книг библиотеки.

8. Согласно ходатайства управляющего 3-м Отделением I Секции 10 апреля № 100, выдать заведующему Библиотечным отделом Н. В. Рождественскому аванс 300 руб. на расходы по приобретению изданий для библиотеки.

9. Инспектора А. Ф. Изюмова командировать в Вологду и Костромскую губернию для осмотра архивов и улажения отношений вологодского уполномоченного и губисполкома. По окончании поручения в Вологде, если представится возможность по времени, поручить ему же проехать в Петроград для выяснения преподанных ему указаний в местном отделении Главархива. На означенную поездку выдать ему аванс в 2000 руб.

10. Согласно доклада управляющего делами, в целях урегулирования кассовых операций и своевременной записи прихода и расхода установить время для производства денежных операций от 11 до 3 час[ов].

11. Помощнику управляющего 1-м Петроградским отделением III Секции возвратить 336 руб. 72 коп., уплаченные им служащим архива Преображенского полка согласно представленного счета.

12. М. К. Любавский доложил, что сего числа перед заседанием к нему явилась М. С. Гаврилова и заявила, что ее сестра А. С. Шацких, ввиду бывшего ночью сильного припадка, не может явиться в заседание Коллегии. Ввиду крайне болезненного ее состояния, М. С. Гаврилова просила о помещении ее в соответствующее лечебное заведение. В результате объяснения М. К. Любавский просил Гаврилову завтра, 12 апреля, принести какие имеются у А. С. Шацких налицо деньги и документы по продовольственным операциям, что она обещала исполнить.

Постановили: Признавая возможным исполнить просьбу М. С. Гавриловой, командировать к А. С. Шацких врача для определения характера ее болезни.

13. Б. И. Моисеев представляет некоторые сведения о состоянии архивных фондов в Приволжских губерниях, и главным образом в Нижнем Новгороде, из которых явствует необходимость принятия срочных мер по отношению к некоторым из них.

Постановили: О принятии соответствующих мер к охране указываемых в отчете Б. И. Моисеева архивных фондов сообщить подлежащим уполномоченным Главархива.

14. Северо-Восточный археологический и этнографический институт особой докладной запиской сообщает о своей деятельности в отношении архивов г. Казани и о неясности своей роли в настоящее время при существовании в Казани особого уполномоченного Главархива.

После подробного обсуждения возбужденного вопроса во всей его полноте, постановили: ввиду запутанности отношений командировать в Казань при первой возможности инспектора.

15. Отношение отдела Тамбов[ского] наробраза 17 марта № 1418 и уполномоченного по Тамбовской губ[ернии] 1 апреля за № 51 рассмотрением отложить до возвращения командированного в Тамбов инспектора А. В. Сомова.

16. Докладную записку инспектора Н. Н. Терновского по вопросу о привлечении на службу Главархива В. Н. Катанского рассмотрением отложить и обсудить ее в связи со всем докладом его по командировке в Орел.

17. Циркуляр Штатно-контрольной комиссии Наркомпроса 8 апреля № 2394 о необходимости сокращения штатов служащих, ввиду общепризнанной крайней ограниченности состава сотрудников в Главархиве и непреувеличенного количества таковых же в секциях Государственного архивного фонда, принять к сведению.

18. Циркуляр той же комиссии от 8 апреля № 3039 о представлении в недельный срок списка штатов служащих с характеристикой работ и функций отдельных сотрудников принять к исполнению.

19. Воронежский университет 14 марта № 812 просит Наркомпрос о разрешении перевести архив Рижского учебного округа из Ярославля в Воронеж или, оставив его в Ярославле, перевести в другое помещение.

Постановили: Запросить сведения и заключение Ярославского уполномоченного.

20. Отделу юстиции Калужского исполкома на отношение его 5 апреля № 1307 сообщить о возможности, ввиду бумажного голода, изъятия чистой бумаги из архивных дел при строгом соблюдении порядка, чтобы дела оставались сшитыми и вообще не пострадали.

21. По переданной из Управления делами Наркомпроса телеграмме Самарской коллегии, спросить из Финансового отдела Наркомпроса представленную ей смету по содержанию архивов.

22. Заведующего Хозяйственным отделом Г. В. Сергиевского командировать в губернии Рязанскую, Тамбовскую и Владимирскую для выяснения вопроса о возможности закупки и доставки в Москву дров.

23. В. С. Шамонину командировать в Петроград для выяснения различных вопросов, касающихся Научно-статистического отдела.

24. Секретаря Военно-ученого архива П. А. Оболенского, согласно его ходатайства и представления заведующего III Секцией, перевести на службу в распоряжение 1-го Петроградского отделения III Секции.

25. Командировать инспектора В. И. Пичету в г. Харьков для установления контакта с местным отделом народного образования по вопросу об архивных фондах.

С. [Б.] Веселовский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 122–123 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 69 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Селивачев, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Управляющий 2-м Отделением I Секции просит об откомандировании обратно в его отделение М. Л. Стравинского ввиду продолжения работы б[ывшего] Дворцового архива.

Постановили: Принимая во внимание, что ликвидация 2-го Отделения I Секции отложена, откомандировать М. Л. Стравинского обратно во 2-е Отделение по окончании порученных ему работ.

2. Ввиду ходатайства Отдела архивов при Московском совдепе от 27 марта № 26, принять на службу в Московский губернский архив с 1 апреля в качестве сотрудниц по разборке его Н. И. Дубровинскую и З. Я. Шуваеву; первую на оклад 555 руб., вторую на оклад 610 руб.[1], о чем Отдел архивов уведомить.

3. Д. М. Гусева назначить фотографом Главархива с 1 апреля, поручив Хозяйственному отделу путем соглашения с ним и управляющими отделениями секций выработать условия его работы.

4. Согласно ходатайства управляющего 1-м Отделением III Секции от 8 апреля № 650 и заключения заведующего III Секцией, предоставить ему право принимать временных сотрудников во все подведомственные ему архивы, не выходя из действующего штата и утвержденной сметы расходов.

5. Управляющий 1-м Отделением III Секции 5 апреля за № 644, заботясь о предоставлении постоянного помещения Нижегородскому военному архиву и предполагая, что добиться этого путем сношения с местной властью не удается, ходатайствует о скорейшем проведении этого вопроса через центральные органы.

Постановили: Ввиду последовавшего только что возбуждения ходатайства о предоставлении Нижегородскому архиву здания б[ывшего] Татьянинского комитета и неполучения ответа, рассмотрение возбужденного вопроса отложить.

6. Доложили к сведению сообщение управляющего 1-м Петроградским отделением III Секции 8 апреля № 494, что 3 апреля окончательно принят фонд б[ывшей] канцелярии Военного министерства.

М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
С. [Б.] Веселовский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 124–124 об. Подлинник, машинопись.

[1] Слова после точки с запятой приписаны от руки.

Протокол № 70 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

14 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

Председательствовал М. К. Любавский.

В разрешении отдельных вопросов принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Принятым на службу в 3-е Отделение I Секции сотрудницам Кошевич и Терентьевой, согласно ходатайства заведующего отделом В. В. Адоратского, подтвержденного В. Н. Сторожевым, разрешить занятия на дому, когда это заведующим I Секцией будет признано.

2. Согласно ходатайства служащих Главархива, разрешить при выдаче жалованья за первую половину апреля удержать только стоимость последней закупки продовольствия, дальнейшее же удержание произвести при выдаче жалованья за вторую половину апреля.

3. Инспектор А. Ф. Изюмов, уезжая в командировку, просит заменить его по приему архива б[ывшего] Управления путей сообщения при Штабе Верховного Главнокомандующего.

Постановили: А. Ф. Изюмова, ввиду его отъезда, заменить Н. Ф. Бельчиковым.

4. Инспектора Г. А. Алексинского назначить управляющим Московским отделением V Секции, поручив ему же принять временное участие в организации VIII Секции; вместе с тем командировать Г. А. Алексинского в Петроград для выяснения организации работы в Петрограде и установления должного контакта, выдав ему для этой цели аванс в 750 руб.

5. Фотографу Д. М. Гусеву выдавать необходимый аванс до 2000 руб. на приобретение необходимых материалов.

6. Согласно ходатайства заведующего I Секцией, поручить Хозяйственному отделу приобрести для б[ывшего] Архива иностранных дел два шкафа.

7. Перемены по службе, указанные в представлении управляющего 1-м Отделением III Секции 9 апреля № 688, утвердить.

8. Оплатить работы по составлению библиографического указателя печатного материала, касающегося истории Разинского движения, карточного каталога и редакционную работу следующим лицам: С. К. Богоявленскому — 500 руб., А. А. Сергееву — 500 руб., С. А. Голубцову — 500 руб., И. Ф. Рыбакову — 500 руб. и В. Н. Сторожеву — 2000 руб.

9. Бумаги, касающиеся 1-го Отделения IV Секции и переданные в свое время А. Н. Филиппову, ввиду назначения его заведующим 1-м Отделом 1-го Отделения III Секции, передать для исполнения старшему архивариусу А. П. Косминскому.

10. Е. Д. Савину, согласно ее прошения и ходатайства казначея Д. Д. Шумилова, принять на службу в качестве сотрудницы Финансового отдела на оклад 720 руб.

11. Отчет уполномоченного по Владимирской губ[ернии] 8 апреля № 24 о его деятельности принять к сведению.

12. Доклад помощника архивариуса 1-го Петроградского отделения III Секции Г. А. Верещагина от 31 марта № 5 о приеме архива б[ывшей] канцелярии военного министра принять к сведению и передать в 1-е Московское отделение III Секции.

13. По вопросу о том, какой секции следует передать на учет и поручить принять архив Главного военно-санитарного управления, Коллегией единогласно было признано более целесообразно избрать III Секцию, к чему присоединился также и заведующий Главархивом Д. Б. Рязанов. Об этом уведомить для исполнения 1-е Петроградское отделение III Секции с препровождением переписки, а также 1-е Московское отделение с препровождением копии отношения начальника Главного военно-санитарного управления от 23 января № 1440 и заключения заведующего III Секцией.

14. Ф. И. Тютчева принять на службу по разборке частных архивов с 15 апреля.

15. Выдержку из рапорта инспектора А. Ф. Изюмова 11 апреля № 37, в части касающейся архивов Ставки Верховного Главнокомандующего, сообщить управляющему 1-м Отделением III Секции; постановление коллегии III Секции о занятии помещения, занятого архивом б[ывшего] Управления путей сообщения при Штабе Верховного Главнокомандующего, привести в исполнение, снесясь, между прочим, с Наркомпросом и Наркомсобесом.

С. [Б.] Веселовский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 125–125 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 71 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

16 апреля 1919 г.

Присутствовали: С. Б. Веселовский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
В разрешении вопроса № 8 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Копию сообщения П. Н. Миллера в Комиссию по охране памятников искусства и старины с приложенными к ней документами передать на распоряжение В. И. Пичеты.

2. Управляющий 1-м Отделением II Секции сообщает, что во вверенном ему отделении имеется бумага для печатания, которая может быть предоставлена Главархиву для его изданий.

Постановили: Признавая необходимым, ввиду бумажного кризиса, принятие Главархивом на учет для своих изданий всей бумаги, находящейся в отделениях Государственного архивного фонда, предложить управляющему 1-м Отделением II Секции сообщить о количестве находящейся в его распоряжении бумаги для печатания.

3. Коллегия Самарского губнаробраза телеграммой просит о скорейшем ассигновании на содержание губернского архивного фонда сумм в размере до 360 000 руб.

Постановили: Принимая во внимание отсутствие уполномоченного Главархива в Самарской губ[ернии], а также то обстоятельство, что содержание Губнаробраза и его учреждений падает на смету местного совдепа и, наконец, особые условия, в которых находится в настоящее время Самара, вопрос об организации Управления Самарским губернским архивным фондом и ассигновании для этой цели определенных сумм оставить открытым.

4. Инспектор А. В. Сомов, прежде подробного письменного отчета по командировке своей в Тамбов, сделал словесный доклад и представил поданное через него прошение уполномоченного по Тамбовской губ[ернии] А. Н. Норцова об увольнении от этой должности, а также об оказании должного внимания и материальной поддержки Тамбовской ученой архивной комиссии.

Постановили: Освободив А. Н. Норцова от должности уполномоченного по Тамбовской губ[ернии], для временного исполнения обязанностей уполномоченного командировать в Тамбов инспектора Н. Н. Терновского. Вопрос же об оказании поддержки Тамбовской ученой архивной комиссии рассмотреть совместно с письменным докладом А. В. Сомова.

5. Разрешить уполномоченному по Казанской губ[ернии], согласно его ходатайства от 4 апреля № 49, приглашать поденных работников, а также оплачивать расходы по командировкам в пределах сумм, отпущенных ему по смете.

6. Согласно представления уполномоченного по Казанской губ[ернии] 4 апреля № 50, профессора И. М. Покровского назначить и. о. архивариуса Управления Казанским губернским фондом.

7. Ходатайство управляющего Отделением социального обеспечения 12 апреля № 65 об удовлетворении добавочным вознаграждением и ликвидационными деньгами призванного на военную службу сотрудника Аронского признать подлежащим удовлетворению.

8. Заведующий Главархивом предложил обсудить вопрос о необходимости более правильной организации 1-го Отделения II Секции. По подробном обсуждении этого вопроса всеми единогласно принята была с 15 апреля следующая его организация. Во главе Отделения находятся управляющий Д. В. Цветаев и его помощник С. П. Соколов. Все отделения делятся на четыре отдела: 1-й Отдел — дела центральных и местных учреждений Московского государства до реформ Петра Великого, 2-й Отдел — дела центральных

учреждений и их московских отделений со времени реформ Петра Великого, 3-й Отдел — дела местных учреждений XVIII и XIX вв., 4-й Отдел — Литовская метрика. Соответственно ему назначаются: заведующим 1-м Отделом — С. Б. Веселовский, заведующим 2-м Отделом — А. Н. Филиппов, заведующим 3-м Отделом — Н. П. Чулков и заведующим 4-м Отделом — С. К. Шамбинаго; В. В. Шереметевский считается в должности заведующего Подотделом описей и Н. Н. Ардашев — заведующим подотделом в 1-м Отделе.

9. Наркомфин 12 апреля № 1292, препровождая копию телеграммы заведующего Пензенским губфинотделом, просит дать заключение о возможности скорейшей ликвидации архивов как Пензенской, так и др[угих] казенных палат.

Постановили: Дать инспекции срочное поручение выяснить состав архивных дел казенных палат, а также какие из них могут быть уничтожены.

10. Старший архивариус А. П. Косминский возбуждает вопрос о необходимости уничтожения целого ряда дел б[ывшего] Московского учебного округа, а также просит о назначении в его распоряжение служителя для работы чисто механической.

Постановили: Доклад А. П. Косминского в части, касающейся уничтожения архивных дел, передать на распоряжение инспекции, ускорить разрешение вопроса о передаче здания, в котором помещается архив б[ывшего] учебного округа, Главархиву и разрешить Косьминскому пригласить служащего для разборки архивных дел.

11. Согласно заключения инспекции разрешить Управлению Северных железных дорог передать Главбуму для переработки установленным порядком задействованные телеграфные ленты и депешные бланки установленных сроков. Что же касается книг, то просить Управление временно их сохранить.

12. Предоставить заведующему I Секцией в случае экстренной надобности назначать по его усмотрению служащих каждого отдела на работу, независимо от принадлежности к тому или другому отделу.

13. С. Б. Веселовский, ввиду болезненного своего состояния, просит дать ему месячный срок без сохранения содержания или совсем освободить его от должности старшего инспектора и других обязанностей. Вместе с тем он изъявляет полную готовность и желание вновь принять участие в работах Главархива, как только ему позволит это состояние его здоровья.

Постановили: Дать С. Б. Веселовскому месячный отпуск без сохранения содержания. Вопрос же об освобождении его от перечисленных выше должностей и о вступлении его в должность заведующего 1-м Отделом II Секции оставить открытым до его выздоровления.

14. Сего числа в заседание Коллегии явилась А. С. Шацких и представила подробный устный отчет о своей деятельности, подтвержденный во всем документальными данными. При этом А. С. Шацких сдала Коллегии 47 488 руб. 25 коп. Коллегия, рассмотрев доклад и дав А. С. Шацких некоторые по содержанию его указания, предложила ей представить его в письменной форме в возможно кратчайший срок.

15. Согласно доклада инспектора Н. Н. Терновского, предложить уполномоченному по Орловской губ[ернии] выдать из отпущенного ему аванса 1000 руб. б[ывшему] архивариусу окружного суда Катенскому за труды по перевозке и разборке архивных фондов г. Орла.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 126–127 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 72 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

22 апреля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Доложен к сведению циркуляр Наркомпроса 11 апреля № 2175/3297, сообщающий, что, согласно постановлению Коллегии, виновные в неисполнении ее постановлений без достаточных на то оснований подлежат немедленному увольнению со службы.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции от 12 апреля № 713, должность архивариуса Управления, занимаемую ныне Т. И. Барбер, переименовать в должность делопроизводителя.

3. Отчет о деятельности уполномоченного по Владимирской губ[ернии] 11 апреля № 25 принять к сведению.

4. Отчет о деятельности уполномоченного по Вологодской губ[ернии] 12 апреля № 33 принять к сведению.

5. Сообщение управляющего Отделением социального обеспечения 17 апреля № 73 о принятых им мерах в целях предупреждения порчи архива Воспитательного дома принять к сведению.

6. Рапорты архитектора по вопросу о помещении архива городской думы и по поводу поручения об участии в совещании для разработки плана строительства Наркомпроса принять к сведению.

7. Вследствие запроса уполномоченного Владимирской губ[ернии] от 16 апреля № 27 разъяснить ему, что организация Совета применительно к пункту 5 Положения о губернских архивных фондах должна последовать после предположенного в ближайшем времени съезда уполномоченных, до того же времени ему рекомендуется выработать план ее, а также наметить должностных лиц.

8. Представление уполномоченного Рязанской губ[ернии] от 4 апреля № 62 по вопросу о состоянии военных архивов препроводить на предварительное заключение управляющего 1-м Отделением III Секции, прося его сообщить таковое в письменной форме.

9. Согласно рапорта архивариуса Покровского, разрешить ему принять на службу при архиве Печатного двора в качестве младшего служащего С. Ефимова на оклад, который будет установлен новыми ставками.

10. Доложен к сведению протокол совещания управляющих петроградскими отделениями секций [от] 27 марта.

11. Рапорт хранителя Михайловского архива и библиотеки от 12 апреля об увеличении ему оклада содержания иметь в виду при проведении в жизнь новых ставок.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 128–128 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 73 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

24 апреля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, и. о. заведующего секцией А. А. Трояновский.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Отчет уполномоченного по Воронежской губ[ернии] о деятельности за 1918 г. принять к сведению, выдержку в части, касающейся военных архивов, сообщить управляющему 1-м Отделением III Секции.

2. Уполномоченный по Воронежской губ[ернии] возбуждает вопросы:

а) Какие надписи должны находиться на печати и бланках, которыми он должен пользоваться в официальной переписке?

б) Какой размер оплаты труда он может предложить лицам, приглашенным для службы и работы в архиве?

в) Кто утверждает этих лиц на службе?

Постановили: Сообщив форму бланков и печати, уведомить И. И. Лаппо, что ставки оплаты труда служащих будут сообщены ему дополнительно по их утверждении и что должностные лица по губернскому архиву подлежат утверждению Главархива по его представлению, что же касается временных сотрудников, то их приглашение такого утверждения не требует. Работа по разборке архивов в текущем году может быть оплачена и из переведенных ему для этой цели сумм, в дополнение к коим перевести в его распоряжение и другие суммы, следуемые по примерной смете.

3. Уполномоченный по Воронежской губ[ернии], представляя 11 апреля за № 3 копию обяз[ательного] постан[овления] местного исполкома о разборке архивных фондов с целью уничтожения части их, ходатайствует о соответствующем сношении с Воронежским исполкомом в целях охраны архивов.

Постановили: Просимое Воронежским уполномоченным сношение сделать.

4. Временную сотрудницу З. И. Савостину зачислить машинисткой Главархива.

5. К. В. Покровского с реорганизацией б[ывшего] Архива иностранных дел считать заведующим подотделом.

6. Рапорт инспекторов Н. Ф. Бельчикова и Н. Н. Терновского о приеме архива Управления путей сообщения при Ставке Верховного Главнокомандующего принять к сведению.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 129–129 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 74 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

25 апреля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Д. Б. Рязанов, В. Н. Сторожев, и. о. заведующего III Секцией А. А. Трояновский.
Председательствовал Д. Б. Рязанов.

Управляющим делами доложены были следующие материалы, присланные из Петрограда:

1. *Журнал* совещания 4 апреля по вопросу о новой организации и предметах деятельности Главархива.

Постановили: По вопросу о пределах компетенции отделения в территориальном отношении, во изменение ранее сделанного постановления, установить, что в соответствии с конструкцией Петроградского окружного комиссариата народного просвещения Петроградское отделение ведает централизацией и вообще устройством архивов, кроме Петрограда, еще в губерниях Петроградской, Новгородской, Череповецкой, Псковской, Олонецкой и Петрозаводской.

2. *Две выписки* из протокола заседания Коллегии 10 апреля.

Постановили: а) Просьбу об ассигновании сумм для работ Издательской комиссии и редакции журнала[45] удовлетворить по получении из отделения плана предположенных работ и рассмотрении его Коллегией; б) препроводить в Петроградское отделение копию полученного сообщения об отнесении расходов по социальному страхованию служащих на смету Комиссариата труда; в) сохранить в штате Петроградского отделения, кроме должности архитектора, еще и должность его помощника; г) по поводу краткого перечня неотложных работ в зданиях архивов, приводимых в докладной записке архитектора, указать Петроградскому отделению на необходимость при составлении сметы

ограничиться только лишь неотложно нужным ремонтом, отложив до более удобного времени такие работы, как, например, обычная перетирка и побелка потолков, окраска и оклейка стен и т. п.

3. *Проект сношения* с Ликвидационной комиссией при Областном комиссариате земледелия по поводу помещения архива и установления дел, подлежащих передаче в Государственный архивный фонд.

Постановили: Одобрить предположенное сношение с означенной выше Ликвидационной комиссией, но с тем, чтобы таковое было сделано отделением Главархива, а не 1-м Отделением V Секции; независимо сего, снестись по тому же вопросу с Комиссариатом земледелия.

4. *Проект сметы* на январь–июнь и справка о расходах, произведенных Петроградским отделением с 1 января по 1 апреля 1919 г.

Постановили: Признав в общем смету составленной в соответствии с преподанными ранее указаниями, а) обратить внимание на необходимость дальнейших сокращений в личном составе служащих; б) уведомить отделение, что без представления подробной сметы на ремонт и оборудование помещения с мотивировкой необходимости производства работ кредит переведен не будет; в) сообщить, что кредит в сумме 702 003 руб. 12 коп. на взнос в кассу специального обеспечения открыт не будет по причинам, объясненным в п. 2 настоящего журнала; г) просить Отделение уведомить о суммах, израсходованных им с 1 января по 1 апреля с. г. за счет сметы 1918 г.

5. *Выписка из журнала* Коллегии 15 апреля, заключающая в себе, кроме приведенных уже выше данных, еще распределение дел и расписание должностей по Петроградскому отделению Главархива.

Постановили: Распределение дел утвердить. Что же касается расписания должностей по отделению, то, имея в виду предстоящую на ближайших днях поездку заведующего Главархивом Д. Б. Рязанова в Петроград, вопрос об его утверждении поставить в связь с личными объяснениями Д. Б. Рязанова на месте.

6. В связи с предыдущим докладом была доложена докладная записка заведующего Отделом общих дел Главархива о состоянии работы его Отдела и о необходимости в интересах дела увеличить штат его сотрудников. При обсуждении этого вопроса выяснилась необходимость введения в штат Отдела особого должностного лица, на обязанности которого лежала бы вся справочная часть по декретам и разного рода распоряжениям, так или иначе касающимся Главархива и секций, установлению полного контакта с Наркомпросом и другими учреждениями в смысле своевременного всегда ознакомления с их действиями и распоряжениями и т. п.

Постановили: Принимая во внимание основательность мотивировки доклада заведующего Отделом А. М. Устинова и полагая необходимым в интересах дела доведение штатов Отдела до размеров, приведенных в докладе, разрешить управляющему делами, подыскав желательных кандидатов для занятия новых должностей, представить их прошения на рассмотрение и утверждение Коллегии.

7. *Журнал заседания* коллегии Петроградского отделения Главархива 15 апреля по вопросу об образовании VIII Секции и о назначении заведующим этой секцией с 1 февраля профессора И. А. Ивановского.

Постановили: Принимая во внимание отсутствие сведений о ходе работ находящейся еще в периоде организации секции и о действительной необходимости с самого начала установления должностей заведующего секцией и трех управляющих отделениями, разрешение вопроса, возбужденного Петроградским отделением, предоставить заведующему Главархива Д. Б. Рязанову.

8. *Протоколы совещания* управляющих петроградскими отделениями секций за № 35, 36 и 37 приняты к сведению.

Д. [Б.] Рязанов *А. М. Полянский*
В. Н. Сторожев *А. [А.] Трояновский*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 130–131. Подлинник, машинопись.

Протокол № 75 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

25 апреля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский. В обсуждении отдельных [вопросов] принимал участие Д. Б. Рязанов.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Согласно предложения заведующего Главархива и представления заведующего I Секцией, назначить начинающими научными сотрудниками в 3-е Отделение I Секции с 15 апреля З. М. Заблудовскую и с 25 апреля — А. К. Бергер и В. С. Арсеньеву.

2. Согласно ходатайства заведующего I Секцией, разрешить сотрудникам Научно-статистического отдела заниматься в б[ывшем] Архиве иностранных дел по разборке архивных документов и разгрузке ящиков после часов занятий в Главархиве.

3. Старшего архивиста 1-го Отделения III Секции А. М. Зайончковского назначить с 16 сего апреля на должность управляющего 2-м Отделом (Военно-ученый архив), отчислив с того же числа от должности управляющего 2-м Отделом Д. К. Лебедева по случаю призыва его в действующую армию.

4. Сообщение Вятского губнаробраза 16 апреля № 200 о действиях его в связи с эвакуацией Вятки принять к сведению.

5. Сообщение командира 7-го Литовского стрелкового полка 11 апреля № 2159 о местонахождении военных архивов передать на распоряжение управляющего 1-м Отделением III Секции.

6. Управляющему отделением V Секции Г. А. Алексинскому разрешить пригласить для работ по организации VIII Секции просимых им временных сотрудников с тем, чтобы о каждом приглашенном лице своевременно было сообщено Коллегии. Что же касается вопроса о помещении для V и VIII Секций, то вопрос этот пока оставить открытым, материалы же для VIII Секции свозить в д. 21 по Введенскому пер[еулку].

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 132. Подлинник, машинопись.

Протокол № 76 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 апреля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. По поводу заявления постоянного эксперта Музейно-экскурсионной секции Отдела губнаробраза Жарикова — постановили командировать в Волоколамск и в Волоколамский уезд инспектора М. С. Вишневского для обследования и в случае надобности вывоза в Москву местных архивов.

2. Сообщение Саратовской губернской ученой архивной комиссии 10 апреля № 106 о мерах, принятых по отношению к архиву Жандармского управления, принять к сведению.

3. Сообщение Владимирского уполномоченного от 22 апреля № 28 о Юрьево-Польском архиве местного совдепа принять к сведению.

4. Инспектору Н. Н. Терновскому, командированному в Тамбов, выдать аванс в 2000 руб.

5. Согласно просьбы редакции Советской энциклопедии 24 апреля № 103, поручить Научно-статистическому отделу составить соответствующую цели статью о деятельности Главархива и архивных курсов.

6. Согласно заявления С. В. Сабуровой и протокола коллегии Сосновского волостного отдела народного просвещения, командировать в Тамбовскую губернию управляющего Отделением VI Секции И. М. Диомидова для привоза в Москву архивов В. А. Соллогуба, А. А. Сабурова и б[ывшего] гр[афа] Бенкендорфа[46].

7. Согласно письма П. Н. Луппова 20 апреля и телеграммы от него же, признать образованную Отделом Вятского наробраза Коллегию временно заменяющей уполномоченного Главархива со всеми правами, ему принадлежащими, в том числе и по распоряжению переведенными Н. А. Желвакову 15 000 руб.

8. Согласно сообщению Казанского уполномоченного 12 апреля № 56 об опасном положении архивных фондов в случае расквартирования войсковых частей вблизи архивных зданий, обратиться в Военный комиссариат с просьбой об отдании соответствующих приказов, воспрещающих уничтожение или повреждение архивных материалов.

9. Согласно докладной записке исполняющей обязанности заведующего Отдела архива при Московском совдепе Френкель и старшего архивариуса Макаровой, принять меры к ускорению разбора и сдачи на хранение всех дел б[ывшей] Московской городской управы; самую выработку мер поручить В. И. Пичете совместно с указанными выше лицами.

10. Отношение Управления по командному составу от 17 апреля № 9966 об ускорении приема архива и библиотеки Казачьего отдела Главного штаба передать на распоряжение Петроградского отделения Главархива.

11. Управляющий 1-м Отделением III Секции 17 апреля № 752, ввиду предполагаемого установления, согласно новым ставкам двух категорий архивистов и архивариусов, вместо прежних трех и введения новых должностей начинающих научных сотрудников, представляет на утверждение переработанные прежние штаты, увеличенные на семь человек ввиду предстоящего приема архивов Земского и Городского союзов.

Постановили: Представленные штаты утвердить и вместе с тем рекомендовать управляющему 1-м Отделением III Секции заполнять вновь учреждаемые должности постепенно, по мере действительной организации той или другой части архива. На первое же время ограничиться приглашением лишь временных сотрудников.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 133–133 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 77 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

30 апреля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Старшего архивариуса 1-го Отделения IV Секции И. П. Колычевского уволить, согласно его прошения, от занимаемой должности с 30 апреля.

2. Инспектору М. С. Вишневскому, командированному в г. Волоколамск, выдать аванс с 1000 руб.

3. Заведующий Научно-статистическим отделом И. Б. Новицкий и инспектор В. И. Пичета, ввиду назначения их профессорами факультета обще-

ственных наук 1-го Государственного университета, сообщают, что основное вознаграждение они получают в университете.

Постановили: Считая, что И. Б. Новицкий и В. И. Пичета должны были бы получать по своим должностям в Главархиве 2400 руб., ввиду Положения, распубликованного в «Известиях ВЦИК» 23 марта № 63, определить им содержание в 1500 руб., о чем уведомить Постоянную штатную комиссию при Комиссариате труда.

4. М. М. Рябова, согласно его прошения и удостоверения Отсобеса Московского совдепа от 29 апреля № 1489/8314, назначить секретарем Отдела общих дел Главархива.

5. Тарифно-расценочная комиссия Главархива и секций, представляя для сведения сводку назначенного ей вознаграждения служащим, просит утвердить предположенные ею изменения в названии должностей в связи с номенклатурой новых ставок.

Постановили: Представленную Тарифно-расценочной комиссией сводку принять к сведению, а произведенные ею изменения в названии должностей утвердить.

6. Согласно с телеграфно выраженным желанием Вятского городского бюро народного образования, поручить временное исполнение обязанностей уполномоченного, за выбытием Н. А. Желвакова, П. Н. Луппову, о чем уведомить их телеграммой, исполнение же по постановлению 28 апреля привести в соответствие с этим назначением.

7. Управляющий 2-м Отделением I Секции 24 апреля № 206 сообщил о взятых без его разрешения комендантом Кремля канцелярских шкафов для военных курсов.

Постановили: Ввиду дополнительно сообщенных словесно Б. С. Пушкиным сведений, поручить В. Н. Сторожеву выяснить все обстоятельства происшедшего инцидента и возможность возвращения взятого имущества обратно.

8. Согласно ходатайства заведующего I Секцией, Д. В. Охлябинина и Е. М. Федорову допустить к разборке архивных материалов в б[ывшем] Архиве иностранных дел, первого на содержание в 1000 руб. в месяц и вторую — в 750 руб.

9. Согласно просьбы заведующего I Секцией, признать, что в интересах охраны архивных материалов чрезвычайной важности, разбираемых в настоящее время в б[ывшем] Архиве иностранных дел, должен быть воспрещен доступ посторонним для учреждения и живущих в д. № 8 лицам в сады, находящиеся при владении.

10. Управление делами Наркомпроса 28 апреля № 3963/10 просит в трехдневный срок со времени получения бумаги, сообщить списки мужчин, которых можно заменить женщинами и которых нельзя.

Постановили: Просимые списки сообщить в Наркомпрос, признав незаменимыми мужчин, поименованных в прилагаемом списке.

11. Разрешить уполномоченному по Смоленской губ[ернии], согласно его ходатайства 20 марта № 31, ассигнованную ему сумму на ремонт Копы-

тинской башни употребить на приспособление и оборудование башни Никольской.

12. Уведомить столичную Московскую государственную сберегательную кассу на отношение ее от 1 сего апреля, что указанные в рапорте инспектора Н. Ф. Бельчикова архивные документы могут быть уничтожены путем представления их в Главбум согласно декрета.

13. М. И. Розанову, согласно просьбы организующего Московский губернский архив инспектора В. И. Пичеты, допустить на службу по приему и разборке дел в означенном архиве на оклад в 750 руб. с 1 мая.

14. И. д. заведующего Архивным отделом Московского совдепа Э. В. Карен-Френкель и старший архивариус В. В. Макарова в целях большей продуктивности и планомерности производимой ими работы по собиранию архивных документов, относящихся к истории г. Москвы, просят принять их на службу Главархива.

Постановили: Ввиду производящегося приема Главархивом архивов г. Москвы и в связи с этим крайней желательности в интересах дела перехода на службу Главархива помянутых выше лиц, не только как людей служебного опыта вообще, но как специально знакомых с переходящими архивами, просить Управление делами Московского совдепа, возбудившим ходатайство об увольнении их от службы в означенном выше Арх[ивном] отделе, т. Френкель и Макаровой разрешить переход их на службу в Главархив, выдав соответствующее удостоверение. При этом уведомить Управление делами, что в случае его согласия на это Главархив не встретит со своей стороны препятствий к тому, чтобы указанные лица в случае надобности в течение необходимого промежутка времени отдавали часть своих служебных часов работе в Архивном отделе Совдепа.

15. Лихвинский исполком 10 апреля № 220 просит разрешения Наркомпроса на уничтожение архивных дел упраздненных архивных учреждений.

Постановили: Разъяснить Лихвинскому исполкому, что, согласно точному смыслу декрета от 1 июня 1918 г., ни один архивный документ под страхом ответственности не может быть уничтожен без письменного разрешения Главархива, которому только одному принадлежит также право признавать за тем или другим документом историческое или иное значение. Ввиду этого и имея в виду только что утвержденные Совнаркомом положения об управлении губернским архивным фондом и о порядке уничтожения архивных документов, Лихвинскому исполкому надлежит представить список подлежащих, по его усмотрению, уничтожению дел уполномоченному Главархива, каковым по Калужской губ[ернии] состоит А. В. Борисенков.

16. Согласно ходатайства Воронежского уполномоченного, просить местный исполком не только отменить изданное им обязательное постановление об уничтожении архивов, но и сделать об этом соответственное опубликование.

17. Уведомить Пензенского уполномоченного, что инструкция о порядке уничтожения архивных дел только что утверждена и будет ему выслана на ближайших днях.

18. Дать разъяснение Наркомфину на отношение его от 12 апреля № 1292, согласно заключения [инспектора] Н. Ф. Бельчикова, сообщив, что только что Совнаркомом утверждено Положение о порядке уничтожения архивных дел и в развитие его составлена особая инструкция.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 134–135 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 78 экстренного заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

Упр[авляющ]ий 1-м Отд[елением] VII С[екции] срочной телефонограммой сообщает, что прибывший к нему в архив председатель Следственной комиссии Револ[юционного] триб[унала] тов. Губерман просит срочно выдать ему для представления в трибунал материалы, касающиеся деятельности б[ывшего] моск[овского] губернатора Джунковского в 1905 г.

Постановили: Уведомить телефонограммой В. В. Максакова, что в случае нахождения в Историко-революционном архиве дел, касающихся деятельности б[ывшего] моск[овского] губернатора Джунковского, выдать таковые тов. Губерману ввиду срочности под официальную расписку, без производства описи[1].

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 136. Подлинник, машинопись.

Протокол № 79 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председатель М. К. Любавский.

[1] Текст протокола рукописный.

1. А. Н. Савин, А. А. Кизеветтер, М. Н. Розанов и М. М. Богословский заявляют, что основной оклад содержания они будут получать по должности профессора 1-го Моск[овского] госуд[арственного] университета.

Постановили: Ввиду заявлений означенных выше лиц, считать, что оклад, который они могут получать по службе своей в 3-м Отд[елении] I Секции, согласно декрета, распубликованного в № 63 (615) «Известий ВЦИК», равняется 1500 руб.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 137. Подлинник, машинопись.

Протокол № 80 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

5 мая 1919 г.

Присутствовали: Д. Б. Рязанов, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский, М. К. Любавский.
Председательствовал Д. Б. Рязанов.

1. Выслушав словесное ходатайство представителя летних площадок народного просвещения Городского района Московского совдепа об отводе на усадьбе архива б[ывшего] Министерства иностранных дел около десятины земли с целью устройства площадки для детских игр и огорода для учащихся 2-й и 35-й советских школ, Коллегия признала удовлетворение этого ходатайства невозможным, т. к. детские игры, сопровождаемые неизбежным шумом и криками, не могут не помешать серьезным научным занятиям в архиве б[ывшего] Министерства иностранных дел и, кроме того, доступ посторонней публики на усадьбу архива вообще не должен быть разрешен, т. к. при этом оказалась бы неосуществимой надлежащая охрана памятников старины и документов огромной исторической важности, находящихся в архиве.

В. Н. Сторожев *А. [А.] Трояновский*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 138. Подлинник, машинопись.

Протокол № 81 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

7 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский.
При рассмотрении доклада № 15 присутствовал Д. Б. Рязанов.

1. Представление архитектора Главархива С. М. Ильинского об установлении стеллажей в д. А. В. Морозова в Введенском пер[еулке] на Покровке.

Постановили: Разрешить Хозяйственному отделу на установку стеллажей по проекту архитектора С. М. Ильинского произвести расход в сумме 122 940 руб. и поручить С. М. Ильинскому заключить с подрядчиком новый договор на устройство стеллажей.

2. Представление управляющего 1-м Московским отделением III Секции Государственного архивного фонда от 6 мая 1919 г. за № 857 об ассигновании 3000 руб. для приобретения двух годовых билетов на проезд в городских трамваях с правом входа с передней площадки.

Постановили: Перевести в распоряжение управляющего 1-м Отделением III Секции 3000 руб. на производство испрашиваемого им расхода и вместе с тем поручить Хозяйственному отделу приобрести два таких же билета для разъезда инспекторов Главархива В. И. Пичеты и М. С. Вишневского, на что также отпустить 3000 руб.

3. Телеграмму заведующего Хозяйственным отделом Г. В. Сергиевского о том, что по болезни он не может своевременно возвратиться из данной ему командировки.

Постановили: До возвращения Г. В. Сергиевского из командировки исполнение обязанностей заведующего Хозяйственным отделом Главархива возложить временно на А. В. Иордана.

4. Отношение Вятского городского исполнительного комитета СРСиКД по Городскому бюро по нар[одному] образованию от 28 апреля с. г. за № 435 о возмещении ему 15 000 руб., отпущенных на разборку и перевозку архивов, в связи с разгрузкой г. Вятки.

Постановили: Предложить временно исполняющему обязанности уполномоченного Главархива по Вятской губ[ернии] П. Н. Луппову возместить Городскому бюро по народному образованию израсходованные им 15 000 руб. из кредита по § 15 ст. I лит. Г, переведенного в распоряжение уполномоченного.

5. Отношение Ликвидационного подотдела Пожарно-страхового отдела ВСНХ от 30 апреля с. г. за № 5933/617 об освобождении помещения в Московском военном комиссариате на Варварке, 26, занятого б[ывшим] страховым обществом «Якорь».

Постановили: Командировать управляющего Отделением V Секции Г. А. Алексинского для выяснения рода хранящихся в означенном архиве дел, прося его войти в сношение с Военным комиссариатом о сроке вывоза дел и представить свои соображения о том, куда эти дела могли бы быть вывезены.

6. Докладную записку старшего архивариуса А. П. Косминского о ходе работы по разборке архива б[ывшего] Московского учебного округа и о необходимости в целях успешности этой работы отвода в распоряжение Главархива верхнего этажа дома, в котором архив помещается.

Постановили: Просить М. К. Любавского лично осмотреть состояние архива б[ывшего] Московского учебного округа, ход работы по его разборке,

дать А. П. Косминскому необходимые указания и вместе с тем ныне же войти с надлежащим ходатайством об отводе в распоряжение Главархива верхнего этажа дома, в котором архив этот помещается.

7. Назначить секретаря Управления делами Главархива Д. И. Нечкина инспектором Главного управления с 15 апреля с. г.

8. Отпустить 60 000 руб. в распоряжение Исполкома служащих Гос[ударственного] арх[ивного] фонда на приобретение продовольственных продуктов с тем, чтобы сумма эта была возвращена до 1 июля с. г.

9. Прошение А. Л. Шнейдер о принятии ее на службу в 3-е Московское отделение I Секции.

Постановили: Принять А. Л. Шнейдер на должность машинистки в 3-е Отделении I Секции со дня начала занятий.

10. Прошение Н. А. Федоровой о принятии ее на службу в Управление делами Главархива.

Постановили: Принять Н. А. Федорову в Отдел общих дел на должность секретаря с окладом 1430 руб. в месяц со 2 мая.

11. Прошение Е. Я. Марковой о принятии ее на службу в Управление делами Главархива.

Постановили: Принять Е. Я. Маркову в Отдел общих дел на должность конторщицы с окладом в 990 руб. со дня начала занятий.

12. Машинистку Переписочного бюро Главархива М. М. Гейер назначить на должность делопроизводителя первого разряда с окладом в 1220 руб. со дня начала занятий в новой должности.

13. Представление инспектора Главархива А. Ф. Изюмова от 3 мая за № 39 о том, что он возвратился из командировки в г. Вологду и Галич.

Постановили: Представление принять к сведению.

14. Представление управляющего 1-м Моск[овским] отд[елением] III Секции от 30 апреля 1919 г. за № 807 об утверждении перечислений, назначений и увольнений, приведенных в приказах по Отделению за № 19 и 20.

Постановили: Утвердить испрашиваемые управляющим перечисления, назначения и увольнения, указанные в названном представлении.

15. Доклад инспектора А. В. Сомова о резолюциях совещания инспекторов по поводу плана ближайшей работы инспекции Главархива.

Постановили: Принять положения доклада к сведению и суждения по нему иметь в следующем заседании Коллегии.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. [А.] Трояновский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 139–140. Подлинник, машинопись.

Протокол № 82 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 мая 1919 г.

Присутствовали: Д. Б. Рязанов, М. К. Любавский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский.

1. Отношение Центрального исполнительного комитета Всероссийского союза инвалидов войны и труда от 5 марта за № 1539 о нахождении в подвалах Павловского института в Петрограде и в сараях и конюшне в Н[ижнем] Новгороде материалов, касающихся видов помощи военно-увечным.

Постановили: Отослать копии означенного отношения по принадлежности в Петроградское отделение Главархива и нижегородскому уполномоченному для принятия необходимых мер к собранию и сохранению упомянутых архивных материалов.

2. Отношение Отдела Наркомпроса по делам музеев и охраны памятников искусства и старины от 28 апреля с. г. за № 3301 о передаче в распоряжение Комиссариата по литовским делам для перевозки в Вильну эвакуированных оттуда и находящихся в настоящее время в Государственном Румянцевском музее в Москве Виленского Муравьевского музея и рукописей Виленской публичной библиотеки.

Постановили: Разделяя всецело соображения, изложенные в сообщении Московского Румянцевского музея на имя коллегии Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины от 25 марта с. г. за № 599, признать, что упоминаемое в этом сообщении ценное имущество Муравьевского Виленского музея и Виленской публичной библиотеки, как не имеющие отношения к литовской национальности и представляющие общеисторический интерес, должно быть оставлено в Московском Румянцевском музее, о чем уведомить этот музей и Отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины.

3. Отношение Могилевского губернского комиссариата юстиции от 25 апреля с. г. за № 2255 о сдаче дел б[ывшего] Могилевского губернского жандармского управления на хранение в Могилевскую ГЧК и о поручении Могилевскому отнаробу принять архив судебных дел.

Постановили: Поручить уполномоченному Главархива по Могилевской губ[ернии] принять необходимые меры по отношению к названным архивам.

4. Отношение Воронежского губвоенкома от апреля за № 3350 о состоянии архивов и дел расформированных частей штабов и управлений прежней армии.

Постановили: Запросить по содержанию означенного отношения сведения и соображения уполномоченного Главархива по Воронежской губ[ернии].

5. Отношении Центральной коллегии Российского общества Красного Креста от 23 апреля с. г. за № 1847 об оставлении в ведении Коллегии дел и документов учреждений б[ывшего] Главного управления за период времени с 1904 г.

Постановили: Уведомить Российское общество Красного Креста, что, согласно декрета о хранении и уничтожении архивных дел, все дела учреждений сохраняются при них не более пяти лет, а потому в Российском обществе Красного Креста не могут храниться дела ранее 1914 г.

6. Отношение Центрального юрисконсультского отдела Московской окружной конторы Народного банка от 28 апреля с. г. за № 467 о сокращении существующих сроков хранения архивного материала окружной конторы.

Постановили: Означенное отношение передать на заключение инспекции Главархива.

7. Представление управляющего 1-м Моск[овским] отд[елением] II Секции ГАФ о назначении на вакантную должность помощника архивариуса В. Т. Расторгуева с предоставлением ему занятий в канцелярии Отделения.

Постановили: Уведомить управляющего 1-м Отделением II Секции, что должность помощника архивариуса установлена для занятий в архиве и потому не может быть замещена лицом, предназначающимся для занятия текущим делопроизводством и хозяйственными обязанностями в канцелярии Отделения.

8. Отношение Петроградского отделения Главархива от 17 апреля с. г. за № 3689 о возникшем в Наркомпросе предположении о передаче в ведение Главархива здания № 49 по Екатерингофскому проспекту.

Постановили: Признать правильными соображения Петроградского отделения о несвоевременности осуществления этого предположения посреди сметного полугодия и о необходимости отложить выполнение его до наступления нового сметного полугодия, о чем уведомить Отделение.

9. Прошение слушательницы архивных курсов В. Я. Рекк о принятии ее на службу в б[ывший] архив Министерства иностранных дел.

Постановили: Принять В. Я. Рекк и в 3-е Московское отделение I Секции на должность начинающей научной сотрудницы со дня начала занятий с окладом в 1670 руб.

10. Прошение Ф. А. Крутикова о временном допущении его к работе по переноске и раскладке прибывших в 3-е Московское отд[еление] I Секции архивов.

Постановили: Допустить Ф. А. Крутикова к названной работе в качестве временного сотрудника на оклад в 750 руб. со дня начала работы.

11. Архивиста 1-го Московского отделения III Секции П. А. Глазкова перевести, согласно его просьбы, в Отдел общих дел Главархива на должность секретаря с окладом 1840 руб. с 15 сего мая.

12. А. С. Фаддееву принять на службу в Переписочное бюро Управления делами на должность машинистки со дня начала занятий.

13. Г. Лунц назначить на должность начинающей научной сотрудницы в 3-е Московское отд[еление] I Секции с окладом 1670 руб. с 8 сего мая.

14. Доклад инспектора Главархива А. В. Сомова о резолюциях совещания инспекторов от 6 и 8 мая с. г. по поводу плана ближайшей работы инспекции, не оконченный рассмотрением в заседании Коллегии 7 с[его] января.

Постановили: 1) Утвердить план организации и ближайшей работы инспекции; 2) назначить главным инспектором В. И. Пичету; 3) старшим инспектором назначить А. Ф. Изюмова; 4) принять меры к пополнению состава инспекторов Главархива до десяти; 5) увеличить состав канцелярии на одного секретаря, которому поручить исполнение дел, касающихся инспекции.

15. Сообщение инспекции Главархива о необходимости назначения дня открытия съезда губернских уполномоченных Главархива.

Постановили: Ввиду необходимости личного присутствия на съезде заведующего Главархивом Д. Б. Рязанова, уезжающего в Иваново-Вознесенскую губ[ернию], назначить открытие съезда по возвращении Д. Б. Рязанова из поездки на 10 июня 1919 г.

16. Э. Л. Таубе назначить на должность начинающей научной сотрудницы в 3-е Отделение I Секции с окладом 1670 руб. со дня начала занятий.

17. Согласно представления управляющего 1-м Московским отделением II Секции, назначить Н. С. Педашенко и Н. М. Коробкова научными сотрудниками по разработке документов по истории центральных учреждений XVIII и XIX вв. во 2-й Отдел названного отделения со дня начала занятий с окладом в 1930 руб. в месяц, и архивариуса того же отделения Н. А. Арсеньева командировать для тех же научных занятий.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. [А.] Трояновский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 141–142 об. Подлинник, машинопись.

Приложение
к протоколу 8 мая [№ 82, п. 14]

Доклад
о резолюциях совещания инспекторов от 6 и 8 мая 1919 г.
по поводу плана ближайшей работы инспекции

Состав инспекции Главархива слагается из: 1) главного инспектора, 2) старшего инспектора и 3) десяти инспекторов, образующих совещание инспекторов.

I. Задачей главного инспектора является:

1) наблюдение за согласованностью деятельности Главного управления и СПб отделения и общее руководство работами всей инспекции;

2) наблюдение за постановкой научной работы, как в центральных, так и губернских архивах, а также и Научно-статистическом отделе;

3) главный инспектор следит за надлежащей деятельностью комиссий по разборке предназначенных к уничтожению дел;

4) организует съезды как уполномоченных — заведующих губархивами (административные), так и чисто научные, и

5) является членом Коллегии Главархива и председателем совещания инспекторов и совещания при Научно-статистическом отделе.

II. Старший инспектор Главархива является:

1) ближайшим руководителем деятельности инспекторов как в Москве, так и в провинции;

2) руководит работами уполномоченных — заведующих губархивами;

3) следит как за надлежащим личным составом Управления губернским архивным фондом, так и за сохранностью и надлежащим состоянием самих фондов;

4) исполняет постановления как Коллегии Главархива, касающиеся инспекции, так и постановления совещания инспекторов;

5) присутствует в заседаниях Коллегии Главархива с совещательным голосом, а в отсутствие главного инспектора, являясь заместителем его, пользуется решающим голосом.

III. Инспекторы Главархива, являясь инструкторами и организаторами губархивов, в дальнейшем наблюдают за законностью и правильностью действий как центральных, так и губернских архивов.

IV. Совещание инспекторов 1) распределяет работу между инспекторами: 2) вырабатывает подробные инструкции как их деятельности, так и деятельности уполномоченных — заведующих губархивами, каковые инструкции утверждаются Коллегией Главархива: 3) заслушивает доклады инспекторов об исполнении данных им поручений: 4) объединяет деятельность как самих инспекторов, так и заведующих губархивов.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 143–143 об. Копия, машинопись.

Протокол № 83 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

Председательствовал М. К. Любавский.

1. Представленный архитектором Главархива проект договора Главархива с представителем от артели столяров и плотников М. В. Авсюниным об устройстве стеллажей в помещении губернского архива в д. № 21 по Введенскому пер[еулку] на Покровке, всего на сумму 122 940 руб.

Постановили: Проект договора утвердить, поручив архитектору С. М. Ильинскому подписать его от имени Главархива.

2. Проект штата служащих в 3-м Московском отделении I Секции Государственного архивного фонда, всего в числе 51 человека.

Постановили: Проект штата утвердить.

3. Переписчика 3-го Моск[овского] отд[еления] I Секции Государственного архивного фонда Н. А. Белокурова назначить на должность начинающего научного сотрудника в то же отделение секции с окладом в 1670 руб. с 15 сего мая.

4. Препровожденное Наркомпросом на распоряжение Главархива представление губотнароба Екатеринославского совдепа от 11 апреля 1919 г. за № 1287 об утверждении проекта сметы Екатеринославской губернской ученой архивной комиссии на март–июнь 1919 г.

Постановили: Признать представленный проект сметы не подлежащим утверждению Главархива, т. к. Екатеринославская губ[ерния] не входит в состав Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

5. Прошение А. П. Попова[I] о предоставлении ему должности по Главархиву.

Постановили: По рекомендации инспекции назначить А. И. Попова инспектором Главархива с 15 сего мая.

6. Секретарю Научно-статистического отдела В. С. Шамониной, согласно прошения, разрешить отпуск на две недели с 14 сего мая.

7. Проект декрета о сохранении архивов частных лиц.

Постановили: Проект декрета принять и представить его на одобрение и дальнейшее направление к утверждению в Коллегию Наркомпроса[47].

8. Проект объявления в газетах о хранении в Главархиве всякого рода частных архивов[48].

Постановили: Проект утвердить и поместить объявление в ежедневных органах печати.

9. Утвердить выработанные, согласно новых ставок, оклады сотрудникам, производящим временные работы по разборке архивов, по списку, представленному Финансовым отделом.

10. Вопрос о перемещении Научно-статистического отдела из ныне занимаемого им помещения в помещение б[ывшего] архива Министерства иностранных дел.

Постановили: Принимая во внимание, что перемещение Научно-статистического отдела в предполагаемое для него помещение вызывает большие стеснения для 3-го Моск[овского] отд[еления] I Секции и в то же время представляет значительные неудобства для Научно-статистического отдела, вопрос о перемещении Научно-статистического отдела временно оставить открытым.

11. Телеграмма председателя Петроградской Коллегии Главархива о назначении профессора Вальтера заведующим Петроградским научно-статистическим отделом.

Постановили: Уведомить председателя Петроградской коллегии, что Коллегия Главархива не встречает препятствий к назначению Вальтера заве-

[I] Так в тексте. Правильно — А. И. Попов.

дующим Научно-статистическим отделом и что утверждение, зависящее от заведующего Главархивом, последует по возвращении его из поездки в Иваново-Вознесенскую губ[ернию].

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 144–144 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 84 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

14 мая 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов[1], М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Петроградское отделение Главархива 7 апреля № 4172 просит об ассигновании в его распоряжении 11 120 руб. 84 коп. за помещение Библиотеки сравнительного законоведения в 1918 г. для взноса их на восстановление кредита Комиссариата юстиции.

Постановили: Ввиду представленной переписки по этому вопросу, признать указанную выше просьбу правильной и подлежащей удовлетворению и сделать в этом смысле необходимые сношения.

2. В. Н. Сторожев сообщил о сделанном ему вчера помощником заведующего Хозяйственным отделом Оболенским докладе по вопросу о перереквизиции занятого Главархивом дома № 21 по Введенскому пер[еулку] Комиссией красного подарка армии; на занятие дома комиссия получила так же, как и Главархив, ордера от Жилищно-земельных отделов. Во время заседания и. д. заведующего Хозяйственным отделом доложил о только что полученном им по телефону сообщении, что и другой дом в этом же владении только что занят другой организацией. На занятие означенного владения Главархив имеет надлежащие ордера, заключил контракт с Домовым комитетом и занимает его под губернский архив, перевозя туда дела по мере получения транспортных средств.

Постановили: Поручить старшему инспектору А. Ф. Изюмову лично, со всеми документами, срочно выяснить все обстоятельства данного происшествия и доложить Коллегии.

3. Просьбу Смоленского уполномоченного 7 мая № 243 об ассигновании в его распоряжение 2600 руб. на покупку несгораемого шкафа отклонить ввиду того, что отпускаемые в его распоряжение суммы должны храниться в кассах

[1] Фамилия и инициалы приписаны от руки.

местных финансовых учреждений, остающиеся же на руках суммы на мелочные расходы настолько должны быть малы, что для хранения их едва ли требуется особое помещение.

4. Правила пользования служащими Главархива землей при владении дома № 8 по Ваганьковскому пер[еулку], представленные ими 13 сего мая, утвердить.

5. Согласно докладу управляющего делами, разрешить ему, ввиду все увеличивающейся переписки по Главархиву, приобрести две новых пишущих машинки, а также одну, ныне находящуюся во временном пользовании Главархива, отпустив ему для этой цели до 25 000 руб.

6. Заведующего отделом Военно-ученого архива М. О. Бендера, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции[I], командировать в Петроград для указанных в представлении целей.

7. Совет народных комиссаров 2 мая передал на заключение Главархива вопрос об отпуске Народному комиссариату по морским делам сверхсметного кредита в сумме 81 460 руб. на содержание в текущем полугодии Временного особого архивного подготовительно-справочного отдела флота и морского ведомства.

Постановили: Принимая во внимание, что означенная выше организация образована и уже существует, польза, значение ее и необходимость ассигнования средств на содержание уже признаны как образовавшей ее Особой исторической комиссией, так и Междуведомственным совещанием при Главном морском хозяйственном управлении, в котором принимали участие не возражавшие представители комиссариатов финансов и государственного контроля, признать и со своей стороны необходимость ассигнования указанного выше сверхсметного кредита в 81 460 руб., но по смете и в распоряжение Народного комиссариата по морским делам, так как указанный выше Архивный отдел не состоит в непосредственном ведении Главархива.

8. Уведомить Петроградское отделение Главархива на № 4175 от 7 с[его] мая, что ввиду приведенных в означенном отношении мотивов пересылка изданий должна производиться лишь в исключительных случаях в меру действительной необходимости.

9. Согласно с заключением управляющего 1-м Отделением III Секции, уведомить Петроградское отделение, что П. А. Оболенский, ввиду отсутствия в 1-м Петроградском отделении III Секции соответствующих вакансий, должен до открытия ее считаться временным сотрудником по разборке архивов с окладом жалованья, получавшимся им в Москве.

10. Заявление заведующего Отделом первой половины XIX в. 3-го Моск[овского] отд[еления] I Секции А. Н. Савина о необходимости и способах пополнения библиотеки отделения, ввиду крайней затруднительности выполнения его предположений по современным условиям, рассмотрением отложить.

11. Управляющему отделением VI Секции, согласно его ходатайства от 2 мая № 86, разрешить произвести предположенную им анкету, а также при-

[I] Напечатано: «III разряда», исправлено от руки.

гласить в имеющее образоваться совещание С. В. Бахрушина на условиях, указанных в представлении № 86.

12. Принятые от Д. И. Нечкина ключи от архива Зем[ского] Союзгора и приложения к акту принятия архива передать на дальнейшее распоряжение управляющего 1-м Отделением III Секции; акт принятия архива хранить при делах Главархива.

13. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции 8 мая № 916, возбудить ходатайство перед Военным ведомством о передаче в ведение 1-го Петроградского отд[еления] III Секции канцелярского оборудования б[ывшего] Казачьего отдела.

14. Тарифно-расценочная комиссия, закончив рассмотрение ставок служащих Главархива и секций, признала необходимым соответственно увеличить вознаграждение временных сотрудников, работающих по разборке и собиранию архивных документов, но, не считая себя вправе выносить по этому поводу определенного постановления, ограничилась выработкой своих предположений, которые и представила на утверждение Коллегии.

Постановили: Признавая и со своей стороны справедливым сделать соответственные повышения оплаты труда временных сотрудников, представленный Тарифно-расценочной комиссией список утвердить.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 145–146 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 85 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

15 мая 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов[1], М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие С. К. Богоявленский и А. М. Устинов.

1. Старший инструктор А. Ф. Изюмов доложил о ходе дела (по перереквизиции у Главархива д. № 21 по Введенскому пер[еулку]).

Постановили: 1) В дополнение к личному докладу инспектора М. С. Вишневского управляющему делами Совнаркома сообщить в Управление делами Совнаркома особую объяснительную записку; 2) в особое междуведомственное совещание по тому же вопросу 19 мая командировать инспекторов А. Ф. Изюмова и М. С. Вишневского.

[1] Фамилия и инициалы приписаны от руки.

2. Заведующий I Секцией сделал подробный доклад о необходимости приобретения указанных им архивных материалов.

Постановили: 1) Соглашаясь с мнением В. Н. Сторожева, приобрести названные выше материалы за 1500 руб. 2) Просить В. Н. Сторожева принять на себя выяснение некоторых обстоятельств в связи с названным приобретением. 3) Об обстоятельствах дела сообщить на усмотрение заведующего Главархивом.

3. Заведующий Финансово-сметным отделом доложил о результатах заседания особого совещания 14 сего мая в Наркомпросе по вопросу сметного характера.

Постановили: [1)] Ввиду спешности составления сметы на второе полугодие 1919 г., необходимости представления ее в Наркомпрос не позднее 20 мая и сложной новизны самой формы сметы, собрать совещание представителей архивного дела, имеющих то или другое близкое отношение к вопросам составления сметы на завтра, 16 мая, к 11 час[ам] утра. 2) Послать срочную телеграмму в Петроградское отделение с просьбой немедленно командировать в Москву уполномоченное лицо с необходимыми материалами для составления сметы.

4. Заведующий Финансово-сметным отделом доложил о результатах того же совещания по вопросам о сокращении штатов служащих в связи с возникшими серьезными финансовыми затруднениями Республики.

Постановили: 1) Для рассмотрения бывших в обсуждении совещания вопросов и внесения в Коллегию соответствующего доклада, образовать особую комиссию в составе С. К. Богоявленского, Б. С.Тагиева и А. М. Устинова и приостановить вместе с сим временно прием на службу новых лиц, вопрос о переходе которых на службу Главархива не был предрешен путем хотя бы словесных, но совершенно определенных переговоров. 2) Приостановиться временно с производством всякого рода действий, вызывающих расходы, выполнение которых может быть отложено.

5. Заведующий Научно-статистическим отделом профессор И. Б. Новицкий представил сообщение Тарифно-нормировочного отдела Наркомтруда 10 мая № 1924/10738, из которого усматривается, что труд его по Главархиву, как дополнительный, по общим нормам должен подлежать оплате в сумме около 300 руб. в месяц; вопрос о разрешении получать большую сумму передан на рассмотрение Штатной комиссии, и до ее решения получать больший оклад не разрешается.

Постановили: Принимая во внимание значение работы Научно-статистического отдела и личные служебные качества заведующего им И. Б. Новицкого, признать, что 1) в интересах дела И. Б. Новицкий является трудно заменимым сотрудником вообще и в особенности в период строительства; 2) сложная и отнимающая много времени работа его не может быть оплачиваема такой суммой, как 300 руб. в месяц; 3) при современных тяжелых условиях жизни, сопровождающихся исключительной дороговизной предметов первой необходимости, нельзя требовать от человека, чтобы он свои силы и свое время, которые он может посвящать ученым трудам, отдавал

с значительным ущербом для себя Главархиву. Ввиду этих и иных соображений, а также принимая во внимание, что вопрос об увеличении оклада И. Б. Новицкому уже передан в постоянную штатную комиссию, срочно сообщить туда же просьбу Главархива о скорейшем разрешении возбужденного вопроса в благоприятном смысле, добавив о размерах предположенного Главархивом к выплате И. Б. Новицкому дополнительного вознаграждения. Подобное же ходатайство возбудить особо о других сотрудниках Главархива и секций, находящихся в одинаковом с И. Б. Новицким положении.

6. Представление управляющего 1-м Отделением II Секции 13 мая № 173 о назначении В. Т. Расторгуева, ввиду соображений, высказанных в ст. 4 настоящего журнала, временно рассмотрением отложить.

7. Представление управляющего 1-м Отделением II Секции 14 мая № 176 о количестве свободной бумаги для печати, имеющейся в б[ывшем] Архиве юстиции, принять к сведению.

8. Ходатайство Комитета 2-го Тверского городского района О[бщест]ва потребителей кооперации 8 мая № 131 о предоставлении ему площадки в саду владения № 8 по Ваганьковскому пер[еулку] для детей его членов отклонить по соображениям, уже высказанным в заседании 5 мая.

9. Согласно ходатайства заведующего I Секцией и ввиду законченных уже им ранее переговоров о принятии на службу в 3-е Отделение, принять на службу в названное отделение Т. Кедрову с 15 мая.

10. Список принятых инспекцией архивов б[ывших] союзов Земского и Городского, а также ключи от них передать на распоряжение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, указав ему на необходимость принятия возможно срочных мер к перевозке некоторых архивов, на освобождении помещения которых особенно настаивает военное ведомство.

11. Ввиду назначения В. И. Пичеты главным инспектором, дальнейшую организацию Московского губернского архива поручить инспектору М. С. Вишневскому.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 147–148 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 86 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

16 мая 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский[1], А. А. Трояновский.
Председательствовал М. К. Любавский.

[1] Фамилия и инициалы приписаны от руки.

1. Старшему архивариусу 2-го Отд[еления] I Секции Брауну разрешить отпуск по болезни на месяц.

2. Инспектору А. М. Фокину на неотложные текущие расходы по хранилищу частных архивов выдать аванс в 1000 руб.

3. Разрешить инспектору А. М. Фокину допустить к услугам по хранилищу частных архивов И. Каинова на условиях, указанных в представлении.

4. Разрешить инспектору А. М. Фокину пригласить для занятий по разборке и перевозке архивов А. П. Сухотину и Е. В. Сабурову.

5. Отчет о деятельности Витебского уполномоченного от 11 мая № 15 принять к сведению.

6. Отчет о деятельности Владимирского уполномоченного от 5 мая № 42 принять к сведению.

7. Представление управляющего 2-м Отд[елением] I Секции 13 мая № 221 по поводу шкафов, взятых комендантом Кремля, принять к сведению.

8. Управляющему Отд[елением] VI Секции, согласно представления его 14 мая № 107, разрешить пригласить двух временных сотрудников на оклад в 1000 руб. для разборки находящихся в беспорядке дел архивов б[ывшего] Воспитательного дома.

9. В связи с докладом управляющего Отд[елением] VI Секции по командировке его в Петроград для выяснения вопроса о восстановлении единства архива Московской экспедиции Опекунского совета принципиально признать безусловно желательным возможно полное восстановление этого единства и в этих видах перевозку в Москву взятых в Петроград архивных материалов, указанных в представлении И. М. Диомидова, но осуществление сего отложить до наступления более благоприятных условий.

10. Заведующий I Секцией в Петрограде М. А. Полиевктов особой докладной запиской заявляет о желательности, по его мнению, командировки теперь же в Закавказье, и прежде всего в Грузию, для выяснения на месте вопросов, указанных им в записи и касающихся охраны архивных документов.

Постановили: Ввиду крайней затруднительности сношений с Закавказьем, на что указывает и сам М. А. Полиевктов, признать поездку туда несвоевременной.

11. Тамбовский горисполком выдал В. А. Забавникову удостоверение на право собирания старых ненужных бумаг для отправки их на фабрику, пользуясь чем Забавников открыл в Тамбове особое «Бюро». По осмотре его местным уполномоченным Главархива, оказалось, что под видом старой ненужной бумаги у Забавникова находятся дела разных местных учреждений, о чем для принятия срочных мер к прекращению незакономерной деятельности Забавникова, А. Н. Норцев сообщил губисполкому.

Постановили: Обратиться и со своей стороны с просьбой к Тамбовскому горисполкому о прекращении деятельности всякого рода частных бюро по сбору «ненужной» бумаги, ввиду трудности установления за ними надлежащего контроля, о чем уведомить А. Н. Норцева и Н. Н. Терновского, поручив последнему иметь за ходом этого дела особое наблюдение.

12. Согласно пожелания совещания управляющих отделениями секций и других архивных сотрудников 16 с[его] мая образовать при Главархиве две специальные комиссии: 1) ввиду критического положения вопроса об отоплении в 1919–1920 гг. в составе А. А. Величкина, Н. Г. Высоцкого и А. В. Иордана для выяснения необходимого количества дров Главархиву и московским архивам, а также способов их заготовки и распределения; 2) в составе Кашихина, Сокольского и Хухриной для принятия мер к снабжению Главархива и моск[овских] архивов необходимыми канцелярскими и иными материалами.

13. Оклад архитектора Главархива С. М. Ильинского, согласно ставкам профессионального союза и представленной им членской книжки № 2520, считать в 2600 руб. в месяц.

14. Машинистку Главархива З. И. Савостину перевести на должность делопроизводителя Отдела общих дел с окладом 1220 руб. с 15 мая.

15. Архивы Земсоюза перевезти во владение № 21 по Введенскому пер[еулку], поручив наблюдение за перевозкой их инспектору Н. Ф. Бельчикову, причем, согласно сношений с Управлением делами Главного комитета Земсоюза, расходы на перевозку должны производиться Ликвидационной комиссией.

16. Сообщение инспектора А. Ф. Изюмова 16 апреля № 37 об архивных материалах Центрального Виленского архива принять к сведению; выписку из него передать в Научно-статистический отдел.

17. Согласно доклада старшего инспектора утвердить проект порядка дня предстоящего 10 июня съезда губернских уполномоченных. Подготовительную работу к съезду поручить инспекции. Размер суточных денег для губернских представителей определить в 80 руб.

18. Ввиду поступающих просьб об уничтожении архивных дел образовать Поверочную комиссию для рассмотрения поступающих описей в составе, предусмотренном Положением.

19. По докладу старшего инспектора о предположенной продаже части дел б[ывшего] Думского архива на писчебумажную фабрику поручить заведующей архивом В. В. Макаровой средствами сотрудников архива, под наблюдением старшего инспектора, произвести отборку документов, подлежащих сохранению, а остальное передать Хозяйственному отделению МСРиКД.

Постановили: Для этой цели в распоряжение старшего инспектора ассигновать аванс в 2000 руб.

20. По докладу старшего инспектора о мерах к уборке документов, принадлежащих Хозяйственному отделению МСРиКД (б[ывшей] Гор[одской] думы), сложенных на хорах второго этажа дома б[ывшего] Лобачева, поручить инспекции принять меры к перевозке названных дел, о чем и сообщить в Продовольственный отдел МСРиКД.

М. [К.] Любавский *А. [Ф.] Изюмов*
А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 149–150 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 87 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

17 мая 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Заведующему Отделом 1-го Отделения II Секции С. Б. Веселовскому, согласно его ходатайства, продолжить отпуск на один месяц без сохранения содержания.

2. Управляющий делами доложил, что им получено письмо от находящегося в командировке в Петрограде инспектора Г. А. Алексинского, что у него разошлись швы после недавней операции и ему предстоит перенести новую операцию; в удовлетворение этого Г. А. Алексинский прислал медицинское свидетельство.

Постановили: Заявление Г. А. Алексинского принять к сведению.

3. Заявление инспектора Главархива А. М. Фокина, содержащее в себе отчет о ходе работ в хранилище частных архивов, принятых мерах к спасению частных архивов и выгодах сосредоточения их в занимаемом ныне помещении, принять к сведению.

4. Уполномоченный по Рязанской губ[ернии], представляя сведения о положении в Рязанской губ[ернии] военных архивных фондов, просит дать ему необходимые разъяснения по возникшим у него вопросам.

Постановили: Согласно с заявлением и. д. заведующего III Секцией, уведомить С. Д. Яхонтова, что со временем должен быть образован Центральный военный архив, в который войдут дела центральных военных учреждений, дела всех войск и дела Красной армии за время Гражданской войны. Что же касается дел частей войск и военных учреждений мирного времени, то они должны войти в губернские архивные фонды. В настоящее время, согласно декрета от 27 марта с. г., все военные фонды должны поступить под охрану военных комиссариатов с тем, чтобы до окончательного их приема военной секцией или губернскими архивными фондами они находились на учете под контролем и наблюдением заведующего губернскими архивными фондами или уполномоченных Главархива, причем перевозка фондов по железной дороге должна в силу общих условий момента допускаться лишь в исключительных случаях. Сосредоточение военных архивных фондов в отдельных городах можно признать желательным там, где имеются соответствующие помещения, или там, где это необходимо для спасения их. Поэтому, например, представляется безусловно желательным, чтобы архивные фонды, находящиеся в Дашковских казармах, были оттуда вывезены в возможной скорости.

5. Уведомить б[ывшего] Тамбовского уполномоченного А. Н. Норцова на письмо его от 10 мая, что Главархив, отнесясь, безусловно, с благодарностью к его трудам по сохранению и собиранию архивных фондов, лишь в силу сло-

жившихся обстоятельств вынужден был принять его заявление об отказе от должности, своевременно доложенное в заседании Коллегии 16 апреля инспектором А. В. Сомовым, полная выписка из протокола которого при сем прилагается. Главное управление архивным делом, расставаясь с А. Н. Норцовым в должности уполномоченного, надеется, что, и не будучи связан официальными отношениями с Главархивом, он не откажется продолжать свою полезную деятельность в будущем.

6. В дополнение к постановлению от 16 апреля с. г. считать В. В. Шереметевского заведующим Отделом описей и Н. Я. Советова — Библиотечным отделом, а Н. Н. Ардашева — Поместно-вотчинным подотделом.

7. Согласно представления управляющего 1-м Отделением III Секции от 15 с[его] мая за № 961, признать допустимость указанного в представлении совместительства по должностям А. А. Трояновского и А. М. Зайончковского и возбудить ходатайство о присвоении им полагающихся окладов как специалистам.

8. Ходатайство управляющего 1-м Отделением III Секции от 14 мая с[его] мая № 950 об организации медицинской помощи в Лефортовском архиве оставить открытым до представления сведений об условиях возможного соглашения с Высшим техническим училищем по этому вопросу.

9. Согласно ходатайства Смоленского уполномоченного от 12 мая № 251, войти в сношение со Смоленским губисполкомом по вопросу о представлении для архивных фондов здания бывшего коннозаводства.

10. Уведомить Петроградское отделение Главархива в ответ на ходатайство управляющего 1-м Отделом III Секции от 25 апреля № 569, что, согласно с заключением и. д. заведующего III Секцией, едва ли возможно при каждом отделении и секции создавать фундаментальные библиотеки и допустимо лишь образование небольших библиотек, имеющих справочный характер.

11. Уведомить Петроградское отделение Главархива в ответ на ходатайство управляющего 1-м Отделением III Секции, что составление сводного, систематического, предметного указателя к материалам для истории русского флота, а также предметных, именных и географических указателей может быть исполнено трудами сотрудников отделения, а потому и ввиду затруднительного финансового положения просимые им кредиты отпущены ему не будут.

12. Уведомить Петроградское отделение Главархива в ответ на представление управляющего 2-м Отделением III Секции от 29 марта № 338 по поводу проекта соглашения с Морским комиссариатом о помещениях, что из согласия Генмора предоставить 2-му Петроградскому отделению помещение, которое он занимал до сего времени в здании Главного адмиралтейства, вытекает необходимость уведомления архива об освобождении помещения по крайней мере за год. Остальные вопросы должны и могут быть решены только по соглашению Главморхоза со 2-м Петроградским отделением, ибо Генмор вправе ставить свои условия занятия помещения архивом, как и архив вправе принимать их или не принимать.

[13.] В дополнение к сделанным уже разассигнованиям по [губ]ерниям, выслать во все губернии еще по 10 000 [руб.] по разборке и централизации архивов.

14. Принципиально соглашаясь с тезисами доклада инспектора А. В. Сомова о результатах командировки его в Петроград с целью согласования деятельности Главархива и его Петроградского отделения по отношению к губернским ученым архивным комиссиям, поручить инспекции при участии представителей заинтересованных учреждений выработать соответствующий доклад и представить его в Коллегию.

[15.] Согласно доклада инспектора А. В. Сомова, принять срочно меры к спасению архива поэта Боратынского, для чего прежде всего войти в телеграфные сношения с Е. П. Катиным, поручив ему вывезти архив в Тамбов и вступить в соглашение о дальнейших мероприятиях с Н. Н. Терновским.

В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*
М. [К.] Любавский *А. Терновский*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 151–152 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 88 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

19 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. А. Трояновский, А. М. Полянский.
В обсуждении отдельных вопросов принимал участие А. Ф. Изюмов.

1. Инспектора А. В. Сомова командировать в Петроград для получения материалов по подготовке совещания уполномоченных и в г. Тверь для принятия архивов Тверской губ[ернии] и необходимого инструктирования. Выдать аванс в 3000 руб.

2. А. А. Телешову, согласно представления 3-го Отделения I Секции 19 мая № 175, определить на должность переписчицы отделения.

3. И. С. Сермус принять на службу в Историко-революционный архив, согласно представления заведующего Главархивом. Взыскать гербовый сбор.

4. Старшего архивариуса 3-го Отделения I Секции М. [П.] Поливанова уволить от службы, согласно его прошения, с 15 мая.

5. Секретарю Научно-статистического отдела С. П. Масловской разрешить просимый ею отпуск на две недели.

6. Оклад жалованья печника В. С. Архарова, согласно ставок профессионального союза и отметки в его членской книжке, считать в 1050 руб.

7. Согласно доклада инспектора Петроградского отделения Главархива А. В. Бородина, а) просить заслуженного профессора, члена Академии наук Е. Ф. Карского принять на себя труд быть уполномоченным Главархи-

ва по Минской губ[ернии] и о согласии уведомить по телеграфу; препроводить Е. Ф. Карскому для сведения все декреты и инструкции; б) перевести 10 000 руб. Комиссариату по просвещению Белорусской Советской Республики в распоряжение Временного комитета по охране местных архивов на предмет перевозки и разборки их, а также в возмещение расходов по охране архивов, произведенных Корзоном и Пановым.

8. Согласно телеграммы временного сотрудника Главархива Скалова и заключению по его содержанию инспекции, до получения письменного доклада Скалова перевести в распоряжение Самарской губернской коллегии Архивного фонда 10 000 руб. на перевозку и разборку архивов с тем, чтобы ордера на расходование их проходили за подписью Скалова или указанного им заместителя.

9. Старший инспектор доложил, что в назначенное на это число заседание при Центральном жилищно-земельном отделе по делу о перереквизиции дома № 21 по Введенскому пер[еулку] представители организации Красного подарка армии не явились, почему заседание отложено до следующего понедельника.

10. Управляющий делами доложил протоколы заседаний Петроградского отделения: а) Комитета 11, 18 и 25 февраля; б) Научно-издательской комиссии 30 января, 6, 13 и 20 февраля и 6 марта; в) совещания управляющих 10 апреля.

Постановили: Принять к сведению.

11. В дополнение к постановлению 17 мая перевести по телеграфу Е. П. Катину 500 руб.

М. К. Любавский *А. М. Полянский*
В. [И.] Пичета *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 153–153 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 89 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

20 мая 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. А. Трояновский. В обсуждении вопроса о смете принимали участие Д. Б. Рязанов и Б. С. Тагиев.

1. Ввиду сообщения Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины 16 мая № 3947, телеграфировать орловскому уполномоченному о принятии мер к охране консисторского архива. Вместе с сим, придавая большое значение подобного рода сообщениям, благодарить названный выше отдел и просить продолжать свои сообщения, если встретятся где-либо подобные же случаи.

2. Ходатайство 77 трудовой школы от 15 мая № 265 об отводе одного из садов владения дома № 8 по Ваганьковскому пер[еулку] под устройство школь-

ных огорода, цветника и площадки [для] игр отклонить по мотивам уже состоявшихся постановлений.

3. Телеграмму Саратовского уполномоченного о командировке в Астрахань профессора Буткевича принять к сведению.

4. Смету Главархива и секций на второе полугодие 1919 г. утвердить в сумме 25 407 692 руб. 60 коп.

5. Согласно ходатайства Казанского уполномоченного 9 мая № 90, ассигновать в его распоряжение на указанные в означенном ходатайстве цели 20 000 руб.

6. Присланную Петроградским отделением 16 мая № 4506 копию устава Союза российских архивных деятелей передать в распоряжение совещания управляющих московскими отделениями секций.

В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*
М. К. Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 154. Подлинник, машинопись.

Протокол № 90 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

21 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета[I], А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

В обсуждении отдельных вопросов принимали участие Н. Ф. Бельчиков, М. С. Вишневский, А. Ф. Изюмов, Б. С. Тагиев и А. М. Фокин.

1. Б. С. Тагиев сделал подробный доклад о совещании в Наркомпросе, на котором обсуждались проект т[оварища] Маркуса об упрощении делопроизводства и в связи с этим вопрос о сокращении штатов.

Постановили: Продолжить обсуждение этого доклада в следующем заседании Коллегии.

2. Ввиду значительных разъездов по городу и подготовки к перевозке архивов б[ывших] Земского и Городского союзов, выдать инспектору Н. Ф. Бельчикову для производства расходов аванс в 500 руб.

3. Управляющий делами доложил к сведению помещенное в № 108 «Известий ВЦИК» Положение о правовых и экономических условиях труда всех литературных работников журналистов.

4. Ввиду данных, сообщенных в докладе инспектора А. Ф. Фокина в связи с посещением им ВЧК в целях осмотра находящихся там архивов частных лиц, и имея в виду, что в свое время ВЧК уже передала Главархиву для приоб-

[I] Фамилия и инициалы приписаны от руки.

щения к Единому государственному архивному фонду все законченные дела о контрреволюционных и иных выступлениях, просить ВЧК не отказать, кроме указанных выше дел, передать Главархиву для той же цели также и иные архивные материалы, полученные ею при обысках и конфискации имущества, причем уведомить, что если бы ВЧК нашла это возможным, то в целях удобства для принятия участия в разборке может быть командирован один из инспекторов Главархива[49].

5. Отношение санитарно-технической консультации 20 мая № 383 о предоставлении возможности проникновения в помещение, занятого принятым архивом б[ывших] Земского и Городского союзов, передать на распоряжение инспектора Н. Ф. Бельчикова.

6. Ввиду того что, как видно из представления счетов на перевозку архивных материалов в б[ывший] Архив иностранных дел, подводы нанимались не распоряжением Хозяйственного отдела, установить на будущее время, что все такие распоряжения должны исходить только через Хозяйственный отдел, о чем уведомить для исполнения все отделения ЕГАФ.

7. Имея в виду ст[атью] 5 распубликованного в Собрании узаконений и распоряжений правительства 12 июня № 40 декрета от 1 июня, уведомить Пензенский губисполком для зависящих распоряжений, что, по дошедшим до Главархива сведениям, председатель Краснослободского исполкома передал для переработки Кондровской писчебумажной фабрике все местные архивы.

8. На представление пензенского уполномоченного от 16 мая № 43 уведомить его, что 1) кредиты, задержанные неутверждением сметы, разассигнованы по губерниям; 2) командировки и разъезды, т. к. они все связаны, в конце концов, с перевозкой архивов, вполне могли бы быть оплачиваемы из отпущенных сумм по л[итере] Г, как это делается во всех губерниях. То же могло бы быть сделано и в отношении жалованья. Теперь отпущен особый кредит; 3) просить Пензенский губисполком и горисполком об отводе здания Архивной комиссии под архивы.

9. По телеграфу продолжить командировку Н. Н. Терновскому на две недели и так же по телеграфу перевести дополнительно аванс в 1500 руб.

10. Представление Нижегородского уполномоченного 17 мая № 538 отчета о его деятельности и о положении архивов в губернии принять к сведению.

11. Оставленного при университете П. С. Попова допустить, согласно его прошения, к занятиям в архиве университета в помещении библиотеки под надзором и ответственностью ее администрации, если последует ее на то согласие.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. К. Любавский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 155–155 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 91 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

23 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие М. С. Вишневский, А. Ф. Изюмов и Б. С. Тагиев.

1. Согласно телеграммы калужского уполномоченного, обратиться к местному губисполкому с просьбой оказать содействие к предоставлению соответствующего помещения для архива губернского правления.

2. Согласно постановления совещания управляющих 15 мая московскими отделениями, поручить архитектору С. М. Ильинскому произвести осмотр помещений, указанных в этом постановлении.

3. Заведующий Финансово-сметным отделом продолжил доклад о совещании в Наркомпросе по вопросу об упрощении делопроизводства и в связи с этим о сокращении штатов. При этом выяснилось, что в совещании комиссар по просвещению М. Н. Покровский высказал мнение, что Главархив является не отдел[ом] Комиссариата, а совершенно самостоятельной частью, каковое мнение, по просьбе Б. С. Тагиева, должно быть занесено в протокол. Означенное мнение разделяет и бывший в совещании представитель Государственного контроля Серпинский. Копия протокола в свое время будет прислана в Главархив.

Постановили: Принимая во внимание особое значение для Главархива выяснения этого вопроса, просить В. Н. Сторожева принять на себя этот труд.

4. В отмену ранее состоявшегося постановления В. И. Пичету оставить заведующим организацией Московским губернским архивом.

5. Согласно доклада А. Ф. Изюмова, основанного на просьбе Исполкома служащих, выразить согласие на предоставление служащим, согласно декрета, ссуды около 60 000 руб. для оплаты продовольствия, которое будет уступлено профессиональным союзом служащих.

6. Согласно доклада заведующего архивными курсами, поручить Л. Е. Лотовой секретарские обязанности по этим курсам.

7. Согласно доклада Хозяйственного отдела, ввиду серьезности положения топливного вопроса, [ГУАД] вступить членом в кооператив со взносом в 300 руб.

8. Согласно ходатайства служащих, выразить согласие на ссуду для покупки дров четырех вагонов, согласно предоставленного им на это права декретом, при этом рекомендовать образовавшейся Топливной комиссии выработать общий план приобретения топлива для всех служащих в возможном размере.

9. Ввиду продолжающегося упорного непредставления А. С. Шацких письменного отчета по продовольственным операциям, просить В. Н. Сторожева взять на себя труд предварительных переговоров с ней.

М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*
В. Н. Сторожев *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 156–156 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 92 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

26 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. Н. Сторожев и В. И. Пичета.

1. Заслушав доклад А. С. Шацких о результатах произведенной ею операции по снабжению продовольственными продуктами сотрудников Главного управления и отделения секций Государственного архивного фонда,

Постановили: [1)] Поручить Финансовому отделу проверить представленный А. С. Шацких отчет об израсходовании ею отпущенного ей из Главного управления аванса в 75 000 руб.; 2) вопрос о правильности произведенной А. С. Шацких раздачи продуктов и связанных с этим расчетов отложить рассмотрением до вторника, 27 сего мая, 12 час[ов] дня. Кроме того, предупредить Лефортовский архив о том, что 32 000 руб., полученные им от А. С. Шацких, должны быть немедленно возвращены в Главархив, в противном случае деньги эти будут удержаны Главархивом из жалованья сотрудников за вторую половину мая.

В. Н. Сторожев *[В. И.] Пичета*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 157. Подлинник, машинопись.

Протокол № 93 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. Н. Сторожев и А. Ф. Изюмов.

1. Рапорт архивиста 2-го Отд[еления] I Секции М. Л. Стравинского о том, что порученная ему работа по упаковке дел архива Дворянского пансиона в здании Сущево-Мариинского районного совета, им закончена.

Постановили: Поручить Хозяйственному отделу по соглашению с инспекцией принять срочные меры к перевозке названного архива.

2. Ввиду болезни и отсутствия в Москве проживающего во владении № 8 по Ваганьковскому пер[еулку] заведующего Хозяйственным отделом Г. В. Сергиевского, просить В. Н. Сторожева, также проживающего в том же владении, взять на себя временно труд по наблюдению за всей хозяйственной стороной владения.

3. Доложен для сведения доклад заведующего Хозяйственной частью губернского архива В. Г. Оболенского о краже из музея, помещающегося в д. № 21 по Введенскому пер[еулку], в связи с объяснением инспектора Главархива М. С. Вишневского о том, что об этой краже сообщено Отделу по делам музеев и приняты все необходимые меры.

4. Отношение Болховского уездного отдела народного образования Орловского совдепа от 16 с[его] мая за № 3367 об имеющихся в Болховском уезде архивах.

Постановили: Означенное отношение принять к сведению, сообщив копию его уполномоченному Главархива по Орловской губ[ернии].

5. Прошение В. Н. Крунина о выдаче документов, принадлежащих лекарю Крамаренко.

Постановили: За неприложением доверенности Крамаренко на имя Крунина, прошение последнего оставить без рассмотрения.

[6.] Доложили для сведения представление уполномоченного по Нижегородской губ[ернии] от 17 мая за № 562 о состоянии архивов Нижегородской губ[ернии].

7. Утвердить распределение должностей по новым тарифным ставкам, назначения, увольнения и исключения из списков, приведенные в представлении управляющего 1-м Москов[ским] отделением III Секции от 23 мая за № 1015.

8. Телеграмму временно уполномоченного по Тамбовской губ[ернии] принять к сведению, предложив ему представить особой бумагой об утверждении личного состава Губернского управления и уведомить его телеграммой о том, что на содержание и перевозку архивов в его распоряжение переведено 23 мая 75 284 руб.

9. Прошение студента Юрид[ического] отдел[ения] Факульт[ета] общественных наук А. М. Нечаева о зачислении его в число сотрудников Главного управления.

Постановили: Иметь Нечаева в виду, в первую очередь при приеме новых сотрудников.

10. Протокол заседания инспекции Главного управления архивным делом 24 мая 1919 г.

Постановили: По п[ункту] 3 протокола разрешить выдачу авансов всем инспекторам на тех же основаниях, на которых это было разрешено инспектору Н. Ф. Бельчикову; по п[ункту] 8 — в состав Поверочной комиссии при Главном управлении, предусмотренной § 7 Декрета о хранении и уничтожении архивных дел, ввести В. Н. Сторожева и С. К. Богоявленского, а председательствование в этой комиссии временно возложить на главного инспектора

В. И. Пичету; пункты 1, 4 и 12 протокола утвердить, остальные п[ункты] протокола принять к сведению.

11. Протокол заседания инспекции Главного управления архивным делом 27 мая с. г.

Постановили: П[ункты] 1, 2 и 3 протокола утвердить.

12. Ходатайство Исполкома служащих о разрешении назначить общее собрание служащих для избрания правления и по вопросам мобилизации и продовольствия в субботу, в 12 час[ов] дня, в помещении Главного управления.

Постановили: Ввиду важности назначенных к обсуждению в общем собрании вопросов и необходимости присутствия возможно большего числа членов собрания, что может быть достигнуто только в случае назначения собрания в присутственные часы, разрешить в виде изъятия созыв общего собрания в помещении Главного управления в субботу, в 2 часа дня.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 158–159. Подлинник, машинопись.

Протокол № 94 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 мая 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие А. Ф. Изюмов и Б. С. Тагиев.

1. Б. С. Тагиев доложил объяснения к проекту сметы на второе полугодие 1919 г., причем сообщил, что несмотря на телеграмму, предупреждающую о выезде из Петрограда представителя с материалами по смете таковой, до сих пор не прибыл, почему смета в отношении Петрограда составлена предположительно. Вся смета сведена к 25 918 692 руб. 69 к.

Постановили: 1) Смету и объяснения признать правильными и утвердить. 2) Обратить внимание на необходимость более правильной и притом срочной постановки всего издательского дела по Главархиву. 3) Войти в отношения с отделами снабжения и литературно-издательским, а также с другими организациями по вопросу о возможности снабжения Главархива бумагой.

2. Во изменение постановления о снабжении инспекторов М. С. Вишневского и В. И. Пичеты постоянными билетами на проезд по трамваю, оплачивать их проезды по городу в прежнем порядке по представлении счетов.

3. Б. С. Тагиев доложил о результатах просмотра представленной А. С. Шацких первой части своего отчета, а именно по полученным ею на продовольственные операции 75 000 руб. Из означенных 75 000 руб. возвращено в кассу Главархива 35 934 руб. 25 коп., выдано Лефортовскому архиву — 32 000 руб. и следует дополучить с сотрудников по представленным спискам — 7399 руб. 75 коп., 334 руб. подлежат возвращению сотрудникам.

Постановили: Указанные выше суммы 35 934 руб. 25 к. (8817 руб. 50 коп. + 27 116 руб. 75 коп.) и 32 000 руб. признать правильными; что же касается суммы 7399 руб. 75 коп., то предложить указанным в списках сотрудникам немедленно внести причитающиеся с них суммы, после чего можно будет считать А. С. Шацких отчитавшейся во всех 75 000 руб.

4. Доложен к сведению новый порядок оплаты сверхурочных работ.

5. Главный инспектор, доводя до сведения Главархива об окончательном приеме им архива, находившегося в ведении Московского городского совдепа, просит о принятии на службу образованного Московского губернского архива сотрудников, служащих в принятом архиве. Тарифно-расценочная комиссия Главархива, рассмотрев представленный В. И. Пичетой список, установила им следующие ставки: Макаровой и Френкель как архивариусам — по 1840 руб.; Вандер и Дюбенковой как научным сотрудникам (пом[ощникам] архивариуса) — по 1670 руб.; Дубравинской, Хабаровой и Шуваевой как простым сотрудникам — по 1020 руб.; вахтеру Огейм — 890 руб. и курьеру Старостиной — 810 руб.

Постановили: Означенных выше лиц принять на службу на указанные должности с окладами, назначенными Тарифно-расценочной комиссией.

6. Заслушав доклад инспектора Н. Ф. Бельчикова, который сообщил, что громадные архивы б[ывших] Всероссийского земского и городск[ого] союзов, принятые им на учет, представляют и научный интерес, и практический,

Постановили: Образовать особую комиссию, которой и поручить произвести оценку отдельных частей архивов Земсоюзгора, а также выработать метод и план научной разработки данных архивов. В состав комиссии должны войти: 1) представитель от Главархива, 2) представитель от 1-го Отд[еления] III Секции, 3) представитель от губернского архивного фонда, 4) представитель от инспекции Главархива, 5) а также два лица, знакомые с деятельностью Земсоюзгора, каковыми считать Николая Адриановича Сильверсвана и Дмитрия Митрофановича Щепкина. Сюда же должен быть привлечен и член Главного объединенного управления Земсоюзгора Биргер Григорий Ефимович, который является аккредитованным лицом по сдаче этих архивов.

Ввиду того что многие архивы Земсоюзгора остались невыясненными в провинциальных городах[1], постановили запросить губисполкомы о существовании таковых на местах и о передаче их в ведение Главархива, уполномо-

[1] В документе имеется сноска: «Минск, Киев, Одесса, Тифлис, Псков, Новгород, Вологда».

ченным послать предписание принять спешные меры к отысканию и приемке архивов.

В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*
М. [К.] Любавский *[В. И.] Пичета*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 160–161. Подлинник, машинопись.

Протокол № 95 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

30 мая 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. В дополнение к состоявшимся уже постановлениям по отчету А. С. Шацких, произвести удержания из первого жалования со всех лиц, указанных в представленных ею списках как должников.

2. Машинистке М. Д. Ребрик разрешить двухнедельный отпуск.

3. Сотрудника 1-го Отд[еления] II Секции В. А. Панова, согласно его прошения, уволить от указанной выше должности с 1 июня.

4. По докладу А. Ф. Изюмова о необходимости переизбрания членов Тарифно-расценочной комиссии, были произведены выборы, и избранными оказались: 1) членами — М. К. Любавский и А. М. Полянский и 2) кандидатами — В. И. Пичета и В. Н. Сторожев.

5. Согласно ходатайства Тульского уполномоченного 23 мая № 200-4027, разрешить ему перевозку архива б[ывшей] Тульской консистории, указав на будущее время, что перевозка в необходимых случаях в сохранное место может производиться его личным распоряжением, без испрошения согласия Главархива.

6. Представление Витебского уполномоченного 19 мая № 68 об издании Витебским губисполкомом обязательного постановления по архивному делу принять к сведению.

7. На представление того же уполномоченного 20 мая № 69 уведомить, что утверждение штатов может последовать только после предстоящего съезда уполномоченных, до того же времени ему разрешается приглашение временных сотрудников в намеченном им количестве.

8. Согласно представления того же уполномоченного 20 мая № 56, одобрить образование им совета, указав, что впредь до утверждения штатов Управления губ[ернским] арх[ивным] фондом вместо архивариусов (не архивистов) временно могут в нем участвовать приглашенные им временные сотрудники.

9. Архивариусу 1-го Отд[еления] III Секции В. Ф. Лукину разрешить отпуск на две недели.

10. Уведомить Воронежского уполномоченного, что утверждение указанных им в представлении 17 мая № 25 лиц может последовать лишь после съезда уполномоченных, до того же времени они могут быть допущены в качестве временных сотрудников.

11. Уведомить того же уполномоченного на представление 17 мая № 27, что утверждение штатов может последовать лишь после съезда уполномоченных, на остальные возбужденные им вопросы дать соответственные ответы.

12. Протоколы совещания петроградских управляющих за № 39 и 40 принять к сведению.

В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*
М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 162–162 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 96 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 июня 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Машинистку 3-го Отд[еления] I Секции Д. З. Брицке уволить в просимый ею отпуск на две недели.

2. Сообщения Строит[ельного] отд[ела] Наркомпроса 16 мая № 1559/25 об ассигновании 600 097 руб. на ремонтные и строительные работы, 1-го Отд[еления] VII Секции 26 мая № 239 и 27 мая № 243 по поводу случаев заболевания оспой в Историческом музее, Тульского уполномоченного 23 мая № 201/4028 принять к сведению.

3. Рассмотрение прошения С. Х. Моносзона о принятии на службу отложить до наступления возможности пополнить штаты.

4. Отношение командира 5-го учебно-караульного батальона 2 июня № 3190 и проект Положения о Библиотечном отделе НКП передать на распоряжение инспекции.

5. Перемещения и назначения, указанные в представлениях 3-го Отд[еления] I Секции 24 мая № 181 и 27 мая № 184, утвердить.

6. Заведующего Научно-статистическим отделом И. Б. Новицкого, согласно его прошения, уволить от занимаемой им должности с 1 июня, ближайший временный надзор за работами Отдела возложить на старшего инспектора А. Ф. Изюмова.

7. Уведомить управляющего 1-м Отд[елением] III Секции на представление 27 мая № 242, что И. С. Сермус определена на должность научного сотрудника с окладом 1670 руб.

8. Уволенных в отпуск С. П. Масловскую и В. С. Шамонину, ввиду заявленного ими желания, уволить от занимаемых ими должностей с 1 июня.

9. Копию сообщения секретаря Совнаркома 24 мая № 4499 сообщить на распоряжение и. д. заведующего III Секции.

10. Сообщение Петроградского отделения 21 мая № 4833 по поводу ставок передать на заключение Тарифно-расценочной комиссии.

11. Заведующую Хоз[яйственной] частью 1-го Отд[еления] VII Секции М. Я. Захарьяш, согласно представления управляющего Отделением 28 мая № 248, считать оставившей службу. В то же время уведомить В. В. Максакова, что утверждение увольнения служащих в отпуск принадлежит Коллегии.

12. Инспектора А. М. Фокина командировать в г. Бронницы для вывоза архива Талызиных и в с. Нагорное для вывоза архива Кристи, выдать соответствующий аванс.

13. Внести в Отдел съездов Наркомпроса 3000 руб. в уплату за полный пансион тридцати уполномоченных, приезжающих на съезд.

14. Уведомить Петроградское отделение на отношение его 21 мая № 4786, что выдача содержания А. И. Верховскому должна быть прекращена со дня перевода его в тыловое ополчение.

15. Ввиду особых исключительных условий, указанных в представлении управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 27 мая № 1554, определить Я. Б. Карпович на службу в качестве начинающего научного сотрудника названного отделения.

16. Доклад командированного в Самару Г. Б. Скалова от 17 мая принять к сведению. Товарища председателя местной арх[ивной] комиссии Сергея Александровича Хованского назначить Самарским уполномоченным, о чем послать соответствующие извещения.

17. Допустив указанные в представлениях 17 мая № 227 и 26 мая № 238 совместительства управляющего 1-го Отд[еления] VII Секции В. В. Максакова и его помощника Ю. М. Бочарова, о размерах их содержания войти в соответствующие сношения.

18. Уполномоченного по Витебской губ[ернии] уведомить на представления 20 мая за № 52 и 53, что утверждение штатов может последовать только после предстоящего съезда уполномоченных и что к допущению брата его Б. Р. Брежго к временным занятиям ввиду особых условий, указанных им в представлении № 52, как особому изъятию из общего правила, согласно прим[ечания] 2 к ст[атье] 1 декрета от 27 мая 1918 г., препятствий со стороны Коллегии не встречается.

19. Постановление совещания управляющих об организации с 1 июня вечерних занятий в отделениях утвердить.

20. Ходатайство учителей Левашевской трудовой школы Богомолкиных о выдаче им справок препроводить по принадлежности на распоряжение Нар[одного] комиссариата по делам национальности.

21. Приняв сообщение П. Н. Луппова 20 мая № 4 к сведению, выслать ему поручение временного, впредь до возвращения в Вятку Н. А. Желвакова, исправления должности уполномоченного.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *А. [Ф.] Изюмов*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 163–164. Подлинник, машинопись.

Протокол № 97 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

4 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Представление управляющего Отделением VI Секции 2 июня № 118 передать на распоряжение и. д. заведующего III Секции.

2. Сообщение управляющего делами Совнаркома 30 мая № 4831 передать к сведению инспекции. Управляющего делами Совнаркома за оказанное им серьезное содействие в деле перевозки архивов благодарить.

3. Вследствие телеграммы председателя Следкома Ревтриба в Саратове тов. Бурмистрова, поручить Саратовскому уполномоченному выдать из означенного архива б[ывшего] Жандармского управления дело Серебрякова Ивана Иудовича, о чем уведомить для сведения Следственную комиссию Ревтриба при ВЦИК на отношение его 28 мая № 361.

4. Сообщение Петроградского отделения 29 мая № 5025/356 в отношении определения ставок передать на срочное рассмотрение Тарифно-расценочной комиссии 7 сего июня.

5. Согласно доклада управляющего делами, признать, что принятие на службу и увольнение от нее младших служащих, ввиду той ответственности, которая лежит на Коллегии, зависит от нее, о чем уведомить отделения и секции ЕГАФ.

6. Копию отношения Отдела народного просвещения С[овета] р[абочих] деп[утатов] Гор[одского] района 28 мая № 4875, заключающего в себе жалобу на действия Главархива в вопросе о предоставлении во владении д. № 8 по Ваганьковскому пер[еулку] сада под детские площадки и огород, принять к сведению.

7. Представление Пензенского уполномоченного 26 мая № 45, ввиду состоявшегося перевода в его распоряжение всего сметного назначения на первую половину года, принять к сведению.

8. Представление Витебского уполномоченного 29 мая № 263 о выдаче ссуды сотрудникам его на заготовку ненормированных продуктов временно оставить без рассмотрения, ввиду неутверждения штатов.

9. Старшему инспектору А. Ф. Изюмову и помощнику управляющего 3-м Отд[елением] I Секции С. К. Богоявленскому поручить вывезти из Кирилло-Белозерского монастыря наиболее ценные архивные материалы, обследовав состояние вообще местных архивов[50]. Инспектору А. Ф. Изюмову, кроме того, поручить обследование и, в случае надобности, вывозку материалов Тотьмы, В[еликого] Устюга и Соль-Вычегодска.

10. Согласно доклада ст[аршего] инспектора, установить днем открытия предстоящего совещания уполномоченных среду, 11 июня[51]. О предстоящем съезде послать уведомление в Комиссариат по просвещению и, кроме того, приглашение на участие в лице своего представителя Отделу нар[одного] обр[азования] губ[ернского] и гор[одского] совдепов, Библиотечному отделу и Отделу охраны памятников искусства и старины Наркомпроса, причем последние два просить, если у них имеются какие-либо материалы или запросы для предстоящего совещания, сообщить их.

11. Согласно доклада ст[аршего] инспектора, увеличить количество паев участия в продовольственной организации при Профессиональном союзе советских служащих на десять специально для инспекторов и, таким образом, ассигновать всего 68 600 руб.

12. Старшему инспектору А. Ф. Изюмову, ввиду его представления 3 июня № 41, разрешить двухнедельный отпуск после 13–14 июня.

13. Представление Тульского уполномоченного 28 мая по вопросу об организации губ[ернского] арх[ивного] управления иметь в виду при предстоящем совещании уполномоченных.

14. Уведомить Центральное статистическое управление на отношение 30 мая № 9081, что, придавая такое же серьезное значение, как и Статист[ическое] управление, материалам о призывах, Главное управление архивным делом не находит возможным подвергнуть их риску пропажи или порчи при пересылке и в то же время изъявляет полную готовность оказать всяческое содействие со своей стороны, если бы Статистическое управление в той или другой форме пожелало ознакомиться с ними на месте или сделать из них выписки. Об этом уведомить Петроградское отделение.

15. Согласно ходатайства Ельнинского отдела нар[одного] образования, временно разрешить управляющему 2-м Отд[елением] IV Секции Н. П. Попову поездки в г. Ельню не чаще одного раза в месяц для организации охраны местных памятников старины с тем, чтобы он одновременно обследовал

состояние местных архивов. О каждой поездке своей предложить Н. П. Попову уведомлять Главархив с сообщением, кому передано исполнение его должности.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 165–166. Подлинник, машинопись.

Протокол № 98 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

6 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие А. Ф. Изюмов, Б. С. Тагиев, А. М. Устинов.

1. Очереди отпусков служащих по Главархиву и Моск[овскому] губ[ернскому] архиву утвердить.

2. Уполномоченного по Вятской губ[ернии] Н. А. Желвакова, согласно его ходатайства, освободить от указанной выше должности и благодарить за все сделанное им в деле централизации и охраны местных архивов; на его место назначить П. Н. Луппова.

3. Архивариусу 2-го Отд[еления] I Секции М. С. Ушаковой разрешить отпуск на две недели.

4. Управляющий Отделением V Секции Г. А. Алексинский уведомлением от 16 мая, полученным 2 июня, сообщая о результатах переговоров своих с профессорами Ивановским и Тарле, пишет, что т. к. ему придется прервать работу для лечения, то он рекомендовал бы Коллегии пригласить для замены его в V Секции профессора Дживелегова, кандидатуру которого предлагает и проф[ессор] Тарле.

Постановили: Принимая во внимание вышеизложенное, болезнь Г. А. Алексинского, заставляющую его подвергнуться операции, краткосрочную службу по необходимость продолжительного отдыха, а также собственное его заявление, считать его оставившим службу по Главархиву.

5. Уведомить Педагогический факультет Тамбовского университета, на отношение его 26 мая № 355, что, к сожалению, Главархив лишен возможности исполнить его желание и командировать главного инспектора В. И. Пичету в г. Тамбов для прочтения ряда лекций по архивоведению, ввиду массы серьезных и срочных обязанностей, лежащих на нем как на указанной выше должности, так и по Моск[овскому] губ[ернскому] архиву, срочная организация которого возложена также на него.

6. Уведомить Государственный Румянцевский музей, на отношение его от 4 июня № 1078, что, не встречая препятствия к замене сплошного застекленного окна, выходящего из канцелярии музея в д. № 3 по Моховой в сад архива, обыкновенным растворяющимся окном при непременном условии вставления в это окно теперь же сплошной железной решетки. Главархив просит, в случае отсутствия таковой у музея и затруднительности ее приобретения, восстановить окно в прежнем виде или вообще сделать его не дающим возможности проникать в сад архива.

7. Уведомить Воронежского уполномоченного на запрос его 24 мая № 31, что утверждение В. И. Тимофеевского в должности может последовать лишь после утверждения штатов.

8. Просьбу того же уполномоченного, изложенную в отношении его 30 мая № 38, привести в исполнение.

9. Уведомить управляющего 1-м Отд[елением] III Секции на представление его 4 июня № 1109, что, разделяя его точку зрения относительно желательности образования особой комиссии для выработки методов научно-описательной работы в архивах, Главархив просит его по вопросу об организации комиссии войти в ближайшие переговоры с глав[ным] инспектором.

10. Уведомить Техническое управление, на отношения за № 615 (1967) ц[ентрального] т[ехнического] у[правления] и 713 (2342), что указанные в этих отношениях архивы находятся в периоде перевозок, и потому просить командировать в инспекцию Главархива кого-либо из служащих для точного выяснения, какие именно дела требуются Техническому управлению.

11. Просить управляющего делами и заведующего Фин[ансовым] отд[елом] проверить представленные А. С. Шацких отчеты по продовольственным операциям с финансовой стороны, не входя в рассмотрение их по существу.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *[В. И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 167–168. Подлинник, машинопись.

Протокол № 99 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

10 июня 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
Председательствовал М. К. Любавский.

1. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 7 июня № 1150 утвердить перемены по службе, перечисленные в приказах его за № 25 и 26.

2. Поручить старшему инспектору А. Ф. Изюмову во время предстоящей командировки его в Сольвычегодск лично ознакомиться с нуждами архивного фонда в уезде и своевременно доложить Коллегии.

3. Ввиду представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 5 июня № 272, разрешить Е. В. Федоровой на общем основании отпуск на две недели.

4. Сообщением от 3 июня № 5205 Коллегия Петроградского отделения уведомляет о требовании исполкома и Петроградского губсовдепа срочного взноса 58 212 руб. за помещение, занимаемое архивом б[ывшего] Управления уделами в д. № 40 по Моховой [улице], причем, по заключению управляющего 1-м Отд[елением] V Секции, предъявленное требование представляется неправильным. Из представленной переписки видно, что означенное требование — 12 мая № 625 — исходит из Отдела внутреннего хозяйства Губсовдепа в порядке обыкновенных сношений по поводу взыскания арендной платы, причем не видно, имелись ли в виду отдела возражения управляющего 1-м Отд[елением] V Секции, и если имелись в виду, то было ли доложено об этом коллегии исполкома, и какое состоялось постановление.

Постановили: С изложением обстоятельств дела просить исполком Петроградского губсовдепа войти в рассмотрение подробностей возбужденного Петроградской коллегией Главархива вопроса и о последующем сообщить; независимо сего, имея в виду заинтересованность в правильности разрешения этого вопроса Комиссариата земледелия, запросить его об условиях уступки здания Губсовдепу и, в частности, имелось ли им в виду оставление его архива в здании, специально для архива выстроенном и оборудованном.

5. Сообщение Петроградского отделения 3 июня № 5207 о губерниях, архивы которых могут быть включены в район ведения 1-го Петроград[ского] отд[еления] III Секции, препроводить на предварительное заключение и. д. заведующего III Секции.

6. Согласно представления управляющего 3-м Отд[елением] I Секции 3 июня № 190, А. И. Тиблову считать с 1 июня вторым вахтером Отделения с окладом, согласно заключения Тарифно-расценочной комиссии, в 890 руб.

7. Василия Вертякина зачислить курьером Главархива с окладом, согласно заключения Тарифно-расценочной комиссии, в 650 руб.

8. Утвердить постановление Тарифно-расценочной комиссии 7 июня о назначении переплетчика Королева и нумеровщика Ачкасова переписчиками с возложением на них вместе с тем и обязанностей, исполняемых ныне, с окладом наравне с переписчиками.

9. Согласно заявления главного инспектора, доложенного ст[аршим] инспектором, по вопросу о перевозке архива Дворянского собрания, обратить внимание Хоз[яйственного] отд[ела] на необходимость принятия мер к правильному выполнению лежащих на нем обязанностей.

10. И. д. уполномоченного по Тамбовской губ[ернии] Н. Н. Терновского утвердить в этой должности[1].

[1] Имеется приписка от руки: «Читал Н. Н. Терновский».

11. Инспектора А. М. Фокина вновь командировать в с. Нагорное для приведения в порядок и принятия мер к охране архивов Трубецких и Кристи.

12. Доложен к сведению протокол совещания петроградских управляющих № 41.

М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*
В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 169–170. Подлинник, машинопись.

Протокол № 100 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 июня 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Очереди отпусков сотрудников Историко-революционного архива, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 10 июня № 276, утвердить.

2. Соглашаясь с мотивами заявления управляющего делами Главархива и заведующего Финансовым отделом по вопросу о проверке продовольственного отчета А. С. Шацких и имея в виду образование общим собранием служащих Е[диного] г[осударственного] арх[ивного] фонда особой комиссии специально для этой цели, предложить Исполкому пополнить ее состав тремя членами по назначению Коллегии из числа также служащих с тем, чтобы эта увеличенная в своем составе комиссия рассмотрела подробно весь отчет, не делая от себя никаких окончательных исполнительных действий без получения на то согласия Коллегии. Предварительно приведения вышеизложенного в исполнение просить Исполком служащих передать Коллегии для ознакомления акт приема от А. С. Шацких меда и варенья и сведения по окончании раздачи этих продуктов и получению денег за них.

3. Сотрудники Историко-революционного архива Д. И. Бланкова и К. Власова просят о возврате сотрудникам архива неправильно, по их мнению, удержанных из жалованья 854 руб. 50 коп. на покрытие стоимости патоки и картофеля, полученных через А. С. Шацких.

Постановили: Ввиду несомненной правильности произведенного удержания, уведомить означенных сотрудников через управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции, что указанные выше деньги могут быть им возвращены лишь по рассмотрении и утверждении представленного А. С. Шацких отчета. Самое заявление, равно как и поступившие раньше от В. К. Курчевского и Н. Г. Высоцкого, а также расписку А. С. Шацких в получении «от Абрамова» 1230 руб. передать в указанную в п[ункте] 2 настоящего журнала комиссии, в случае ее образования.

4. Предварительно рассмотрения представления управляющего Отделением VI Секции о принятии на службу по Отделению С. М. Мартынюка и Ю. С. Шидловского запросить от него сведения о количестве работы в Отделении, мотивировки необходимости увеличения количества сотрудников и соображения по установлению того или другого штата.

5. Уведомить управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции на представление за № 274, что препятствий к оставлению службы машинисткой В. Н. Травинчевой со стороны Главархива не встречается.

6. Старшим инспектором доложены две справки: 1) о ходе дела по освобождению дома № 21 по Введенскому пер[еулку] от самовольно занявшего его «Красного подарка» и 2) о ходе работ по разборке Архива Моск[овской] городск[ой] думы[52].

Постановили: Приняв первую справку к сведению, по второй в дополнение к ассигнованным уже 2000 руб. на разборку добавить еще 1000 руб.

7. На командировку в ряд северных городов (Белозерск, Тотьму, Великий Устюг и Сольвычегодск) старшему инспектору А. Ф. Изюмову выдать 5000 руб. и С. К. Богоявленскому на поездку в Белозерск и срочный вывоз оттуда, в случае надобности, архивных материалов — 25 000 руб.

8. Ввиду ходатайства заведующего I Секцией, определить в качестве временной сотрудницы в 3-м Отд[елении] I Секции А. М. Любавскую с окладом 1000 руб.

9. Представление коменданта г. Тамбова 4 июня № 2762 передать на распоряжение Тамбовского уполномоченного.

10. Принимая во внимание заключение Тарифно-расценочной комиссии и имея в виду, что Е. Ф. Бондарчук, по заключению управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции, можно считать служителем, умеющим обращаться с архивными делами, повысить получаемый ею оклад с 1 июня до 850 руб.

11. Сообщения Петроградского отделения Главархива от 21 и 29 мая за № [1833] и [5025/356] вместе с выпиской из постановления Тарифно-расценочной комиссии препроводить на предварительное заключение и. д. заведующего III Секции.

12. Управляющим делами доложены к сведению протоколы заседаний Петроградской коллегии за № 1—5 и 7.

13. Предложить Исполкому служащих привести в исполнение Положение о трудовой дисциплине, распубликованное в № 125 «Изв[естий] ВЦИК».

14. Инспектора А. М. Фокина командировать в Гомельскую губернию для осмотра и принятия мер охраны архива дворца Паскевича и других частновладельческих архивов, имеющих важное историческое значение[53].

15. Инспектора Н. Ф. Бельчикова командировать в Пензенскую губернию для осмотра и принятия мер охраны архивов правительственных и сословных учреждений.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 171–172. Подлинник, машинопись.

Протокол № 101 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

14–16 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие А. Ф. Изюмов и М. С. Вишневский.

1. Предложить саратовскому уполномоченному, ввиду просьбы Следственной комиссии Верховного революционного трибунала при Всер[оссийском] ЦИК 12 июня № 1058, срочно выслать в Главархив материалы Комиссии по обеспечению нового строя, относящиеся к филеру б[ывшего] Саратовского охранного отделения, Серебрякову И.И.

2. Отношение Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины 6 июня № 4652 препроводить на распоряжение и. д. заведующего III Секции.

3. Ночного сторожа при д. № 21 по Введенскому пер[еулку] Г. Д. Султанова, согласно его прошения, уволить от должности, а на его место определить Е. Т. Панкова.

4. Разрешить управляющему 3-м Отд[елением] I Секции, согласно его представления 10 июня № 197, пригласить в качестве временного работника по разборке вновь прибывших архивов и библиотек А. М. Нечаева с 10 июня на оклад 1000 руб.

5. Войти с ходатайством об освобождении от призыва в Красную армию Калужского уполномоченного как ответственного работника.

6. Согласно представления вятского уполномоченного № 14, увеличить назначенный по Вятской губ[ернии] штат в восемь чел[овек] еще на одну должность архивариуса. Предположенных им к назначению лиц, указанных в представлениях за № 13 и 14, утвердить с указанных в представлениях сроков.

7. Уведомить вятского уполномоченного на представление его за № 15, что Н. А. Желваков должен быть удовлетворен содержанием по 3 апреля, а он, П. Н. Луппов, с 6 апреля, по расчету за январь — 500 руб., а с 1 февраля, согласно тарифу — 2300 руб. с соответствующей скидкой на последнюю ставку.

8. Согласно представления владимирского уполномоченного за № 6, назначенный ему штат увеличить до десяти человек.

9. Предположенных к назначению на разные должности лиц, поименованных в представлении владимирского уполномоченного за № 61, утвердить с указанных в нем сроков.

10. Согласно представления калужского уполномоченного от 16 июня, назначить делопроизводителем Калужского губархива [с] 1 апреля с. г. Г. И. Соколова.

11. Предположенных к назначению на разные должности лиц, поименованных в представлении рязанского уполномоченного от 15 июня, утвердить в этих должностях с 1 февраля с. г.

12. Предположенных к назначению на разные должности лиц, поименованных в представлении ярославского уполномоченного 10 июня № 263, утвердить в этих должностях с 1 янв[аря] 1919 г. с выдачей разницы в содержании с 1 февраля.

13. Предположенных к назначению на разные должности лиц, поименованных в представлении вологодского уполномоченного 16 июня № 51, утвердить с указанных в представлении сроков.

14. Согласно представления курского уполномоченного 16 июня № 117, Л. Н. Позднякова назначить сотрудником Курского губархива со дня начала его занятий.

15. Предположенных к назначению на разные должности по Тамбовской губ[ернии] лиц, поименованных в представлении уполномоченного 12 июня, утвердить в должностях с 1 июня.

16. Предположенных к назначению на разные должности по Нижегородской губ[ернии] лиц, поименованных в представлениях уполномоченного за № 625 и 627, утвердить с указанных в представлениях сроков.

17. Ввиду особых условий работы, разрешить Нижегородскому уполномоченному сверх назначенного ему штата пригласить в качестве временных сотрудников для занятий в Архиве революции одного с окладом в 1000 руб. и двоих с окладом в 900 руб.

18. Согласно представления владимирского уполномоченного за № 62, утвердить список учреждений, делегирующих своих представителей в губ[ернский] совет.

19. Согласно представления нижегородского уполномоченного за № 628, разрешить ему производство выдачи [вознаграждения] за посещения заседаний губернского совета лицам, принадлежащим к составу посторонних учреждений, в размере, не превышающем 40 руб. за заседание.

20. Согласно представления нижегородского уполномоченного, перевести в его распоряжение 30 000 руб. на перевозку и централизацию архивов.

21. Счет типографии т[оргового] д [ома] «Бр. Просины и К-о» в 4000 руб. за исполненный заказ 11 апреля утвердить.

22. П. А. Сакулинского, согласно доклада инспектора Н. Ф. Бельчикова, заслушанного Коллегией 26 марта, считать и. д. уполномоченного по Иваново-Вознесенской губернии с 1 марта.

23. Согласно представлению и. д. иваново-вознесенского уполномоченного от 13 июля, перевести в его распоряжение 10 000 руб. по разборке и перевозке архивов.

24. В. М. Любощинского принять на службу в качестве временного сотрудника по VIII Секции с 15 сего июня на оклад в 1000 руб.

25. Уведомить управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, на № 1142, о сделанном 10 июня переводе по телеграфу 20 000 руб. на содержание личного состава.

26. Зачислив в кандидатский список, уведомить И. П. Колычевского на поданное им прошение, что, ввиду последовавшего распоряжения о сокращении штата должностей и отсутствия вакансий, прошение его в настоящее время удовлетворено быть не может.

27. Согласно представления витебского уполномоченного за № 53 и 313, утвердить просимый им штат служащих губархива и приглашенных им лиц в соответственных должностях.

28. Ввиду представления нижегородского уполномоченного за № 463, перевести в его распоряжение необходимые суммы для удовлетворения служащих по 1 июля.

29. Согласно представлений воронежского уполномоченного за № 1 и 25, назначенный ему штат служащих увеличить до одиннадцати человек и утвердить в соответствующих должностях лиц, поименованных им в представлении № 25.

30. Вычеты за квартиры производить согласно представления заведующего Хозяйственным отделом от 14 июня.

В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 173–174 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 102 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

18 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

В обсуждении отдельных вопросов принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Согласно представления смоленского уполномоченного от 16 июня, утвердить в соответственных должностях всех лиц, перечисленных в вышеозначенном представлении.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 17 июня № 1218 утвердить перемены по службе и отпуска, объявленные в приказе его № 27.

3. Согласно представления вятского уполномоченного 17 июня № 16, утвердить список учреждений, делегирующих своих представителей в Совет при заведующем губархивом.

4. Сообщение воронежского уполномоченного 9 июня № 44 о невозможности по болезни прибыть на съезд, принять к сведению.

5. Согласно представлений управляющего 1-м Отд[елением] III Секции за № 1224 и 1226, утвердить обозначенные в них увольнение и прием на службу новых сотрудников ввиду большого процента оставивших по разным причинам службу и переполнения действующего штата.

6. Инспектора Н. Ф. Бельчикова, командированного в Пензу и Симбирск, командировать также, согласно представления самарского уполномоченного, в Самару (Иргисские скиты), выдав аванс в 5000 руб.

7. Разрешив, согласно ходатайства управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, отпуск на две недели машинистке Махаевой, предложить ему составить очередь отпусков сотрудников с указанием в нем времени поступления каждого на советскую службу.

8. Курьера Моск[овского] губ[ернского] архива Старостина, согласно его прошения и заключения заведующего архивом, освободить от занимаемой должности.

9. Ст[аршего] архивариуса 3-го Отд[еления] I Секции Н. М. Дружинина, согласно его прошения, считать оставившим службу с 16 июня.

10. Соглашаясь с мотивами, изложенными в представлении казанского уполномоченного 16 июня № 158, увеличить штат служащих губархива до одиннадцати человек, считая в том числе уполномоченного, и разрешить приглашение временных сотрудников по централизации и разборке архивов до пятнадцати человек, сделав соответственные доассигнования кредитов.

11. Приняв к сведению отчет казанского уполномоченного о деятельности и о движении сумм 9 июня № 135, предложить ему: 1) представить список учреждений и лиц, приглашенных им в Совет при уполномоченном и 2) сообщить сведения о судьбе архива Казанского жандармского губернского управления. Возбудить перед военкомом ходатайство по вопросу о несовместимости расквартирования воинских частей в непосредственном соседстве с архивами вообще и в частности в Казани.

12. Предположения Главархива по смете на содержание казанских архивов при разассигновании увеличить в соответствии с п. 10 настоящего журнала, если к тому встретится возможность.

13. Ходатайство Казанского уполномоченного, изложенное в представлении 16 июня № 159 о высылке разницы, по надлежащей проверке удовлетворить.

14. Приняв к сведению отчет саратовского уполномоченного о деятельности, предложить ему представить в свое время для утверждения список учреждений и лиц, приглашенных к участию в Совет при уполномоченном.

15. Имея в виду, что, согласно отчета инспектора А. М. Фокина об осмотре им архивов Олениных[54], Кристи[55] и др[угих], надлежит «без промедления», в целях сохранения архива Кристи, вновь посетить Нагорное, указанный выше отчет передать на распоряжение инспекции.

16. Имея в виду, что на съезде уполномоченных были даны ответы на все вопросы, возбужденные самарским уполномоченным в представлении от 17 июня, дослать ему необходимые суммы, применительно к представленной им смете на первое полугодие на централизацию и перевозку архивов, что же касается сумм на издание ученых трудов, то таковые могут быть отпущены лишь по представлении подробных сведений об этих трудах и приблизительной стоимости их издания.

17. Обстоятельное сообщение А. А. Семенова, касающееся осмотренных им частных архивов Тамбовской губ[ернии], ввиду сделанного им подобного же сообщения тамбовскому уполномоченному, принять к сведению.

18. Доложенный управляющим делами протокол совещания управляющих петроградскими отделениями секций № 42 принять к сведению.

19. Уведомить Елецкий отдел нар[одного] обра[азования], на запрос его от 3 июня за № 8628, что уполномоченным Главархива по Орловской губ[ернии] состоит проживающий в Орле В. М. Турчанинов, к которому в интересах скорейшего разрешения возникающих вопросов Главархив на будущее время рекомендует обращаться, не отказываясь и от непосредственных сношений. Что же касается возбужденного отделом вопроса о праве выдачи частным лицам разных документов и копий, то безусловно находя правильным выдачу документов, уже изготовленных старыми учреждениями для выдачи, но почему-либо не передавших их, а также копий с судебных определений, затрудняется сделать точный перечень других документов и копий, подлежащих выдаче частным лицам.

20. Протоколы заседаний Петроградской коллегии за № 6, 8–11 принять к сведению.

21. Согласно представлений управляющего Отделением VI Секции 10 июня № 122 и 18 июня № 133, разрешить ему пригласить в качестве временных сотрудников С. М. Мартинюк с 6 июня и Ю. С. Шидловского с 10 июня.

22. Согласно представлений управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 14 июня и 17 июня, разрешить 1) постановку телефона в Архиве местных учреждений и 2) перестановление телефона 85-63 в д[оме] б[ывшем] Миндавского для Военно-ученого архива.

23. Предложить Финансовому отделу Главархива установить наблюдение за тем, чтобы сотрудники ЕГАФ получали разницу содержания по новым ставкам лишь за то время, с которого они удовлетворяются содержанием из сумм Главархива.

24. На время командировки А. М. Фокина заведование Хранилищем частных архивов поручить Н. А. Бердяеву. А. М. Фокину на расходы по командировке выдать авансом 3000 руб.

В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 175–176 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 103 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

20 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно телеграфного ходатайства владимирского уполномоченного, назначить Н. Георгиевского сотрудником местного губархива с 1 мая.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 20 июня № 1249, отпуск курьерам Орлову и Терехину разрешить.

3. Согласно представления казанского уполномоченного 18 июня № 160, В. Лузина назначить начинающим научным сотрудником с 1 марта и О. Аристову — секретарем (делопроизводителем) с 15 апреля с. г., когда они фактически начали [исполнять] обязанности по указанным выше должностям.

4. Приняв отчет смоленского уполномоченного к сведению, предложить ему представить для утверждения: 1) список учреждений, делегирующих своих представителей в Совет при уполномоченном, а также отдельно приглашенных лиц, если таковые имеются; 2) список лиц, приглашенных им в состав канцелярии.

5. Б. И. Николаевского, согласно предложения заведующего Главархивом, назначить инспектором с 15 июня.

6. Научных сотрудников 1-го Отд[еления] II Секции Н. М. Коробкова и Н. С. Педашенко уволить, согласно их прошений, от указанных выше должностей.

7. Старшего архивариуса 1-го Отд[еления] II Секции А. А. Новосельского, согласно его прошения, уволить от должности.

8. Смотрителя здания 1-го Отд[еления] II Секции Н. Г. Высоцкого, согласно представления 30 мая № 203, назначить с 15 июня старшим архивариусом, возложив на него же обязанности по должности смотрителя здания, с содержанием только по должности ст[аршего] архивариуса.

9. Архивиста В. Ф. Ржигу, согласно его прошения, уволить от занимаемой должности.

В. Н. Сторожев *[В. И.] Пичета*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 177–177 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 104 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

23 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. Н. Сторожев и В. И. Пичета.

1. Телеграмму Тульского уполномоченного об оставлении архива земства в прежнем помещении.

Постановили: Просить об этом телеграммой местный отдел народного образования и срочно командировать для этой же цели в Тулу инспектора Главархива А. И. Попова.

2. Прошение Н. В. Волкова о зачислении его на службу по Главархиву.

Постановили: Назначить Н. В. Волкова сотрудником VIII Секции Государственного архивного фонда с сего числа с окладом в 1400 руб.

3. Переписка с калужским уполномоченным об охране местных архивов.

Постановили: Принять меры к перевозке архивов Земельного отдела и архива духовной семинарии в безопасное место и осмотреть частновладельческие архивы, с каковой целью командировать в Калугу инспектора А. И. Попова.

В. Н. Сторожев
М. [К.] Любавский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 178. Подлинник, машинопись.

Протокол № 105 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

24 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Представление управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 19 июня № 1259 о заканчивающейся перевозке в Военно-ученый архив дел б[ывшей] Ставки Главнокомандующего принять к сведению.

2. Отношение Отдела охраны материнства и младенчества 19 июня № 3291/а об архиве Совета дет[ских] приютов передать для исполнения в инспекцию.

3. Л. Е. Лотову, согласно ее прошения, уволить от занимаемой должности по болезни.

4. Заслушав рапорт старшего архивариуса А. П. Косминского, постановили образовать комиссию из М. К. Любавского, В. И. Пичеты и А. П. Косминского для ознакомления с состоянием архива б[ывшего] Московского учебного округа; первое заседание ее назначить на 26 сего июня в $11^1/_4$ ч[асов] дня.

5. Представление заведующего Военным отделом Саратовского губ[ернского] архива 20 июня № 192 о выделении его из состава Губ[ернского] арх[ивного] фонда в самостоятельную единицу отклонить.

6. Согласно представления орловского уполномоченного 21 июня № 21, П. С. Мазина назначить архивариусом, что же касается назначения на долж-

ность делопроизводителя И. С. Комягинского, то разъяснить, что таковое назначение может последовать лишь по доставлении им, уполномоченным, в Главархив полученного Комягинским согласия Губсовнархоза на переход.

7. Согласно представления и письма владимирского уполномоченного 19 июня № 66, ввиду 1) особой затруднительности в подыскании подходящих кандидатов на должность делопроизводителя, 2) неофициальных продолжительных занятий архивным делом сына уполномоченного Б. Н. Малицкого и 3) отсутствия препятствий к переходу на службу со стороны наробраза, где он служит, — определить Б. Н. Малицкого делопроизводителем Владимирского губархива.

8. Ввиду сведений, содержащихся в письме председателя Тверской архивной комиссии, командировать в г. Тверь инспектора М. С. Вишневского, его же командировать в г. Орел.

9. Просьбу Комиссии по исследованию и использованию опыта войны 1914–1918 гг. 18 июня № 754, по мотивам заключения и. д. заведующего III Секции, отклонить.

10. Согласно письма П. С. Шереметева, на время пребывания его в Остафьеве 1) поручить ему общее наблюдение за работой хранителя Михайловского архива Н. В. Тимофеева; 2) разрешить на время взять описи, каталоги из Михайловского архива с выдачей подробной расписки ответственному хранителю архива; 3) спросить его заключение по поводу отпуска Тимофеева, ввиду отсутствия лица, которое могло бы заменить его; 4) вопрос об увеличении жалованья Тимофееву передать в Тарифно-расценочную комиссию; 5) ходатайство о назначении штатного содержания И. Каинову отклонить ввиду условий, на которых он был принят на работу.

В. И. Сторожев *А. М. Полянский*
М. К. Любавский *[А. А.] Трояновский*
Г. [В.] Сергиевский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 180–180 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 106 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

26 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Сообщение правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ 24 июня № 40 по вопросу о введении Положения о трудовой дисциплине принять к сведению.

2. Протокол заседания совещания петроградских управляющих № 43 принять к сведению.

3. Представление Саратовского уполномоченного 17 июня № 22 о недоразумениях с местными учреждениями, ввиду предстоящего его приезда и возможности путем личной беседы более полного осведомления, временно рассмотрением отложить.

4. Постановление Малого Совнаркома, сообщенное 24 июня № а 593, о поставлении Главархиву на вид то обстоятельство, что до сих пор не принят в его ведение Центральный межевой архив[56], для немедленного исполнения передать в инспекцию.

5. Уведомить Симбирский губотнароб на № 5859 от 4 июня, что в Симбирск, в числе других городов, командирован инспектор Н. Ф. Бельчиков, по докладу которого и по соображению с местными условиями будет назначен в Симбирскую губернию уполномоченный Главархива, но, принимая во внимание обстоятельства, указанные в сообщениях отдела, перевести телеграфом в его распоряжение 15 000 руб. на перевозку и централизацию архивов с тем, чтобы распоряжение ими, по назначению уполномоченного, было передано последнему.

6. Отношение того же отдела 5 июня № 5920 о военных архивах передать на распоряжение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции.

7. Уведомить управляющего 1-м Отд[елением] III Секции на представление его 24 июня № 1283 и Научно-технический отдел на отношение его 6 июня № 194, что архивы военно-промышленных комитетов и родственных им учреждений подлежат передаче в организуемую Главархивом в Москве V Секцию ЕГАФ, заведующему которого будет дано распоряжение о принятии их в свое ведение.

8. О препровождении копии заключения и. д. заведующего III Секцией уведомить Петроградское отделение на отношение 3 июня № 5207, что, разделяя вполне взгляд А. А. Трояновского, Московская коллегия Главархива полагает представление управляющего 1-м Петроградским отделением III Секции о губерниях, долженствующих, по его мнению, входить в район его ведения, подлежащим отклонению.

9. На отношение Петроградского отделения 21 мая № 4833 уведомить его, что, разделяя мотивировку заключения Петроградской коллегии по вопросу о ставках Военно-научно-издательского отдела, а также заключение по тому же вопросу и. д. заведующего III Секцией, Московская коллегия Главархива полагает, что означенный отдел входит в состав 1-го Петроградского отделения III Секции, почему должность управляющего этим отделом должна быть приравнена к должности помощника управляющего этим отделением (не секции, тем более что такой должности не установлено) I степ[ени], по окладу равной с должностью управляющего отделением II степ[ени]. Соответственно этому устанавливаются ставки и по другим должностям отдела.

10. Разрешить управляющему 3-м Отд[елением] I Секции по представлению его 20 июня пригласить на временные работы по разборке архивов Т. С. Шустову с окладом в 1000 руб. в месяц с 25 июня.

11. Ввиду оставления службы курьером 3-го Отд[еления] I Секции Даниловым, определить на его место, согласно ходатайства управляющего отделением, Немчинова Николая.

12. Отпуска лицам, указанным в представлении управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 24 июня № 1284, утвердить.

13. Инспектору М. С. Вишневскому выдать командировочный аванс в размере 3000 руб.

14. Служащих Московского Румянцевского музея, согласно отношения 24 июня № 1320, допустить к установке решетки в окне, выходящем в сад Главархива.

15. Уведомить Северо-Двинский исполком по Губ[ернскому] п[од]отделу охраны памятников искусства и старины на переданный из Петрограда запрос его от 30 мая № 189, что в В[еликий] Устюг командирован инспектор Главархива А. Ф. Изюмов, который даст на месте все необходимы разъяснения.

16. Согласно отношения Отдела по дел[ам] муз[еев] и охр[аны] пам[ятников] иск[усства] и стар[ины] 20 июня № 5038, циркуляром предложить всем уполномоченным Главархива, а также управляющему 1-м Отд[елением] III Секции сообщить в означенный отдел имеющиеся у них сведения о бывших военно-исторических музеях или остатках таковых, о сделанном распоряжении уведомить отдел.

17. Пом[ощник] управляющего 3-м Отд[елением] I Секции сделал доклад о командировке своей в заседание Комиссии по приемке церковного имущества при Отделе по дел[ам] муз[еев] и охр[аны] пам[ятников] иск[усства] и стар[ины]. 1) Савва Сторожевский монастырь предполагается использовать в качестве концентрационного лагеря для уголовных и проституток, благодаря чему для крайне редкого собрания дел и книг архива, восходящих до XV в., возникает значительная опасность[57]. 2) В Волоколамском соборе, в очень старой башне, свален архив б[ывшей] духовной декастерии. 3) В библиотеке при Звенигородском клубе находится представляющий большой исторический интерес альбом с. Ильинского.

Постановили: По первому вопросу с подробной мотивировкой уведомить Отдел по дел[ам] муз[еев], что, и по мнению Главархива, монастыри не должны быть использованы для указанных выше целей[58]. По второму и третьему командировать в Звенигород и Волоколамск инспектора М. С. Вишневского, по возвращении его из командировки в Орел.

18. Уведомить правление секции коллектива сотрудников ЕГАФ на сообщение его 21 июня № 39, что Коллегия Главархива в вопросе конструкции Комиссии для рассмотрения продовольственного счета А. С. Шацких руководствовалась проводимым во всех организациях принципом паритетности, почему, имея в виду уже состоявшееся избрание общим собранием сотрудников шестерых членов комиссии, полагала самостоятельно, на паритетных началах, избрать также трех членов из числа сотрудников ЕГАФ, получив сообщение за № 39 и не желая осложнять далее вопрос об образовании указанного выше отчета, Коллегия дает свое согласие на включение в состав комис-

сии намеченных правлением А. С. Денисовой и С. А. Голубцова, но оставляет за собой право избрания всего одного члена. Поэтому, не имея ничего против личности намеченного также правлением Андрес-старшего, Коллегия полагает, что 1-е Отд[еление] II Секции не может оставаться без своего представителя в названной комиссии, и избирает таковым, вместо т. Андрес, Н. П. Чулкова. Коллегия надеется, что такое справедливое и скромное желание ее будет принято правлением. Точно так же Коллегия надеется, что будет исполнена ее просьба, обращенная уже правлению, чтобы Коллегия была ознакомлена с актом приема от А. С. Шацких меда и варенья, а также сведениями о раздаче этих продуктов и о получении денег предварительно передачи их в комиссию. Что касается п. 2 сообщения правления № 39, то Коллегия понимает уведомление в этой части в том смысле, что окончательные исполнительные действия комиссии могут быть предприняты ею с санкции не только общего собрания сотрудников ЕГАФ, но и Коллегии.

19. В № 137 «Известий ЦИК» напечатан Декрет о хранении и уничтожении архивных дел.

20. Ввиду получения сведений от Б. И. Моисеева, что архив б[ывшего] Двор[янского] деп[утатского] собрания в Н[ижнем] Новгороде подвергается опасности ввиду нахождения его в сарае при доме, обитаемом посторонними губархиву лицами, спросить заключения уполномоченного, не находит ли он нужным перевести его в какое-либо другое помещение, напр[имер] в здание Архива революции.

21. Согласно отношения Управления делами Наркомпроса 24 июня № 1701, указанное в нем сокращение произвести, возвратив с требовательной ведомостью Главархива: а) на требовательную ведомость 3-го Отд[еления] I Секции — шесть дворников, пом[ощника] смотрителя Никитенко, фотографа, двух ночных сторожей и вахтера Ананьева; б) на ведомость 1-го Отд[еления] III Секции — смотрителя Бузова, заведующего хозяйств[ом] А. В. Иордана и В. Ф. Гралинского с назначением последнего архивариусом Лефортовского архива; в) на требовательную ведомость Моск[овского] губ[ернского] архива — В. Г. Оболенского, заведующего и ныне хозяйством и несущего смотрительские обязанности по этому архиву; г) на особую требовательную ведомость — обслуживающих все московские архивы врача и архитектора. Кроме указанных сокращений, в составе служащих в Главархиве уволить от занимаемой ныне должности Е. Я. Маркову, но, принимая во внимание сложность текущих занятий и действительную перегруженность Отдела общих дел, оставить ее на некоторое время в качестве временной сотрудницы.

22. Ввиду совершенно ясного смысла постановления Совнаркома о переходе с 1 июля в ведение Главархива архива Морского комиссариата, внести в Наркомпрос дополнительную смету на содержание в составе 2-го Петр[оградского] отд[еления] III Секции Справочного отдела флота и Морведа по увеличенным ставкам. Независимо от сего, имея в виду, что при влитии этого отдела во 2-е Отделение может произойти некоторое сокращение штата, просить Петроградское отделение войти в рассмотрение этого вопроса.

23. Н. П. Сырейщикову, ввиду болезни И. М. Диомидова, поручить исполнение обязанностей управляющего Отделением.

М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
Г. Сергиевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 181–183 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 107 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Утвердить отпуска: 1) месячный по болезни Е. Ф. Федоровой, сотруднице Историко-революционного архива; 2) двухнедельный по болезни, такой же по декрету Е. И. Николаевой, сотруднице Главархива; 3) двухмесячный по болезни С. П. Соколову, помощнику управляющего 1-м Отд[елением] II Секции, поручив исправление его должности заведующему Отделом Н. П. Чулкову.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 25 июня № 230, Н. А. Арсеньева назначить архивистом и И. Е. Евсеева — архивариусом.

3. А. Н. Анисимову, согласно представления главного инспектора В. И. Пичеты, принять для временных работ по разборке дел в Моск[овском] губ[ернском] архиве с окладом в 600 руб.

4. Н. И. Бородина, согласно представления Иваново-Вознесенского уполномоченного 23 июня, назначить делопроизводителем губархива, если на переход его не встречается препятствий со стороны Канцелярии президиума городского совета.

5. В. С. Арсеньева, подавшего прошение о приеме его на службу, иметь в виду при возможном открытии вакансии.

6. Сотрудника Ярославского военного архива Вольтанского считать уволенным от службы с 1 июня.

7. Архивиста 3-го Отд[еления] I Секции Н. Ф. Рыбакова, согласно его прошения, уволить от службы по болезни.

8. Инспектору А. И. Попову, командированному в Тулу и Калугу, выдать командировочный аванс в размере 3000 руб.

9. Ходатайство управляющего 1-м Отд[елением] III Секции о выдаче 12 730 руб. управляющему Лефортовским архивом для расчета по переноске дел и установке их на стеллаже удовлетворить.

10. Управляющему 1-м Отд[елением] III Секции, согласно его представления 28 июня № 1298, выдать аванс в 60 000 руб. на операционные расходы

по транспорту и разборке архива Земгора и Отдела военно-ученого архива из б[ывшего] музея Щукина.

11. Разрешить управляющему 1-м Отд[елением] III Секции, согласно его представления 24 июня № 1276, приобретение трех пишущих машин, для каковой цели выдать ему аванс в 23 000 руб.

12. Сотрудников Моск[овского] губ[ернского] архива (10 ч[еловек]) включить в число лиц, имеющих получить продукты через Продовольственную экспедицию Проф[ессионального] союза служащих, для каковой цели выписать на 10 паев 2000 руб.

13. Согласно постановления Коллегии Наркомпроса 18 июня, сообщать наркомпросам союзных советских республик копии циркуляров, инструкций и прочих руководящих материалов.

14. Уведомить Петроградское отделение Главархива на отношение его 18 июня № 5979, что ввиду невыясненности положения архивного дела на Украине и отношения к нему Главархива, просьба управляющего 2-м Отд[елением] III Секции о принятии Черноморского морского архива в ведение ЕГАФ является несвоевременной и потому подлежащей в настоящее время отклонению.

15. Уведомить Пензенского уполномоченного, на представление его 21 июня № 52, что Главархив не встречает препятствий к разработке и централизации Саранских архивных фондов силами местного отнароба под наблюдением и ответственностью его уполномоченного.

16. Уведомить ректора 1-го Моск[овского] госуд[арственного] университета на отношение его 26 июня № 2449, что в ближайшем же времени университетский архив будет открыт в течение, по возможности, всей недели, для каковой цели в помощь работающему в архиве сотруднику Главархива будет назначен еще другой.

М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 184–185. Подлинник, машинопись.

Протокол № 108 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

30 июня 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Уведомить Петроградское отделение Главархива на отношение его 28 июня № 6389, что, разделяя вполне его взгляд на ходатайство младших служащих архива б[ывшего] Государственного Совета о выдаче им разницы содержания за ноябрь и декабрь 1917 г., Главархив не находит своевременным удовлетворение этого ходатайства.

2. Уведомить заведующего VI Секции М. А. Полиевктова на представление его от 7 июня, что Главархив остается при прежнем своем мнении о несвоевременности командирования кого-либо в Закавказье и что этот его взгляд разделяется и заведующим Главархивом Д. Б. Рязановым.

3. Соглашаясь с заключением Тарифно-расценочной комиссии 30 июня, 1) возбудить ходатайство об увеличении содержания завед[ующего] Фин[ансово-]сметным отделом главному бухгалтеру Б. С. Тагиеву до 3000 руб.; 2) предложить Отделу общих дел приступить к составлению штатов отделений и управлений секций ЕГАФ, где они отсутствуют; 3) путем сношений с Расценочной комиссией Наркомпроса установить правильный оклад содержания В. В. Адоратскому и О. В. Крыленко; 4) по всем остальным вопросам, рассмотренным в Тарифно-расценочной комиссии, сделать соответствующие распоряжения.

4. Представленные начальником Полевого управления авиации и воздухоплавания 25 июня № 8951 разные вещи, принадлежащие Тургайской Республике, передать для рассмотрения и соответствующих распоряжений в инспекцию.

5. Согласно распоряжения заведующего Главархивом, разрешить Фитопатологической станции на № 68 получить во временное пользование указанные в отношении № 68 книги из библиотеки при с. Михайловском.

6. Архивариуса А. К. Бергера 3-го Отд[еления] I Секции, согласно его прошения, уволить от означенной должности.

7. Представление Тульского губ[ернского] комиссариата по военным делам 20 июня № 15911/с об отпуске денежного пособия на перевозку и разборку дел препроводить на заключение тульского уполномоченного.

8. Вследствие сообщения Отдела по дел[ам] муз[еев] и охр[аны] пам[ятников] иск[усства] и стар[ины] 26 июня № 5219 командировать в г. Весьегонск одного из инспекторов при первой возможности для принятия мер к охране архива и библиотеки Ф. И. Родичева.

9. Протокол заседания управляющих петроградскими отделениями № 44 принять к сведению.

10. Доклад б[ывшего] инспектора Н. Н. Терновского о командировке его в Тамбов за время [с] 6 мая по 8 июня, ввиду уже состоявшихся распоряжений по всем его предложениям, принять к сведению.

11. Имея в виду поступление в Тарифно-расценочную комиссию циркуляра правления Союза служащих по вопросу о пересмотре последне-действующего тарифа, независимо предстоящего его рассмотрения в Тарифно-расценочной комиссии, предложить войти в его рассмотрение также заведующим отделами Главархива.

М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*
В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 186–186 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 109 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

2 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Водопроводчик Е. М. Городничев, получающий в настоящее время за наблюдение за канализацией и водопроводом по 20 руб. с места, заявляет, что ввиду вздорожания материалов и повышения заработной платы, он с 1 июля будет считать оплату каждого места в 30 руб.

Постановили: С предложением Городничева, ввиду справедливости его, согласиться.

2. В качестве временных сотрудников по централизации и разборке архивных дел и документов принять в 3-е Отд[еление] I Секции В. Г. Веселовскую, в Моск[овский] губ[ернский] архив — С. Н. Кузину, по VIII Секции — Е. М. Пегелау, всех с 1 июля на оклад 1000 руб., С. Ф. Ермолова — курьером в Моск[овский] губ[ернский] архив.

3. Н. И. Ракитникова, согласно его прошения и предложения завед[ующего] Главархивом Д. Б. Рязанова, определить инспектором Главархива с 1 июля и дать командировку в г. Саратов для обследования и разработки местных архивных материалов историко-революционного и историко-экономического характера.

4. Заведующего Отделом 3-го Отд[еления] I Секции В. В. Адоратского командировать в Казань для содействия уполномоченному в розыске архивных дел Жандармского управления и Охранного отделения.

5. Сотрудника Главархива Н. И. Лебедева, согласно его прошения, уволить от службы 1 июля.

6. Представленное управляющим 1-м Отд[елением] II Секции 1 июля за № 234 распределение отпусков сотрудников Отделения вернуть без утверждения.

7. Сообщение управляющего 2-м Отд[елением] I Секции 1 июля № 254 о сорванных печатях на б[ывшем] Дворцовом архиве принять к сведению.

8. Инспектора Д. И. Нечкина командировать в Осташковский у[езд] Тверской губ[ернии] для осмотра и, в случае возможности и надобности, вывоза частных и монастырских архивов Осташковского у[езда].

9. Временной сотруднице Моск[овского] губ[ернского] архива М. И. Розановой, согласно представления В. И. Пичеты, назначить с 1 июля жалованье в 1000 руб.

10. Ввиду продолжающейся организации губархивов, всех сотрудников, состоящих ныне в должностях уполномоченных, назначить и. д. заведующими губархивами, уполномоченными Главархива.

11. Представление заведующего 1-м Отд[елением] II Секции о командировании Н. А. Арсеньева для временных занятий в 3-е Отд[еление] I Секции препроводить на заключение управляющего 1-м Отд[елением] II Секции.

12. Согласно предложения заведующего Главархивом и соответствующего декрета, перевести телеграфом в распоряжение Петроградского отделения Главархива 290 000 руб. для удовлетворения продовольственной нужды Петроградского отделения.

13. Ходатайство сотрудников 3-го Отд[еления] I Секции о порядке разрешения отпусков удовлетворить.

14. Сообщение Тульского губ[ернского] совета нар[одного] хоз[яйства] 15 июня № 2210 о вывозе архива б[ывшего] Земства в другое помещение препроводить на распоряжение уполномоченного.

15. Уведомить Административный отдел Моск[овского] совдепа на отношение его 22 июня № 6748, что, согласно декрета о хранении и уничтожении архивных дел, при Главархиве образована особая разборочная комиссия, при участии представителя заинтересованного учреждения, в которую Админ[истративный] отдел может сообщить опись дел и документов, подлежащих, по его мнению, уничтожению.

16. Помещение, временно занимаемое архивными делами Земсоюзгора в Тверск[ом] отд[елении] М[осковского] гор[одского] ломбарда, согласно сообщения Ликвидационной комиссии последнего, 28 июня № 275, оплачивать по 100 руб. в мес[яц].

17. Сообщение Симбирского губотнароба 23 июня № 6508 по вопросу об уничтожении некоторых архивных дел препроводить на распоряжение в инспекцию.

18. Согласно с представлением уполномоченного по Воронежской губ[ернии] 28 июня № 35 и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции войти в сношение 1) с Воронежским губисполкомом по вопросу о срочной и действительной необходимости очищения помещения Арх[ивной] комиссии для нужд губархива и 2) с Воронежским губвоенкомом о содействии и предоставлении в распоряжение уполномоченного необходимых транспортных средств.

19. Согласно представления инспектора А. В. Сомова и рекомендации М. К. Любавского, просить И. А. Виноградова принять на себя труд уполномоченного Главархива по Тверской губ[ернии].

20. Инспектора Б. И. Николаевского, согласно доклада главного инспектора, командировать в с. Нагорное Моск[овского] у[езда] для вывозки архивов Кристи и Трубецких.

М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 187–188. Подлинник, машинопись.

Протокол № 110 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

4 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления Смоленского уполномоченного 28 июня № 322, во изменение ранее состоявшегося постановления, состав сотрудников губархива считать: архивариусы — К. Г. Шмидт с 1 июля и В. В. Якунина с 20 июня, секретарь — Е. Н. Клентова с 8 марта, сотрудники— Г. М. Крыжановский с 1 июля и П. М. Лукин с 6 марта, начин[ающий] научн[ый] сотрудник — А. П. Демехин с 1 июля и служители С. И. Чернавский с 12 мая, П. В. Белевич с 1 мая и П. П. Волков с 1 июня.

2. Ходатайство А. С. Матвеевой о переводе ее на службу в б[ывший] Архив юстиции за неимением в нем вакансий отклонить.

3. Согласно заключения П. С. Шереметева, на время разрешенного Н. В. Тимофееву двухнедельного отпуска исполнение его обязанностей по хранению архива возложить на В. Ю. Стейна.

4. Служителю Каинову в дополнение к занимаемой им квартире производить содержание в размере 300 руб., согласно о том ходатайства П. С. Шереметева.

5. Перемены по службе, значащиеся в представлениях управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 1 июля № 1308 и 1315, утвердить, если назначения не выходят за пределы нормы, разрешенной для принятия вновь на службу.

6. Согласно представления управляющего 3-м Отд[елением] I Секции 2 июля № 321 и предложения заведующего Главархивом, назначить временными сотрудницами на оклад 1670 руб. М. К. Станишеву с 23 июня и К. В. Селивачеву с 29 июня.

7. Принято к руководству предложение заведующего Главархивом до 1 сентября принимать вновь на службу на освободившиеся места, в случае необходимости, мужчин только или вышедших из призывного возраста (начиная с 45 лет), или по своим физическим недостаткам безусловно не подлежащих призыву, и женщин.

8. Курьеру А. П. Линеву, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 30 июня № 1307, разрешить просимый им отпуск.

9. Согласно ходатайства Продовольственной комиссии коллектива сотрудников, выдать на продовольственные нужды в пределах разрешенного декретом ссуды 55 000 руб.

10. Список учреждений, дающих своих представителей в Совет при калужск[ом] уполномоченном, представленный 28 июня № 32, утвердить.

11. Ввиду полученных сведений об угрожающем положении в смысле сохранности частных архивов Чапских в имении Станьков Минского или Игу-

менского уезда[59], просить минского[I] уполномоченного принять меры к его охранению и с той же просьбой обратиться в Минский[II] губисполком.

12. Смоленский уполномоченный просит разрешить ему использовать неизрасходованный кредит на первое полугодие 1919 г. на целый ряд расходов по оборудованию, централизации, разборке и перевозке архивных дел, всего в сумме 91 100 руб. Из указанных расходных статей не представляется безусловно необходимым выполнение показанных в п[унктах] 3 и 9 его представления 28 июня № 326.

Постановили: Признать правильными расходы из показанных смоленским уполномоченным всего на сумму до 60 000 руб., до каковой и доассигновать ему необходимую сумму в дополнение к имеющемуся у него остатку.

13. Перемещения, указанные в представлении управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 3 июля № 235, утвердить.

14. Фотограф 3-го Отд[еления] I Секции представил справку проф[ессионального] союза о том, [что] ставка в 2100 руб. по занимаемой им должности правильна. Фотограф Д. М. Гусев постоянных определенных обязанностей не имеет, работа его не отнимает положенных для занятий месячных часов, почему вознаграждение в 2100 руб. является чрезмерным и несправедливым в отношении других сослуживцев.

Постановили: Предложить Д. М. Гусеву работать по соглашению, вне ставок, за вознаграждение в 1500 руб. в месяц.

15. На отношение 18 июня № 5980 уведомить Петроградское отделение Главархива о своем согласии с заключением и. д. завед[ующего] III Секции А. А. Трояновского, копию которого препроводить.

16. Уведомить Морской генеральный штаб, на отношение 4 июля № 3882/1088, что проект Положения Центральной регистратуры не противоречит основам организации архивного дела и, в частности, декретам от 1 июня 1918 г. и 26 июня 1919 г.

17. Уведомить Морской генеральный штаб, на отношение его 2 июля № 3851/1085, об отсутствии возражений против: 1) проекта предварительного разделения архивных фондов между Моркомом и Главархивом и 2) условий передачи помещений, занимавшихся прежде Морским архивом, в пользование Главархива с тем, чтобы последние были, согласно постановлениям Реввоенсовета, дополнены разрешением заведующему 2-м Петроградск[им] отд[елением] III Секции и сторожам архива по-прежнему пользоваться занимаемыми ими ныне помещениями. Об этом, с препровождением копий, уведомить Петроградское отделение.

В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 189–190. Подлинник, машинопись.

I Напечатано: «Могилевского», исправлено от руки.
II Напечатано: «Могилевский», исправлено от руки.

Протокол № 111 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Отпуска сотрудников Лефортовского и Военно-ученого архива, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 3 июля № 1338, утвердить.

2. Сотруднице 3-го Отд[еления] I Секции Е. К. Шиловской, начавшей свою службу с 3 марта с. г., ввиду ходатайства управляющего 3-м Отд[елением] I Секции и заключения врача, разрешить отпуск по болезни на две недели.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 4 июля № 237, уволив швейцара И. С. Зименкова, на его место назначить Ф. Н. Семичаснову.

4. Согласно представления Вологодского уполномоченного 1 июля № 68 А. И. Лаврова, В. В. Смелкова и П. К. Суслова утвердить с 1 июля в должностях двоих начин[ающих] научных сотрудников и одного — сотрудника.

5. Согласно ходатайства управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, разрешить приобрести для б[ывшего] архива Мин[истерства] ин[остранных] дел несгораемый шкаф и уплатить за него до 12 000 руб.

6. В. С. Арсеньевой, согласно ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, разрешить двухнедельный отпуск.

7. Согласно представления Калужского уполномоченного 28 июня № 33, утвердить в должностях: архивариуса — Д. А. Никольского, нач[инающего] науч[ного] сотрудника — Н. А. Гамолко и сотрудника — В. М. Смирнова.

8. Согласно ходатайства управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, заведующего Отделом В. В. Адоратского, с разрешения заведующего Главархивом, пригласить в качестве временного сотрудника на месячный оклад в 1670 руб. Н. Н. Лямина.

9. На место оставившего службу Н. И. Лебедева определить сотрудником Хоз[яйственного] отдела Главархива Н. И. Трунина.

10. Согласно отношения Наркоминдела 4 июля № 83/а и предложения заведующего Главархивом, считать В. И. Васильева и Малинину перешедшими с 1 июля на соответствующие должности по библиотеке 3-го Отд[еления] I Секции, о чем уведомить как это Отделение, так и Наркоминдел.

11. Ввиду представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 8 июля № 1361, выразить принципиальное согласие на совмещение В. И. Карташевским должности секретаря Отделения с должностью руководителя в Школе старших инструкторов при 2-й арт[иллерийской] бригаде.

12. Согласно представления Вятского уполномоченного, П. И. Фруентова назначить делопроизводителем губархива.

13. Согласно представления Воронежского уполномоченного 27 июня № 63, В. И. Тимофеевского назначить нач[инающим] науч[ным] сотрудником губархива.

14. На представление Пензенского уполномоченного 14 июня № 50, уведомить его, что, не встречая принципиальных возражений против названных им в представлении лиц, Главархив не может принять их на службу за неуказанием должностей, на которые они предназначаются.

15. Поручить главному инспектору озаботиться принятием в срочном порядке архивов П. А. Гейдена и Дондуковых-Корсаковых[60] от хранительницы их В. П. Волковой, согласно ее заявления.

16. Согласно докладной записки Н. М. Жданова, принять от него в 1-е Отд[еление] III Секции материалы I Всероссийского съезда представителей общественных организаций и учреждений, ведающих дело помощи военнопленным.

17. Поручить Хозяйственному отделу озаботиться устройством стеллажей и полок в Архиве местных учреждений, согласно представления о том управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 7 июля № 1356.

18. Уведомить Витебского уполномоченного на представление его 3 июля № 355, что Коллегия Главархива не встречает препятствий к проведению им в жизнь выработанного им деления архивного фонда на отделы и секции.

19. Уведомить Витебского уполномоченного на представление 3 июля № 354 о полном согласии Коллегии со взглядом его на крайнюю нежелательность и затруднительность раздробления архивных материалов, о котором он говорит в указанном представлении; независимо сего с соответствующей просьбой обратиться к Витеб[скому] губ[ернскому] комиссару юстиции.

20. Отношение и. д. начальника Военно-административного отдела Упревоенсовета Республики 3 июля № 10004/3222 о допуске в архивы представителей ГВИУ передать на заключение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции.

21. Ввиду возбужденного А. А. Трояновским в заседании вопроса о необходимости согласования работ различных действующих архивных учреждений и комиссий, не входящих в состав ведения Главархива (Киев, Одесса и др[угие]), признать в высокой степени желательным и необходимым такое согласование и доложить об этом заведующему Главархива.

22. Уведомить Отдел юстиции при Тверском губисполкоме, что порядок уничтожения архивных документов и дел точно предусмотрен в особом декрете Совнаркома, распубликованном в № 137 от 26/VI «Изв[естий] ЦИК», и потому до рассмотрения направленных им к уничтожению дел и документов в этом законом установленном порядке, Главархив дать своего согласия на уничтожение не может. Об этом уведомить И. А. Виноградова.

23. Доложен к сведению протокол № 45 управляющих петроградскими отделения Е[диного] г[осударственного] арх[ивного] фонда.

В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*
М. [К.] Любавский *[В. И.] Пичета*
А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 191–192 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 112 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

11 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. В. И. Тиц, согласно ее прошения и предложения заведующего Главархивом, определить временной сотрудницей по Научно-статистическому отделу Главархива на оклад 1670 руб. с 10 июля.

2. Доложили к сведению о кончине старшего архивиста 1-го Отд[еления] II Секции Г. Г. Лукьянова.

3. Предварительно утверждения И. Л. Горман машинисткой, равно как и ее оклада, согласно представления управляющего Историко-революционного архива 10 июля № 351, затребовать сведения о ее прежней службе.

4. Заведующего Хозяйственным отделом Петроградского отделения Главархива М. Ф. Селюка, ныне находящегося в командировке в Москве от названного отделения, а также представителя от военных архивов, согласно предложения заведующего Главархивом, командировать в г. Полтаву, Киев, Чернигов и др[угие] города Украины, для установления возможно полного контакта деятельности по охране и обработке архивных материалов.

5. К. М. Хреновского, согласно предложения заведующего Главархивом, принять временным сотрудником Историко-революционного архива по разборке архивных материалов с окладом в 1900 руб. и командировать его в г. Воронеж для ознакомления и централизации, под руководством местного уполномоченного, материалов по истории революционного движения.

6. Согласно ходатайства управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, отпуск на две недели С. А. Голубцову разрешить.

7. Представленный 4 июля № 143 список учреждений Рязанской губернии, представители коих входят в Совет при местном уполномоченном, утвердить.

8. Согласно телеграммы Витебского уполномоченного, ассигновать телеграфом в его распоряжение 18 000 руб. на заготовку дров и 30 000 руб. на перевозку и разборку материалов.

9. Согласно телеграммы Петроградского отделения Главархива, срочно по телеграфу перевести Новгородскому уполномоченному 10 000 руб. по централизации и разборке архивов, о чем уведомить Петроградское отделение.

10. Согласно ходатайства Петроградской коллегии и по предложению заведующего Главархивом[1] срочно по телеграфу перевести в распоряжение Петроградского отделения 400 000 руб. по централизации и разборке архивов для удовлетворения из них продовольственной нужды служащих.

11. Отчет о деятельности Владимирского уполномоченного 7 июля № 79 принять к сведению.

12. Уведомить Боровичский исполком на запрос 7 июля № 2281, что уполномоченным по Новгородской губ[ернии] назначен Муравьев Мих[аил] Валер[ьевич], которому и принадлежит руководство деятельностью учреждений по централизации, хранению и уничтожению архивных фондов. Без его разрешения не может быть предпринято никаких исполнительных действий не в интересах сохранности архивных дел; без санкции особой Коллегии, предусмотренной декретом Совнаркома, распубликованным в № 137 26 июня «Изв[естий] ВЦИК», не может быть уничтожено ни одно дело. Запрос № 2281 с копией разъяснения препроводить в Петроградское отделение.

13. Уведомить калужского уполномоченного на представление его 26 июня № 28, что было бы в высшей степени желательно и необходимо принять указываемые им архивы воинских частей, а также жандармских управлений. Поэтому просить его войти в ближайшие сношения с Губисполкомом и Горисполкомом о предоставлении соответствующего помещения. Независимо сего, о предоставлении уполномоченному транспортных средств обратиться с просьбой к местному губвоенкому, о чем уведомить уполномоченного.

14. Разрешить Госуд[арственному] Румянцевскому музею произвести ту же работу, которая была разрешена по отношению к одному окну, еще в двух окнах и на тех же условиях.

15. Имея в виду предстоящее назначение уполномоченного по Тверской губ[ернии], предложение К. А. Стратонитского отклонить.

16. Для принятия мер к охране Сольвычегодских архивных фондов ассигновать по телеграфу в распоряжение местного отдела просвещения, согласно его прошения 28 июня № 3829, 3000 руб.

17. Признавая справедливым заявление Я. П. Фонарева о последовавшем вздорожании материалов и повышении заработной платы рабочим, увеличить цену на постройку и установку стеллажей на 60%.

18. Согласно представления и. о. управляющего Отд[елом] социального обеспечения 9 июля № 148, войти в сношение с Моск[овским] отсобесом относительно помещения, о чем его уведомить. Что же касается вопросов о по-

[1] Далее зачеркнуто: «срочно по предложению заведующего Главархивом».

вышении размеров жалованья и назначения К. К. Баранцевича архивариусом, то вопросы эти в настоящее время уже находятся на рассмотрении.

В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*
Г. [В.] Сергиевский *В. [И.] Пичета*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 193–194. Подлинник, машинопись.

Протокол № 113 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

11 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Заведующую книжным складом Главархива М. Марач, согласно заключения больничной кассы, уволить в просимый ею отпуск на шесть недель, предложив ей ключи от склада передать в Хозяйственный отдел.

2. Согласно ходатайства Исполкома служащих, получившего телеграмму от сотрудника, уехавшего в Рязанскую губернию для закупки продовольствия, ассигновать для означенной цели 200 000 руб. — сумму, не выходящую за пределы разрешенной декретом, — и командировать для помощи в пути и для отвоза денег сотрудников ЕГАФ А. С. Крутикова и И. И. Логинова.

3. Согласно ходатайства Исполкома служащих, ассигновать для уплаты паевого взноса за сотрудников в Продовольственной комиссии Наркомпроса в общей сумме до 70 000 руб.

4. Заведующему Отделом Военно-ученого архива М. О. Бендер, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 12 июля № 1380, разрешить совместительство с должностью заведующего историческими материалами Организационного управления Всеросс[ийского] главного штаба.

5. Согласно заключения управляющего 3-го Отд[еления] I Секции ст[аршему] архивисту С. А. Голубцову разрешить отпуск на две недели с 12 июля.

6. Сотрудника Моск[овского] губ[ернского] архива А. Н. Соловьева, не являющегося на службу, считать ее оставившим.

7. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции и предложения заведующего Главархивом, числящихся в составе 1-го Петроградского отд[еления] III Секции, З. В. Мицкевича назначить и. д. управляющего Лефортовским архивом, А. К. Петрова — архивистом того же архива и Н. И. Татищева — старшим архивистом Военно-ученого архива, о чем уведомить Петроградское отделение Главархива.

8. Командированному на Украину М. Ф. Селюку выдать при отъезде аванс в 5000 руб.

9. Передать в инспекцию для обследования справку об угрожающей, по сообщению т. Цыганкова, опасности архивным документам и делам, хранящимся в здании б[ывшего] окр[ужного] суда, комн[атах] 5, 49 и в [помещении] бывшей экспедиции.

10. Главному инспектору В. И. Пичете разрешить просимый им отпуск на две недели с 15 июля, возложив обязанности его по должности главного инспектора на А. В. Сомова и по должности заведующего[I] Моск[овского] губ[ернского] архива — на В. В. Макарову[II].

11. Архивариуса [Э]. В. Карен-Френкель командировать в Звенигород и Звенигородский уезд для обследования местных архивов.

12. Приняв доклад временного сотрудника 3-го Отд[еления] I Секции Батюшкова о поездке его в Киев к сведению, выслать в Арх[ивную] секцию украинского Наркомпроса все просимые ей материалы.

М. [К.] Любавский	*В. [И.] Пичета*
А. [А.] Трояновский	*В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский	*Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 195–195 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 114 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

14 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Г. А. Жаринова определить на должность секретаря Главархива с 15 июля.

2. Машинистку М. Д. Ребрик и временных сотрудников Н. В. Волкова, В. М. Любощинского и Е. М. Пегелау уволить от занимаемых ими должностей, согласно их прошения.

3. Очередь отпусков сотрудников 1-го Отд[еления] II Секции утвердить.

4. Архивариусу Моск[овского] губ[ернского] архива В. В. Макаровой поручить [заняться] обследованием архивов фабрик и заводов в районе Казанской жел[езной] дор[оги], кончая ст[анцией] Раменское.

5. Командированному в Звенигород и Звенигородский у[езд] архивариусу Э. В. Карен-Френкель выдать аванс в 3000 руб.

6. Вместе с М. Ф. Селюком в командировку по обследованию военных архивов Украины и установления с ними контакта, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, командировать начальника Нижегородского архива Н. Н. Кураева.

[I] Далее зачеркнуто: «организацией».

[II] Имеется приписка от руки: «Читал А. Сомов».

7. Согласно ходатайства правления коллектива сотрудников ЕГАФ, ассигновать единовременное пособие в размере 324 руб. и 500 руб. ежемесячно на оплату труда машинистке с 1 июня.

8. Список учреждений, делегирующих своих представителей в Вологодский губархив, согласно представления уполномоченного 10 июля № 74, утвердить.

9. Ввиду несообщения Воронежским губисполкомом 24 июня № 7862 текста измененного обязательного постановления и заключающегося в названном отношении указания о возможности уничтожения черновых [экземпляров документов], просить Воронежского уполномоченного сообщить, поскольку измененный текст постановления вносит успокоение относительно целости архивных материалов.

10. Отчеты о деятельности Ярославского уполномоченного 10 июля № 215 и Воронежского уполномоченного 7 июля № 61 принять к сведению.

11. Согласно сообщения Петроградского отделения 11 июля № 6962, войти в сношение с нар[одным] комиссаром почт и телеграфов о передаче в 3-е Отд[еление] V Секции хранящихся в музее ведомства дел.

12. Костромского уполномоченного Е. Ф. Дюбюк, согласно его прошения, освободить от исполнения обязанностей по указанной выше должности, о чем его уведомить, выразив при этом благодарность и сожаление, что он не находит возможным продолжать свою работу по заведованию архивными фондами губернии. На его место исправляющим должность уполномоченного, согласно его рекомендации, назначить Ф. А. Рязановского, о чем также кого следует уведомить, просить Ф. А. Рязановского для утверждения его в должности выслать свое краткое жизнеописание с указанием печатных трудов, если таковые были. Кратко об увольнении Е. Ф. Дюбюка и о назначении Ф. А. Рязановского уведомить обоих, независимо письменных уведомлений, по телеграфу.

13. Уведомить казанского уполномоченного на представление его 3 июля № 144, что семейные архивы Казанской губ[ернии] могут оставаться при губархиве, но с непременным условием присылки списка таковых в Главархив для сведения.

14. Согласно представления пензенского уполномоченного 5 июля № 57, утвердить проф[ессоров] Любимова и Листова начин[ающими] науч[ными] сотрудн[иками] и Садкова — архивариусом губархива с 5 июня и уведомить, что вознаграждение ему по должности, как это разъяснено было всем уполномоченным на съезде, должно быть производимо по ставкам в размере 2300 руб. со времени утверждения его в должности уполномоченного Главархива, оплата же его личных командировок — из отпускаемого ему только для этой цели специального кредита.

15. Уведомить рязанского[1] уполномоченного на представление его 8 июля № 147, что жалованье вообще всем служащим должно производиться на точном основании соответствующих декретов и потому при совместительстве по

[1] Напечатано: «Пензенского», исправлено от руки.

дополнительным должностям выдается не более 50% основного оклада содержания.

16. Уведомить уполномоченных Главархива: воронежского, смоленского, иваново-вознесенского, рязанского, калужского, нижегородского, казанского и ярославского, что препятствий к совмещению ими должности и. д. заведующих губархивами, уполномоченными Главархива с должностями, заявленными ими на б[ывшем] съезде и в отдельных письмах и сообщениях, со стороны Главархива не встречается с тем, чтобы по вопросу о вознаграждении был в точности соблюден порядок, устанавливаемый соответствующими декретами и, в частности, в отношении труда ученого, Положением, распубликованным в № 63 «Из[вестий] ВЦИК» от 23 марта, согласно коему при совместительстве, не касаясь основного оклада, размер дополнительного в месяц не должен превышать 50% предельного оклада, установленного вообще для ставок — 3000 руб., с соответствующим понижением для губерний, установленным декретами.

17. В заседании Коллегии 12 июля присутствовавшие в заседании члены ее, при обсуждении вопроса о проверке продовольственного отчета А. С. Шацких, приняв во внимание необходимость проверки его не только специально избранной коллективом сотрудников особой комиссией из трех членов, но и комиссией, составленной для этой цели самой Коллегией, предположили в целях ускорения дела и достижения лучших результатов произвести эту проверку совместно, для чего предположили на паритетных началах пополнить указанную выше комиссию тремя членами *по выбору Коллегии*, причем в целях достижения возможно согласной работы, члены эти предполагались Коллегией также из состава служащих. На сообщение об этом в правление секции коллектива сотрудников ЕГАФ, последнее 21 июня за № 39 уведомило, что к пополнению комиссии тремя членами из состава служащих оно препятствий не встречает и в качестве таковых намечает т. Андрес-стар[шего], А. С. Денисову и С. А. Голубцова.

Хотя этим не только были приняты во внимание мотивы и смысл предложения Коллегии, но и нарушен был проводимый всюду принцип паритетности, тем не менее, Коллегия решила и дальше идти навстречу правлению и выразила свое полное согласие на включение в комиссию в качестве избранных Коллегией А. С. Денисовой и С. А. Голубцова, но, имея в виду отсутствие в комиссии представителя крупного Архива юстиции и нахождение в ней уже одного представителя Историко-революционного архива, предложила вместо т. Андрес-стар[шего] включить в состав комиссии Н. П. Чулкова, о чем правление секции снова было уведомлено и устно через председателя, и письменно.

Какого-либо ответа на это сообщение Коллегия от правления секции до сего времени не получила, и, таким образом, дело проверки отчета А. С. Шацких задерживается.

Постановили: Принимая во внимание необходимость скорейшего завершения дела по снабжению А. С. Шацких продовольствием сотрудников ЕГАФ,

образовать для проверки указанного отчета комиссию в составе А. С. Денисовой, Г. В. Сергиевского и Н. П. Чулкова, о чем правление секции коллектива сотрудников ЕГАФ уведомить. Указанную образовываемую комиссию просить принять во внимание протокол [№] 25 заседания Комиссии текущих дел 20 июня при Наркомпросе.

М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*
В. [И.] Пичета *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 196–198. Подлинник, машинопись.

Протокол № 115 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

16 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Т. И. Барбер и Н. С. Шеншиной, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции за № 1384, разрешить отпуск на две недели.

2. Сотрудника Хозяйственного отдела Главархива Н. А. Солодовникова, согласно его прошения, уволить от службы.

3. Архивисту М. Л. Стравинскому, согласно представления управляющего 2-м Отд[елением] I Секции 14 июля № 253, разрешить просимый им отпуск на две недели.

4. Очередь отпусков сотрудников Историко-революционного архива, согласно представления о сем 14 июля № 361, утвердить.

5. Телеграмму С. К. Богоявленского о прибытии в Кириллов принять к сведению.

6. Согласно переданной из Наркомпроса копии телеграммы Уфимского губотнаробраза, перевести по телеграфу в его распоряжение 25 000 руб. на перевозку, разборку и централизацию архивов и просить о всех принятых им мерах к сохранению архивных фондов и вообще о положении архивного дела в губернии уведомить.

7. Доложен акт приема Центрального межевого архива.

Постановили: Акт приема принять к сведению и хранить его, как и все вообще акты приема архивов, уже принятых в особой папке в несгораемом шкафу. Состоящих на службе в архивах: завед[ующего] арх[ивом] В. С. Иодко, архивариусов Д. К. Георгиевского и С. С. Романцева, делопроизводителя А. К. Иванова и сторожей А. Н. Николаева и М. В. Бобровского — числить с 1 июля состоящими на службе Главархива. О назначенном им окладе содержания сообщить в Тарифно-расценочную комиссию, временно же оклад их числить: В. С. Иодко — 2300 руб., Д. К. Георгиевскому

и С. С. Романцеву — 1840 руб., А. К. Иванову — 1430 руб., А. Н. Николаеву — 810 руб. и М. В. Бобровскому — 720 руб. Архив числить состоящим в V Секции.

8. Протоколы совещания управляющих петроградскими отделениями за № 46 и 47 принять к сведению.

9. Список учреждений, делегирующих своих представителей в Совет при нижегородском уполномоченном, согласно его представления 9 июля № 100, утвердить.

10. Уведомить пензенского уполномоченного на представление его 5 июля № 58, что: 1) действие сметы первого полугодия 1919 г. продлено до 1 августа; 2) расход по приспособлению помещения под архив может быть произведен из сметы первого полугодия, если заказ по приспособлению будет сделан до 1 авг[уста], а исполнитель будет зачислен им в число кредиторов казны или если смета будет продлена еще на один месяц, что возможно ожидать; 3) если установленного штатом количества служащих по местным условиям недостаточно, то оплата труда дополнительных сотрудников может быть производима из кредита по разборке архивов.

11. С препровождением копии доклада сотрудника 3-го Отд[еления] I Секции Батюшкова просить могилевского уполномоченного, если представится ему возможность, принять меры к спасению архива А. П. Капниста. Об этом же просить Гомельский губисполком с указанием лишь местности, где находится архив и сообщить для сведения в Библиотечный отдел Наркомпроса.

12. Уведомить Хоз[яйственный] отдел Нар[одного] комиссариата по иностранным делам, что библиотека Наркоминдела, находившаяся в особняке по М. Никитской ул., д. № 6, в настоящее время перевезена и принята 3-м Отд[елением] I Секции ЕГАФ и что книги из нее будут выдаваться по поступлении требований в общем порядке. Служащие при ней два сотрудника приняты на службу 3-м Отд[елением] I Секции.

13. Сообщение нижегородского уполномоченного 11 июля № 772 по вопросу о состоянии Дворянского архива принять к сведению.

14. Н. М. Жданова, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, определить ст[аршим] архивистом Военно-ученого архива с 15 июля, причем дать ему от Главархива поручение войти в контакт с Центральной коллегией о пленных и беженцах и др[угими] организациями по делам военнопленных по вопросу о выявлении и охране архивных материалов за время войны 1914–1918 гг.

15. В заседании Коллегии Наркомпроса вынесено постановлением об освобождении заведующего I Секцией и управляющего 3-м Отд[елением] ее В. Н. Сторожева от совмещения указанных выше должностей с должностью заместителя заведующего Главархивом ввиду трудности лежащих на нем обязанностей, и о назначении на это место, согласно рекомендации заведующего Главархивом, управляющего 1-м Отд[елением] III Секции А. А. Трояновского. В связи с этим необходимо установить порядок подписи бумаг.

Постановили: Оставляя существующий ныне порядок подписания наиболее важных бумаг заведующим Главархивом, признать, что первую подпись на текущих бумагах делают: заместитель заведующего А. А. Трояновский — на всех бумагах, идущих в народные комиссариаты, отделы, главки и центры, а также в учреждения Моск[овского] совдепа, и член Коллегии М. К. Любавский — на бумагах, идущих во все другие учреждения. Подпись бумаг финансового характера, ассигновок и чеков, разрешение к выдаче денег принадлежит Д. Б. Рязанову, А. А. Трояновскому и М. К. Любавскому, причем чеки подписываются непременно двумя членами.

16. Уведомить Тверской[1] губотнароб, что никаких кредитов от Нар[одного] комиссариата юстиции на содержание архивов Тверской губ[ернии] Главархив не получал, служащие архивов упраздненных Тверского и Кашинского окружных судов на службу Главархива не переходили и ему неизвестны, равно как неизвестна и необходимость оставления занимаемых ими должностей. В настоящее время по Тверской губ[ернии] уполномоченным Главархива является И. А. Виноградов, от которого будет ближайшим образом зависеть осветить весь этот вопрос и войти в Главархив с тем или другим представлением, и которому вместе с сим обо всем этом сообщается. О настоящем разъяснении с препровождением копии отношения Петроградского губотнароба уведомить тверского уполномоченного, добавив, что по общему правилу переход служащих вместе с архивными делами в ЕГАФ не обязателен.

М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 199–200 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 116 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

18 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Докладную записку управляющего Центральным межевым архивом о составе архива принять к сведению.

2. М. В. Веселовскую, согласно предложения заведующего Главархивом, принять временной сотрудницей 3-го Отд[еления] I Секции на оклад 1930 руб.

3. Принятого на стаж сотрудника Хоз[яйственного] отдела Н. И. Трунина уволить, согласно его прошения, от должности с 21 июля.

[1] Напечатано: «Петроградский», исправлено от руки.

4. Уведомить калужского уполномоченного на представление его 16 июля № 51, что Главархив не находит возможным возбуждать ходатайство об освобождении от призыва на военную службу лиц, состоящих в должностях делопроизводителей по ЕГАФ.

5. Архитектор Главархива 17 июля сообщает о результатах порученного ему Коллегией обследования состояния помещений архивов, находящихся в зданиях, не принадлежащих Главархиву.

Постановили: Об усмотренных архитектором серьезных недочетах в состоянии зданий сообщить соответствующим учреждениям на их усмотрение и распоряжение.

6. Доложили к сведению, что член Коллегии М. К. Любавский принял на себя заведование Научно-статистическим отделом Главархива.

7. При рассмотрении протокола [№] 30 заседания Комиссии текущих дел при Коллегии Наркомпроса от 28 июня

Постановлено: Обратить внимание Финансового отдела Главархива[I] на необходимость соблюдения указания Наркомфина о порядке выдачи месячных авансов служащим на закупку ненормированных продуктов (прил[ожение] к прот[околу] Коллегии К[омиссариа]та 30 июня).

8. Курьеру 3-го Отд[еления] I Секции И. М. Парамонову, согласно ходатайства управляющего отделением, разрешить отпуск на две недели.

9. Согласно телеграммы самарского уполномоченного, 1) телеграммой утвердить Ефимова и Архангельского архивариусами, Твердикова — делопроизводителем, Нечаеву и Орлову — временными[II] сотрудниками и Волкова и Митенину — сотрудниками губархива с 1 февр[аля] 1919 г.; 2) местному отделению Госуд[арственного] контроля сообщить ставки служащих.

10. Служебные перемещения по 1-му Отд[елению] III Секции, указанные в приказах № 29 и 30, утвердить.

11. Уведомить б[ывшего] секретаря Виленского центрального архива древних актовых книг Ф. У. Ульянова, что означенный архив Главархивом не принят, состав служивших в нем ему неизвестен и на службу не принят, никаких кредитов по содержанию или по ликвидации бывшего управления им Главархиву не ассигновано, а потому удовлетворение его ходатайства от Главархива не зависит.

12. Доложен к сведению протокол заседаний Комиссии по вопросу об объединении архивного дела в Советской России и прочих государственных образованиях, возникших на территории б[ывшего] Государства Российского.

13. Главный инспектор доложил, что в архиве, принятом от б[ывшего] Земского Союза (Неглинная, 18) имеется издание «Приамурье» в трех томах.

[I] Напечатано: «Наркомпроса», исправлено от руки.

[II] Напечатано: «начинающими научными», исправлено от руки. В конце данного протокола заседания также имеется приписка: Исправлено «временными» вместо «начинающими научными». А. М. Полянский.

Постановили: Предложить Библиотечному отделу Наркомпроса взять это издание в свое ведение.

14. Оплатить сверхурочную работу Д. Д. Шумилова по представленному им счету за 96 часов.

15. Выработанные инспекцией дополнения к инструкции об уничтожении архивных фондов утвердить и разослать всем уполномоченным, а также в Петроградское отделение и во все отделения и секции ЕГАФ.

16. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 16 июля № 1422, войти в сношение с Военным ведомством по вопросу о выдаче разницы в содержании служащим в Военно-ученом архиве; до выяснения же этого вопроса начавшийся вычет у них обратно выданной Главархивом разницы приостановить.

17. Поручить Отделу общих дел путем надлежащих сношений собрать данные о вознаграждении, получаемом в разных учреждениях машинистками, независимо общего вопроса о повышении ставок всем сотрудникам, находящегося в рассмотрении Тарифно-расценочной комиссии.

18. При разборе двух ящиков с архивными материалами, привезенных из Кириллова С. К. Богоявленским, найден холщовый пакет, в котором при записке секретаря б[ывшей] императрицы Марии Федоровны оказались деньги в количестве 11 666 руб. 70 к. Пакет этот, по подсчете денег и запечатании печатью Главархива, возвращен заведующему I Секцией, ввиду неокончания разбора ящиков и возможности нахождения в нем других сумм.

19. Согласно доклада инспектора А. В. Сомова, признать желательным 1) участие представителя Главархива в Комитете по разбору документов Земгора, хранящихся в помещении его в Б. Успенском пер[еулке], д. № 8, тел. 81-46; 2) немедленное начатие разбора их при участии двух сотрудников, о назначении которых просить управляющего 1-м Отд[елением] III Секции.

20. Инспектора А. В. Сомова командировать в Пермскую и Тобольскую губернии и Б. И. Николаевского — в Уфимскую и Оренбургскую губернии, командировочный аванс выдать обоим на руки по 5000 руб. и перевести Сомову в Пермь и Екатеринбург по 5000 руб. до востребования и Николаевскому в Уфу и Оренбург по 5000 руб. по оставленным им адресам.

М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 201–202 об. Подлинник, машинопись.

Утверждено
по протоколу заседания Коллегии Главархива
18 июля 1919 г.

Дополнения к инструкции
об уничтожении архивных фондов

1) Для рассмотрения архивных фондов, подлежащих передаче в целях утилизации, при губернском архивном управлении учреждается разборочная комиссия в составе: а) заведующего архивным фондом; в) двух архивариусов; с) представителя от губернского отдела народного образования; д) представителя от губернского отдела Совета народного хозяйства; е) представителей от высших учебных заведений; [ж]) отдельн[ых] специалистов; з) представителя от учреждения, архив которого подлежит рассмотрению.

2) Комиссия, рассмотрев фонды, подлежащие утилизации, составляет об этом акт, который подписывается всеми присутствующими и отсылается в проверочную комиссию при Главном управлении архивным делом. Отдельные мнения членов комиссии прилагаются к составленному комиссией акту.

3) По утверждении проверочной комиссией составленного акта об утилизации архивных фондов, заведующий губернским архивным управлением сообщает о состоявшемся утверждении в губернский отдел Совета народного хозяйства.

4) При рассмотрении архивных фондов, подлежащих утилизации, губернская разборочная комиссия руководствуется составленной инструкцией и особенно тщательно рассматривает архивные документы до 1861 [г.].

5) При разборе архивных фондов в первую очередь подлежат утилизации следующего рода документы: а) судебные повестки; в) корешки квитанционных книжек; с) рассыльные книги; д) книги для записи прихода и расхода канцелярских принадлежностей; е) делопроизводства[I] о взыскании недоимок; ж) солдатские книжки; авансовые книги, депозитные, переходящих сумм; з) ведомости казначейства.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 203. Подлинник, машинопись.

Протокол № 117 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

21 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский,
Г. В. Сергиевский, А. В. Сомов, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

[I] Напечатано: «дела», исправлено от руки.

1. Отпуск пом[ощника] архивариуса М. И. Боголюбовой, согласно представления управляющего 2-м Отд[елением] I Секции 18 июля № 259, на пять недель утвердить.

2. Отпуск Казанскому уполномоченному на две недели разрешить.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 18 июля № 371, И. Л. Горман назначить машинисткой с 1 июля с окладом 1100 руб. в мес[яц], о чем сообщить в Тарифно-расценочную комиссию, а также управляющему 1-м Отд[елением] VII Секции, добавив последнему, что ввиду начавшегося сокращения служащих во всех учреждениях, приглашение и допуск к работе новых служащих должны производиться не иначе как по получении предварительно утверждения Главархива.

4. К. Н. Лукьянчикова, согласно представления воронежского уполномоченного 11 июля № 63, утвердить сотрудником Воронежского губархива.

5. Согласно представления вологодского уполномоченного 17 июля № 87, считать назначенными В. К. Лебедева на должность архивариуса и К. Н. Синявина — на должность делопроизводителя.

6. Согласно представления казанского уполномоченного 12 июля № 154, утвердить список учреждений, делегирующих представителей в Совет при уполномоченном.

7. Доклад о деятельности хранителя Михайловского архива 15 июля № 10 принять к сведению.

8. Выписку из протокола [№] 92 заседания Коллегии Наркомпроса от 14 июля о праве подписи разных бумаг предложить отделам Главархива принять к руководству и исполнению.

9. Копии отношения Совета всероссийских кооперативных съездов 9 июля № 4540 о принятии срочных мер к спасению и охране архива Суворовых в Кончакском имении Боровичского у[езда] передать для исполнения в Петроградское отделение Главархива и новгородскому уполномоченному[61].

10. Представление казанского уполномоченного о состоянии архива б[ывшего] губ[ернского] жандармского управления принять к сведению.

11. Принимая во внимание засвидетельствованную тульским уполномоченным необходимость принятия мер к приведению в порядок местных военных архивов, перевести в его распоряжение для этой цели 50 000 руб. с указанием на крайнюю желательность и необходимость, чтобы работа эта велась в полном контакте с местным губвоенкомом, который об этом уведомить с просьбой оказать возможное содействие уполномоченному в его работе.

12. Вследствие рапорта и. д. заведующего 4-м Отделом 1-го Отд[еления] III Секции 10 июля № 549 обратиться к Нижегородским губчрезвычкому и Совнархозу о возврате реквизированной у 4-го Отдела, учреждения правительственного, пишущей машинки, крайне необходимой для работы.

13. Ассигновать для срочного внесения на текущий счет Топсоюза 466 138 руб., 50% стоимости заказанных ему дров (отнош[ение] 16 июля № 1324/4260).

М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *А. [В.] Сомов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 204–205. Подлинник, машинопись.

Протокол № 118 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

23 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, А. В. Сомов, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Очередь отпусков сотрудников Научно-статистического отдела Главархива утвердить.

2. Секретаря Главархива Н. А. Федорову, согласно ее прошения, уволить от должности с 25 июля.

3. Заведующему Финансово-сметным отделом Б. С. Тагиеву разрешить в свободное время консультировать на 1-х Свободных госуд[арственных] худож[ественных] мастерских.

4. Поручить Хозяйственному отделу приобрести для нужд 1-го Моск[овского] губернского архива одну пишущую машину.

5. Согласно рапорта архитектора, разрешить Хоз[яйственному] отделу установить в Архиве местных учреждений стеллажи: 80 кв. ар[шин] — двусторонних и 30 кв. ар[шин] — односторонних; на оплату этой работы ассигновать 13 200 руб.

6. Ассигновать в распоряжение завед[ующего] Хоз[яйственным] отделом 25 000 руб. для приобретения несгораемого шкафа и двух письменных столов.

7. Отчет С. К. Богоявленского о поездке в Кириллов принять к сведению.

8. Копию записки помощника управляющего 3-м Отд[елением] I Секции о состоянии построек Кириллово-Белозерского монастыря препроводить для сведения в Отдел музеев и охраны памятников искусства и старины.

9. Согласно справки Хоз[яйственного] отдела, признать способ перевозки архивных дел с 5-й Тверской ул. в д. № 21 по Введенскому пер[еулку] подводами более удобным и выдать в распоряжение заведующего перевозкой инспектора А. И. Попова аванс в 3000 руб.

10. Просить Смоленского уполномоченного, в дополнение к представлению 18 июля № 398, уведомить, каким образом он рассчитывает поставить работу В. А. Бочкарева в вечернее время, особенно осенью и зимой, и какие часы ежедневно он будет посвящать занятиям в губархиве.

11. Признать соглашение с фотографом Д. М. Гусевым относительно вознаграждения в 1500 руб. состоявшимся, выдать ему разницу в содержании с 1 апреля и уведомить о ставке Профессиональный союз фотографов.

12. Телеграммой поручить инспектору М. С. Вишневскому назначить для Брянска специального штатного сотрудника губархива и принять меры к сохранению архива Брянского арсенала в настоящем помещении.

13. Согласно доклада и. д. заведующего III Секции, признать, что военные архивы, находящиеся в губерниях, входят в круг ведения уполномоченного Главархива; поручить и. д. заведующего III Секции представить свои соображения об организации этих архивов.

14. При обсуждении возбужденного некоторыми из уполномоченных вопроса о порядке рассмотрения дел в Совете при уполномоченном,

Постановлено: Признать, что вопросы, переданные в Совет при уполномоченном или возбужденные в нем самостоятельно, разрешаются коллегиально, причем, в случае несогласия уполномоченного с мнением большинства, он остается при особом мнении и представляет таковое вместе с резолюцией большинства в Главархив. До получения ответа от последнего, постановление в исполнение не приводится; об этом дать знать циркуляром уполномоченным для сведения.

15. А. Д. Денисова, согласно предложения заведующего Главархивом, назначить на должность инспектора Главархива.

16. Разрешить архивисту 1-го Отд[еления] II Секции Н. А. Арсеньеву временные занятия в 3-м Отд[елении] I Секции, если со стороны заведующего I Секции не встретится к тому препятствий.

17. Уведомить воронежского уполномоченного на представление его 17 июля № 67, что штат сотрудников губархива установлен декретом и изменен быть не может. Поэтому, если нет надобности в третьем служителе, то он может вакансию эту оставить свободной, но *штатного* пятого сотрудника принять в состав губархива не имеет права по закону; таковой может быть приглашен лишь в качестве временного сотрудника по централизации или разборке архивов.

18. Из представления орловского уполномоченного 18 июля № 23 усматривается, что только что назначенный и не вступивший в должность архивариуса П. С. Мазин 1) во время переписки о назначении был мобилизован и назначен на должность разъездного инструктора Орловского союза потребит[ельских] обществ, 2) в должность архивариуса не вступил и, как видно из представленной переписки, вступить затрудняется.

Постановлено: Ввиду получения П. С. Мазиным новой должности, несовместимой с обязанностями архивариуса, к которым он не приступал, считать должность архивариуса Орловского губархива вакантной и предоставить уполномоченному назначить на это место новое лицо.

19. Согласно представления и. д. управляющего Отделением социального обеспечения 21 июля № 154, войти в сношение с учреждением по вопросу о сохранении за архивом б[ывшего] Совета детских приютов занимаемого им ныне помещения.

20. Командированному на Украину члену коллегии Петроградского отделения М. Ф. Селюку выдать командировочный аванс всего в общей сумме 7000 руб., из которых выдать на руки 3000 руб., а 4000 — перевести по телеграфу на его имя в Чернигов до востребования.

М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*
Г. [В.] Сергиевский *В. Н. Сторожев*
А. [А.] Трояновский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 206–207 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 119 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

25 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Согласно представления Самарского уполномоченного 19 июля № 245, утвердить список учреждений, делегирующих своих представителей в Совет при уполномоченном; независимо сего просить С. А. Хованского выяснить, в силу чего управляет губернским архивным фондом коллегия Архивного фонда, на основании какого декрета она образована и из кого состоит.

2. Сообщение В. И. Грачева об условиях архивной работы в Смоленске принять к сведению.

3. А. И. Иванова принять на службу Главархива курьером с выдачей содержания 890 руб. и 120 руб. квартирных; для окончательного определения ему ставки сообщить справку в Тарифно-расценочную комиссию.

4. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, ассигновать в его распоряжение 20 000 руб. для покупки Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона и столов.

5. Согласно личного ходатайства Саратовского уполномоченного, А. К. Краснощека назначить архивариусом Саратовского губархива, предложив ему вступить в эту должность, если к тому не встретится препятствий со стороны местного губвоенкома, с которым просить списаться об этом уполномоченного; представление 17 июня № 22 принять к сведению.

6. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 22 июля № 254 1) считать швейцара М. З. Трофимова и курьера И. Г. Сухова оставившими службу; 2) назначить Н. М. Никулинского и Ф. Г. Косарева сторожами с 15 июля и М. П. Привалову — курьером с 1 июля.

7. Вследствие отношения Администр[ативного] отд[ела] Моск[овского] совдепа за № 6743 и почтовой карточки его же, для осмотра предполагаемого Отделом к уничтожению архива и личных объяснений командировать в Отдел одного из инспекторов, для чего и дать справку в инспекцию.

8. Уведомить вологодского уполномоченного, что ставка начинающего сотрудника — 1670 руб. с соответствующим понижением для губернии, ставка же просто сотрудника произвольная, но не свыше 1670 руб.

9. Поручить Хозяйственному отделу озаботиться оценкой квартир, занимаемых отдельными служащими ЕГАФ в помещениях, принадлежащих Главархиву; список таких квартир по мере производства оценки представлять на утверждение в Коллегию.

10. Во изменение постановления 23 июля по поводу Политического архива Брянского арсенала, снестись с ВЧК о возможности вывоза его в Москву.

11. В целях окончательного выяснения всяких недоразумений, возникающих на почве, с одной стороны, перехода Тверской губ[ернии] из ведения Петроградской коллегии в ведение Московской, а с другой — только что последовавшего назначения тверского уполномоченного, командировать инспектора Б. И. Николаевского в Тверь и в Петроград.

12. Представление Отделения социального обеспечения 24 июля № 159 по вопросу об уничтожении указанных в нем архивных материалов передать в инспекцию для рассмотрения в Разборочной комиссии.

13. Представление управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 23 июля № 1448 по вопросу об архивных фондах Украины, ввиду последовавшей командировки туда М. Ф. Селюка и Н. Н. Кураева с определенными и подробными директивами, принять к сведению.

14. Копию отношения Отнароба Моск[овского] совдепа 21 июля № 3174/165 передать для точного исполнения в инспекцию; о сделанном распоряжении уведомить названный Отнароб.

15. Ввиду предстоящего на ближайших днях закрытия смет и того соображения, что казна одинаково не теряет в обоих случаях, будет ли выдавать разницу в содержании военное ведомство или Главархив, отменить сделанное распоряжение о производстве вычетов из содержания служащих Военно-ученого архива (представление управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 16 июля № 1422).

М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
А. [А.] Трояновский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 208–209. Подлинник, машинопись.

Протокол № 120 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 июля 1919 г.

Присутствовали: А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Сотрудницу Научно-статистического отдела В. Н. Тиц, не посещающую службы (была один раз) и приславшую уведомление на имя В. Н. Сторожева, что она не может приходить на службу в Главархив, считать оставившей ее.

2. Доложены к сведению выписки из протоколов правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ 18 и 23 июля, присланные 26 июля № 70.

3. Правление секции коллектива сотрудников ЕГАФ 26 июля № 75 препроводило на распоряжение Коллегии копию телефонограммы сотрудников Историко-революционного архива об исходатайствовании выдачи единовременного пособия авансом в размере около 2000 руб. ввиду произведенной уже такой выдачи Главуглем.

Постановили: Принимая во внимание, что 1) вопрос об увеличении ставок содержания, замене увеличения премиальными выдачами или единовременной выдачей пособия всем служащим и рабочим в том или другом размере находится на рассмотрении центральных учреждений, которыми никакого распоряжения до сего времени не сделано; 2) особым декретом разрешена выдача аванса сотрудникам только лишь для определенных целей (закупка продовольствия) и в определенном размере; 3) в случае удовлетворения сотрудников Историко-революционного архива необходимо удовлетворить также всех других сотрудников ЕГАФ как Москвы, так и Петрограда, что составит сумму около 2 000 000 руб.; 4) действие сметы первого полугодия заканчивается на ближайших днях, новая же смета еще не утверждена, и расходование по ней будет разрешено в размерах, затрудняющих выдачу подобной суммы, признать, что Главархив не имеет права и фактически не в состоянии удовлетворить желания сотрудников Историко-революционного архива. Об этом уведомить правление секции на № 75.

4. Протокол совещания управляющих петроградскими отделениями № 45 и совещаний Научно-статистического отдела № 29–32 принять к сведению. Возбудить ходатайство в Петроградском отделении Государственного контроля о выдаче Петроградскому отделению Главархива авансов в тех же размерах, в каких они выдаются в Москве. Протоколы № 29–32 передать заведующему Научно-статистическим отделом.

5. З. Ф. Юрковскую принять на службу в Научно-статистический отдел временной сотрудницей с содержанием 1670 руб. с 29 июля.

6. Сообщение правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ 26 июля № 74 по делу А. С. Шацких принять к сведению.

7. Представленный казначеем отчет по удержанию суммы за полученные через А. С. Шацких продукты передать в образованную Коллегией комиссию; список лиц, за коими продолжает числиться за те же продукты недоимка, передать для принятия соответствующих мер путем списания с учреждениями в Финансовый отдел.

8. Приказ коменданта Кремля 25 июля № 168 по поводу пропусков передать для точного исполнения в Отдел общих дел Главархива.

9. Отпуск архивариусу Д. Н. Сергееву, ввиду особых условий, продолжить до 1 авг[уста], о чем уведомить вр[еменно] и. д. заведующего 4-м Отд[елом] 23 июля № 579.

10. В связи с постановлением Совета нар[одных] комиссаров о квартирной прибавке к заработку рабочих и служащих в г. Москве и Петрограде признать справедливым и распространить эту прибавку также на всех временных сотрудников, приглашенных на продолжительную работу и потому получающих месячное вознаграждение, сделав это в виде увеличения на соответствующую цифру содержания.

11. Поручить Хозяйственному отделу приобрести 30 дубовых американских, системы Блока, полок с пятью верхушками и столькими же подставками, для каковой цели ассигновать до 10 000 руб.

12. Сообщить уполномоченным для руководства, что: 1) ввиду общего недостатка бумаги, возможно разрешать учреждениям производить под наблюдением представителя губархива вырезку чистой бумаги из дел, сданных в архив, с тем, чтобы этой вырезкой не нарушалась целостность дела и вообще не причинялось им никакого вреда; 2) выдачу личных документов по частным просьбам из архивных фондов допустить только для лиц, находившихся на службе в момент Октябрьского переворота и не получивших поэтому выдававшихся до тех пор всем оставлявшим службу аттестатов, заменявших все документы, представляемые при получении; при выдаче при делах оставлять обязательно засвидетельствованные копии. Во всяких остальных случаях, при поступлении требований от частных и должностных лиц, документы выдавать не разрешается.

Что касается, наконец, требований учреждений о выдаче им отдельных документов или даже части архивных фондов, не имеющих значения текущего характера, то таковые не следует выдавать никому, кроме чрезвычайных комиссий и судебных учреждений, обусловливая выдачу каждый раз возвратом по миновании надобности и устанавливая от себя наблюдение за исполнением этого условия.

А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 210–211 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 121 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

30 июля 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Письмом на имя члена Коллегии М. К. Любавского назначенный тверским уполномоченным И. А. Виноградов отказывается от принятия этой должности.

Постановили: Принять к сведению.

2. Уведомить смоленского уполномоченного, что дальнейшего увеличения штата служащих губархива последовать не может, почему машинистка может быть приглашена лишь в случае ухода кого-либо из занимающих в настоящее время должность сотрудников.

3. Оставивших службу по ЕГАФ заведующего III Секции В. И. Селивачева за переходом его на [высшую] службу и пом[ощника] управляющего 1-м Отд[елением] III Секции Н. Н. Стогова снять с требовательной ведомости с 1 августа.

4. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 28 июля № 1487, утвердить перемены по службе, означенные в приказе его за № 31.

5. Согласно ходатайства управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, разрешить двухнедельный отпуск машинистке Л. А. Телешовой.

6. Н. А. Лагодина, согласно его прошения, определить сотрудником Хозяйственного отдела Главархива с 1 августа.

7. Уведомить вологодского уполномоченного на представление его 26 июля № 102, что 1) в штат Вологодского губархива входят две должности начинающих научных сотрудников, 2) что сотрудники просто получают произвольный оклад, но не свыше оклада начинающих научных сотрудников. Т. к. в представлении не было указано, кто из троих предназначается на какую должность, то поэтому все три представленные лица были приняты на службу, распределение же их по должности было предоставлено уполномоченному.

8. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 29 июля № 260, признать уважительной неявку в срок из отпуска швейцара Трофимова и неуважительной неявку курьера Сухова, почему во изменение постановления 25 сего июля, оставив Трофимова на службе, Н. М. Никулинского числить на службе временно.

9. Отношение Отдела единой школы 24 июля № 8279/12 о передаче ему архивных документов, касающихся организации сельскохозяйственных дружин учащихся, передать для исполнения в инспекцию в смысле оказания содействия Е[диной] Ш[коле] по ознакомлению с указанными материалами.

10. Согласно представления пензенского уполномоченного 22 июля № 69, обратиться в Пензенский губисполком с просьбой принять меры к охране от порчи архивных дел и документов б[ывшего] губернского правления и окружного суда и оставить их или в занимаемых ими в настоящее время помещениях, или предоставить под них вполне пригодное сухое помещение, оказав при этом содействие уполномоченному в смысле предоставления, хотя бы за плату, перевозочных средств.

11. Согласно отношения Петроградского отделения Главархива 24 июля № 7332, препроводить ему инструкцию для разборки архивных дел и дополнение к ней.

12. Согласно представления самарского уполномоченного 21 июля № 249, О. И. Нечаеву и В. И. Орлову числить определенными на должность начинаю-

щих научных сотрудников губархива, делопроизводителем не Твердикова, как ошибочно было передано в телеграмме, а В. А. Твердышева.

13. Согласно представления воронежского уполномоченного 21 июля № 77, считать по г. Воронежу ставки повышенными на 10% и иметь это в виду при разассигновании кредитов, о чем уведомить его теперь же, указав на способ удовлетворения служащих за июль месяц.

14. Отношение начальника Моск[овской] жел[езной] дор[оги] почт[овому] отд[елению] на Николаевском вокзале 23 июля № 8642 о приеме от него архивных дел передать на распоряжение в инспекцию.

15. Отношение Богородицкого унаробраза 21 июля № 5532 о порядке приема архивов передать на распоряжение Тульского уполномоченного.

16. Копию отчета инспектора А. М. Фокина по поездке его в Гомельскую губернию сообщить в Отдел музеев и по охране памятн[иков] иск[усства] и старины.

17. Смоленская архивная комиссия 22 июля № 207 просит сообщить ей, может ли комиссия рассчитывать на пособие от Главного управления, сохраняя за собою право заведования архивным делом, подобно архивным комиссиям в целом ряде городов. В приложенном к отношению отчете значится, что архивное дело по Смоленской губ[ернии], находившееся в продолжение свыше 10 лет в ведении Архивной комиссии, без ведома и участия Архивной комиссии, без выяснения причин перешло в ведение уполномоченного Главархива.

Постановили: Уведомить Смоленскую архивную комиссию, что причины перехода архивного дела в России в ведение Главархива и его уполномоченных изложены в соответствующих декретах Совнаркома, распубликованных во всеобщее сведение в Собр[ании] узакон[ений] и распор[яжений] правит[ельства], и что Архивная комиссия может по-прежнему рассчитывать на пособие от Главархива, но без сохранения не принадлежащего ей права заведования архивным делом.

18. Вследствие отношения и. д. начальника Военно-административного отдела Упреввоенсовета Республики 3 июля № 10004/3222 препроводить ему копию представления управляющего 1-м Отделением III Секции 28 июля № 1494 по вопросу о собирании материалов для использования опыта войны 1914–1918 гг.

19. Центральное статистическое управление отношением 30 мая № 9081 просило о передаче ему во временное пользование подлинных отчетов о призывах к исполнению воинской повинности, хранящихся в архиве б[ывшего] Министерства внутренних дел в Петрограде (Песочная, 5). Коллегия Главархива, рассматривая этот вопрос в заседании 4 июня, не нашла возможным подвергать риску пропажи или порчи при пересылке такие серьезные архивные материалы и потому постановила уведомить Центральное статистическое управление, что Главархив готов оказать ему всяческое содействие в деле ознакомления с названными материалами, но лишь в месте их хранения. Ныне Центр[альное] стат[истическое] управление, имея сведения, что в архиве б[ывшего]

Мин[истерства] вн[утренних] дел, а также в Казачьем отделе Главного штаба находятся печатные отчеты за прежние годы во многих экземплярах, просит по тем годам, по которым имеются отчеты в нескольких экземплярах, прислать ему по одному экземпляру за каждый год, по тем же годам, по которым вторых экземпляров не окажется, разрешить сделать на месте необходимые выборки.

Постановили: Не усматривая со своей стороны препятствий к исполнению просьбы Центр[ального] стат[истического] управления в последней форме, сообщить об этом на усмотрение и распоряжение Петроградского отделения.

20. Бухгалтера Фин[ансового] отдела Н. И. Розанову, согласно свидетельства врача-контролера, уволить в отпуск на один месяц с 1 августа.

21. Принимая во внимание, что в ведении Главархива не имеется библиотек общего пользования, могущих служить культурно-просветительным целям широких кругов, анкетные листы, доставленные сотрудником Моск[овского] стол[ичного] стат[истического] бюро, не заполнять, а дать ответ о всех библиотеках в общей форме в обещанный срок. Заведующий Главархива совершенно согласен с таким ответом.

22. Переписку об освобождении помещения в здании Совета детских приютов передать в инспекцию для осмотра дел и исправления их ввиду отсутствия помещения для V Секции, временно в Архив юстиции.

23. Принимая во внимание назревшую необходимость в образовании центра для архивных фондов Юго-Восточного края и возникающую отсюда необходимость командирования особого представителя Главархива, между прочим, в Оренбург, сообщение Финотдела Наркомпроса 25 июля № 18891-XI принять к сведению.

24. Уведомить Вологодского уполномоченного на представление 26 июля № 103, что в вопросе о повышении ставок на содержание не может быть сделано в ряде других учреждений исключения для губархива, и что общий вопрос об этом может быть возбужден только местной губернской властью.

25. Вследствие телеграммы зампредвысшвоенинспекции из Киева о командировании уполномоченного представителя для организации Украинской III Секции ЕГАФ, уведомить его телеграммой, что с этой целью командированы М. Ф. Селюк и Н. Н. Кураев.

26. Вследствие прошения председателя Вятской ученой архивной комиссии Н. А. Спасского о выдаче ему и жене его охранных грамот, возбудить ходатайство по Управлению делами Наркомпроса о снабжении их, как оказывавших научные заслуги, охранными грамотами.

27. Во изменение постановления Коллегии 23 июля установить следующую редакцию п[ункта] 14: признать, что вопросы, переданные в Совет при уполномоченном или возбужденные в нем самостоятельно, разрешаются коллегиально, причем в случае несогласия большинства Совета с мнением уполномоченного, Совет, не останавливая исполнения уполномоченным его заключения, может обжаловать таковое в Главархив.

28. Отношение Военно-ликвидационного комитета 30 июня № 4112–6280 и представление управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 28 июля № 1493 обсуждению не подвергать ввиду упразднения Военно-ликвидационного комитета («Изв[естия] ВЦИК» 30 июля № 166).

29. Инспектор А. И. Попов доложил нижеследующие выборки из постановления съезда уполномоченных, которые все Коллегией утверждены:

I. По вопросу об издании специального декрета «О невыселении губернских архивов из занимаемых ими помещений», согласно заключения инспектуры, разослать губисполкомам[1] [циркуляр] о предоставлении архивам удобных помещений.

II. По вопросу об использовании материалов совещания губернских уполномоченных Главархива 11–16 июня 1919 г. размножить и разослать уполномоченным и в Петроград[ское] отд[еление] Главархива 1) резюме всех докладов, 2) доклады М. К. Любавского и А. Ф. Изюмова полностью, 3) все пожелания и постановления совещания, 4) протокол заседания 16 июля 1919 г. в резюме.

III. По вопросу об издании сборника декретов и инструкций Главархива в сборник включить: 1) декреты, 2) все циркуляры и инструкции Главархива, 3) постановления совещания губернских уполномоченных Главархива 11–16 июля 1919 г., 4) положение о научных обществах, 5) инструкцию по военным архивам А. А. Трояновского, 6) анкеты Научно-статистического отдела, 7) инструкцию Финансового отдела.

М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 212–214 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 122 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

1 августа 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, А. В. Сомов, А. А. Трояновский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления упр[авляюще]го 1-м Отд[елением] III Секции 1 августа № 1506, очередь отпусков сотрудников Лефортовского архива утвердить.

2. Согласно представления и. д. упр[авляюще]го Историко-революционным архивом 31 июля № 388, курьеру Бондарчук разрешить, ввиду ее болезни, оставить службу.

[1] Далее зачеркнуто: «и губернским жилищным комиссиям».

3. Согласно представления вологодского уполномоченного 30 июля № 112, С. Н. Ламанского определить сотрудником губархива с 1 августа с. г.

4. Согласно представления и. д. упр[авляюще]го Историко-революционным архивом 31 июля № 389, Э. Э. Праль принять на службу в качестве заведующей Хозяйственной частью при условии предварительного двухнедельного стажа.

5. Согласно ходатайства упр[авляюще]го 3-м Отд[елением] I Секции, разрешить двухнедельный отпуск научной сотруднице Таубе.

6. Управляющему делами А. М. Полянскому разрешить двухнедельный отпуск в г. Рузу Московской губернии.

7. Уведомить председателя Тамбовской архивной комиссии на его телеграмму, что вопросы о помещениях для губернских архивных фондов решаются самими уполномоченными на местах.

8. Вследствие представления вятского уполномоченного 18 июля № 47 об ассигновании ему 48 000 руб. на ремонт подвального помещения в здании Трифонова монастыря, предназначенного им для губернского архивного фонда, просить его уведомить, получил ли он достаточные гарантии того, что помещение это при указанной значительной затрате средств будет предоставлено на достаточно значительный срок губархиву, и в утвердительном случае сообщить, в чем эти гарантии заключаются.

9. Поручить упр[авляюще]му 1-м Отд[елением] III Секции дать командировку одному или двум сотрудникам, по его усмотрению, для розыска дел Северного фронта и других, указанных им словесно, военно-исторических материалов.

10. Доложена к сведению присланная Управлением делами Наркомпроса 28 июля № 5554 выписка из протокола [№] 94/212 заседания Коллегии по вопросу об издании проекта об отмене права собственности на архивы умерших писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях[62].

11. Согласно представления Витебского уполномоченного 26 июля № 379, увеличить штат губархива на два сотрудника.

12. Вследствие представления упр[авляюще]го 2-м Отд[елением] IV Секции 30 июля, разрешить ему освободить от службы сотрудника архива б[ывшей] Дух[овной] консистории Лебедева и на его место назначить А. И. Александрова.

М. [К.] Любавский *А. [В.] Сомов*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 215–215 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 123 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

4 августа 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, А. В. Сомов, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Согласно представления управляющего Центральным межевым архивом 2 августа № 10, уволить в отпуск архивариуса Ромашева и курьера Николаева.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отделением II Секции 2 августа № 266 и Дорогомиловского контрольного бюро 1 августа № 155, переплетчику Д. А. Пронину разрешить месячный отпуск по болезни.

3. Согласно представления Костромского уполномоченного 29 июля № 457, Н. Г. Вознесенского назначить секретарем губархива.

4. Согласно представления и. д. управляющего 1-м Отделением VII Секции 4 августа № 394, А. С. Матвееву, согласно ее прошению, уволить от службы по болезни.

5. Согласно телеграммы Казанского уполномоченного и заключения управляющего 1-м Отделением II Секции, командировать на один месяц ст[аршего] архивиста Архива юстиции Порфирьева в Казань для организации описания Столбцов.

6. Согласно представления Костромского уполномоченного 29 июля № 455, утвердить список организаций, делегирующих своих представителей в Совет при уполномоченном.

7. Сообщение ст[аршего] архивариуса Косминского по поводу дел учебного округа, находящихся в Историко-революционном архиве, принять к сведению и ассигновать в его распоряжение 50 руб. для уплаты за сверхурочные занятия младшим служащим.

8. Отношение управления Северных жел[езных] дорог 25 июня № 10926 по вопросу об уничтожении различных архивных документов передать в инспекцию.

9. Согласно просьбы Продовольственной комиссии ЕГАФ, ассигновать в ее распоряжение 70 000 руб. для взноса аванса при заказе дров и углей для служащих.

10. Копию представления Костромского уполномоченного 28 июля № 451 по вопросу об эвакуации из Юрьевца архива местного духовного правления препроводить на распоряжение иваново-вознесенского уполномоченного, добавив, что со стороны Главархива препятствий к удовлетворению желаний костромского уполномоченного не встречается. О распоряжении этом уведомить Ф. А. Рязановского.

11. Ввиду разрешения Совнаркома производить расход в размере $^1/_6$ представленной сметы впредь до ее утверждения, перевести по телеграфу в распоряжение Петроградского Главархива кредиты в размерах возможных по разверстке всего ассигнования между секциями и губархивами.

12. Согласно предложения Редакционно-издательского ВСНХ, подписаться на вырезки из всех периодических изданий, как московских, так и иногородних, касающихся архивного дела и родственных ему — охраны памятников искусства и старины и музейного дела.

13. Принимая во внимание, что организация 3-го Отделения IV Секции временно отложена, постановления Коллегии 12 мая с. г. § 7 и 8 временно в исполнение не приводить.

14. Уведомить Петроградское отделение Главархива на рапорт управляющего 1-м Петроградским отделением III Секции 24 июля № 1014, что список дел, подлежащих, по его мнению, уничтожению, должен быть рассмотрен особой разборочной комиссией, результаты работы которой должны быть проверены поверочной комиссией. Образование обеих комиссий для Петроградского отделения предоставить коллегии названного отделения.

М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*
Г. [В.] Сергиевский *А. [В.] Сомов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 217–218. Подлинник, машинопись.

Протокол № 124 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

6 августа 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Отношение Секции Прод[овольственного] отд[ела] Наркомпочтеля 16 июля № 1535 об освобождении помещения в д. № 7, кв. 7, по Покровке передать на распоряжение в инспекцию.

2. Отношение Иваново-Вознесенского гублесподотдела 1 августа № 1326 о допуске представителя Юрьевецкого уземотдела в архив для получения необходимых сведений передать на распоряжение уполномоченного.

3. Машинистке К. Б. Беловой разрешить просимый ею отпуск без сохранения содержания.

4. Список учреждений, делегирующих своих представителей в Совет при Смоленском уполномоченном (предст[авление] 31 июля № 457), утвердить.

5. Прошение М. С. Гавриловой о переводе ее на службу в б[ывший] Архив юстиции передать на заключение управляющего 1-м Отд[елением] II Секции.

6. Командировку М. М. Любощинской в б[ывший] архив Мин[истер]ства иностран[ных] дел, согласно представления инспектора А. М. Фокина, разрешить.

7. Отношение Смоленского уполномоченного 2 августа № 462 о разъяснении некоторых параграфов инструкции передать на заключение инспекции.

8. Уведомить управляющего 3-м Отд[елением] I Секции для объявления машинисткам Федоровой, Телешовой, Шнейдер, Шиловской и Старцевой, что для рассмотрения как в Тарифно-расценочной комиссии, так и в Коллегии их ходатайства «об уравнении получаемого содержания с существующим в других отделах Наркомпроса», необходимо более точное указание, в каких отделах и какое вознаграждение, по их сведениям, получают машинистки.

9. Управляющему 1-м Отд[елением] III Секции, ввиду отсутствия перевозочных средств и расположения военных архивов в разных концах города, разрешить приобрести для нужд управления велосипед.

10. Прошение ст[аршего] архивариуса 3-го Отд[еления] I Секции С. А. Голубцова о продлении ему отпуска, с заключением на нем управляющего, возвратить обратно ввиду несоблюдения установленного декретом порядка об отпусках по болезни.

11. Вследствие отношения Отдела научных библиотек 4 августа № 3006/9 с просьбой о распоряжении тамбовскому уполномоченному произвести разбор библиотеки Дельвига и Боратынского и вывести бумаги, имеющие только историко-литературное значение, послать Н. Н. Терновскому соответствующее распоряжение, о чем уведомить и Отдел научных библиотек.

12. Представление пом[ощника] управляющего 1-м Петроградским отд[елом] III Секции по вопросу об организации архивов Красной армии передать на заключение управляющего 1-м Московским отд[елом] III Секции.

13. [1)] Вследствие представления Пензенского уполномоченного (30 июля № 94 1) по вопросу о возможности использования для архива здания бывших бань, уведомить, что приспособление их потребует весьма значительных затрат, и потому необходимое ассигнование, или по крайней мере принципиальное согласие, может последовать только при условии достаточных гарантий того, что здание это в течение ряда лет будет находиться в ведении Главархива; независимо от этого обратиться в местный губисполком с просьбой об указании всяческого содействия уполномоченному в предоставлении для спасения и размещения архивов соответствующих помещений. 2) Увеличить штат служащих губархива на одного нач[инающего] науч[ного] сотрудника и одного просто сотрудника, указав, что для охраны принимаемых архивов, в случае необходимости, могут быть приглашаемы уполномоченным временные служащие. 3) Разъяснить надписи на печати и штемпеле. 4) Уведомить, что необходимые ассигнования уже сделаны и будут делаться постепенно. 5) По вопросу об оплате труда при совместительстве разъяснить, что, помимо соответствующих по этому поводу декретов, необходимо соглашение с местным отделением Госкона. 6) Разъяснить, что архивы военные и архивы церковных учреждений входят в круг ведения уполномоченного.

14. Ввиду засвидетельствования комиссии, избранной для рассмотрения продовольственного отчета А. С. Шацких, о необходимости предварительного, вне заседаний, обследования его специалистом, поручить эту работу бухгалтеру Главархива А. С. Денисовой, оплатив ее труд как сверхурочный.

15. Ходатайство Тверской архивной комиссии 1 августа № 185 о назначении уполномоченным Главархива по Тверской губ[ернии] В. П. Олисова, ввиду предстоящей командировки в Тверь инспектора А. Д. Денисова, временно рассмотрением отложить, Денисова командировать и выдать авансом 3000 руб.

16. В связи с представлением нижегородского уполномоченного 2 августа № 991 разослать всем уполномоченным дополнения к инструкции об уничтожении архивных дел.

17. Уведомить вологодского уполномоченного на представление его 1 авг[уста] № 119, что метрические книги безусловно должны быть приняты в губернский архивный фонд. Что же касается книг уездов, отошедших к Северо-Двинской губ[ернии], то книги эти должны быть переданы в Северо-Двинский архивный фонд.

18. Вследствие представления вятского уполномоченного 29 июля № 52 по вопросу о назначении субсидии Вятской архивной комиссии, ассигновать ей 8000 руб. и вместе с тем рекомендовать преобразоваться в Общество для разработки истории местного края, послав ей примерный устав этого общества.

19. Принципиально разделяя заключения Тульского уполномоченного, выраженные в представлении его 31 июля № 29, по поводу помещений для архивных фондов, выработать соответствующий проект декрета, который и подвергнуть рассмотрению в заседании Коллегии.

20. Вологодский уполномоченный сообщает, что помещение громадного архива б[ывшей] Духовной консистории предполагается быть занятым какою-то военной организацией; между тем Главное военно-инженерное управление 18 июля № 147048 уведомило Главархив, что постановление Коллегии о возбуждении перед Реввоенсоветом ходатайства о том, чтобы воинские части не расквартировались в непосредственном соседстве с архивами, было препровождено всем окружным квартирным управлениям для руководства при размещении воинских частей. Казалось бы, что если это ходатайство встретило поддержку со стороны Реввоенсовета и по его распоряжению было разослано кому следует для руководства, то тем более не должно происходить выселение архива из помещения, которое было предназначено для него и занималось им в течение многих лет. Единственно, чем можно объяснить сообщаемое уполномоченным распоряжение, это только несообщением сказанного распоряжения по военному ведомству также губисполкомом.

Постановили: Обратившись с просьбой о невыселении архива б[ывшей] Вологодской духовной консистории из занимаемого им помещения к местному губисполкому, в то же время с такой же просьбой общего характера обратиться ко всем губисполкомам.

21. Согласно постановлений Коллегии 31 марта и 8 июля, в ведение ЕГАФ по 1-му Отд[елению] III Секции приняты архивы Комитета помощи военнопленным и первого Всероссийского съезда представителей организаций, ведающих дело помощи военнопленным, а затем принят на службу Главархива

б[ывший] председатель названного комитета Н. М. Жданов со специальным поручением разработки материалов Комитета по выработанной Н. М. Ждановым программе. Ныне Н. М. Жданов просит дать ему в помощь одного сотрудника, а также разрешить, вместо приглашения переписчика, оплачивать труд по переписке в размере до 600 руб. в месяц.

Постановили: Просимую Н. М. Ждановым ассигновку разрешить в распоряжение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, которого также просить назначить в помощь Н. М. Жданову сотрудника, обладающего необходимыми качествами для выполнения специальной задачи, возложенной на Н. М. Жданова.

М. К. Любавский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 219–221. Подлинник, машинопись.

Протокол № 125 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 августа 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, М. А. Полиевктов, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. А. Трояновский.

1. Согласно представления и. о. управляющего Отделением социального обеспечения 5 августа № 165, Е. П. Кондратовой разрешить отпуск на две недели.

2. Сотрудника Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины С. М. Ограновича, отправляющегося по делам службы в командировку в Веневский уезд, ввиду его согласия, уполномочить осмотреть Веневские частные архивы, а также принять меры к их охране и высылке в Москву.

3. Отчет инспектора А. В. Сомова по командировке в Петроград принять к сведению.

4. Копию журнала заседания Комиссии по вопросу об архивах Красной армии, присланную управляющим 1-м Отд[елением] III Секции 6 августа № 1523, принять к сведению.

5. О принятии мер к охране нотариального архива б[ывшего] Тверского окружного суда, согласно представления тверского уполномоченного 4 августа № 190, снестись с Наркомюстом и с Тверским губисполкомом.

6. Предоставить Финансовому отделу Главархива в пределах 10 000 руб. выдавать аванс как Хозяйст[венному] отделу, так и управляющим отделениями.

7. Уведомить Н. М. Жданова через управляющего 1-т Отд[елением] III Секции, а также Центральную коллегию о пленных и беженцах о неимении препятствий к совместительству Н. М. Ждановым обязанностей по ЕГАФ с обязанностями по Научно-исторической комиссии.

8. Проект перечня должностей в секциях и отделах ЕГАФ, выработанный Петроградской тар[ифно]-расц[еночной] комиссией, передать в Тар[ифно]-расц[еночную] комиссию для рассмотрения.

9. Члена коллегии Петроградского отделения Главархива заведующего VI Секцией М. А. Полиевктова командировать в Киев для содействия уехавшему уже в командировку по архивным делам М. Ф. Селюку. Выдать авансом на командировку 3000 руб.

10. Архивариуса 1-го Отд[еления] III Секции И. П. Колычевского, согласно его прошения, уволить от занимаемой им должности, выдав соответствующее удостоверение.

М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
Г. [В.] Сергиевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 222–222 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 126 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

11 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета и В. Н. Сторожев.

1. а) Одобрить предположения инспектора А. В. Сомова, основанные на постановлении инспекции в журнале ее от 28 июля с. г. относительно составления сборника декретов и циркуляров, предложив инспекции составить краткое введение к сборнику с изложением схемы организаций Главного управления и Секции государственного архивного фонда и привести справочные сведения о личном составе служащих; б) утвердить инструкцию уполномоченным Главархива для приема военных архивов из военного ведомства.

2. Согласно постановления инспекции в журнале ее от 9 августа с. г., а) А. А. Авраамова зачислить в кандидатский список кандидатом на должность инспектора; б) Н. И. Ракитникова, ввиду того что он с 1 июля с. г. до сего времени не вступил в должность инспектора, считать оставившим эту должность, и на его место инспектором Главархива назначить Л. Н. Тюрину.

3. Уполномоченным Главархива по Уфимской губернии назначить Б. А. Гинсбурга.

4. Телеграмма Нижегородского уполномоченного об оставлении нотариального архива на месте его хранения.

Постановили: Просить Нижегородский военком оставить нотариальный архив в месте его хранения, в случае же невозможности выдать уполномоченному необходимые средства на перевозку архива, а местный Жилищ-

но-земельный отдел просить о содействии к отводу для архива необходимого помещения в случае его перевода.

5. Утвердить очередь отпусков сотрудников Лефортовского архива, согласно представления управляющего 1-м Московским отделением III Секции ГАФ.

6. Заявление бывш[его] старшего архивиста Нижегородского архива В. П. Федорова о необходимости организации Пермского архивного фонда с ходатайством о назначении его уполномоченным по Пермской губернии передать командируемому в Пермь инспектору Главархива А. В. Сомову для выяснения на месте состояния архивов и кандидатуры уполномоченного.

7. Заявление сотрудника Историко-революционного архива М. А. Андрес о разрешении использовать доверенный ему по должности материал для составления исторического очерка деятельности московских общественных организаций.

Постановили: Уведомить М. А. Андрес, что издание названного очерка в настоящее время признается преждевременным.

8. На представление Пензенского уполномоченного от 3 августа 1919 г. за № 101 о высылке ему тех № [номеров] собрания узаконений и распоряжений правительства, в которых содержатся постановления по архивному делу, уведомить его, что «Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства» должно выписываться уполномоченными из средств, ассигнуемых им на канцелярские и хозяйственные расходы.

9. Утвердить членами Владимирской разборочной комиссии лиц, поименованных в представлении владимирского уполномоченного от 5 августа с. г. за № 125.

10. Разрешить вахтеру 3-го Московского отделения I Секции Гос[ударственного] арх[ивного] фонда Тибловой отпуск на две недели, согласно заключения управляющего отделением.

11. Принять к сведению представленный Владимирским уполномоченным акт приема архива бывш[его] Владимирского губернского архивного управления.

12. Принять к сведению представленные смоленским уполномоченным от 5 августа с. г. за № 482 акты осмотра башни «Волкова».

13. Согласно представления управляющего 1-м Московским отделением III Секции Госуд[арственного] арх[ивного] фонда от 11 августа с. г. за № 1547, выдать ему аванс в 20 000 руб. по проверке Финансовым отделом отчета в израсходовании предыдущего аванса.

14. Заместителю заведующего Главархивом А. А. Трояновскому выдать удостоверение о том, что он по роду своей деятельности нуждается в дополнительной норме использования помещений (разд. 3, лит. А и п. 4 примеч[аний] постановления Исп[олнительного] ком[итета] МСР и КДеп[утатов] от 26 июля 1919 г., опубликованного в № 304 от 30 июля «Вечерн[их] Извест[ий]» МСР и КД).

А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 223–224. Подлинник, машинопись.

Протокол № 127 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

13 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. Н. Сторожев и Г. В. Сергиевский.

1. Представление Тульского уполномоченного от 9 августа 1919 г. за № 42 относительно предполагавшейся утилизации архива бывш[его] Земства.

Постановили: Запросить Тульские совнархоз и губисполком о соображениях, по которым предполагалось уничтожение архивных дел без согласия Главархива.

2. Согласно представления Костромского уполномоченного от 5 сего августа за № 496, назначить Е. Ф. Дюбюка на должность научного сотрудника губернского архивного фонда с 1 августа с. г. с уплатой половины присвоенного по должности содержания, разрешив совместительство с одновременно занимаемой им должностью.

3. Принять к сведению представление того же уполномоченного от 7 августа за № 498, относительно приема архива Красного Креста при б[ывших] армиях Северного фронта.

4. На представление того же уполномоченного от 7 сего августа за № 499 предложить ему принять меры к охране архива Ковенского губернского правления.

5. Согласно представления Нижегородского уполномоченного от 9 сего августа за № 1055, разрешить ему, ввиду призыва архивариуса С. Ф. Ташкина, допустить к исправлению должности архивариуса с 1 августа с. г. начинающего научного сотрудника В. Н. Серебернникова[I], а на место последнего пригласить временного сотрудника.

6. Согласно представления того же уполномоченного от 9 сего августа за № 1056, просить Нижегородский военком об оставлении архива Духовной консистории временно, впредь до подыскания нового помещения в месте его настоящего нахождения.

7. Согласно представления управляющего 2-м Москов[ским] отделением I Секции от 9 сего августа за № 279, разрешить двухнедельные отпуски переписчицам отделения А. Я. Петерсон и С. А. Браун с 18 сего августа.

8. Сотрудницу 3-го Москов[ского] отделения I Секции ГАФ А. А. Малинину, согласно прошения и заключения управляющего отделением, отчислить от занимаемой ею должности с 15 сего августа.

9. Делопроизводителя 1-го разряда Главного управления Т. В. Селивачеву, согласно прошения, отчислить от занимаемой ею должности с 12 сего августа.

10. На представление Смоленского уполномоченного от 7 августа с. г. за № 495 уведомить его, что В. А. Бочкарев не может быть назначен на должность

[I] Так в тексте. Вероятно, правильный вариант: «В. Н. Серебренникова».

сотрудника губ[ернского] арх[ивного] фонда ввиду того, что он лишен возможности, благодаря службе в другом месте, заниматься в губархиве в служебное время днем, но что от уполномоченного зависит пригласить его на должность временного сотрудника, оплачивая его труда из кредита на разборку архивов.

11. А. И. Авраамова назначить инспектором Главархива с 14 сего августа.

12. Секретарю Хозяйственного отдела Главархива В. К. Крестову, согласно заключения заведующего отделом, выдать вознаграждение за сверхурочные занятия за $52^1/_2$ часа.

13. Архив Военно-ликвидационного комитета передать в распоряжение 1-го Москов[ского] отделения III Секции ГАФ.

14. Всем членам Коллегии Главархива и временно управляющ[ему] делами А. М. Устинову выдать удостоверения о том, что они по роду своей деятельности нуждаются в дополнительной норме использования помещений (разд. II лит. А и п. 4 примеч[аний] Постановления Испол[нительного] комит[ета] МСРиКД от 26 июля 1919 г., опублик[ованного] в № 304 от 30 июля «Вечерних Известий» МСРиКД).

А. [А.] Трояновский *Г. [В.] Сергиевский*
М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 225–226. Подлинник, машинопись.

Протокол № 128 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

15 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. Н. Сторожев, В. И. Пичета, Г. В. Сергиевский.

1. Доклад инспектора А. В. Сомова и представление 1-го Московского отделения VII Секции Государственного архивного фонда от 12 сего августа за № 416 по поводу появившейся в газете «Правда» корреспонденции старшего архивиста 1-го Петроградского отд[еления] VII Секции ГАФ Д. Г. Безюка о некоторых недочетах в постановке архивного дела.

Постановили: Опираясь на соображения, высказанные в протоколах заседания Петроградской коллегии от 3 и 17 июня и общего собрания служащих 1-го Отд[еления] VII Секции от 30 июня, и признавая дальнейшее пребывание Безюка на службе в Главархиве невозможным, но принимая во внимание, что Безюк состоит в ведении Петроградской коллегии, от которой зависит его увольнение, и что расследование действий Безюка было поручено инспектору А. В. Сомову заведующим Главархивом, представить все дело Безюка на усмотрение заведующего Главархивом Д. Б. Рязанова.

2. Отчет главного инспектора Главархива В. И. Пичеты о командировке в Рязань принять к сведению.

3. Согласно представления вятского уполномоченного от 30 минувшего июля за № 55, Н. Г. Гусева назначить на должность помощника архивариуса губ[ернского] арх[ивного] фонда со дня начала занятий.

4. Согласно представления управляющего 1-м Моск[овским] отд[елением] II Секции ГАФ, В. Т. Расторгуева и И. Н. Ельчанинова назначить научными сотрудниками отделения с 18 сего августа.

5. Согласно представления того же управляющего, разрешить ему пригласить в качестве временных сотрудников по разборке архивов А. А. Новосельского и В. Ф. Ржигу.

6. Разрешить А. Н. Колосову, согласно заключения управляющего 3-м Моск[овским] отдел[ением] I Секции ГАФ, занятия в названном отделении делами, относящимися к военному и гражданскому устройству Галиции в период войны 1914–1918 гг.

7. А. В. Старцеву, согласно прошения и заключения управляющего 3-м Моск[овским] отделением I Секции ГАФ, уволить от должности машинистки в названном отделении с 15 сего августа.

8. Управляющему 2-м Моск[овским] отделением I Секции ГАФ Б. С. Пушкину разрешить отпуск на две недели с 19 сего августа, согласно представления его от 14 сего августа за № 279.

9. Инспектору Главархива Л. Н. Тюриной разрешить инструктирование работами по общему архиву Московского губернского совдепа.

10. Согласно представления управляющего 1-м Моск[овским] отдел[ением] III Секции ГАФ от 13 сего августа за № 1566, утвердить назначения и отчисления лиц, поименованных в приказе его по отделению от 31 минувшего июля за № 32.

11. Отношение народного судьи 2-го района Тверской губ[ернии] от 7 сего августа за № 1011 с приложенными к нему требовательными ведомостями на жалование служащим в архиве б[ывшего] Кашинского окружного суда, передать на распоряжение Тверского уполномоченного, предложив ему удовлетворить жалованием указанных в требовательных ведомостях лиц и войти в обсуждение вопроса о возможности оставления этих лиц в дальнейшем на службе в губ[ернском] ар[хивном] фонде, представив о последующем Главархиву; если в распоряжении тверского уполномоченного, по справке в Финансовом отделе, не окажется достаточных средств на удовлетворение указанных служащих, то перевести уполномоченному необходимую для этого сумму.

12. Разрешить самарскому уполномоченному на представление его, полученное в Главархиве 12/VIII № 3686, уплатить служащим, поименованным в приложенному к этому представлению списке, разницу содержания по тарифу 4/IV с. г., отпустив в его распоряжение необходимую сумму.

13. Уведомить смоленского уполномоченного на представление его от 8 сего августа за № 510, что со стороны Главархива не имеется препятствий к образованию в Смоленске двух разборочных комиссий в указанном им составе.

14. Заявление машинисток 3-го Отделения I Секции ГАФ о пересмотре окладов их жалования передать на заключение Тарифно-расценочной комиссии.

А. [А.] Трояновский *В. [И.] Пичета*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 227–228. Подлинник, машинопись.

Протокол № 129 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

18 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. Н. Сторожев и Г. В. Сергиевский.

1. Уведомить воронежского уполномоченного в ответ на отношение его от 11 сего августа за № 105, что ученые архивные комиссии не упразднены революционными узаконениями и продолжают функционировать в согласии с органами Главного управления архивным делом постольку, поскольку деятельность их не противоречит правам и обязанностям последних, и поэтому принадлежащая Воронежской ученой архивной комиссии недвижимость, подчиняясь действию существующих декретов, сохраняется, согласно отношения Муниципального отдела Воронежского губисполкома от 1 июня 1918 г. за № 4101 за этой комиссией, что же касается библиотеки и рукописей, то они на общем основании переходят в ведение Главархива.

2. Перевести вологодскому уполномоченному, вследствие представления его от 14 сего августа за № 132, 27 000 руб., из коих 3000 руб. на освещение, а 24 000 руб. на отопление, предложив ему с просьбой о дровах обратиться в местный губернский отдел топлива и, только в случае отказа последнего в отпуске дров, разрешить израсходовать отпущенную сумму на приобретение дров по вольным ценам.

3. Разрешить тому же уполномоченному на представление его от 14 августа за № 133 израсходовать 3240 руб. на испрашиваемую им надобность из кредита на разборку архивов.

4. Представление заведующего Тверским губархивом от 15 сего августа за № 199 об освобождении его от должности передать инспектору Главархива А. Д. Денисову, командированному в г. Тверь, для выяснения на месте вопроса о кандидатуре уполномоченного.

5. Предложить смоленскому уполномоченному на представление его от 13 сего августа с возвращением переписки № 526 войти в обсуждение вопроса о принятии в ведение Главархива упомянутых в означенном его представлении архивов, руководствуясь при этом декретом от 1 июня 1918 г., и свои соображения по этому вопросу представить Главархиву.

6. Отпустить владимирскому уполномоченному 30 000 руб., вследствие представления его от 15 сего августа за № 143, на испрашиваемую им надобность.

7. Поручить сотруднику Отдела по охране памятников искусства и старины В. В. Пошуканису во время его поездки по Западному фронту осмотр архивных документов.

8. Командировать сотрудницу Научно-статистического отдела О. С. Острейко в г. Ростов Ярославской губернии для осмотра местных военных архивов и установления необходимой связи с Главархивом.

9. Командировать завед[ующего] Хозяйст[венной] частью 1-го Моск[овского] отд[еления] III Секции А. В. Иордана на стан[цию] Бужениновку Северных ж[елезных] д[орог] для разбора архива Главного артиллерийского управления.

10. Отпустить 1-му Моск[овскому] отделению III Секции ГАФ 10 000 руб. на покупку энциклопедического словаря Граната.

11. Согласно постановления инспекции в протоколе от 6 августа за № 24, просить Тверской губисполком об оставлении соединенного архива губернских установлений соединенного архива губернских установлений в занимаемом им помещении.

А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
Г. [В.] Сергиевский *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 229–229 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 130 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

20 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. Н. Сторожев, Г. В. Сергиевский и А. Ф. Изюмов.

1. Отпустить управляющему 1-м Московским отделением II Секции ГАФ, вследствие представления его от 18 августа 1919 г. за № 288, 11[8]0 руб. на покупку книг для пополнения библиотеки.

2. Отношение Гомельского губернского исполнительного комитета от 9 сего августа за № 3157 передать на распоряжение могилевского уполномоченного Главархива, о чем уведомить Гомельский губисполком.

3. Согласно представления заведующего Московским губернским архивным фондом за № 18, утвердить список научных обществ и учреждений, представители которых будут участвовать в совещаниях, созываемых заведующим Моск[овским] губ[ернским] арх[ивным] фонд[ом].

4. Принять к сведению представление маратовского уполномоченного от 6 сего августа за № 82 о призыве А. К. Краснощека на действительную воен-

ную службу и о возложении на Н. П. Малокненко обязанностей уполномоченного впредь до возвращения к месту службы В. И. Веретенникова.

5. Принять к сведению представление управляющего 2-м Моск[овским] отделением IV Секции ГАФ от 16 сего августа за № 131 о передаче им должности управляющего отделением на время его командировки в г. Ельню архивариусу А. А. Покровскому.

6. И. Ф. Маковельского, согласно его прошения и заключения управляющего 1-м Москов[ским] отделением III Секции ГАФ, принять на службу в названное отделение сторожем в архив расформированного Военно-ликвидационного комитета с 16 сего августа на оклад в 810 руб.

7. Н. В. Лысогорского назначить архивариусом 2-го Отделения IV Секции в архив Духовной консистории с 16 сего августа вместо И. Н. Ельчанинова, назначенного научным сотрудником в 1-е Московское отделение II Секции ГАФ.

8. Командировать временного сотрудника 3-го Отделения IV Секции ГАФ А. А. Плещеева в усадьбу Грибово Московского уезда для разыскания в означенной усадьбе рукописи В. И. Вадковской и вывоза ее в Москву в Хранилище частных архивов[63].

А. [А.] Трояновский *М. [К.] Любавский*
Г. [В.] Сергиевский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 230–230 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 131 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

22 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский,
В. Н. Сторожев, Г. В. Сергиевский, В. И. Пичета.
При докладе № 1 присутствовал Д. Б. Рязанов.

1. В связи с постановлением Коллегии от 15 августа в протоколе за № 128 по делу Д. Г. Безюка заслушано сообщение Д. Б. Рязанова об обстоятельствах, при которых появилась в газете «Правда» корреспонденция Безюка, и о том, что по существу дела Д. Г. Безюк правильно оценил многие недочеты в архивном деле, но что он неправ в том, что опубликовал в печати о неправильной деятельности того ведомства, в котором сам состоит на службе, вместо того, чтобы принять меры к надлежащему направлению этой деятельности, путем переговоров с теми лицами, от которых это зависит, а равно и в том, что недочеты, замеченные им в период времени до образования Единого государственного архивного фонда, приписал сему последнему.

Ввиду сего Д. Б. Рязанов полагает, что для рассмотрения обстоятельств, о которых упоминает корреспонденция, должно быть произведено расследо-

вание и что до окончания этого расследования Безюк должен быть оставлен на месте своей службы, а затем может быть переведен на другую должность по Главному управлению.

Постановили: Исполнение предположенных Д. Б. Рязановым по делу Безюка действий возложить на инспектора Главархива Д. И. Нечкина, с каковой целью командировать его в г. Петроград.

2. Принять к сведению отчет старшего инспектора А. Ф. Изюмова о командировке его в Кириллов.

3. Согласно представления управляющего 3-м Моск[овским] отделением I Секции ГАФ от 20 августа за № 384 Т. С. Шустову перевести за должность машинистки с окладом 1160 руб. с 16 августа, М. В. Воронец и Н. Н. Кувшинникову назначить временными сотрудницами по разборке архивов с 20 августа с окладом в 1000 руб.

4. Машинистку того же отделения Е. В. Слюнину, согласно прошения и заключения управляющего отделением, уволить от должности с 15 августа.

5. Курьера губернского архивного фонда Ермилова, согласно заявления заведующего губ[ернским] арх[ивным] фондом, считать уволенным от должности с 15 сего августа ввиду непосещения им службы.

6. Помощника заведующего Финансовым отделом Главархива Д. Д. Шумилова уволить в отпуск на две недели с 25 августа.

7. Согласно представления заведующего Финансовым отделом Главархива и заключения Тарифно-расценочной комиссии, увеличить оклад заведующему подотделом Финансового отдела Главархива ст[аршему] бухгалтеру А. С. Денисовой персонально до 2400 руб. с 1 сего августа.

8. Согласно представления заведующего Отделом общих дел признать желательным увеличение окладов секретарям отдела В. А. Верховской и А. М. Беляевой, передав вопрос о размере этих окладов на предварительное обсуждение Тарифно-расценочной комиссии.

9. Уведомить управляющего Отделением социального обеспечения VI Секции ГАФ на представление его от 20 сего августа за № 169, что со стороны Главархива не встречается препятствий к выдаче из архива указанных в этом представлении документов при непременном условии оставления копий с них при делах.

10. Вследствие представления того же управляющего от 20 сего августа за № 170 отчислить сотрудника отделения К. К. Баранцевича от должности с 15 августа, ввиду перехода его на службу в 1-е Московское отделение III Секции ГАФ.

11. Вследствие представления того же управляющего от 21 августа за № 174, назначить согласно ст. 5 декрета о порядке хранения и уничтожения архивных дел, Разборочную комиссию под председательством управляющего Отделением социального обеспечения из инспектора Главархива Л. Н. Тюриной и представителей тех учреждений, архивы которых будут разбираться.

12. Отношение Отдела социального обеспечения Московского совдепа от 11 сего августа за № 3412 со всей перепиской передать на предварительное заключение инспекции.

13. Представление Пензенского уполномоченного от 11 июля с. г. за № 108 по вопросу о возбуждении судебного преследования против виновников уничтожения архивов б[ывшего] Управления земледелия и государственных имуществ и удельного округа передать на предварительное заключение инспекции.

14. Разрешить производство сверхурочных работ на основании существующих узаконений заведующему Ярославским губархивом Н. Г. Первухину и сотруднику губархива А. И. Смирнову, о чем выслать уполномоченному удостоверение.

А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 231–232. Подлинник, машинопись.

Протокол № 132 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

25 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и А. Ф. Изюмов.

1. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 22 августа № 1605, утвердить все перемены по службе, означенные в приказе его № 33 от 77 августа.

2. Научн[ого] сотрудника Истор[ико]-револ[юционного] архива И. С. Сермус, согласно ее прошения, уволить от службы, считая срок оставления таковой, ввиду непосещения ею занятий, с 1 августа.

3. Ходатайство управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 23 августа № 294 о разрешении двухнедельного отпуска по домашним обстоятельствам заведующему отделением Н. Н. Ардашеву, ввиду использования им уже возможного отпуска, отклонить.

4. Ученого архивариуса Н. В. Русинова, согласно его прошения и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, определить временным сотрудником 1-го Отд[еления] III Секции, о чем управляющего 1-м Отд[елением] III Секции и Н. В. Русинова уведомить.

5. Заявление инспектора А. И. Авраамова об оплате произведенной им сверхурочной работы удовлетворить.

6. Машинистку 3-го Отд[еления] I Секции В. А. Ковальскую, согласно ее прошения и заключения управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, уволить от службы.

7. Утвердить временный штат Моск[овского] отд[еления] VIII Секции в следующем составе: 1 заведующий отделением, 1 помощник, 1 секретарь-делопроизводитель, 2 науч[ных] сотрудника, 5 временных сотрудников,

1 машинистка и 2 курьера. Определение ставок по жалованью предоставить Тарифно-расценочной комиссии. С означенным выше составом штата, по докладу инспектора Б. И. Николаевского, согласен и заведующий Главархивом.

8. Е. М. Элькинд, согласно ее прошения и предложения заведующего Главархивом, назначить временно управляющим Моск[овским] отд[елением] VIII Секции.

9. Председателю Петроградской коллегии Главархива С. Ф. Платонову, ввиду болезненного состояния его и его жены, выдать пособие в размере 5000 руб., которые вручить для передачи по принадлежности инспектору Д. И. Нечкину. О постановлении этом уведомить С. Ф. Платонова.

10. Представление Воронежского уполномоченного 13 августа № 108 об изменении местным губисполкомом изданного им обязательного постановления об уничтожении архивных документов принять к сведению.

11. Письмо саратовского уполномоченного о причинах замедления отъезда его из Петрограда принять к сведению.

12. Назначенный командированному на Восток инспектору Б. И. Николаевскому аванс в 10 000 руб. увеличить еще на 10 000 руб., которые выслать ему в Уфу по указанному им адресу.

13. Инспектора Л. Н. Тюрину командировать в г. Коломну и Бронницы для осмотра, инструктирования и в случае надобности вывоза местных архивов.

14. Отношение Реввоенсовета 20 августа № 13685–5888 о приеме дел Военно-ликвидационного комитета передать на распоряжение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции.

15. Возвращенную ст[аршим] инспектором А. Ф. Изюмовым, ввиду несостоявшейся командировки, переписку о положении и нуждах сольвычегодских архивов передать в инспекцию для командировки, по наступлении возможности, одного из инспекторов.

16. Уведомить Рязан[ское] губ[ернское] отдел[ение] государст[венного] контроля на отношение его от 9 августа № 3084, что как Главархив, так и все губархивы, в том числе и Рязанский, озабочены спасением, сохранением, приведением в порядок и централизации архивных фондов, но, к сожалению, далеко не везде встречается возможность при переживаемых тяжелых событиях осуществления перечисленных выше задач. Принимая во внимание, что спасение и приведение в порядок архивов должно вообще интересовать все правительственные и общественные организация, местные и центральные архивные власти прибегают к помощи и содействию других органов, но, к сожалению, далеко не все принимают в этом деле такое живое участие, как представители Государст[венного] контроля Рязанской губ[ернии]. Встречая поэтому с благодарностью означенное выше сообщение его, просить оказать Рязанск[ому] уполномоч[енному] ближайшее содействие к предоставлению ему соответствующих помещений, о которых он уже обратился с просьбой к местным властям. Копию этого отношения препроводить для сведения Рязанск[ому] уполномоченному.

17. Согласно полученным разъяснениям заведующего Главархивом, из списка сотрудников, составленного на совещании управляющих отделениями 25 августа, возбудить ходатайство об освобождении от военной службы Г. В. Сергиевского, М. Н. Миловского, Ф. А. Рязановского, М. С. Вишневского, Д. И. Нечкина, А. М. Фокина, А. И. Попова, И. А. Голубцова, А. А. Величкина, В. И. Карташевского.

18. Согласно циркуляр[ного] отношения Петерб[ургского] отдела уч[еных] учр[еждений] и высш[их] учебн[ых] завед[ений], разослать во все отделения ЕГАФ анкетные листы, когда таковые будут доставлены, для заполнения.

19. На отношение Наркомгоскона 18 августа № 5449 уведомить с сообщением фактического материала.

А. [А.] Трояновский *А. [Ф.] Изюмов*
А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 233–234. Подлинник, машинопись.

Протокол № 133 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Сотрудницу Историко-революционного архива Н. А. Икономопуло, согласно ее прошения, уволить от службы с 15 августа.

2. Зачислить в отделение VIII Секции Ю. М. Зубелевич научным сотрудником и М. Н. Зарха — сотрудником со времени начала ими занятий.

3. Согласно представления самарского уполномоченного 9 августа № 283, утвердить предложенный им состав членов Совета при нем и сообщить в местный контроль ставки губархива.

4. Отношение Исторического музея 12 августа № 1877 о состоянии крыш на здании принять к сведению.

5. Представление Вятского уполномоченного 18 августа № 75 передать на заключение архитектора.

6. Согласно представления инспектора А. И. Попова, выдать профессору [С. В. Полтавцеву] за участие в четырех заседаниях 300 руб., считая по 75 руб. за заседание (каждое около трех час[ов]).

7. Согласно телеграммы инспектора А. В. Сомова, 1) утвердить временный штат Пермского губархива в таком составе: уполномоченный — 1, архивариус — 1, сотрудник — 2, служитель — 1; 2) уполномоченным и вместе с тем и. д. заведующего губархивом временно назначить Н. П. Обнорского и архивариу-

сом (не архивистом, т. к. такой должности не установлено декретом) — Федорова; 3) срочно телеграфом перевести в распоряжение уполномоченного соответственный кредит, увеличив ассигнование на разборку архивов по указанию управляющего делами.

8. Имея в виду ходатайство сотрудников 1-го Отд[еления] II Секции от 30 июля, возбудить ходатайство о снабжении материалом для фартуков-халатов по две смены каждому всех сотрудников всех московских отделений ЕГАФ.

9. Вследствие представления нижегородского уполномоченного 23 августа № 1135, 1) одобрить действия его по приобретению в ведение губархива здания б[ывшей] почты для централизации архивного фонда; 2) ассигновать по ст. 5 20 000 руб. на приведение в порядок здания и содержание его; 3) увеличить кредит на перевозку архивов в общей сумме до 100 000 руб., выразив при этом пожелание, чтобы военные архивные фонды были объединены в одном здании с другими, если к тому представится какая-либо возможность.

10. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 13 августа № 1571 и ранее состоявшегося постановления Коллегии, признать, что [1)] Нижегородский военный архив подчиняется местному уполномоченному и весь его штат переходит также в его ведение в следующем составе: 1 управляющий, 2 ст[арших] архивариуса, 1 архивист, 2 архивариуса, 2 начин[ающих] научн[ых] сотрудника, 3 машинистки, 3 курьера — всего 14 чел[овек]; 2) признать, что контроль за порядком хранения военных архивных фондов остается также и за заведующим III Секцией и управляющими 1-м Моск[овским] и 1-м Петрогр[адским] отделениями; 3) о вышеизложенных постановлениях, а также о постановлении 23 июля уведомить Петроградское отделение Главархива и нижегородских уполномоченного и управляющего военным архивом; 4) о принципиально принятом решении подчинения военных архивов уполномоченному и о возможности ввиду этого некоторого увеличения штатов губархивов уведомить уполномоченных саратовского, казанского, ярославского, тульского и тверского, прося их представить свои соображения.

11. О содержании циркуляра Наркомпроса 12 августа № 6457–8261 сообщить в Петроградское отделение Губархива, в инспекцию и во все моск[овские] отделения ЕГАФ.

12. Содержание циркуляра Наркомпроса 15 августа № 2202 о порядке приема на службу сотрудников мужского пола принять к руководству по Отделу общ[их] дел и сообщить во все моск[овские] отделения.

13. Положение о вознаграждении за сверхурочные работы сотрудников Наркомпроса, а также лиц, приглашаемых для участия в заседаниях, принять к руководству по Финан[сово-]сметн[ому] отделу и сообщить в Петроградское отделение Главархива.

14. По поводу сообщения Петроградского отделения Главархива 20 августа № 8369 об участии в заседаниях его Коллегии представителя секции младших служащих безусловно согласиться с постановлением Коллегией отделе-

ния, изложенным в означенном сообщении, о чем и уведомить отделение, но, принимая во внимание, что разрешение на заключение в состав Коллегии представителей коллектива служащих исходило от заведующего Главархивом, предварительно приведения сего постановления в исполнение доложить о нем заведующему Главархивом.

А. [А.] Трояновский *М. [К.] Любавский*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 235–236. Подлинник, машинопись.

Протокол № 134 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

29 августа 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Циркуляр Наркомпроса 21 августа № 6823–6885 о сроке ответов на запросы Бюро жалоб принять к руководству по отделам.

2. Ввиду сообщения Нижегородского совдепа 23 августа № 6428 о предоставлении под местные архивы здания б[ывшей] почты, благодарить его и просить в будущем не отказать в таком же любезном содействии уполномоченному в вопросах, касающихся охраны государственных архивных фондов.

3. Присланные Брянской ЧК 18 августа № 3116 два аттестата препроводить для хранения в Хранилище частных архивов.

4. Присланную Наркомпросом 26 августа № 7015 выписку из протокола заседания Коллегии 20/VIII о порядке мобилизации служащих принять к сведению и руководству.

5. Протокол совещания петроград[ских] управляющих № 50 принять к сведению.

6. Циркуляр Наркомпроса 20 августа № 5730–8369 о соблюдении единства кассы принять к сведению и руководству.

7. Отчет управляющего Нижегород[ским] воен[ным] архивом о поездке на Украину, присланный управляющим 1-м Отд[елением] III Секции 27 августа № 1627, принять к сведению.

8. Согласно ходатайства упр[авляюще]го 1-м Отд[елением] III Секции 29 августа № 1640, ассигновать в его распоряжение для перевозки и разборки архивов 165 000 руб., которые выплачиваются ему по мере предоставления счетов.

9. Согласно представления упр[авляюще]го 3-м Отд[елением] I Секции 29 августа № 390, ассигновать в его распоряжение 81 000 руб., которые выплачивать ему по мере представления счетов.

10. Представление упр[авляюще]го 1-м Отд[елением] III Секции 27 августа № 1625 по вопросу об организации архивов Красной армии вместе с перепиской препроводить председателю Реввоенсовета, прося его заключение свое с возвращением переписки сообщить в Главархив. В отношении своем указать, что Главархив, в принципе, разделяет заключение А. А. Трояновского.

11. Циркуляр Наркомпроса 26 августа № 7045–8477 о представлении в секретариат Коллегии не менее двух копий отношений и всех материалов, посылаемых в Совнарком, принять к сведению[I].

12. Вследствие представления упр[авляюще]го 1-м Отд[елением] II Секции 26 августа № 296, разрешив ему пригласить для указанных в представлении работ трех переписчиц отделения, предложить сообщить Главархиву предполагаемую стоимость всей работы и приблизительное время исполнения ее.

13. Т. к. заведующий Главархивом безусловно согласился с постановлением Коллегии по представлению Петроград[ского] отделения 20 августа № 8369, то привести это постановление в исполнение.

14. Вследствие отношения Ярославского отделения Наркомгоскона 18 августа № 2780–9283, просить Ярославского уполномоченного сообщить, по какому учреждению он считает свое содержание основным.

15. Уведомить Юрьевецкий уездный земельный отдел на отношение его от 4 июля № 1638–4975 о своем полном согласии со взглядами уполномоченного на порядок выдачи документов из архива и о соответствии этих действий с данными уполномоченным инструкциями, разъяснив при этом еще раз порядок получения нужных отделу копий. Копию сообщения препроводить для сведения уполномоченному.

16. Исполком сотрудников 10 августа № 80 просит подтвердить упр[авляющ]им отделениями о необходимости соблюдения ими § 9 Положения о местных тарифах, касающегося предварительного, до назначения и допуска к работам, извещения Тар[ифно]-расценочной комиссии о всех изменениях в личном составе сотрудников. Тар[ифно]-расц[еночная] комиссия в ЕГАФ действует одна, общая, избранная на паритетных началах Коллегией Главархива и коллективом служащих и до сих пор рассматривала главным образом передаваемые в нее Коллегией вопросы, касающиеся вознаграждения сотрудников.

Постановили: Признавая правильным изложенное выше желание сотрудников ЕГАФ, 1) предложить упр[авляющ]им отделениями о всех возникающих у них вопросах, касающихся изменения в личном составе служащих или их ставок, предварительно сообщать в Тар[ифно]-расцен[очную] комиссию, заседания которо[й] происходят в помещении Главархива; 2) все подобные же вопросы, возникающие непосредственно по Главархиву, передавать тем же порядком в ту же Комиссию; 3) просить Тар[ифно]-расцен[очную] комиссию в целях ускорения прохождения указанных выше вопросов все рассмо-

[I] Слова «принять к сведению» приписаны от руки.

тренные ею дела передавать в срочном порядке упр[авляюще]му делами Главархива для доклада Коллегии вместе с своими заключениями; 4) возникшие в настоящем заседании вопросы: об увольнении от службы с 1 сентября упр[авляюще]го Военно-ученым архивом А. М. Зайончковского и о назначении с 1 же сентября и. д. упр[авляюще]го этим архивом М. О. Бендера, о назначении машинистками Главархива А. С. Федосовой с 25 августа и А. И. Каиновой с 1 августа и о назначении им оклада содержания, о назначении А. Н. Штрауха временным сотрудником Научно-статист[ического] отдела Главархива с 1 сентября и о назначении ему оклада содержания, о сокращении штатов Хранилища частных архивов, согласно предложения заведующего Главархивом об увольнении от службы О. В. Крыленко и об определении временным сотрудником по разборке архивов в 3-м Отд[елении] I Секции Е. В. Кедровой, передать в Тар[ифно]-расцен[очную] комиссию.

17. В № 190 от 28 августа «Изв[естий] ВЦИК» напечатано обязательное постановление Наркомтруда об учете с 1 сентября прогулов служащих и рабочих, которым на стол личного состава возлагается обязанность составления ежедневных рапортов по особой форме. Исполнение этого постановления возможно лишь при условии представления местными исполкомами в столы личного состава ежедневно необходимых сведений. Кроме того, местные исполкомы зарегистрированы лишь во 2-м Отд[елении] I Секции, 2-м Отд[елении] IV Секции и в 1-м Отд[еление] VII Секции.

Постановили: Срочно просить правление секции коллектива сотрудников ЕГАФ сообщить Коллегии о своих предположениях по вопросу о проведении в жизнь означенного выше обязательного постановления.

А. [А.] Трояновский *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 237–238 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 135 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

1 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

1. Проведенные в заседании Тар[ифно]-расц[еночной] комиссии 1 сентября изменения в составе сотрудников ЕГАФ и назначение им ставок содержания утвердить.

2. Циркуляры Наркомгоскона № 5156, 5187, 5188 принять к руководству по Фин[ансово]-смет[ному] отделу.

3. Вследствие представления упр[авляюще]го 1-м Отд[елением] III Секции 31 августа № 1655, утвердить все изменения по службе, отмеченные в приказах № 34 и 35.

4. Принимая во внимание присланное при представлении упр[авляюще]го 1-м Отд[елением] III Секции 29 августа № 1639 ходатайство машинистки А. И. Рудаковой, упр[авляюще]го Лефортовским архивом и сотрудников того же архива о выдаче А. И. Рудаковой пособия для приобретения нового пальто взамен украденного с вешалки архива, удовлетворить это ходатайство, выдав ей 3000 руб.

5. Командированной в Бронницы и Коломну инспектору Л. Н. Тюриной выдать аванс в 1000 руб.

6. Отношение Петроградского отделения 6 августа № 7759 с материалами по вопросу о сдаче дел в отделения ЕГАФ передать на рассмотрение в совещание управляющих.

7. Уведомить нижегородского уполномоченного на представление 25 августа № 1137, что выплата служащим жалованья по новым ставкам может последовать, за исключением служителей, не иначе как по получении особого уведомления от Главархива.

8. Протоколы совещаний петроградских управляющих за № 51 и 52 принять к сведению.

9. Представление владимирского уполномоченного 30 августа № 159 о размере вознаграждения младшим сотрудникам губархива, ввиду изменения тарифа с 1 сентября, передать в Тарифно-расценочную комиссию.

10. Согласно рекомендации Тверской ученой архивной комиссии и И.А. Виноградова, назначить тверским уполномоченным В. П. Олисова.

11. Согласно представления и. д. Саратовского уполномоченного 22 августа № 93 и принимая во внимание желательность централизирования поволжских районов: 1) назначить астраханским уполномоченным саратовского проф[ессора] К. Ф. Буткевича с тем, чтобы деятельность его шла в полном контакте с саратовским уполномоченным; 2) вместо предполагаемой проф[ессором] К. Ф. Буткевичем Ученой архивной комиссии, образовать при уполномоченном предусмотренный декретом Совет; 3) ассигновать в его распоряжение необходимые суммы в соответствии с суммами, отпускаемыми другим уполномоченным.

12. По докладу заведующего Хозяйственным отделом разрешить произвести закупку дров в количестве, необходимом для отопления всех учреждений Гос[ударственного] арх[ивного] фонда; ассигновав в настоящее время 400 000 руб.

А. [А.] Трояновский *В. [И.] Пичета*
А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 239–239 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 135]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

1 сентября 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, А. С. Денисова, представитель от Хранилища частных архивов А. М. Фокин и от архива б. юстиции.

1. Протокол заседания комиссии от 14 августа с. г.

Постановили: Утвердить.

2. Отношение правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ от 11/VIII с. г. за № 80 о предварительном извещении местных комитетов относительно перемещения и увольнения служащих, согласно ст. 9 положения о местном комитете.

Постановили: Принять к сведению и руководству.

3. То же от 30 августа с. г. за № 89 о том же.

Постановили: То же.

4. Выписка из протокола заседания Коллегии Главархива от 25 августа с. г. за № 132 об утверждении временного штата Московск[ого] отдел[ения] VIII Секции.

Постановили: Согласиться с постановлением Коллегии.

5. Заявление машинисток 3-го Моск[овского] отд[еления] I Секции о повышении оклада путем включения их в число научных сотрудников с окладами 1670 руб.

Постановили: Уведомить, что принять их научными сотрудниками находится в тесной связи с состоянием штата, причем в случае нахождения в нем свободных вакансий представить их на эти должности будет прежде всего зависеть от управляющего отделением.

6. Выписка из протокола заседания Главархива от 22 августа с. г. за № 131 относительно увеличения окладов секретарям В. А. Верховской и А. М. Беляевой.

Постановили: Отложить до следующего заседания ввиду нахождения в отпуске заведующ[его] Отд[елом] общ[их] дел.

7. Отношение управляющего Ист[орико]-революц[ионного] арх[ива] от 20 августа с. г. за № 437 о доплате Андерсу 55 руб.

Постановили: Ввиду того что сотрудники ЕГАФ удовлетворяются содержанием по учено-учебному тарифу, ходатайство т. Андерса принять не подлежащим удовлетворению.

8. То же от 29 августа с. г. за № 458 о допущении Ереминой с сентября с. г. для выполнения двухнедельного стажа на место ушедш[ей] по болезни курьера Бондарчук.

Постановили: Уволить по болезни курьера Бондарчук и принять на ее место Еремину.

9. Заявление управляющего 1-м Отд[елением] III Секции о принятии на действительную службу управляющ[его] Военно-ученым архивом А. М. Зайончковского с 1 сентября с. г. и о поручении исполнять его должность М. О. Бендеру.

Постановили: Уволить А. М. Зайончковского и назначить и. д. управляющего Военно-ученого архива М. О. Бендера.

10. Прошение А. И. Кайновой о зачислении ее на службу в Главархив в качестве машинистки.

Постановили: Принять А. И. Кайнову на должность машинистки с 1 августа с окладом 890 руб.

11. То же А. С. Федосовой.

Постановили: Принять А. С. Федосову на должность машинистки с окладом 990 руб. с 25 авг[уста] с. г.

12. Заявление А. Н. Штраука о предоставлении ему места.

Постановили: Принять А. Н. Штраука в качестве временного сотрудника в Научно-статистич[еский] отдел Главархива с окладом 1930 руб. с 1 сентября.

13. Заявление О. В. Крыленко об освобождении ее от занимаемой ею должности.

Постановили: Уволить О. В. Крыленко согласно прошения.

14. Прошение Е. В. Кедровой о зачислении ее в число сотрудниц 3-го Отд[еления] I Секции.

Постановили: Принять Е. В. Кедрову в качестве временной сотрудницы с 1 сентября с. г.

15. Отношение упр[авляющего] Отд[елом] социальн[ого] обеспечения от 1 сентября с. г. за № 188 о приглашении на службу вр[еменным] сотрудником П. П. Нечаева.

Постановили: Принять П. П. Нечаева вр[еменным] научным сотрудником с окладом в 1930 руб. с 1 сентября.

16. Отношение управл[яющего] 1-м Московск[им] отд[елением] III Секции об увольнении И. И. Логинова.

Постановили: Высказаться за увольнение И. И. Логинова, удовлетворив его содержанием за две недели со времени состоявшегося постановления Коллегии.

17. Отношение правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ от 30 августа с. г. за № 91 об отказе от должности врем[енной] сотруднице Н. В. Дубровиной.

Постановили: Уволить Н. В. Дубровину с 16 августа с. г. согласно ее заявления и вопрос о ее определении на службу и оставлении ею службы считать исчерпанным.

18. Предложение заведующего Главархивом о сокращении штатов Хранилища частных архивов, сообщить по этому вопросу завед[ующему] Хранилищ[ем] частн[ых] архивов и в связи с этим прошение М. С. Гавриловой о переводе ее из Хранилищ[а] частн[ых] архивов в 1-е Отделение II Секции.

Постановили: По подробном обсуждении вопроса во всей его полноте и по выслушании заключения представителя сотрудников 1-го Отд[еления] II Секции, Тарифно-расценочная комиссия постановила: 1) уволить от службы за сокращением штата служителя Федосова; 2) снять с требовательной ведомости Кайнова ввиду особого характера его обязанност[ей], и в соответствии с этим [изменится] цифра вознаграждения; 3) уволить от службы в Хранилище за сокращением штатов М. С. Гаврилову как наименее подготовленную сотрудницу для разборки частных архивов; 4) ходатайство ее о назначении в число сотрудниц 1-го Отд[еления] II Секции оставить без удовлетворения.

Подлинный подписали:
Председатель А. М. Полянский
Секретарь А. Денисова

С подлинным верно:
Секретарь Главархива *В. Верховская*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 240–242. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 136 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

3 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно постановления упр[авляюще]го Межевым архивом 3 сентября № 17, делопроизводителю архива Иванову разрешить отпуск на две недели с 4 сентября.

2. Сотруднице 3-го Отд[еления] I Секции Федоровой, согласно заключения упр[авляюще]го отделением, разрешить отпуск в Уфу по болезни.

3. Согласно доклада инспектора А. Д. Денисова, рапорта архивариуса Тверского губархива 30 августа № 27 и представлений и. д. Тверского уполномоченного за № 221, 222, 223 и 224: а) П. А. Петрова назначить с 1 сентября архивариусом Тверского губархива, поручив ему исправлять должность уполномоченного и заведующего губархивом до вступления в эту последнюю должность имеющего быть назначенным другого лица; б) срочно по телеграфу сделать необходимые ассигнования, если таковые не были еще сделаны; в) уведомить губархив на № 222, что расширение штата губархива включением в него шестерых представителей в уездах не согласно с декретом об организации губархивов, установление же в другом виде надзора и разборки архивов на местах предусмотрено инструкциями зависит от уполномоченных и будет разъяснено командированным инспектором; г) командировку инспектора А. Д. Денисова в Тверь считать продолжающейся.

4. Уведомить смоленского уполномоченного на представление его 30 августа № 673, что ходатайство его о назначении специальных представителей

в уездные архивы не может быть удовлетворено ввиду значительности требующегося для этого ассигнования.

5. Поступивший в Главархив частный архив Д. Ф. Трепова передать в Хранилище частных архивов[64].

6. Саратовского уполномоченного В. И. Веретенникова, согласно его прошения, освободить от указанной выше должности, предложив, согласно указания заведующего Главархивом, занять таковую В. И. Оппоковой, которой, на случай принятия ею предложения, выслать необходимые документы, причем указать ей на крайнюю желательность приглашения в образуемые при уполномоченном Совете, в числе прочих, профессоров В. И. Веретенникова, А. А. Гераклитова и С. Н. Чернова.

М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*
А. [А.] Трояновский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 243–243 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 137 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

5 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Научного сотрудника 3-го Отд[еления] IV Секции Н. А. Бердяева командировать в Сергиевский Посад для осмотра, принятия необходимых мер к сохранению и, в случае надобности, вывоза архивов писателя Розанова и профессоров Смирнова, Спасского, Муратова и Каптерева, выдать аванс на командировку 1000 руб.

2. Отпуск курьеру 3-го Отд[еления] I Секции Немчинову на две недели разрешить, предупредив его о затруднительности поездок вне Московской губ[ернии].

3. Инспектору Д. И. Нечкину, командированному в Петроград, выдать аванс в 10 000 руб. на перевозку дел и другие расходы.

4. Заявление сотрудника Лефортовского архива И. И. Логинова о пересмотре дела о его увольнении передать на предварительное рассмотрение в Тарифно-расцен[очную] комиссию, приостановив исполнение по обжалованному им постановлению.

5. Согласно представления Казанского уполномоченного 23 августа № 210, продолжить командировку А. И. Порфирьева до 28 сентября, о чем уведомить как уполномоченного, так и управляющего 1-м Отд[елением] II Секции.

6. Заявление сотрудников Историко-революц[ионного] архива 3 сентября № 71 в связи с продовольственным отчетом А. С. Шацких[1] передать в образованную комиссию.

7. Сообщение Костромского уполномоченного 31 августа № 581 о полученной им отсрочке по призыву на военную службу принять к сведению.

8. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 3 сентября № 305, продолжить отпуск на три недели переплетчику Д. А. Пронину.

9. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 5 сентября № 1675, разрешить отпуск на две недели нач[инающей] науч[ной] сотруднице Кинареевой-Дронниковой.

10. Согласно представления нижегородского уполномоченного 1 сентября № 1147, разрешить ему просимый им отпуск на две недели на условиях, указанных в представлении.

11. Разрешить управляющему 1-м Отд[елением] III Секции приобрести словарь «Т[оварище]ство просвещения», для каковой цели ассигновать в его распоряжение до 7000 руб.

12. Разрешить заведующему Хозяйственным отделом Главархива приобрести несгораемый шкаф для хранения документов 3-го Отд[еления] I Секции.

13. Члена ВЦИК Л. Н. Старка командировать в сибирские губернии, освобождаемые от войск Колчака, для принятия необходимых мер к спасению и охране архивных материалов; для выполнения командировки выдать Л. Н. Старку 20 000 руб.

14. Командированному в Петроград Ф. И. Тютчеву выдать аванс в 2000 руб. и инспектору Д. И. Нечкину — тоже 2000 руб.

М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
А. [А.] Трояновский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 244–244 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 138 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

[1] Далее до конца предложения текст приписан от руки.

1. Пом[ощника] управляющего Историко-революц[ионного] архива Г. М. Бочарова, согласно представления 8 сентября № 483, считать выбывшим со службы с 6 сентября ввиду отправления его на фронт.

2. Командированному в Петроград инспектору Д. И. Нечкину выдать для перевозки архивов дополнительный аванс в 15 000 руб. и вместе с тем кредитовать его в необходимых суммах для той же цели в Петроград[ском] отделении.

3. Ввиду крайнего недостатка в материале для бумажных фабрик, экстренно образовать ряд комиссий в Лефортовском и других московских архивах для выяснения подлежащих уничтожению архивных фондов, а также предложить уполномоченным в срочном порядке образовать такие же комиссии по губерниям; о необходимости срочного образования таких же комиссий сообщить в Петроградское отделение.

4. Постановления Тарифно-расцен[очной] комиссии 8 сентября утвердить.

5. Доставленный проф[ессором] М. А. Полиевктовым материал по организации архивных фондов на Украине принять к сведению, передав один экземпляр в инспекцию и один экземпляр в Петроградское отделение.

6. Ввиду полученных сведений о совершающемся расхищении архива А. В. Мещерского в с. Петровском-Алабине Московск[ой] губ[ернии] (б[ывшее] им[ение] кн[язя] Демидова Сен-Донато), командировать для вывоза его управляющего 2-м Отд[елением] I Секции Б. С. Пушкина, разрешив ему взять с собой служителя. Командировочные расходы его оплатить.

7. Пом[ощнику] управляющего в Петроград[ском] отд[елении] III Секции Д. Д. Зуеву выдать аванс в 5000 руб. по командировке его в Ярославль и Бужениново для организации вывоза оттуда военных архивов.

8. Б. Б. Веселовского, согласно его прошения и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, назначить научным сотрудником с поручением ему в ближайшее время приведения в надлежащий вид и обработки архивов всерос[сийски]х Зем[ского] и Гор[одского] союзов.

9. Штат Екатеринбургского губ[ернского] архива утвердить, согласно телеграммы инспектора А. В. Сомова; необходимые кредиты перевести в распоряжение уполномоченного по телеграфу.

10. Постановление Разборочной комиссии об уничтожении архивных дел архивов Земского и Городского союзов и Городской думы, а также заключения инспекции об уничтожении некоторых архивных материалов в г. Симбирске утвердить[1].

11. Представления Военного научно-издат[ельского] отдела за № 37, 745 и 747 принять к сведению; по вопросу об удовлетворении служащих из личных средств управляющего (№ 37) запросить Петроградское отделение, прося его произвести надлежащий расчет.

[1] Слово приписано от руки.

12. Вследствие срочной телеграммы самарского уполномоченного, срочной же телеграммой просить Самарский губисполком оставить архивы в здании окружного суда или предоставить уполномоченному другое соответствующее помещение и транспортные средства.

13. Сообщение Наркомгоскона 31 августа № 5618 об обследовании его представителем постановки дела в Историко-революционном архиве принять к сведению и своевременному принятию необходимых мер, запросив у управляющего архивом необходимые сведения, касающиеся б[ывшей] сотрудницы Федоровой.

14. Уведомить Казанского уполномоченного на представление его за № 203, что в вопросе о взимании пошлины и взносе их он должен руководствоваться правилами, установленными Общим положением о нотариальных камерах.

15. Согласно представления вологодского уполномоченного 5 сентября № 181, снестись с местным губисполкомом по вопрос об оставлении архивов в здании Духовной семинарии.

16. Представление рязанского уполномоченного 3 сентября № 265 о тяжелом положении архивов, ввиду объявления губернии на военном положении, принять к сведению.

17. Сообщение Главода 5 сентября № 781 о принятии от него архивов передать на распоряжение в инспекцию.

18. Копию сообщения Орловской губ[ернской] централ[ьной] библиотеки сообщить в Библиотечный отдел Наркомпроса, уведомив об этом библиотеку, с добавлением о полной готовности Главархива оказывать всякое ей содействие, о чем предложить также орловскому уполномоченному.

19. На представление смоленского уполномоченного 23 августа № 653 предложить ему принять архивы Нотариального и Окружного суда, справки же выдавать по мере возможности наличным составом губархива.

20. Согласно отчета инспектора Н. Ф. Бельчикова по командировке его в г. Пензу:

а) Предложить уполномоченному немедленно представить подробный отчет о занятиях своих и каждого из сотрудников за время с 1 июня месяца по 1 августа с. г., а также подробный план работ на ближайшие месяцы с указанием, по возможности, предполагаемой работы каждого из сотрудников губфонда.

б) Предложить уполномоченному довести до конца вопрос о занятии предоставленного губфонду местным Жилищно-земельным отделом здания б[ывшей] местной архивной комиссии, и в связи с этим немедленно приступить к созданию центральн[ого] архива, вместо мало подходящих и требующих большого ремонта бань, уполномочен[ному] предложить испросить у ЖЗО бывш[ее] торговое помещение (с колоннами) на Московской ул[ице].

в) Запросить уполномоченного о причинах, по которым до сих пор, по-видимому, не приступлено к собиранию архивных фондов и работе над ними,

и чем объясняется то обстоятельство, что в отношении архивов Нотариального управления и Акцизного управления, наход[ящихся] в угрожаемых им безопасности помещениях, не принято надлежащих мер к охране.

г) Предложить уполномоченному привлечь сотрудников губ[ернского] арх[ивного] фонда к работе над архивным фондом, причем указать, что постоянные сотрудники губархива, как и все советские работники, обязаны работать ежедневно с 10 до 4 час[ов], т. е. шесть рабочих часов в день.

д) Ввиду того что инспектором Бельчиковым уже даны некоторые разъяснения по вопросу об образовании Комиссии для уничтожения документов, предложить уполномоченному немедленно сообщить Коллегии Главархива о лицах, вошедших в состав этой комиссии, и немедленно приступить к выделению из архивного фонда дел, подлежащих уничтожению.

е) Ввиду того что архивный фонд в г. Пензе сравнительно не обширен, вопрос о расширении штата на одного сотрудника оставить открытым.

21. Согласно отчета инспектора Н. Ф. Бельчикова по командировке его в г. Симбирск и прошения М. Е. Вашман:

а) Принимая во внимание громадный архивный фонд в г. Симбирске, доходящий до 2 млн дел, образовать в Симбирске губ[ернское] арх[ивное] управление, назначив уполномоченным М. Д. Беляева, б[ывшего] завед[ующего] Архивной секцией при губ[ернском] отд[еле] нар[одного] образования.

б) Уполномоченному поручить войти в деловые сношения с губ[ернским] отд[елом] нар[одного] образования для принятия всех дел и документов Архивной секции при губ[ернском] отд[еле] нар[одного] образ[ования] и подобрать состав сотрудников.

в) Утвердить с 1 сентября в качестве научных сотрудников Симбирского губархива: М. Е. Вашман (с 15 сент[ября]) и С. Ф. Угрюмова — сотрудника Архивной секции при губ[ернском] отд[еле] нар[одного] образ[ования]; о перемещении Вашман уведомить управляющего Историко-революцион[ным] архивом.

г) Предложить уполномоченному немедленно озаботиться подысканием в пределах города при содействии местных властей подходящего здания для губархива, где и устроить Центральный архив, в который свезти наиболее угрожаемые, а также наиболее ценные в научном отношении архивы.

д) Приступить наличными силами сотрудников к разборке архивов и принять меры к охране архивов, для каковой цели, если будет признано возможным на месте, временно воспользоваться помещением Гончаровск[ого] дома (б[ывшей] Архивной комиссии).

е) В распоряжение уполномоченного перевести по телеграфу необходимые кредиты.

ж) Для выделения из огромной массы архивных документов дел, подлежащих уничтожению, утвердить представленную инспектором Бельчиковым комиссию из местных архивоведов, в составе след[ующих] лиц: М. Д. Беляева и С. Ф. Угрюмова — сотрудников губ[ернского] арх[ивного]

фонда, П. Л. Мартынова и А. П. Жукова, и поручить этой комиссии немедленно приступить к работе, согласно декрету и изданной в развитие его инструкции.

А. [А.] Трояновский *А. М. Полянский*
Г. [В.] Сергиевский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *[В. И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 245–247. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 138]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

8 сентября 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, Г. В. Сергиевский,
А. М. Полянский, А. С. Денисова и А. А. Трояновский.

1. Протокол заседания ТРК от 1 сентября с. г.

Постановили: Утвердить.

2. Заявление В. Г. Оболенского о необходимости перехода на службу в Отдел топлива.

Постановили: Препятствий не встречается.

3. Прошение А. Н. Лунц, В. С. Долгополовой и В. В. Агапова о зачислении на должности сотрудников в VIII Секцию.

Постановили: Принять в качестве сотрудников в VIII Секцию с окладом.

4. То же А. Ф. Поляковой на должность сторожа в VIII Секцию.

Постановили: Принять А. Ф. Полякову с окладом 810 руб. по старым ставкам.

5. То же М. И. Косцевич о зачислении ее сотрудницей в один из отделов архивного ведомства.

Постановили: Зачислить М. И. Косцевич в кандидатский список.

6. Заявление Домового комитета д. № 21 по Введенскому пер[еулку] о зачислении ночным сторожем Н. И. Анисимова.

Постановили: Считать принятым с 27 августа на оклад 810 руб. по старым ставкам.

7. Прошение В. К. Мюллер о зачислении его вр[еменным] научным сотрудником в 3-е Отд[еление] I Секции.

Постановили: Зачислить на должность вр[еменного] сотрудника с окладом 1930 руб. по ст[арым] ставкам со времени начала им занятий в 3-м Отд[елении].

8. Об увольнении И. И. Логинова.

Постановили: Отложить до след[ующего] заседания, собрать необходимые ведения относительно возражений Логинова.

9. О повышении окладов вр[еменным] сотрудникам согласно нового тарифа.

Постановили: Повысить на общем собрании, опубликован[ном] в «Известиях» 16 августа с. г. за № 181.

10. Отношение 3-го Моск[овского] отдел[ения] I Секции относительно указаний по выписке жалованья вр[еменным] сотрудникам отделения.

Постановили: То же.

11. Рассмотрен штат Московс[кого] отдел[ения] VIII Секции.

Постановили: Определить в след[ующем] составе: 1 завед[ующий] отделением с окладом 3750 [руб.], 1 завед[ующий] отделом — 3500, 1 секретарь — 2700; 2 науч[ных] сотруд[ника] — 3000; 5 врем[енных] сотруд[ников] и 1 машинистка — 2200; 2 курьера — по 1540; оклады вр[еменных] сотрудников по соглашению, утверждаемому Коллегией.

Председатель *А. М. Полянский*
Секретарь *А. С. Денисова*

С подлинным верно:
Секретарь *В. Верховская*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 248–248 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 139 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

10 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления витебского уполномоченного 12 августа № 586, Н. Ф. Телепневу и А. А. Пальмбах назначить сотрудниками губархива, уведомив уполномоченного, что обе вакансии нач[инающих] науч[ных] сотрудников у него заняты.

2. Секретаря Научно-статистического отдела М. Н. Миловского командировать в Петроград для вывоза оттуда в Москву книг из библиотеки б[ывшего] Государственного совета, выдав ему на расходы по командировке 25 000 руб.

3. Ввиду призыва на действительную военную службу пом[ощника] управляющего Историко-революц[ионным] архивом Ю. М. Бочарова, командировать для временного исправления этой должности сотрудницу Главархива Л. А. Хухрину.

4. Вследствие представления воронежского уполномоченного 8 августа № 103: 1) разрешить ему пригласить студента И. И. Лаппо, по мотивам, указанным в докладной записке архивариуса Шестовой, на службу губархива в качестве временного сотрудника по разборке военных архивных материалов с окладом, не превышающим оклад начин[ающего] науч[ного] сотрудника в Воронеже; 2) разрешить ему пригласить для тех же целей Н. В. Томанов-

ского с оплатой его труда соответственно времени, которое он будет посвящать занятиям в губархиве.

5. Согласно представления смоленского уполномоченного за № 707, сотрудника губархива А. П. Демехина уволить от указанной выше должности, а на его место определить Д. П. Щукина с 1 сентября.

6. Согласно представления костромского уполномоченного 8 августа № 504 и заключения Управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, уведомить уполномоченного о полном согласии Коллегии Главархива с его заключениями по поводу местных архивов, а также, что никаких отдельных штатов для военных архивов утверждено не будет, что текущий военный архив остается при Военном комиссариате и что все первоначальные кредиты по губархиву уже переведены по телеграфу.

7. Рассмотрение представлений иваново-вознесенского уполномоченного 5 сентября № 155 и управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 8 сентября № 1682 по вопросу о совместительстве отложить ввиду предстоящего опубликования нового декрета.

8. Ввиду образования на территории, где помещается Главархив, квартхоза № 46 и избрания в члены наблюдательной комиссии означенного квартхоза зав[едующего] Хоз[яйственным] отд[елом] Г. В. Сергиевского, назначить последнему за участие в заседаниях наблюдательной комиссии, согласно п. 5 инструкции по образованию квартальных хозяйств, пожетонное вознаграждение в размере 200 руб. по тарифу, утвержд[енному] 1 сентября 1918 г.

9. Согласно просьбы Исполкома служащих Главархива и ЕГАФ, разрешить члену Коллегии Г. В. Сергиевскому командировку в Рязанскую губ[ернию] в целях закупки для нужд служащих ненормированных продуктов.

10. Согласно представления управляющего отделением VIII Секции 9 сентября № 2, открыть в ее распоряжение авансовый счет в 10 000 руб. для приобретения книг, указанных в представлении, а также выдать соответствующие для этого дела мандаты сотрудникам отделения.

11. Согласно телефонограммы правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ и личных переговоров с председателями правления и исполкома служащих Главархива М. С. Вишневского, привести в исполнение обяз[ательное] пост[ановление] Наркомтруда об учете прогулов служащих и рабочих. Составление рапортичек возложить на Отдел общих дел по столу личного состава на основании сведений, даваемых исполкомом.

М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 249–250. Подлинник, машинопись.

Протокол № 140 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

1. Согласно рапорта и. д. управляющего 1-го Петроград[ского] отд[еления] III Секции 11 сентября № 1160: а) перевести в распоряжение ярославского уполномоченного, смотря по удобству, в разные сроки 80 000 руб. для перевозки в Петроград указанным Д. Д. Зуевым способом военных архивов из Ярославля и Буженинова; б) что касается архива, находящегося в Рыбинске, то, принимая характер его дел, признать, что он подлежит перевозке в Москву и потому просимых 20 000 руб. не ассигновывать; в) принимая во внимание особые труды Д. Д. Зуева, его знания и опытность и принесенную им пользу ЕГАФ и возможность возвращения его обратно на службу, выразить пожелание, чтобы он остался в списке лиц, состоящих при Петроград[ском] отд[еле] Главархива, конечно, без содержания; г) к переводу С. Торчкова на требовательную ведомость 1-го Петроград[ского] отд[еления].

2. Заявление М. А. Андрес об общем недомогании, препятствующем ему по окончании разрешенного отпуска вступить в должность, ввиду отсутствия в Историко-революц[ионном] архиве временно как управляющего, так и его помощника, принять к непосредственному рассмотрению в Коллегии и, признав его заслуживающим уважения, принять к сведению, о чем и уведомить архив.

3. На телеграмму Н. Н. Кураева уведомить нижегородского уполномоченного, что учено-учебный тариф утвержден 1 сентября, причем сообщить новые ставки как ему, так и другим уполномоченным.

4. Представление и. о. уполномоченного по Тверской губ[ернии] 9 сентября № 13 о вступлении его в должность принять к сведению.

5. Образцы меновых знаков Латвии, присланные Народ[ным] банком Латвии 3 сентября № 1139, передать для хранения в VIII Секцию.

6. Вследствие представления костромского уполномоченного 6 сентября № 641: 1) командировать в Кострому инспектора А. Д. Денисова, о чем срочно уведомить уполномоченного; 2) благодарить Жилищно-земельный отдел и губисполком и просить их содействия уполномоченному в будущем.

7. Вследствие представления хранителя Михайловского архива 10 сентября № 15 предложить ему, прекратив временно опись книг и рукописей, немедленно приступить к составлению описи всего имущества, хранящегося в Михайловском доме.

8. Вследствие телеграммы вологодского уполномоченного телеграммой же просить военком Ревуцкого о невыселении архива б[ывшей] Дух[овной] консистории в другое помещение.

9. По вопросу об изданном Наркомвнуделом циркуляре о месте и порядке хранения метрических книг войти в сношение с Наркомвнуделом ввиду

полного противоречия означенного циркуляра с декретом от 1 июня 1918 г. (пред[ставление] волог[одского] уполном[оченного] 6 сен[тября] № 186).

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 251–251 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 141 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

15 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Отчет инспектора Д. И. Нечкина по поездке его в Петроград по вопросам о перевозке в Москву дел 3-го Отд[еления] и о выяснении дела Д. Г. Безюка, ввиду выполнения уже всех его заключений, принять к сведению.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 12 сентября № 1717, отпуск на две недели И. П. Дмитриеву ввиду исключительных обстоятельств (семейный раздел) разрешить.

3. Представленную ст[аршим] архивистом Н. М. Ждановым программу работ Научно-исторической комиссии при Центропленбеже одобрить.

4. Присланную из Управления Совнаркома и переданную в Коллегию резолюцию 6-го Чрезв[ычайного] всеросс[ийского] съезда советов по вопросу об исполнении законов, принятую в заседании 8 ноября 1918 г., принять к руководству, вывесить в канцелярии и разослать в Петроградское отделение, во все отделения ЕГАФ и уполномоченным.

5. Основываясь на ходатайстве Петроград[ского] отдел[ения] Главархива, войти в Наркомпрос с ходатайством об оказании архивисту Миловидову пособия в 2000 руб. по случаю перенесенной им болезни и утери имущества.

6. Профес[сора] Саратовского университета Н. С. Арсеньева зачислить кандидатом на подходящую для него должность по архивному ведомству, согласно его прошения.

7. Вследствие телеграммы зам[естителя] нарком[а] прос[вещения] Лит[вы]-Бел[оруссии] Червякова командировать в Смоленск, а также в Рузу и Верею для инструктирования и обследования местных архивов инспектора А. Д. Денисова.

8. Инспектора А. И. Попова командировать для той же цели в Серпухов.

9. Управляющего 2-м Отд[елением] I Секции Б. С. Пушкина командировать в с. Петровское-Алабино для вывоза оттуда в Москву архива А. В. Мещерского, для выполнения каковой командировки выдать ему 3000 руб.

10. Просьбу заведующего Отд[елом] Историко-революц[ионного] архива М. А. Андрес о разрешении ему принять в Еврейском комиссариате должность заведующего Отделом по борьбе с антисемитизмом удовлетворить.

11. Просьбу заведующего Хранилищем частных архивов А. М. Фокина о поручении кандидату на штатную должность при Главархиве Н. С. Арсеньеву обследования и, в случае возможности, вывоза некоторых архивов Вяземского уезда в Москву удовлетворить.

12. Согласно представления смоленского уполномоченного 11 сентября № 273, подтвердить ему распоряжение Главархива о приобретении всех книг, имеющих отношение к Смоленской губ[ернии] в двух экземплярах, один — для Главархива и другой — для губархива, с указанием о порядке их приобретения, согласно его представления.

13. Согласно представления орловского уполномоченного 1 сентября № 35, И. С. Комягинского назначить архивариусом[I] Орловского губархива с 1 августа.

14. Постановления Тарифно-расценочной комиссии, состоявшиеся в заседании 15 сентября, утвердить.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 252–252 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 141]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

15 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. С. Денисова, А. М. Полянский, М. К. Любавский и представитель Лефортовского архива М. В. Аветиков.

1. Протокол заседания 8 сентября с. г.

Постановили: Утвердить.

2. Прошение проф[ессора] 1-го Государственного университета М. С. Фельдштейна о предоставлении занятий в одном из учреждений архива.

Постановили: Принять с 10 сентября в –3м От[делении] I Секции научным сотрудником с окладом 3200 руб.

3. То же Н. О. Коган-Бернштейн.

Постановили: Принять с 15 сентября научной сотрудницей в Историко-революц[ионный] архив с окладом 3000 руб.

4. То же В. И. Сиротюк о зачислении в число сотрудниц VIII Секции.

[I] Напечатано: «архивистом», исправлено от руки.

Постановили: То же с 10 сентября времен[ным] сотрудн[иком] в VIII Секцию.

5. Отношение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции за № 1714 о принятии на службу А. А. Шевцова врем[енным] сотрудником в Архив местных учреждений с окладом 2200 руб. с 10 сентября и Т. Я. Конюхова курьером в 1-е Москов[ское] отд[еление] III Секции с 1 сентября на 1540 руб. в месяц.

Постановили: Назначить А. А. Шевцова врем[енным] сотрудник[ом] Архива местных учреждений с окладом 2200 руб. с 10 сентября и Т. Я. Конюхова — курьером в 1-е Москов[ское] отд[еление] III Секции с окладом 1540 руб. с 1 сентября с. г.

6. Отношение Историко-революц[ионного] архива от 9 сентября с. г. за № 490 об оставлении службы в Военно-революцион[ном] архиве машинистки А. П. Скорковской с 8 сентября с. г.

Постановили: Считать А. П. Скорковскую оставившею службу с 8 сентября.

7. То же за № 492 с препровождением заявления А. В. Бочаровой о принятии ее на должность начин[ающей] научн[ой] сотрудниц[ы] и просьбой допустить ее к занятиям для исполнения двухнедельного стажа.

Постановили: Принять А. В. Бочарову на должность начин[ающей] науч[ной] сотрудн[ицы] в Историко-революцион[ный] архив с окладом 300 руб.

8. Прошение Б. Б. Веселовского о предоставлении ему занятий по приведению в порядок архива Всероссийск[ого] земск[ого] союза и Союза городов.

Постановили: Назначить Б. Б. Веселовского с 5 сентября научн[ым] сотрудник[ом] с окладом 3300 руб.

9. Отношение хранителя музея, архива и библиотеки в с. Михайловском Н. В. Тимофеева о причислении его к разряду архивариусов.

Постановили: Заявление оставить рассмотрением; повысить ставку Тимофееву, согласно нового тарифа, до 2020 руб. с 1 сентября с. г.

10. Отношение 1-го Московск[ого] отд[еления] II Секции от 11 сентября с. г за № 312 о замещении вакантных должностей: ст[аршего] архивариуса В. Н. Горяева — на место умершего Г. Г. Лукьянова, и вместо Горяева назначить ст[аршим] архивариусом В. К. Клейна, а на третье место ст[аршего] архивариуса, не занятое ныне, перевести архивиста Н. Г. Бережкова.

Постановили: Переместить, согласно отношения за № 312.

11. Отношение Московск[ого] историко-революц[ионного] архива от 11 сентября с. г за № 503 об оставлении по болезни службы научн[ой] сотрудницей Е. С. Прудниковой с 10 сентября с. г.

Постановили: Сместить Е. С. Прудникову, оставившую службу с 10 сентября с. г.

12. Выписка из протокола заседания Коллегии от 22 августа с. г. о повышении окладов секретарям В. А. Верховской и А. М. Беляевой.

Постановили: Отложить.

13. О повышении ставок поденщицам Лефортовского архива.

Постановили: Согласиться с постановлением Тарифно-расценоч[ной] комиссии Лефортовск[ого] архива от 12 сентября с. г. и назначить плату поденщицам по 60 руб. [за] рабочий день.

14. Отношение 1-го Московского отделения III Секции от 12 сентября с. г. за № 1728.

Постановили: Считать оставившими службу по собственному желанию Д. П. Сергеева с 1 августа, П. А. Ширяева с 1 сентября, Н. В. Дюперре с 16 августа и Е. Р. Машкину с 1 сентября.

15. Прошение В. Г. Лыткина о предоставлении ему места по архивному ведомству в провинции.

Постановили: Предложить Лыткину самому снестись с уполномоченными губархивов о возможности предоставления ему места в указанных им губархивах.

16. Заявление председателя Тарифно-расценоч[ной] комис[сии] о необходимости назначения заседан[ий] ТРК два раза в неделю.

Постановили: Назначить заседания ТРК по понедельникам и пятницам в 11 час[ов] дня.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 253–254. Копия, машинопись.

Протокол № 142 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

17 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. С. Вишневский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
В обсуждении вопроса о плане организации VIII Секции принимала участие Е. М. Элькинд.

1. По вопросу об организации Московского отделения VIII Секции после подробного обсуждения как первоначального плана, выработанного в свое время М. С. Вишневским, так и вторичного в обработке Б. И. Николаевского, поручено инспектору М. С. Вишневскому и управляюще[й] отделением VIII Секции Е. М. Элькинд согласовать оба плана с замечаниями, сделанными в Коллегии, и результаты их работы представить в Главархив для утверждения в Коллегии.

2. Согласно ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] III Секции разрешить ему командировать кого-либо из сотрудников военных архивов в Орловскую и Тамбовскую губернию.

3. Выполненный Э. М. Андрес по заказу перевод «Руководства по архивоведению» Георга Гольцингера признать, ввиду специального характера книги, подлежащим оплате, согласно отд[ела] II п. 2 инструкции для заключения договоров с авторами, по 800 руб. за лист, а всего за оконченные три листа —

2400 руб., которые ей и выдать. Окончательный расчет произнести по напечатании.

4. Управляющего 1-м Отд[елением] III Секции на представление его 8 сентября № 1682 уведомить, что в вопросах о совместительстве он должен руководствоваться декретом, имеющим быть опубликованным в «Известиях ВЦИК» 18 сентября.

5. Уведомить иваново-вознесенского уполномоченного, на представление его 5 сентября № 155, что вопрос о совместительстве и оплате труда по каждой из совмещаемых должностей разрешается декретом, имеющим быть опубликованным в «Известиях ВЦИК» 18 сентября.

6. Вологодский уполномоченный телеграммой просил снестись с военным ведомством о невыселении архивов б[ывшей] Духовной консистории в другое помещение, ввиду неудобства последнего, указывая, что перемещение это вызывается желанием военного ведомства в освобождаемых комнатах устроить столовую и канцелярию, а также, что полки и дела будут перенесены красноармейцами. На сделанное телеграфное сношение с местным военкомом, последний уведомил, что архивы перемещаются в помещение, находящееся в том же здании. Уполномоченный новой телеграммой просит о том же, указывая, кроме того, что военное ведомство не дает средств на перемещение.

Постановили: Принимая во внимание, что 1) помещение, занимаемое архивами, отводится для постоянных занятий военного ведомства и под столовую и, по свидетельству самого уполномоченного, владеет лучшими санитарными условиями, что для столовой, безусловно, необходимо; 2) под архивы отводится помещение в том же здании, и что полки и дела будут, по словам самого уполномоченного, перенесены в новое помещение красноармейцами, не входя в новое сношение с военным ведомством, перевести по телеграфу в распоряжение уполномоченного на перевозку и разборку архивов 15 000 руб., о чем его уведомить.

7. Пензенского уполномоченного, на представление его 2 августа № 100 уведомить, что работа лиц, привлеченных к работе по переноске и разборке архивных дел военного ведомства, должна быть оплачена из средств губархива.

8. Того же уполномоченного на представление его 25 июля № 76 уведомить о полном согласии Главархива с заключением его по приему военных архивов, добавив, что дела должны быть приняты по 1 января 1918 г.

9. Представленный Владимирским уполномоченным 13 сентября № 180 список членов Разборочной комиссии утвердить.

10. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 16 сентября № 320, признавая и со своей стороны безусловно желательным и необходимым придти на помощь заведующему 2-м Отд[елением] А. Н. Филиппову, просить Наркомпрос назначить ему пособие в размере 3 т[ыс.] руб.

11. Смоленскому уполномоченному на представление его 8 сентября № 714 предложить обслуживать принимаемые им архивы судебного ведомства наличным штатом губархива.

12. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 12 сентября № 315 уведомить его, что, рассмотрев подробно предположенный им план работы и способ ее оплаты, Коллегия пришла к заключению о большей целесообразности выполнения ее не наличным штатом во внеслужебные часы, а временными сотрудниками в часы служебные.

13. Вследствие представления заместителя Саратовского уполномоченного 5 сентября № 107 уведомить его, что экономное ассигнование денежных средств объясняется неутверждением до сего времени смет, а вовсе не каким-либо недоверием к заместителю, так как проф[ессор]. Гераклитов прекрасно известен Главархиву и пользуется в нем вполне заслуженным уважение и доверием. Вместе с тем перевести в распоряжение уполномоченного возможные дополнительные кредиты.

14. Уведомить Ярославского уполномоченного на представление его 9 сентября № 311, что вопросы о совместительстве разрешаются декретом, имеющим быть опубликованным в № «Известий ВЦИК» 18 сентября.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
А. [А.] Трояновский *М. [С.] Вишневский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 255–256. Подлинник, машинопись.

Протокол № 143 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

19 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

1. Циркуляр Наркомпроса 17 сентября № 1616 об ответственности за фиктивные командировки принять к сведению и сообщить Петроградскому отд[елению] Главархива, а также всем московским отделениям ЕГАФ.

2. Представление тверского уполномоченного 15 сентября № 21 о вступлении в должность принять к сведению.

3. Доложены к сведению протоколы совещания петроградских управляющих за № 53 и 54.

4. Ввиду телеграммы управляющего Нижегородским военным архивом о требовании начальника гарнизона освободить от архивных дел пакгаузы, перевести в распоряжение уполномоченного необходимые суммы на перевозку.

5. Отчет О. С. Острейко по командировке ее в Ростов Ярославский препроводить для сведения и принятия необходимых мер Ярославскому уполномоченному[I], а также в Науч[но-статистический] отд[ел].

[I] Далее до конца предложения текст приписан от руки.

6. Согласно ходатайства М. А. Андрес разрешить ему и указанным им сотрудникам, на которых Еврейским комиссариатом возложено собирание материала по *еврейскому рабочему* вопросу, использование для этой цели архивных материалов Истор[ико]-революц[ионного] архива, о чем последний уведомить.

7. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 19 сентября утвердить.

8. Инспектора М. С. Вишневского для ознакомления с работами и согласования деятельности инспекции, Научно-статистического отдела и VIII Секции командировать в Петроград.

9. Согласно доклада управляющего делами Главархива, напомнить всем московским отделениям и инспекции еще раз о необходимости строгого соблюдения правил, чтобы исполнение работ хозяйственного характера, наем для сего кратковременных сотрудников и производство закупок производились непременно через Хозяйств[енный] отдел Главархива. Счет Семенюка, представленный управлением 3-го Отд[еления] I Секции об уплате ему неизвестной суммы за неизвестную Главархиву работу, произведенную, возможно, в служебные часы, оставить без оплаты.

10. Отношение Финотдела Симбирского совдепа 16 сентября № 22043 об ассигновании, согласно сметы, необходимых сумм на содержание управления местным архивом, привести в согласование с общими нормами по другим губерниям и открыть в распоряжение уполномоченного дополнительные кредиты.

11. Предлагаемый П. Ф. Кудряшевым собранный им печатный материал по текущему государственному строительству принять в VIII Секцию.

А. [А.] Трояновский
А. М. Полянский
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 257–257 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 143]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

19 сентября 1919 г.

Председательствовал: А. М. Полянский.
Члены: А. В. Иордан, Я. Б. Карпович и М. К. Любавский.

1. Сотрудница Научно-статистического отдела Э. М. Андрес просит о переводе ее в 1-й Отд[ел] 3-го Отд[еления] I Секции.

Постановили: Ходатайство удовлетворить, ввиду заключения управляющего 2-м Отд[елением] I Секции. На место Э. М. Андрес, согласно просьбы завед[ующего] Научно-статис[тического] отд[ела] М. К. Любавского, назначить О. С. Острейко.

2. А. Я. Герцензон просит о предоставлении ему места научн[ого] сотрудника в одном из архивов.

Постановили: Согласно предложения заведующего Главархивом А. Я. Герцензона назначить научн[ым] сотрудн[иком] в Истор[ико]-револ[юционный] архив с 16 сентября.

3. В. А. Панов просит управляющего 3-м Отд[елением] I Секции о предоставлении ему временных занятий. А. А. Трояновский предполагает назначить его временным сотрудником по разборке архива Зем[ского] и Гор[одского] союза с 16 сентября на оклад 3000 руб.

Постановили: Согласиться с заключением А. А. Трояновского.

4. 1-е Отд[еление] II Секции просит утвердить в должности дворника Ф. П. Семичастнова.

Постановили: Утвердить.

5. И. д. смотрителя Лефортовского архива Н. А. Ширяев просит уволить его вовсе от службы в архиве, ввиду чего управляющий 1-м Отд[елением] III Секции просит назначить на его место машиниста того же архива С. Д. Ачкасова с 1 сентября на оклад по новым ставкам 2700 руб.

Постановили: Н. А. Ширяева уволить, на его место назначить С. Д. Ачкасова с 1 сентября на оклад 2700 руб.

6. П. Ф. Кудряшов просит о предоставлении ему должности по VIII Секции, разрешив совмещение ее с занимаемой им ныне должностью редактора Календарного отдела Государственного издательства.

Постановили: Ходатайство П. Ф. Кудряшова удовлетворить, предоставив ему должность научного сотрудника по VIII Секции для сдельных ежедневных занятий с 19 сентября.

7. Вопрос, возбужденный И. И. Логиновым о неправильном увольнении его от должности рассмотрением отложить ввиду неприбытия в заседание, как его самого, так и представителя от Лефортовского архива.

8. Журнал заседания 15 сентября прочитан и одобрен.

Председатель А. И. Полянский[1]

С подлинным верно: за секретаря Главархива [Масловская]

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 258–258 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 144 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

22 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

[1] Так в тексте. Правильный вариант: «А. М. Полянский».

1. Машинистке Ю. В. Григорьевой разрешить, согласно ее прошения, перейти на службу в Москвпродпуть.

2. Курьеру Межевого архива М. В. Бобровскому, согласно представления управляющего архивом, разрешить просимый им отпуск на две недели.

3. Копию протокола инспекции 20 сентября, об осмотре архива, помещающегося в Покровских казармах, препроводить 1 отд[еление] III Секции.

4. Согласно представления Костромского уполномоченного 14 сентября № 694 утвердить представленный им список членов Совета при уполномоченном.

5. Согласно представления Костромского уполномоченного 14 сентября № 693 утвердить П. Д. Иустинова архивариусом и Н. Л. Казаринова начин[ающим] научным сотрудником со дня начала ими занятий.

6. Список членов Разборочной комиссии при Иваново-Вознесенском губархиве, согласно представления уполномоченного 16 сентября № 217, утвердить.

7. Отношение Совета Всероссийского главного штаба 21 сентября № 3070 по поводу получения из Академии наук материалов по Туркестану передать на распоряжение Петроградского отделения Главархива.

8. Представление Костромского уполномоченного 17 сентября № 699 по поводу приема разных архивов, принять к сведению.

9. Ввиду обстоятельств, указанных в представлении Тульского уполномоченного 18 сентября № 65, благодарить Тульский военком за оказываемое им содействие уполномоченному и просить продолжать его и впредь.

10. Ввиду представления тверского уполномоченного 18 сентября № 31 уведомить его, что Тверской губархив причислен к 1-му разр[яду] и должен состоять из 11 сотрудников, в том числе и уполномоченного, как это указано в декрете о губернских архивных фондах.

11. Протоколы Петроградского отделения Главархива № 27–35 принять к сведению.

12. Составленную И. Н. Ельчаниновым по собственной инициативе картотеку по генеалогии в количестве до 60 тыс. карточек принять в хранилище частных архивов, оплатив труд его в 6000 руб., которые и выдать ему в три срока равными частями.

13. Представление Рязанского уполномоченного 16 сентября № 382 по поводу рукописных сборников, хранящихся в книгохранилище Рязанского подотдела охр[аны] памятников искусства и старины, и, ввиду особого значения этих сборников, передать на распоряжение Главного инспектора.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 259–259 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 144]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

22 сентября 1919 г.

Присутствовали: Я. Б. Карпович, М. К. Любавский и А. М. Полянский.
По делу давал объяснения сотрудник Лефортовского архива
И. И. Логинов.

1. Заслушан и одобрен протокол заседания 19 сентября.

2. Прежде перехода к слушанию дела И. И. Логинова председатель, ввиду неприбытия в заседание представителя Лефортовского архива, спросил И. И. Логинова, желает ли он, чтобы дело его слушалось в наличном составе, на что тот изъявил согласие. В конце заседания прибыл тов. Волков, не представивший мандата от коллектива и, как выяснилось из расспросов, уполномоченный для этой цели не коллективом, а двумя его представителями; ввиду этого комиссия разрешила т. Волкову присутствовать, но не в качестве представителя архива. Т. Волков не пожелал оставаться. Еще ранее прибытия тов. Волкова, И. И. Логинов представил свой мандат от коллектива сотрудников Лефортовского архива 19 сентября № 12, из которого видно, что 1) И. И. Логинов является секретарем коллектива и 2) он же является его представителем по всем вопросам, касающимся Лефортовского архива в Тарифно-расценочной комиссии.

Председателем прочитаны были все бумаги, относящиеся к делу, а также, по его предложению, И. И. Логиновым представлены были для обозрения два военных документа, имеющиеся у него на руках.

Кроме того, Комиссией было заслушано несколько словесных объяснений И. И. Логинова.

По подробном обмене мнений комиссией установлено следующее:

I. Сообщением от 29 августа № 1637 управляющий 1-м Отд[елением] III Секции просил Тарифно-расценочную комиссию об увольнении от службы нач[инающего] научного сотрудника И. И. Логинова, самовольно без разрешения отправившегося в отпуск на основании свидетельства о болезни, выданного эвакуационным № 12 госпиталем, и имеющего характер лишь отсрочки на месяц от призыва.

При сообщении приложены: 1) копия рапорта И. И. Логинова на имя управляющего Лефортовским архивом 13 августа № 5: «Доношу, что сего числа выбыл в отпуск на основании свидетельства о болезни, выданного мне комиссией 12 Сводного эвакуационного госпиталя 26 июля с. г. № 27510» и 2) самое свидетельство за № 27510, где значится следующее: «По изложенному состоянию здоровья, на основании п. 7 прим[ерного] расп[орядка] бол[ьных], прил[оженного] при прик[азе] по в[оенному] в[едомству] в 1919 г. за № 870, свидетельствуемый признан комиссией подлежащим в отпуск на один месяц для поправления здоровья».

II. 3 сентября за № 7 И. И. Логинов представил в Коллегию Главархива рапорт, включающий в себе протест против состоявшегося постановления Тарифно-расценочной комиссии и Коллегии о его, Логинова, увольнении на основании изложенного сообщения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции.

В этом рапорте И. И. Логинов указывает, что постановление об его увольнении состоялось «*с полным игнорированием* кодекса законов о труде и с нарушением положения о местных комитетах», действительной же причиной увольнения является то обстоятельство, что он, Логинов, «на общественной почве имел много столкновений с *администрацией отделения*, которая в настоящее время, не стесняясь никакими гнусностями, всячески старается опорочить или выжить меня совершенно со службы».

Самые обстоятельства, сопровождавшие его отъезд в отпуск, И. И. Логинов передает в следующем виде. 6 июля он был освидетельствован комиссией и уволен ею в отпуск на две недели. «Несмотря на это, администрация хранила почему-то молчание и пропустила меня лишь одного в списке отпусков, поместив в него всех лиц с такими же правами, как и мой».

«Прождав безрезультатно больше двух недель, я подал рапорт, что уезжаю на основании свидетельства о болезни».

Этими последними словами И. И. Логинов вполне признал факт отъезда в отпуск без разрешения архивного начальства, которого он ждал, так как, очевидно, считал это правильным.

В заключение И. И. Логинов указывает на неправомочие Тарифно-расценочной комиссии разрешать такие вопросы, так как она не утверждена и не зарегистрирована.

В первом заседании по этому делу И. И. Логинов представил справку журналистки Труниной, что его рапорт об отъезде от 13 [июля] записан в журнале 15 июля, рапорт же Родионовой, подавшей на два дня позднее, записан 14 июля.

III. 10 сентября за № 1706 управляющий 1-м Отд[елением] III Секции уведомил комиссию, что отпуск И. И. Логинову не был разрешен, «т. к. призывное положение его в указанный период выяснено не было, а сверх того, ввиду запрещения увольнять в отпуска сотрудников, числящихся за призывными учреждениями».

IV. В комиссию доставлена выписка из протокола коллектива служащих Лефортовского архива 10 сентября.

«Заслушав заявление секретаря коллектива И. И. Логинова о его увольнении Тарифно-расценочной комиссией, коллектив проверил приводимые им доводы, найдя их правильными, считая, что увольнение произошло вследствие неудачно редактирования рапорта т. Логиновым. Просить Тарифно-расценочную комиссию пересмотреть настоящий вопрос, разрешив его в более законном виде».

V. При выписке приложено заявление т. Логинова 9 сентября № 14, из которого видно, что, по мнению заявителя, увольнение его произошло потому, что в рапорте об отъезде он допустил неправильную редакцию, объяснив, что

уезжает на основании свидетельства о болезни, на самом же деле он уехал также и на основании законно полученного разрешения, как от коллектива, так равно и от администрации Лефортовского архива.

VI. Наконец, т. Логиновым представлены были для обозрения два полученных им военных документа: 1) свидетельство комиссии в отношении его здоровья, где указывается, что ему дается отпуск на один месяц, и 2) более позднее свидетельство, дающее ему отсрочку по призыву (сент[ябрь]).

Таким образом, всеми обстоятельствами дела определенно устанавливаются следующие положения: 1) т. Логинов на военной службе еще не состоит и получил отсрочку по призыву еще и в текущем месяце, почему и по первому военному документу его здесь был не отпуск, а правильнее только отсрочка от призыва, так как отпуска учреждениями даются лишь лицам, состоящим на службе.

2) Если, тем не менее, считать этот акт отпуском, то, во всяком случае, т. Логинов, продолжая считать себя состоящим и на службе гражданской, должен был получить этот отпуск также и от гражданского начальства в установленном порядке.

3) Т. Логинов был включен в список отпускных как коллективом, так и администрацией архива, но, тем не менее, отпуск ему не был разрешен ни управляющим 1-м Отд[елением] III Секции, ни Коллегией Главархива, что требовалось для разрешения законности отпуска.

4) На это самое указывает и сам т. Логинов в своем письменном заявлении, говоря, что он «прождал» этого разрешения, но не получив его, уехал, подав рапорт об отъезде.

5) Этим заявлением своим т. Логинов признал самовольный характер своего отъезда.

6) Ссылка т. Логинова на то, что отъезд его является законным еще и потому, что он уехал за хлебом в Симбирскую губернию на основании врем[енных] правил об отпусках, не имеет значения, т. к. и в этом случае он должен был испросить разрешение начальства.

7) Все обвинения т. Логиновым управления 1-го Отд[еления] III Секции, как письменные, так особенно устные, в придирках к нему по этому вопросу, являются безусловно неправильными и не соответствующими действительности.

8) Ссылка т. Логинова на соответствие его отъезда с Кодексом законов о труде является голословной.

Когда все прения были исчерпаны, а тов. Логинов дал все объяснения, какие только хотел дать, тов. Логинову было предложено дать определенный ответ, настаивает ли он на правильности своего поступка в отношении отпуска и в отношении обвинения управления 1-го Отд[еления] III Секции в придирках к нему.

Т. Логинов признал, 1) что в действиях своих относительно отпу[ска] он допустил ошибку, так как должен был получить разрешение от гражданского начальства в установленном порядке, 2) что допущенное им обвинение управления 1-го Отд[еления] III Секции в придирках к нему по данному [во]просу является неправильным, и он от него отказывается.

Ввиду этого комиссия пришла к заключению, что, хотя отъезд названного сотрудника в отпуск и является поступком самовольным, и потому безусловно неправильным и недопустимым нарушением служебной дисциплины, но, принимая во внимание признание т. Логиновым непр[авомер]ности его поступков и уверенности комиссии в том, что он в будущем их не повторит, возможно отменить состоявшееся постановление [о] его увольнении от службы, а потому просить Коллегию Главархива т[акже] сделать соответствующее изменение в своем постановлении.

Копии настоящего постановления сообщить в Коллегию Главархива, правление секции сотрудников ЕГАФ и в коллектив сотрудников Лефортовского архива и управляющему 1-м Отд[елением] III Секции.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский
Я. [Б.] Карпович

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 260–261 об. Подлинник, машинопись.

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

22 сентября 1919 г.

Присутствовали: Я. Б. Карпович, М. К. Любавский и А. М. Полянский.

1. Машинистке Ю. В. Григорьевой, согласно ее прошения, разрешить с 23 сентября перейти на службу в Москвпродпуть.

2. Машинистке А. И. Каиновой увеличить содержание до 990 руб. по старым ставкам, сравняв ее, таким образом, с А. С. Федосовой.

3. Машинисток М. С. Гуськову и А. С. Фаддееву, ввиду характера поручаемых им работ, их опытности и знания дела, зачислить корреспондентками, ведущими самостоятельную переписку (разр[яд] 18).

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 262. Копия, машинопись.

Протокол № 145 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

24 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Доложили к сведению, что, ввиду возвращения управляющего Историко-революционного архива В. В. Максакова к исполнению своих обязанностей, Л. А. Хухрина вступила в исполнение своей должности по Научно-статистическому отделу.

2. Ввиду доклада управляющего 1-м Отд[елением] III Секции о предстоящей разборке формуляров военных служащих и передаче ненужных из них в Главбум, командировать в образованную для сего комиссию сотрудника 1-го Отд[еления] II Секции И. Н. Ельчанинова, о чем уведомить Д. В. Цветаева.

3. Циркуляр Наркомпроса 23 сентября № 1654 о разрешении командировок лишь в исключительных случаях принять к исполнению.

4. Доклад архивариуса Ф. В. Карен-Френкель по командировке в Звенигород и Звенигород[ский] уезд принять к сведению.

5. Справку б[ывшего] управляющего 1-м Петроград[ским] отд[елением] III Секции Д. Д. Зуева 19 сентября о состоянии оставшейся в Петрограде части б[ывшего] Военно-ученого архива в копиях сообщить управляющему 1-м Отд[елением] III Секции и в Научно-статистический отдел.

6. Согласно представления управляющего Отд[ела] социал[ьного] обеспеч[ения] 23 сентября № 211, разрешить ему пригласить в заседание Разборочной комиссии представителя Государст[венного] контроля.

7. Представленную инспектором Н. Ф. Бельчиковым копию обвинительного акта по делу о крестьянах Петре Аркадьеве и др[угих], обвиняемых по 1 ч. 123 ст. Угол[овного] улож[ения], передать в Историко-революционный архив.

8. Представление пензенского уполномоченного 11 июля № 108 по вопросу о возбуждении судебного преследования против виновников уничтожения архивов Управления земледелия и государственных имуществ и удельного округа, ввиду несвоевременности, рассмотрением отложить.

9. Вследствие представлений пермского уполномоченного 5 сентября № 17 и 21 августа № 4 утвердить назначения Н. П. Обнорского, Федорова и Насальчука, а также список представителей в Совете при уполномоченном, сделать необходимые ассигнования.

10. Вследствие представления самарского уполномоченного 17 сентября № 344 одобрить, ввиду затруднений бумажного рынка, произведенную им передачу вырезанной из архивных дел чистой бумаги уездному отделу образования, а также разрешить ему и в будущем излишек чистой бумаги передавать нуждающимся в ней учреждениям за плату, зачисляя получаемую сумму в доход казны.

А. [А.] Трояновский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 263–263 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 146 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

26 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, А. М. Полянский, В. И. Пичета и В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления ярославского уполномоченного 19 сентября № 323, перевести в его распоряжение 10 000 руб. для перевозки и разборки ростовских архивов.

2. Б. Б. Веселовского, согласно доклада М. К. Любавского, считать состоящим в должности со времени начала им занятий.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 25 сентября № 1812, утвердить перемены по службе, означенные в приказе его 20 сентября № 38.

4. Согласно представления тверского уполномоченного 22 сентября № 35, утвердить представляемых им лиц в соответствующих должностях, согласно имеющихся вакансий.

5. Витебского уполномоченного, на представление его 22 сентября № 786 уведомить, что в случае эвакуации он должен действовать в соответствии с общими распоряжениями местных властей.

6. Ввиду просьбы коллектива служащих ЕГАФ, разрешить им получить из продовольственного аванса 120 000 руб. для продовольственных закупок в Рязанской губ[ернии]. Для доставления этих сумм на место, приема закупленного и дачи необходимых указаний, командировать председателя исполкома Б. С. Тагиева.

7. Перемены по службе, указанные в представлении Витебского уполномоченного 22 сентября № [788], утвердить.

8. Витебскому уполномоченному, вследствие представления его 22 сентября № 789, разрешить приобрести необходимую обстановку для управления и губернского архива за счет кредита по разборке и перевозке архивов.

9. Управляющего Историко-революц[ионным] архивом на представление его 25 сентября № 522 уведомить, что для занятий, как сотрудников Еврейского комиссариата, так и других, должны быть организованы вечерние занятия, как это уже предложено ему на словах.

10. В целях достижения справедливого удовлетворения нужд всех сотрудников ЕГАФ в халатах и полотенцах, представление управляющего Лефортовским архивом 18 сентября № 938 и ранее поступившую переписку по тому же вопросу из 1-го Отд[еления] II Секции передать на предварительное заключение правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ.

11. Согласно телеграммы инспектора Б. И. Николаевского, назначить Михайлова временным оренбургским уполномоченным и выслать в его распоряжение необходимые на первое время кредиты.

12. Согласно личных переговоров с членом президиума Тверского губсовнархоза Дубовиковым и доклада инспектора А. Д. Денисова, предложить тверскому уполномоченному срочно образовать две разборочные комиссии для отобрания и передачи на бумажные фабрики подлежащих уничтожению, согласно инструкции, архивных материалов.

13. Вследствие представлений вятского уполномоченного и заключения архитектора, просить Наркомпрос об ассигновании необходимых сумм на строительные работы, указанные в сметах.

14. На телеграмму Петроград[ского] отд[еления] Главархива о кредитах уведомить его о состоянии сумм по ЕГАФ, согласно доклада Финан[сового] сметного отдела, о приблизительной сумме, возможной к отпуску до 1 января, а также просить выслать постановление совдепа, указываемое в телеграмме; об отпуске сумм на прибавки возбудить ходатайство.

15. Разрешенный заведующим Главархивом заведующему отделом А. А. Кизеветтеру отпуск на две недели с 25 сентября утвердить.

16. Перемены по службе, кроме дела И. И. Логинова, принятые в заседаниях Тарифно-расцен[очной] комиссии 22 и 26 сентября, утвердить.

А. [А.] Трояновский *М. [К.] Любавский*
А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 264–264 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 146]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

26 сентября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, Я. Б. Карпович,
М. К. Любавский и А. М. Полянский.

1. Д. А. Коптева, согласно его прошения и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, принять на службу в качестве временного сотрудника на оклад 2700 руб. со времени начала им занятий.

2. Перемены по службе, означенные в отношениях № 1788, 1790 и 1801, признать заслуживающими уважения.

3. Протокол заседания 22 сентября утвердить.

Председатель А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 265. Подлинник, машинопись.

Протокол № 147 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

28 сентября 1919 г.

Присутствовали: Д. Б. Рязанов, А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
В обсуждении вопроса принимали участие А. Ф. Изюмов, Д. И. Нечкин и А. М. Файнштейн.

Д. И. Нечкин, командированный Коллегией по предложению заведующего Главархивом в Петроград для перевозки дел 3-го Отделения б[ывшей] собственной Е. И. В. канцелярии, доложил, что им перевезен в Москву 21 ящик, и что осталось перевезти еще не менее 250 ящиков. Перевозка дел в высшей степени затруднена в отношении как транспорта, так и упаковочных средств (ящиков и веревок). Что касается транспорта, то одновременно, по словам комиссара Николаевской жел[езной] дор[оги], можно перевозить не более 50 ящиков.

А. М. Файнштейн доложил, что он приехал в Москву в качестве уполномоченного от группы старых революционеров и от сотрудников петроградских отделений ЕГАФ с целью: 1) ходатайствовать об оставлении дел 3-го Отделения в Петрограде; 2) если это ходатайство не будет удовлетворено, то выяснить вопрос о сотрудниках, о возможности перехода их в Москву и содействии им в разрешении жилищных затруднений; 3) выяснить вопрос о дальнейшей службе Д. Г. Безюка.

Заведующий Главархивом заявил, что дела 3-го Отделения должны быть непременно перевезены в Москву. Необходимый упаковочный материал, несомненно, должен найтись в петроградских архивах, что же касается неудовлетворительности транспорта, то он вполне удовлетворен разъяснением комиссара дороги, т. к. при указанных им условиях весь архив свободно может быть перевезен в течение двух недель. Вопрос о сотрудниках разрешается очень просто: перевод их в Москву должен совершаться постепенно по мере перевозки дел. Вопрос о подыскании для них жилищ сложнее, но и его возможно разрешить более или менее удовлетворительно.

В связи с перевозкой дел 3-го Отделения невольно возникает вопрос о судьбе других архивов, помещающихся в Петроградском историко-революционном архиве[65], ввиду тесной их связи с делами 3-го Отделения. Представляется безусловно желательным перевезти в Москву также и их, для чего потребуется найти подходящее помещение комнат в 12–15.

Что же касается, наконец, вопроса о службе Д. Г. Безюка, то об этом заведующим Главархивом дано было руководящее разъяснение, в дополнение к которому продолжающиеся затруднения могли бы разрешиться лишь в смысле перевода его на службу в другой архив.

Постановили: Согласно с предложением заведующего Главархивом, 1) признать необходимым перевозку в Москву дел 3-го Отделения; 2) признать

безусловную желательность перевозки в Москву также и всего Петроградского историко-революционного архива; 3) поручить инспекции срочно подыскать в Москве подходящее помещение для дел 3-го Отделения и, если представится возможным, то и всего Историко-революционного архива; 4) на все время перевозки дел 3-го Отделения командировать в Петроград представителя Главархива с особыми полномочиями *по всем вопросам, связанным с эвакуацией указанных дел;* 5) поручить инспекции выработать для этого представителя инструкцию, в которую, между прочим, включить поручение собрать по возможности все дела и документы, по характеру своему долженствующие храниться в указанном архиве и находящиеся на руках у частных лиц, в Академии наук и в других учреждениях.

Копию настоящего протокола сообщить отдельно в Петроградское отд[еление] Главархива для сведения.

Д. [Б.] Рязанов *М. [К.] Любавский*
В. [И.] Пичета *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 266–266 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 148 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

1 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Представленные по особой описи Н. К. Муравьевым 21 дело из числа делопроизводств Верховной следственной комиссии[66] принять на учет и оставить временно у него для окончательного приготовления к сдаче.

2. Уведомить пермского уполномоченного на представление его 16 сентября № 29, что, как явствует из текста декрета об организации губернских архивных фондов, старшей из архивных должностей в губархиве после заведующего является должность архивариуса, на которую В. П. Федоров и был назначен. В должности старшего архивиста он мог быть только в Нижнем Новгороде, т. к. там специальных штатов у местных архивов, при образовании военного архива, не было, и все служащие его значились в штате 1-го Московского отделения III Секции, где была вакансия старш[его] архивиста, на которую В. П. Федоров в свое время и был назначен.

3. Архивариуса Э. В. Карен-Френкель, согласно представления заведующего Моск[овским] губархивом 26 сентября № 29 и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, перевести на ту же должность в 1-е Отд[еление] III Секции.

4. Инспектору А. М. Фокину выдать аванс в 2000 руб. на перевозку архивных фондов Хранилища частных архивов.

5. Циркуляр Наркомпроса 27 сентября № 9398 о доставлении сведений о случаях совместительства принять к руководству и сообщить с той же целью Петроградскому отделению Главархива и во все московские отделения ЕГАФ.

6. По рассмотрении постановления Совнаркома 8 сентября (№ 207) и представления ярославского уполномоченного 24 сентября № 334: 1) признать, что труд профессоров и преподавателей вообще не является совместительством, если он производится в свободное от занятий время; 2) немедленно обратиться с надлежащим ходатайством о разрешении ярославскому уполномоченному совместительства с занятием в 9-й Советской школе 2 ступ[ени] Волжского района.

7. С. В. Арсеньева, согласно его прошения, зачислить в кандидатский список.

8. Согласно представления управляющего 3-м Отд[елением] I Секции 30 сентября № 424, просить Отдел здравоохранения Моск[овского] губер[нского] совдепа поместить Е. Ф. Корнееву в один из его санаториев.

9. Поручить Хозяйственному отделу приобрести полки или шкаф для книг в кабинет заведующего Главархивом, для какой цели отпустить до 1200 руб.

10. По подробном рассмотрении представленных заведующему Главархивом двух выписок из протоколов заседаний Комитета работающих в ЕГАФ 27 августа и 18 сентября, в связи с заключением по вопросам, в них затронутым, Д. Б. Рязанова, признать, что, ввиду перехода зданий Главархива в заведование Наркомпроса, наиболее правильным разрешением их было бы перевод в ведение Наркомпроса и на его требовательную ведомость не только заведующего зданиями, но также и всех младших служащих, обслуживающих здания, как то: дворников, сторожей разного наименования, истопников и т. п. При таких условиях уничтожится подчиненность служащих одновременно двум органам власти и установится более правильная работа. О таком заключении уведомить Петроградское отделение Главархива для зависящих распоряжений в Комитет работающих по ЕГАФ для сведения.

11. Вследствие отношения Главода 5 сентября № 781 и заключения инспекции, принять указанные в отношении Главода архивы, спешно приступить к их разборке и вывести из помещений, ныне ими занимаемых.

12. Уведомить Управление делами Наркомпроса на отношение 26 сентября № 9367, что получение А. И. Успенским постоянного командировочного свидетельства для бесконтрольных поездок в г. Калугу, Ярославль, Нижний Новгород, Витебск и Смоленск не может быть признано совместимой со службой его по ЕГАФ.

13. Вопрос о переводе временного сотрудника П. П. Нечаева в 3-е Отд[еление] I Секции временно оставить открытым.

14. Согласно просьбы Еврейского комиссариата 30 сентября № 1663 разрешить С. С. Жуковскому принять участие в работах по собиранию материалов по еврейскому рабочему движению.

15. По рассмотрении телеграммы и представления вологодского уполномоченного 25 сентября № 212 и в предположении, что сообщаемые в них сведения являются несомненным недоразумением, так как никакой местный представитель власти не может уволить от должности лицо, определенное на нее властью центральной, выяснить обстоятельства дела путем спешного сношения с председателем Вологодского губисполкома.

16. Предложенные для принятия в ЕГАФ Украинским бюро печати печатные материалы принять, благодарить и передать в VIII Секцию.

17. Согласно представлений калужского уполномоченного за № 101 и 104, увеличить штат Калужского губархива до восьми человек с 1 января 1920 г., уведомив его, что для разборки архивных материалов, приведения их в порядок и составления необходимых для сего описей им могут быть приглашены временные сотрудники, труд которых должен быть оплачен из кредита по разборке и перевозке или по централизации архивов.

18. Усматривая из представления тверского уполномоченного 26 сентября № 54, что Наркомюстом сделано, по-видимому, общее распоряжение об уничтожении нотариальных архивов, и что тем самым нарушен декрет о реорганизации архивного дела, снестись с Нар[одным] комиссариатом юстиции, как по общему вопросу, так в частности о Тверском нотариальном архиве.

19. Принимая во внимание исключительные условия жизни г. Казани, увеличить казанскому уполномоченному ассигнования на перевозку архивных фондов, насколько это представляется возможным (предст[авление] 24 сентября № 286).

20. Уведомить казанского уполномоченного на представление его 24 сентября № 289, что бесконечные ходатайства старш[его] архивиста 1-го Отд[еления] II Секции С. И. Порфирьева о продлении его командировки в г. Казань заставляют придти к заключению, что самым лучшим выходом для него было бы перейти на службу в г. Казань. Поэтому, безусловно, не разрешая дальнейшую его командировку, предложить С. И. Порфирьеву вернуться в Москву к исполнению его прямых обязанностей или перейти на службу в Казань, причем уведомить, что к назначению его на какую-либо должность по Казанскому губархиву, если там будет вакансия, препятствий со стороны Главархива не встречается. Об этом уведомить для сведения также управляющего 1-м Отд[елением] II Секции.

21. Согласно представления казанского уполномоченного 19 сентября № 268, исполнить его желание об обращении к местным органам власти с просьбой по вопросам, так или иначе связанным с архивным делом, принимать решения в контакте с местным уполномоченным Главархива.

22. Представление казанского уполномоченного 20 сентября № 277 о состоянии чистопольских архивов, ввиду принятых им мер, принять к сведению.

23. Уведомить казанского уполномоченного на представление его 20 сентября № 216, что всякие действия учреждений, клонящиеся к уничтожению архивных дел и документов, явно противоречат декретам 1 июня 1918 г. (п. 5)

и 26 июня 1919 г. (п. 5), причем, согласно декрета 31 марта 1919 г. на обязанности губисполкомов лежит принятие мер к надлежащему сохранению архивных дел и документов. Об этом же сообщить и Казанскому губисполкому.

24. Вследствие представления тульского уполномоченного 25 сентября № 72 и калужского 24 сентября № 100 обратить их внимание на п. 23–25 общей инструкции Комиссии для разбора архивных фондов, в которых точно указаны права уполномоченных по приглашению сторонних лиц в состав комиссии для работы, а также порядок оплаты их трудов в определенных случаях из кредита по разборке архивных фондов.

А. [А.] Трояновский *М. [К.] Любавский*
А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 267–269. Подлинник, машинопись.

Протокол № 149 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

3 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Владимирский уполномоченный 26 сентября № 207 просит: а) подтвердить Владимир[скому] отдел[ению] Государ[ственного] контроля право выдавать членам совета губархива пожетонное вознаграждение в размере 40 руб. за заседание и б) дать указание о размере такового за участие в указанных заседаниях, как и в заседаниях Разборочной комиссии после 1 сентября.

Постановили: С препровождением копии утвержденного 7 августа с. г. «Положения о вознаграждении за сверхурочные работы сотрудников Наркомпроса, а также лиц, приглашаемых для участия в его заседаниях», уведомить Владимир[ское] отделение Государ[ственного] контроля, что для провинции с 1 сентября устанавливается указанное в положении вознаграждение с соответствующим процентным понижением для каждой местности, что же касается вознаграждения за то же до 1 сентября, то, согласно принятой практике в Москве, не встретившей возражения и со стороны Государ[ственного] контроля, таковое установление для Владимира в размере 40 руб. за заседание. Об этом уведомить также и владимирского уполномоченного.

2. Соглашаясь с мотивами, изложенными в представлении Казанского уполномоченного 15 сентября № 251, и с заключением управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 26 сентября № 1825, разрешить казанскому уполномоченному увеличить количество своих сотрудников на троих, приравняв содержание одного из них к должности архивариуса, и двоих — к должности нач[инающих] научных сотрудников и, кроме того, одного служителя. Всех вышеизложенных сотрудников удовлетворять из сумм, ассигнуемых по раз-

борке архивных документов и централизации, т. к. работа служащих в военных архивах в период организации их и приведения в порядок будет иметь характер, соответствующий вышеозначенной номенклатуре.

3. Прошение В. И. Иванова о предоставлении ему должности по 3-му Отд[елению] I Секции, за отсутствием у него необходимой архивной подготовки, отклонить.

4. Согласно представления вятского уполномоченного 25 сентября № 95, архивариуса А. А. Григорьева уволить от означенной должности с 17 сентября и на его место с того же числа назначить Н. Г. Гусева.

5. Ввиду отказа В. И. Оппоковой от принятия должности саратовского уполномоченного, просить проф[ессора] А. А. Гераклитова принять на себя эти обязанности. Представленных им как заместителем уполномоченного 26 сентября № 138 лиц утвердить в указанных в представлении должностях.

6. Воспользоваться предложением профессора университета С. В. Бахрушина, отправляющегося по поручению Румянцевского музея в командировку в некоторые местности Московской губ[ернии] и дать поручение собрать и, в случае надобности, принять меры к охране или привезти архивные документы и дела.

7. Рассмотрев списки 37 сотрудников ЕГАФ, занимающих должности в других учреждениях, и приняв во внимание, что, согласно постановлению Совнаркома 8 сентября, сведения о совместителях в Наркомтруд сообщаются учреждениями, приглашающими совместителей, т. е. теми, где получается не основной оклад, признать, в дополнение к состоявшемуся уже ранее постановлению, что Главархиву по означенному постановлению Совнаркома следует ограничиться лишь выдачей, по просьбе заинтересованных сотрудников, соответствующих удостоверений.

8. П. И. Сергеев предлагает приобрести у него следующие издания: Культурное сокровище России, Истор[ическая] панораму С.-Петербурга и его окрестностей, Александр I и [18]12 год и Великую войну в образах и картинах — всего 37 альбомов, за пять (5) тыс. руб.

Постановили: Принимая во внимание отсутствие на книжном рынке некоторых из указанных выше изданий, их значение как в научном, так и в архивном отношении, приобрести их для библиотеки Научно-статистического отдела за 5000 руб.

9. Инспектору А. М. Фокину выдать авансом в 2000 руб. на перевозку архивных материалов Хранилища частных архивов.

10. Л. Ю. Рапп-Бердяеву, согласно ее прошения и предложения заведующего Главархивом, принять временной сотрудницей в 3-е Отд[еление] I Секции со времени начала ею занятий.

11. Представление Рязанского уполномоченного 22 сентября № 304 по поводу недоразумений с Государ[ственным] контролем, ввиду сделанных распоряжений, принять к сведению.

12. Перемены по службе, прошедшие в заседании Тарифно-расценочной комиссии 3 октября, утвердить.

13. Протокол Тарифно-расценочной комиссии 22 сентября по делу сотрудника И. И. Логинова утвердить.

14. Согласиться с постановлением той же комиссии 3 октября по делу Б. С. Тагиева и А. С. Денисовой.

М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 270–271. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 149]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

3 октября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, Я. Б. Карпович и А. М. Полянский.
Представителем от Лефортовского архива являлась А. С. Родионова, представившая удостоверение коллектива.

1. Л. Ю. Рапп-Бердяеву, согласно предложения заведующего Главархивом, определить временной сотрудницей 3-го Отд[еления] I Секции со времени начала ее занятий.

2. Сотрудницу Истор[ико]-революц[ионного] архива Е. В. Федорову, согласно ее прошения, уволить от службы.

3. Э. Э. Праль утвердить в должности заведующей Хозяйст[венной] частью Истор[ико]-револ[юционного] архива.

4. М. А. Малинину назначить нач[инающей] научн[ой] сотрудницей Истор[ико]-революц[ионного] архива с предварительным двухнедельным стажем.

5. М. В. Воронец, ввиду окончания возложенной на нее работы, освободить от временного сотрудничества в 3-м Отд[елении] I Секции.

6. Е. К. Воскобойникову, согласно словесного ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, определить временной сотрудницей 1-го Отд[еления] III Секции на оклад 3000 руб.

7. Е. П. Кривошеину, согласно рекомендации М. Н. Покровского, зачислить временной сотрудницей в 3-е Отд[еление] I Секции.

8. М. С. Слуцкина, согласно ходатайства управляющего Отд[елением] VIII Секции, утвердить научн[ым] сотрудником означенного отделения.

9. Протоколы заседаний 22 сентября по делу Логинова и 26 сентября утвердить.

10. Секретарем комиссии избран единогласно Я. Б. Карпович.

11. Ввиду полного состава членов комиссии, возбудить ходатайство о регистрации ее.

12. Ввиду уведомления Централ[ьной] расцен[очной] комиссии профсоюза 29 сентября № 18056 об уменьшении, против ходатайства, жалованья Б. С. Та-

гиеву до 2800 руб. и А. С. Денисовой — до 2200 руб. по старым ставкам, и, принимая во внимание, что обоим названным сотрудникам приходится работать в сверхурочные часы, что не было в достаточной мере учтено Центральной комиссией, недостающую до просимого сумму добавлять за сверхурочные занятия.

13. Рассмотрение вопроса об отношении к редакции протокола коллектива служащих Лефортовского архива в части, касающейся И. И. Логинова, отложить.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 272–272 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 150 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

6 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский.

1. Доложены и приняты к сведению протоколы коллегии Петроградского отделения Главархива № 36–50; выборки из них доложены заведующему Главархивом и по отдельным вопросам сделаны распоряжения по канцелярии.

2. Доложены и приняты к сведению протоколы совещания управляющих Петроградскими отделениями ЕГАФ № 55 и 56.

3. Инспектора Главархива А. И. Попова, согласно его ходатайству, откомандировать для занятий в 3-е Отд[еление] I Секции.

4. Архивариусу Моск[овского] губ[ернского] архива В. В. Макарову, согласно представления главного инспектора, назначить и. д. заведующего названным архивом с 1 октября, и с того же числа на ее место назначить Е. Я. Вандер, на место последней — Н. О. Дубровинскую, на ее место — С. Н. Кузину. Е. Э. Огейм назначить временной сотрудницей по разборке архивов на место Кузиной.

5. Архивы Убри и Игнатьевых из Хранилища частных архивов передать в 3-е Отд[еление] I Секции, причем вопрос о переходе сотрудников, занимавшихся приведением их в порядок, предоставить соглашению В. Н. Сторожева и А. М. Фокина.

6. И. Г. Каинова (прот. 1) освободить от охраны кладовой в прежнем помещении хранилища (в Шереметевском пер[еулке]).

7. Секретарю Главархива, заведующему п[од]отделом Отдела общ[ественных] дел П. Д. Шереметевскому, согласно постановлению исполн[ительного] ком[итета] С.Р.иК.Деп. 26 июля 1919 г., выдать удостоверение в том, что для

него по роду своей деятельности по вышеозначенной должности требуется отдельное помещение, а потому он имеет право на получение добавочной площади в виде отдельной комнаты для занятий.

8. Уведомить управляющего 1-м Отд[елением] II Секции на представление его 1 октября № 350, что содержание временным сотрудникам В. Ф. Ржиге и А. А. Новосельскому должно исчисляться из расчета 3000 руб.

9. Уведомить казанского уполномоченного на представление 26 сентября, что ввиду ограниченного ассигнования по всему Наркомпросу на издания не представляется возможным отпустить 30 000 руб. на напечатание проектируемого им описания рукописей.

10. Постановление Нар[одного] комиссариата по просвещению от 27 сент[ября] по вопросу об учреждении Архивного п[од]отдела передать на заключение инспекции.

11. Ввиду отъезда заведующего Хоз[яйственной] частью из Москвы, поручить В. Н. Сторожеву впредь до возвращения Г. В. Сергиевского общий надзор по владению Главархива в Ваганьковском пер[еулке].

12. Отпуска В. М. Грациановой и И. В. Кубаровскому утвердить (предст[авление] управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 3 окт[ября] № 1872).

13. Представленную саратовским уполномоченным 28 сент[ября] № 140 записку об учреждении Саратовского архивного округа иметь в виду при учреждении в Поволжье учебных округов.

14. Уведомить пермского уполномоченного на представление 22 сент[ября] № 40, что: 1) общие указания о порядке применения тарифных ставок, исходящие от местной центральной тарифно-расценочной комиссии, обязательны для всех учреждений; 2) сотрудники губархива, состоящие уже в каком-либо профессиональном союзе, при совместительстве не должны приписываться еще к другому союзу. Независимо от сего, препроводить уполномоченному касающуюся губархивов выписку из учено-учебного тарифа.

А. М. Полянский
А. [А.] Трояновский
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 275–275 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 151 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

1. Уведомить пензенского уполномоченного на представление 27 сентября № 162, что предложенные 13 сентября за № 3845 к экстренному образованию

комиссии есть именно те разборочные комиссии, которые предусмотрены инструкцией по уничтожению архивных дел. Члены ее получают вознаграждение за труд согласно Положения с соответствующим понижением для губернии, что касается образования тех же комиссий в уездах, то вопрос о них временно следует оставить открытым. При уведомлении приложить выработанное Наркомпросом Положение об удовлетворении служащих за участие в заседаниях.

2. Уведомить пензенского уполномоченного на другое представление от того же числа без номера, что разрешение от 8 августа за № 2305 остается в силе, но дальнейшего расширения штатов не предполагается. Вместе с тем обратиться еще раз в губисполком с просьбой о фактическом предоставлении губархиву здания б[ывшей] архивной комиссии.

3. Акт осмотра нежилых помещений во владении в Ваганьковском пер[еулке], д. 8, произведенный особой комиссией 7 октября, принять к сведению.

4. Отчет инспектора Д. И. Нечкина по командировке его в Петроград, уже доложенный словесно в заседании 28 сентября, принять к сведению, причем выразить пожелание, чтобы представляющая высокий исторический интерес «Исповедь» Бакунина была сфотографирована.

5. Представленный Вятской ученой архивной комиссией проект устава преобразования ее в Вятское историческое общество передать на заключение в инспекцию.

6. Заявление водопроводчика [Г.] М. Городничева о повышении оплаты труда за наблюдение за водопроводом и канализацией в дома архива признать правильным и впредь расчет производить с ним по ставкам, указанным в заявлении.

7. Вследствие представления смоленского уполномоченного 30 сентября № 748, М. Д. Пашина утвердить сотрудником губархива.

8. Е. В. Протопопову и М. С. Гаврилову зачислить временными сотрудниками по работе архивов Земского и Городского союзов.

9. Члена Коллегии, заместителя заведующего А. А. Трояновского командировать в Тамбовскую губернию для инструктирования местных архивных деятелей, возложив его обязанности по Главархиву на члена Коллегии М. К. Любавского, а по управлению 1-м Отд[елением] III Секции — на управляющего Военно-ученым архивом М. О. Бендера. На расходы по командировке выдать аванс в 5000 руб.

10. Заявление А. А. Кизеветтера о его болезни принять к сведению.

11. Переписчице 2-го Отд[еления] I Секции Е. Н. Кологривовой, согласно представления управляющего им 6 октября № 294, разрешить отпуск на две недели.

12. Ходатайство Тверского института нар[одного] образов[ания] 3 октября № 1698 препроводить на заключение управляющего 1-м Отд[елением] II Секции и, в случае его согласия, разрешить А. С. Орлову еженедельные командировки в Тверь на учебный сезон 1919/1920 г. на субботы и воскресенья при условии возмещения пропущенного дня в неделю лишними часами занятий в другие дни.

13. Предложение инспектора Н. Ф. Бельчикова по отчету его о принятии архивов Земского и Городского союзов принять[67].

14. Уведомить рязанского уполномоченного на представление его 1 октября № 321, что передача в Отдел утилизации может последовать лишь в порядке инструкции по уничтожению архивных дел, т. е. по утверждении в Главархиве кратких описей уничтожаемых дел, причем эти описи могут быть представляемы частями.

15. Сообщение по командировке инспектора Б. И. Николаевского принять к сведению; необходимые ассигновки произвести.

16. Для производства правильной оплаты труда сотрудников по разборке библиотеки в 3-м Отд[елении] I Секции предложить управляющему им заключить с сотрудниками договор, согласно которому и производить расчет.

17. Приняв отчет Ф. И. Тютчева по командировке его к сведению, выслать ему новый аванс в 2000 руб.

М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*
В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 276–277. Подлинник, машинопись.

Протокол № 152 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

10 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Постановления Тарифно-расценочной комиссии, принятые в заседании 10 октября, утвердить.

2. Ходатайство заведующего Хранилищем частных архивов об оплате труда почетного члена Археологического института С. В. Арсеньева, составившего библиографическую сводку по Восточному вопросу и, в частности, критического очерка печатных материалов, относящихся к русской политике на Балканском полуострове в бытность послом в Турции Н. П. Игнатьева, удовлетворить, разрешив ему выдать за исполненную работу 3000 руб. по представлении материалов.

3. Представление управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 7 октября № 1890 о результатах работ Комиссии по уничтожению дел в Лефортовском архиве принять к сведению, предложив инспекции наблюсти за скорейшим выполнением, особенно москов[скими] разборочными и поверочными комиссиями, работ по сдаче в Главбум подлежащих уничтожению архивных материалов.

4. Принимая во внимание, с одной стороны, рекомендованную необходимость сокращения штатов служащих, а с другой — значительное сокращение

в Главархиве заседаний во внеслужебные часы и переписки, особенно с введением в широкий обиход телефонограмм, сократить количество младших служащих на два человека, о чем сообщить Тарифно-расценочной комиссии.

5. Представление тульского уполномоченного 6 октября № 76 о работах губархива и о состоянии кассы принять к сведению ввиду сделанного уже общего доассигнования кредитов.

6. Признавая и с своей стороны крайнюю затруднительность при создавшихся условиях, произвести розыск М. Е. Федоровой, сообщение управляющего Историко-революционным архивом 8 октября № 551 принять к сведению.

7. Основываясь на предложении заведующего Главархивом и руководясь происшедшим уже соглашением с Ученой коллегией Российского исторического музея, передать в означенный музей патриаршую библиотеку, оставив до 1 января на своей требовательной ведомости наличный к 10 октября с. г. штат служащих.

8. Протоколы совещаний Научно-статистического отдела № 37–40 принять к сведению.

9. Вследствие представления костромского уполномоченного 5 октября № 1036, обратиться к местному губисполкому с настоятельным указанием на необходимость исполнения принятого им намерения, предоставить под центральный архив ломбард, в случае же невозможности дать это здание, предоставить другое, имея в виду государственное значение архивов и обязанность губисполкомов оказывать всяческое содействие к охране их.

10. Объяснительную записку заведующего Хранилищем частных архивов по вопросу о сокращении штатов, ввиду исчерпывающего ее значения, принять к сведению.

11. Циркуляр Наркомпроса 7 октября № 9497 о толковании декретов о расчетных операциях принять к руководству и сообщить для той же цели Петроградскому отделению Главархива, всем Московским отделением и уполномоченным.

М. [К.] Любавский *А. [А.] Трояновский*
А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 278–278 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 152]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

10 октября 1919 г.

Присутствовали: члены А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан, А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский и представитель Лефортовского [архива] А. С. Родионова. По п[ункту] 10 давал объяснения И. И. Логинов.

1. Протокол заседания 3 октября утвердить.

2. Е. У. Протопопову, согласно словесного ходатайства управляющего 1 Отд[елением] III Секции, зачислить временной сотрудницей по разборке архивов Земского и Городского союзов с двухнедельным стажем.

3. М. С. Гаврилову зачислить временной сотрудницей с двухнедельным стажем в 1 Отд[еление] III Секции по разборке архивов Земского и Городского союзов; Б. Б. Веселовского просить к истечению срока возобновить ходатайство.

4. Для той же цели в то же ведомство зачислить временными сотрудниками С. В. Воронина и т. Горчинского с двухнедельным стажем.

5. Согласно ходатайства управляющего Историко-революц[ионным] архивом 7 октября № 544, Н. А. Малинину зачислить машинисткой архива на оклад 2200 руб. с двухнедельным стажем.

6. Сотрудницу Отделения социального обеспечения Е. П. Кондратову, согласно ее прошения, уволить от должности.

7. Прошение В. Ф. Суханова о принятии его на службу в то же отделение, ввиду неопределенности положения самого архива, рассмотрением отложить.

8. Перемены по службе, указанные в сообщении управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 3 октября № 1866, утвердить.

9. Заявление нач[инающего] науч[ного] сотрудника Лефортовского архива И. И. Логинова по вопросу о выражениях, допущенных им в его заявлении, рассматривавшемся в Тарифно-расценочной комиссии, признать удовлетворительным и принять к сведению.

10. По вопросу о не соответствующих действительности выражениях, допущенных коллективом служащих Лефортовского архива в его постановлении по делу И. И. Логинова, ввиду заявления, сделанного последним в заседании, признать, что дело можно считать ликвидированным, в случае поступления в комиссию не словесной только, а письменной, просьбы коллектива возвратить обратно выписку из указанного выше постановления.

11. С. В. Морозова, согласно ходатайства главного инспектора, зачислить временным сотрудником губернского архива с 16 октября на оклад в 3000 руб.

А. М. Полянский *А. [В.] Иордан*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 279–279 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 153 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

13 октября 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Во исполнение постановления Коллегии 28 сентября командировать в Петроград для выполнения указанной в названном постановлении цели стар[шего] инспектора А. Ф. Изюмова, предоставив ему особые полномочия, согласно выработанной инспекцией инструкции; на необходимые расходы по перевозке дел выдать аванс 50 000 руб. и, кроме того, 10 000 руб. на расходы по командировке.

2. Ввиду телеграммы казанского уполномоченного о тяжелом положении архива губернского правления, выселяемого из занимаемого ныне помещения, обратиться с соответствующей телеграммой к местному губвоенкому, о чем уведомить и проф[ессора] Стратонова.

3. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 13 октября, касающиеся перемен по службе, утвердить.

4. Договор служащих в учреждениях ЕГАФ с управлением 3-го Отд[еления] I Секции по приведению в порядок библиотеки утвердить, выдав для производства расчета аванс в 40 000 руб.

5. Программу Курсов техники канцелярского и архивного дела и смету на выполнение ее в 87 780 руб. утвердить.

6. Согласно письма инспектора Б. И. Николаевского, выслать ему дополнительно на расходы по командировке 5000 руб., адресуя их в Уфу; уфимского уполномоченного уведомить о времени высылки ему кредитов и их размерах.

7. Уведомить нижегородского уполномоченного на представление его 7 октября № 1213, что служащие Военного архива становятся в положение остальных служащих губархива и сообразно с этим устанавливается одинаковая подчиненность. Вместе с тем должность заведующего 4-м Отд[елением] переименовывается в должность заведующего Нижегородским архивом расформированных войсковых частей.

Перевести в распоряжение А. И. Садовского кредит для удовлетворения содержанием служащих Военного архива.

8. Циркуляр Наркомпроса 3 октября № 10138 о порядке выдачи авансов служащим по декрету от 4 апреля принять к руководству.

9. Срочно уведомить Петроградское отделение Главархива, что по распоряжению заведующего Главархивом печатание журнала «Исторический архив» в Петрограде прекращается.

10. Приняв к сведению отчет о деятельности Поверочной комиссии Петроградского отделения Главархива по 3 октября, просить отделение, согласно предложения заведующего Главархивом, усилить деятельность по уничтожению архивных материалов.

М. [К.] Любавский *В. [И.] Пичета*
А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 280–280 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 153]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

13 октября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан, А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский.

1. Протокол заседания 10 октября утвердить.

2. Перемены по службе, означенные в приказе № 39 по 1-му Отделению III Секции, утвердить.

3. В заседании 10 октября представители коллектива Лефортовского архива вторично устно признали неправильность своего постановления 13 сентября, где в отношении Тарифно-расценочной комиссии было допущено выражение «разрешить его в более законном виде». Отношением 9 октября № 19 коллектив просит «возвратить и не числить в делопроизводстве протокол коллектива от 13 сентября, как ошибочно засланный».

Постановили: Считая настоящую просьбу коллектива как письменное признание неправильности указанного выше выражения, возвратить ему обратно просимую им выписку из протокола, оставив при делах копию, а самый инцидент считать исчерпанным.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
А. [В.] Иордан

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 281. Подлинник, машинопись.

Протокол № 154 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

15 октября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 15 октября № 1943, разрешить Н. Н. Шебашевой отпуск на две недели.

2. Согласно представления витебского уполномоченного 9 октября № 833, уволить от службы сотрудника губархива А. А. Пальмбаха и на его место с 1 октября определить В. П. Сомова.

3. Заведующему отделом 3-го Отд[еления] I Секции М. М. Богословскому, согласно заключению управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, разрешить отпуск на две недели.

4. Согласно представления нижегородского уполномоченного 9 октября № 1224, сотрудника губархива И. С. Щелкова с 1 сентября уволить от службы и на его место определить И. И. Вишневского.

5. В. Н. Трапезникова зачислить в кандидатский список, преимущественно по V Секции.

6. Уведомить пермского уполномоченного на представление его 29 сентября № 58 об утверждении А. Н. Сысиной делопроизводителем, а также что: 1) указываемое в представлении совместительство для него, А. А. Насальчук и А. Н. Сысиной разрешается, при условии точного соблюдения декрета о совместительстве, распубликованного в № 207 «Изв[естий] ВЦИК»; 2) согласно п. 4 этого декрета он, уполномоченный, должен одно из двух содержаний избрать как основное и получать по другой должности не свыше 50% основного оклада; 3) определить точно, может ли А. Н. Сысина совместить указанные в представлении должности, Главархив затрудняется ввиду отсутствия сведений о часах занятий ее в школе; 4) препятствий к временному, впредь до приискания ей заместителя в случае необходимости, продолжению ею занятия по должности делопроизводителя не встречается; содержание в этом случае должно производиться по декрету или по договору, как сдельное; 5) указать еще раз на полную невозможность определения В. П. Федорова архивистом; 6) излишне выданное содержание может быть удержано в рассрочку при условии полного погашения к 1 янв[аря] 1920 г.; 7) взаимоотношения с местными Советом профессиональных союзов и Отделом труда устанавливаются по соглашению на местах.

7. В. И. Лебедеву, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 10 октября № 358, определить временной сотрудницей с 16 октября на оклад 3000 руб. для разбора и спасения документов из архивов гор[одской] думы и военного, если к этому не встретится препятствия со стороны Тар[ифно]-расцен[очной] комиссии.

8. Заведующему Хранилищем частных архивов, согласно его представления, выдать аванс в 5000 руб. на неотложные расходы, указанные в его представлении 14 октября.

9. Согласно доклада Особой комиссии по ревизии продовольственных отчетов А. С. Шацких, впредь до окончательной ликвидации дела и удержания недополученных сумм, предоставить заимообразно в распоряжение этой комиссии 26 557 руб. для возврата лицам, внесшим деньги, но не получившим продуктов или получивших их не вполне.

10. Представление вятского уполномоченного 7 окт[ября] № 104 по вопросам, касающимся разных местных архивов, передать на предварительное заключение в инспекцию.

11. Отношение Военно-морского отдела Госкона 2 окт[ября] № 12567 передать на распоряжение Петроградского отделения Главархива, уведомив его об отсутствии препятствий к приему указанных в нем архивных материалов во 2-м Отд[елении] III Секции в случае согласия также и коллегии отделения.

12. Сообщение Наркомвоена 8 октября № 6664 по вопросу об аннулировании претензий, предъявляемых к государству в связи с войной 1914–1918 гг., принять к сведению и передать в копии в 1-е Отд[еление] III Секции.

13. Представление управляющего Отд[елением] VI Секции 14 окт[ября] № 227 по вопросу о передаче архива Моск[овского] опек[унского] совета в Отдел социального обеспечения иметь в свое время в виду.

14. Согласно представления архитектора Главархива признать указываемые им работы в д. 32 по Трубниковскому пер[еулку] необходимыми и разрешить установку стеллажей согласно утвержденным в свое время ставкам.

15. Одобрить действия ярославского уполномоченного по вывозу военных архивов из Ярославля по мотивам, указанным в представлении его от 9 окт[ября] № 372, сообщив о высланных в его распоряжение специальных суммах, предназначенных для приведения в порядок некоторых материалов, указанных в докладе Б. Н. Агриколянского.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 282–283. Подлинник, машинопись.

Протокол № 155 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

17 октября 1919 г.

Присутствовали: М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 17 октября утвердить.

2. Ввиду минования надобности в командировке в Сергиев Посад Н. А. Бердяева, за принятием на себя этого поручения С. В. Бахрушиным, заявление Бердяева о болезни и неисполнении поручения принять к сведению.

3. Представление старш[его] архивариуса А. П. Косминского о разобранных им архивных материалах Моск[овского] учеб[ного] округа, находившихся в помещении Наркомпроса, передать на заключение в инспекцию.

4. Вследствие представления владимирского уполномоченного 13 октября № 260, разрешить М. И. Смирнову указываемое в представлении совместительство на точном основании декрета, распубликованного в № 207 «Изв[естий] ВЦИК», где (п. 4) указан и размер вознаграждения.

5. Вследствие представления витебского уполномоченного № 822, снестись с местным губисполкомом по вопросу о передаче здания б[ывшего] Двор[янского] собрания, всего или части, под архив.

6. Вследствие представления тверского уполномоченного 11 окт[ября] № 101, утвердить А. И. Шапулина в должности секретаря с 23 сентября на оклад 3000 руб.; остальных лиц, упомянутых в означенном представлении,

оставить без утверждения ввиду отсутствия должностей архивиста и архивариуса с подразделением последней должности на разряды в штате губархивов.

7. Вследствие представления симбирского уполномоченного 10 октября № 5: 1) уведомить его, что утверждение служителей в должности не требуется; 2) выслать просимые удостоверения о службе; 3) снестись с губисполкомом об оказании уполномоченному поддержки.

8. Уведомить симбирского уполномоченного на представление 10 окт[ября] № 6, что: 1) для Поверочной комиссии достаточно присылки подробно мотивированных протоколов заседаний губернской комиссии с номенклатурой общего характера подлежащих уничтожению дел и 2) до получения утверждения помянутых в п. 1 протоколов нельзя передавать никаких дел в Райбум.

9. Архивар[иуса] 1-го Петроградского отд[еления] VII Секции Л. Ф. Верховскую перевести в Казанский губархив в качестве временной сотрудницы по Историко-революционному архиву с окладом 3200 руб. с установленной для Казани скидкой.

10. Вследствие отношения Можайского уездного совдепа 14 октября № 7436, срочно командировать инспектора А. М. Фокина для расследования указанных в означенном отношении обстоятельств.

11. Согласно ходатайства заведующего Курсами канцелярской техники и архивного дела М. К. Любавского, назначить Н. В. Русинова секретарем курсов и выдать ему для необходимых предварительных расходов аванс в сумме 1000 руб.

12. Поручить Финансовому отделу получить аванс 100 000 руб. на обработку архивных материалов, ввиду приступа к работам по печатанию второй книги журнала и других изданий, и 100 000 руб. — на устройство стеллажей для разбора вновь принятых архивов от Военно-ликвидационного комитета, Военно-окружного суда и целого ряда других.

А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
В. Н. Сторожев *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 284–284 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 155]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

17 октября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан, А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский.

1. Согласно ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 10 октября № 358, В. Н. Лебедеву принять временной сотрудницей с 16 окт[ября] на оклад 3000 руб.

2. Согласно ходатайства управляющего Историко-революц[ионным] архивом, М. М. Виноградовой ввиду достижения 16-летнего возраста назначить [оклад] 1700 руб. в месяц.

3. Временной сотруднице Е. П. Кривошеиной, принятой в 3-е Отд[еление] I Секции с 1 октября, содержание числить с того же числа 3200 руб.

4. Машинистку 3-го Отд[еления] I Секции Е. М. Федорову, согласно ее прошения, считать уволенной с 1 окт[ября].

5. А. Г. Левенталь, согласно ходатайства управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, принять временной сотрудницей отделения на оклад 2700 руб.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
Г. [В.] Сергиевский *А. [В.] Иордан*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 285. Подлинник, машинопись.

Протокол № 156 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

20 октября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Сообщение о болезни сотрудницы Главархива С. И. Фин, подтвержденное свидетельством проф[ессора] Россолимо, принять к сведению.

2. Согласно представления инспектора А. М. Фокина, Н. А. Бердяева, А. А. Оболенскую, Е. В. Сабурову и А. П. Сухотину считать перешедшими на службу в 3-е Отд[еление] I Секции с 16 октября с окладом для первого — 3300 руб. и для остальных — 3000 руб.

3. Ввиду доклада управляющего 3-м Отд[елением] I Секции о представлении ему труда С. В. Арсеньева, выдать последнему условленные с ним 3000 руб.

4. Сотрудника Отделения VIII Секции М. Н. Зарха уволить от должности, согласно прошения.

5. Согласно заявления правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ 20 октября № 107, признать, ввиду приведенных мотивов, ходатайство их об ассигновании дополнительных сумм на покупку ненормированных продуктов заслуживающим уважения, и возбудить соответствующее ходатайство.

6. Сообщение Отдела высш[их] учеб[ных] заведен[ий] 17 октября № 6784 о командировке проф[ессора] Н. Н. Кравченко принять к сведению.

7. Вследствие отношения Театр[ального] отд[ела] Наркомпроса 16 октября № 6459, выдать разрешение на занятия в Лефортовском архиве Н. П. Кашину и т. Гурлянду, о чем уведомить 1-е Отд[еление] III Секции.

8. Согласно представления 3-го Отд[еления] I Секции 14 октября № 438, отчислить от службы с 15 октября времен[ного] сотрудника Ф. А. Крутикова, ввиду окончания возложенной на него работы.

9. Уведомить смоленского уполномоченного на отношение 16 октября № 787, что Главархив не находит возможным удовлетворить ходатайство В. И. Токмачева о предоставлении ему возможности служить в Смоленске, занимая должность в Лефортовском архиве.

10. Вследствие ходатайства правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ 18 октября № 104: 1) разрешить Лефортовскому архиву приобрести халаты на условии, что они составляют собственность архива и выдаются только для пользования во время исполнения служебных обязанностей; потребный расход для сего покрыть; 2) предоставить коллективам других архивов право ходатайства перед Наркомтруда о выдаче разрешения на приобретение материала для халатов.

11. Представление костромского уполномоченного 16 октября № 1050 о принятии им архива б[ывшего] Северо-Креста принять к сведению.

12. Состав членов Костромской разборочной комиссии утвердить, согласно представления уполномоченного 16 августа № 1051.

13. Вследствие представления нижегородского уполномоченного 14 октября № 1234, уволить от службы машиниста С. А. Беляева, согласно его прошения.

14. Представление вологодского уполномоченного 16 октября № 231 о перевозке некоторых архивов принять к сведению.

15. Проект обращения к служащим советских учреждений о собирании материалов для VIII Секции передать на заключение инспекции[68].

16. Инструкции по учету личного состава и по ведению делопроизводства, присланные при особом циркуляре, принять к руководству, поскольку они имеют отношение к Главархиву ввиду особого его положения.

17. Проект циркуляра Центр[ального] отдела записей актов гражд[анского] состояния, присланный при отношении 18 октября № 6–752, передать на *срочное* заключение инспекции.

18. На представление оренбургского уполномоченного 1 октября № 4 уведомить его: 1) о тех штатах (восьми чел[овек]), которыми он может располагать по декрету; 2) о суммах, которые ему ассигнованы и которые могут быть ассигнованы; 3) доклад о состоянии архивного дела в Оренбурге принять к сведению.

19. Нижегородского уполномоченного на представление 14 октября № 1235 уведомить, что нижегородские военные архивы поступили в его ведение, а потому: 1) вся переписка должна отныне вестись от его, уполномоченного, имени; 2) определение в должности по военным архивам проходит через него, т. к. все служащие в них подчинены ему; 3) от него зависит возложение тех или иных обязанностей, в том числе и казначейских, на любого служащего.

20. Циркуляр Наркомпроса 17 октября № 9610 о доставлении разных материалов принять к исполнению.

М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 286–287. Подлинник, машинопись.

Протокол № 157 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

21 октября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Управляющий делами доложил Коллегии предложение заведующего Главархивом о необходимости упразднения на будущее время коллегиального управления делами Главархива. В то же время Д. Б. Рязанов полагает, что опыт и знания лиц, ныне состоящих членами Коллегии, должны быть использованы в особых периодических совещаниях, состав и порядок созыва которых имеет быть установлен впоследствии.

Постановили: Считать Коллегию, как особую постоянную организацию, прекращающей свои действия, о чем уведомить также и Петроградское отделение.

2. Калужскому уполномоченному разрешить отпуск на две недели, предложив в свое время сообщить, на кого будет возложено исправление его должности на время отпуска.

3. Представленную М. Авсюниным смету на устройство стеллажей в Трубниковском пер[еулке], д. 32 утвердить.

4. Телефонограмму Наркомпроса о доставлении сведений о заседаниях при участии посторонних лиц, принять к исполнению.

5. Ходатайство коллектива сотрудников ЕГАФ 21 октября № 109 об ассигновании 100 000 руб. на продовольственные надобности удовлетворить.

6. Уведомить нижегородского уполномоченного на представление его 16 октября № 238 о неимении препятствий к сохранению за Нижегородским военным архивом его настоящего названия.

7. Вследствие представлений нижегородского уполномоченного 9 октября № 1225 и согласно заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции А. И. Зефирова назначить временным сотрудником Архива расформированных частей.

8. Управляющего Историко-революционным архивом уведомить на представление его 21 октября № 576 о неимении препятствий к представлению гр. Тагору и Мазе права знакомиться с материалами, находящимися в архиве, согласно выданных им Центр[альной] обвин[ительной] коллегией удостоверений.

9. Уведомить Центральный отдел землеустройства на отношение его 10 октября № 3494, а также управляющего Центральным межевым архивом о неимении препятствий к удовлетворению просьбы Центрального отдела о предоставлении ему возможности пользоваться архивным материалом практиковавшимся ранее порядком.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. [И.] Пичета *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 288–288 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 158 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

24 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Телеграммы С. Ф. Платонова и Н. П. Ашешова о перевозе в Москву, по приказу Совета обороны, Истор[ико]-революц[ионного] архива принять к сведению.

2. Протокол совещания управляющих петроградскими отделениями за № 54 принять к сведению.

3. Согласно доклада заведующего Хозяйст[венным] отделом разрешить произвести выплату 8800 руб. за очистку помещения, снятого для Главархива, в д. № 9 по Ваганьковскому пер[еулку].

4. Согласно доклада заведующего Хозяйст[венным] отделом разрешить ему получить аванс в 100 000 руб. на дровяную операцию.

5. Переписку Рязанского уполномоченного (№ 298 и 338) о разосланных анкетах передать в Научно-стат[истический] отдел, поручив ему дать по ней свое заключение.

6. Ввиду несвоевременности расширения штатов вообще вопрос об изменении штатов Военного научно-издат[ельского] отдела (сообщение Петроград[ского] отд[еления] 10 сентября № 8848) оставить открытым.

7. Представление Ф. С. Батенина 10 сентября № 1022-5 о необходимости безотлагательного оформления деятельности Петроград[ского] отделения Научно-издат[ельской] комиссии принять к сведению.

8. Вследствие представления Саратовского уполномоченного 13 октября № 151, снестись с губвоенкомом по вопросу о сохранении за местным судебным архивом занимаемого им здания, указав на соответствующее распоряжение, в свое время данное по военному ведомству.

9. Архивариусу Лефорт[овского] архива К. К. Баранцевичу выдать просимое им удостоверение о неимении препятствий к увольнению от указанной выше должности, самое же увольнение считать состоявшимся со времени перехода его на новую службу.

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 289–289 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 159 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

В обсуждении отдельных вопросов принимал участие А. Ф. Изюмов.

1. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 27 октября утвердить.

2. Преподавателю 1-го Моск[овского] госуд[арственного] университета Н. Л. Бродскому, согласно его прошению, разрешить занятия в Историко-револ[юционном] архиве по вопросам, касающимся «потаенной» литературы XIX в. и деятелей литературы [18]30–[18]40-х гг.

3. Вследствие отношения 23 октября № 166, командировать в Отдел местного управления Наркомвнудела для указанных в том отношении целей В. И. Пичету и А. Ф. Изюмова.

4. Вследствие представления управляющего Отделением VIII Секции 22 октября № 26, разрешить приобрести все снимки, помещенные в представленном списке, который управляющему возвратить.

5. Принимая во внимание серьезные недоразумения, возникшие между вологодским уполномоченным и представителями местного губисполкома, и невозможность точного выяснения их и улажения путем переписки, командировать в Вологду инспектора А. И. Авраамова.

6. Инспектора Главархива Д. И. Нечкина назначить туркестанским уполномоченным, выдав ему прогонные и суточные деньги — 5000 руб., предложив в израсходовании их представить отчет (Собр. узак., ст. 816 за 1918 г.)[1].

7. Представление пермского уполномоченного от 15 октября № 72 по ходатайству В. П. Федорова о переводе его в будущем на другую службу принять к сведению.

8. Вследствие представления саратовского уполномоченного 18 октября № 154, А. Н. Штылько назначить делопроизводителем губархива.

9. Вследствие представления инспектора А. М. Фокина по командировке его в Можайский уезд и объяснения Н. Н. Полянского: а) признавая Н. Н. Полянского безусловно необходимым и полезным работником по архивному делу и поэтому подлежащим оставлению в числе работников ЕГАФ, включить его в число временных сотрудников Московского губархива с окладом в 2700 руб. с 1 ноября, поручив губархиву определить ближайшим образом круг его деятельности; б) просить отделы Наркомпроса и Московского губсовдепа по делам муз[еев] и охраны памят[ников] искусства и старины о совместной деятельности с губархивом по охране архивных материалов в Бородинском районе при участии Н. Н. Полянского; в) уведомить об этом президиум Можайского уездного совдепа на отношение его за № 7436, сооб-

[1] Слова в скобках приписаны от руки.

щив, что Главархив считает необходимой в интересах дела дальнейшую полезную деятельность Н. Н. Полянского, состоящего на службе губ[ернского] архивного фонда; г) просить Можайский совдеп об отмене выдачи жене Н. Н. Полянского трудовой книжки со включением в нее самого сотрудника Н. Н. Полянского и о скорейшем возвращении ему отобранных у него лошадей, крайне необходимых для служебных поездок, о возвращении которых 13 сентября № 5636 было предложено уже Отделом местного управления; д) просить Библиот[ечный] отд[ел] Наркомпроса о высылке Н. Н. Полянскому охранной грамоты на собрание книг и рукописей; е) признавая неправильным отобрание книжки Н. М. Полянской, возвратить таковую по принадлежности.

10. Вследствие представления ярославского уполномоченного 20 октября № 393, снестись с местным губисполкомом по вопросу о необходимости соответствия его деятельности с декретом от 8 сентября о порядке совместительств.

11. Вследствие представления управляющего Историко-революционным архивом 27 октября № 587, рекомендовать ему или, не увеличивая расходов, выделить служащих для второй смены, как это было сделано в других архивах, или оставлять для вечерних занятий не больше двух сотрудников, работу которых, ввиду особого характера их, можно считать сдельной; в последнем случае на сотрудников можно возложить только надзор и выдачу, самое же подготовление затребованных материалов можно подготовлять в утренние часы, как это практикуется в других учреждениях.

12. Представление саратовского уполномоченного 17 октября № 152 о вступлении его в должность принять к сведению.

13. Вследствие представления инспектора А. М. Фокина, просить члена коллегии по управлению государ[ственными] имуществами М. С. Ольминского допустить М. М. Любощинскую к работам по архивам Штеркова, Лобковых, Скартенского и др., находящихся в Б[ольшом] Кремлевском дворце.

А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*
В. Н. Сторожев *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 290–291. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 159]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

27 октября 1919 г.

Присутствовали: Я. Б. Карпович, А. Ф. Изюмов,
М. К. Любавский и А. М. Полянский.

1. Перемены по службе, означенные в отношении управляющего 1 Отд[елением] III Секции 27 октября № 1982, утвердить.

2. Сверхурочные работы для четырех сотрудниц ЕГАФ, означенные в отношении управляющего 1-м Отд[елением] II Секции, признать необходимыми в интересах дела и разрешить.

3. Сообщение управляющего 3-м Отд[елением] VI Секции 8 октября о зачислении на службу С. М. Покидова, ввиду полученных указаний о необходимости сокращения штатов, оставить без рассмотрения.

4. Ввиду полученных указаний со стороны заведующего Главархивом о необходимости сокращения штатов вообще, и в частности постепенной ликвидации б[ывшего] Дворцового архива, уволить от должности с выдачей ликвидационных денег курьера П. Д. Левину и старш[его] архивариуса Ф. А. Браун, предложив последнему предварительно[1], ввиду имеющейся вакансии, перейти на службу в Лефортовский архив.

5. Ввиду отсутствия каких-либо серьезных возражений, принять предложение заведующего Главархивом, чтобы временные сотрудники впредь все числились за Главархивом с откомандированием в то или другое учреждение.

6. П. С. Волкову назначить на должность сторожа при Московском губернском архиве с 9 октября с. г.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 292. Подлинник, машинопись.

Протокол № 160 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

29 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Вследствие телеграммы нижегородского уполномоченного о выселении архивов из здания почты, просить местный губисполком по возможности оставить архивы в занимаемом ими ныне помещении, т. к. вывозка их оттуда сопряжена с производством больших расходов, особенно тяжелых при современном финансовом положении Республики, влечет за собой большой беспорядок в пользовании архивными материалами, часто необходимыми в интересах пользы государственной.

2. Уведомить владимирского уполномоченного на представление 23 октября № 295, что в вопросах о порядке принятия в свое ведение архивных фондов и хранения их вообще он должен руководствоваться декретом «О хранении и уничтожении архивных дел» от 26 июня 1919 г., согласно которому (п. 1) в советских учреждениях *оконченные* дела сохраняются при них *не более* пяти лет.

[1] Слово приписано от руки.

3. Ввиду угрожаемого положения Вологодск[ого] судеб[ного] архива (представление 23 октября № 230) просить местный губисполком об оставлении его в занимаемом им ныне здании.

4. Представление тамбовского уполномоченного 24 октября № 110 о положении архива 7-го кавалерийского полка передать на распоряжение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции.

5. Фотографу 3-го Отд[еления] I Секции Д. М. Гусеву выдать 5000 руб[лей] за пользование камерами, лабораторией и др[угим] по 1 сентября с. г.

6. Предварительно каких-либо распоряжений по представлению тамбовского уполномоченного 21 октября № 106, предложить ему выяснить: 1) в чьем ведении состоит здание, в котором помещаются архивы, т. е. в ведении губ[ернского] отдела юст[иции], губисполкома или Наркомюста; 2) уплачивает ли губотюст сам за все это здание арендную плату, и в утвердительном случае — в каком размере.

7. В полном согласии с мнением заведующего Главархивом уведомить Петроградское отделение о необходимости действительного проведения в жизнь сокращения расходов и штатов личного состава; ввиду этого: 1) изменение штатов Военного научно-издат[ельского] отдела в смысле их увеличения последовать не может; 2) в случае ухода кого-либо со службы в Главархиве и отделениях ЕГАФ освобождаемая должность, по возможности, не должна быть замещаема; 3) должны быть безусловно уничтожены стенографические записи заседаний. Независимо от сего, указать Военному научно-издат[ельскому] отделу через Петроградское отд[еление] Главархива безусловную ошибочность его взгляда, что все излагаемое в его протоколах после отправления их Москву и в ПО Главархива считается утвержденным, т. к. для проведения чего-либо в жизнь существует особая форма письменного ходатайства, и если таковое не последовало, то всякое постановление подчиненного органа, нуждающееся в утверждении, приводимо в исполнение быть не может.

А. [А.] Трояновский *Г. [В.] Сергиевский*
М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 293–293 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 161 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

31 октября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Принимая во внимание: 1) что Д. И. Нечкин, как предназначенный для организации архивного дела в Туркестанской республике, командируется туда уполномоченным не по управлению, а по организации архивного фонда, по-

сле чего, если не получит иного назначения, подлежит возвращению в Москву; 2) что при выполнении возложенной на него задачи потребуются расходы, которые, быть может, он не в состоянии будет покрыть из отпускаемых для сего специальных сумм из Наркомпроса, за неполучением их на месте; 3) что в израсходовании отпускаемых сумм Д. И. Нечкин обязан в свое время представить отчет, — предположенный ему ранее к выдаче аванс увеличить до 20 000 руб., кроме следуемых по закону прогонных и суточных денег.

2. Согласно предложения заведующего Главархивом Д. Б. Рязанова, Архивные курсы поместить в д. № 37 по Б. Афанасьевскому переулку.

3. Вследствие заявления домового комитета б[ывших] торговых рядов Мошкина, снять для Главархива все 30 свободных помещений в этих рядах за предложенную цену 1358 руб. 58 коп. в месяц.

4. Акт о приеме архива б[ывшего] Т[оварищест]ва Ф. и Г. Бр. Каменских и Н. Мешков, принять к сведению[69]; архив перевести в один из амбаров Мошкина.

5. Управляющему 3-м Отд[елением] VI Секции, вследствие его прошения 30 октября, разрешить просимый им отпуск на две недели.

6. Члену Коллегии заведующему Научно-статистическим отделом М. К. Любавскому разрешить установленный отпуск отдельными днями по соглашению.

7. Управляющему 1-м Отд[елением] III Секции, вследствие его телефонограммы, разрешить передать в Главбум бланки для почтограмм, находящиеся в Губграмоте.

8. Принимая во внимание: 1) неудовлетворительное состояние кассы, 2) затянувшееся приведение в порядок библиотеки б[ывшего] Мин[истер-]ства иностранных дел, 3) неожиданно большую стоимость этой работы и 4) значительное превышение уже выданной суммы над сметным предположением 3-го Отд[еления] I Секции на разборку библиотеки — прекратить ее с 1 ноября, просимого аванса в 45 000 руб. не выдавать, предложив представить отчет в израсходовании выданных денег и счет неоправданных еще работ.

9. Протокол Тарифно-расценочной комиссии 31 октября утвердить.

10. Согласно ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, разрешить ему приобрести для нужд отделения одну пишущую машинку, ассигновав ему для этой цели до 20 000 руб.

11. Заведующего Хозяйственным отделом Г. В. Сергиевского командировать для наблюдения за вывозкой закупленных дров из рощи и погрузкой их в вагоны.

12. Вследствие представления саратовского уполномоченного 23 октября № 160, 1) уведомить его о сумме и времени перевода ему кредитов и 2) что по отношению к обследованию уездных архивов желательно выполнение посланной уполномоченному в свое время анкеты.

13. Вследствие представления казанского уполномоченного 24 октября № 364, просить военное ведомство: а) принять срочные меры по охране казанских архивов и б) подтвердить необходимость сделанного ранее распоряже-

ния, чтобы воинские части не расквартировывались в непосредственном соседстве с архивами, а тем более не выселялись бы из занимаемых помещений, в крайнем случае предоставлялась бы возможность к уплотнению.

14. Ввиду изменившихся условий службы некоторых членов Коллегии, членами Тарифно-расценочной комиссии с 1 ноября считать А. М. Полянского и Г. В. Сергиевского и их заместителями — М. К. Любавского и В. И. Пичету.

А. [А.] Трояновский *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 294–295. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу заседания Коллегии № 161]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

31 октября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан,
М. К. Любавский и А. М. Полянский.

1. Сотрудницу 2-го Отд[еления] I Секции М. И. Боголюбову перевести в Моск[овский] губ[ернский] архив, причем перевод этот до полной ликвидации означенного отделения считать откомандированием.

2. Сотруднице 3-го Отд[еления] IV Секции М. М. Любощинской, ввиду засвидетельствованного А. М. Фокиным увеличения ее работы и приобретения ею значительного опыта и знаний, повысить оклад с 2800 руб. до 3000 руб. с 1 ноября.

3. Согласно представления управляющего 3-м Отд[елением] I Секции 27 октября № 448, архивариуса А. В. Белокурову назначить старш[им] архивариусом, а на ее место перевести науч[ную] сотрудницу Е. Н. Боголепову с 1 ноября.

4. Архивариуса 2-го Петроградск[ого] отд[еления] I Секции М. Н. Давидович, ввиду затруднительности проезда в Петроград, числить временно в составе Научно-стат[истического] отд[ела] Главархива с 1 нояб[ря] с окладом, присвоенным должности архивариуса по моск[овским] ставкам.

5. Временн[ой] сотруднице Лефортовского архива Л. Н. Труниной увеличить оклад до 2700 руб. с 1 октября.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
А. [В.] Иордан *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 6. Л. 296. Подлинник, машинопись.

ПРОТОКОЛЫ СОВЕЩАНИЙ ПРИ ЗАВЕДУЮЩЕМ ГЛАВАРХИВОМ № 1–24

1 ноября — 27 декабря 1919 г.

Протокол № 1 совещания при заведующем Главархивом

1 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Управляющий делами доложил о полученном им распоряжении заведующего обсудить вопрос об устройстве столовой для служащих Главархива и 3-го Отд[еления] I Секции в реквизированном для нужд Главархива помещении в д. № 9 по Ваганьковскому пер[еулку]. Ввиду особых, исключительно тяжелых, условий, переживаемых москвичами, крайнего недостатка топлива и продовольствия, а также материальных средств у служащих, предложение Д. Б. Рязанова не могло не вызвать общего сочувствия и представлялось лишь желательным срочно выяснить возможность и способы осуществления его.

Выяснение всего это принял на себя Г. В. Сергиевский.

2. 3-е Московское отделение I Секции обратилось с просьбой обсудить вопрос о несоответствии оплаты труда машинисток архивов с характером порученной им работы.

Недостаточность вознаграждения машинисток вообще, явно несправедливая оценка их труда по сравнению с оплатой труда некоторых других категорий служащих, уже и ранее обращала внимание Коллегии Главархива, и если последняя не повысила им ставок, то только ввиду отсутствия возможности сделать это по действующим тарифам.

Ввиду этого совещание, относясь с полным сочувствием к возбужденному вопросу, высказало мнение о необходимости возбуждения общего вопроса о повышении ставок оплаты труда машинисток, если это не сделано в новом, еще не опубликованном тарифе, с системой которого в общих чертах познакомил совещание Г. В. Сергиевский.

3. Управляющий делами доложил протоколы коллектива сотрудников Лефортовского архива 4 и 18 октября с. г. в деятельности отдельных сотрудников этого архива. Сведения, заключающиеся в них, вызвали оживленный обмен мнениями, причем не было выяснено каких-либо конкретных заключений только ввиду сообщения А. М. Полянского, что, по имеющимся у него сведениям, на ближайших днях ему, как председателю Тарифно-расценочной комиссии, будет представлено правлением секции коллектива сотрудников

ЕГАФ, заключение о необходимости рассмотрения комиссией работы вообще сотрудников этого архива.

Настоящее совещание продолжалось 3 часа 10 мин[ут].

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
В. [И.] Пичета *М. [К.] Любавский*
Г. [В.] Сергиевский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 1–1 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 1б экстренного совещания при заведующем Главархивом

3 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Управляющий делами доложил, что, по имеющимся у него сведениям, острое положение с топливом вызвало уже со стороны отдельных управляющих отделениями ряд срочных работ для спасения архивных материалов, а также для получения возможности дальнейшей работы. В числе этих мер первенствующее значение имеет, конечно, уплотнение во всех видах и связанная с этим перевозка, переноска, расстановка и разборка дел, документов и мебели.

Одобрив в принципе эти действия, совещание считает необходимым предложить всем вообще управляющим отделениями обратить серьезное внимание на этот вопрос, а также принять необходимые меры и самому Главархиву. В более подробное рассмотрение вопроса во всей широте войти в одно из ближайших заседаний.

М. [К.] Любавский
А. М. Полянский
Г. [В.] Сергиевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 2. Подлинник, машинопись.

Протокол № 2 совещания при заведующем Главархивом

4 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Симбирский губкомитет РКП, озабочиваясь устройством в Симбирске Музея революции, просит о предоставлении последнему архива б[ывшего] губ[ернского] жанд[армского] управления.

Сообщая об этом, симбирский уполномоченный, не высказывая своего мнения, просит дать ему указания.

Главное управление архивным делом с самого начала своего возникновения предприняло все меры к образованию особых хранилищ всех материалов, так или иначе относящихся к истории революции. С этой именно целью образованы VII и VIII Секции ЕГАФ, возникли историко-революционные архивы не только в Москве и Петрограде, но и в целом ряде других городов. Разбивать единство ведения этими архивами в нарушение действующих декретом, представляется безусловно нецелесообразным, и потому желание Симбирского губкомитета РКП подлежит отклонению.

2. Управляющий делами доложил протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии 4 ноября. Постановления, проведенные в этом заседании, возражений не встретили.

3. Исключительно тяжелые условия жизни, переживаемые служащими учреждений г. Москвы, содержание которых далеко не соответствует ценам на продукты, одежду, обувь и топливо, побудили некоторые учреждения выдать им ссуду в размере месячного оклада содержания с погашением ее в рассрочку на несколько месяцев и, кроме того, специальный аванс на приобретение топлива средствами коллективов. Из повестки Коллегии Наркомпроса на заседании 6 ноября видно, что такие же вопросы возбуждены и в отношении служащих Наркомпроса вообще, но, по-видимому, только тех, которые получают содержание по требовательным ведомостям, составленным Финан[совым] отделом Наркомпроса.

При обсуждении первого вопроса одним из участников совещания было высказано опасение, чтобы выдача ссуды и обязательное ее погашение к известному сроку, т. е. не позднее закрытия сметы 1 февраля, не повлекла бы неблагоприятным образом на покупную способность сотрудников в ближайшие месяцы. Замечание это вызвало прения, которые привели к единогласному заключению о полной желательности благоприятного разрешения этих вопросов путем возбуждения соответствующего ходатайства об отпуске этих сумм. Исполнение этого заключения могло бы последовать лишь в случае согласия с этим правления секции коллектива служащих ЕГАФ.

Продолжительность заседания — два с половиной часа.

А. [А.] Трояновский *Г. [В.] Сергиевский*
В. Н. Сторожев *[В. И.] Пичета*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 3–3 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 2]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

4 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский,
Г. В. Сергиевский, А. В. Иордан.

1. М. А. Белину, согласно ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 29 октября № 592, принять на службу в Моск[овский] историко-революционный архив.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 3 ноября № 2026 В. И. Токмачева, ввиду непредставления им свидетельства о болезни и неприбытия к месту службы до сего времени, считать оставившим службу по ЕГАФ.

3. А. Н. Штрауха, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 29 октября № 373, принять на службу в качестве временного сотрудника.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
Г. [В.] Сергиевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 4. Подлинник, машинопись.

Протокол № 3 совещания при заведующем Главархивом

8 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский,
В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Управляющий делами доложил протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии 8 ноября. Постановления, проведенные в этом заседании, возражений не встретили.

2. Заведующий архивными курсами представил требовательную ведомость на выдачу содержания заведующему курсами, секретарю и делопроизводителю (помощнику секретаря). Принимая во внимание временный характер курсов, продолжающихся всего до четырех месяцев, указанные в требовательной ведомости оклады совещание признало подлежащими утверждению.

3. Управляющий делами доложил представленную ему памятную записку заведующего Финан[совым] отделом о порядке разрешения и оплаты со сверхурочных работ в отделениях секций. Признано необходимым подтвердить, что работы эти производятся только с предварительного согласия Глав-

архива и что работы, произведенные без соблюдения этого порядка, оплачиваться не будут. Самые работы должны происходить при полном соблюдении действующих декретов и распоряжений как в отношении количества часов работы, так и оплаты их. Ходатайства о разрешении сверхурочных работ должны направляться по Финанс[овому] отделу Главархива.

4. Комитет сотрудников 1-го Отд[еления] II Секции 11 ноября просит ввиду тяжелого положения сотрудников в отношении топлива, доходящего у некоторых до полного отсутствия дров и невозможности приготовить себе пищу, выдать сотрудникам некоторое количество дров из имеющихся на этот предмет в распоряжении правления двух вагонов, в погрузке коих принимал участие один из представителей 1-го Отделения.

Отношение это представлено было лично представителями Комитета управляющему делами, который разъяснил им действительное положение как топливного, так и других вопросов, затрагивающих личные интересы служащих. Управляющий делами сообщил также совещанию, что заведующий Главархивом, озабоченный и сам этими вопросами, предполагает назначить заседание совещания под своим председательством на ближайших днях.

После обмена мнениями о возможных мерах для улучшения положения служащих как в местах их службы, так и, в частности, в их собственных квартирах в смысле предоставления им возможности меньших страданий от холода, а также для улучшения их питания совещание отложило принятие тех или других решений до заседания под председательством Д. Б. Рязанова.

Продолжительность заседания два часа.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *[В. И.] Пичета*
Г. [В.] Сергиевский *А. [А.] Трояновский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 5–5 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 3]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

8 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан, А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский.

1. И. А. Кампиани, согласно его прошения и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, определить старш[им] архивариусом Лефортовского архива на двухнедельный стаж.

2. Предварительно рассмотрения ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 6 ноября № 606 о повышении ставки сотруднице Е. П. Слепцовой, получающей 3000 руб. в месяц и, имея в виду, что ходатайство это означа-

ет предоставление т. Слепцовой другой, высшей должности, запросить т. Максакова, на какую именно должность предполагает перевести т. Слепцову, и есть ли по этой должности вакансия.

3. Т. Панова, согласно его ходатайства, освободить от исполнения обязанности временного сотрудника и на его место принять Л. Б. Залкинд.

4. Принимая во внимание, что, как видно из памятной записки канцелярии Главархива, инспектор А. Д. Денисов, отбыв 19 сентября в срочную командировку в г. Смоленск, Верею и Рузу, до сего времени в Главархив не являлся и отчета по командировке не представил, считать его оставившим службу.

5. 3-е Отд[еление] I Секции отношением от 26 октября № 449 обращает внимание Тарифно-расценочной комиссии на несоответствие оплаты труда *так называемых* машинисток отделения (2200 и 2300 руб. в месяц) с самым характером поручаемой им работы. От машинисток в архивах, помимо основательного знания иностранных языков, требуется делать самостоятельные переводы.

Из представленной отделением справки видно, что Расценочная комиссия Наркомпроса *корреспонденткам*-машинисткам, *самостоятельно исполняющим* бумаги, назначает содержание в 2700 руб. в месяц.

По подробном обсуждении этого вопроса, Тарифно-расценочная комиссия пришла к заключению, что писание на пишущей машинке не является таким безусловным признаком, по которому всякого пишущего на ней, следует оплачивать по тарифу машинисток, т. к. писать на ней могут и весьма ответственные работники. Поэтому для определения разряда тарифа, под который подходит тот или другой сотрудник, следует искать другие признаки, как это сделала Тарифно-расценочная комиссия Наркомпроса, подводящая некоторых машинисток под тариф, установленный для корреспондентов, самостоятельно исполняющих бумаги. Точно таким же образом можно сделать и 3-му Отд[елению] I Секции, и если ее сотрудники, пишущие на машинке, по другим признакам подходят к какому-либо иному разряду общего тарифа, сообщить об этом в Комиссию, персонально определив работу каждого сообразно признакам тарификации труда советских служащих.

А. М. Полянский *А. [В.] Иордан*
Г. [В.] Сергиевский *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 6–6 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 4 совещания при заведующем Главархивом

10 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. 3-е Отделение I Секции просит разрешить ему приобрести альбом «Снимки древних икон и старообрядческих храмов Рогожского кладбища» за 1200 руб. Принимая во внимание исключительное значение этого альбома и отсутствие его на книжном рынке, совещание признало возможным согласиться с той просьбой.

2. Историко-революц[ионный] архив представлением 11 ноября № 617 просит о разрешении ему командировать сотрудников Бочарову, Герцензона, Еремину, Журдан и Малинину в Главное управление внутренней обороны для разбора и вывоза дел, имеющих отношение к истории революционного движения в России, причем ответственным лицом при разборе материалов был бы А. Я. Герцензон.

Принимая во внимание, что при условии выборки определенных материалов, подлежащих хранению только в Историко-револ[юционном] архиве, могут быть не замечены другие материалы, имеющие серьезное историческое значение, а также ввиду невыясненности вопроса о том, получено ли согласие на такую выборку Главного управления внутренней обороны, поручить выяснение всех обстоятельств дела инспекции с тем, что самая выборка дел в дальнейшем, в случае признания возможности производить ее, производилась бы указанными выше лицами под руководством, в случае надобности, инспекции в указанном выше смысле.

3. Отчет костромского уполномоченного о деятельности 4 ноября № 1091 принять к сведению.

Продолжительность заседания один час.

А. [А.] Трояновский *Г. [В.] Сергиевский*
А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
[В. И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 7. Подлинник, машинопись.

Протокол № 5 совещания при заведующем Главархивом

12 ноября 1919 г.

Присутствовали: Д. Б. Рязанов, А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Д. Б. Рязанов довел до сведения совещания, что служащие всех наркомов в настоящее время в некоторых отношениях, и прежде всего в борьбе с топливным голодом, приравниваются к рабочим. Поэтому необходимо принять все меры для победы над ним, образовать из своей среды особые рабочие отряды, которые будут на местах снабжены в достаточном количестве необходимыми инструментами и приспособления для рубки, пилки и уборки топлива.

Организация всего дела должна вестись в полном контакте с Наркомпросом, личные сношения с которым поручить Хозяйственному отделу.

2. Г. В. Сергиевский сделал краткий доклад о наличных запасах топлива в учреждениях ЕГАФ, из которого видно, что во дворе Главархива имеется около 14 саж., в Архиве [Министерства] юстиции — около 20 саж. и в отдельных военных архивах, в общем, не более 5–6 саж.

Закуплено дров и вывезено к полотну жел[езной] дор[оги] около 40 вагонов, кроме того, в роще имеется 150 вагонов.

Необходимо для учреждения максимум 280 вагонов или минимум 50%, т. е. 140 вагонов. Кроме того, для служащих — 40–50 вагонов.

В частности, необходимо, например, иметь, чтобы поддерживать температуру, сколько-нибудь возможную для занятий на шесть месяцев, в Главархиве на пять больших голландских печей — 3 вагона, для Архива иностран[ных] дел — 5 вагонов, Архива юстиции — 10 вагонов, Военно-ученого [архива] — 5 вагонов, особняка в Введенском пер[еулке] для отопления голландских печей — 3 вагона и т. д.

Если Главархив не получит нужные ему для отопления всех учреждений и для нужд служащих 180–200 вагонов, то некоторые учреждения определенно придется закрыть для того, чтобы дать возможность существовать другим.

Эта последняя мысль, высказанная заведующим Главархива, была поддержана всеми присутствовавшими.

Необходимо принять все меры к тому, чтобы обеспечить себя необходимым количеством топлива немедленно же, но т. к. на это надежды мало, то следует теперь же принять все подготовительные меры к закрытию отдельных архивов.

Таковыми в первую очередь являются Военно-ликвидационный, отделения Военно-ученого в Грузинах и на Смоленском бульваре, половина Военно-ученого архива в Моревом пер[еулке], Лефортовский архив, Дворцовый архив, Патриаршая библиотека, Архив социального обеспечения.

Необходимо, по возможности, продолжать отапливать Главархив, Архив иностран[ных] дел, Архив юстиции, помещения в Введенском пер[еулке] и в Афанасьевском пер[еулке].

Живущих в зданиях Лефортовского архива необходимо уплотнить, сделав перегруппировку жилищ таким образом, чтобы лица, не служащие в настоящее время в архиве, и их семьи были сконцентрированы в одном месте.

В Историко-рев[олюционном] архиве, в нижнем его помещении, поддерживать должную температуру путем нагревания переносной печки.

Хотя такие печки имеются в Военно-ликвидацион[ном] архиве, но, ввиду того что архивы эти не разобраны и наведение справок в делах и в теплой температуре представляет большие затруднения, архив запереть и справок в зимние месяцы не давать.

Для холодных помещений Главархива, Историко-революц[ионного] архива и других, где встретится нужда, приобрести необходимое количество переносных печей и труб.

Произвести, по соглашению с управляющими отделениями, возможное сокращение служащих с выдачей им ликвидационных денег, применив эту меру прежде всего к временным служащим, принятым в последнее время.

Всем остающимся служащим, хотя бы и занимающимся в закрываемых временно архивах, производится выдача содержания в полном размере, если не будет другого специального распоряжения.

3. По вопросу о фактическом приобретении для служащих теплого (валенок, фуфаек, перчаток и т. п.) поручить Хозяйств[енному] отделу принять самые энергичные меры.

4. Войти в непосредственное сношение с Наркомпродом и продовольственными организациями по вопросу об улучшении снабжения служащих предметами продовольствия.

5. Поручить Г. В. Сергиевскому принять срочные меры к устройству для служащих столовой, продолжить осмотр подходящих для этой цели помещений, между прочим в Социалистической академии, для чего войти в контакт с К. Н. Малининым.

6. Принимая во внимание, что предстоящее уплотнение архивов, спасение архивных материалов от сырости в связи с отсутствием топлива, вызываемая этим переноска и, вероятно, перевозка личными средствами на санках архивных материалов и другие работы вызовут необходимость сдельных или сверхурочных занятий почти во всех учреждениях, разрешить таковые при условии предварительного представления управляющими отделениями.

7. Признать, что секции как административные органы управления ЕГАФ прекращают свое существование с 1 декабря и остаются лишь для облегчения классификации архивных материалов для объединения деятельности военных архивов, заведование ими возложить на заместителя заведующего Главархивом А. А. Трояновского.

8. В одном из ближайших заседаний совещания наметить пути к сокращению штатов в Петроградском отделении Главархива и в Петроградском отделении ЕГАФ, причем особое внимание обратить на архивы военные, Сенатский, Архив просвещения.

Продолжительность совещания — [два] часа.

А. [А.] Трояновский	*В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский	*М. К. Любавский*
[А. Ф. Изюмов]	*Б. [С.] Тагиев*
[В. И.] Пичета	*Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 8–9 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 5]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

14 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан,
А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский.

1. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 29 октября № 372 стар[шего] архивиста отделения С. И. Порфирьева, как не являющегося на службу и после уведомления Коллегии об отказе в продолжении его командировки, считать уволенным от службы, о чем уведомить как его, так и управляющего 1-м Отд[елением] II Секции.

2. Тарифно-расценочная комиссия в заседании своем 4 ноября признала возможным переместить сотрудника Научно-статистического отдела А. Н. Штраух в 1-е Отд[еление] II Секции на должность временного сотрудника, но с постановлением этим не согласился заведующий Главархивом, имея в виду, между прочим, предстоящее сокращение штатов служащих, и прежде всего временных сотрудников, а также и то, что А. Н. Штраух приглашался специально для занятий в Научно-статистическом отделе и был принят туда. Признавая серьезность мотивов заведующего Главархивом, Комиссия признала возможным согласиться с ним, и А. Н. Штраух в 1-е Отд[еление] II Секции не переводить.

3. Представление управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 8 ноября № 2053 о назначении В. Е. Чижовой курьером в архив Военно-ликвидационного комитета, ввиду необходимости сокращения штатов вообще, а в отношении указанного архива даже закрытия, отклонить.

А. [Ф.] Изюмов *А. [В.] Иордан*
А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 10. Подлинник, машинопись.

Протокол № 6 совещания при заведующем Главархивом

17 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский,
В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

1. Постановления Тарифно-расценочной комиссии, происшедшие в заседаниях 14 и 17 ноября, возражений не встретили.

2. 3-е Отд[еление] I Секции просит разрешить ему приобрести отсутствующее на книжном рынке издание и представляющее большую историческую

ценность «История Казанского университета за первые сто лет его существования» К. П. Загоскина, три больших тома в трех переплетах (юбилейное издание). Владелец издания просит за него 1000 руб. совещание по указанным выше мотивам признало возможным приобретение этого издания.

3. Научный сотрудник 1-го Отд[еления] II Секции И. Н. Ельчанинов, продолжая принятую уже у него в части работу по составлению генеалогической картотеки, сдал вновь написанных карточек 20 тыс. Совещание полагает, что труд И. Н. Ельчанинова должен быть оплачен по той же расценке, как и ранее, т. е. в 2000 руб.

4. Ввиду уничтожения с 1 ноября Коллегии Главархива, а с 1 декабря — также должности заведующих секциями, конструкция Главархива, согласно указаниям заведующего, устанавливается следующая. Во главе управления состоит заведующий Д. Б. Рязанов, у него два заместителя: в Москве — А. А. Трояновский и в Петрограде — С. Ф. Платонов, с теми же правами и на тех же окладах, которые они имели до сего времени. При заведующем организуется особое совещание, собирающееся по мере надобности, состав которого устанавливается распоряжением заведующего. В совещания, кроме постоянных членов, могут приглашаться следующие лица из состава других служащих или даже посторонних для Главархива. Совещания проходят под председательством заведующего или его заместителя.

6[1]. Владимирский уполномоченный 10 ноября № 5334 возбуждает вопрос о том, в каких взаимоотношениях к губ[ернским] отделам образования должны находиться губернские уполномоченные Главархива. С своей стороны Влад[имирский] губотнароб считает ненормальным создавшееся на местах полное обособление уполномоченных Главархива от губотнаробов, полагая, что связь между ними должна существовать и вполне возможна, наподобие существующей связи между Главным управлением архивным делом и Наркомпросом.

Вопрос, возбужденный владимирским уполномоченным, хотя и не был новым для Главархива, но, ввиду серьезности его и большой остроты, на местах вызвал вновь значительный обмен мнениями, в результате которого совещание пришло к заключению: преподать владимирскому уполномоченному разъяснения в смысле данных уже ранее указаний по этому же вопросу другим уполномоченным.

Длительность заседания — три часа.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 11–11 об. Подлинник, машинопись.

[1] В документе пункт 5 данного протокола отсутствует.

[Приложение
к протоколу совещания № 6]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

17 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан, А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский.

1. Согласно представления управляющего Централ[ьным] межевым архивом 13 ноября № 27 курьера М. Бобровского с 16 ноября уволить от занимаемой должности, а на его место с того же числа определить А. Николаеву с окладом в 1540 руб.

2. Вследствие представления управляющего 3-м Отд[елением] I Секции 14 ноября № 462, соглашаясь с мотивами, приведенными в этом представлении, признать, что оплата сдельной работы заведующего Библиотечным отделом Н. В. Рождественского по разборке библиотеки б[ывшего] Министерства иностр[анных] дел в 3000 руб. является соответствующей произведенной работе и сумма эта подлежит ему к выдаче.

3. Управляющий 1-м Отд[елением] VII Секции 14 ноября № 627 представляет ходатайства сотрудниц А. П. Хухриной и А. Н. Журдан о разрешении им, ввиду наступивших тяжелых условий работы, крайне пагубно отзывающихся на их здоровье, временно оставить работу в архиве с сохранением за ними места. Принимая во внимание, что удовлетворение их просьбы могло бы последовать лишь при условии несохранения за ними содержания, Комиссия полагает просьбу А. П. Хухриной и А. Н. Журдан удовлетворить, жалованье выдать лишь по день прекращения ими занятий.

4. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции А. Е. Дедову принять на должность курьера.

А. М. Полянский
Г. [В.] Сергиевский
А. [В.] Иордан

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 12. Подлинник, машинопись.

Протокол № 7 совещания при заведующем Главархивом

18 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно постановления Совета нар[одных] комиссаров о сокращении пользования электрическим освещением, распубликованного в № 258 «Изв[естий]

ВЦИК», разослать телефонограммы во все моск[овские] отделения ЕГАФ с указанием необходимости безусловного исполнения требований этого постановления, а также сообщения Главархиву ответственного в каждом здании лица по надзору за пользованием электрической энергией и освещением. По Главархиву таким лицом является заведующий Хоз[яйственной] частью.

2. Управляющим делами доложен протокол № 41 заседания инспекции. В отношении п. 2 и 6, в согласии с инспекцией, признано необходимым запросить от всех отделений ЕГАФ в трехдневный срок сведения о работах разборочных комиссий, а также установить правильное дежурство инспекторов и ежедневную явку их в Главархив, если они, конечно, не находятся в командировке.

3. Ввиду большого количества слушателей Канцелярско-архивных курсов и недостатка мебели, поручить Хоз[яйственному] отделу приобрести четыре дюжины стульев, на что ассигновать 15 000 руб.

4. Заслушан отчет инспектора М. С. Вишневского по командировке его в Орловскую губернию. По подробном обсуждении отчета в связи с отчетом б[ывшего] инспектора Н. Н. Терновского и перепиской с уполномоченным, все предложенные им 17 заключений приняты, [причем] Н. М. Турчанинов, ввиду подачи им прошения об отставке, уволен от службы, согласно прошения, по болезни.

5. Управляющий делами доложил об отсутствии каких-либо сведений в течение продолжительного срока от инспектора А. В. Сомова. Принимая во внимание, что: 1) последнее сообщение от него получено было по пути в Тобольск; 2) после этого Тобольск был захвачен белыми; 3) после обратного занятия его Красной армией от А. В. Сомова не поступало никакого сообщения, — возможно предполагать, что А. В. Сомов был захвачен [белыми], и потому служба его в должности инспектора Главархива должна считаться прекратившейся.

6. В Главархив поступили две бумаги на бланке Ярославского уполномоченного от 11 ноября за № 436 и 437, подписанные обе «по доверию, за уполномоченного секретарь Соколов». Безусловно, признавая недопустимым подобные подписи «по доверию», совещание полагает, что неправильность таких подписей должна быть указана уполномоченному, по существу же № 437, признавая возможным допустить вырезку из дел чистой бумаги, не нарушая, конечно, цельности этих дел, совещание полагает, что бумага эта не подлежит продаже, хотя бы для оплаты работы по вырезке, почему считает необходимым, чтобы такая продажа на будущее время была прекращена. Вырезка бумаги может быть исполнена самим учреждением, нуждающимся в ней, под надзором постоянных служащих Главархива.

7. Согласно доклада заведующего Хоз[яйственной] частью, совещание полагает необходимым поручить Хоз[яйственному] отделу приобрести шкаф для отделений ЕГАФ, два шкафа американской системы, каждый в пять пол[ок], и два чемодана для командировок. На приобретение трех шкафов ассигновать 15 000 руб.

8. Управляющий делами доложил во всех подробностях переписку, возникшую с Можайским совдепом по вопросу об отношениях последнего к сотруднику Главархива Н. Н. Полянскому. По подробном обсуждении дела совещание пришло к заключению о необходимости поручения инспектору М. С. Вишневскому вступить в предварительные личные переговоры по этому делу в Наркомвнуделом.

Продолжительность заседания — три часа.

А. [А.] Трояновский *М. [К.] Любавский*
А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
Г. [В.] Сергиевский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 13–14. Подлинник, машинопись.

Протокол № 8 совещания при заведующем Главархивом

19 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Управляющий делами и зав[едующий] Финансовым отд[елом] Главархива сделали доклад о работах, произведенных в Главархиве и в отделениях ЕГАФ во исполнение постановления совещания 12 ноября (п. 6) в связи с топливным кризисом. Работы эти, ввиду понятной желательности особенно осторожного обращения с материалами и невозможности поэтому поручить посторонним лицам, произведены были силами самих служащих. По подробном рассмотрении списков совещание признало необходимым произвести указанные в списках размеры выдачи по Главархиву, а также и в отделениях ЕГАФ, в последних — согласно заключений управляющих отделениями. Одновременно надлежит произвести также оплату труда лиц, подготовляющих материалы для издания.

2. Управляющий делами доложил утвержденный инспекцией перечень вопросов, ответы на которые, по мнению инспекции, уполномоченные должны давать в своих отчетах о деятельности. По подробном обсуждении доклада совещание признало: 1) безусловно полезным, в целях облегчения составления уполномоченными исчерпывающих отчетов, преподание им в руководство известного перечня вопросов; 2) ответы на каждый из предлагаемых вопросов являются необходимыми лишь постольку, поскольку задаваемые в них темы в отчетном году имели применение в местной архивной жизни; 3) сведения о количестве входящих и исходящих бумаг (п. 18) не подлежит обязательному включению в отчеты; 4) в исправленном согласно сему виде при разъясняющем циркуляре выработанный инспекцией перечень подлежит рассылке

уполномоченным; 5) копия циркуляра и приложение должны быть препровождены для сведения в Петроградское отделения Главархива.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
Г. [В.] Сергиевский *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 15–15 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 8]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

21 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. В. Иордан, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский.

1. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 19 ноября № 2099, т. Чижову (№ 4770) определить временным сотрудником с окладом 1540 руб.

2. А. Д. Денисова, ввиду того что по сведениям, данным дополнительно инспекцией, отчет по командировке был представлен, а затем подано и прошение об отставке, считать уволенным по прошению.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 18 ноября № 632, А. С. Ионову определить машинисткой со времени начала ею занятий.

4. Согласно представления того же управляющего 18 ноября № 635, сотрудника В. Н. Перепелкина за смертью из списков служащих исключить.

5. Согласно представления того же управляющего 18 ноября № 633, инспектора А. И. Попова с 1 дек[абря] переместить на должность архивиста Историко-революционного архива.

6. Согласно представления того же управляющего 14 ноября № 622, Е. П. Слепцову назначить на должность архивиста.

7. Сотрудницу 3-го Отд[еления] I Секции М. В. Веселовскую уволить от службы, согласно ее прошения, для поступления в Госуд[арственное] издательство с 1 декабря[1].

9. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 19 ноября № 391, переплетчика Д. А. Пронина, ввиду продолжительной неявки его из отпуска, считать оставившим службу.

[1] Далее вычеркнут пункт 8: «Согласно доклада председателя, службу инспектора А. Д. Денисова считать прекратившейся по мотивам, доложенным совещанием при заведующем 18 ноября».

10. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 20 ноября № 2113, архивистка Е. Н. Федорова и временного сотрудника Е. К. Курчевского, ввиду призыва на военную службу, исключить из списков служащих.

11. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 21 ноября № 644, машинистке И. Л. Горман разрешить перейти на службу в Отдел управления концентрационными лагерями.

Председатель: *А. М. Полянский*
Члены: *А. [Ф.] Изюмов*
Г. [В.] Сергиевский
А. [В.] Иордан

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 16. Подлинник, машинопись.

Протокол № 9 совещания при заведующем Главархивом

21 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.

1. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 21 ноября возражений не встретили.

2. Продолжая обсуждение списка лиц, исполнявших работы в связи с топливным кризисом, совещание, приняв во внимание, что на администрацию архивов и на канцелярию Главархива легли также экстренные распорядительные и исполнительные работы, потребовавшие вне служебного времени, признало, что постановление 19 ноября об оплате труда служащих должно быть распространено и на лиц, принадлежащих к составу администрации и канцелярии Главархива.

Принимая далее во внимание, что ввиду предстоявшей возможности закрытия по недостатку топлива тех архивов и учреждений, в которых ведутся подготовительные работы к изданиям, эти работы велись также усиленным темпом во внеслужебное время, совещание признало правильным распространить указанное выше постановление также и на лиц, подготовлявших материалы к изданию, т. е. заведующего и сотрудников Научно-статистического отдела и заведующих отделками отделений ЕГАФ и их сотрудников.

Продолжительность заседания — один час.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
[В. И.] Пичета *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 18. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу Коллегии № 9]

Утвержден по протоколу заседания совещания
при заведующем Главархивом 21 ноября 1919 г.
Управляющий делами А. Полянский
Секретарь Жаринов

ПЕРЕЧЕНЬ
вопросов, ответы на которые желательно иметь
в отчетах о деятельности уполномоченных Главархива

1. Что сделано в отношении разыскания новых архивных фондов за отчетный период по губернскому и уездным городам и селам:

а) Каким учреждениям и какое количество опросных листов Научно-статистического отдела Главархива было разослано.

б) От каких учреждений и какое количество было получено ответов на опросные листы.

2. Архивы каких учреждений поступили в ведение уполномоченного за отчетный период.

3. Архивы каких учреждений взяты только «на учет».

4. Что сделано в отношении собирания частных архивов:

а) Отослано в Москву.

б) Взято на учет и сдано на хранение известным уполномоченному учреждениям или отдельным лицам.

в) Перевезено в губернские архивные хранилища.

5. Какие архивы остаются беспризорными.

6. Какие архивы находятся в угрожаемом состоянии.

7. Какие сделаны перевозки за отчетный период:

а) по губернскому городу б) по уездным городам в) по селу или волости	отдельно по каждому.

8. Какие были приняты меры к соединению разрозненных архивов дореволюционных учреждений для нужд т. н. текущей работы:

а) Письменные обращения с целью выяснения, каким учреждением, что и откуда взято.

б) Перевозки.

в) Взято на учет.

г) Выделение таких архивов из делопроизводства силами сотрудников учреждений, в которых эти архивы оказались.

9. В какой мере установлена связь с окружными отделами записей актов гражданского состояния: выдача справок, передача на хранение в отделы метрических книг (указать, из каких консисторий, церквей, монастырей и проч[их] учр[еждений], в каком количестве и за какие годы переданы метрические книги, отдельно по каждому городу и селу), сотрудничество по раз-

борке консисторских и церковных архивов[70], предоставление отделам помещений и проч.

10. Какие склады отделов утилизации Совнархоза были обследованы по городу, уездным городам и волостям.

11. Сколько сотрудников штатных и временных состояло за отчетный пер[иод]. Кто и чем был занят, и что каждым в отдельности было сделано за отчетный период.

12. Предоставить отчеты о командировках сотрудников в уездные города и села.

13. Представить сведения о работах разборочных комиссий.

14. Что было предпринято в отношении пропаганды охраны архивов (лек[ции], газетные статьи и заметки, листовки, плакаты). Представить в Главархив листовки, газетные заметки, конспекты лекций.

15. Нужда в помещениях.

16. Разгромы и хищения архивных дел (на канцелярские нужды, пакеты и проч[ее]).

17. В какой мере проведена в жизнь инструкция уполномоченным.

18. Движение денежных сумм за отчетный период с указанием статей расходов.

19. Какими изданиями пополнилась справочная библиотека при Губархиве.

20. Что сделано в отношении правильной организации архивов советских учреждений (действующих учреждений).

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 17–17 об. Копия, машинопись.

Протокол № 10 соединенного заседания совещания при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии при участии представителя правления секции коллектива служащих ЕГАФ

22 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев, А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан и Б. С. Тагиев.
В обсуждении вопроса о действующих штатах принимал участие также Д. Б. Рязанов.

1. Продолжался обсуждением вопрос об уплотнении архивов в связи с топливным кризисом.

Признано подлежащими немедленному закрытию: 1) в связи с топливным вопросом — отделения Военно-ученого архива в Грузинах и на Смоленском

бульваре, часть того же архива в Мертвом пер[еулке], часть архивов в Введенском пер[еулке] и архив Синодальной типографии; 2) в связи с предстоящей ликвидацией или переходом в другое ведомство — Дворцовый архив, архивы социального обеспечения и Патриаршая библиотека.

Что касается Лефортовского архива, то закрытие его признано преждевременным ввиду: а) усиленной работы по разборке дел в связи с передачей их в Главбум, б) возможности перевозки в [здание] Трубниковского пер[еулка], в) большого количества требований в справках и, наконец, 4) ходатайства служащих.

О проведении в исполнение постановления об уплотнении живущих в зданиях Лефортовского архива надлежит сообщить управляющему 1-м Отд[елением] III Секции.

Временному закрытию, до подвоза топлива, подлежит Архив иностранных дел с переводом части служащих на это время в помещение Главархива.

Что касается Историко-револ[юционного] архива, то совершенное закрытие его, ввиду особого значения архивного материала, хранящегося в нем, и постоянных справок, признано нежелательным. Необходимо организовать занятия в нижнем помещении архива, возможно утеплив его. В то же время, принимая во внимание прекращение действия в здании водопровода и канализации, необходимо сократить часы занятий или установить их в две смены: выработку плана работ при таких условиях предоставить самим служащим с тем, чтобы он приводился в исполнение по утверждении Главархивом.

Архив VIII Секции временно остается в отапливаемых комнатах в здании в Введенском пер[еулке].

Военно-ликвидационный архив разбит на две части: часть в сарае в Петровском парке, часть — в Трубниковском пер[еулке], в здании, занятом в состоянии ремонта, и потому без вторых рам и без дверей, и отапливаться не может. Принимая во внимание особую цель делопроизводства (ликвидация претензий к военному ведомству) и необходимость постоянных справок, закрыть его нельзя, но и организовать работу в нем, по указанным выше причинам, тоже нельзя. Поэтому необходимо, ликвидировав его как самостоятельный, слить с другим, что поручить управляющему 1-м Отд[елением] III Секции.

Остальные архивы и учреждения, как более или менее отапливаемые, пока могут быть [открыты], но надлежит лишь позаботиться об устройстве временных [помещений в] Главархиве.

После этого соединенное совещание приступило к обсуждению вопроса о действующих штатах, в чем принял участие также и Д. Б. Рязанов.

Состав служащих Главархива значительно меньше разрешенного в свое время штата, и сократить его еще не признается возможным, в особенности в силу большого количества среди них больных.

При обсуждении вопроса о штатах Научно-статистического отдела, вновь обсуждалась [возможность] перевода в 1-е Отд[еление] II Секции А. Н. Штраух, причем как совещание, так и заведующий Главархивом на этот раз, согласно доклада заведующего отделом, признали возможным этот перевод.

После этого приступили к обсуждению вопрос о штатах 1-го Отд[еления] II Секции.

Члены совещания обменялись между собою общими сведениями об известных им случаях нерадивого исполнения своих обязанностей сотрудниками отделения, неаккуратного посещения ими службы, отсутствия в служебные часы и т. п. Принимая во внимание, что подобные нежелательные явления принимают общий характер, что объясняется в значительной степени болезненным состоянием управляющего и его помощника, совещание признает необходимой временную командировку туда М. К. Любавского, поручив ему принять общие меры к восстановлению должного порядка службы в архиве, делать представления об увольнении или переводе сотрудников в другие архивы, о введении нового плана работы, деления на отделы и подотделы и т. п.

На время командировки М. К. Любавского, заведование Научно-статист[ическим] отделом поручить В. И. Пичете и А. Ф. Изюмову.

При пересмотре состава сотрудников, совещание приняло во внимание предложение заведующего Главархивом о включении в состав Архива юст[иции] Хранилища частных архивов и признало возможным числить его в составе отдела, находящегося в заведовании Н. П. Чулкова, и освободить от занятий в нем инспектора А. М. Фокина.

Делать какие-либо сокращения в штатах совещание признало несвоевременным ввиду предоставления этого права М. К. Любавскому, но, приняв во внимание нахождение в списках служащих С. Б. Веселовского, не посещавшего занятий и не получающего содержание, нашло необходимым в дальнейшем в списке его не числить.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
А. [А.] Трояновский *В. Н. Сторожев*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 19–20. Подлинник, машинопись.

Протокол № 11 совещания при заведующем Главархивом

24 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Инспектор А. М. Фокин представляет план научной разработки материалов, собранных в Хранилище частных архивов. Принимая во внимание, что утвержденным в настоящее время постановлением совещания хранилище это прекращает самостоятельное существование и входит в состав одного из отделов

1-го Отделения II Секции, совещание полагает докладную записку Фокина передать на распоряжение управляющего 1-м Отд[елением] II Секции.

2. Ходатайство инспектора А. М. Фокина о разрешении ему отпуска на две недели возражений не встретили.

3. По поводу ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 20 ноября № 2111 о выдаче сотруднику А. И. Кабакову аванса в 2000 руб. на покупку, а взамен украденного с рассрочкой погашения на четыре мес[яца], совещание, идя навстречу этому ходатайству, полагает лишь, что ссуда должна быть погашена ко времени закрытия сметы, т. е. к 1 фев[раля] 1920 г.

4. Штат служащих в Уфимском губархиве, согласно представления уполномоченного 20 октября № 6, утвердить.

5. Согласно представления симбирского уполномоченного 8 ноября № 54, М. К. Светлова подлежит утверждению в должности секретаря губархива.

6. Постановление совещания от 14 ноября об увольнении от службы архивиста 1-го Моск[овского] отд[еления] II Секции С. И. Порфирьева своевременно было утверждено заместителем заведующего, но не приведено в исполнение. Ввиду поступления представления казанского уполномоченного 6 ноября № 409 и 8 ноября № 415 С. И. Порфирьев подлежит утверждению в вакантной должности архивариуса по ставкам, установленным для Казани по этой должности.

7. Сотруднице VIII Секции Ю. М. Зубелевич дать командировку в Петроград по собиранию материалов, выдав аванс в 2000 руб.

8. Разрешенный принципиально отпуск управляющему 1-м Отд[елением] VII Секции в Тамбовскую губ[ернию] разрешить, поручив исправление его должности Д. И. Бланковой при ближайшем сотрудничестве А. Я. Герцензона.

9. Симбирский уполномоченный 4 ноября за № 50 просит дать ему указания по поводу требования губземотдела о доставлении из губархива на места работ всех планов губ[ернского] меж[евого] архива. Возникшая переписка по этому поводу была послана на заключение управляющего Центр[альным] межевым архивом, которое в настоящее время и представлено. По подробном обсуждении вопроса совещание признало, что рассылка планов губ[ернского] меж[евого] архива по уездам Симбирской губ[ернии] является не только нежелательной, но и безусловно недопустимой, ввиду, с одной стороны, чрезвычайного значения их, а с другой — возможности порчи или утери их при пересылке. В особо исключительных случаях, когда интересы межевого дела неизбежно потребуют временной высылки на место части дел и планов, таковая высылка, в виде исключения, могла бы быть допущена при непременном соблюдении условий, изложенных в представлении уполномоченного № 49.

10. Заведующий архивом Печатного двора 25 ноября сообщает, что делопроизводитель 2-го Отд[еления] IV Секции Седельников захворал. Принимая во внимание, что управляющий 2-м Отд[елением] IV Секции лишен свободы и что старейшим из служащих по этому отделению является А. А. Покровский, поручить ему временное исполнение должности управляющего с воз-

ложением на него же обязанности по передаче Патриаршей библиотеки в Исторический музей.

11. Заведующей Моск[овским] губ[ернским] архивом В. В. Макаровой может быть разрешен, согласно ее просьбы, отпуск на одну неделю.

12. Симбирский уполномоченный 12 ноября № 62 просит разъяснить ему, насколько представляется возможным разрешить учреждениям использовать находящиеся в архивных делах чистые листы. Вопрос этот уже неоднократно возникал в Главархиве, и последним всегда давалось согласие при условии, чтобы вырезка чистой бумаги не вредила целости самых дел и потому производилась бы под наблюдением ответственных лиц. В этом же смысле надлежит ответить и Симбирскому уполномоченному.

13. Б[ывший] Орловский уполномоченный 13 ноября № 33 просит возбудить ходатайство о пропуске его в Крым для лечения и того же числа за № 34 просит причитающееся ему жалованье оставить на счетах Главного управления ввиду того, что он предполагает ходатайствовать о помещении его в одну из моск[овских] санаторий. Рассмотрев эти оба ходатайства, совещание, ввиду невозможности судить, чего, собственно, хочет т. Турчанинов, полагает оставить оба эти ходатайства без удовлетворения.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
[В. И.] Пичета *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 21–22. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 11]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии
коллектива служащих ЕГАФ

24 ноября 1919 г.

Присутствовали: от коллектива — А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан;
от администрации — А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский.

1. Слушали: построение нового тарифа работников советских обществ[енных] и торгов[ых] учреждений и предприятий.

Постановили: Произвести разбивку всех учреждений, объединяемых Главархивом, по группам; а самого Главного управления архивным делом — и по категориям, причем считать:

а) относящимися к I группе, по силе § 2 П[роизводственного] Т[арифа], Главное управление архивным делом как учреждение всероссийского значения, и по § 4 П[роизводственного] Т[арифа] как центральные научные учреждения, нижеследующие архивы: 1) 2-е и 3-е Отделения I Секции, 1-е Отд[еление] II Секции, 1-е Отд[еление] III Секции, с 1-м и 2-м Отде-

лами, 1-е Отд[еление] VI Секции, 1-е Отд[еление] VII Секции, VIII Секции и Центральный межевой архив;

б) относящимися ко II группе Московский губернский и все вообще губернские архивы, архивы социального обеспечения, местных учреждений, б[ывшей] Консистории, б[ывшего] учебного округа и Московского государственного университета;

в) признать основными отделами Главархива, в силу § 16 П[роизводственного] Т[арифа], относящимися к 1-й категории: 1) инспекцию, 2) Научно-статистический отдел и 3) Управление делами;

г) признать относящимися ко 2-й категории, как выполняющие служебно-подробные[I] функции, отделы: 1) Общих дел, 2) Хозяйственный и 3) Финансово-счетный[II].

Означенный план разбивки немедленно представить в МОВПС служащ[их] С[оветских] О[бщественных] и Т[оргово]-П[ромышленных] предприятий.

А. М. Полянский *А. [В.] Иордан*
А. [Ф.] Изюмов *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 23. Подлинник, машинопись.

Протокол № 12 совещания при заведующем Главархивом

27 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, А. Ф. Изюмов, Б. С. Тагиев и В. Н. Сторожев.

В обсуждении вопросов принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Сообщение Петроградского отделения Главархива 18 ноября № 10069 о поручении проф[ессору] П. И. Изместьеву временного заведования Военным научно-издательским отделом, ввиду отлучки А. К. Байова, принять к сведению.

2. Ходатайство того же отделения 19 ноября № 10058 о назначении П. В. Сазонова членом Коллегии, ввиду упразднения последней, оставить без рассмотрения.

3. На отношение того же отделения 10 ноября № 9959 уведомить, что рукописи, принятые редакцией Исторического архива, должны быть пересланы в Москву.

[I] Так в тексте. Вероятно, правильный вариант: «служебно-надзорные».

[II] Имеется в виду Финансово-сметный отдел.

4. Согласно указания заведующего Главархивом, арестованные служащие, если нет указаний о необходимости их увольнения, продолжают числиться в списках служащих.

5. В изменение ранее состоявшегося постановления, управление Моск[овского] истор[ико]-рев[олюционным] архивом, на время отсутствия В. В. Максакова, возложить на инспектора М. С. Вишневского, освободив от этой обязанности Д. И. Бланкову и от сотрудничества с ней в управлении — А. Я. Герцензона.

6. На отношение Отд[ела] по дел[ам] муз[еев] и охр[аны] пам[ятников] иск[усства] и старины 20 ноября № 10202 уведомить о разрешении произвести в б[ывшем] архиве Мин[истерства] ин[остранных] дел регистрацию худож[ественном] произведении, о чем поставить в известность управляющего 3-м Отд[елением] I Секции.

Продолжительность заседания — 1 час 30 м[инут].

М. [К.] Любавский *А. [Ф.] Изюмов*
А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
[В. И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 24. Подлинник, машинопись.

Протокол № 13 соединенного заседания совещания при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии, при участии представителя правления секций коллектива служащих ЕГАФ

24–28 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев, С. К. Богоявленский, А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан и Б. С. Тагиев. В обсуждении вопросов, касающихся Петрограда, и отдельных вопросов, касающихся Москвы, принимал участие Д. Б. Рязанов.

Продолжался пересмотр действующих штатов и списков служащих.

1. По рассмотрении штатов и списков служащих 3-го Отд[еления] I Секции совещание пришло к заключению: 1) о предположении временным сотрудникам В. Г. Веселовской и Н. Н. Кувшинниковой подыскать себе другие занятия, определив для этого срок до 1 января, после чего они подлежат увольнению; 2) о предложении управляющему 3-м Отд[елением] I Секции представить в Главархив сведения о работе научных сотрудниц М. В. Лаврентьевой и В. А. Кошевич, а также, как осуществляется контроль над этой работой и насколько он возможен при существующих условиях работы.

2. При рассмотрении штатов и списка служащих 2-го Отд[еления] I Секции совещание, приняв во внимание предстоящее закрытие Дворцового архива, как постоянно действующего, полагает: 1) сохранить временно, как хранителя архива, управляющего отделением Б. С. Пушкина, а также для той же цели и также временно Е. Н. Кологривову и сторожа Н. Д. Каштанову; 2) перевести с сохранением занимаемых должностей М. С. Ушакову в 1-е Отд[еление] II Секции, М. Л. Стравинского — в 1-е Отд[еление] III Секции для разбора дел Земс[кого] и Город[ского] союзов, А. Я. Петерсон — в 3-е Отд[еление] I Секции и Ф. А. Брауна временно командировать для занятий в Военно-ученый архив; 3) А. И. Успенского, М. П. Боголюбову и С. А. Браун уволить от службы с 1 января, если они до этого времени не подыщут себе других занятий.

3. При рассмотрении штатов и списка служащих Петроградского отделения Главархива, а также отделений ЕГАФ совещание, имея в виду состоявшееся уже постановления об упразднении Коллегии с 1 ноября и должностей заведующих секциями с 1 декабря, в согласии с предложением заведующего Главархивом, пришло к заключению о необходимости, прежде всего, определить положение членов Петроградской коллегии, заведующих секциями и не занимающих в то же время никаких других должностей по ЕГАФ. Принимая во внимание величину и значение петроградских архивных фондов и разбросанность их хранилищ, совещание, исходя из того положения, что административное деление архивных фондов на секции остается, полагает, для объединения отделений их в Петрограде[1], временно оставить во главе лиц, ныне занимающих должности заведующих секциями с присвоенными им окладами. Профес[сор] С. Ф. Платонов, кроме того, является заместителем заведующего по Петрограду.

В согласии со сделанными уже ранее распоряжениями, Историко-революционный архив в Петрограде подлежит ликвидации и перевозке в Москву, начиная с дел 3-го Отделения.

Служащим архива надлежит срочно заняться подготовкой дел к перевозке, а желающим вместе с тем переехать в Москву, заявить об этом теперь же и готовиться к переезду.

Усматривая далее из протоколов Коллегии незначительность количества слушателей на Архивных курсах (18), совещание полагает необходимым немедленно закрыть их.

Продолжая сокращение штатов в Москве, совещание считает необходимым приступить к таковому и в Петрограде, рекомендуя, согласно указаниям заведующего, начать с временных служащих вообще, а также штатных служащих в Главархиве и в секциях: I, II, III, IV и VIII.

Ввиду перехода в Москву издания журнала, прекращается деятельность и редакции журнала в Петрограде.

Дворцовый архив на зиму должен быть закрыт.

Ввиду финансовых затруднений прекратить всякую перевозку архивов и более Петрограду на этот предмет в течение зимы кредитов не открывать.

[1] Слова «в Петрограде» приписаны от руки.

Для урегулирования финансовых вопросов командировать в Петроград заведующего Финан[совым] отделом Б. С. Тагиева, а для обследования деятельности Петроградского отделения, для выяснения положения о перевозке дел Историко-революционного архива и для участия в обсуждении вопросов о сокращении штатов командировать старшего инспектора А. Ф. Изюмова.

4. При рассмотрении списков служащих архива б[ывшего] Военно-ликвидационного комитета, совещание, имея в виду состоявшееся уже постановление о ликвидации этого архива, как самостоятельного, пришло к заключению о необходимости временно, впредь до перевозки дел в другое помещение, поставить в качестве хранителя И. Ф. Маковельского и при нем сторожа О. Н. Маковельскую; что же касается остальных служащих, то предоставить управляющему 1-м Отд[елением] III Секции переместить их в другие архивы на имеющиеся там вакансии или представить Главархиву об увольнении их со службы.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
А. Любавский *С. [К.] Богоявленский*
А. [Ф.] Изюмов *Г. [В.] Сергиевский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 25–26. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 13]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

28 ноября 1919 г.

Смотрителя зданий С. А. Бузова, согласно его прошения, освободить от занимаемой им должности.

Вследствие представления управляющего 3-м Отд[елением] VI Секции 25 ноября и принимая во внимание отсутствие в штатах ЕГАФ должности без содержания, считать П. Н. Нечаева оставившим службу по ЕГАФ.

Врача Главархива Л. С. Бородина, ввиду призыва его на военную службу, считать оставившим службу по Главархиву с 24 ноября и с того же числа назначить на его место А. М. Козельмана.

Сотруднице Историко-революционного архива Е. П. Лейбман, согласно представления управляющего архивом 22 ноября № 651, разрешить перейти на службу в Главный угольный комитет.

Курьера архива Печатного двора С. Ефимова, согласно представления заведующего 25 ноября, считать оставившим службу.

А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 27. Подлинник, машинопись.

Протокол № 14 заседания совещания при заведующем Главархивом

29 ноября 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 28 ноября возражений не встретили.

2. Управляющий делами довел до сведения совещания о поступивших из Революционного трибунала в Историко-революционный архив делах б[ывших] министров Хвостова и Щегловитова.

3. Инспектор Н. Ф. Бельчиков представил письменный отчет по командировке в Симбирск, в свое время доложенный им устно. Почти все делаемые им предложения были уже приняты ранее, и по ним сделаны соответствующие распоряжения. Делаемые вновь также не встретили возражений.

4. Пушкинский дом при Российской академии наук 15 октября и 17 ноября за № 2748 и 2761 просит о передаче ему на вечное хранение дел Герцена и Витберга, находящихся ныне в архиве б[ывшего] Вятского губернского правления. При рассмотрении этого ходатайства совещание, идя навстречу Пушкинскому дому, тем не менее, ввиду переживаемых тяжелых условий и опасения потери или порчи дел в пути, находит более целесообразным временно, если это не представит особого труда, передать в Пушкинский дом копии дел. Ввиду этого предложить вятскому уполномоченному сообщить о количестве и размерах этих дел, а также, в случае не особо большой затруднительности снятия копий, немедленно приступить к этому и по мере выполнения все снятые копии высылать в Пушкинский дом. О сделанных распоряжениях последний уведомить.

5. Инспектор М. С. Вишневский, ввиду откомандирования его в Историко-революционный архив, необходимости в то же время исполнения ряда инспекторских обязанностей, вызывающих поездки по городу, и затруднительности всегда вовремя получить транспортные средства, просит выдать ему для этой цели аванс. Совещание, выслушав эту его просьбу и признавая ее заслуживающей уважения, полагает нужным выдать ему аванс в 3000 руб.

6. Управляющий делами доложил протокол № 42 инспекции, в п[ункте] 6 которого, между прочим, значится постановление о просмотре работы Разборочной комиссии Лефортовского архива. В связи с этим в совещании возникло предположение об изменении состава Поверочной комиссии, и по подробном обсуждении было признано более целесообразным в интересах дела считать таковой инспекцию под председательством главного инспектора, предоставив ей право кооптации заинтересованных и сведущих лиц.

7. Управляющий Отделением социального обеспечения 26 ноября № 250 сообщает, что Историко-теоретическая секция Театрального отдела Наркомпроса просит разрешить ей производить опись интересующих секцию дел и вы-

писок из журналов Московского опекунского совета под руководством управляющего отделением при посредстве особо приглашенных лиц за счет Театрального отдела.

Обсудив этот вопрос и приняв во внимание предстоящую ликвидацию или закрытие архивов этого отделения, совещание приходит к заключению о возможности предоставления этих занятий Театральному отделу до тех пор, пока архивы будут так или иначе функционировать и находиться в ведении Главархива.

8. Отдел по делам музеев и охран[ы] памятн[иков] искусства и старины 25 ноября № 10305 сообщает о своем намерении, в случае надобности, пользоваться содействием Н. Н. Полянского в районе Бородинского памятника. Совещание полагает необходимым об этом поставить Н. Н. Полянского в известность, выслав ему копию отношения № 10305.

9. Профессор А. И. Яковлев предлагает Главархиву приобрести у него приготовленные к печати материалы по истории холопства и др[угие]. Совещание, признавая предложение это чрезвычайно интересным, полагает предварительно какого-либо решения просить дать отзыв о предлагаемых материалах профессоров А. А. Кизеветтера и В. И. Пичету.

10. Управляющий 1-м Отд[елением] III Секции 1 ноября № 2103 представляет рапорт управляющего Лефортовским архивом по поводу выдачи архивных материалов для Главбума.

Совещание, признавая недопустимой форму разговора председателя Особой комиссии по использованию архивов, а также выдачу материалов без официальной бумаги, полагает необходимым, в дополнение к состоявшемуся уже ранее соглашению, указать порядок их получения и выдачи.

11. Управляющий делами доложил к сведению совещания полученную из Наркомвнудела копию циркуляра, рассылаемого Ценрал[ьным] отд[елом] зап[иси] акт[ов] гражд[анского] состоян[ия], по соглашению с Главархивом, по вопросу о хранении дел б[ывшей] Духовной консистории и метрических книг[I], копии разослать уполномоченным для руководства.

12. Рязанский уполномоченный 14 ноября № 423, получив для архивов г. Касимова специальное здание, просит: 1) утвердить произведенный им расход в 1000 руб. на вставку стекол и рам и перевозку; 2) отпустить теперь же на неотложный ремонт до 5128 руб.; 3) отпустить по представляемой смете теперь же или в будущем году в общем 50 417 руб. 60 коп.

Принимая во внимание особое бытовое и историческое значение касимовских архивов, совещание не может не отнестись с полным одобрением к проекту уполномоченного, и потому полагает ходатайства его, в пределах возможности, подлежащими удовлетворению.

13. Тверской уполномоченный 14 ноября № 161 возбуждает ряд вопросов, касающихся условий хранения кашинских архивов.

Совещание после подробного обсуждения их полагает:

[I] Далее до конца предложения текст приписан от руки.

1) ввиду производящейся разборки и централизации дел увеличить число сотрудников одним временным сотрудником с окладом 2700 руб.;

2) предоставить уполномоченному пригласить на эту должность И. А. Долгова или другое лицо по его усмотрению с сообщением о приглашении их Главархиву;

3) по тем же мотивам разрешить пригласить для временных занятий в качестве младшего служителя то или другое лицо;

4) образовать в Кашине особую Разборочную комиссию;

5) ассигновать в распоряжение уполномоченного соответствующие дополнительные кредиты;

6) ассигновать в его же распоряжение 5000 руб. для оплаты труда Ларикова и для перевозки дел.

14. Представление уфимского уполномоченного 8 ноября № 10 о его деятельности подлежит принятию к сведению.

15. Представление нижегородского уполномоченного 20 ноября № 1341 о том, чтобы временный сотрудник А. И. Зефиров считался определенным не с 21 октября, а с 21 сентября, ввиду приведенных им мотивов подлежит удовлетворению.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
Г. [В.] Сергиевский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 28–29 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 14]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

1 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский.

1. В. Л. Полуботко принять на службу в Главархив на должность сторожа, убирающего помещения, с 1 декабря на оклад 1540 руб.

2. Машинистку 3-го Отд[еления] I Секции Е. К. Шиловскую уволить от занимаемой ей должности, согласно прошения.

3. Согласно сообщения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 28 ноября № 2159, исключить из списков служащих по ЕГАФ с 1 ноября С. В. Федорову и А. М. Шепелева, с 16 ноября — Н. Н. Стогова и с 20 ноября — И. А. Кампиони.

4. Ходатайство 1-го Отд[еления] II Секции 28 ноября № 399 в отношении уравнения по оплате жалованья дворников отделения с дворником Главар-

хива удовлетворить; что же касается ходатайства его же об уравнении старшего дворника И. С. Косарева с пом[ощником] смотрителя Л. Г. Никитенко, то в таковом, ввиду разницы обязанностей названных лиц, отказать.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
А. [В.] Иордан *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 30. Подлинник, машинопись.

Протокол № 15 соединенного заседания совещания при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии при участии представителя правления секции коллектива служащих ЕГАФ

1–4 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев, А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан и Б. С. Тагиев.

Продолжалось рассмотрение действующих штатов и наличного состава служащих.

1. *Лефортовский архив*. При рассмотрении списков служащих этого архива были доложены: 1) сообщение правления секции коллектива сотрудников ЕГАФ 21 ноября № 120 со всеми приложениями; 2) его же сообщение 21 ноября № 120, присланное отдельно; 3) полученные особо из коллектива сотрудников Лефортовского архива копии протоколов 4 и 18 октября.

По выслушании доклада и после обмена мнениями, совещание пришло к заключению: 1) уволить В. Г. Лыткина ввиду невозвращения его из отпуска без уведомления о причинах просрочки; 2) сократить количество лиц, производящих поденные работы по раскупорке и переноске архивных материалов, оставив на этой работе лишь Е. А. Федорову, В. В. Знаменскую и А. В. Отте; 3) предоставить управляющему 1-м Отд[елением] III Секции: а) представить свои соображения о дальнейшем сокращении количества служащих и б) пересмотреть список младших служащих и произвести среди них необходимые сокращения; 4) об изложенных заключениях уведомить управляющего 1-м Отд[елением] III Секции и правление секции коллектива служащих, с возвращением последнему следственного материала по делу И. И. Логинова, книги протоколов общих собраний коллектива Лефортовского архива и отношения управляющего Лефортовским архивом 10 ноября № 1189.

2. *Военно-ученый архив*. Совещание признало, что дальнейшее сокращение служащих по этому архиву, ввиду ухода некоторых сотрудников, затруднитель-

но, но в то же время в отношении сотрудников Н. Н. Аврамова и А. П. Торкунова, состоящих одновременно на службе в Военно-педагогической академии, полагает, что дальнейшее совмещение ими этих должностей с должностями по ЕГАФ в том виде, как оно производится в настоящее время, не может продолжаться без вреда для последнего, и потому признало необходимым предложить им к 10 сего декабря представить сведения, как они предполагают вести свои занятия по Военно-педагогической академии в дальнейшем с тем, чтобы, по получении этих сведений, обсудить вопрос о дальнейшей их службе по ЕГАФ.

3. *3-е Отделение I Секции*. Войдя в дополнительное рассмотрение списков служащих по этому отделению, совещание полагает возможным уволить фотографа Д. М. Гусева за окончанием тех работ, для которых он приглашался, имея в виду возможность исполнения их сдельно, если представится в том надобность.

Составы служащих во всех остальных архивах, ввиду их ограниченности, не признаны подлежащими сокращению.

Продолжительность заседаний по этим делам в общем — четыре часа.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
А. [Ф.] Изюмов *В. Н. Сторожев*
Г. [В.] Сергиевский *Б. [С.] Тагиев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 33–33 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 16 совещания при заведующем Главархивом

3 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления нижегородского уполномоченного 22 ноября № 1346, сотрудник губархива В. Н. Серебреников подлежит увольнению, а на его место определяется А. А. Лебле.

2. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 1 декабря возражений не встретили.

3. Сотрудница 1-го Отд[еления] II Секции М. М. Любощинская просит об исходатайствовании ей ордера на галоши ввиду похищения принадлежавших ей, когда она была на службе. Совещание полагает возбудить соответствующее ходатайство перед Наркомпросом.

4. Т. Елиава и Бройдо телеграммой просят о распоряжении Петроградскому отделению выслать [в] Ташкент афганские дела, хранящиеся в Финансовом архиве.

Ввиду предстоящей в самые ближайшие дни командировки в Петроград старшего инспектора А. Ф. Изюмова, совещание полагает поручить ему выяснить на месте значение и возможность высылки этих дел без риска пропажи их в дороге.

5. Управляющий делами Совнаркома, препровождая 29 ноября № 1402 копию письма члена РКП К. А. Федина о состоянии архивов японского посольства в Петрограде, просит о принятии по отношению к ним самых экстренных мер, и о результатах его уведомить.

Ввиду предстоящей на ближайших днях командировки в Петроград старшего инспектора А. Ф. Изюмова, поручить ему произвести обследования указанных в письме К. А. Федина материалов, о чем теперь же уведомить управляющего делами Совнаркома.

6. Наркомюст 22 ноября № 1219 просит распоряжения о розыске и пересылке ему переписки Синода по делу Бейлиса[71] и по канонизации младенца Гавриила.

Совещание полагает поручить производство розыска и доставку в Москву этих материалов старшему инспектору А. Ф. Изюмову.

7. Инспектор А. М. Фокин, при посещении им тяжело больного И. Н. Ельчанинова, по его просьбе осмотрел изготовленные им для передачи в ЕГАФ 30 тыс. генеалогических карточек, а также тетради и листы по генеалогии ярославского дворянства. Все эти материалы подлежат передаче в ЕГАФ, и согласно уже ранее производившейся расценки, сдельный труд И. Н. Ельчанинова должен был быть оплачен в 4000 руб. По выслушании в свое время в совещании, последнее пришло к заключению о необходимости произвести эту оплату немедленно и в этом смысле дало А. М. Фокину поручение. Поручение это исполнено А. М. Фокиным, и деньги (4000 [руб.]) из собственных, ввиду необходимости экстренных расходов, были переданы И. Н. Ельчанинову при свидетелях.

Ввиду бесспорности всего вышеизложенного, совещание полагает, что означенные деньги должны быть возвращены А. М. Фокину.

8. Управляющий делами доложил списки сотрудников, работавших усиленно вне служебных часов в связи с топливным кризисом и уплотнением помещений. Списки эти, составленные согласно утвержденных в свое время протоколов совещания, показывает, что сотрудникам, работавшим над обработкой материалов, надлежит выдать 202 500 руб. и сотрудникам, работавшим по перевозке, переноске, разборке архивных материалов, — 721 725 руб., всего 924 225 руб. Произведенные работы удостоверены ответственными лицами, уполномоченными на это совещанием.

9. Секретарь Хоз[яйственного] отдела В. К. Крестов, уполномоченный отделом для исполнительных действий по дровяной операции, при посадке в вагон подвергся ограблению, в результате которого у него было похищено 26 800 руб. казенных денег. При заявлении об этом В. К. Крестов представил справку железнодорожной милиции о сделанном заявлении.

Ввиду того что факт ограбления не подвергается никакому сомнению, и что В. К. Крестов, кроме службы, не имеет других источников к существова-

нию, совещание полагает, что потеря эта должна быть принята на счет казны, о чем надлежит возбудить ходатайство перед Наркомпросом.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
Г. [В.] Сергиевский *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 34–35. Подлинник, машинопись.

Протокол № 17 заседания совещания при заведующем Главархивом

6 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Сообщение Отдела по дел[ам] музеев 3 декабря № 1064 о расхищении архива, помещающегося в Многогранной башне Китайской стены, передать на срочное распоряжение в Инспекцию.

2. Окружнозагс Моск[овского] совдепа 4 декабря № 40 просит Главархив подготовить по описи сдачу метрических книг по Москве и Моск[овской] губ[ернии] за время с 1863 г. на следующих условиях: «Все означенные книги по-прежнему остаются в здании архива бывшей Духовной консистории, но переходят в ведение городского и губернского окружнозагсов, образуя, таким образом, объединенный Архив городского и губернского окружных отделов записей актов гражданского состояния, во главе которого стоит один архивариус, каковое лицо назначается по соглашению с Вами из числа бывших служащих Вашего архива и получает оклад по отделу Московского столичного окружнозагса по должности архивариуса 2400 руб. и по отделу Моск[овского] губернского окружнозагса за совместительство той же должности 50% оклада — 1200 руб. Все остальные книги до 1863 г. остаются в ведении Главного управления архивным делом».

Приветствуя образование объединенного Архива гор[одского] и губ[ернского] окружнозагсов и оставление его в стенах архива б[ывшей] Духовной консистории, что даст возможность объединенных действий всех трех архивов и в будущем, совещание полагает, что объединение деятельности не должно останавливаться на этом, и у объединенного архива могут быть и объединенные сотрудники, что, надо думать, в будущем и может быть достигнуто путем соглашения всех трех учреждений. В настоящее же время, пока не наладится совместная работа, один из названных сотрудников, в случае его согласия, может быть освобожден от службы по Главархиву для перехода на службу в отдел Моск[овского] стол[ичного] окружнозагса; об этом последний уведомить.

3. Представление саратовского уполномоченного 24 ноября № 225 относительно принятия на службу Н. Н. Старожицкой подлежит удовлетворению,

но ввиду отсутствия вакансии нач[инающего] научн[ого] сотрудн[ика], она может быть назначена лишь просто сотрудником.

4. Согласно представления пермского уполномоченного 22 ноября № 129, А. А. Насальчука уволить от службы с 30 сентября.

5. На представление пермского уполномоченного 24 ноября № 132 уведомить его, что хранители в уездных городах и горнозаводских центрах должны получать вознаграждение соответственно вакантным должностям губархива.

6. Вследствие представления пермского уполномоченного 22 ноября № 128 и отношения ректора Пермского университета 22 ноября № 346, освободить Н. П. Обнорского от исполнения обязанностей уполномоченного, временное же исполнение этой должности, впредь до назначения другого лица, поручить архивариусу В. П. Федорову, о чем уведомить также и ректора университета.

7. Михайловское коммунистическое хозяйство и хранитель Михайловского архива Н. В. Тимофеев сообщают о недоразумениях, происшедших в связи с переездом семьи последнего в Колом[енский] уезд. Придавая серьезное значение происшедшему инциденту, совещание полагает, что для расследования его должен быть командирован на место один из представителей инспекции.

8. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 5 декабря подлежат утверждению.

9. Тверским уполномоченным сделан подробный словесный доклад о деятельности губархива. Приняв в общем доклад этот к сведению и одобрив действия уполномоченного по выявлению и охране архивов, совещание остановилось на деятельности разборочных комиссий, указав уполномоченному на несвоевременность слишком детального рассмотрения архивных материалов путем исследования каждого дела специалистами вместо того, чтобы из общей массы своими силами[I] выделить сразу целые категории книг, дел и документов, без сомнения не подлежащих хранению. Последний способ, удешевляя значительно процесс разборки, вместе с тем ускорит и сдачу материалов для переработки в Главбум. Члены совещания установили подробно весь порядок разборки дел[II].

Вторым вопросом, остановившим внимание совещания, был вопрос о помещении для Центрального архива. Предлагаемое для этой цели здание б[ывшей] тюрьмы является, несомненно, непригодным ввиду больших затрат, которые пришлось бы произвести на его капитальный ремонт. Поэтому единственным выходом является обращение к губисполкому с просьбой о содействии по организации как центрального, так и вообще хранилищ, что и должно быть исполнено.

Еще два вопроса подлежат также удовлетворению: отпуск 20 000 руб. на приобретение пишущей машинки и ассигнование средств для удовлетворения сверхурочных работ б[ывшего] уполномоченного И. А. Виноградова. По последнему вопросу последует особое представление.

[I] Слова «своими силами» приписаны от руки.

[II] Напечатано «книг», исправлено от руки.

Ввиду значительности архивных фондов в Бежецке и особых условий, в которых они находятся, совещание полагает разрешить устройство здесь особой Разборочной комиссии на основаниях, отвечающих положениям инструкции и разъяснениям, данным в заседании совещания при докладе.

Наконец, по вопросу о передаче уполномоченному Нотариального архива (представл[ение] 24 ноября № 181), совещание, согласно просьбам уполномоченного, полагает снестись в заведующим губотюстом.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 36–37 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 17]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

5 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский.

1. И. Д. Радушину, согласно его прошения, выдать аттестат о его службе с удостоверением в нем о неимении препятствий к переходу его на службу в Башкирскую Советскую Республику.

2. Машинистке А. И. Каиновой, согласно ее прошения, разрешить перейти в Отдел косвенных налогов.

3. Печнику Лефортовского архива С. Г. Назарову, согласно уведомления Тарифно-нормировочного отдела 22 ноября № 1299, назначить ставку в 1700 руб.

А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 31. Подлинник, машинопись.

Протокол № 18 совещания при заведующем Главархивом

11 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Старший архивариус А. П. Косминский возбуждает вопрос о необходимости выявления и принятия в ведение Главархива архивов Варшавского учеб-

ного округа, в свое время вывезенных из Польши или образовавшихся вновь за время пребывания учреждений в Москве.

По указанию того же А. П., особым декретом предоставляется представителям Польши наблюдение за вывезенным правительственными учреждениями имуществом, в чем бы оно ни заключалось.

По обмене мнениями совещание пришло к заключению о необходимости выявления указанных архивных фондов, поручив это дело инспекции.

2. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 8 декабря возражений не встретили.

3. Отпуск сотрудницы 3-го Отд[еления] I Секции Г. П. Лунц, согласно ее дополнительного заявления, следует считать с 12 декабря.

4. Архивариусу И. Д. Радушину, согласно свидетельства больничной кассы, разрешить отпуск с 10 по 24 декабря.

5. Управляющий делами доложил протокол совещания петроградских управляющих отделениями за № 61, из постановлений которого совещание остановилось на двух пунктах: 1) на вопросе о возможности получения трудового пайка для служащих ЕГАФ и 2) на правилах для описей[1] и алфавитов.

Считая, что первый вопрос относится больше к функциям коллектива служащих, совещание считает необходимым, чтобы второй вопрос был подвергнут обсуждению в совещании управляющих моск[овскими] отделениями.

6. Сообщение Наркомпроса 3 октября № 6343/36 арх. о принятии архивных дел подлежит передаче в инспекцию.

7. Президиум ВСНХ 3 дек[абря] № 14/16608 уведомляет, что, не возражая против передачи ЕГАФ архивов бывших общественных организаций, действовавших в период 1914–1917 гг., он не находит возможным командировать в особую Комиссию по выявлению и разборке этих дел Т. Филимонова. Совещание полагает, что об этом следует поставить в известность Б. Б. Веселовского.

8. Согласно отношения Богородского Совнархоза 17 ноября № 214/6260, адресованного в Моск[овский] губ[ернский] арх[ивный] фонд, командировать в Богор[одский] у[езд] уполномоченного В. В. Макарову для соответственных разъяснений и инструктирования.

9. Моск[овский] историко-революционный архив 9 декабря № 689 представляет план занятий в связи с топливным кризисом, выработанный сотрудниками. Совещание полагает: 1) временно дать согласие на приведение его в исполнение и 2) тем отделениям, которые предположено было закрыть в связи исключительно с топливным кризисом, указать, что, согласно распубликованного постановления профсоюза, занятия должны производиться в две смены.

10. Согласно представления орловского уполномоченного 25 ноября № 43, обратиться к местному Совнархозу с просьбой об отпуске потребного количества дров и керосина.

11. Представление того же уполномоченного 25 ноября № 41 о положении местных архивов после ухода «белых» принять к сведению.

[1] Напечатано «для оного», исправлено от руки.

12. Нижегородский уполномоченный 19 ноября № 1340 просит указать ему, может ли, по состоянию финансов Главархива, быть приведена в жизнь организация архивного дела в Васильсурском у[езде] согласно плана, подробно приводимого в этом представлении. Совещание полагает, что по состоянию государственных средств проведение в жизнь подобных организаций в уездах в настоящее время представляется безусловно несвоевременным, и что на уполномоченных лежит общая обязанность выявления архивных фондов в губерниях и принятия всех возможных мер к их спасению, в числе которых первой и самой важной является просьба о содействии к местным губисполкомам, уисполкомам и военисполкомам.

13. Тульского[1] уполномоченного на представления 27 ноября уведомить, что какого-либо *профессионального* союза архивных деятелей нет, существующий же научного характера Союз архивных деятелей находится в Петрограде.

14. Отношение Тарусского уисполкома 19 ноября 2164 надлежит передать местному уполномоченному для разъяснения, в чем дело.

15. Вследствие представления управляющего 3-м Отд[елением] I Секции 1 декабря № 478, надлежит: 1) указать ему на безусловную неправильность выдачи сотрудникам на дом таких изданий, как сочинения Шильдера; 2) обратиться в МЧК с просьбой о возвращении Главархиву указанных в представлении книг.

16. Представленную Комитетом служащих в Моск[овском] биржевом комитете копию сообщения Народного комиссариата торговли и промышленности 25 ноября № 691/А 8799 в части, касающейся архивов, передать на распоряжение инспекции.

17. Заслушав словесный доклад уполномоченного Б. И. Моисеева о положении в некоторых губерниях частных архивов, совещание пришло к заключению о необходимости передачи выработанного обращения по этому поводу к уполномоченным в инспекцию для составления общего руководящего циркуляра.

18. Вследствие представления тамбовского уполномоченного 29 ноября № 143 препроводить всем уполномоченным выдержки, касающиеся губернских архивов, из последнего утвержденного тарифа, а также общий тариф в Петроград. Отделение и управления моск[овскими] отделениями.

19. Согласно представления казанского уполномоченного 1 декабря № 634, местной губ[ернской] ЧК опечатан архив б[ывшего] жанд[армского] управления и [она] предполагает изъять его из губ[ернского] арх[ивного] фонда.

Совещание полагает, что действия эти противоречат, как декрету 1 июня 1918 г., так и установившемуся порядку в других местностях, в том числе и в Москве, почему по этому поводу надлежит войти в сношение с губ[ернской] ЧК.

20. Отчет инспекции за сентябрь–ноябрь и протокол ее заседаний № 43 принять к сведению.

[1] Напечатано «Тверского», исправлено от руки.

21. Ввиду предстоящего отъезда старшего инспектора А. Ф. Изюмова и заведующего Финансово-сметным отделом Б. С. Тагиева в Петроград, восстановить первому аванс в 60 000 руб., а второму выдать аванс в 15 000 руб.

22. Инспектору Л. Н. Тюриной по командировке в Подольский у[езд] выдать 6000 руб.

Длительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
Г. [В.] Сергиевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 38–39 об. Подлинник, машинопись.

[Приложение
к протоколу совещания № 18]

Протокол заседания Тарифно-расценочной комиссии

8 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. Ф. Изюмов, А. В. Иордан,
А. М. Полянский и Г. В. Сергиевский.

1. Сотрудницу Историко-революц[ионного] архива А. В. Бочарову и курьера М. М. Виноградову (предст[авление] 4 декабря № 676) уволить от службы, согласно их прошений.

2. Машинистке А. С. Федосевой, ввиду приобретенных ею знаний и опыта, увеличить содержание с 1 декабря до 2300 руб.

3. Сотрудницу Историко-революц[ионного] архива А. Н. Журдан числить не прекращавшей службу согласно представления 6 декабря № 680.

4. Сотрудницу VIII Секции В. И. Сиротюк уволить от службы, согласно ее прошения.

5. Бухгалтера Главархива Н. И. Розанову, ввиду невозвращения ее из отпуска без объяснения причины, уволить от службы.

6. В. С. Арсеньева, согласно его прошения и предложения заведующего Главархивом, зачислить на службу научн[ым] сотрудником Научно-статистического отдела с начала занятий.

А. М. Полянский *Г. [В.] Сергиевский*
А. [Ф.] Изюмов *А. [В.] Иордан*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 32. Подлинник, машинопись.

Протокол № 19 заседания совещания при заведующем Главархивом

13 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев, А. Ф. Изюмов и Б. С. Тагиев.
В обсуждении всех вопросов ближайшее участие принимал Д. Б. Рязанов.

1. Заведующий Главархивом предложил обсудить инструкцию, которая должна быть дана, хотя бы в устной форме, командированным в Петроград старшему инспектору А. Ф. Изюмову и заведующему Финансово-сметным отделом Б. С. Тагиеву.

Помимо специальных поручений, сущность которых уже изложена в особых бумагах, основанных на утвержденных постановлениях совещания, А. Ф. Изюмову надлежит дать еще поручения вывести в Москву дела, связанные с фамилиями «Гарин-Гарфильд», с историей декабристов, так называемым немецким погромом в Москве и Союзом борьбы за освобождение рабочего класса в 1895–1896 гг.

Б. С. Тагиеву дается общее поручение — ознакомление во всех подробностях с финансовым аппаратом Главархива, указание его недостатков, но без предоставления права делать какие-либо распоряжения, что может последовать лишь от Главархива по заслушании его доклада.

А. Ф. Изюмову и Б. С. Тагиеву надлежит войти в рассмотрение вопроса о возможности сокращения штатов служащих как Главархива, так и отделений ЕГАФ, причем А. Ф. Изюмов уполномочивается организовать и принять участие в особом совещании по этому вопросу представителей администрации Петроградского отделения Главархива и отделений ЕГАФ.

Особенное внимание А. Ф. Изюмов должен обратить на вопрос о перевозке в Москву всего Петроградского историко-революционного архива.

2. Петроградское отделение Главархива 27 ноября № 10133, представляя счет 2-й государственной типографии на набранные статьи для второй книжки «Исторического архива», просит указаний, как следует поступить со статьями, указанными в названном отношении, а также с другими, имеющимися в портфеле редакции.

По выслушании предложения по этому поводу заведующего Главархивом и по обмене мнениями совещание пришло к заключению, что статьи Никольского «Земский Собор», «О вечном мире с Польшей 7192[1] г.» должны быть допечатаны до конца и по отпечатании полностью высланы в Москву; что же касается остальных статей, то они в рукописях должны быть присланы в Москву, сделанный же набор разобран.

[1] Так в тексте. Возможно, правильный вариант: «1792».

3. Перейдя после этого к обсуждению вопроса об издании журнала в Москве, совещание, по выслушании мнения заведующего Главархивом о необходимости поставить этот вопрос в связь с предстоящим образованием в Москве при Главархиве Издательской комиссии, признала рассмотрение протокола редакционного совещания по изданию журнала 29 ноября отложить; в настоящее же время, ввиду срочности, обратиться в Государственное издательство с просьбами о разрешении издания и об отпуске бумаги.

4. Членами Тарифно-расценочной комиссии от администрации избраны А. А. Трояновский и Г. В. Сергиевский и кандидатами к ним — Б. С. Тагиев и В. Н. Сторожев.

5. М. К. Любавский сделал доклад о результатах обследования им работы 1-го Отд[еления] II Секции.

Ввиду засвидетельствованного им недостатка сотрудников в архиве, совещание признало необходимым изменение своего постановления, изложенного в п[ункте] 2 Протокола № 13, в смысле перевода М. Л. Стравинского не в 1-е Отд[еление] III Секции, а в 1-е Отд[еление] II Секции.

6. Старший архивист 2-го Отд[еления] I Секции А. И. Успенский докладной запиской на имя заведующего от 10 декабря просит об оставлении его на службе Главархива, причем указывает, что Главархив в заседании своем ошибочно признал, что «им по службе в архиве ничего не сделано».

По выслушании протокола № 13 и предложения заведующего Главархивом, совещание, усматривая, что при сокращении штатов служащих 2-го Отд[еления] I Секции и увольнении в числе прочих А. И. Успенского указанной мотивировки сделано не было и что каких-либо новых обстоятельств, указывающих на возможность отказаться, хотя бы временно, от сокращения штатов не имеется, постановило решение относительно увольнения от службы А. И. Успенского оставить без изменения.

7. Проф[ессор] А. Н. Самойлович прилагает копию отношения Наркоминдела в Российскую академию наук 15 марта № 1327 о неимении препятствий к передаче Азиатскому музею рукописей и литографий на восточных языках, представляет соответствующий мандат Академии наук 18 ноября № 1995.

По выслушании предложения заведующего Главархивом и заключения управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, совещание пришло к заключению о неимении препятствий к удовлетворению желания Российской академии наук, о чем следует сообщить на распоряжение управляющему 3-м Отд[елением] I Секции.

А. М. Полянский
Г. [В.] Сергиевский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 40–41. Подлинник, машинопись.

Протокол № 20 совещания при заведующем Главархивом

17 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Временно и. д. заведующего Воронежским губернским архивным фондом К. Н. Лукьянчиков 1 декабря № 165, представляя краткий отчет о событиях со времени занятия Воронежа «белыми», сообщает, что ввиду отъезда в отпуск 15 октября И. И. Лаппо и невозвращения обратно, он по уполномочию губревкома вступил в исправление должности заведующего губернским фондом впредь до получения указаний Главархива.

Совещание полагает поручить К. Н. Лукьянчикову исправлять должность уполномоченного Главархива, заведующего губернским архивным фондом.

2. Согласно ходатайства правления Коллектива сотрудников ЕГАФ 16 декабря № 128, ассигновать в его распоряжение 500 000 руб. на продовольственные надобности.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 16 декабря № 2245, ассигновать в его распоряжение на операционные расходы по перевозке архивов в Москве 75 000 руб.[1]

4. Согласно представления заведующего Хозяйственным отделом, командировать А. В. Иордана в Можайский уезд по вопросам, связанным с возможностью приобретения и вывоза топлива.

5. Представление и. д. Костромского уполномоченного 5 декабря № 1163 о болезни Ф. А. Рязановского и о вступлении в исправление его должности Е. Ф. Дюбюка принять к сведению.

6. Тамбовского уполномоченного на представления его 21 октября № 106 и 1 декабря № 144 уведомить, что помещение, занимаемое архивами в здании губ[ернского] юрид[ического] отдела, подлежит оплате.

7. Саратовского уполномоченного на представление 19 ноября № 244 уведомить о неимении препятствий к возложению ответственности по вырезанию чистой бумаги на местные исполкомы во всех тех случаях, где не представляется возможным подчинить эту операцию надзору представителя Главархива.

8. Просьбу А. И. Авраамова об отпуске, ввиду заключения инспекции и прекращения к 1 января 1920 г. срока отпусков, оставить без последствий.

9. Вследствие словесного представления управляющего Централ[ьным] межевым архивом, считать, что работа в нем, ввиду отсутствия отопления, должна производиться в две смены.

[1] Далее зачеркнуто: «оставив их на счетах Главархива».

10. Представление владимирского уполномоченного 15 декабря № 405 об ассигновании нового аванса на перевозку архивов, ввиду сделанного уже распоряжения, принять к сведению.

11. Вследствие докладной записки секретаря Канцелярско-архивных курсов и заключения заведующего курсами, приобрести 20 экземпляров труда Р. С. Майзельса для канцелярии Главархива и Петроградского отделения, а также библиотеки курсов.

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
Г. [В.] Сергиевский *М. [К.] Любавский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 42–42 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 21 совещания при заведующем Главархивом

19 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. М. К. Любавский, производивший, согласно постановления совещания, обследование деятельности 1-го Отд[еления] II Секции, представил в настоящее время письменный отчет о своей работе.

По выслушании отчета и после обмена мнениями, совещание полагает безусловно необходимым принятие как рекомендуемых М. К. Любавским мер для поднятия продуктивности работ отделения, так и внесение рекомендуемых им изменений и дополнений в конструкцию отделения и организацию его работ. Принимая же во внимание, что, согласно положения о тарифно-расценочных комиссиях, сим последним принадлежит право суждения о всяких служебных переменах сотрудников, соответствующие пункты передать на заключение в Тарифно-расценочную комиссию.

2. Управляющий делами доложил полученные протоколы заседаний коллегии Петроградского отделения с № 62 по № 68.

По обсуждении многих затронутых в означенных протоколах вопросов и по обмене мнениями, совещание приняло их к сведению.

3. Управляющий делами доложил к сведению совещания о получении им по особому списку рукописей, предназначенных для второй книжки «Исторического архива».

4. Управляющий делами доложил полученный Главархивом отчет Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины за время его существования (12 декабря № 10986).

По выслушании отчета совещание приняло его к сведению, признав в то же время необходимым поручить инспекции исполнить просьбу отдела о своевременном ознакомлении его с деятельностью Главархива.

5. Согласно представления казанского уполномоченного 8 декабря № 597, делопроизводителя губархива О. Н. Аристову уволить со службы, а на ее место определить И. С. Егорова; Д. Н. Батуева назначить на должность архивариуса.

6. Согласно представления саратовского уполномоченного 10 ноября № 190, Н. А. Багильдинскую назначить на должность сотрудника губархива, а не начинающей науч[ной] сотрудн[ицы], т. к. таковой вакантной должности в губархиве нет.

7. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, ассигновать в его распоряжение 4000 руб. для выдачи ст[аршему] архивисту М. В. Аветикову за разборку привезенных из Львова австрийских трофеев.

8. Научн[ый] сотруд[ник] Владимирского губархива М. И. Смирнов, заведующий архивом в Переяславль-Залесском уезде, ввиду неудобства получения денег через Владимирское казначейство и спешности перевозки некоторых архивных материалов, просит об ассигновании ему непосредственно на местное казначейство 5000 руб. и, кроме того, если будет признано возможным, на то же казначейство открыть соответствующий кредит для получения им жалованья в 1920 г.[1]

Совещание, признавая правильными приводимые им доводы, полагает возможным удовлетворить обе его просьбы, причем просимые 5000 руб. ассигновать из кредита по централизации архивов, чтобы дать ему возможность из этих же денег покрыть расход на устройство стеллажей и на поездки по уезду.

9. Ввиду полученных сведений, что по распоряжению Вологодской разгрузочной комиссии местный судебный архив выселяется из занимаемого им здания для приспособления последнего под мастерскую, и принимая во внимание, что для помещения его нового не отводится, а производится уплотнение Консисторского архива, что связано с большими неудобствами, совещание полагает необходимым обратиться за соответствующей просьбой в местный губисполком.

10. Уведомить рязанского уполномоченного на представление его 6 декабря № 449, что описи уничтожаемых дел следует составлять в одном экземпляре, который из Поверочной комиссии будет возвращаться обратно.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 43–44. Подлинник, машинопись.

[1] Слова «в 1920 г.» приписаны от руки.

Протокол № 22 совещания при заведующем Главархивом

22 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев.
В обсуждении п[ункта] 2 принимал участие Д. Б. Рязанов[1].

1. Пожелание Главархива, высказанное в заседании 6 декабря по вопросу об объединенных сотрудниках Консисторского архива и Архива гор[одского] и губ[ернского] окружнозагсов, вызвало полное сочувствие, и высказано пожелание, чтобы сотрудники Главархива Н. В. Лысогорский и А. И. Покровский, оставаясь на службе Главархива, числились в то же время один на службе губ[ернского] оркжунозагса и другой — на службе гор[одского] окружнозагса.

Ввиду этого совещание полагает уведомить о полном согласии к приведению этого соглашения в исполнение.

2. Для ведения протоколов заседания Коллегии в свое время предположено было пригласить особого секретаря, но ввиду отсутствия подходящего кандидата и выяснившегося неудобства ведения протоколов не членом Коллегии, обязанности его с самого начала исполнял и до сих пор исполняет А. М. Полянский, с которым была условлена сдельная плата за заседания. Всего заседаний Коллегии, совещаний, комиссий им проведено 161. После сего А. М. Полянский ведет протоколы заседаний совещания при заведующем Главархивом, которых до сего числа было 21.

Совещание полагает справедливым оплатить сдельную работу А. М. Полянского, исполненную им вне служебных часов, согласно словесного уговора по 100 руб. за заседание Коллегии, комиссий и совещаний и по 200 руб. за заседания совещания при заведующем Главархивом.

3. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 20 декабря возражений не встретили.

4. Инспектор А. И. Авраамов сделал словесный доклад по своей командировке в Вологду.

Совещание, заслушав этот доклад, заявление И. Н. Суворова 4 декабря № 279 и переписку, вызвавшую командировку инспектора, признало целесообразным и полезным утвердить А. Т. Ярося и. д. уполномоченного Вологодской губ[ернии], а И. Н. Суворова, ввиду отсутствия в штатах губархивов должностей научных сотрудников, назначить временным сотрудником с окладом 3300 руб. с соответствующей скидкой для Вологды.

5. Постановления инспекции, занесенные в протокол № 45, возражений не встретили.

[1] Изначально протокол был оформлен как протокол совместного заседания с Тарифно-расценочной комиссией, среди участников в числе прочих значились В. И. Карташевский и С. К. Богоявленский; изменения внесены от руки.

6. Доложена выработанная инспекцией инструкция уполномоченным по собиранию материалов для VIII Секции.

Совещание, подвергнув ее некоторым исправлениям, сделанным в заседании, постановило разослать ее всем уполномоченным, а копию для сведения — в Петроградское отделение.

7. Заслушав циркуляр Наркомпроса 17 декабря № 7365 о порядке принятия на службу лиц мужского пола, постановили: 1) принять его к руководству по Отделу общих дел и копию передать в Тарифно-расценочную комиссию; 2) проверить правильность приема на службу после 15 августа.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 45–45 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 23 совещания при заведующем Главархивом

23–25 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Докладную записку инспектора Б. И. Николаевского 26 ноября о выезде в Омск принять к сведению.

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, выдать аванс в 6000 руб. для перевозки в Лефортовский архив.

3. Сообщение Государст[венного] издательства 19 декабря № 7900 в разрешении выхода в Москве журнала «Исторический архив» принять к сведению.

4. Циркуляр Всероглавштаба 8 декабря № 40 о порядке передачи военных архивов в ЕГАФ принять к сведению и сообщить в копии в Петроградское отделение Главархива и управляющему 1-м Отд[елением] III Секции.

5. Заведующего Хозяйственным отделом Г. В. Сергиевского командировать в Рязанскую губ[ернию] для продовольственных закупок.

6. Согласно представления Историко-революц[ионного] архива 19 декабря № 710, командированной Еврейским комиссариатом т. Томсинской, вместо т. Торговец, разрешить занятия в названном архиве.

7. В. А. Васютинскому, согласно его ходатайства, разрешить занятия в Историко-революцион[ном] архиве.

8. Коллегией Главархива в заседании 10 октября, между прочим, было постановлено передать в Исторический музей Патриаршую библиотеку, оставив до 1 января на своей требовательной ведомости наличный к 10 октября штат служащих, о чем музей был уведомлен.

Ввиду приближения 1 января, надлежит уведомить Ученую коллегию Росс[ийского] историч[еского] музея, что с 1 января Главархив прекращает уплату содержания Н. П. Попову, А. Д. Седельникову, А. И. Александровой и С. Г. Колосовской; при этом сообщить о размерах получавшегося каждым из означенных лиц содержания.

9. Согласно представления заведующего Архивными курсами М. К. Любавского 23 декабря заведующему подотделом 1-го Отд[еления] II Секции В. В. Шереметевскому, а оплату труда его для печати выдать авансом за полтора печатных листа по ставкам, установленным за научные произведения для журналов («Известия» 21 мая № 108 и 14 октября № 129).

10. Вследствие заявления инспектора А. И. Авраамова войти с ходатайством в Наркомпрос о выдаче ордеров на покупку разных предметов обуви и одежды взамен украденных по получении от А. И. Авраамова копии составленного по этому случаю протокола.

11. Главного инспектора В. И. Пичету, согласно предложения заведующего Главархивом, командировать в Петроград для обследования деятельности и инструктирования местных инспекторов и отделений ЕГАФ.

12. Согласно представления нижегородского уполномоченного 16 декабря № 1414, обратиться с просьбою к местному губисполкому об оставлении на месте Межевого архива, ввиду мотивов, приведенных в означенном представлении.

13. Представление костромского уполномоченного 12 декабря № 1177 со сведениями о состоянии местных архивов принять к сведению.

14. Ввиду отсутствия из г. Воронежа местного уполномоченного и необходимости замены его другим лицом, командировать в Воронеж одного из инспекторов.

15. Согласно предложения заведующего Главархивом, обратить внимание тамбовского уполномоченного на желательность при первой возможности привлечения к работам проживающего в Шацком уезде Максакова.

16. В связи с заслушанными 22 декабря постановлениями Тарифно-расценочной комиссии от 20 декабря председатель последний Г. В. Сергиевский дал следующую характеристику современной работы управляющего делами Главархива.

Управляющему делами принадлежат: 1) общий ответственный надзор над всей деятельностью Главархива и всех столичных и провинциальных архивов; 2) прием и личные предварительные объяснения со всеми, желающими поступить на службу в Главархив и в отделения ЕГАФ; 3) прием и объяснения с сотрудниками ЕГАФ и посторонними лицами, имеющими ту или другую надобность в содействиях; 4) ознакомление со всеми поступающими в Главархив бумагами и исправление их; 5) руководительство деятельностью сотрудников; 6) доклады заведующему, его заместителю и Коллегии (совещанию); 7) личные сношения с учреждениями; 8) частная, служебного характера переписка с сотрудниками Петроградского отделения и с уполномоченными; 9) выдача особо ответственных справок; 10) составление протоколов заседаний Коллегии (совещания) и т. п.

В силу перечисленных выше обязанностей следует отметить исключительную привязанность управляющего делами к учреждению, полную невозможность, с одной стороны, каких-либо, особенно письменных, занятий в его помещении, а с другой — затруднительность отсутствия из него в служебные часы.

Отсюда непосредственно вытекает обязательность для него вечерних занятий по Главархиву. Другими словами, управляющий делами Главархива есть действительно ответственный сотрудник, работа которого временем не ограничена.

Ввиду такого особого характера его работы, Г. В. Сергиевский полагал, что за нее должна быть назначена и особая ставка, и определял ее в сумме 7200 руб.

Предложение это возражений не встретило, и по обсуждении связанных с ним вопросов совещание пришло к единогласному заключению: возбудить соответствующее ходатайство и просить заведующего Главархивом лично поддержать его в подлежащих инстанциях. Копию постановления передать в Тарифно-расценочную комиссию.

17. Согласно представления Костромского уполномоченного 23 ноября № 144 и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, разрешить пригласить для указанной в представлении работы троих временных сотрудников на два месяца.

Продолжительность заседаний — два часа.

А. М. Полянский
[В. И.] Пичета
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 46–47 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 24 совещания при заведующем Главархивом

27 декабря 1919 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Ходатайство управляющего 2-м Отд[елением] I Секции 25 декабря № 325 о временном откомандировании к нему бывшей его сотрудницы Ушаковой отклонить, ввиду отсутствия достаточных к тому оснований.

2. На представление Казанского уполномоченного 15 декабря № 683 уведомить, что разрозненные бумаги и переписка б[ывшей] Ремесленной управы, ввиду возможно большего историко-экономического и бытового значения их, ни в коем случае не подлежат огульному уничтожению, и если не представляется возможным подвергнуть их предварительной разборке, то они должны быть перевезены в какое-либо более надежное хранилище.

3. Заведующему Отделом и 3 Отд[елением] I Секции А. Н. Савину, согласно его ходатайства и ввиду существующих правил об отпусках, разрешить отпуск до 1 января 1920 г.

4. Уведомить Отдел съездов Наркомпроса на отношение его 22 декабря № 4803, что в будущем 1920 г. по ведомству Главархива пока предполагается только один съезд всех уполномоченных, который продлится приблизительно около 10 дней. Количество участников съезда будет соответствовать количеству губерний.

5. Вследствие представления саратовского уполномоченного 11 декабря № 264, делопроизводителя губархива Штылько уволить от должности, а на его место назначить С. Е. Решетникова.

6. Заведующий Финансово-сметным отделом Главархива Б. С. Тагиев сделал краткий словесный доклад по своей командировке в Петроград. Приняв его пока к сведению, совещание, в связи с докладом, полагает не получавшееся заместителем заведующего в Петрограде с марта месяца жалованье выписать теперь же в пределах текущей сметы, т. е. с 1 июля текущего года.

7. Ввиду полученных сведений о лишении свободы управляющего Отделением VIII Секции Е. М. Элькинд, временное исправление ее должности поручить В. С. Долгополовой.

8. Циркуляр Наркомпроса 23 декабря № 4641 о порядке выполнения постановления Наркомгоскона и Наркомтруда о контроле за правильным применением положения о найме рабочих и служащих принять к руководству по Отделу общих дел и передать для сведения в Тарифно-расценочную комиссию.

9. Уведомить правление 1-го Московского государственного университета на отношение его 20 декабря № 5936, что Главархив не находит возможным удовлетворить желание Библиотечной комиссии о передаче в Библиотеку на постоянное хранение материалов, имеющих отношение к биографии русских ученых и писателей, т. к. в таковой передаче, нарушающей цельность ценного университетского архива, действительной надобности, по мнению Главархива, нет ввиду несомненного удобства пользования помянутыми материалами для научных работ и при настоящих условиях хранения их.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 48–48 об. Подлинник, машинопись.

ПРОТОКОЛЫ СОВЕЩАНИЙ ПРИ ЗАВЕДУЮЩЕМ ГЛАВАРХИВОМ № 25–99

2 января — 21 августа 1920 г.

Протокол № 25 совещания при заведующем Главархивом

2 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1[1]. Постановлением Коллегии Моск[овского] обл[астного] управления 5 ноября были приняты в состав ЕГАФ частный архив и библиотека С. Д. Шереметева, находящиеся в с. Михайловском Подольского у[езда] Моск[овской] губ[ернии] Одновременно, с 1 ноября, согласно очень хороших рекомендаций (д. 1/75), был принят на службу хранитель библиотеки и архива Н. В. Тимофеев.

Принятию архива и библиотеки предшествовали обследование их через особого инспектора и переписка с Наркомземом и губземотделом, в результате которой в ЕГАФ поступило «собрание книг и рукописей», находящееся в означенном имении, вместе с домом, в котором оно помещалось. Вследствие сего, Наркомземом было сделано распоряжение губземотделу: «Взять на учет... собрание книг и рукописей, *сдать его* под ответственную охрану администрации дома, где оно хранится, и сосредоточить в этом же доме другие собрания книг и рукописей из помещичьих усадеб, *отводя в нем для них помещения*».

Губземотдел (секция совет[ских] хозяйств) 16 ноября 1918 г. предложил управляющему и Рабочему комитету с. Михайловского сдать Н. В. Тимофееву «по акту дом *с находящимися в нем собраниями книг, рукописей и прочими историческими предметами*».

2 дек[абря] 1918 г. состоялась передача, причем в акте было указано, что описи имущества не имеется, за исключением каталога книг и рукописей, не вполне еще законченного.

Сообщением от 6 дек[абря] 1919 г. Рабочий комитет сообщил о задержании у Н. В. Тимофеева двух подвод при выезде из имения, причем на подводах этих оказались вещи, по внешним признакам, напр[имер] метки, несомненно, принадлежавшие б[ывшему] владельцу имения.

Вследствие этого, немедленно по получении сообщения, а именно 11 дек[абря], на место в с. Михайловское был командирован инспектор Л. Н. Тюрина, произведшая на месте, при постоянном, ближайшем содействии Михсовхоза, расследование всего инцидента и в результате обследования представившая

[1] Далее нумерация в документе отсутствует.

ряд протоколов и других документов. Одновременно в Главархив поступили два рапорта Н. В. Тимофеева, в которых он объясняет нахождение у него предметов с метками Шереметевых, а также вещей, по другим признакам явно принадлежавшим им же, тем, что вещи эти в свое время были подарены ему самими владельцами, причем в доказательство своей честности, между прочим, он указывает на кладовую, в которой хранились серебряные вещи, о существовании которых никому не было известно; часть вещей была просто предоставлена в его распоряжение в течение тридцатилетней его службы, и потому он считал себя вправе ими также распоряжаться по своему усмотрению.

Из одного объяснения (7 дек[абря] № 22) видно, что *Раб[очий] комитет взял на учет всю кухонную и буфетную посуду*, хранящуюся в доме в значительном количестве.

Из протокола 14 декабря видно, что в нескольких окнах дома нет стекол, одно окно и одна дверь, выходящие в парк, не заперты, неисправен дымоход и течет крыша.

Протоколом Раб[очего] комитета 15 дек[абря] в присутствии Л. Н. Тюриной и Н. В. Тимофеева постановлено: 1) из задержанных вещей, явно принадлежащие Н. В. Тимофееву, возвратить ему, а находящиеся под сомнением, передать в распоряжение совхоза; 2) опечатать все комнаты, имущество в них оставить для производства описи; 3) учредить внешнюю охрану в количестве двух сторожей за счет Главархива; 4) собрать из всех флигелей предметы, имеющие историческую и художественную ценность, и перенести в дом-музей; 5) просить Главархив обратиться в губсовнархоз о выдаче охранной грамоты; 6) предложить хранителю музея все книги, выданные для прочтения, собрать и опечатать в особые ящики.

Постановления эти, как видно из дальнейших актов, кроме 3 и 5, уже приведены в исполнение, причем задержанные вещи (главн[ым] обр[азом] хозяйственного характера: посуда, белье, постоянные[1] принадлежности) распределены между совхозом, домом-музеем и Н. В. Тимофеевым.

Ввиду возникших на месте сомнений о возможности дальнейшего оставления на службе Главархива Н. В. Тимофеева, местная учительница А. В. Байкова, 35 лет учительствующая в Михайловской школе, подала через Л. Н. Тюрину прошение об определении ее на службу вместо Н. В. Тимофеева.

По подробном обсуждении всех обстоятельств дела, совещание пришло к следующим заключениям:

1) Одобрить все распоряжения инспектора Л. Н. Тюриной, сделанные ей в связи с делом.

2) Одобрить постановления Раб[очего] комитета, вынесенные при участии Л. Н. Тюриной, в том числе и постановления 15 дек[абря].

3) Обратиться в Моск[овский] губсовхоз с просьбой о выдаче охранной грамоты.

[1] Так в тексте. Возможно, правильный вариант: «постельные».

4) Не находя возможным дальнейшее оставление на службе Н. В. Тимофеева, уволить его от таковой, предложив ему сдать: а) приемочный акт дома, библиотеки и архива Л. Н. Тюриной и б) все делопроизводство и все порученное его попечению и надзору А. В. Байковой.

5) Не возражая принципиально против принятия на службу А. В. Байковой, совещание, усматривая, что она состоит учительницей местной школы, считает необходимым для принятия ее на службу Главархивом получение от нее удостоверения ее начальства о неимении препятствий, до получения же такового допустить ее к исправлению должности.

6) Для составления описи принимаемого Главархивом имущества образовать комиссию в составе представителя Главархива, по назначению инспекции, Отдела по дел[ам] муз[еев] и охр[аны] пам[ятников] искусс[тва] и стар[ины], местного совхоза и Раб[очего] комитета, к которым и обратиться с соответствующей просьбой.

7) Время для начала производства описи, ввиду того что дом-музей не отапливается, назначить по соглашению с указанными выше учреждениями.

8) Для принятия необходимых дальнейших исполнительных действий командировать в с. Михайловское инспектора Л. Н. Тюрину.

Продолжительность совещания — три часа.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 49–50 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 26 совещания при заведующем Главархивом

3 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. А. С. Кранихфельда, согласно его прошения и предложения заместителя заведующего, принять в качестве временного сотрудника по Московскому отделению VIII Секции.

2. Ликвидационный отдел Наркомпроса 31 декабря № 1320 просит уведомить, не встречается ли со стороны Главархива препятствий к приглашению управляющего 3-м Отд[елением] VI Секции И. М. Диомидова и стар[шего] архивариуса Н. П. Сырейщикова для разработки в течение ближайших двух месяцев материалов по проведению в жизнь декрета об отделении церкви от государства.

Совещание полагает возможным удовлетворить просьбу означенного отдела.

3. Согласно просьбы заведующего Отделом народного образования Замоскворецкого совдепа, разрешить представителям отдела обозреть имеющиеся в Московском историко-революционном архиве материалы, касающиеся событий 9 января 1905 г.

4. Согласно доклада пом[ощника] управляющего 3-м Отд[елением] I Секции С. К. Богоявленского и инспектора М. С. Вишневского, поручить стар[шему] арх[ивисту] 3-го Отд[еления] I Секции С. А. Голубцеву во внеслужебное время срочно рассмотреть архивные дела б[ывшего] Коммерч[еского] суда и др[угие], находящиеся в б[ывшем] Филаретовском училище, разобрать их и организовать под своим наблюдением перевозку в д. № 21 по Введенскому пер[еулку].

5. Сообщение Оренбургского уполномоченного 8 декабря № 22 о получении им в ведение Главархива здания б[ывшей] гауптвахты, принять к сведению.

6. Представленный главным инспектором акт о приеме архива быв[шего] Моск[овского] биржевого комитета хранить вместе с другими актами, а архивные дела при первой возможности перевести в архив б[ывшей] Купеческой управы.

7. Протоколы совещания управляющих петроградскими отделениями ЕГАФ № 62, 63 и 64 принять к сведению.

Продолжительность заседания — $1^1/_2$ часа.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
М. [К.] Любавский *Г. [В.] Сергиевский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 51–51 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 27 совещания при заведующем Главархивом

5 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Симбирский уполномоченный М. Д. Беляев представил подробный доклад о деятельности губархива, сопроводив его дополнительно словесным объяснениями.

После обмена мнениями и дачи необходимых разъяснений как членами совещания, так и уполномоченным, доклад принят к сведению.

2. Управляющий делами доложил к сведению совещания протоколы заседаний коллегии Петроградского отделения Главархива № 68 и 69.

3. Согласно доклада главного инспектора совещание нашло необходимым командировать 1) старшего инспектора, А. Ф. Изюмова в Смоленск и в с. Сту-

пино, б[ывшее] имение К. П. Победоносцева для вывоза архивов и 2) инспектора Н. Ф. Бельчикова в Иваново-Вознесенск для обследования деятельности местного губархива.

4. Ввиду представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 31 декабря № 471, старшего архивариуса Н. Г. Бережкова откомандировать в Рязанский губархив для ознакомления с наличностью в местном архивном фонде документов XVIII в. в связи с производящимися в 1-м Отд[елении] II Секции работами над документами местных учреждений XVIII в.

5. Согласно представления заведующего Научно-статист[ического] отдела, сверхурочные работы сотрудниц отдел Е. И. Николаевой, О. С. Острейко, С. И. Фин-Гальперин и З. Ф. Юрковской в количестве 25 час[ов] подлежат оплате.

6. Вследствие представления ярославского уполномоченного 22 дек[абря] № 492, уведомить его, что передача для утилизации документов, перечисленных в п[ункте] 5 доп[олнительно] к Инструкции об уничтожении архивных дел, должна быть разрешена проверочной комиссией, и акт об уничтожении таких документов должен быть составлен.

7. Вследствие заявления водопроводчика Е. М. Городничева, совещание, приняв во внимание, с одной стороны, увеличение работы, а с другой — возрастание заработной платы, находит справедливым считать в дальнейшем стоимость наблюдения за водопроводом и канализацией в помещениях моск[овских] отделений ЕГАФ и Главархива в сумме 10 000 руб. в месяц.

8. Разрешить Хозяйственному отделу приобрести для нужд Главархива один ротатор за 12 500 руб.

9. Уведомить оренбургского уполномоченного на представление его 8 дек[абря] № 23, что получение пенсии и оклада содержания по службе государственной может быть допущено лишь на общих условиях закона о совмещении.

10. Представление Владимирского уполномоченного 22 дек[абря] № 417 о деятельности губархива в Переяславле-Залесском принято к сведению.

11. Отношение Управления Северных жел[езных] дор[ог] № 1304385/103607 о порядке сдачи архивов передать на распоряжение инспекции.

12. Рязанский уполномоченный 16 декабря № 457, в связи с циркуляром Центрозагса 18 ноября № 1862/129 о порядке хранения метрических книг и ввиду неполучения им соответствующего циркуляра от Главархива, просит дать ему надлежащие разъяснения, между прочим, по вопросу о возможности выселения посторонних учреждений из здания б[ывшей] Духовной консистории и вселения вместо них учреждений ЕГАФ.

От Главархива соответствующий циркуляр был разослан 9 дек[абря] № 5032. Вопрос о возможности занятия зданий б[ывшей] Дух[овной] консистории учреждениями ЕГАФ ни в какой степени не разрешаемый указанным выше циркуляром Центрозагса, лучше всего может быть выяснен самим уполномоченным на месте путем сношения, личного и письменного, с местными учреждениями.

13. Сообщение Юридического бюро Звенигородского у[езда] Моск[овской] губ[ернии] 8 дек[абря] № 747 о положении местных архивов, передать на распоряжение моск[овского] уполномоченного.

14. Заведующий Финансовым отделом представил письменный доклад по своей командировке в Петроград.

Одобрив его действия и высказанные в докладе предположения, совещание полагает, что, в связи с централизацией финансирования всех без исключения губархивов из Москвы в Петроградск. отделения губархива, в будущем может оставаться не Финан[совый] отдел, а лишь подотдел, чем, между прочим, может быть достигнуто более правильное функционирование его и отчетность.

15. Ввиду последовавших распоряжений местных властей по организации очистки снега на жел[езных] дорогах и сделанных ими исключений для ответственных работников советских учреждений, поручить управляющему делами в случае поступления просьб выдавать соответствующие удостоверения.

16. В связи с докладом заведующего Финан[совым] отделом по составлению сметы на тек[ущий] год, совещание высказалось за необходимость окончательного установления выработанных уже и в части применяемых штатов служащих, и внесения в смету соответственных требований.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
[В. И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 52–53. Подлинник, машинопись.

Протокол № 28 совещания при заведующем Главархивом

9 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. Ф. Изюмов и Б. С. Тагиев.

1. Старший инспектор А. Ф. Изюмов сделал подробный доклад по поездке своей в Петроград.

По выслушании его совещание приняло доклад к сведению.

2. В связи с докладом, упомянутым в п[ункте] 1, А. Ф. Изюмов представил сведения по данным ему поручениям: а) об уничтожении архива японского правительства; б) о деле Бейлиса и канонизации отрока Гавриила; в) о высылке в Ташкент афганских дел, копировка которых производилась силами 1-го Петроградского отд[еления] III Секции.

Совещание полагает: а) по первому вопросу сообщить управляющему делами Совнаркома; б) по второму — в 8-й Отд[ел] Нар[одного] комиссариата

юстиции; в) по третьему — ввиду того что подлинные дела высланы быть не могут, скопированные же высланы по указанному С. С. Батаниным адресу, телеграммы т. Елиавы и Бройдо принять к сведению.

3. Т. Старк телеграммой сообщил, что им организуется Сибирское областное управление, принимаются меры к охране архивных фондов, подробности сообщены почтой.

Совещание полагает до получения новых сообщений телеграмму т. Старка принять к сведению.

4. Казанский уполномоченный 18 декабря № 628 сообщает для сведения об оставлении службы сотрудницей Л. Ф. Верховской.

5. Вследствие представления казанского уполномоченного 18 дек[абря] № 701, запросить К[азанскую] ЧК о причинах и целях выемки из Жандармского архива шкафов с карточным каталогом.

6. Заслушав сообщение Петроград[ского] отд[ела] Главархива 26 дек[абря] № 10669, совещание, соглашаясь с желательностью издания всех трех указанных в сообщении работ и признавая необходимым сделать соответствующие ассигнования, тем не менее полагает, что вопрос об издании сборника государственных грамот и договоров о присоединении к Русскому государству царств и областей в XVII–XIX вв. должен быть разрешен особой Издат[ельской][1] комиссией, образование которой давно уже признано необходимым и должно произойти в ближайшее время.

7. Заслушав представление инспектора М. С. Вишневского по вопросу о передаче в Социалистическую академию книг библиотеки Историко-революц[ионного] архива, совещание, признавая доводы, приведенные в представлении, заслуживающими внимания, полагает, однако, возможным выдать указанные книги не в собственность, а во временное пользование Академии под соответствующую расписку.

8. Представление екатеринбургского уполномоченного о состоянии пермских архивных фондов передать в инспекцию для командирования в Пермь одного из инспекторов.

9. Заведующего п[од]отделом Главархива П. Д. Шереметевского считать оставившим службу с 25 декабря 1919 г.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
М. [К.] Любавский *В. Н. Сторожев*
[В. И.] Пичета *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 54–54 об. Подлинник, машинопись.

[1] Напечатано: «Государ[ственной]», исправлено от руки.

Протокол № 29 совещания при заведующем Главархивом

12 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

1. Разрешить Хозяйств[енному] отделу приобрести для Главархива две дюжины стульев, два кресла, два письменных стола, стол складной, нумератор, прилавок, вешалку, зеркало, стол для заседаний и старое зеленое сукно для стола заседаний, для каковой цели ассигновать 50 000 руб.

2. Разрешить тому же отделу приобрести для библиотеки Научно-статистического отдела книг по особому списку, для каковой цели ассигновать 2000 руб.

3. Саратовский уполномоченный 11 декабря № 263, представив техническую смету на оборудование полками занимаемых Губархивом помещений, ходатайствует об ассигновании необходимых сумм.

Означенная смета была передана на заключение архитектора Главархива, который ныне дал свое заключение.

Рассмотрев смету и заключение архитектора, совещание, принимая во внимание особое значение Саратовского архива, как не губернского только, и областного, признало необходимым отпуск необходимых сумм на устройство соответствующих помещений и ассигновать указанную выше сумму в 310 [тыс. руб.].

4. Ввиду перехода управляющего 2-м Отд[елением] IV Секции Н. П. Попова на службу в Росс[ийский] истор[ический] музей и сокращения деятельности 2-го Отд[еления] I Секции, управляющему последним Б. С. Пушкину поручить заведование также 2-м Отд[елением] IV Секции.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 55. Подлинник, машинопись.

Протокол № 30 совещания при заведующем Главархивом

14 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 26 и 31 декабря возражений не встретили.

2. Доклад научной сотрудницы VIII Секции Ю. М. Зубелевич о результатах командировки ее в Петроград и Кронштадт принять к сведению.

3. Представленное б[ывшим] хранителем михайловских архива и библиотеки Н. В. Тимофеевым описание 89 рукописей из собрания П. А. Бессонова передать для хранения в Научно-статистический отдел.

4. По обсуждении создавшегося положения в Моск[овском] отделении VIII Секции, совещание считает необходимым, в интересах дела освободив В. С. Долгополову от порученного ей временного управления отделением, возложить таковое на одно[го] из инспекторов, которому поручить войти в ближайшее рассмотрение вопроса о дальнейшей работе отделения и принятии на службу т. Зильбербергера и Гуттермана.

5. На встречах принципиальных возражений против увольнения от службы А. Ф. Поляковой, прошение ее передать на рассмотрение в Тарифно-расценочную комиссию.

6. На представление вятского уполномоченного 22 декабря № 180 уведомить, что дело «По указу Правит[ельствующего] Сената о наложении запрещения на имение надв[орного] сов[етника] Ал. Герцена» должно быть также переписано.

7. Ввиду предстоящего перевода 2-го Отд[еления] I Секции в здание 1-го Отд[еления] II Секции, объединить заведование обоими архивами, а также входящим в состав 1-го Отд[еления] II Секции хранилищем частных архивов в лице зав[едующе]го Науч[но]-стат[истическим] отд[елом] М. К. Любавского с правами[I] заведующего секцией, с поручением ему же на время болезни Д. В. Цветаева непосредственного заведования 1-м Отд[елением] II Секции. Представление Д. В. Цветаева 10 января № 4 о постигшей его болезни и невозможности посещения занятий принять к сведению[II]; ближайшее наблюдение за работой Н[аучно]-ст[атистического] отд[ела] во время отсутствия М. К. Любавского просить принять на себя А. А. Трояновского.

8. Представления пермского уполномоченного 14 декабря за № 189 и 190 о помещении для архивов и о принятых мерах к спасению архивных фондов принять к сведению.

9. Составленный инспектором Л. Н. Тюриной акт о принятии архива б[ывшего] пароходного о[бщества]ва «Ока» приобщить для хранения к другим подобным актам.

10. Вследствие представления орловского уполномоченного И. С. Комягинского 21 дек[абря], возложить на него же временное исполнение обязанности Брянского уполномоченного.

11. Прошение астраханского уполномоченного К. Ф. Буткевича об увольнении от должности и представление саратовского уполномоченного 25 декабря № 292 по тому же вопросу иметь в виду при поступлении сведений о со-

[I] Напечатано: «со ставкой по жалованию», исправлено от руки.

[II] Далее до конца предложения текст приписан от руки.

гласии или несогласии принять должность уполномоченного от проф[ессора] Солостина.

12. Тамбовского уполномоченного на представление 3 декабря № 685 и 188 уведомить, что ввиду существования в губернии архивного управления Главархив не усматривает необходимости в существовании особых архивных комиссий при исполкомах, что же касается образующихся при них же особых архивных п[од]отделов, ведающих не принятые еще в ЕГАФ архивы, то существование их можно только приветствовать, но, конечно, при условии полного контакта с представителем в губернии Главархива, т. к. только при таком условии возможна планомерная работа в деле охраны архивных фондов.

В этом именно смысле обратиться с особым заявлением в Тамбовский губисполком, о чем уполномоченного также уведомить.

13. Возбужденный председателем Тамбовской ученой архивной комиссии 17 сентября № 139 вопрос о правильности занятия уполномоченным помещения под канцелярию в помещении Архивной комиссии, ввиду представления уполномоченного 30 декабря № 181, передать на рассмотрение в инспекцию для разрешения его на месте при очередной командировке кого-либо из инспекторов.

14. Вследствие докладной записки заведующего Сольвычегодским п[од]отделом по охране памятников искусства и старины, ввиду особого значения местных архивных фондов, просить местный исполком, впредь до организации в Северо-Двинской губернии архивного управления, принять на себя труд приглашения временного сотрудника для заведования архивными фондами с присвоением ему содержания по местным ставкам архивариуса, для каковой цели, а также для централизации, разборки и перевозки архивов ассигновать необходимые суммы.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 56–57. Подлинник, машинопись.

Протокол № 31 совещания при заведующем Главархивом

17 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Уведомить Рязанский губ[ернский] совет р[абочих] и кр[естьянских] д[епутатов] на отношение 31 дек[абря] № 96 о неимении препятствий к совмещению С. Д. Яхонтовым должности уполномоченного губархива с должность пом[ощника] зав[едующего] губ[ернским] музеем.

2. Секретаря Главархива А. М. Беляеву, согласно ее прошения, уволить как от указанной должности, так и от должности секретаря Архивных курсов, с 16 января, о чем уведомить Тарифно-расценочную комиссию.

3. Не встречая препятствий к удовлетворению представления пермского уполномоченного 15 дек[абря] № 194 о И. М. Скурихине и Рязанского уполномоченного 1 янв[аря] № 1 о Д. Д. Солодовникове и А. Ф. Карашеве, уведомить об этом Тар[ифно]-расц[еночную] комиссию.

4. Не встречая препятствий к удовлетворению ходатайства заведующего Отделом общих дел о назначении М. М. Гейер секретарем и Е. Я. Марковой — делопроизводителем, уведомить об этом Тарифно-расценочную комиссию.

5. В. Я. Филимонова, согласно его прошения и заключения управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, принять на службу в качестве временного сотрудника для разборки дел бывших общественных организаций на оклад 3000 руб., о чем уведомить Тарифно-расценочную комиссию.

6. Не встречая препятствий к представлению О. К. Сторожевой должности по Финан[совому] отделу Главархива, при условии стажа, с 16 янв[аря], уведомить об этом Тарифно-расценочную комиссию.

7. Представленную Комитетом сотрудников ЕГАФ смету расходов на 1920 г. в сумме 15 000 руб. утвердить.

8. Управляющий делами довел до сведения совещания, что порученная Е. М. Элькинд работа по исправлению, согласно сделанным совещанием замечаний, программы деятельности Моск[овского] отделения VIII Секции, в Главархив от нее не поступала.

9. Ввиду полученных сведений об угрожаемом состоянии частных архивов Рачинских, Баратынских и др., имеющих большое историческое значение, командировать в Бельский у[езд] Смоленской губ[ернии] одного из инспекторов.

10. Согласно доклада инспекции, командировать в Петроград М.Д. Беляева.

11. Ввиду окончания сметного года, образовать комиссию для обследования делопроизводства Главархива и моск[овских] отделений ЕГАФ в финансово-хозяйственном отношении в составе Н. Ф. Бельчикова, С. К. Богоявленского и В. И. Карташевского.

12. В целях улучшения материального положения служащих Главархива, согласно доклада управляющего делами, в заседание совещания во вторник, 20 янв[аря], пригласить Тарифно-расценочную комиссию и Комитет[1] коллектива служащих.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 58–58 об. Подлинник, машинопись.

[1] Напечатано: «председателя», исправлено от руки.

Протокол № 32 соединенного заседания совещания при заведующем Главархивом Комитета сотрудников ЕГАФ и Тарифно-расценочной комиссии

20 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, Б. С. Тагиев, В. И. Карташевский, В. П. Алексеев, С. К. Богоявленский и А. М. Устинов.

Протоколом от 17 января совещанием, ввиду доклада управляющего делами, было постановлено в заседании 20 января пригласить Комитет сотрудников и Тарифно-расценочную комиссию для обсуждения вопросов, связанных с улучшением материального положения служащих.

В начале заседания председатель Комитета сотрудников Б. С. Тагиев довел до сведения присутствующих, что на последнем общем собрании было решено через избранных представителей обратиться к заведующему Главархивом с просьбой о принятии решительных мер к возможному удовлетворительному разрешению указанных выше вопросов.

По предложению председателя совещания управляющий делами сделал краткий доклад о тех мерах, которые могли бы, по его мнению, улучшить условия жизни служащих.

Первым из них является возможно быстрое проведение в жизнь премиальной системы оплаты труда, практикуемой уже в целом ряде учреждений. Проекты положения и инструкции об этой системе, по поручению совещания, уже выработаны старш[им] инспектором А. Ф. Изюмовым и будут доложены в настоящем заседании.

Подсобными к ней мерами являются также практикующиеся в других учреждениях: а) увеличение окладов путем перевода служащих в другие разряды[1]; б) разрешение совместительства в самих учреждениях ЕГАФ; в) введение лишних часов занятий и оплаты дополнительного труда как за сверхурочные или сдельные занятия, ввиду уже происшедшего сокращения штатов в связи с уходом служащих в другие учреждения с более выгодными условиями; г) проведение в жизнь персональных окладов, широко практикуемое в целом ряде учреждений; д) присоединение в продовольственном отношении к какой-либо организации, сумевшей уже наладить пути к снабжению своих членов всем необходимым.

Для проведения в жизнь всего перечисленного и в особенности последней меры, по мнению А. М. Полянского, было чрезвычайно полезно и желательно выделение Главархива из Наркомпроса и включение его в число учреждений, непосредственно подчиненных ВЦИК.

[1] Напечатано: «категории», исправлено от руки.

В случае, если бы члены настоящего совещания согласились с полезностью рекомендуемых мер и необходимостью применения их теперь же на практике, А. М. Полянский указал, что при этом должны быть сглажены существующие ненормальности в действующих тарифах, при которых сотрудники, случайно попавшие в разряд получающих содержание по учено-учебному тарифу, находятся в лучших условиях, чем канцелярские работники, получающие жалование по общему тарифу; в числе этих последних следует обратить особое внимание на труд машинисток, который должен быть особо выделен, если учреждение заинтересовано иметь штат постоянных, а не меняющихся работников.

После этого были доложены Положение о премиальной системе и Инструкция, проведенные в жизнь в МПО, и проекты, выработанные А. Ф. Изюмовым.

Поднятые в заседании вопросы вызвали продолжительный и оживленный обмен мнений, в результате которого было постановлено: 1) подтвердить необходимость возможно правильного учета посещения службы и отношения к ней; 2) соглашаясь с докладчиком в отношении желательности проведения в жизнь всего им рекомендуемого, прежде всего ускорить проведение наиболее радикальной меры, а именно, введение премиальной системы; 3) для окончательной разработки Положения о премиальной системе и инструкции избрать особую комиссию в составе С. К. Богоявленского, М. К. Любавского и А. М. Полянского, которым и поручить разработанные ими материалы передать для проведения в жизнь Тарифно-расценочной комиссии; 4) более подробное рассмотрение остальных мероприятий произвести в одном из следующих заседаний.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский
[В. И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 59–60. Подлинник, машинопись.

Протокол № 33 совещания при заведующем Главархивом

21 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Не встречая препятствий к принятию на стаж в число сотрудников Финан[сового] отдела М. Г. Карягиной, прошение ее передать в Тарифно-расценочную комиссию.

2. Во изменение состоявшегося ранее постановления Б. С. Пушкину назначить заведование архивом Духов[ной] консистории с оставлением в должности

управляющего 2-м Отд[елением] I Секции, управление же 2-м Отд[елением] IV Секции поручить А. А. Покровскому.

3. Принимая во внимание, что заместитель заведующего Главархивом по Петрограду С. Ф. Платонов в текущем году содержания по той должности не получал, выписать ему в установленном порядке 50% основного содержания 7177 руб. 50 коп. с 1 июля по 15 декабря.

4. Циркулярно просить всех уполномоченных, в том числе и подведомственных Петроградскому отделению, доставлять в Главархив в трех экземплярах все выходящие в свет местные издания.

5. Научную сотрудницу Научно-статист[ического] отдела О. С. Острейко командировать в Петроград для выполнения срочных поручений по согласовании финансовой деятельности Петроградского отделения.

6. Не встречая препятствий к увольнению от службы, ввиду непосещения занятий, В. И. Шишова, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 17 января № 17, сообщить о сем в Тарифно-расценочную комиссию.

7. Не встречая препятствий к определению на должность нач[инающего] научного сотрудника А. С. Ионовой, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 15 января № 12, уведомить об этом Тарифно-расценочную комиссию.

8. Представления и. д. Пермского уполномоченного 27 декабря № 221 и 29 декабря № 222 о приеме и сдаче означенной выше должности принять к сведению.

9. Сообщение 1-го Отд[еления] II Секции о неимении препятствий к передаче Румянцевскому музею для выставки документов, касающихся А. И. Герцена.

10. Вследствие отношения Северо-Двинского губ[ернского] отдела нар[одного] образ[ования] 25 декабря № 2460 благодарить за все сделанное им по охране архивных документов и просить и впредь не отказывать в помощи Главархиву и его уполномоченному, в качестве какового утвердить рекомендованного отделом Е. А. Бурдова.

Выслав последнему все декреты и инструкции, касающиеся архивного дела, а также выметку о действующих штатах, сообщить о распоряжениях, сделанных уже Главархивом по Сольвычегодскому уезду, а также, что назначенные по этому уезду должности входят в общее число должностей по губархиву.

Что же касается сметы, то она подлежит рассмотрению в общем порядке и утверждению одновременно с общей сметой, о чем уведомить уполномоченного, в настоящее же время сделать необходимое ассигнование.

11. Ходатайство заведующего 2-м Отдел[ом] Лефортовского архива Г. З. Кудлинга о назначении ему пособия по случаю смерти матери и расходов по лечению и погребению ее отклонить за отсутствием источников, из коих можно было бы произвести отпуск этого пособия.

12. Сообщение НКПС 15 января № 27 по вопросу об уничтожении архивных дел передать на распоряжение в инспекцию.

13. Управляющий делами довел до сведения совещания, что Моск[овским] губ[ернским] совхозом 17 января за № 331 выдана охранная грамота на здания и имущество, принятые Главархивом в с. Михайловском Подольского у[езда].

14. Вследствие представления саратовского уполномоченного 2 января № 5 о содействии ему в образовании библиотеки при местном губархиве, снестись по этому вопросу с указанными им учреждениями, кроме [ЕГАФ], так как последнее означало бы принятие Главархивом на себя организацию вообще Саратовской библиотеки.

15. Вследствие представления тобольского уполномоченного 21 декабря: 1) утвердить в соответствующих должностях А. Е. Корякова, Л. И. Меклера и Н. А. Бирюкова; 2) привести в исполнение п[ункты] а), б), в) и г) ходатайства его; 3) разъяснить, что из лиц, состоявших на службе при принимаемых архивах, от него зависит сделать выбор и включить их в число штатных сотрудников; 4) обратиться в местный Военно-революционный комитет с просьбой о содействии уполномоченному.

Продолжительность заседания — два $^1/_2$ часа.

М. [К.] Любавский *А. М. Полянский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 61–62. Подлинник, машинопись.

Протокол № 34 совещания при заведующем Главархивом

24 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Не встречая препятствий к переменам по службе сотрудников 1-го Отд[еления] III Секции, обозначенных в представлениях управляющего отделением 23 янв[аря] за № 58, 59 и 24 янв[аря] № 61, сообщить о сем в Тарифно-расценочную комиссию.

2. Вследствие представления и. о. управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции 23 янв[аря] № 27, не встречая препятствий к увольнению от службы М. А. Белиной, сообщить о сем в Тарифно-расценочную комиссию.

3. Не встречая препятствий к принятию С. Л. Урновича на службу в 1-е Отд[еление] II Секции, сообщить о сем в Тарифно-расценочную комиссию.

4. Вследствие представления и. д. управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 20 янв[аря] № 7, не встречая препятствий к повышению окладов содержания В. Ф. Ржиги и А. А. Новосельского, сообщить о сем в Тарифно-расценочную комиссию.

5. Вследствие представления пермского уполномоченного 9 янв[аря] № 26, утвердить назначение И. М. Скурихина и А. Г. Стрелковой.

6. Вследствие представления воронежского уполномоченного 5 янв[аря] № 3, И. В. Серебрянского назначить архивариусом губархива с 1 января.

7. Вследствие представления калужского уполномоченного 10 янв[аря] № 10, Н. А. Гамолко уволить от службы с 15 января.

8. Телеграмму начальника почт[ового] отд[еления] на Николаевском вокзале о вывозе архивных дел передать на рассмотрение инспекции.

9. Вследствие представления Ярославского уполномоченного 13 января № 5С: 1) т. Агриколянского и Торчкова перевести на требовательную ведомость по Ярославскому губархиву; 2) разъяснить уполномоченному, что а) вследствие распоряжения, обозначенного в п[ункте] 1, отпуск ему должен быть разрешен уполномоченным только на две недели, б) на время отпуска его обязанности должны исполняться на общем основании одним из наличных сотрудников губархива.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 63–63 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 35 совещания при заведующем Главархивом

27–28 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Сообщение Моск[овского] губотнароба 16 января № 352 об архивных документах и делах, лежащих на станциях ж[елезной] дор[оги], передать на срочное распоряжение инспекции.

2. Приняв телеграмму инспектора Д. И. Нечкина о приезде его в Ташкент к сведению, выслать ему просимые им ставки.

3. Ввиду неполноты и неясности телеграммы нижегородского уполномоченного о положении архивов, ожидать поступления от него подробного сообщения.

4. Ввиду использования всего архивного материала, подлежащего уничтожению в Лефортов[ском] архиве, уведомить подлежащие учреждения, что подборка материала продолжается, и по мере подготовки им об этом будет сообщаться, в настоящее же время готового материала нет.

5. Сотруднице Отделения VIII Секции Ю. М. Зубелевич выдать, согласно ее прошения, удостоверение о неимении препятствий к переходу на другую службу.

6. Не имея препятствий, согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 23 января № 57, к назначению Ф. А. Виноградова

стар[шим] архивариусом Военно-ученого архива с 1 февраля, сообщить о сем в Тарифно-расценочную комиссию.

7. Заявление заведующего Отд[елом] 1-го Отд[еления] II Секции Н. Н. Ардашева об отказе архивиста А. С. Шацких исполнить распоряжение Главархива передать для расследования инспектору М. С. Вишневскому.

8. Уведомить Стат[истический] отдел Наркомпроса на отношение его 23 января № 103, полученное 27 января, что Главархив находит желательным включить в анкету вопросы «о положении архивного дела на местах».

9. Не встречая препятствий к принятию в качестве временного сотрудника Н. М. Романова с 20 января на оклад 3000 руб., согласно его о том решения, сообщить в Тариф[но]-расцен[очную] комиссию.

10. На представление симбирского уполномоченного 26 января уведомить его о неимении препятствий к тому, чтобы ипотечные книги местного Нотариального архива оставались в ведении губ[ернского] отд[ела] юстиции, но по его соглашению с ним, уполномоченным, должны быть приняты меры к полной сохранности их.

11. Выслав Псковскому губисполкому, вследствие отношения его 21 января № 278, положение 1 июля 1918 г., декреты и инструкции, касающиеся централизации и охраны архивов, просить губисполком о высылке curriculum vitae С. О. Гон, необходимое для утверждения его псковским уполномоченным.

12. Сделав необходимое ассигнование новгородскому уполномоченному, согласно его письма 20 января № 31, просить о высылке копий, указанных в этом письме документов для рассмотрения их в Издательской комиссии.

13. Приняв отчет инспектора Л. Н. Тюриной по новой поездке ее в с. Михайловское к сведению: 1) снестись с Музейным отделом о передаче в ведение Главархива охраны зданий и имущества с. Михайловского; 2) сторожей совхоза Бессчастнова и Коршунова принять на службу Главархива по охране вверенных Главархиву зданий в с. Михайловском на указанных ими условиях; 3) передать хранителю архива Байковой уведомление губсовхоза о предоставлении ей пайка.

14. Вследствие представления заведующего 2-м Отд[елом] 1-го Отд[еления] II Секции 26 января № 10: 1) указать проф[ессору] А. Н. Филиппову порядок сношения с Главархивом; 2) с препровождением копии его представления просить Петроградск[ое] отделение об исчислении его просьбы о высылке необходимых ему сведений, поскольку это представляется возможным.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
М. [К.] Любавский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 64–64 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 36 совещания при заведующем Главархивом

29 января 1919[I] *г.*

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Не встречая препятствий к назначению Н. В. Яковлева, согласно его прошения, инспектором Главархива с 1 января с. г., уведомить об этом Тарифно-расценочную комиссию.

2. Вследствие заявления Н. В. Яковлева о понесенных им расходах при доставлении в Москву материалов Временного бюро Книжной палаты «Российского правительства адмирала Колчака», 1) выдать ему 3810 руб. 50 коп., согласно представленного им отчета; 2) оплатить командировочные с 15 дек[абря] по день приезда в Москву; 3) выдать жалованье по должности инспектора с 1 января. В других ассигнованиях отказать.

3. Согласно просьбы управляющего делами Совнаркома 23 января № 3418, поручить и. о. управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции произвести розыск статей В. И. Ленина в архивных материалах.

4. Членами совещания, а также заведующим Главархивом неоднократно обращалось внимание на неаккуратное исполнение младшими служащими своих обязанностей, несвоевременную явку на службу, пропуск целых дней без разрешения, отказ или уклонение от своих обязанностей, ухода с дежурства без сдачи другому, оставление приемной без надзора и т. д.

Последствием такого отношения к своим обязанностям, помимо вообще ущерба для службы, явились, между прочим, чрезвычайно неприятные пропажи вещей, принадлежащих отдельным служащим.

По подробным обсуждении указанных крайне нежелательных явлений и приняв во внимание, что ближайший надзор за правильным несением служащими своих обязанностей лежит на органах коллектива сотрудников, совещание постановило сообщить об этом комитету с просьбой принять меры к установлению правильного порядка отбывания служащими своих обязанностей.

5. На встречах препятствий к принятию на службу в Отд[еление] VIII Секции Е. Зильберберга[II] и С. Гуттермана с 10 янв[аря], согласно словесного представления и. о. управляющего отделением, уведомить об этом Тарифно-расценочную комиссию.

6. Рапорт архивариуса С. С. Ромашова о его болезни и поступлении вследствие этого в санаторий принять к сведению.

7. Согласно представления самарского уполномоченного 11 декабря № 453, А. А. Тетерина определить служителем губархива.

[I] Так в тексте. Правильный вариант: «29 января 1920 г.».

[II] Так в тексте. Правильно — Зильбербергер.

8. Не встречая препятствий к назначению П. Ф. Субботиной служителем Пермского губархива, при условии указанного в представлении 30 декабря № 1 совместительства, уведомить об этом уполномоченного.

9. Вследствие телеграммы военкома Антонова, уведомить его телеграммой же, что в настоящее время организуется специальный архив Красной армии при Военной исторической комиссии и что поэтому указанные в телеграмме дела следует направлять в этот архив по адресу: Москва, Пречистенка, д. 14.

10. Вследствие представления Орловского уполномоченного 5 января № 72, утвердить с 1 января Г. Н. Воронкова науч[ным] сотрудником, В. Я. Вильковскую — секретарем и обратиться в Заготсель губпродкома с просьбой разрешить А. В. Успенскому перейти на службу в губархив, о чем уведомить уполномоченного.

11. Согласно отношения Петроградского отделения 17 января № 217, сделать необходимые ассигнования губархивам, указанным в отношении. Независимо сего, сообщение Псковского губисполкома и копию ответа ему препроводить в Петроградское отделение с просьбой ускорить назначение уполномоченных в те губернии, где их нет. Псковский губисполком просить выслать curriculum vitae в Петроградское отделение, а не в Москву.

12. Вследствие представления оренбургского уполномоченного 31 декабря, просить его наметить себе заместителя указанным в представлении порядком и сообщить об этом в Главархив.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 65–66. Подлинник, машинопись.

Протокол № 37 совещания при заведующем Главархивом

30 января 1920 г.

Присутствовали: Д. Б. Рязанов, А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, Б. И. Николаевский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

Заседание было посвящено обсуждению проекта программы предполагаемого к изданию в Москве специального журнала, внешнего вида его, состава редакции и т. п. По подробном обсуждении и продолжительного обмена мнениями для окончательной обработки технических подробностей была избрана особая комиссия в составе А. Ф. Изюмова, Б. И. Николаевского и А. А. Трояновского.

Проект программы записан на особом листе.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 67. Подлинник, машинопись.

Протокол № 38 совещания при заведующем Главархивом

31 января 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Заведующий Главархивом, имея в виду, что в работе инспекции и Научно-статистического отдела имеется много общего, и потому представляется желательным установить возможно больший контакт в деятельности обоих отделов, предложил обсудить этот вопрос, указывая с своей стороны, что он находил бы правильным в этих видах поручить наблюдение и руководство деятельностью Научно-статистического отдела ст[аршему] инспектору А. Ф. Изюмову.

Совещание, обсудив этот вопрос и согласившись с правильностью взгляда Д. Б. Рязанова, находит необходимым исправление вакантной должности заведующего Научно-статистическим отделом поручить А. Ф. Изюмову с выплатой ему по этой должности с 1 февраля 50% основного оклада. М. К. Любавского от исправлении той же должности освободить; о постановлении этом сообщить в Тарифно-расценочную комиссию.

2. Инспектору М. С. Вишневскому по исправляемой им вакантной должности управляющего 1-го Отд[еления] VII Секции выплачивать 50% основного оклада со времени начала исправления этой должности, о чем сообщить в Тарифно-расценочную комиссию.

3. Заведующий Главархивом, имея в виду громадный интерес привезенных из Сибири Б. И. Николаевским и Н. В. Яковлевым материалов, предлагает организовать выставку их, образовав для этой цели особую комиссию в составе определенных лиц, при участии Н. В. Яковлева.

Совещание, безусловно соглашаясь с Д. Б. Рязановым, предложение его приняло к сведению.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 68. Подлинник, машинопись.

Протокол № 39 соединенного заседания совещания при заведующем Главархивом, Комитета коллектива сотрудников и Тарифно-расценочной комиссии

2 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, Б. С. Тагиев, В. И. Карташевский, А. Ф. Изюмов и С. К. Богоявленский.

Управляющий делами довел до сведения собравшихся о небывалом до сего времени стремлении сотрудников Главархива и отделений Ед[иного] гос[ударственного] арх[ивного] фонда переходить на службу в другие учреждения, что объясняется лучшими по сравнению с Главархивом условиями оплаты в них труда. Явившееся результатом такого положения сокращение количества служащих и необходимость работы с неопытными сотрудниками повлекли за собой увеличение часов занятий всех без исключения служащих, как в помещении учреждений, так и на дому.

Председательствовавший заместитель заведующего Главархивом, а также и другие присутствовавшие не только подтвердили доклад управляющего делами, но указали еще и на то, что работа последние месяцы не уменьшилась, но напротив значительно увеличилась в связи с работой других советских учреждений, нуждающихся в частых архивных справках, расширением территории Республики, ростом советского строительства, изучением исторических примеров, наступлением возможности спокойной ученой работы и т. п.

При таких условиях обычных шести часов дня занятий совершенно недостаточно, и потому, по мнению присутствующих, представляется необходимым увеличить их еще на два часа.

Против такого увеличения числа часов занятий не возражает и заведующий Главархивом.

Принимая во внимание, что усиленные занятия начались еще в декабре, совещание пришло к заключению, что сверхурочные занятия должны быть оплачены всем служащим по крайней мере с 1 января.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. [И.] Карташевский *В. Н. Сторожев*
А. [Ф.] Изюмов *Б. [С.] Тагиев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 69–69 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 40 совещания при заведующем Главархивом

2 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, А. Ф. Изюмов[1].

1. Согласно представления витебского уполномоченного 17 января № 1019, В. Бутякова уволить от должности служителя при губархиве, а не его место определить В. Бутякову.

2. Согласно представления саратовского уполномоченного 2 янв[аря] № 3, Н. Г. Аполлову назначить на должность сотрудника губархива.

3. Инспектору М. С. Вишневскому, командированному в Смоленскую и Тверскую губернии для вывоза архивов Боратынских, Колечицких, Рачинских и др., выдать аванс в 18 000 руб.

4. Согласно представления ст[аршего] инспектора по поводу ходатайства Центр[ального] юрисконсультского отдела Моск[овской] окружной конторы Нар[одного] банка за № 467, образовать в составе представителей от Главархива, Нар[одного] банка и Госуд[арственного] контроля комиссию для решения вопросов: а) о сроках хранения архивного материала окружной конторы и б) о том же для частных банков.

5. Вологодского уполномоченного на представление его 20 янв[аря] № 17 уведомить о неимении препятствий к увольнению с 1 февраля В. К. Лебедева; на его место назначить нач[инающего] научн[ого] сотрудника С. К. Ламанского, а на место последнего — А. Н. Истомина.

Продолжительность заседания — два часа.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
А. [Ф.] Изюмов *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 70. Подлинник, машинопись.

Протокол № 41 совещания при заведующем Главархивом

4 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Ввиду перехода А. М. Беляевой на службу в другое ведомство, освободить ее от обязанностей секретаря Канцелярско-архивных курсов с 15 февраля, и на ее место назначить науч[ного] сотрудника О. С. Острейко, о чем сообщить в Тарифно-расценоч[ную] комиссию.

[1] Инициалы и фамилия приписаны от руки.

2. Не встречая препятствий к назначению проф[ессора] Н. А. Данилова с 15 января на должность ст[аршего] архивиста 1-го Отд[еления] III Сек[ции], уведомить об этом Тарифно-расц[еночную] комиссию.

3. Протокол заседания совещания Военного научно-издательского отдела IV С[екции] 1919 г., принять к сведению.

4. Постановления инспекции, изложенные в протоколах № 45–51, возражений не встретили; постановление № 8 протокола № 50, по разъяснению ст[аршего] инспектора, приведено в исполнение не будет.

5. Ввиду командирования С. А. Голубцова в Рязанскую губ[ернию], разборку и перевозку архивных фондов из Харитоньевского переулка поручить В. В. Макаровой.

6. Счет Н. В. Яковлева по перевозке печатных материалов из Омска на сумму 3900 руб. оплатить.

7. Постановления, изложенные в п. 1 и 2 протокола 31 января № 38 в части, касающейся вознаграждения инспекторов А. Ф. Изюмова и М. С. Вишневского, в исполнение не приводить.

8. Управляющего Центральным межевым архивом В. С. Иодко в Кострому для обследования земельных архивов губернии; исправление его должности на время отсутствия поручить архивариусу Д. К. Георгиевскому.

9. Управляющего Военно-ученым архивом М. О. Бендер командировать в Петроград для осмотра архивов б[ывшего] Военного мини[стер]ства и Генерального штаба.

10. Сообщение управления Александровской ж[елезной] дор[оги] 16 января № 141/9 об уничтожении документов по воинским перевозкам передать на распоряжение в инспекцию.

11. Сообщение нижегородск[ого] уполномоченного 17 января № 35 о состоянии военных архивов, ввиду необходимости их обследования, передать на распоряжение в инспекцию.

12. Ввиду предложения заведующего Главархивом, не встречая препятствий к переводу на службу в Москву архивариуса 1-го Петрог[радского] отделения VII Сек[ции] С. Л. Камермахер и архивариуса VIII Секции Л. В. Желиховской, сообщить об этом в Тарифно-расцен[очную] комиссию.

13. Постановление совещания о том, что в дальнейшем в составе Петроградского отделения должен оставаться не Финан[совый] отдел, а подотдел, ввиду выяснившихся обстоятельств, в исполнение не приводить.

14. Не встречая препятствий к увеличению содержания сотрудника А. М. Нечаева, согласно представления о том упр[авляю]щего 3-м Отд[елением] I Сек[ции] 24 января № 17, совещание полагает возможным повысить его до 2700 руб., а не до 3000 руб., о чем и уведомить Тарифно-расц[еночную] комиссию.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 71. Подлинник, машинопись.

Протокол № 42 совещания при заведующем Главархивом

6 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Представление Казанского уполномоченного 20 янв[аря] № 39 о выдаче Казанск[ой] ж[елезной] дор[оге] подлежащей уничтожению бумаги и сообщение этой дороги 4 фев[раля] 799/Х о том же передать для срочного исполнения в инспекцию.

2. Согласно представления заведующего Отделом общих дел, не встречая препятствий к назначению Е. К. Боборыкиной на должность секретаря, уведомить об этом Тарифно-расценочную комиссию.

3. Сообщение Моск[овского] совнарсуда 31 янв[аря] № 246/249 о делах окружного нар[одного] суда передать для исполнения в инспекцию.

4. Ввиду возникших в совещании предположений о желательности организации в Москве в текущем году Съезда архивных деятелей, образовать комиссию в составе М. К. Любавского, С. К. Богоявленского и В. И. Пичеты с правом кооптации других членов для выяснения вопроса о целесообразности этого съезда и возможной его программе.

5. Сотрудника отделения соц[иального] обесп[ечения] Шидловского командировать в Петроград в связи с предположенными перевозками архивных фондов в Москву.

6. Врем[енного] пом[ощника] архивариуса архива б[ывшей] Дух[овной] консистории А. М. Покровского назначить архивариусом того же архива с 15 фев[раля], о чем уведомить Тарифно-расценочную комиссию.

7. Докладную записку управляющего 2-м Отд[елением] I Секции, два протокола осмотра помещений б[ывшего] Архива юстиции и справку смотрителя здания этого архива по поводу предстоящей перевозки архивных материалов 2-го Отд[еления] I Сек[ции] принять к сведению, самую же перевозку осуществить при первой возможности.

8. Признавая распоряжения, сделанные нижегор[одским] уполномоченным по обстоятельствам дела, изложенными в представлении 24 января № 51, правильными, снестись с ВСНХ об отмене сделанных им распоряжений об использовании архивных фондов, как несогласных с декретами правительства.

9. Заслушав отчет ст[аршего] инспектора по командировке его в Петроград, совещание полагает: 1) согласиться с намеченным во время его пребывания в Петрограде сокращением штатов; 2) по вопросу об упорядочении деятельности инспекции Петроградского отделения безусловно согласиться с соображениями С. Ф. Платонова, изложенными в письме его ст[аршему] инспектору 12 октября № 10539-а, временно оставив в составе отделения трех инспекторов вместо двух; 3) поручить заведующим научно-статистическими отделами Петрограда и Москвы представить план предстоящих работ для их согласо-

вания; 4) согласно предложения А. Ф. Изюмова, особо отметить деятельность управляющего 1-м Петроград[ским] отд[елением] IV Сек[ции] А. С. Николаева и сотрудников 3-го и 4-го отделов этого отделения; 5) копию отчета препроводить в Петроградское отделение.

10. Ввиду окончания стажа О. К. Сторожевой, назначить ее с 1 февраля счетоводом с окладом 2600 руб.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 72. Подлинник, машинопись.

Протокол № 43 совещания при заведующем Главархивом

11 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. Н. Сторожев и А. М. Полянский.

1. Копию записки И. Трегубова, переданную управляющим делами Совнаркома 5 февраля № 512, как касающуюся главным образом охраны музеев, сообщить на распоряжение Отдела по делам музеев и ораны памятников искусства и старины.

2. Не встречая препятствий к увольнению от должности Н. О. Дубровинской, согласно ее прошения и представления Моск[овского] губ[ернского] архива, уведомить об этом Тариф[но]-расц[еночную] комиссию.

3. Не встречая препятствий к назначению И. А. Мельникова курьером Архива моск[овских] воен[ных] учреждений с 1 февраля на оклад 1540 руб., согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 11 февраля № 115, уведомить об этом Тариф[но]-расц[еночную] комиссию.

4. Не встречая препятствий против перехода инспектора А. М. Фокина и Главлеском, выдать ему об этом удостоверение.

5. Не встречая препятствий к увольнению К. В. Селивачевой, согласно ее прошения и надписи управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, уведомить об этом Тариф[но]-расц[еночную] комиссию.

6. Не встречая препятствий к удовлетворению просьбы б[ывшей] сотрудницы Е. П. Лейбман о выдаче ей вознаграждения за сверхурочные занятия, прошение об этом передать в Тариф[но]-расц[еночную] комиссию.

7. Инспектору Н. В. Яковлеву выдать дополнительный аванс в 10 тыс. руб. на перевозку печатных материалов, привезенных из Омска.

8. Согласно представления Тверского уполномоченного 31 января № 45, обратиться к местному губисполкому с просьбой о предоставлении соответствующего помещения губархиву.

9. Согласно словесного представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, Б. Б. Веселовского назначить ст[аршим] архивистом с 15 февраля, о чем уведомить Тариф[но]-расц[еночную] комиссию.

10. Не встречая препятствий к удовлетворению просьбы заведующего Архивом обществ[енных] организаций о повышении оклада Гавриловой и Протопоповой до 3000 руб. и Горчинскому до 2700 руб., уведомить об этом Тариф[но]-расц[еночную] комиссию.

11. Согласно доклада инспектора Н. Ф. Бельчикова и заявления Иваново-Вознесенского уполномоченного П. А. Сакулинского, не встречая препятствий к увольнению последнего от должности уполномоченного, предложить занять таковую А. И. Батуеву.

12. Отношение Отдела по делам музеев и охраны искусства и старины 4 февраля № 886 о положении архивных фондов в Муроме передать на распоряжение в инспекцию.

13. О содержании представления управляющего Централ[ьным] межев[ым] архивом 5 февраля № 7 сообщить в Земельный отдел Моск[овского] губсовдепа на отношение его 13 января № 4511.

14. Не встречая препятствий, поскольку это представляется возможным, к использованию архивных материалов, помещающихся в Многогранной башне Китайской стены, Казанской жел[езной] дорогой, отношение Управления ее 4 февраля № 800/Х передать на распоряжение в инспекцию.

15. Представление Рязанского уполномоченного 22 января № 42 о получении ордера на занятие под губархив здания б[ывшей] Духовной консистории принять к сведению.

16. Вследствие представления Тамбовского уполномоченного 26 января № 76, в проектируемый им список учреждений, дающих своих представителей в Совет при нем, включить также Отдел общества военной истории, губотнаробраз и Студенческое общество «Природа».

17. Представление Тамбовского уполномоченного 26 января № 74 об архивах А. В. Адлерберга передать на распоряжение в инспекцию.

18. Вследствие представления Тамбовского уполномоченного 26 января № 73, уведомить его о результатах командировок, указанных в представлении.

19. О согласии Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины (6 февраля № 985) уведомить хранителя архива с. Михайловского.

20. Согласно предложения заведующего Главархивом, Н. В. Голицына считать состоящим в прикомандировании к Моск[овскому] отдел[ению] I Секции, о чем уведомить Петроградское отделение Главархива, прося уведомить, по какое число и в каком размере удовлетворен он содержанием в Петрограде.

21. Костромского уполномоченного на представление 27 января № 63 уведомить, что Главархив не находит возможным согласиться с ним по вопросу о приглашении специального сотрудника по собиранию печатных материалов для VIII Секции, так как работа эта может быть выполнена наличными силами губархива.

22. Витебского уполномоченного уведомить на представление его 30 января № 30, что в случаях, подобных указанному им в представлении, может быть затребована и рассмотрена опись предположенных к уничтожению дел.

23. Протоколы заседания Комиссии по организации выставки сибирской печати 2 февраля и выработанные на нем штат и смету утвердить.

24. Постановления инспекции, принятые в заседании ее 4 февраля, возражений не встретили.

Продолжительность заседания — три часа.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 73–73 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 44 совещания при заведующем Главархивом

11 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Принимая во внимание, что оклады сотрудников губархивов исчисляются по тарифу работников просвещения и социалистической культуры, и потому указываемые Уфимским уполномоченным в представлении 22 ноября № 12 ставки не соответствуют действительности, уведомить его о размерах их.

2. Не усматривая из представления Нижегородского уполномоченного 20 января № 40 оснований, по которым не штатному, а временному сотруднику (ставка тарифами не предусмотрена и является произвольной), приглашенному на определенное вознаграждение ставка была увеличена вдвое, просить уполномоченного уведомить об этом.

3. Тамбовского уполномоченного на представление 26 января № 72: 1) уведомить о неимении препятствий к приглашению П. Н. Черменского на должность научн[ого] сотрудника губархива; 2) учредить одну должность временного научн[ого] сотрудника губархива с назначением ему пребывания в одном из северных уездов и 3) назначить на эту должность В. В. Максакова в случае его на то согласия. При этом иметь в виду, что должность эта учреждается при губархиве, а лицо, ее занимающее, подчинено и руководится уполномоченным.

4. Усматривая по материалам финансовой отчетности, что нередко сверхурочные работы назначаются отделениями ЕГАФ и отделами Главархива самостоятельно, преподать указания; что, согласно действующим правилам сверхурочные работы разрешаются, и оплата их производится только по постановлениям совещания (Коллегии) и Тариф[но]-расц[еночной] комиссии.

5. Установить за правило для кассы Главархива, что ни одна выдача из нее не может производиться без ведома заведующего Финансовым отделом.

Продолжительность заседания —[I]

А. М. Полянский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 74. Подлинник, машинопись.

Протокол № 45 совещания при заведующем Главархивом

13 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Согласно словесного доклада и. о. управляющего 1-го Отд[еления] II Секции, научного сотрудника Ф. И. Тютчева, как не посещающего занятий без объяснения причин, считать оставившим службу, о чем уведомить Тарифно-расценочную комиссию.

2. Научную сотрудницу 1-го Отд[еления] II Секции М. М. Фокину, согласно ее прошения, назначить временной сотрудницей 3-го Отд[еления] I Секции с 15 февраля, о чем уведомить Тарифно-расценочную комиссию.

3. Рапорты управляющего Межевым архивом В. С. Иодко и архивариуса того же архива Д. К. Георгиевского, первого о сдаче, а второго — о приеме архива по случаю отъезда В. С. Иодко в командировку принять к сведению.

4. М.С. Волкову, согласно ее прошения и словесного ходатайства и. о. управляющего 1-м Отд[елением] II Секции, назначить временной сотрудницей отделения с 15 февраля, о чем уведомить Тарифно-расценочную комиссию.

5. Согласно словесного доклада инспектора Н. Ф. Бельчикова по командировке его в Иваново-Вознесенск, допустить к занятиям в местном губархиве К. В. Сивкова, И. И. Власова, П. А. Сакулинского, В. А. Соколова и А. П. Дьякову, по получении согласия А. И. Батуева занять должность уполномоченного, о чем его теперь же уведомить.

6. Ввиду выбытия из Курска Н. И. Златоверховникова, считать его оставившим эту должность, и на его место назначить М. В. Василькова, согласно рекомендации местного отдела народ[ного] образ[ования] 21 января № 786, о чем уведомить этот отдел, а также М. В. Василькова.

7. А. В. Лучинскую, согласно доклада инспектора Б. И. Николаевского, назначить Акмолинским уполномоченным.

[I] В документе продолжительность не указана.

8. Счет Н. П. Немчинова 12 февраля на оплату его сверхурочной работы по резке карточек для Научно-статистического отдела оплатить, но при этом обратить внимание, что работа эта могла быть произведена силами самого отдела и во всяком случае во время часов занятий, в настоящее время увеличенных.

Продолжительность заседания —[I]

А. М. Полянский
В. [И.] Пичета
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 75. Подлинник, машинопись.

Протокол № 46 соединенного заседания совещания при заведующем Главархивом и Тарифно-расценочной комиссии

13 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Карташевский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Совместному обсуждению подлежали пересмотр ставок содержания служащих ЕГАФ в связи с утверждением регистрационных карточек отделов Центральной тарифной комиссии профсоюза.

После подробного последовательного пересмотра ставок по должностям и персонально таковые были единогласно установлены и занесены в особый список.

2. Одновременно с обсуждением вопроса, означенного в п. 1 настоящего протокола был решен вопрос о слиянии трех архивов: 1-го Отд[еления] II Секции, 2-го Отд[еления] I Секции и хранилища частных архивов в одну организацию, руководимую управляющим, на каковую должность решено назначить М. К. Любавского.

В помощь управляющему устанавливаются три должности помощн[ика] управляющего, из которых одна старшего с повышенным окладом; на эту последнюю должность назначить Д. В. Цветаева, на две другие — Б. С. Пушкина и С. П. Соколова.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 76. Подлинник, машинопись.

[I] В документе продолжительность не указана.

Протокол № 47 совещания при заведующем Главархивом

14 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев, А. Ф. Изюмов[I].

1. Заслушав доклад заведующего Финансовым отделом об отсутствии у него правильно составленных финансовых отчетов Петроградского отделения, несмотря на неоднократно делавшиеся указания в этом смысле, совещание полагает необходимым предложить Петроградскому отделению представлять ежемесячно указанные выше отчеты, предварив, что дальнейшее непредставление их может повлечь приостановку ассигнования соответствующих кредитов.

2. Сотрудников отделения VIII С[екции] С. Гуттермана и Зильбербергера считать начавшими службу с 1 янв[аря], как о том свидетельствует заведующий отделением инспектор Б. И. Николаевский.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 11 февраля № 130 сотрудников Л. Н. Трунину и В. К. Снавидова считать оставившими службу по ЕГАФ, о чем сообщить Тарифно-расценочной комиссии.

4. На представлении и. д. Пермского уполномоченного 9 янв[аря] № 27 уведомить, что, как ему было сообщено 13/XII № 5076[II], хранители в уездных городах и горно-заводских центрах могут быть назначаемы лишь в пределах действующего в губернии штата и в соответствии с вакантными в нем должностями, почему и ставки содержания определяются по этим должностям.

5. Вследствие представления Калужского уполномоченного 7 фев[раля] № 61, М. Д. Герасимова и Г. Д. Пейджа назначить науч[ными] сотрудниками губархива.

6. Вследствие представления Нижегородского уполномоченного 31 янв[аря] № 70, машинистку тов. Соболеву считать оставившей службу по губархиву с 1 янв[аря].

7. Согласно предложения заведующего Главархивом, командировать инспектора Б. И. Николаевского в Петроград для срочного вывоза материалов, указанных в заседании Комиссии по изданию журнала 14 февраля.

8. Согласно предложения заведующего Главархивом обратить внимание уполномоченных на резолюцию последней сессии ВЦИК, касающуюся отношения местных учреждений к губисполкому, указав, что губархивы являются как бы состоящими при губисполкоме, почему обязаны работать в полном контакте с ними.

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 77–77 об. Подлинник, машинопись.

[I] Инициалы и фамилия приписаны от руки.
[II] Напечатано: «24 ноября № 132», исправлено от руки.

Протокол № 48 совещания при заведующем Главархивом

19 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, Г. В. Сергиевский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции за № 137, 141 и 146: 1) архивариуса Н. В. Знаменского считать оставившим службу по мотивам, указанным в представлении с 15 февраля, 2) курьера М. Н. Белова уволить от службы согласно его прошения с 1 февраля и 3) Е. С. Назарову зачислить временной сотрудницей с 15 февраля на оклад 2200 руб.

2. Ввиду разъяснения б[ывшего] управляющего 2-м Отд[елением] IV Секции, сотрудницу Александрову считать временно[1] продолжающей службу в архиве б[ывшей] Дух[овной] консистории и пользующейся выдачами содержания наравне с другими сотрудниками ЕГАФ, о чем сообщить в Тарифно-расценочную комиссию.

3. Согласно представления инспектора Б. И. Николаевского возместить 15 000 руб., в свое время позаимствованное им для Акмолинского арх[ивного] управления.

4. Инспектору Б. И. Николаевскому для выполнения командировки его в Петроград выдать аванс в 20 000 руб.

5. Поручить Хозяйст[венному] отделу приобрести для библиотек Научно-статистическ[ого] отдела и 1-го Отд[еления] III Секции большую энциклопедию Южакова и материалы по проведению военной реформы 1875 г. за просимые владельцем 10 500 руб.

6. Ввиду доклада управляющего делами об отсутствии сводных отчетов о деятельности отделений ЕГАФ и необходимости иметь таковые в начале каждого года за истекший год, предложить управляющими отделениями, а также просить Петроградское отделение срочно представить отчеты на 1 января 1920 г.

7. Согласно представления Воронежского уполномоченного 23 января № 39 М. А. Савченко назначить нач[инающей] науч[ной] сотрудницей губархива.

8. Уведомить П. М. Филиппова, что 1) по существующим правилам дела, поступившие в архивный фонд, не высылаются в учреждения по их требованию, но им предоставляется право и полная возможность ознакомиться с ними в месте хранения, 2) для этого необходимо официальное обращение самого учреждения.

9. Циркуляр Наркомпроса 5 января № 307 о порядке рассмотрения и утверждения смет на ремонтно-строительные работы принять к сведению.

[1] Слово приписано от руки.

10. Дополнительную смету по содержанию Архивных курсов в 15 200 руб. утвердить.

11. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 12 февраля № 27, обратиться в Жилищ[ную] комиссию Хамовн[ического] совдепа с просьбой об исключении б[ывшего] Архива юстиции из числа зданий, которые могут быть реквизированы для целей, не сродных архивному делу.

12. Рассматривался проект изменений в действующем положении о централизации архивного фонда, внесены необходимые поправки и дополнения к нему.

13. Ввиду представления Иваново-Вознесенского уполномоченного 9 февраля № 435 уведомить его, что, не усматривая из представления его, чтобы работа по разборке архива б[ывшего] Сирот[ского] суда представлялась срочной и в то же время не могла бы быть исполнена штатом постоянных сотрудников губархива, Главархив не находит возможным пригласить для этой цели временных сотрудников на сдельную работу.

Продолжительность заседания —[1]

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 78–78 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 49 совещания при заведующем Главархивом

25 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. На представление Пермского уполномоченного 2 февраля № 133 уведомить его, что архивные фонды уездов, входивших в состав Пермской губ[ернии] и ныне отошедших к губернии Екатеринбургской, должны числиться в составе последней, причем фонды, почему-либо находящиеся в Перми или в уездах этой губернии, должны быть переданы в Екатеринбургский губернский архивный фонд по восстановлении транспорта.

2. Представление Вятского уполномоченного 11 февраля № 74 об отсылке в Пушкинский Дом копий дел, касающихся Витберга и Герцена, принять к сведению.

3. Согласно представления Пермского уполномоченного 6 февраля № 149, служащую губархива П. Субботину считать не начинавшей своей службы и от

[1] В документе продолжительность заседания не указана.

должности уволить, а на ее место определить Н. Билибина. Количество служителей увеличить до трех человек.

4. Вследствие представления инспектора А. В. Сомова 14 января № 181, выслать ему аванс в 5 т[ыс.] руб. по указанному им адресу.

5. Представление Екатеринбургского уполномоченного 13 января № 113 о желательности увеличения содержания служащим губархива принять к сведению.

6. Представление Костромского уполномоченного 27 января № 61 о вступлении Ф. А. Рязановского в исправление обязанностей уполномоченного принять к сведению.

7. Е. Г. Кислицыну принять на временную службу по организации выставки сибирской печати со времени начала занятий на ставку, установленную сметой, о чем уведомить Тарифно-расценочную комиссию.

8. Заявление научных сотрудников 3-го Отд[еления] I Секции А. С. Фельдштама и В. Мюллера о выдаче им недополученного вознаграждения передать на распоряжение Финансового отдела.

9. Постановления, принятые в заседании инспекции 18 февраля, возражений не встретили. Постановление п. 13 следует понимать в том смысле, что телеграмма посылается Главархивом.

10. Принимая во внимание, что науч[ный] сотрудник Костромского губархива Е. Ф. Дюбюк исправлял должность уполномоченного не как вакантную, а в порядке службы[1], ввиду болезни Ф. А. Рязановского, ходатайство последнего, изложенное в представлении 27 января № 62, отклонить.

11. Представленный науч[ным] сотрудником 1-го Отд[еления] III Секции Н. М. Ждановым отчет по делам военнопленных с приложениями передать на предварительное рассмотрение В. И. Пичеты.

12. Согласно доклада А. Ф. Изюмова, признать редакцию журнала действующей с 1 февраля в составе Д. Б. Рязанова, А. А. Трояновского, А. Ф. Изюмова, Б. И. Николаевского, В. И. Пичеты, С. Ф. Платонова и Сергиевского; при редакции бухгалтером состоит А. С. Денисова. Ввиду непредставления сметы на содержание личного состава, не предрешая окончательно вопроса о размерах окладов, подлежащего рассмотрению Тарифно-расценочной комиссии, ассигновать для выдачи жалованья 32 500 руб.

13. Ввиду продолжительного отсутствия заведующего Хозяйственным отделом Г. В. Сергиевского и уже замеченных шероховатостей в делопроизводстве отдела, образовать в составе Главархива Хозяйственную комиссию в составе А. А. Трояновского, А. М. Полянского и Н. Ф. Бельчикова, возложив на последнего непосредственное заведование отделом с освобождением от исполнения каких-либо иных обязанностей, как по должности инспектора, так и по исправлению должности управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции. Исправление последней должности поручить Е. П. Слепцовой.

[1] Слова «в порядке службы» приписаны от руки.

14. Оставшиеся после И. Н. Ельчанинова книги приобрести за 10 т[ыс.] руб.
Продолжительность заседания —[1]

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 79–79 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 50 совещания при заведующем Главархивом

27 февраля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Управление делами НКП отношением 21 февраля № 433, полученным 26 февраля, извещая, что назначенная постановлением ВЦИК Ревизионная комиссия приступила к своим работам, просит в 3-дневный срок, т. е. к 25 февраля, представить копии протоколов заседаний Коллегии и инспекции, положения и краткий обзор деятельности.

Постановили: С объяснением причин опоздания препроводить по указанному в отношении адресу протоколы заседаний Коллегии, положения, декреты и инструкции, а также имеющиеся налицо отчеты уполномоченных, сообщив при этом причины отсутствия сводных отчетов.

2. В. Я. Адарюкова, согласно его прошения, назначить архивариусом Могилевского губархива со дня его выезда из Петрограда; Петроградское отделение просить выдать ему при отъезде прогонные и суточные деньги, а также авансом месячное жалованье; о назначении уведомить Могилевский губархив, пояснив причины назначения (отсутствие сведений об уполномоченном и о работе по централизации и спасении архивов) и прося о содействии В. Я. Адарюкову в работе.

3. Сотрудницу 3-го Отд[еления] I Секции Е. П. Кривошеину, согласно предложения заведующего Главархивом, командировать в Костромскую губернию для обследования и собирании дел и печатных материалов, касающихся текстильной промышленности и быта рабочих.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 80. Подлинник, машинопись.

[1] В документе продолжительность заседания не указана.

Протокол № 51 совещания при заведующем Главархивом

1 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Заведующий Финансово-сметным отделом доложил черновые сметные предположения на 1920 г. По обмене мнениями, совещание сделало указания о необходимости введения некоторых изменений и мотивировок, после чего проект сметы должен быть вновь обсужден.

2. Заместитель заведующего Главархива доложил предложение заведующего об изменении состава редакции журнала путем введения в него В. Н. Сторожева и освобождения Г. В. Сергиевского.

3. В связи с обсуждением проекта сметы, совещание установило, что в ближайшее время предстоят следующие крупные перевозки по городу архивных фондов: 1) 2-го Отд[еления] I Секции из Кремля, 2) 1-го Отд[еления] III Секции со Смоленского бул[ьвара], Петровского парка, Трубниковского пер., М[алой] Грузинской, 3) V Секции из разных частей города, 4) 1-го Отд[еления] VII Секции из Кремля и Исторического музея, 5) VIII Секции из Введенского пер[еулка] и 6) губер[нского] архива из Кремля. Ввиду срочности перевозок и предстоящего окончания санного пути, совещание полагает необходимым: 1) просить Государст[венный] контроль об увеличении аванса для этой цели 1500 т[ысяч] руб., 2) заключить договор с А. А. Александровым как представителем ряда возчиков, предложивших своих услуги, 3) обратиться к коменданту Кремля с просьбой о выдаче пропусков троим возчикам: Аксенову, Артемьеву и Фомину, 4) перевозку архива 2-го Отд[еления] I Секции начать по возможности немедленно, 5) труд лиц, нагружающих и разгружающих подводы, оплачивать в размере 200 руб. с каждой ездки одной подводы.

4. Заявление водопроводчика Е. М. Городничева о повышении с 1 февраля платы за наблюдение за водопроводом и канализацией до 15 000 руб. в месяц отклонить, ввиду отсутствия достаточных к тому оснований.

5. По подробном обсуждении протокол совещания сотрудников 1-го Отд[еления] II Секции 22 февраля по делу архивиста А. С. Шацких, акта, составленного 21 февраля инспектором Н. Ф. Бельчиковым и выписки из протокола № 8 заседания Комитета служащих по этому делу, совещание полагает передать означенные материалы в Тарифно-расценочную комиссию.

6. Согласно словесного доклада В. Н. Сторожева и заявления сотрудницы 3-го Отд[еления] I Секции Е. В. Сабуровой, оплатить сдельный труд последней, указанный в ее заявлении, в сумме 3000 руб.

7. Выписку из протокола № 8 заседания Комитета служащих по вопросу о распределении дров передать в Ревизионную комиссию.

8. Инспектора Н. Ф. Бельчикова командировать в Нижний Новгород для урегулирования вопроса о помещении для губархива.

9. Ввиду полученных частных сведений о посещении архива и библиотеки с. Михайловского представителями власти Подольского уезда и снятия ими печати, предложить хранительнице А. В. Байковой сообщить возможно подробные сведения, указав ей на ее обязанность ставить в подобных случаях Главархив своевременно в известность.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 81. Подлинник, машинопись.

Протокол № 52 совещания при заведующем Главархивом

2 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно словесного заявления председателя, командировать в Петроград Н. А. Данилова для срочного вывоза указанной ему особо важной части архива канцелярии б[ывшего] Военного министерства.

2. Согласно предложения заведующего Главархивом поручить Хозяйственному отделу теперь же озаботиться планом разработки свободной площади во владении дома № 8 по Ваганьковскому пер[еулку], для каковой цели пригласить лицо, сведущее в садоводстве и особенно в огородничестве.

3. Телеграмму Пермского уполномоченного о передаче губархиву здания б[ывшего] ломбарда принять к сведению.

4. Согласно представления заведующего Моск[овским] губархивом 23 февраля № 25 назначить В. Н. Добровольского архивариусом, С. В. Морозова и Е. Х. Хабарова — научными сотрудниками, М. П. Владимирову и Жданову — сотрудниками, С. М. Игнатова — вахтером, всех с 1 марта.

5. Вследствие представления Витебского уполномоченного 18 февраля № 41 просить Оршанский уревком оказать содействие командированному губархивом сотруднику по розыску и вывозу архива фамилии Гурко, о чем уполномоченного уведомить.

6. Согласно телеграммы Тамбовского уполномоченного, обратиться в Моршанский уотнаробраз с просьбой об оказании всяческого содействия местному Центральному архиву, о чем уведомить уполномоченного.

7. На представление 21 февраля № 102 уведомить Тверского уполномоченного, что предложение о приобретении местных изданий является самостоятельным, независимым от собирания материалов для VIII Секции и касается всех печатных изданий, выходящих на территории губернии.

8. Согласно представления управляющего 2-го Отд[елением] IV Секции, сотрудницу Е. А. Костюрину назначить пом[ощником] архивариуса архива Печатного двора 1 марта, о чем сообщить Тарифно-расценочной комиссии.

9. Согласно доклада главного инспектора В. И. Пичеты о необходимости принятия мер к охране некоторых документов Московской окружной конторы нар[одного] банка, просить об этом правление конторы и уведомить, что выдача их кому-либо может быть производима лишь с письменного разрешения Главархива.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 82. Подлинник, машинопись.

Протокол № 53 совещания при заведующем Главархивом

4 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Доложенный старшим инспектором отчет о деятельности инспекции Главархива на 1 января 1920 г. возражений не встретил. Постановлено приобщить его к общему отчету.

2. Постановления, занесенные в протоколы инспекции № 54, 56 и 57 в общем возражений не встретили. Сделано лишь следующее замечание: письменные отчеты, доклады и др[угие] документы, не бывшие в рассмотрении совещания, должны прикладываться к протоколам для заслушивания их в заседании совещания; ввиду этого отчет В. В. Макаровой (п. 7 прот. № 54), доклад В. А. Вощининой (п. 18 прот. № 54 и примечания к нему) подлежат передаче управляющему делами для доклада совещанию. Сотрудника VII Секции П. В. Новосильцева уволить немедленно (п. 16 прот. № 57), о чем сообщить в Тарифно-расценочную комиссию.

3. Инспектора А. И. Авраамова, согласно его прошения, считать уволенным с 1 сего марта, о чем сообщить в Тарифно-расценочную комиссию.

4. Служителя 1-го Отд[еления] VII Секции И. Е. Михайлова, за сокращением служительских должностей, уволить от занимаемой им должности со дня вручения извещения с выдачей содержания за две недели вперед, о чем послать ему личное объявление. О постановлении этом сообщить в Тарифно-расценочную комиссию.

5. Ввиду определенно выяснившейся необходимости постоянного наблюдения за архивом и библиотекой в с. Михайловском, поручить ближайшее

заведование ими инспектору Л. Н. Тюриной, о чем уведомить хранительницу их А. В. Байкову.

6. Вследствие представления Казанского уполномоченного 13 февраля № 124 проф[ессора] П. Д. Лапина назначить временным сотрудником с окладом в 2240 руб.

7. Согласно представлений управляющего Межевым архивом В. С. Иодко, выслать ему содержание за первую пол[овину] марта, сверхурочные по день выезда и дополнительный командировочный аванс в сумме 3500 руб.; отчет в израсходовании общей суммы рассмотреть особо.

8. Представление Пермского уполномоченного 16 февраля № 194 об оставлении для губархива б[ывшего] помещения ломбарда, ввиду дополнительно полученной телеграммы, принять к сведению.

9. Вследствие телеграммы Самарского уполномоченного о предстоящем открытии Обществом археологии при университете курсов архивоведения и желательности отпуска пособия для этой цели в сумме 120 т[ыс.] руб., ассигновать 35 т[ыс.] руб., сообщив о стесненности кредита.

10. Ввиду дополнительно полученных сведений об условиях работы и вызовов водопроводчиков, считать оплату их от Е. М. Городничева в 15 000 руб. в месяц.

11. Инспектора А. В. Сомова, ввиду полученного от него объяснения причин невозвращения из командировки без уведомления, считать отсутствующим по уважительной причине и не оставлявшим службы, почему выдать ему причитающееся содержание, восстановив кредит за 1919 г.

12. Вследствие представления Тверского уполномоченного 20 февраля № 100, уведомить его, что подлинные межевые планы, а равно нотариальные книги ни в каком случае пересылаемы кому-либо быть не могут; снятие же копий и производство выписей может быть производимо на месте.

13. Доложенный заведующим Финансово-сметным отделом проект сметы на 1920 г., исправленный согласно сделанным в прошлом заседании замечаниям, утвердить.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 83–83 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 54 совещания при заведующем Главархивом

6 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Все постановления, касающиеся перемен по службе сотрудников Главархива и отделений ЕГАФ, находящихся в Москве, без особой о том записи в протоколах передавать в Тарифно-расценочную комиссию.

2. Вследствие представления управляющего 1-м Отделением VII Секции 6 марта № 96, сотрудника А. Я. Герцензона уволить от службы, согласно его прошения, по болезни.

3. Е. Г. Яковлеву принять на службу в качестве временной сотрудницы по устройству выставки сибирской печати на установленный сметой оклад с 1 марта.

4. Постановления Тарифно-расценочной комиссии 21 февраля, не имевшие места в свое время в заседаниях совещания, возражений не встретили.

5. Согласно циркуляров Наркомпроса за № 403 и 392, выслать Гомельскому и Подольскому губнаробразам, если не были высланы ранее, комплекты положений и инструкций.

6. Представленную архитектором Главархива смету, план и чертеж на устройство стеллажей в подвальном помещении Военно-ученого архива, из них смету в сумме 174 602 руб. 25 коп. утвердить; в означенную выше сумму не входят расходы на транспорт и перевозку деревянных материалов с местных складов.

7. Вследствие отношения ректора 1-го Государственного университета 28 февраля № 395 и принимая во внимание наступающую теплую погоду, открывать архив Университета ежедневно, о чем уведомить ректора и заведующего архивом Н. А. Дружинина.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
[В. И.] Пичета *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 84. Подлинник, машинопись.

Протокол № 55 совещания при заведующем Главархивом

8 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Вследствие представления Тверского уполномоченного 21 февраля № 103 о необходимости организации подготовительных работ по разбору архивных фондов в г. Бежецке, установить для этой цели должность одного *временного* сотрудника при Бежецкой разборочной комиссии с окладом в [2700] руб., с соответствующим понижением ставки для Твери, и разрешить уполномоченному на эту должность пригласить лицо по его усмотрению. Установление при той же комиссии должности служителя отклонить.

2. На представление Пермского уполномоченного 14 февраля № 197 уведомить его, что официальные издания и отчеты обязательно входят в состав архивных фондов и могут быть уступаемы научным организациям лишь в случаях нахождения дублетов.

3. Вследствие уведомления Тульского уполномоченного 19 февраля № 24 о том, что Тульский отдел печати с большим трудом согласился выдавать свои издания в [одном] экземпляре для местного Революционного архива, обратиться в губисполкому с соответствующей просьбой по содержанию циркуляра № 310.

4. На представление Саратовского уполномоченного 11 февраля № 313 об утверждении проекта положения о периодических курсах для подготовки научных работников при местном губархиве и отпуске необходимых для этого средств, уведомить, что вопрос об учреждении таких курсов в провинции, являясь общим вопросом, подлежит рассмотрению на предстоящем съезде архивных деятелей. Подготовку соответствующего доклада поручить Комиссии по устройству съезда.

5. Правление Саратовского общества истории, археологии и этнографии, прилагая экземпляр своего утвержденного устава 11 февраля № 1, просит об оказании обществу моральной и материальной поддержки. Последние, как видно из отношения, сводится к субсидии на содержание Исторического архива и работы его Отдела истории в сумме 308 600 руб. Рассмотрев во всех подробностях означенное ходатайство, а также приложения к нему, совещание пришло к заключению, что: 1) названный выше архив подлежит на общем основании передаче в состав ЕГАФ, 2) печатание описей дел архива, в случае признанной необходимости, входит в круг обязанностей губархива. Ввиду этого главные статьи сметы отпадают. На подготовку к печатанию исторических материалов ассигновать 30 т[ыс.] руб. Что касается всякого рода моральной поддержки, то таковая обществу, несомненно, всегда будет оказана.

6. Во изменение постановления, заключающегося в п. 9 протокола от 4 марта, разрешение вопроса об архивных курсах в Самаре отложить по мотивам, приведенным в п. 4 настоящего протокола.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. [И.] Пичета *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 85. Подлинник, машинопись.

Протокол № 56 совещания при заведующем Главархивом

10 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, М. К. Любавский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Постановления, принятые в заседании инспекции 28 февраля, возражений не встретили.

2. Согласно предложения заведующего Главархивом, инспектора Б. И. Николаевского назначить управляющим 1-м Отд[елением] VII Секции с возложением на него же обязанностей по временному заведованию Моск[овским] отд[елением] VIII Секции, Е. П. Слепцову возвратить к ее прямым обязанностям.

3. Согласно предложения заведующего Главархивом, Александра Ник. Потресова назначить пом[ощником] управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции со дня начала им занятий.

4. Вследствие представления инспектора Н. В. Яковлева, разрешить Е. Г. Кислицыной сверхурочные занятия по организации выставки сибирской печати.

5. Вследствие предложения замнаркома просвещения 4 марта № 636/XIX, уведомить Управление делами, что в ведении Главного управления архивным делом нет учреждений, находившихся до войны в Эстонии и оттуда эвакуированных, равно как и имущества, им принадлежащего.

6. Прошение А. П. Петрова о возврате ему его документов препроводить для исполнения заведующему архивом Псков[ского] учеб[ного] округа.

7. Представление Екатеринбургского уполномоченного 3 февраля № 138 о высылке ему инструкции по вопросу о хранении текущего архивного материала передать на предварительное заключение инспекции.

8. Костромского уполномоченного на представление его [10] февраля № 114 уведомить, что все возбужденные им вопросы подлежат разрешению путем соглашения его с местным губисполкомом. Об оказании ему содействия просить губисполком.

9. Циркуляр Наркомпроса 22 февраля № 330 о порядке представления междуведомственной комиссии при ВЧК по борьбе со спекуляцией необходимых сведений, принять к сведению.

10. Представление Саратовского уполномоченного 4 февраля № 278 о преобразовании Архивной комиссии в Общество истории, археологии и этнографии, принять к сведению.

11. Вследствие представления Казанского уполномоченного 12 февраля № 118 поручить Финансовому отделу составить доклад по вопросу о возможности увеличения содержания сотрудников провинциальных архивов.

12. Представление управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 3 марта № 36 о затруднительном положении сотрудников отделения в отношении медицинской помощи и о мерах к устранению его принципиальных возражений не встретило, почему совещание полагает необходимым поручить М. К. Любавскому войти в переговоры с одним из клинических врачей.

13. Тамбовского уполномоченного на представление его 4 февраля № 120 уведомить, что, разделяя взгляды, проведенные им в означенном представлении по вопросу об организации уездных архивных управлений, Главархив, тем не менее, при настоящем стесненном финансовом положении государства и ограниченности своей сметы, не находит возможным проведение их в жизнь

и полагает, что в настоящее время должны приниматься лишь меры к охране архивных фондов, иногда, быть может, даже весьма примитивные.

14. На представление 5 февраля № 123 уведомить Тамбовского уполномоченного, с возвращением приложений, что проекты уставов местных обществ подлежат утверждению губисполкомом.

15. Вследствие представления Тамбовского уполномоченного 5 февраля № 121, обратиться в местный губисполком с просьбой по возможности избегать передвижения архивных фондов из одного помещения в другое в интересах их сохранности и во всяком случае входить по этим вопросам в соглашение с уполномоченным. О сношении этом Н. Н. Терновского уведомить.

Независимо сего, общий вопрос, возбужденный представлением, передать в Комиссию по устройству съезда архивных деятелей.

А. М. Полянский *М. [К.] Любавский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 86–86 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 57 совещания при заведующем Главархивом

13 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, Н. Ф. Бельчиков, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Сотрудников Отделения VIII Секции Зильбербергера и Гуттермана командировать в распоряжение Комиссии по устройству выставки сибирской печати, разрешив им также и сверхурочную работу на общих основаниях.

2. Приказ Моск[овского] гор[одского] комитета по проведению всеобщей трудовой повинности в г. Москве № [5] («Веч[ерние] извест[ия]» № 488) о порядке увольнения служащих принять к сведению.

3. Заведующего П[од]отделом личного состава М. М. Рябова назначить заведующим П[од]отделом общих дел, секретаря В. А. Верховскую — заведующим П[од]отделом личного состава, секретарей Г. А. Жаринова и Е. К. Боборыкину — секретарями с повышенным окладом до 3200 руб., всех с 16 марта.

4. Заявления сотрудников М. С. Воронковой, Л. А. Телешовой, Н. А. Белокурова об оплате их сверхурочных работ по переписке рукописи Бакунина, а также три заявления Е. А. Переффер о том же, как условленные ранее, признать подлежащими оплате.

5. Ввиду необходимости усиления деятельности Хозяйст[венного] отдела Главархива по заготовке дров как текущего сезона, так и предстоящего 1920/21 г., привлечь к участию в его работах смотрителя здания 1-го Отд[еления] II Секции Н. Г. Высоцкого.

6. Сотрудницу 3-го Отд[еления] I Секции Г. П. Лунц откомандировать в распоряжение Т. Красина[1] на время его пребывания за границей, сняв ее на это время с требовательной ведомости.

7. Уведомить Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины, ввиду отношения Музея-выставки рус[ской] художест[венной] старины 14 марта № 15, что помещения, занятые архивом в фасадном корпусе особняка № 21 по Введенскому пер[еулку], по мере их освобождения, могут заниматься музеем на общих основаниях.

8. Ходатайство Калужского уполномоченного 8 марта № 85 о разрешении приобрести для надобностей губархива и его служащих лошадь, экипаж, упряжь и два велосипеда, отклонить.

9. Циркуляр Управления делами Наркомпроса 4 марта № 529 о заполнении бланков формуляров-анкет принять к исполнению.

10. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 1 марта № 184 временного сотрудника Ф. И. Мячикова назначить архивариусом с окладом 3200 руб. в месяц.

11. Уведомить Военное геодезическое управление на отношение его 5 марта № 16 1547, что, принимая Геодезический архив в состав ЕГАФ, Главархив не встречает препятствий к уделению для помещения его комнат, по соглашению, в здании № 25, по Москворецкой улице.

12. Уведомить Археографическую комиссию на отношение ее 27 февраля № 45, что, руководствуясь общими правилами, Главархив не находит возможным изъять из 3 Отд[еления] I Секции в пользование Археологической комиссии список Никоновского летописного свода.

13. Во изменение ранее состоявшегося постановления сотрудника 1-го Отд[еления] VII Секции П. В. Новосильцева считать уволенным от службы, согласно его прошения по болезни.

14. Скончавшегося помощника управляющего 1-го Отд[еления] II Секции С. П. Соколова исключить из списков служащих, должность оставить вакантной.

15. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 8 марта № 40, заведующему отделом Н. П. Чулкову поручить временное исправление должности помощника управляющего.

16. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 8 марта № 43, временного сотрудника А. А. Новосельского, не прибывшего в срок из отпуска, считать оставившим службу с 8 февраля.

17. Поступившее в Главархив удостоверение клинического врача о болезни сотрудника Ф. И. Тютчева, считать не изменяющим состоявшееся ранее постановление о его увольнении, так как Ф. И. Тютчевым при этом не соблюден установленный порядок удостоверением болезни.

[1] Так в тексте. Возможно, правильный вариант: «т. Красина».

18. Разрешить Комиссии по устройству выставки сибирской печати израсходовать четыре тысячи рубл[ей] на перенос необходимой обстановки в комнаты выставки и вынесении из них излишней.

А. М. Полянский *Н. [Ф.] Бельчиков*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 87–87 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 58 совещания при заведующем Главархивом

15 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Саратовскому уполномоченному на представление его 3 марта № 581 сообщить о сроках, на которые могут быть разрешены отпуска, а также разрешить командировку в летнее время на один мес[яц] в Москву для работы в архивах и библиотеках.

2. Согласно представления Саратовского уполномоченного 1 марта № 576, М. А. Чернову назначить с 1 марта нач[инающей] научн[ой] сотрудницей губархива.

3. Отношение НКПС 15 янв[аря] № 27 по вопросу об образовании Комиссии по разбору дел эвакуированных управлений жел[езных] дорог передать в Разборочную комиссию.

4. Инспектора Н. В. Яковлева командировать в Петроград для непосредственного выяснения с Книжной палатой вопросов, связанных с привозом им в Москву из Сибири печатных материалов.

5. Часовщику М. А. Волынскому за проверку содержание в исправности часов увеличить с 1 янв[аря] плату: в Главархиве до 500 руб. в месяц и в 1-м Отд[елении] II Секции — до 1000 руб. в месяц.

6. На представление 24 янв[аря] № 48 уведомить Уфимского уполномоченного о ставках для сотрудников местного губархива.

7. Представление Калужского уполномоченного 8 марта № 86 по вопросу об уничтожении архивных дел местного Госконтроля и Управления Сызрано-Вяземской жел[езной] дор[оги] передать в Разборочную комиссию.

8. Отношение Отдела допризывной подготовки спорта 6 марта № 671, поступившее к концу занятий 11 марта, по вопросу об очищении квартир, занятых архивами, передать для исполнения в инспекцию.

9. Согласно представления Рязанского уполномоченного 19 фев[раля] № 83, нач[инающего] научн[ого] сотрудника А. Ф. Кар[ташева] считать оставившим службу в губархиве 1 февраля.

10. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 10 марта № 46, разъяснить ему порядок получения сотрудниками отпусков

по болезни, добавив, что отпусков без сохранения содержания законом не предусмотрено.

11. Вследствие представления Калужского уполномоченного 8 марта № 84, снестись с местным губвоенкомом по вопросу о соблюдении распоряжения Военного ведомства о порядке расквартирования воинских частей; вместе с тем образовать в местном губархиве вторую должность архивариуса для указанной в представлении цели.

12. Ходатайство управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 28 фев[раля] № 185 о назначении пособия Г. Э. Кудлингу оставить без удовлетворения, ввиду отсутствия соответствующего источника, из которого оно могло бы быть назначено.

13. Пермского уполномоченного на представление 22 фев[раля] № 217 уведомить, что Главархив может просить о назначении пособия служителю Т. В. Климовой лишь при условии представления правильно составленного протокола о произведенной у нее краже и удостоверения, что она совершена была во время отлучки ее из квартиры по делам службы.

14. Представление Рязанского уполномоченного 20 фев[раля] № 79 с приложением выписки из протокола заседания губисполкома 17 фев[раля] принять к сведению.

15. Отношение Фин[ансового] отдела Наркомпроса 8 марта № 402 о принятии в архив дел пенсионеров передать на распоряжение в инспекцию.

16. Представление Калужского уполномоченного 1 марта № 76 по вопросу о собирании материалов для VIII Секции принять к сведению.

17. Согласно представления Тамбовского уполномоченного 4 марта № 259, Е. С. Ивашову зачислить с 1 марта на должность служителя губисполкома.

18. Главный лесной комитет, предполагая организацию опытных лесных заготовок в Подольском у[езде] и озабочиваясь обеспечением служащих и рабочих продовольствием, решил организовать в заранее намеченных лесных заготовках собственное сельское хозяйство с преобладанием и огородных культур, и мелкого животноводства. Предполагая вместе с тем центром организуемого хозяйства сделать с. Михайловское, Главлеском 11 марта № 20041 просит выразить согласие на занятие хозяйственной части усадьбы с. Михайловского своими сельскохозяйственными заведениями.

Обсудив возбужденный вопрос в ряде отдельных предварительных собеседований, совещание пришло к заключению о возможности дать Главлескому свое согласие на означенное выше вселение, при условии соблюдения изложенных в отношении № 20041 гарантий безопасности исторической части усадьбы и установления порядка довольствия служащих Главархива и обеспечения их необходимым количеством пахотной и выгонной земли по закреплении имения за Главлескомом.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 88–88 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 59 совещания при заведующем Главархивом

17 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Инспектору Главархива Н. В. Яковлеву, командированному в Петроград, выдать аванс в 15 000 руб.

2. М. П. Ревидцова, согласно его прошения и надписи управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции, зачислить нач[инающим] науч[ным] сотрудником Историко-революционного архива с 16 марта.

3. И. А. Долгова, согласно представления Тверского уполномоченного 2 марта № 12, зачислить временным сотрудником Тверского губархива.

4. Представление Тамбовского уполномоченного 4 марта № 262 о найденных военных архивах передать в 1-е Отд[еление] III Секции.

5. На представление Симбирского уполномоченного 23 февраля № 148 уведомить его, что, принимая во внимание, что служба в советских учреждениях должна продолжаться в течение шести час[ов] в день, и что совместительство обычно допускается при условии отсутствия вреда для основной службы, совместительство А. Л. Попова может быть допущено при условии трудной заменимости его в губархиве. В случае наличности этого обстоятельства, Главархив находит возможным утвердить данное уполномоченным разрешение.

6. Представление Туркестанского уполномоченного о вступлении в должность принять к сведению. Просимые им инструкции, положения, ставки на жалованье, а также аванс с 25 т[ыс.] руб. на канцелярские и хозяйственные надобности выслать.

7. Уведомить управляющего делами Наркомпроса на циркулярное обращение его 10 марта № 634, что весь инструктивный материал, касающийся архивного дела, высылается в освобожденные губернии по мере поступления оттуда запросов или указаний Наркомпроса, при командировках туда инспекторов или других представителей Главархива, при назначениях уполномоченных и т. п. случаях.

8. В дополнение к состоявшемуся уже постановлению уведомить Тамбовского уполномоченного на представление его 2 марта № 245, что Главархив не встречает препятствий к дальнейшему существованию Моршанского и других уездных центральных архивов при условии, если содержание их будет принято на смету губотнаробраза.

9. Представление Тамбовского уполномоченного 26 февраля № 209 о положении архивного дела в Моршанском и Борисоглебском уездах принять к сведению.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 89–89 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 60 совещания при заведующем Главархивом

19 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, Б. И. Николаевский и Б. С. Тагиев.

1. Согласно ходатайства Б. И. Николаевского, тов. Бычкова допустить к временным занятиям по организации выставки сибирской печати.

2. Согласно докладу управляющего делами, сверхурочную работу В. В. Макаровой и курьера губ[ернского] архива и сдельную М. С. Вишневского — утвердить.

3. Согласно доклада управляющего 1-м Отд[елением] III Секции сверхурочные работы В. Ф. Гралинского и Кудлинга утвердить.

4. Ввиду продолжающегося увеличения работы в Главном управлении архивным делом и в отделениях, часы обязательных сверхурочных занятий увеличить еще на один час, считая с 1 марта.

5. Вследствие телеграммы Сызранского исполкома о полученной им инструкции Центроутиля по поводу уничтожения архивов: 1) телеграммой же уведомить тов. предисполкома, что декрет Совнаркома д[олжен] б[ыть] полностью соблюден, и никакие инструкции отдельных учреждений не могут его отменить, 2) поручить инспекции войти в личные сношения по этому вопросу с Центроутилем.

6. Телефонограмму Фин[ансового] отд[ела] Наркомпроса о представлении сметы, ввиду окончательного составления, принять к сведению.

7. Сверхурочные занятия С. И. Голубцова, В. К. Крестова, Н. П. Немчинова и А. С. Крутикова по приведению в порядок архивных дел, хранившихся в Харитоньевском пер[еулке], отменить.

8. Вследствие заявления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции о поступках б[ывшего] служителя И. Е. Михайлова и ввиду рассмотрения вопроса о его увольнении Тариф[но]-расц[еночной] комиссией, послать ему срочно личное объявление об этом, а также поручить инспекции срочно же произвести расследование по содержанию настоящего заявления.

9. Вследствие отношения Петроградского отд[еления] 6 марта № 765, пом[ощнику] управляющего Петроград[ским] 3-м Отд[елением] I Секции Н. В. Голицыну производить выдачу содержания во время прикомандирования его к Моск[овскому] отделению по указанной выше должности с 15 марта.

10. Вследствие отношения Высшего геодезического управления 17 марта № 19/2055, уведомить его о неимении препятствий к занятию им в д. № 25 по Москворецкой ул[ице] помещения и устройству временной легкой перегородки в пределах по соглашению с управляющим делами Главархива и управляющим 1-м Отд[елением] VII Секции с тем, чтобы 1) как предоставляемая в его распоряжение часть коридора, так и прилегающая к ней большая комната

были освобождены при возникновении нужды в этом для Главархива и 2) Госуд[арственный] геодезический архив был также переведен в другое помещение в этом же доме при дальнейшем расширении занимаемых Главархивом и Высш[им] геодез[ическим] управлением помещений.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 90–90 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 61 совещания при заведующем Главархивом

20 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, Н. Ф. Бельчиков, Б. С. Тагиев.

1. Сотрудницу Научно-статистического отдела С. И. Фин-Гальперину считать оставившей службу в Главархиве согласно ее желания и ввиду производящегося сокращения штата в отделе.

2. Согласно доклада управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции и ввиду отсутствия принципиальных возражений, особенно при количестве больных в этом отделении, сотрудника Екатеринбургского архива В. К. Волынского перевести в означенное отделение, причем перевод этот считать состоявшимся по получении от него необходимых военных документов; об этом уведомить Екатеринбургского уполномоченного.

3. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 20 марта № 49 и ввиду общего сокращения штатов, сотруднице отделения М. В. Кухаревской, в порядке постановления Комитета по трудов[ой] повинности, выдать удостоверение о неимении препятствий к переходу ее в Главное управление государственной табачной промышленности.

4. Старшего архивиста 1-го Отд[еления] III Секции Б. Б. Веселовского, согласно словесного доклада его и управляющего отделением, командировать в Петроград для обследования, принятия необходимых мер к спасению и в случае надобности частичной вывозки архивных фондов Центрального военно-промышленного комитета, Вольно-экономического общества и Союза земств и городов.

5. Согласно доклада заведующего Хозяйственным отделом и председателя Комитета сотрудников ЕГАФ, считать выполнение постановления совещания 3 марта не за Хозяйст[венным] отделом, а за Комитетом служащих.

6. Согласно представления Витебского уполномоченного 6 марта № 68, сотрудницу Витебского губархива Н. Ф. Телепневу считать оставившей службу

ввиду привлечения ее, как б[ывшей] сестры милосердия, в госпиталь для работы по борьбе с сыпным тифом.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
А. [Ф.] Изюмов *В. Н. Сторожев*
В. [И.] Пичета *Н. [Ф.] Бельчиков*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 91. Подлинник, машинопись.

Протокол № 62 совещания при заведующем Главархивом

22 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, Н. Ф. Бельчиков, Н. Г. Высоцкий и Б. С. Тагиев.
В обсуждении вопросов под № 4, 6 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Согласно представления управляющего 1-го Отд[елением] III Секции 20 марта № 227, означенные в нем назначения и отчисления утвердить.

2. Секретарю Хозяйст[венного] отдела В. К. Крестову, в порядке постановления Комитета по трудовой повинности, выдать удостоверение о неимении препятствий к переходу его на службу в Транспортно-материальный отдел ВСНХ, ввиду дальности расстояния Главархива от его квартиры (более трех верст).

3. Счет в сумме четыре тысячи руб. по организации выставки сибирской печати, представленный Милютиным, Леоновым и Бурмистровым, утвердить.

4. Согласно предложения заведующего Главархивом, книжный склад ликвидировать с 1 апреля; сотрудницу Марач уволить от службы с выдачей содержания по 15 апреля. Ликвидацию склада поручить Хозяйственному отделу.

5. Ввиду наступления теплого времени с четверга 25 марта, восстановить занятия в закрытых по случаю холода архивах, а там, где они производились сокращенно, производить полностью.

6. Заведующим Главархивом была рассмотрена смета расходов на 1920 г. Постановлено: представить ее в Финансовый отдел Наркомпроса.

7. Рассматривалось предложение о поставке дров на предстоящий сезон 1920–1921 гг. и на остаток текущего. Поручено Н. Г. Высоцкому путем личных переговоров выяснить некоторые подробности условий поставки.

А. М. Полянский *Н. [Ф.] Бельчиков*
А. [Ф.] Изюмов *В. Н. Сторожев*
В. [И.] Пичета *Н. [Г.] Высоцкий*
Б. [С.] Тагиев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 92. Подлинник, машинопись.

Протокол № 63 совещания при заведующем Главархивом

24 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и С. К. Богоявленский.
В обсуждении вопроса о поставке дров принимал участие Н. Г. Высоцкий.

1. Вследствие отношения оботнароба Труд[овой] коммуны Немцев Поволжья 26 февраля № 859: 1) с препровождением копии его, уведомить Саратовского уполномоченного об отсутствии со стороны Главархива препятствий к включению в состав сотрудников губархива Г. Г. Дингеса специально для заведования архивным делом в Области Немцев Поволжья. Означенное лицо, в случае согласия уполномоченного на определение его, ввиду заполнения действующего для Саратовского губархива штата, явится временным сотрудником с правами и окладом архивариуса. 2) Уведомить оботнароб Труд[овой] коммуны Немцев Поволжья, что Саратовскому уполномоченному предоставлено право образования в губархиве одной должности сотрудника с правами и окладом архивариуса специально для заведования архивным делом Труд[овой] Коммуны, и что по вопросу об определении на эту должность того или другого лица оботнаробу следует войти в соглашение с уполномоченным.

2. 1) А. В. Байкову, А. В. Бесчастнова и Н. Ф. Коршунова, ввиду представленных удостоверений о согласии на совместительство, утвердить: первую — хранителем архива и библиотеки в с. Михайловском Подол[ьского] уезда, а остальных — там же сторожами. 2) Доклад А. В. Байковой о снятии представителем под[ольских] советских учреждений печатей с входов в помещения, находящиеся в ведении Главархива, объясняемом исключительно желанием осмотра помещений и всего находящегося в нем и произведенном в присутствии представителя Главархива, принять к сведению, уполномочив А. В. Байкову в случае надобности снять наложенные печати.

3. А. В. Байковой выслать просимый ею аванс в 5 т[ыс.] руб. на хозяйственные расходы и мелкий ремонт по дому-музею.

4. Вследствие телефонограммы зам[естителя] нар[одного] комиссара иноc[транных] дел тов. Маденову предоставить возможность занятий по финскому вопросу в 3-м Отд[елении] I Секции.

5. Ходатайство Н. Д. Рудницкой о предоставлении ей возможности занятий в ряде архивов отклонить, до представления ею сведений о характере и цели ее занятий и о материалах, ей необходимых.

6. Ходатайство сотрудников Главархива и 3-го Отд[еления] I Секции об ассигновании им около 3 т[ыс.] руб. для самого необходимого обзаведения столовой, а также об ежемесячном отпуске 2500 руб. для оплаты труда сотрудников, обслуживающих столовую, удовлетворить.

7. Согласно представления управляющего 1-го Отд[елением] III Секции, ходатайство архивиста А. О. Круглого препроводить на усмотрение Курского уполномоченного, добавив, что удовлетворение его просьбы при первой возможности представлялось бы желательным и в интересах самого дела.

8. Подтвердить управляющим московскими отделениями ЕГАФ, что при определении размера оплаты сверхурочной работы сотрудников, они должны входить в оценку результатов ее персонально, ни в каком случае не допуская возможности назначения платы лицам, отсутствовавшим по той или другой причине (командировка, болезнь, отпуск и т. п.).

9. Совещанием в течение целого ряда заседаний обсуждался вопрос о необходимости заготовки топлива на истекающий сезон, а также на сезон 1920–1921 гг. Ввиду общих условий жизни и в особенности отсутствия транспортных средств, признано нецелесообразным связывать себя каким-либо договором с предпринимателями и возможным только лишь дачи особого поручения по заботам об обеспечении топливом. Такое поручение совещание находит возможным дать К. И. Казакову, уполномочив его подыскать и доставить в Москву не позднее начала июля с. г. до 250 ваг[онов] дров по особо составленному расчету. Выработку подробностей полномочия поручить Хозяйственному отделу. Для приема дров образовать особую комиссию.

А. М. Полянский	*Н. [Г.] Высоцкий*
В. Н. Сторожев	*В. [И.] Пичета*
А. [Ф.] Изюмов	*С. [К.]Богоявленский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 93–93 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 64 совещания при заведующем Главархивом

25 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета[1], А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Циркуляр Наркомпроса 19 марта № 1616/708 об обязательном обращении к Государственному издательству по всем вопросам издательства принять к сведению и передать в редакцию журнала.

2. Циркуляр Наркомпроса 11 марта № 1471/663 о том, что 2-й Всероссийский съезд по просвещению переносится на 15 мая с. г., передать в инспекцию для выработки доклада об участии Главархива в этом съезде.

3. Вследствие представления Нижегородского уполномоченного 10 марта № 218, А. А. Лебле считать оставившим службу по Главархиву; П. П. Серебровского назначить на должность начинающего научного сотрудника.

[1] Фамилия и инициалы приписаны от руки.

4. Вследствие представления Рязанского уполномоченного, отпустить в его распоряжение 20 тыс. руб. для перевозки находящейся в пользовании губархива справочной библиотеки и инвентаря Ряз[анской] уч[еной] арх[ивной] комиссии.

5. Представление Саратовского уполномоченного 23 февраля № 510 о состоянии архива каторжной тюрьмы и принятых мерах к розыску и спасению его остатков принять к сведению.

6. Представление Орловского уполномоченного 13 фев[раля] № 131 об официальном приеме делопроизводства и денежных сумм от бывшего уполномоченного принять к сведению.

7. Заслушав доложенные председателем Комитета служащих выписки из протокола заседания комитета 6 и 20 марта по вопросу о порядке расходования поступающих в распоряжение Главархива дров, совещание считает необходимым: I. При Главном управлении архивным делом образовать особую комиссию по приему и распределению дров в составе: 1) представителя Главархива А. М. Полянского, 2) заведующего Хозяйственным отделом или в его отсутствие его помощника, 3) управляющего 3-м Отд[елением] I Секции, 4) представителя Комитета служащих и 5) архивиста Н. Г. Высоцкого. II. Признать, что на бесплатное получение дров из сотрудников, живущих на казенных квартирах, имеют право лица, занимающие должности управляющих архивами, смотрителей зданий, дворников и курьеров. III. Все вопросы принципиального характера, возбуждающиеся в образуемой комиссии, подлежат окончательному разрешению в настоящем совещании. IV. В отделениях ЕГАФ распоряжением их управляющих из числа сотрудников для приема и принятия мер к охране назначаются особые представители. V. Членам комиссии предоставить право личного обследования на местах порядка приема и охраны дров. VI. О настоящем постановлении поставить в известность все заинтересованные в этом отделения.

8. Просьбу Орловского уполномоченного 13 фев[раля] № 132 о высылке ему двух личных удостоверений по должности передать в инспекцию для выработки новой формы удостоверений уполномоченным.

9. Заведующему Финан[совым] отд[елом] за произведенную им во внеслужебные часы работу по составлению расходной сметы на 1920 г. выдать 12 тыс. руб.

10. Вследствие представления Иваново-Вознесенского уполномоченного 4 марта № 449 об отказе Научно-технического отдела правления Иваново-Середских хлопчатобумажных фабрик передать в губернский архивный фонд архив б[ывшего] Товарищества Куваевской м[ануфакту]ры, предложить уполномоченному, взяв на учет означенный архив, войти в ближайшие, по возможности, личные, сношения по этому вопросу, разъяснив, кому следует, порядок оставления части архива, имеющей текущее значение, в ведении правления, а также, что и при передаче архива в губ[ернский] арх[ивный] фонд, он останется доступным для текущей работы нуждающихся в нем.

11. Вследствие представления Курского уполномоченного 1 марта № 64 уведомить его, что: 1) самая главная и насущная задача Архивного управления —

спасение архивов от грозящей им опасности уничтожения по той или другой причине, приведение их в известность и прием с оставлением по возможности на местах, ввиду крайней затруднительности, как получить достаточное здание для образования центрального архива, так и ввиду отсутствия транспорта и достаточных денежных средств. 2) Вырезка из дел годной для употребления, чистой бумаги допустима при условии, чтобы тем не нарушалась целостность дел и чтобы самая работа производилась под надзором ответственных лиц.

Независимо от сего, выслать уполномоченному просимые им 500 анкетных листов, сведения о штатах, а также преподать разъяснения, касающиеся порядка получения содержания служащих губархива и средств на хозяйственно-канцелярские надобности.

12. Вследствие представления Воронежского уполномоченного 23 фев[раля] № 119 о возможности оплаты участия в вечерних заседания Совета при уполномоченном и Разборочной комиссии, преподать ему разъяснения, уже сделанные ранее другим уполномоченным. Вместе с тем уведомить его, что 1) сторонние лица могут быть приглашены им в заседания с совещательным голосом, но без оплаты их участия; 2) письменные доклады отдельных членов совещания, требующие предварительной работы, могут быть оплачиваемы лишь в случаях выполнения их по поручении Совета.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
А. [Ф.] Изюмов *В. Н. Сторожев*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 94–94 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 65 совещания при заведующем Главархивом

27 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и Б. С. Тагиев.

1. Во изменение и дополнение постановления совещания, занесенного в протоколе № 64 от 25 марта по вопросу о поставке дров (§ 7): 1) пункт 2-й его временно оставить открытым впредь до более или менее точного выяснения дровяного фонда, которым в действительности будет располагать Главархив. 2) Предоставить комиссии, с утверждения совещания, выдавать отдельным сотрудникам дрова в ограниченном количестве, для текущих расходов, 3) разрешить отпустить со склада Главархива дрова в необходимом количестве, всего до одной сажени, для отопления помещений VII и VIII Секций.

2. Представленный А. С. Кранихфельдом счет в сумме 5038 руб. за составление карточек по учету общественных деятелей, считая по 2 руб. за карточку, утвердить.

3. Принимая во внимание высокую ценность архива Бутырской тюрьмы, обратиться к коменданту ее с просьбой предоставить содержащимся в ней Е. М. Элькинд и Ю. М. Зубелевич право приведения в порядок и разборки этого архива с тем, чтобы по окончании работы или выхода из тюрьмы указанных лиц было сообщено Главархиву для приема дел.

4. Согласно просьбы заместителя заведующего по Петрограду, сотрудницу канцелярии В. К. Александрову командировать в Тамбов[1] для выполнения срочного поручения, данного ей.

5. Согласно предложения заведующего Главархивом, приступить к ликвидации 3 Отд[еления] VI Секции, для чего поручить инспекции выделить из его состава материалы, представляющие архивно-историческую ценность, и доложить совещанию для помещения их в какое-либо другое отделение. Об остающемся затем материале, подлежащем передаче Отделу соц[иального] обеспеч[ения] или Наркомтрудсобесу, иметь суждение особо.

6. Ввиду предстоящей ликвидации 3-го Отд[еления] VI Секции, просьбу управляющего им И. М. Диомидова о согласии на занятие им должности инструктора-специалиста Музейно-экскурсионной секции удовлетворить.

7. Сообщенное управляющим 2-м Отд[елением] I Секции № 51 желание Книжной палаты занять в здании б[ывшего] Архива юстиции еще 3–4 комнаты и, кроме того, квартиру для заведующего ею, отклонить ввиду предстоящей перевозки туда всего архива 2-го Отд[еления] I Секции и 3-го Отд[еления] VI Секции.

8. Ввиду продолжающегося сокращения служащих, просьбу секретаря Финан[сового] отдела С. Н. Ивановой об увольнении ее от службы с 1 апреля удовлетворить; на ее место переместить машинистку А. С. Фаддееву с тем, чтобы она в свободное от прямых обязанностей время продолжала исполнять обязанности машинистки.

9. Представленную архитектором Главархива смету на устройство деревянных стеллажей в д. № 25 по Москворецкой улице в сумме 993 088 руб. 5 коп. утвердить, об ассигновании необходимого кредита войти с ходатайством в установленном порядке; устройство стеллажей производить в постепенном порядке в связи с условием транспорта.

10. Представленную 21 февраля № 146 Симбирским уполномоченным смету на устройство стеллажей передать на заключение архитектора.

11. Предположение 2-го Петроградского отделения IV Секции о передаче перевезенных в Москву дел Святейшего Синода в ЕГАФ признать заслуживающим удовлетворения; предложение С. Рункевича, изложенное в его докладной записке, о возложении на него всей работы по передаче дел с определением на временную службу по Главархиву принять; содержание определить в 3300 руб. по москов[ским] ставкам, предоставив ему право наравне с другими иметь сверхурочные занятия в целях скорейшего окончания поручения.

[1] Напечатано «в Петроград», исправлено от руки.

12. Согласно представления Воронежского уполномоченного 23 февраля № 124, снестись с местным губисполкомом по вопросу об оказании ему всяческого содействия по охране архивных материалов.

13. По содержанию рапорта управляющего 1-м Петроградским отделением I Секции 6 марта № 172, запросить сведения в 1-м Москов[ском] отд[елении] VII Секции.

14. Рапорт того же управляющего 6 марта № 173 об организации при архивных отделениях подготовки служащих для советских и общественных учреждениях передать на предварительное заключение М. К. Любавского.

15. Новое деление 1-го Отд[еления] II Секции на отделы, изложенное в представлении 8 марта № 44, утвердить.

16. Правление Костромско-Ярославского союза сельскохозяйственных т[оварище]ств на отношение его 20 марта № 385/1809 уведомить об отсутствии препятствий к переходу В. С. Иодко на службу в означенный союз, прося его о состоявшемся постановлении своевременно уведомить Главархив.

17. Представление и. д. управляющего Межевым архивом 22 марта № 19 о продолжающейся болезни архивариуса С. С. Ромашева принять к сведению.

18. О содержании представления Новгородского уполномоченного 20 марта № 104 сообщить Нар[одному] ком[иссариа]ту фин[ансов].

19. Вследствие представления Витеб[ского] уполномоченного 25 февраля № 65, снестись с местным губисполкомом по вопросу о сдаче музеем и библиотеками всех имеющихся у них архивных материалов; копию представления передать в инспекцию как материал при предстоящей командировке кого-либо из инспекторов.

20. Докладную записку Тихвинского, уполномоченного Музейного отдела по Псковской губ[ернии], об организации архивного дела в губернии, препроводить на распоряжение Петроградского отделения Главархива, о чем уведомить означенного уполномоченного.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
А. [Ф.] Изюмов *В. [И.] Пичета*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 95–95 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 66 совещания при заведующем Главархивом

29 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. И. Николаевский.
В обсуждении п[унктов] 1, 2 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. По предложению заведующего Главархивом и при его непосредственном участии составлен список лиц, коим надлежит испросить «ученый» паек.

2. Ввиду окончания устройства выставки сибирской печати установлено, что: 1) выставка эта будет открыта для членов ВЦИК и членов съездов Партии коммунистов и профессиональных союзов, а также для лиц, кои получат разрешение Главархива, 2) выставка открыта в будни от 4 до 6 ч. и в праздники — от 11 до 3-х час. 3) Комиссией организуется контроль при входе, причем на выставку допускаются только лица, указанные в п. 1, представившие доказательство этого.

3. Е. П. Слепцову и В. И. Карташевского назначить с 1 апреля помощником управляющего: первой — 1-го Отд[еления] VII Секции и второго — 1-го Отд[еления] III Секции.

4. Имея в виду мотивированное ходатайство редакции журнала, отпустить в распоряжение секретаря редакции для текущих нужд 25 тыс. руб., оставив их в кассе Главархива.

5. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции прикомандировать П. С. Шереметева к 1-му Отд[елению] VII Секции временно для разбора архива Тимашевых, вывезенного из Оренбургской губернии.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
А. [Ф.] Изюмов *[В. И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 96. Подлинник, машинопись.

Протокол № 66[I] совещания при заведующем Главархивом

31 марта 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, Н. Ф. Бельчиков и Б. И. Николаевский.

1. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 30 марта № 262 старшего архивариуса Н. А. Данилова уволить от службы ввиду неприбытия его из службы-командировки с 28 мар[та], а нач[инающего] научн[ого] сотрудника Я. Б. Карповича также уволить от службы 31 марта, ввиду невозможности для него посещения службы.

2. Согласно словесного представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции, сотрудника военных архивов И. Б. Кубаревского командировать в Смоленск для обследования местных военных архивов.

[I] Так в тексте. Правильный вариант: «№ 67».

3. Вследствие доклада и. д. заведующего Хозяйственным отделом, курьера Главархива тов. Маркину уволить с 1 апреля от службы, ввиду непосещения ею занятий без объяснения причин и неявки на дежурство, несмотря на то, что накануне она заходила в Главархив.

4. Согласно предложения заместителя заведующего, членам Комиссии по обследованию хозяйственно-финансовой деятельности Главархива, ввиду окончания данного им поручения, выдать вознаграждение: С. К. Богоявленскому — три тысячи, Н. Ф. Бельчикову — две тысячи и В. И. Карташевскому — одну тысячу.

5. Вследствие телеграммы Тамбовского уполномоченного, просить губисполком сделать распоряжение о правильном использовании чистой бумаги в архивных делах, дав разъяснение, согласно указаниям, данным уже другим учреждениям.

6. Представление Нижегородского уполномоченного 3 марта № 216 о предоставлении им одному из сотрудников губархива свободного помещения под квартиру по мотивам, приведенным в представлении, принять к сведению.

7. Управление артиллер[ийской] базы на отношение 17 мар[та] № 1905 уведомить, что указанные в отношении дела подлежат передаче в архив Красной армии (Москва, Пречистенка, 14).

8. Представление Нижегородского уполномоченного 20 марта № 250 по поводу стремления военного ведомства использовать архивы на канцелярские нужды, ввиду сделанных уже распоряжений, принять к сведению.

9. Вследствие представления Тверского уполномоченного 24 марта № 177, секретаря губархива Н. К. Цорна уволить от службы с 1 фев[раля], а на его место с 24 марта определить А. Д. Крылова на оклад, присвоенный секретарю (дел[опроизводите]лю) губархива.

10. Представление Тамбовского уполномоченного 16 марта № 415 о вывозе в Москву некоторых военных архивов и о гибели других передать на распоряжение управляющего 1-м Отд[елением] III Секции.

11. В ходатайстве управляющего Центр[альным] межевым архивом о разрешении ему отпуска с 1 апр[еля] отказать, так как, согласно сообщению правления Костромско-Ярославского союза сельскохоз[яйственных] товариществ, он определяется на службу правления с 1 апреля.

12. Доложены протоколы заседаний совещания управляющих петроградскими отделениями № 65–74.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев *Н. [Ф.] Бельчиков*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 97–97 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 68 совещания при заведующем Главархивом

1 апреля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Управляющим делами доложено напечатанное в № 66 и 67 бюллетеней МНО «Положение об архивной части в МПО» — совещание, усматривая из протокола заседания инспекции за № 62, что в означенном заседании разъяснения по поводу этого положения давала инспектор Л. Н. Тюрина, полагает просить Л. Н. Тюрину дать эти разъяснения также и в одном из ближайших заседаний совещания.

2. Заведующего отделом 3-го Отд[еления] I Секции А. Н. Савина, ввиду сокращения штатов и согласно его прошения, уволить от службы с 1 апреля.

3. Принимая во внимание крайнюю нужду учреждений в чистой бумаге для письма, телефонограммой поручить управляющим всех моск[овских] отделений ЕГАФ, срочно [снарядить][I] из наличного состава специальных сотрудников для вырезки чистых листов при полном соблюдении целости дел и о результатах этой работы сообщать Главархиву каждые две недели.

4. Отдел личного состава Наркоминдела на отношение его 31 марта № 452 уведомить, что упоминаемые в нем циркулярные инструкции б[ывшего] Министерства иностранных дел имеются всего в одном экземпляре, и потому выданы в учреждение быть не могут, но они доступны всегда для представителя Наркоминдела, который может снять с них копии.

5. Представление Тамбовского уполномоченного 19 марта № 438 по вопросу о собирании печатного материала принять к сведению.

6. Представление Тамбовского уполномоченного 19 марта № 444 и телеграмму губисполкома по вопросу о вывозе Лебедянским исполкомом архива из Троекуровского монастыря, ввиду принятых губисполкомом мер по телеграмме заведующего Главархивом принять к сведению.

7. Тамбовского уполномоченного на представление его 20 марта № 463 уведомить, что проектируемый им порядок разрешения к уничтожению дел уездных почтово-телеграфных отделений был уже в рассмотрении[II] Главархива по одной из губерний и одобрен, посему ему рекомендуется принять его к исполнению.

8. Тамбовского уполномоченного на представление 17 марта № 434 уведомить, что учреждаемые в губерниях разборочные комиссии являются постоянными, с изменением лишь в случае надобности отдельных лиц, являющихся представителями участвующих в комиссии учреждений; вместе с тем преподать как Тамбовскому уполномоченному, так и другим циркулярно порядок оплаты посещений заседаний.

[I] Слово неразборчиво исправлено от руки.

[II] Напечатано: «в распоряжении», исправлено от руки.

9. Тамбовского уполномоченного на представление 20 марта № 450 уведомить, что образуемую Шацким исполкомом разборочную комиссию можно признать закономерно существующей при условии, если: 1) в нее войдет представитель губархива, каковым может быть В. В. Максаков и 2) она будет руководиться в своих действиях установленным для этой цели правилами.

10. Согласно распоряжения заведующего Главархивом разъяснить Петроградскому отделению, что «Правила издания документов»[72] не могли быть отпечатаны без разрешения Главархива, и предложить впредь руководствоваться таким разъяснением при возникновении надобности в печатании.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев[I]

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 98–98 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 69 совещания при заведующем Главархивом

2 апреля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

I. В связи с предстоящими к докладу протоколами последних заседаний инспекции, проектом положения об организации инспекции и отчетом главного инспектора о состоянии губархива на 1 января, а также входящими бумагами в связи с указанными выше протоколами, управляющим делами и главным инспектором сделаны были устные доклады.

По выслушании их и обмене мнениями совещание считает необходимым, в целях достижения возможно правильной постановки разрешения дел, установить, что:

1) В заседаниях совещания вносятся лишь вопросы принципиального характера и вообще наиболее серьезные, требующие предварительного совместного обсуждения; все же остальные, текущие дела разрешаются заведующим или его заместителем по докладу управляющего делами или главного инспектора по принадлежности.

2) Очередные заседания совещания происходят по понедельникам в 2 час[а] и по пятницам — [в]11 час[ов]; экстренные заседания могут быть назначаемы и в другие дни и часы без особых извещений.

3) По текущим делам у заместителя заведующего назначаются доклады по средам и[II] субботам с 1 часу дня, остальные дни — с 11 час[ов].

[I] Ниже зачеркнута подпись А. Изюмова.

[II] Слова «средам и» приписаны от руки.

4) Независимо от обязательного ежедневного дежурства одного из инспекторов, кроме того, также ежедневно от 11 ч. до 3 час. дня в Главархиве присутствуют главный и старший инспектор по их между собою соглашению.

5) Независимо от правила, устанавливаемого в п. 4, все инспектора, находящиеся в Москве и не занятые каким-либо поручением, ежедневно должны являться в Главархив.

6) Комитету сотрудников ЕГАФ необходимо в общем собрании обсудить вопросы о правильном посещении занятий и о введении контрольных ведомостей.

7) Для тех сотрудников, которые обязаны наружной службой, должны быть установлены дневники занятий.

8) Временно для укомплектования отделов Главархива необходимо прикомандировать к нему отдельных сотрудников моск[овских] отделений ЕГАФ, сообразуясь при этом с их местом жительства.

II. Ходатайство инспектора Н. В. Яковлева о выдаче ему вознаграждения за сверхурочные занятия по организации сибирской выставки отклонить.

III. А. Ф. Коробчевскую принять на службу Главархива в качестве машинистки с 1 апреля на оклад 2200 руб.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев *В. [И.] Пичета*
Б. [С.] Тагиев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 99–99 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 70 совещания при заведующем Главархивом

5 апреля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

1. Доложен выработанный инспекцией проект Положения об инспекции Главархива. По подробном обсуждении проект постановлено возвратить для переработки согласно сделанным в заседании замечаниям.

2. В связи с замечаниями, сделанными во время заседания при обсуждении означенного в п. 1 Положения, постановлено: подтвердить всем управляющим отделениями ЕГАФ и уполномоченным необходимость доставления на отдельных листах curriculum vitae принимаемых сотрудников при ходатайствах об определении их на службу, предупредив, что впредь при несоблюдении этого правила все помянутые ходатайства будут оставаться без последствий; вместе с тем предложить в 2-недельный срок по получении настоящего распоряжения выслать не досланные до сих пор curriculum vitae уже принятых сотрудников.

3. Совещание инспекторов московских и петроградских, намеченное на конец святой недели, перенести на конец Фоминой недели; необходимые извещения сделать по инспекции.

4. За составление годовых отчетов по Главархиву и губархивам уплатить по три тысячи инспекторам: старшему — А. Ф. Изюмову и Н. Ф. Бельчикову, М. С. Вишневскому, Л. Н. Тюриной и А. М. Фокину, а также главному инспектору за два сводных отчета — шесть тыс[яч] руб.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 100. Подлинник, машинопись.

Протокол № 71 совещания при заведующем Главархивом

16 апреля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Н. Ф. Бельчиков.

1. Управляющим делами доложены протоколы заседаний инспекции за № 59–65. Некоторые из принятых в этих заседаниях постановления, касающиеся функций инспекции, в той или другой форме уже были приняты во внимание совещанием при обсуждении проекта Положения об инспекции и поэтому вновь обсуждению не подвергались. Из других же совещание на следующих: а) *Прот. № 60 п. 2.* По вопросу о возможности для инспекторов совмещения контрольных функций с административными и о праве заведующего Главархивом поручить инспектору Л. Н. Тюриной наблюдения за архивом и библиотекой в с. Михайловском Подольского у[езда]. Совещание, заслушав объяснения старшего инспектора, пришло к утвердительному заключению по обоим вопросам, полагая, что вопрос о правах заведующего стоит вне всяких сомнений, что же касается инспектора Л. Н. Тюриной, то сама инспекция считает необходимым давать именно ей поручения, касающиеся учреждений с. Михайловского (напр[имер], прот. № 59, п. 3; № 60, п. 6); ввиду этого совещание, приняв во внимание как означенное постановление, так и основанное на нем заявление Л. Н. Тюриной об отказе исполнить постановления совещания, полагает: поручить главному инспектору привести в исполнение постановление совещания, изложенное в прот. № 53, п. б; б) прот. № 60 п. 2 с. по вопросу о праве заведующего Главархивом давать командировки сотрудникам без предварительного обсуждения их в инспекции, совещание, считая безусловно правильным предварительное обсуждение командировок с инспекцией, тем не менее полагает, что заведующий Главархивом,[1] не нарушая интересов дела, может командиро-

[1] Далее зачеркнуто: «основываясь на мнении совещания, в некоторых случаях».

вать сотрудников ЕГАФ для отдельных поручений без предварительного обсуждения инспекцией, тем более что во всех заседаниях совещания обязательно присутствует один, а иногда и четыре инспектора, в) *прот. № 60, п. 6* и основанное на нем распоряжение главного инспектора по Хоз[яйственному] отделу от 15 мар[та] о заготовке дров. Вопрос об отводе 60 дес[ятин] лесосеки для нужд Главархива оставить открытым. г) *Прот. № 64, п. 9.* По вопросу об отводе полдесятины в с. Михайловском Под[ольского] у[езда] для нужд служащих там согласиться с инспектором Л. Н. Тюриной, войти с надлежащим ходатайством; д) *Прот. № 64 п. 10.* План весенних командировок инспектором утвердить, за исключением п. 2, ввиду того, что инспектор Н. Ф. Бельчиков исправляет должность зав[едующего] Хоз[яйственным] отделом и в настоящее время не может быть от нее освобожден; е) *Прот. 64 п. 11.* По вопросу о способах ликвидации книжного склада совещание полагает необходимым снестись с Обществом любителей древней письменности, с Археографической комиссией и другими учреждениями о взятии ими обратно находящихся в складе их изданий; самый склад во всяком случае теперь же опечатать; ж) *Прот. № 65 п. 6.* Согласиться с переводом А. Е. Зельдович, в случае отсутствия возражений против ее перехода со стороны управляющего 1-м Отд[елением] II Секции.

2. В связи с словесным докладом хранителя архива и библиотеки в с. Михайловском: а) привести в исполнение теперь же сделанное ранее постановление об образовании Комиссии для производства описи имущества в с. Михайловском, б) поручить инспектору Л. Н. Тюриной инструктировать хранителя по вопросу о продолжении составления описей дел архива и каталога библиотеки.

3. Согласно предложения заведующего Главархивом, командировать управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции Б. И. Николаевского в города Северного Кавказа для принятия мер к охране местных архивных фондов и организации на местах в случае надобности и возможности губархивов[1]; командировочный аванс выдать в размере 25 т[ыс.] руб.

4. Согласно предложения заместителя заведующего Главархивом, основанного на распоряжении Д. Б. Рязанова, признать, что 1) в целях достижения большей правильности, счета на всякую сумму подлежат оплате лишь после предварительной визы заведующего подлежащим отделом и утверждения заведующим Главархивом или его заместителем, 2) имея в виду, с одной стороны, отсутствие средств передвижения, а с другой — необходимость урегулирования поездок отдельных сотрудников по городу, с 1 мая должна быть установлена особая книга для записи самими сотрудниками своих поездок с указанием в них числа, месяца и места поездки; книга эта, хранящаяся в Отделе общих дел, подлежит в определенные сроки просмотру заведующего Главархивом или его заместителя.

5. Отношение управляющего делами Совнаркома 9 апр[еля] № [1184/б] по вопросу о необходимости принятия мер к охране рукописей известных рус-

[1] Далее до конца предложения текст приписан от руки.

ских писателей препроводить на распоряжение инспекции согласно сделанным в заседании указаниям.

6. Тамбовский губисполком на отношение его 30 марта № 3274 уведомить, что, как и сообщалось 13/11 за № 359, Главное управление архивным делом приветствует образование при исполкомах особых архивных п[од]отделов, содержащихся на средства, отпускаемые по сметам исполкомов, и работающих в контакте с представителями в губернии Главархива. Штат сотрудников в таких п[од]отделах должен быть определяем в соответствии с размерами архивных фондов и их состоянием, но[I] мог бы выразиться в должности архивариуса (он же заведующий п[од]отделом), его помощника и одного служителя.

7. Согласно предложения заведующего Главархивом, а) исключить из списков служащих по ЕГАФ: Н. Б. Рождественского, Д. В. Цветаева и С. П. Соколова за смертью, Е. П. Кривошеину — за переходом на службу в Кострому и Г. П. Лунц — за отъездом за границу; б) К. В. Покровскому поручить исправление должности заведующего Библиот[ечным] отделом 3 Отд[еления] I Секции.

А. М. Полянский *В. [И.] Пичета*
А. [Ф.] Изюмов *Н. [Ф.] Бельчиков*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 101–101 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 72 совещания при заведующем Главархивом

19 апреля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Н. Ф. Бельчиков.

1. Согласно доклада старшего инспектора, командировать в Вятскую губернию для обследования деятельности губархивов и установления возможно полного контакта с местными учреждениями инспектора Л. Н. Тюрину, выдав ей аванс в 15 тыс. руб.

2. В связи с наступлением теплого времени и светлых вечеров, согласно предложения заместителя заведующего Главархивом и докладов старшего инспектора, установлено: а) ввиду сокращения, а в некоторых архивах и почти полного прекращения работы в течение нескольких зимних месяцев, занятия в настоящее время должны вестись особенно интенсивно под ответственностью управляющих архивами, их помощников и заведующих отделами, б) в 3-м Отд[елении] I Секции, 1-м Отд[елении] II Секции, 1-м Отд[елении] VII Секции и в Архиве военно-ученом с 1 мая должны быть введены вечерние занятия; часы и внутренний распорядок занятий д[олжны] б[ыть] установлены управляющими отделениями.

[I] Далее зачеркнуто: «на первое время».

3. Ввиду закрытия архивных курсов, предложить заведующему ими представить отчет.

4. По соглашению управляющего 3-м Отд[елением] I Секции и заведующего Научно-статистическим отделом, прикомандировать к последнему для занятий несколько сотрудников из 3-м Отд[еления] I Секции.

5. Поручить старшему инспектору приготовить к изданию справочник по архивному делу согласно указаний, сделанных в самом заседании.

6. Согласно постановления Коллегии Наркомпроса и сделанных уже распоряжений, признать Положение о премиальной системе введенным с 1 янв[аря] с. г.; подтвердить управляющим отделениями [...][1]. Установить наблюдение за заполнением контрольных листов о работе сотрудников; поручить Тарифно-расценочной комиссии ввести контрольные тетради; выработку тарифной схемы оплатить в 5 тыс. руб.

7. Постановления инспекции, принятые в заседании 14 апреля, возражений не встретили.

8. Вследствие доклада заведующего Финансовым отделом, сложить с него порученное по подготовке доклада о возможности увеличения содержания провинциальных сотрудников. Иметь в виду, что Положение о премиальном вознаграждении касается также и провинции.

9. Представление Пермского уполномоченного 31 марта № 423 по вопросу о помещении для губархивов принять к сведению.

10. И. д. Пермского уполномоченного Федорова утвердить в этой должности и заведующего губ[ернским] арх[ивным] фондом.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
В. [И.] Пичета *Н. [Ф.] Бельчиков*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 102–102 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 73 совещания при заведующем Главархивом

23 апреля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета и А. М. Полянский.
В обсуждении п[унктов] 1 и 2 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. В целях упорядочения постановки административной и научной работы 3 Отд[еления] I Секции и ввиду недостатка руководящего персонала в нем, установить вторую должность помощника управляющего, разделив соответственно сему все отделение на две части: а) отделы: XVII в., XVIII в., Библиотечный и вся административная часть и б) отделы XIX в., Дипломатическая секция и архив б[ывшего] Министерства ин[остранных] дел. Заведование пер-

[1] Слово неразборчиво приписано от руки.

вой частью, руководство работой и ответственность возложить на С. К. Богоявленского, те же обязанности по отношению ко второй половине отделения возложить на другого помощника, назначение которого провести в возможно ближайшее время.

2. Управляющим делами доложены полученные из Петрограда копии протоколов заседаний Коллегии за № 69 и совещания за № 1–20. Из принятых в означенных заседаниях постановлений особенное внимание обратила на себя передача из Историко-революционного архива в Историко-революционный музей материалов, которые были там собраны, и которые в Москве усердно собирались и хранились в Отделении VIII Секции. Передача этих материалов состоялась без предварительных сношений с Моск[овским] отд[елением] VIII Секции или с Главархивом, хотя по другому подобному же вопросу потребовалось «разрешение Главархива в Москве» (передача тов. Каменеву дел «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»). Совещание, согласно предложения заведующего Главархивом, постановило обратить внимание Петроградского отделения на неправильность передачи принятых архивных материалов в постороннее, хотя и родственное, учреждение без предварительного соглашения с Москвой.

Вторым вопросом, вызвавшим также необходимость распоряжения со стороны Главархива, является жалоба Олонецкого уполномоченного на невысылку ему каких-либо денежных средств. Отсутствие переводов по этой только губернии объясняется исключительно несообщением Петроградским отделением каких-либо сведений о состоявшейся уже организации губархива о необходимости высылке средств.

Постановлено: Выслать немедленно необходимые на первое время средства и затребовать сведения из Петрограда.

3. По выслушании доклада Главного инспектора по вопросу о принятом в заседании от 16 апреля постановлении в отношении архива и библиотеки с. Михайловского постановлено числить его в следующей редакции: «Предложить главному инспектору организовать ближайшее наблюдение за работой архива и библиотеки в с. Михайловском».

4. Постановления инспекции, принятые в заседании 17 апреля, возражений не встретили.

5. Доложили постановление Совета нар[одных] комиссаров 19 апреля по вопросу о передаче Комитету госуд[арственных] сооружений материалов по железнодорожному строительству.

Постановлено: Обратить на него внимание Петроградского отделения для исполнения.

6. Главный инспектор доложил представление Симбирского уполномоченного 24 марта № 199.

Постановлено: Представление принять к сведению; по вопросу о запоздании переводов обратить внимание соответствующих отделов.

7. Уведомить управляющего 1 Отд[елением] II Секции на представление его 21 апреля № 70, что по существующим правилам вдова Д. Б. Цветаева дол-

жна сама возбудить ходатайство о назначении ей пенсии, ходатайство же это ее Главархивом будет поддержано.

8. Представление Костромского уполномоченного 5 апреля № 684 передать в инспекцию в целях выяснения при предстоящей в ближайшее время очередной поездке инспектора в Кострому.

9. Представленные начальником Сибархива Л. Н. Старком смету Сибархива на 1 полугодие 1920 г. передать в Фин[ансовый] отд[ел] для выяснения путем сношения с Наркомпросом источников ее покрытия, остальные же приложения принять к сведению.

А. М. Полянский
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 103–103 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 74 совещания при заведующем Главархивом

29 апреля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета и А. М. Полянский.

1. Постановления инспекции, изложенные в протоколах № 68 и 69, возражений не встретили. Постановление о передаче Архива социального обеспечения в ведение губ[ернского] архива подлежит приведению в исполнение по получении одобрения заведующего Главархива.

2. Согласно ходатайства А. М. Фокина, освободить его от должности инспектора и ввиду недостатка сотрудников во 2-м Отд[елении] IV Секции прикомандировать его для наблюдения к архиву б[ывшей] Дух[овной] консистории с окладом научного сотрудника.

3. Ввиду ликвидации подотдела Военно-ученого архива на М. Грузинской, заведующего им Н. Н. Авраамова зачислить ст[аршим] архивистом того же архива.

4. Ввиду значительного усиления ответственной переписки по Главархиву и сосредоточения переписки всех отделов, в том числе переведенной в Москву редакции журнала, образовать в составе Отдела общих дел особую должность секретаря 1 разр[яда] для ответственного заведования бюро переписки, назначив на эту должность корреспондентку — М. С. Гуськову.

5. Присланный при отношении Центр[ального] отд[ела] зап[иси] актов гражд[анского] состояния 24 апреля № 6518 циркуляр от 18 ноября 1919 г. № 1862/129 о взаимоотношениях окружных отделов записей с губархивами принять к сведению.

6. Вследствие отношения 15 апреля № 2301 и телеграммы Архангельского губотнаробраза и отношения Центр[ального] отд[ела] зап[иси] акт[ов]

гражд[анского] состояния, с препровождением комплекта декретов, инструкций и циркуляров, просить Арх[ангельский] губ[ернский] отд[ел] нар[одного] образ[ования] принять возможные меры к охране архивных материалов и уведомить, что в ближайшую очередь для установления контакта с губисполкомом и избрания совместно кандидата на должность уполномоченного, приедет один из инспекторов Главархива.

7. Согласно с заключение М. К. Любавского, признать окончательной[I] проектируемую созванной при Петроградском отделении особой комиссией организацию курсов для подготовки канцелярских служащих в учреждениях РСФСР, с препровождением копии этого заключения просить Петроградское отделение выслать дополнительные материалы по этому вопросу, указанные в рапорте управляющего Петроградск[им] 1-м Отделением II Секции 6 марта № 172/173.

А. М. Полянский
[В. И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 104–104 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 75 совещания при заведующем Главархивом

7 мая 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов,
В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, Б. С. Тагиев.
В обсуждении п[унктов] 1, 2 и 9 принимал участие Д. Б. Рязанов.

1. Заслушав рапорты ст[аршего] инспектора А. Ф. Изюмова 1 мая № 54 по вопросу о вывозке Госуд[арственного] архива из Кирилло-Белозерского монастыря и отношение по этому вопросу сотрудника ЕГАФ Королькова, а также словесный доклад А. Ф. Изюмова, постановили: ввиду особого значения названного архива поручить А. Ф. Изюмову, несмотря на значительные трудности и большую стоимость перевозки, принять меры к доставке его в Москву, непременно текущим летом[II]; для осуществления перевозки ассигновать пятьсот тысяч руб.

2. Выслушав выписку из протокола № 16 заседания Комитета служащих ЕГАФ от 3 мая, по обмене мнениями, постановили: окончательное суждение по возбужденным вопросам иметь по получении от комитета дополнительных сведений, как по вопросу о возврате указанными в выписке четырьмя сотрудниками денег (п. 4), так и об отношении ко всему вопросу о неудачной Уфимской организации общего собрания служащих (п. 7).

[I] Слово приписано от руки.
[II] Далее до конца предложения текст приписан от руки.

3. Доложены и приняты к сведению распубликованные в № 90 «Изв[естий] ВЦИК» декреты: 1) о взысканиях, налагаемых на членов исполкомов и служащих советских учреждений и 2) о мерах воздействия за неаккуратное посещение заседаний.

4. Доложены и приняты к сведению распубликованные в № 36 Комм[унистическая] труда Правила о сверхурочных работах.

5. Постановления, принятые инспекцией в заседании ее 28 апр[еля], возражений не встретили.

6. Ввиду вступления С. К. Белановского в исправление должности заведующего Хоз[яйственным] отделом с 1 мая, инспектора Н. Ф. Бельчикова с того же числа считать освобожденным от обязанностей по этой должности.

7. Представление Тамбовского уполномоченного 26 апреля № 710 по вопросу о порядке перемещения архивов принять к сведению.

8. Симбирского уполномоченного на представление его 19 апреля № 238 уведомить, что книги беллетристического характера собирать не следует.

9. Признавая принципиальную полезность организации курсов для подготовки канцелярских сотрудников, согласно с мнением заведующего Главархивом, уведомить Петроградское отделение, что таковые курсы могли бы быть образованы для Петрограда только одни[1]. Окончательные суждения по этому вопросу иметь по получении сведений о действующих теперь в Петрограде подобных же курсах при других советских учреждениях, количестве и результатах, достигнутых ими и также примерно сметы на содержание их.

10. Состав Совета при Симбирском уполномоченном, указанный в представлении его 24 мар[та] № 192, утвердить.

11. Отношение Калужской губернской военно-инженерной дистанции 21 апр[еля] № 11784 по вопросу о помещениях для местных архивов передать на распоряжение инспекции, ввиду предстоящей поездки одного из инспекторов в Калугу.

12. Представление Иваново-Вознесенского уполномоченного 26 апреля № 470 об отказе от должности передать на распоряжение инспекции, ввиду предстоящей поездки в Иваново-Вознесенск ст[аршего] инспектора А. Ф. Изюмова.

13. Представление Тамбовского уполномоченного 29 апреля № 729 о тяжелом материальном положении сотрудников губархива иметь в виду при обсуждении общих мер к улучшению этого положения.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
А. [Ф.] Изюмов *[В. И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 105–105 об. Подлинник, машинопись.

[1] Напечатано: «только при одном каком-либо отделении», исправлено от руки.

Протокол № 76 совещания при заведующем Главархивом

14 мая 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Доложены: 1) постановление ВЦИК и Совета обороны 11 мая о введении в Моск[овской] губ[ернии] военного положения, 2) разъяснение Отдела труда о совместительстве (Комм[унистическая] труда № 42).

2. Заявление Е. А. Бурцева о выздоровлении и о возможности по сему исполнения обязанностей Северо-Двинского уполномоченного передать на распоряжение в инспекцию, ввиду предстоящей поездки в Северо-Двинск ст[аршего] инспектора А. Ф. Изюмова.

3. Постановления инспекции 10 мая возражений не встретили.

4. По подробном обсуждении и обмене мнениями новая редакция Положения об инспекции при Главархиве со сделанными в заседании изменениями возражений не встретила и подлежит введению в действие по докладе заведующему Главархивом.

5. Вследствие представления управляющего 1-м Отд[елением] II Секции 5 мая № 85, разрешить ему пригласить докт[ора] мед[ицины] Ф. И. Протопопова для амбулаторных медицинских приемов в отделении, с уплатою ему за труда этот 2000 руб. в месяц.

6. Ввиду несчастья, постигшего заведующего университетским архивом Н. А. Дружинина, на время его болезни возложить заведование архивом на П. А. Павлова, если к тому не встретится препятствий со стороны ректора университета.

7. Для выявления материалов по польскому вопросу образовать комиссию в составе М. К. Любавского, В. И. Пичеты, С. К. Богоявленского и С. К. Шамбинаго.

8. Согласно доклада В. Н. Сторожева, приобрести библиотеку Лопухина за 15 тыс. руб.

9. По обмене мнениями по поводу доложенных «Правил пользования архивными материалами для государственных, научных и частных потребностей»[73], а также Правил выдачи копий актов и справок и допущения к занятиям в архивах частных лиц, постановлено передать эти правила для предварительного рассмотрения и переработки в комиссию.

10. По заслушании сметы расходов на содержание Архивных курсов новой сессии и по подробном обмене мнениями вообще об организации курсов, постановлено: 1) курсы подлежат открытию в сентябре месяце, 2) продолжительность их определяется в два месяца при 6-часовых занятиях в день; 3) признается особенно желательным привлечение на эти курсы в качестве слушателей сотрудников губархивов; разъяснение значения таких занятий, способы осу-

ществления и выяснение количества желающих поручить инспекторам при предстоящих объездах ими губархивов.

11. Тобольского уполномоченного на телеграмму его уведомить, что Сибархив, согласно положения о нем, является своего рода областным управлением для всей Сибири; порядок утверждения смет и получения кредитов указан в Положении.

А. М. Полянский *[В. И.] Пичета*
А. [Ф.] Изюмов *Б. [С.] Тагиев*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 106–106 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 77 совещания при заведующем Главархивом

17 мая 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.

1. Ввиду крайнего недостатка сотрудников в Главархиве вообще и значительного усиления работы в нем в частности, командировать для работы в нем из 3-го Отд[еления] I Секции тт. Кедрову Т. Н., Шнейдер А. Л., Шустову Т. С. и еще одного сотрудника по соглашению с С. К. Богоявленским.

2. Стар[шего] архивариуса 1-го Отд[еления] III Секции А. И. Круглого командировать в Курскую губ[ернию] для усиления состава местного губархива.

3. Казанского уполномоченного на представление 20 апр[еля] № 323 уведомить, что, согласно существующим правилам, при научных описаниях следует придерживаться новой орфографии, за исключением цитат из документов, которые должны быть переписаны с сохранением в точности того правописания, которым написаны сами памятники.

4. Постановления инспекции, принятые в заседаниях 5 и 8 мая возражений не встретили, за исключением п. 4 прот. № 72, по поводу которого 1) выражено пожелание, чтобы поездка инспектора А. В. Сомова на Кавказ состоялась лишь по возвращении в Москву управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции Б. И. Николаевского и 2) привлечение к работе Тамбовского уполномоченного Н. Н. Терновского при поездке А. В. Сомова на Кавказ отклонено.

5. Доложенный ст[аршим] инспектором А. Ф. Изюмовым отчет о командировке его в Петроград принят к сведению.

6. Вятского уполномоченного на представление его 20 апр[еля] № 214 уведомить, что вопрос о введении уездных управлений архивными фондами, являясь общим вопросом для всех губерний, подлежит рассмотрению и утверждению в законодательном порядке и что проектом не утвержденной еще, но уже сокращенной в подлежащих инстанциях сметы — расход на их содержание

не предусмотрен. Что касается размера вознаграждения за труд лицам не из состава сотрудников губархива, коим поручается осмотр архивов в уездных городах, то таковой исчисляется на общем основании, соответственно ставкам содержания, получаемого командируемыми по их должности.

7. Согласно предложения заведующего Главархивом и ввиду действительной необходимости в приобретении фотографического аппарата для печатания рукописей, приобрести предлагаемый тов. П. А. Красиковым аппарат за 45 тыс. руб. и принадлежности к нему за 14 500 руб., а всего за 59 500 руб.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 107–107 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 78 совещания при заведующем Главархивом

21 мая 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Б. С. Тагиев.

1. Доложены и приняты к сведению сообщения Тамбовского и Тверского губисполкомов 11 мая № 5927 и 13 мая № 2818 по вопросу о возможности вхождения местных губархивов в состав губисполкомов. Постановлено все сообщения по этому вопросу сконцентрировать в одно место, инспекторам же при очередных объездах выяснять подробности и сообщать о результатах отдельно, независимо от общих отчетов.

2. Заведующего Хозяйственным отделом Г. В. Сергиевского уволить от этой должности, согласно его прошения, с 1 июня, а на его место с того же числа перевести из 1-го Отд[еления] III Секции С. П. Белоновского.

3. Главным инспектором доложено представление Тамбовского уполномоченного 29 апреля № 727 о состоянии архивов волостных правлений губернии. Постановлено: по содержанию этого представления обратиться с просьбой к местному губисполкому об охране архивных материалов, находящихся в ведении волостных советов.

4. Вследствие представления Нижегородского уполномоченного 4 мая № 350 и согласно доклада главного инспектора, просить местный губисполком обратить внимание на незаконное и вредное для интересов государства отношение Ардатовского уездного исполкома к архивным документам, проявленное им вопреки действующим декретам Совета народных комиссаров и вполне ясного и прямого смысла циркуляра губисполкома 11 янв[аря] 1919 г. № 1.

5. Вследствие отношения Брянского губотнаробраза 12 мая № 4389, вопрос об организации губархива и об отношениях его к Орловскому губархиву пере-

дать для выяснения инспектору А. В. Сомову ввиду предстоящей его поездки в Калугу.

6. Представление и. д. Вологодского уполномоченного 11 мая № 163 о болезни уполномоченного А. Т. Ярося и о вступлении в исправление должности с 6 мая на 1 месяц архивариуса Ламанского принять к сведению.

7. Вследствие представления Пермского уполномоченного 8 мая № 575 об отъезде его для инспектирования в Чердынский уезд и о поручении на это время исправления его должности члену Совета, заведующему Пермским научным музеем А. К. Сыропятову, указать уполномоченному на желательность в будущем таких поручений кому-либо из состава сотрудников губархива.

8. Вследствие представления Смоленского уполномоченного 12 мая № 285, указать ему на распубликованное уже распоряжение по вопросу об улучшении продовольственного положения местных советских сотрудников.

9. Вследствие представления Уфимского уполномоченного 3 мая № 242 по вопросу о передаче Башревкому архивных дел Уфимской губернии уведомить его, что таковые могут быть выданы лишь постольку, поскольку они касаются действительно жизни башкирского народа, причем описи переданных дел должны быть представлены в Главархив; о сообщении этих описей сообщить также Казанскому и Оренбургскому уполномоченным.

10. Согласно доклада ст[аршего] инспектора, ввиду отъезда его в продолжительную командировку, техническую сторону издания сборника декретов, инструкций и распоряжений по архивным делам поручить инспектору Н. Ф. Бельчикову.

А. М. Полянский *[В. И.] Пичета*
А. [Ф.] Изюмов *Б. [С.] Тагиев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 108–108 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 79 совещания при заведующем Главархивом

24 мая 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Согласно телеграммы и. д. заведующего Иваново-Вознесенским губархивом тов. Сакулинского, И. И. Власова назначить местным уполномоченным, о чем уведомить как его, так и т. Сакулинского.

2. Ввиду крайнего недостатка сотрудников в Главархиве, машинистку 1-го Отд[еления] II Секции С. Т. Глазунову прикомандировать к Главархиву.

3. Главного инспектора В. И. Пичету командировать в Харьков для установления контакта с Украинским правительством по делам архивов.

4. Представление уполномоченного Главархива и Туркомиссии 8 мая № 224 по вопросам об организации Управления архивами Туркестана в общем возражений не встретили. Организация охраны исторических памятников при Цуарделе, как носящая временный характер, и устав Географического общества также не встретили возражений.

5. Смета на ремонтные работы в 1920 г. в здания ЕГАФ в сумме два миллиона сто двадцать тысяч двести семь руб. 62 к. подлежит утверждению[1].

А. М. Полянский *[В. И.] Пичета*
А. [Ф.] Изюмов *В. Н. Сторожев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 109. Подлинник, машинопись.

Протокол № 80 совещания при заведующем Главархивом

28 мая 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. М. Полянский, А. В. Сомов и В. Н. Сторожев.

1. Тамбовский уполномоченный Н. Н. Терновский сделал подробный устный доклад о положении архивного дела в губернии. Доклад принят к сведению, письменные представления по отдельным вопросам приняты к исполнению.

2. Согласно предложения заведующего Главархивом, командировать тов. Старка в Грузию для установления контакта с правительством ее по архивным вопросам.

3. Ввиду выраженного словесного согласия пом[ощника] управляющего Ист[орико]-рев[олюционным] архивом А. Н. Потресова с 1 июня числить научн[ым] сотрудником того же архива, а заведующего отд. И. Л. Айзенштадт-Юдина назначить с того же числа на его место.

4. Согласно предложения заведующего Главархивом, предложить Вятскому уполномоченному при первой возможности с оказией прислать в Москву все дела, касающиеся Герцена и находящиеся в вятских архивах. Об этом распоряжении, а также, что копии дел, по распоряжению Главархива, уже высланы в Пушкинский Дом, уведомить М. К. Лемке по служебному его адресу.

5. Постановления инспекции 12 мая (прот. 74) возражений по существу не встретили; циркуляр уполномоченным о выяснении состояния межевых архивов должен быть послан от имени Главархива.

6. Инспектор А. В. Сомов представил подробный доклад по командировке своей в Пермскую губ[ернию]. По рассмотрении его постановлено: 1) Штат Пермского губархива утвердить в следующем составе: 1 заведующий, 2 архивариуса, 1 делопроизводитель, 2 сотрудника и 3 служителя, всего 9 человек,

[1] Данный пункт протокола приписан от руки.

2) принять сделанные А. В. Сомовым шесть предложений, касающихся временных сотрудников губархива, расходования кредитов и денежной отчетности, 3) предложить уполномоченному представить отчет о командировке Г. Н. Русанова в Чердынский уезд во второй половине 1919 г., 4) уведомить уполномоченного о неимении со стороны Главархива препятствий к образованию особых уездных управлений архивов, если содержание их будет принято губисполкомом на свой счет, причем обратить внимание на циркуляр Главархива о желательности установления самого тесного контакта с губисполкомами, на каковой циркуляр ответа до сего времени не получено.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
А. [В.] Сомов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 110–110 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 81 совещания при заведующем Главархивом

2 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. В. Сомов, В. Н. Сторожев и Л. Н. Тюрина.

1. Доложены протоколы заседаний инспекции № 75–78, а также, что на время отъезда из Москвы главного инспектора обязанности его поручено исправлять инспектору Л. Н. Тюриной. Из обсужденных в означенных заседаниях вопросов отчеты инспектора А. В. Сомова по командировкам в Пермь и Екатеринбург доложены им совещанию особо. Из принятых постановлений по другим вопросам вызвали исправление следующие: 1) п. 1 прот. № 77: по выслушании объяснений А. В. Сомова, что инспекция не отказывается информировать губархивы по поводу предстоящей сессии архивных курсов, но находит только полезным рассылку, кроме того, еще особого циркуляра, постановлено: разослать этот циркуляр от имени Главархива, при этом сделать исправление, что курсы эти не канцелярско-архивные, а архивные, 2) п. 2 прот. № 78. Присвоение инспектору права, хотя бы и в экстренных случаях, отстранять от должности своею властью уполномоченного Главархива является неправильным и не вызывающимся особой необходимостью, так как ревизующий инспектор в исключительных случаях, кроме телеграфного сношения с Главархивом, может войти в соглашение с местным губисполкомом и принять в отношении уполномоченного на свою ответственность те или другие экстренные меры, которые заранее трудно и установить, 3) п. 2 прот. № 78. Составленную А. В. Сомовым примерную опись дел губархивов передать на предварительное заключение заведующих отделами Главархива.

2. Постановления, принятые 22 мая в совместном заседании Комиссии по вопросу о созыве съезда архивных деятелей и инспекции, признаны подлежащими исправлению лишь в следующем: 1) на съезде представителей от губернии не должно быть более одного, 2) все циркуляры по устройству съездов должны рассылаться не инспекцией, а Главархивом.

3. Тамбовского уполномоченного Н. Н. Терновского назначить согласно его прошения инспектором Главархива с 1 июня, а Тамбовским уполномоченным с того же числа назначить проф[ессора] И. М. Катаева.

4. Согласно просьбы совета Русского историко-генеалогического общества, возвратить ему через С. И. Чердынцева просимый им материал по изданию родословных росписей, собранный В. В. Руммелем и Н. В. Мятлевым, а также материал для родословия Полевых, собранный Н. В. Мятлевым.

5. Поручить Симбирскому уполномоченному командировать научн[ого] сотрудника губархива М. К. Светлову в Ставрополь Кавказский для обследования местных архивов и, в случае надобности, принятия мер к охране их по соглашению с местными властями.

6. Доложенный А. В. Сомовым отчет о командировке в Тобольск принят к сведению.

7. По отчету того же инспектора А. В. Сомова по командировке его в Екатеринбург сделанные им девять конкретных предложений с сделанным изменением п. 7 принять.

А. М. Полянский *Л. [Н.] Тюрина*
В. Н. Сторожев *А. [В.] Сомов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 111–111 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 82 совещания при заведующем Главархивом

4 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Л. Н. Тюрина.

1. Центр[альный] отдел зап[иси] актов гражд[анского] состояния 8 мая № 7492 обратился к Главархиву с просьбой предложить Костромскому уполномоченному, чтобы он, прежде чем делать какие-либо распоряжения, касающиеся актов гражд[анского] сост[ояния] и старых метрических книг, входил в контакт с Окружнозагсом. Просьба эта, как выяснилось из переписки, вызвана была распоряжением Костромского уполномоченного о сдаче в губархив метрикации по 1862 г. включительно не через Костр[омской] окружнозагс, а через волисполкомы. Возникший на этой почве конфликт был разобран особой конфликтной комиссией, которая признала действия уполномоченного правильными.

Из той же переписки с Костромским уполномоченным выяснилось, что изданный по соглашению с Главархивом циркуляр Центрозагса 18 ноября 1919 г. № 1862/129 о порядке хранения метрических книг и о взаимоотношениях окружнозагсов и губархивов отменен Центрозагсом (без предварительного на этот раз соглашения с Главархивом) по отношению к Костроме и, быть может, к ряду других местностей, и что на почве отмены циркуляра на местах возникают и могут возникнуть новые конфликты, как ввиду недостатка помещений в городах, так главным образом ввиду недостающего знакомства заведующих окружнозагсами с документом 1 июня 1918 г., согласно которого все дела и переписка правительственных учреждений, законченные к 25 окт[ября] 1917 г., не поступают в Госуд[арственный] арх[ивный] фонд, а остаются только на учете лишь при условии, если они не утеряли значения для повседневной деятельности данного учреждения, причем период времени, за который не передаются эти дела, определяется особым соглашением с Главархивом.

Необходимость возможного согласования деятельности и исключительная польза такой совместной работы были правильно оценены в центре, результатом чего явились изданный Центрозагсом по соглашению с Главархивом циркуляр окружнозагсам 18 ноября 1919 г. № 1862/129 и циркуляр Главархива 9 декабря 1919 г. № 5032, в котором уполномоченным, независимо принятия к руководству цирк[уляра] № 1862/129, вменялось в обязанность оказывать всемерное содействие сотрудникам окружнозагсов включительно до объединения сил учреждений.

Костромской уполномоченный, давая объяснения на сделанное ему предложение в связи с отношением Центрозагса № 1492, делает подробное сообщение о своих отношениях с местным заведующим окружнозагсом, а также возбуждает ряд ходатайств, клонящихся к урегулированию этих отношений или к восстановлению нарушенных прав.

Постановили: Признавая по существу возбуждаемые Костромским уполномоченным ходатайства заслуживающими внимания, с препровождением копии его представления за № 826, просить Центр[альный] отдел зап[иси] [актов][1] гражд[анского] сост[ояния] сделать по содержанию их соответствующие распоряжения и о последующем уведомить Главархив.

2. Из постановления инспекции 22 мая (прот. № 79) вызвали дополнения и изменения следующие: П. 5. Все обращения к учреждениям, не подведомственным Главархиву, должны выходить за подписью заведующего или его заместителя. П. 6. Архив соц[иального] обесп[ечения] считать с 1 июня перешедшим в Моск[овский] губархив, предложив В. В. Макаровой, приняв архив по акту от И. М. Диомидова не позднее 15 июня, с какового срока и считать И. М. Диомидова уволенным от службы за ликвидацией учреждения; Сырейщикова считать перешедшим на службу в губархив на ту же должность. П. 7. Инструкцию о порядке передачи архивных материалов в ЕГАФ со сделанным исправлением утвердить; исправление препроводительного к нему циркуля-

[1] В документе слово пропущено.

ра поручить и. д. главного инспектора Л. Н. Тюриной. П. 8. Инструкцию о порядке сдачи дел и документов отделов Моск[овского] губсовдепа в общий архив и хранении их в архиве одобрить как руководство для уполномоченных Главархива, предложив им, приняв ее к исполнению, сообщить желательные, по их мнению, изменения или дополнения к инструкции, если таковые у них имеются. П. 14. Заключающееся в нем постановление утверждено по выслушании дополнительных разъяснений Л. Н. Тюриной.

3. Постановления инспекции, содержащиеся в прот. № 80, возражений не встретили.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
Л. [Н.] Тюрина

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 112–112 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 83 совещания при заведующем Главархивом

7 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, Н. Ф. Бельчиков, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев и Л. Н. Тюрина.

1. Доложенные новые правила о сверхурочных работах приняты к руководству; по вопросу о существующих сверхурочных работах в ЕГАФ снестись в установленном правилами порядке.

2. Ввиду полученных сведений о состоянии архива Троице-Сергиевской Лавры, командировать в Сергиев Посад инспектора Н. Ф. Бельчикова для принятия необходимых мер к его охране.

3. Заслушаны доклады и. д. главного инспектора Л. Н. Тюриной 1) о состоянии архивов в Китайских башнях и 2) по вопросу о ремонте дома в с. Михайловском. Первый доклад принят к сведению, по второму Л. Н. Тюриной поручено войти в личные переговоры с Отделом по делам музеев и охр[аны] пам[ятников] иск[усства] и стар[ины] и о результатах их, предварительно принятия каких-либо решительных мер, доложить совещанию.

4. По вопросу о перевозке б[ывшего] Дворцового архива в здание 1-го Отд[еления] II Секции, ввиду чрезвычайной стоимости ее (до 7 милл. руб.) и согласно предложения заведующего Главархивом, постановлено перевозку эту отложить до наступления более благоприятных условий транспорта.

5. Согласно докладов архитектора 2 и 7 июня, принять предложения Деревоотдела ВСНХ относительно устройства стеллажей в Военно-ученом архиве.

6. Постановления инспекции, вынесенные в заседании 2 июня (прот. 81), не вызвали никаких возражений. По вопросу о рассылке примерной описи дел губархивов (п. 1) постановлено, что она должна быть разослана губархивам[74].

О привлечении к ответственности лиц, виновных в уничтожении Рязанских архивных материалов (п. 4). Постановлено привести в исполнение по получении одобрения со стороны заведующего Главархивом; п. 8 был принят по получении дополнительных разъяснений и. д. главного инспектора Л. Н. Тюриной.

7. Самарского уполномоченного на представление его 27 мая № 655 и Самарский губземотдел на отношение 30 янв[аря] № 318 уведомить, что Главархив, приняв во внимание все соображения, высказанные обеими сторонами, и имея в виду необходимость соблюдения взаимных интересов с неизбежными при этом уступками, находит возможным перемещение архива б[ывшего] Удельного округа из комнаты № 22 в комнату № 78 при условии, что все расходы и ответственность за сохранностью дел будут приняты на себя губземотделом.

8. Вследствие представления Самарского уполномоченного 27 мая № 856: 1) уведомить его, что ввиду отсутствия достаточных помещений, строительных материалов и транспортных средств централизация архивных фондов должна производиться по мере возможности, 2) для выработки форм архивных описей образовать комиссию в составе: Н. Н. Ардашева, Н. Ф. Бельчикова, С. К. Богоявленского, М. О. Бендера, Кудлинга, М. К. Любавского и Н. П. Чулкова, 3) вопрос об образовании должности уездных инструкторов подлежит рассмотрению на предстоящем съезде архивных деятелей, 4) разъяснить Самарскому уполномоченному, что советские учреждения по соглашению с архивным ведомством могут оставлять у себя архивы упраздненных учреждений, поскольку они необходимы для текущих справок, 5) просить Самарский губисполком о принятии мер к сохранению за переходящими в ведение губархива архивами занимаемых ими помещений, согласно декрета о губ[ернских] арх[ивных] фондах, 6) о всех настоящих постановлениях уведомить Самарского уполномоченного.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
Л. [Н.] Тюрина

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 113–113 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 84 совещания при заведующем Главархивом

11 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Вследствие представления Рязанского уполномоченного за № 285 и его же дополнительной телеграммы, просить Рязанский горисполком о невыселении губ[ернских] архивов из здания б[ывшей] Дух[овной] консистории; о том же,

ввиду п. 9 Положения о губ[ернских] арх[ивных] фондах, просить бумагой Рязанский губисполком.

2. В. С. Нечаевой, согласно ее прошения и рекомендации главного инспектора, разрешить занятия в архиве с. Михайловского.

3. Признавая правильность высказанных Владимирским уполномоченным соображений в представлении его 29 мая № 911 относительно сосредоточения во Влад[имирском] губархиве всех архивных материалов Спасо-Евфимиева монастыря, находящиеся в Москве материалы перевезти во Владимир при первой возможности.

4. Заслушаны доложенные главным инспектором семь протоколов Особой комиссии по разбору архивного материала моск[овских] банков, а также дополнительный протокол от 9 и 10 июня об осмотре архивного материала Русско-Азиатского банка, составленный инспектором Л. Н. Тюриной. Постановлено: протоколы Особой комиссии хранить особо, архивные материалы всех банков считать принятыми в Государственный архивный фонд, Моск[овскому] губсовнархозу, согласно его просьбе 10 июня № 5227 и протокола Л. Н. Тюриной, разрешить взять часть архивных материалов б[ывшего] Русско-Азиатского банка, не подлежащую хранению, распорядиться указанием этих материалов поручить инспекции.

5. Представление Тамбовского уполномоченного об учреждении в уездах должностей «по архивному надзору» иметь в виду при предстоящем Съезде архивных деятелей, представление передать в комиссию.

6. Согласно предложения заведующего Главархивом командировать в г. Моршанск инспектора А. В. Сомова для обследования местных архивов и выяснения условий их хранения.

7. В связи с обсужденными докладами о положении архивного дела в губерниях, постановлено уведомить уполномоченных о необходимости объезда ими самими всех уездов, с целью возможно подробного обследования местных архивов, государственных, общественных и частных, и принятия мер к их сохранению. Необходимые для этой цели средства, как это неоднократно указывалось, возможно черпать из кредита по лит. [А].

А. М. Полянский
В. [И.] Пичета
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 114–114 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 85 совещания при заведующем Главархивом

16 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский, А. В. Сомов и В. Н. Сторожев.

1. Одобрена доложенная инспектором А. В. Сомовым редакция циркуляра уполномоченным по вопросу об обследовании в течение текущего лета архивов губернии (прот. 11 июня п. 7) и приложений к нему[75].

2. Вследствие телеграммы об аресте Пермского уполномоченного: 1) просить губчека сообщить о причинах ареста для определения вопроса о возможности дальнейшего оставления т. Федорова на службе; 2) просить б[ывшего] уполномоченного т. Обнорского временно принять на себя обязанности уполномоченного и рекомендовать кандидата.

3. Заведующую п[од]отделом Главархива В. А. Верховскую, ввиду сокращения штатов и согласно ее прошения, уволить от службы, повысив на ее место секретаря Е. К. Боборыкину[I], обеих с 16 июня.

4. Вследствие представления Казанского уполномоченного за № 457, 463 и 464 по вопросу о взаимоотношениях Главархива к губисполкому, в особенности в связи с образованием Татарской Республики и ввиду особой важности местных архивов и серьезности положения их, поручить инспекции командировать кого-либо из своего состава для выяснения возникающих вопросов во всей их полноте.

5. Екатеринбургское уполномоченного на представление его 1 июня № 305 уведомить, что книги о судимости могут быть переданы в Бюро уголовного розыска лишь во временное пользование.

6. Вследствие представления 13 мая № 13, назначить В. В. Иванова вр[еменно] и. д. Оренбургского уполномоченного.

7. Вследствие представления Саратовского уполномоченного № 681, назначить вр. и. д. Астраханского уполномоченного проф[ессора] И. И. Салосина.

8. Вследствие отношения председателя Тамбовской губернской ученой комиссии за № 119 и объяснения, данного б[ывшим] Тамбовским уполномоченным, ныне инспектором Н. Н. Терновским, признать, что с изданием декрета 1 июня 1918 г. и организацией в Тамбовской губ[ернии] Архивного управления, все архивные дела, описи и др[угие] материалы, относящиеся к архивам, должны перейти в состав ЕГАФ, о чем уведомить Тамбовского уполномоченного и председателя Архивной комиссии.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 115–115 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 86 совещания при заведующем Главархивом

18 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета, А. М. Полянский, А. В. Сомов и В. Н. Сторожев.

I Далее до конца предложения текст приписан от руки.

1. Согласно отношения Кубанского Черноморского революционного комитета 25 мая № 5412, назначить Б. М. Городецкого врем[енно] и. д. уполномоченного и выслать ему все декреты и инструкции по архивному делу.

2. Согласно предложения заведующего Главархивом и в связи с соответствующими постановлениями по введению в Москве военного положения, совещание обсудило вопрос о возможности закрытия некоторых московских архивов.

Постановили: а) Оставить действующими: б[ывший] архив Мин[истерства] ин[остранных] дел, б[ывший] Архив юстиции, Лефортовский архив, Военно-ученый архив, Центральный межевой архив, Архив моск[овских] военных учреждений.

б) Архивы университетский Моск[овского] уч[ебного] округа и Дух[овной] консистории, Печатный двор признать переходящим в Моск[овский] губ[ернский] архив; в) Архив общ[ественных] организаций, Купеческого и Биржевого обществ и Военно-ликвидационный закрыть; г) VIII Секцию соединить с VII Секцией; д) перевозку б[ывшего] Дворцового архива временно, до улучшения транспорта, отложить, е) сотрудников закрываемых архивов Н. А. Дружинина, А. П. Косминского, С. Г. Рункевича, Н. М. Ремизова и курьера Военно-ликвидационного архива Чижову временно причислить к Главархиву с получаемыми ими вознаграждениями, предложив им являться на службу в Главархив в установленные часы, ж) Б. Б. Веселовского назначить заведующим Научно-статистическим отделом Главархива; з) сотр[удницу] Гаврилову перечислить в губархив, и) сотр[удников] Тишенинова, Макшеева-Машонова, Климантович, Филимонова, Протопопову и Варкуна числить за управлением 1-го Отд[еления] III Секции, і) сотрудника Русинова уволить от службы с выдачей ликвидационных; к) о сотрудниках А. А. Покровском, А. И. Покровском и Кастюриной иметь суждение особо.

3. Командировать в Рязань для улажения вопросов, связанных с выселением местных архивов из занимаемых ими помещений, а также для вывоза оттуда трех польских книг, инспектора Н. Н. Терновского.

4. Главный инспектор сделал краткий доклад по поводу командировки Б. И. Николаевского на Северный Кавказ в Ростов-на-Дону.

Постановили: Командировать в указанные местности для организации архивов инспектора Н. Н. Терновского.

А. М. Полянский
В. [И.] Пичета
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 116–116 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 87 совещания при заведующем Главархивом

23 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, Н. Ф. Бельчиков, М. С. Вишневский, Б. И. Николаевский, В. И. Пичета, В. Н. Сторожев и Л. Н. Тюрина.

1. Главный инспектор доложил протокол заседания Особкомбума 19 июня. По подробном обсуждении вопросов, бывших в рассмотрении этого заседания, установлено, что сверх отобранных уже в свое время для переработки бумаг и дел, о коих сведения уже сообщены Главбуму, еще может быть дано приблизительно 10 тыс. [руб.], но при условии предоставления для разборки, перев[я]зки и переноски рабочей силы в количестве: в Лефорт[овском] архив[е] — 30 чел., в архиве Военно-ликвидац[ионного] ком[итета] — 15 чел. в Архиве общ[ественных] орг[анизаций] — 15 чел., в губархив — 30 ч[ел.] и в Архив военных учр[еждений] в Симонове — 10 ч[ел.], а всего 100 чел. Работа эта может быть исполнена в большей ее части наличными силами ЕГАФ во внеурочные часы при условии оплаты ее как сдельной. Размер оплаты труда должен варьироваться смотря по характеру работы, но в среднем будет составлять 400 руб. в день на человека.

Постановлено: О вышеизложенном уведомить Особкомбум.

2. Инспектор Л. Н. Тюрина доложила о результатах поездки ее в с. Михайловское и о принятых ею мерах как в отношении ремонта в здании (снеслась с Отд[елом] по д[елам] муз[еев]), приведения вообще в порядок здания, составления инвентаря, так и в отношении использования библиотеки путем устройства читального зала, открытого в определенные часы. Меры эти одобрены[1].

3. Вследствие представления Казанского уполномоченного 15 июня № 492 разрешить ему приобрести негативы снимков с рукописей XVI в. по цене 6 руб. за негатив.

4. На представление Казанского уполномоченного 15 июня № 491 уведомить, что Главархив, вполне разделяя взгляды его по вопросу о невозможности выдачи из архива подлинных планов губземотделу для передачи командируемым в уезды землемерам, полагает, что в случае утери или порчи планов (а эти случаи прежде бывали) работа будет более затруднена и может сделаться даже невозможной.

А. М. Полянский *Н. [Ф.] Бельчиков*
В. Н. Сторожев *Л. [Н.] Тюрина*
В. [И.] Пичета *М. [С.] Вишневский*
Б. Николаевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 117–117 об. Подлинник, машинопись.

[1] Предложение приписано от руки.

Протокол № 88 совещания при заведующем Главархивом

25 июня 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Доложен протокол заседания Коллегии НКП 20 апр[еля] 1920 г. об утверждении сметы Главархива на 1920 г.[76], в коем между прочим постановлено (п. 12): «обратить внимание Главархива на необходимость приступить к обработке и изданию материалов, находящихся в его распоряжении и на желательность большей централизации ГАФ» — о постановлении этом в свое время управляющим делами было доведено до сведения заведующего и членов совещания, и оно уже принято к исполнению. Вместе с тем совещание признало необходимым обязать все моск[овские] отделения ГАФ и Петр[оградское] отд[еление] Главархива сообщать в общих чертах, что ими делается для обслуживания других учреждений и сообщать эти ведения каждые две недели.

2. Ввиду необходимости, согласно изложенному в п. 1, немедленного образования Научно-издательского отдела, организацию его поручить В. Н. Сторожеву с назначением его с 1 июля заведующим этим отделом и освобождением от должности управляющего 3-м Отд[елением] I Секции. Обязанности управляющего 3-м Отд[елением] I Секции принимает на себя заведующий Главархивом Д. Б. Рязанов.

3. Уволить от службы с 16 июня заведующего отделом 1-го Отд[еления] VII Секции тов. Андрес, ввиду перехода его на службу в другое учреждение и с 1 июля сотрудника 3-го Отд[еления] I Секции тов. Кошевич за сокращением штатов с выдачей ей ликвидационных.

4. Согласно доклада главного инспектора и предложения заведующего Главархивом в целях большей централизации управлений ЕГАФ, сосредоточить управление Архивным управлением всех губерний в Москве, с переводом всего инспекторского персонала в Москву. Выработку плана приведения в исполнение сего поручить главному инспектору.

5. Согласно доклада главного инспектора, командировать в Тверь вместо А. Ф. Изюмова М. С. Вишневского.

6. Вследствие отношения Ликвидац[ионного] отдела № 758, перевозку архивов банков с Ильинки, д. № 12 поручить В. В. Макаровой.

7. Во изменение постановлений инспекции, заключающихся в пп. 3 и 4 прот[окола] № 84, предложить инспекции, согласно указания заведующего Главархивом, войти в личные переговоры с Нарком[в]нуделом. Остальные постановления, записанные в этот протокол, возражений не встретили.

8. Представленную архитектором С. М. Ильинским смету на устройство стеллажей в Военно-ученом архиве в сумме 40 576 руб. 60 коп. утвердить.

9. Представления Тверского уполномоченного о неисполнении архивариусом данного ему поручения перевозки архива и об увеличении окладов содер-

жания сотрудникам передать для соответствующих разъяснений в инспекцию при поездке в Тверь М. С. Вишневского.

10. Согласно отчета инспектора Н. Ф. Бельчикова и представлений Владимирского уполномоченного № 912 и 916: 1) разрешить Влад[имирскому] уполномоченному ввести сверхурочные работы силами сотрудников Главархива, выразивших желание работать сверхурочно, 2) точно так же в интересах ускорения работ, разрешить уполномоченному пригласить двух временных сотрудников на срок не долее 31 дек[абря] с. г., 3) представление № 916 о командировании кого-либо из Москвы в гг. Переяславль-Залесский, Александров и Юрьев для обследования и инструктирования местных архивов передать в инспекцию, 4) предложить заведующему усилить в летнее время работу по выявлению и перевозке наиболее ценных архивных материалов, рассеянных по губернии.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
[В. И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 118–118 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 89 совещания при заведующем Главархивом

2 июля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. М. Полянский и Л. Н. Тюрина.

1. Согласно доклада инспектора Л. Н. Тюриной, не встречая препятствий к приглашению для работ в летнее время Байкова и С. Г. Лебедевой[I], предложить Л. Н. Тюриной представить смету предстоящих расходов по с. Михайловскому.

2. Докладную записку старшего инспектора А. Ф. Изюмова и копию описи дел, приложенную к записке, передать в инспекцию для определения подлежащего вывозу из Кириллова в первую очередь[77].

3. Протоколы заседаний управляющих петроградскими отделениями № 84–87 принять к сведению.

4. Согласно доклада инспектора Н. Ф. Бельчикова по командировке его в Сергиев Посад: а) возбудить ходатайство перед Комиссией по охране Лавры о передаче в ведение Главархива архива б[ывшего] Дух[овного] Собора Лавры вместе с занимаемым им помещением в так называемом Казначейском корпусе, б) зачислить в качестве временного сотрудника Главархива А. Н. Серафиновича с 15 июня на оклад 3000 руб., которому поручить наблюдение и раз-

[I] На полях имеется пояснение: «Сер. Гавр. Лебедевой».

борку архива, о чем уведомить Комиссию по охране Лавры, в) предложить главному инспектору возложить на инспектора Н. Ф. Бельчикова дальнейшее ближайшее наблюдение за делами, касающимися архивов Троице-Сергиевой Лавры.

5. Докладную записку петроградского заместителя заведующего Главархива о назначении в Мурманск уполномоченного передать в инспекцию для дачи заключения в связи с вопросом о переходе всех губархивов в ведение Главархива в Москве.

6. Уведомить Петроградский губземотдел о невозможности выдачи ему владенных записей, уставных грамот и планового материала, как ввиду общих правил хранения, так и потому, что материалы эти требуются также и другими учреждениями; препятствий к снятию с них копий и к пользованию ими на месте нет, о чем уведомить и Петроградское отделение.

7. Проект декрета об учете графических и числовых геодезических материалов с объяснительной запиской передать на заключение инспекции, которую просить дать ответ не позднее 12 июля.

А. М. Полянский
Л. [Н.] Тюрина

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 119–119 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 90 совещания при заведующем Главархивом[1]

9 июля 1920 г.

1. Управляющим делами был возбужден вопрос о необходимости помочь сотрудникам ЕГАФ выйти из затруднительного положения в отношении топлива, причем им был высказан взгляд, что одновременно должен разрешить частный вопрос о праве на бесплатное получение дров сотрудниками, имеющими бесплатные квартиры и до последнего времени получавшими нужное им количество дров бесплатно.

Вопрос этот был подвергнут в совещании самому подробному обсуждению, причем установлены следующие положения: 1) Правом на бесплатное пользование квартирами от учреждения пользуются лишь сотрудники, непосредственно прикосновенные к охране помещения учреждения или владения, как то: смотрители, дворники, ночные сторожа и другие равнозначащие им сотрудники. 2) Эти же сотрудники имеют безусловное право и на бесплатное получение топлива по установленным нормам. 3) Все остальные сотрудники, занимающие квартиры в зданиях учреждения, обязаны уплачивать арендную плату по особой оценке. 4) Сотрудники, указанные в п. 3, занимая квартиры

[1] Список присутствующих на совещании лиц отсутствует. Протокол подписан А. М. Полянским, В. И. Пичетой и А. А. Трояновским.

в казенных зданиях, уже тем самым поставлены в лучшие условия, чем сотрудники, живущие на частных квартирах и потому в отношении топлива не должны пользоваться какими-либо еще другими преимуществами по сравнению со своими товарищами, и без того находящимися в худших условиях. По этой же причине, а также ввиду существующего закона, они не могут пользоваться дровами, предназначенными для учреждения, хотя бы и за плату. 5) Оказать содействие Дровяной комиссии хозяйственным аппаратом Главархива и ассигнованием особого аванса в приобретении дров для распределения между всеми без исключения сотрудниками по себестоимости, не делая разницы между живущими на казенных или частных квартирах. 6) Все приведенные выше постановления одинаково касаются как Главархива, так и отделений ЕГАФ, а потому о вышеизложенном необходимо дать знать всем для неуклонного исполнения. 7) Проживающие в здании Лефортовского архива бывшие служащие, их семьи и другие, посторонние в настоящее время, лица правом на топливо безусловно не пользуются.

А. М. Полянский *А. [А.] Трояновский*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 120. Подлинник, машинопись.

Протокол № 91 совещания при заведующем Главархивом

12 июля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и Б. С. Тагиев.

1. Разрешить главному инспектору В. И. Пичете отпуск на две недели с 15 июля на общих основаниях.

2. В «двойку» по контролю купонов трудовых карточек от администрации избрать заведующ[ей] п[од]отделом Е. К. Боборыкину.

3. Постановления инспекции, состоявшиеся в ее заседаниях 12 июня, 24 июня и 1 июля, возражений не встретили. По п. 3 прот. 85 было признано, что так как Научно-статистический отдел находится в тесной связи с инспекцией и как бы является его составной частью, то и сотрудники этого отдела не являются посторонними для инспекции. Но п. 12 прот. 86 постановлено высказанное в нем пожелание привести в исполнение.

4. В дополнение к состоявшемуся раньше постановлению о временном прекращении работы некоторых архивов признать, что архив Печатного двора не входит в состав губ[ернского] фонда, заведующий им А. А. Покровский[1] и сотрудница тов. Костюрина причисляются к составу сотрудников Главархи-

[1] Напечатано: «А. А. Петров», исправлено от руки.

ва с присвоенными окладами; что же касается А. И. Покровского, то о полном переводе его на службу в Окружнозагс сделать соответствующее сношение. Предложить А. А. Покровскому а) представить доклад о экскурсиях, посетивших архив за последние месяцы и б) завести книгу, в которой руководители экскурсий должны собственноручно делать записи о посещении.

5. Вследствие представления Северо-Двинского уполномоченного за № 26 просить местный губисполком о предоставлении соответствующего помещения для сосредоточения в нем угрожаемых архивов, о чем уведомить и уполномоченного.

6. Вследствие ходатайства Калужского общества изучения древн[остей] ассигновать в его распоряжение для издания сборника 50 т[ыс.] руб.

7. При представлении Калужского уполномоченного 6 июля № 192 представлен журнал общего собрания сотрудников[1] Калужского губ[ернского] арх[ивного] управления, из которого усматривается, что на общем собрании обсуждались вопросы, не входящие в компетенцию коллективов сотрудников учреждения, причем вопросы эти были подняты самим уполномоченным. Ввиду этого признано необходимым запросить А. В. Борисенкова о причинах внесения им доклада о предстоящих работах на обсуждение общего собрания, и является ли этот случай исключительным или общим явлением, и какое значение, решающее или только совещательное, имеют для него принятые на собрании решения.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
В. [И.] Пичета

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 121. Подлинник, машинопись.

Протокол № 92 совещания при заведующем Главархивом

13 июля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. М. Полянский и Л. Н. Тюрина.

1. Сообщение совета об[ще]ства изучения истории освободительного и революционного движения в России о возникновении об[ще]ства и его задачах принять к сведению.

2. Отчет инспектора Л. Н. Тюриной по командировке ее в Вятку принять к сведению, а сделанные ею предложения принять к исполнению.

3. Вятского уполномоченного на представление 29 июня № 338 уведомить, что черновики бумаг, написанных рукой Герцена, могут быть оставлены в делах и в губархиве, но должны быть особо зарегистрированы; копия их описи должна быть препровождена в Главархив.

[1] Слово приписано от руки.

4. Согласно словесного доклада Курского уполномоченного обратиться к местному губисполкому с просьбой: а) сделать распоряжение по уисполкомам и другим учреждениям о необходимости принятия всех мер к охране архивных материалов и ни в каком случае, под страхом ответственности по закону, не производить самовольной выемки дел и бумаг из архивов и вообще распоряжаться архивами до 25 октября 1917 г. без разрешения уполномоченного. б) Помочь уполномоченному вообще в вопросе охраны местных архивов, особенно содействуя в перевозке угрожаемых архивных материалов в здание б[ывшей] Консистории путем предоставления ему транспорта или наряда на поставку лошадей из близлежащих деревень.

5. Вследствие представления 24 июня № 156 подтвердить Калужскому уполномоченному необходимость воспрещения выдачи землемерам из архивов подлинных планов, указав ему, что требование это соблюдается повсеместно.

6. Вследствие представления Костромского уполномоченного 22 июня № 908, обратиться с просьбой к местному губисполкому с просьбой: 1) книги архивного характера из библиотеки Костромской ученой архивной комиссии, как необходимый подсобный материал для занятий в архиве, передать в губархив; 2) ему же, согласно декрета 1 июня 1918 г., передать архивные материалы и рукописные собрания, числившиеся при музее местного края, временно оставив в ныне занимаемых помещениях; 3) ему же передать в одном экземпляре издания Ученой архивной комиссии.

О вышеизложенном уведомить Костромского уполномоченного, указав ему, что дело собирания книжной старины по губернии не входит в круг ведения губархивов, а должно явиться предметом забот отделов местного губисполкома.

А. М. Полянский
Л. [Н.] Тюрина

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 122–122 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 93 совещания при заведующем Главархивом

20 июля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и Л. Н. Тюрина.

1. Инспектора Главархива Н. Н. Терновского, согласно выраженного им желания и просьбы управляющего Туркестанским Цуарделом, командировать для постоянной службы в Ташкент, выдав ему командировочные деньги в размере [...][1] руб. и сняв со дня его отъезда с требовательной ведомости по Главархиву.

[1] Сумма не указана.

2. В состав двойки по учету сотрудников от администрации вместо отказавшейся Е. К. Боборыкиной назначить П. А. Глазкова.

3. Постановления инспекции, занесенные в протоколах № 87–91, возражений не встретили; особенное внимание совещания было остановлено в прот[околе] № 87 — п. 4. 7, 8, 16 и 17; в прот[околе] № 88 пп. 10 и 11, причем правила посещения Архивбибмуза признаны временными; в прот[околе] 89 — п. 3 и 5; в прот[околе] 90 — п. 3 и 4 и в прот[околе] 91 — п. 1.

4. Доложенное главн[ым] инспектором постановление инспекции от 19 июля о порядке ликвидации инспекции в Петрограде постановлено утвердить.

5. Рассмотрены были доложенные главн[ым] инспектором три протокола заседаний организационной Комиссии по утилизации архивных документов. По поводу п. 3 заседания 9 июля в отмену постановления комиссии признано невозможным вообще вырезывание отдельных документов из дел[78].

Следующие замечания вызвал проект инструкции для вырезывания чистой бумаги из дел архивов: 1) инструкция, несомненно, касается лишь дел, подлежащих хранению, и в этом смысле должен быть заполнен заголовок, 2) 4-ый пункт подлежит исключению, т. к. он представляется излишним при наличии 2-го и 3-го пунктов. 3) п. 8, очевидно, предусматривает тот случай, когда чистые листы встретились среди заполненных бумаг и занумерованы, так как засвидетельствование вырезки чистых листов, находящихся в конце дела, не требуется.

6. Главный инспектор доложил свое заключение по проекту постановления Совета народных комиссаров об учете графических и числовых геодезических материалов.

Постановлено: Признать изданное постановление целесообразным при условии, что им не будет нарушен декрет 1 июня 1918 г. об Едином государственном архивном фонде и что поэтому Госуд[арственный] геодезич[еский] архив будет образован в составе ЕГАФ. При таких условиях входящие в состав последнего межевые архивы могут быть приняты на учет Геодезическим архивом; при условии принятия этого принципиального взгляда Главархива проект постановления и частью объяснительная записка к нему подлежат пересоставлению, предварительно внесения на обсуждение особого совещания, проектируемого Высшим геодезическим управлением.

7. Согласно доклада заведующего Научно-статистическим отделом Б. Б. Веселовского, поручить ему разработать инструкцию по заведованию библиотекой отдела и впредь до утверждения таковой книг не выдавать, а также принять меры к возвращению уже выданных.

8. Ввиду тяжелого положения сотрудников губархивов, просить местные губисполкомы придти к ним на помощь, уравняв их в отношении получения пайков и всяких выдач с сотрудниками других учреждений.

9. Представителем Главархива в Особкомбум на время отсутствия главного и старшего инспекторов назначить Л. Н. Тюрину.

10. Вятского уполномоченного на представление его 7 июля № 347 уведомить, что сотрудники губархива вместе с представителями заинтересованного

учреждения должны рассмотреть и подготовить все дела, подлежащие уничтожению. Разборочные же комиссии в составе, указанном в представлении, составляют уже окончательную опись дел.

11. Усматривая из ряда представлений уполномоченных, что ими продолжают выдаваться на руки подлинные планы из межевых архивов, подтвердить о необходимости сделанного уже ранее распоряжения по поводу этих документов.

12. Вследствие представления и[исполняющего] должн[ость] Пермского уполномоченного 12 июля № 775, обратиться в местный губисполком с просьбой о розыске места нахождения межевых планов, вывезенных из с. Ильинского, а также и других архивных материалов, взятых из Строгановских архивов[79]. Указать и. д. уполномоченного, что царские грамоты, как извлеченные из архивов, состоящих по декрету 1 июня 1918 г. в ведении Главархива, подлежат напечатанию в моск[овских] изданиях, причем будет уплачен соответствующий гонорар.

13. Переписку об архивах Челябинского почтово-телеграфного губ[ернского] управления передать на распоряжение инспекции.

14. Представление [Сергиевского][I] уполномоченного 21 июля № 814 по делу об архиве С. А. Юрьевича принять к сведению.

А. М. Полянский
Л. [Н.] Тюрина

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 123–123 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 94 совещания при заведующем Главархивом

21 июля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, И. Л. Айзенштадт, М. С. Вишневский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Вследствие телеграммы предсибревкома Смирнова и согласно предложения заведующего Главархивом, утвердить в должности начальника Сибархива В. Д. Вегмана.

2. Проект положения о Научно-издательском отделе, со сделанными в заседании изменениями и дополнениями признать подлежащим проведению в жизнь по принятии его заведующим Главархивом. Сделанные в заседании замечания сводятся к следующему: а) Научно-издат[ельский] отдел образуется в составе Главархива на общих со всеми другими отделами основаниях, почему все распоряжения по отделу утверждаются заведующим или его заместителем, исходящие же бумаги подписываются теми же должностными лицами,

[I] Слово неразборчиво исправлено от руки. Возможные варианты: «Саргизевского», «Саризевского».

что и в других отделах, б) заседания совещания при отделе устраиваются периодически, причем состав совещания определяется особым постановлением, в) документы из отделений ЕГАФ берутся отделом не иначе как с определением срока, причем таковой не должен превышать трех месяцев, г) в § 6 слово «пользуется» должно быть заменено словом «привлекается», д) помещением в 3-м Отд[елении] I Секции отдел пользуется лишь в случае надобности.

3. При обсуждении предыдущего параграфа выяснилось, что некоторые отделы Главархива выпускают бумаги из отделов, минуя заведующего Главархивом или его заместителя и управляющего делами.

Ввиду этого признано необходимым, чтобы все бумаги, выпускаемые из отделов, подписывались одинаково и обязательно имели подпись по крайней мере одного из указанных должностных лиц.

А. М. Полянский *А. Айзенштадт*
В. Н. Сторожев *М. [С.] Вишневский*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 124. Подлинник, машинопись.

Протокол № 95 совещания при заведующем Главархивом

28 июля 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Доложенные управляющим делами протоколы совещания управляющих петроградскими отделениями ЕГАФ приняты к сведению.

2. Рассмотренное в предыдущем заседании Положение о Научно-издательском отделе в общем не встретило возражений со стороны заведующего Главархивом; Д. Б. Рязанов находит лишь излишним включение в Положение параграфов, устанавливающих штаты отдела и право отдела получать из архивов для занятий дела и документы. Замечания заведующего Главархивом не встретили возражений со стороны совещания.

3. Старший инспектор А. Ф. Изюмов сделал словесный доклад по командировке своей в северные губернии. Доклад принят к сведению; проф[ессор] Пермского университета Грекова постановлено просить возвратить в Главархив дела и документы, взятые им из Соловецкого монастыря.

4. Вследствие отношения Брянского губнаробраза 20 июля № 9264, просить его указать возможного кандидата на должность уполномоченного по Брянской губ[ернии].

5. Нижегородского уполномоченного на представление его 20 июля № 537 уведомить, что со стороны Главархива не встречается препятствий к передаче Кунавинской почтово-телеграфной конторе дел конторы, подлежащих уничтожению и годных еще для использования на канцелярские надобности.

6. Вследствие доклада управляющего 1-м Моск[овским] отделением II Секции 22 июля № 229, просить М. К. Любавского продолжить работу по организации Съезда архивных деятелей, приняв на себя между прочим заботу по сношениям с подлежащими учреждениями; независимо от сего, поручить инспекции озаботиться технической стороной организации архивных курсов, совпадающих по времени со съездом.

7. Докладную записку Тверского уполномоченного 26 июля № 398 о пересмотре тарифных ставок передать на заключение Тарифно-расценочной комиссии при Главархиве.

А. М. Полянский
А. [Ф.] Изюмов
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 125–125 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 96 совещания при заведующем Главархивом

5 августа 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Представленную М. К. Любавским измененную смету расходов по содержанию Архивных курсов в Москве в сумме 166 637 руб. 50 к. утвердить; заявление члена Совета при Саратовском губархиве С. Н. Чернова о разрешении таких же курсов в Саратове со всей бывшей перепиской передать на заключение М. К. Любавского.

2. О выборе кандидатов на должность Оренбургского и Челябинского уполномоченных снестись с местными губисполкомами.

3. Вр[еменно] и. д. Оренбургского уполномоченного на представление его 19 июня № 55 уведомить, что централизация и управление архивными фондами должны соответствовать административному делению; вопрос об учреждении Киргизского[I] краевого архивного управления оставить открытым впредь до разрешения общего вопроса об управлении этим краем, по поводу чего снестись с Управлением делами Наркомпроса.

4. Для участия в заседания Особкомбума вместо Л. Н. Тюриной назначить А. Ф. Изюмова.

5. Научн[ого] сотрудн[ика] В. С. Арсеньева, ввиду временной ликвидации Научно-статистического отдела, уволить с 1 авг[уста] с выдачей ликвидационных денег.

[I] Слово приписано от руки.

6. Сообщение Богородиц[кого] наробраза 21 июля № 140 передать на рассмотрение в инспекцию для доставления материалов в Главархив при ближайшей поездке, о чем уведомить наробраз.

7. Отчет инспектора Л. Н. Тюриной о поездке ее в Михайловское, доложенный в дополнение к докладу, заслушанному 2 июля, принять к сведению.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 126. Подлинник, машинопись.

Протокол № 97 совещания при заведующем Главархивом

11 августа 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Циркуляр Наркомпроса по Управлению делами 5 августа № 6381 о недопустимости приема сотрудников на службу без посредства П[од]отдела уч[ета] и распр[еделения] раб[очей] силы принять к сведению.

2. Постановления инспекции, изложенные в протоколах № 92, 93 и 94, возражений не встретили. Особенное внимание обратили на себя п. 1 и 10 прот[окола] № 92, п. 1, 14 и 16 прот[окола] № 93 и п. 4 прот[окола] № 94, причем п. 10 прот[отокола] № 92 по вопросу о расширении Историко-революционного архива постановлено привести в исполнение по получении утверждения заведующего Главархивом путем особого доклада.

3. Доложен и принят к сведению отчет о деятельности инспекции за первое полугодие 1920 г., составленный главным инспектором.

4. Представление Нижегородского уполномоченного 29 июля № 553 о совместной службе в губархиве мужа и жены Кураевых возражений не встретили. Постановлено: привести в исполнение в установленном порядке.

5. Представление председателя Комиссии для выработки форм архивных описей 11 авг[уста] № 259 привести в исполнение.

6. Вследствие представления Тверского уполномоченного 6 августа № 430, разрешить ему пригласить для охраны и централизации в г. Торжке арх[ивных] фондов врем[енного] сотрудника с окладом в 2700 руб. по сент[ябрьским] справкам, что же касается вопроса об образовании там же Разборочной комиссии, то затребовать предварительно сведения, из кого уполномоченный предполагает ее составить.

А. М. Полянский *А. [Ф.] Изюмов*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 127. Подлинник, машинопись.

Протокол № 98 совещания при заведующем Главархивом

18 августа 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, И. Л. Айзенштадт, И. А. Блинов, П. А. Горчинский, Э. Л. Гуревич, А. Ф. Изюмов, М. К. Любавский, Б. И. Николаевский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Доложены и приняты к сведению протоколы заседания Петроградского совещания при заведующем Главархивом № 21–34.

2. Управляющий делами доложил, что ввиду продовольственных и иных затруднений, открытие предполагавшихся Архивных курсов в Москве с участием иногородних Особой комиссией при Наркомпросе признано несвоевременным. Принимая во внимание особую нужду в действительно хорошо подготовленных архивных работниках, совещание, тем не менее, признало необходимым открытие этих курсов хотя бы только для Москвы, но при следующих условиях: 1) запись на курсы продолжается для лиц, не принадлежащих к составу сотрудников ЕГАФ, и для московских его сотрудников, 2) все московские отделения, в целях упрочения новыми их сотрудниками приобретенных знаний архивного дела, командируют на курсы таких сотрудников с расчетом, чтобы при этом по возможности не нарушался правильный ход работы; в дни занятий на курсах занятия в отделениях для таких сотрудников прекращаются на два часа ранее; 3) в соответствии с переменой состава слушателей д[олжна] б[ыть] изменена и программа курсов, а равно, быть может, и срок; просить М. К. Любавского принять на себя труд выработки программы и установление срока занятий.

3. В связи с предыдущим вопросом обсуждался также и вопрос о своевременности Съезда архивных деятелей. Несмотря на всю крайнюю желательность устройства такого съезда, совещание по тем же соображениям пришло к заключению о необходимости отложить на некоторое время и его. Об отложении курсов для иногородних и съезда постановлено циркулярно уведомить всех уполномоченных.

4. Командированным из Петрограда управляющим отделением И. А. Блиновым подробно доложены были причины, побудившие Петроградское отделение Главархива принять решение о необходимости открытия в Петрограде делопроизводственных курсов. По выслушании этого доклада и по подробном обсуждении его присутствовавшими постановлено: принимая во внимание большое общегосударственное значение таких курсов и необходимость существования их не только для получения диплома слушателями, но и для приобретения действительных новых знаний упрощенного делопроизводства признать, что в соответствии с этим д[олжна] б[ыть] изменена и программа курсов, почему окончательное обсуждение этого вопроса отложить и просить Петроградское отделение Главархива и, в частности И. А. Блино-

ва, принять на себя труд по дальнейшей разработке его, на что И. А. Блинов изъявил свое согласие.

5. И. д. инспектора П. А. Горчинский доложил о тех соображениях, которые побуждали Петроградское отделение просить об отмене постановления о сосредоточении всей инспекции в Москве и о переходе губерний, состоявших в ведении Петроградского отделения, в ведение Главархива.

По выслушании П. А. Горчинского и И. А. Блинова и по подробном обмене мнений по этому вопросу совещание пришло к заключению о правильности состоявшегося уже решения по этим вопросам, признав, что для выполнения некоторых обязанностей по Петрограду и Петроградской губернии, лежавших до сего времени на инспекторах, м[огут] б[ыть] командируемы как соответствующие управляющие отделениями, так и специальные[I] сотрудники Главархива.

6. Согласно предложения заведующего Главархивом, на управляющего 1-м Отд[елением] VII Секции Б. И. Николаевского возложить специальное поручение собирания материалов по истории РСДРПартии; заместителем его по Ист[орико]-рев[олюционному] архиву во время исполнения им этой работы назначить помощника его И. Л. Айзенштадта. О поручении И. Л. Айзенштадту заменять Б. И. Николаевского уведомить 1-е Отделение VII Секции.

7. Управляющий делами доложил, что заведующий Главархивом не имеет возражений против приведения в исполнение постановления инспекции, одобренного совещанием по вопросу о развитии деятельности Истор[ико]-рев[олюционного] архива (прот. №[II]) при условии, чтобы все исполнительные действия совершались по Главархиву и для него.

А. М. Полянский *В. Н. Сторожев*
Э. Л. Гуревич *А. [Ф.] Изюмов*
Б. Николаевский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 128–128 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 99[III] совещания при заведующем Главархивом

21 августа 1920 г.

Присутствовали: А. А. Трояновский, А. Ф. Изюмов, В. И. Пичета, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Представленную заведующим Архивными курсами смету на содержание в сумме двести восемьдесят три тысячи 375 руб. утвердить.

[I] Напечатано: «отдельные», исправлено от руки.
[II] В документе номер протокола не указан.
[III] Напечатано «№ 100», исправлено от руки.

2. Согласно предложения заведующего Главархивом разрешить Саратовскому губархиву организовать архивные курсы для Саратова и близлежащих местностей с тем, чтобы содержание их и при вздорожании жизни сравнительно с временем представления сметы не превысило указанной в ней цифры, а именно ста двадцати семи (127) тысяч руб.

3. Согласно предложения заведующего Главархивом уведомить Петроградское отделение на отношение его 5 августа № 2013, что препятствий к выпуску в свет т. II научного описания дел архива б[ывшего] Министерства нар[одного] просвещения *без портретов и рисунков* не встречается, причем казалось бы, что труд этот должен печататься в ограниченном количестве и не превышать 500 экз.

4. Телеграмму Наштаокра Киевского о житомирских архивах передать на заключение инспекции.

5. Подтвердить Казанскому уполномоченному на представление его 12 авг[уста] № 712, что он должен принять Межевой архив в ведение губархива. Что же касается порядка пользования подлинными планами архива, то ввиду исключительных обстоятельств, указанных в отношении Отдела земледелия № 3263, для Казанской губернии возможно установить порядок, более или менее обеспечивающий сохранность планов: они выдаются только официальным лицам, по просьбе Отдела земледелия, каждому землемеру сразу по возможности не более одного плана, выданным ведется строгая регистрация.

6. В. П. Федорова, согласно его просьбы, уволить от должности Пермского уполномоченного, о чем уведомить его телеграммой. Просить Пермский губисполком рекомендовать кандидата на эту должность, указав его предшествующую деятельность. Признать желательным поездку в Пермь одного из инспекторов.

7. Ввиду временной приостановки деятельности Научно-статистического[I] отдела и существования при нем находящейся в период организации Справочной научной библиотеки, заведующему названного отдела Б. Б. Веселовскому поручить ближайшее заведование этой библиотекой.

8. Ввиду необходимости разборки перевезенного на Москворецкую, д. № 25 архива Зем[ского] и Гор[одского] союзов, поручить организацию ее Б. Б. Веселовскому.

9. Докладную записку зам[естителя] нач[альника] Сибархива А. В. Лучинской передать для предварительного рассмотрения и доклада главному инспектору В. И. Пичете.

10. Согласно предложения заведующего Главархивом, образовать особый архив Октябрьской революции, который в Москве будет представлять из себя отделение VIII Секции. Во главе отделения VIII С[екции][II] в качестве ее управляющего назначается с 1 сент[ября] Б.И. Николаевский, управляю-

[I] Напечатано: «Научно-издательского», исправлено от руки.

[II] Напечатано: «Во главе вновь образуемого архива», исправлено от руки.

щим же Историко-револ[юционным] арх[ивом] с того же числа назначается И. Л. Айзенштадт.

11. Вследствие отношения Клуба служащих Центр[ального] упр[авления] снабж[ения] и Военно-закон[одательного] совета № III поручить тов. Байковой по соглашению с местным советом выдать находящийся в музее альт в распоряжение названного клуба.

12. Постановления инспекции, занесенные в протоколы № 95 и 96, за исключением нижеследующих, возражений не встретили. Прот[окол] № 95 п. III оставить без исполнения ввиду перегруженности состава машинисток работой и невозможности увеличения количества их, благодаря неблагоприятным условиям службы в Главархиве. Прот[окол] № 95 п. V привести в исполнение. Прот[окол] № 96 по VIII поручить инспекции подробно выяснить условия применения распоряжений чрезв[ычайного] уполн[омоченного] Совнаркома («Изв[естия] ВЦИК» 17 авг[уста]).

13. Согласно доклада инспектора А. В. Сомова, разослать циркуляр уполномоченным о формах улучшения материального положения служащих, без препровождения копий переписки по Вит[ебскому] губархиву.

14. Отчет старшего инспектора А. Ф. Изюмова о командировках его в Архангельскую, Вологодскую и Северо-Двинскую губернии принять к сведению, ввиду того, что все его предложения уже приведены в исполнение, в том числе и назначение уполномоченным тов. Любарского, согласие на назначение которого получено как от отнаробраза, так и губисполкома в лице замес[тителя] предс[едателя] тов. Пластининой.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев
А. [Ф.] Изюмов

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 122. Л. 129–129 об. Подлинник, машинопись.

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ КОЛЛЕГИИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫМ ДЕЛОМ № 1–12

27 августа — 19 ноября 1920 г.

Протокол № 1 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

27 августа 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
В заседании принимал участие В. В. Адоратский.

В начале заседания было установлено, что, ввиду отъезда заведующего Главархивом Д. Б. Рязанова, с 23 августа заведование ЕГАФ и, в частности, 3-м Отд[елением] I Секции, принимает на себя зам[еститель] нар[одного] комиссара по просвещению М. Н. Покровский. Независимо от сего, восстанавливается Коллегия Главархива под председательством М. Н. Покровского в составе А. А. Трояновского, В. Н. Сторожева, А. М. Полянского и по приглашению М. Н. Покровского — В. В. Адоратского. Заседания Коллегии происходят один раз в неделю по пятницам в 1 ч. дня. В заседании по мере надобности принимают участие главный инспектор, заведующие отделениями ЕГАФ и отделами Главархива и др[угие] ответственные сотрудники. Исходящие бумаги подписываются всеми членами Коллегии, ассигновки же, кроме М. Н. Покровского и А. А. Трояновского, подписывавшего до сих пор, в его отсутствие подписывает также В. Н. Сторожев; ими же утверждаются к исполнению денежные счета.

1. Согласно телеграммы инспектора М. С. Вишневского, Терским уполномоченным утвержден Григ[орий] Алексеевич Дзагуров, которому надлежит перевести установленные кредиты.

2. Согласно представления Ярославского уполномоченного, освободить его от этой должности и на его место назначить А. И. Смирнова.

3. Согласно представления Симбирского уполномоченного 11 августа № 377, М. К. Светлову назначить вр[еменно] и. д. Ставропольского уполномоченного, если к тому не встретится препятствий со стороны местного наробраза, где она состояла сотрудницей; отношение же последнего 10 авг[уста] № 7393 о принятии мер к упорядочению положения местных архивов передать на заключение инспекции.

4. Предлагаемый Наркомфином (26 авг[уста] № 4755), архив б[ывшего] Министерства фин[ансов] правительства Колчака передать для хранения

в Архив революции, образуемый согласно распоряжения М. Н. Покровского, в помещении б[ывшего] Архива иностр[анных] дел.

А. М. Полянский *В. [В.] Адоратский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 1–1 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 2 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

3 сентября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Орловский уполномоченный 17 авг[уста] № 335 сообщает об организуемых по его инициативе курсах архивоведения в Орле.

Приветствуя это его начинание, проводимое в полном контакте с работой местного губисполкома по музейному и библиотечному делу, предложить ему о результатах своевременно сообщить Главархиву.

2. Представитель Совета обследования Терского края Д. М. Павлов просит поддержать ходатайство Совета перед центральной властью об открытии на Северном Кавказе Археологического института.

Учреждение Археологического института на Кавказе, ввиду особого значения этого края, безусловно необходимо и вполне своевременно. Ввиду этого, относясь с полным сочувствием к проекту инициаторов, Коллегия, согласно указанию М. Н. Покровского, предлагает представителям Совета по вопросам, связанным с организацией, войти в тесную связь с Академией материальной культуры.

3. Ходатайство сотрудников 3-го Отд[еления] I Секции об оказании возможной помощи сотоварищу А. А. Величкину, лишившемуся при пожаре всего носильного платья и обуви, а также всех продовольственных запасов, которые семья его, проживая за городом, сделала собственными трудами, удовлетворить.

4. Предложения инспектора Л. Н. Тюриной, сделанные ею по докладу о командировке в Тамбовскую губернию, утвердить, предложив Тамбовскому уполномоченному представить на утверждение минимальный штат сотрудников Моршанского архива, приняв во внимание, что наивысший размер штата всего губархива не может превышать 11 человек.

А. М. Полянский *В. [В.] Адоратский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 2. Подлинник, машинопись.

Протокол № 3 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

10 сентября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Главным инспектором доложены были отчет заместителя Начсибархива А. В. Лучинской об организации Сибархива и его работе, а также ее же докладную записку о возникших в порядке работы вопросах, подлежащих разрешению Главархивом.

При обмене мнениями, постановлено: 1) признать правильным существование и в дальнейшем Сибархива как временного учреждения, централизующего архивную работу в Сибири, на основании особого «Положения», одобренного Сибревкомом; 2) согласно сему Сибархив, по соглашению с местными губисполкомами, назначает во всех сибирских губерниях заведующих губархивами, доводя о лицах назначенных до сведения Главархива вместе с их curriculum vitae; 3) ввиду особых условий и дальности расстояния, Сибархив учреждает в своем составе особую Поверочную комиссию для рассмотрения и утверждения правильности действий разборочных комиссий, доводя о работах ее до сведения Главархива при своих периодических отчетах; 4) являясь частью Единого государственного архивного фонда, сибирские архивы в своей деятельности руководятся постановлениями и распоряжениями главного руководящего органа ЕГАФ — Главного управления архивным делом, все распоряжения которого являются для Сибархива, как и для других областных и местных управлений, обязательными.

2. Согласно с докладом главного инспектора о необходимости возможно срочного обследования белорусских архивов и принятия мер к их охране, постановлено командировать для этой цели при первой возможности одного из инспекторов, знакомых с местным краем.

3. М. О. Гершензон, по поручению Академического п[од]отдела, представил записку о желательности организации в Москве особого Литературного музея, куда бы передавались все привозимые в Москву историко-литературные рукописные материалы, и где впоследствии можно было бы сосредоточить весь архивный материал этого рода, изъяв его из всех других московских хранилищ.

По выслушании М. О. Гершензона и обмене мнений, постановили: согласно с предложением М. Н. Покровского, признать желательным образование в составе ЕГАФ особой литературной секции, в которой сосредоточивался бы весь тот материал, о котором говорит записка М. О. Гершензон. Более точное обозначение задач этой секции, ее положение в составе ЕГАФ и порядок управления просить принять на себя М. О. Гершензона.

4. По выслушании заявления управляющего делами, постановлено для решения текущих дел образовать Коллегию текущих дел при обязательном участии в заседаниях его и В. Н. Сторожева.

5. Ввиду временного отсутствия заместителя заведующего А. А. Трояновского, исправление его должности по управлению высшими архивами[1] поручить его помощнику В. И. Карташевскому.

А. М. Полянский *В. [В.] Адоратский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 3–3 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 4 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

17 сентября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. По выслушании предложения М. Н. Покровского об образовании в составе ЕГАФ Государственного архива РСФСР присутствовавшими вынесены следующие постановления:

I. Для хранения важнейших документов РСФСР, а также наиболее ценных исторических материалов предшествующих режимов учреждается Государственный архив РСФСР.

II. В распоряжение этого архива передаются здание б[ывшего] Московского отделения Архива иностр[анных] дел (Воздвиженка, 1 — Ваганьковский пер[еулок], 8) и новое помещение Историко-революционного архива (Москворецкая, 25).

III. В состав Государственного архива РСФСР входят нижеследующие отделения:

а) древнехранилище, содержащее важнейшие документы по внешней и внутренней политике России, кончая XVIII веком;

б) хранилище государственных документов новой русской истории (XIX век и начало XX до 1 марта 1917 г.);

в) хранилище документов истории революции и общественного движения до 1 марта 1917 г.;

г) архив пролетарской революции, содержащий в себе документы после 1 марта 1917 г.

Документы или целые серии документов, захватывающие большие промежутки времени и выходящие за указанные выше хронологические рамки, распределяются между отделениями по их содержанию.

Первое и второе отделения Государственного архива в настоящее время входят в состав 3-го Московского отделения I Секции, третье отделение составляет 1-е Московское отделение VII Секции (Историко-революционный архив), и четвертое отделение является 1-м Московским отделением VIII Секции.

[1] Слова «по управлению высшими архивами» приписаны от руки.

Это последнее, имея специальное название *Архива Октябрьской революции*, делится на следующие отделы:

1) политическое отделение с двумя п[од]отделами: а) внутренней политики и б) внешней политики;

2) документы по истории РКП;

3) бытовые документы (письма, дневники, воспоминания, заметки и т. д.);

4) экономико-статистические документы;

5) печать;

6) информационный отдел.

Управляющим Государственным архивом РСФСР назначается В. В. Адоратский.

Управляющими отделениями на правах управляющих архивами назначаются: первым отделением — С. К. Богоявленский, вторым — Э. Л. Гуревич, третьим — Б. И. Николаевский и четвертым — В. В. Максаков.

В. В. Максаков вместе с тем является заместителем управляющего Государственным архивом РСФСР.

2. В связи с записанным в п. 1 заслушана была и принята к сведению докладная записка помощника управляющего 3-м Отделением I Секции и заведующих отделами XVII и XVIII вв. по поводу предстоящих перемещений в здании 3-го Отд[еления] I Секции в связи с отводом в нем помещения для Архива октябрьской революции.

3. М. О. Гершензоном доложена составленная им схема организации особой историко-литературной секции, являющейся в составе ЕГАФ IX Секцией.

Схема эта в общем возражений не встретила. Проведение ее в жизнь должно последовать по подыскании соответствующего кандидата на должность управляющего секцией и последующих работ по подысканию помещения, составлению штата и т. п.

4. Ввиду продолжительного отсутствия заместителя заведующего Главархивом А. А. Трояновского и неизвестности времени его возвращения, заместителем заведующего назначить члена Коллегии В. Н. Сторожева.

5. Исправление должности главного инспектора, ввиду отъезда В. И. Пичеты в продолжительную командировку, поручить ст[аршему] инспектору А. Ф. Изюмову, предложив ему отложить намеченные им поездки в Ярославль и Кострому.

6. Имея в виду рекомендацию Вологодского губисполкома (отн[ошение] 9 сент[ября] № 8635) Вологодским уполномоченным назначить с 1 сент[ября] Сергея Николаевича Ламанского.

7. Согласно отношения начальника Полевого штаба 13 сент[ября] № 522 (б[ывшего] помощника управляющего 1-м Отд[елением] 3 Секции А. М. Зайончковского временно освободить от исполнения указанных выше обязанностей.

А. М. Полянский *В. [В.] Адоратский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 4–5. Подлинник, машинопись.

Протокол № 5 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

1 октября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Полученные от М. Н. Покровского: 1) бумаги лейт[енанта] Любомирского, 2) дневник неизвестного белогвардейца 1918–1919 гг. и 3) финансово-экономические документы времен колчаковщины передать в Госуд[арственный] архив РСФСР по Отделу Октябрьской революции.

2. Доставленные Пермским уполномоченным из Строгоновского архива девять рукописей передать в Государственный архив по отделу XVII и XVIII вв.

3. Донское областное архивное управление, образовавшееся в составе местного совета р[абочих] кр[естьянских] и каз[ачьих] депутатов в качестве самостоятельного его отдела, представлением 8 июля с. г. № 108, только что полученным в Главархиве, возбуждает вопрос о необходимости оказания ему финансовой и инструкторской помощи, а также о возможности образования в Ростове Центрального архивного управления для Юго-Восточной России, куда должны входить Донская область, Донецкая, Астраханская и Ставропольская губернии, Кубанская область и некоторые части других губерний и областей, более или менее связанные общностью интересов, бытом и историей.

По обмене мнений и выслушании разъяснений Б. И. Николаевского, обследовавшего указанные выше местности в качестве инспектора Главархива, а также доклада, что в настоящее время объезд тех же местностей совершается инспектором Вишневским, признано: 1) решение вопроса об организации архивного управления в той или другой форме отложить до возвращения инспектора Вишневского, 2) просимые инструкции. декреты, правила и другие материалы выслать.

4. Вопрос о назначении Брянского уполномоченного отложить до представления инспектором Тюриной curriculum vitae С. С. Деева и доклада по своей командировке в Брянск.

А. М. Полянский *В. [В.] Адоратский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 6. Подлинник, машинопись.

Протокол № 6 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

8 октября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.
В обсуждении отдельных вопросов принимали участие А. Ф. Изюмов и Б. С. Тагиев.

1. Дополнительную смету Главархива на остающиеся месяцы сего года утвердить в сумме шестьдесят девять миллионов четыреста двадцать восемь тысяч семьсот сорок девять руб. (69 428 749 руб.).

2. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 6 окт[ября] № 932 и. д. управляющего Лефортовским архивом З. В. Мицкевич уволить от занимаемой им должности с 1 октября по болезни, поручив временное исправление его должности заведующему отделом того же архива Г. Э. Кудлингу.

3. Обсуждение вопроса о предоставлении дома в с. Михайловском Под[ольскому] у[ездному] отделу здравоохранения Моск[овского] совета раб[очих] и кр[асноармейских] деп[утатов] для устройства в нем дома отдыха отложить до возвращения из командировки инспектора Тюриной, ближайшим образом знакомой с теми особыми условиями, в которых находится названный дом и помещающиеся в нем обширные библиотека и архив.

4. Доклад и. д. главного инспектора о деятельности в текущем году инспекции принять к сведению.

5. Согласно постановления Коллегии Наркомпроса 30/IX образовать в составе Главархива Информационный отдел (рапорт и. д. главного инспектора 2 окт[ября] № 172).

6. Ввиду угрожаемого состояния архивных дел, находящихся в Никольской башне, обратиться к Комиссии по реставрации Кремля с просьбой о принятии срочных мер к вставке рам в башне, указав, что гибнут от атмосферических невзгод дела высокой ценности.

А. М. Полянский *Б. [С.] Тагиев*
В. Н. Сторожев *А. [Ф.] Изюмов*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 7. Подлинник, машинопись.

Протокол № 7 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

15 октября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев.
В обсуждении отдельных вопросов участие принимали: М. С. Вишневский, А. Ф. Изюмов, В. В. Максаков, Б. И. Николаевский и С. А. Пионтковский.

1. Управляющего 3-м Отд[елением] Госуд[арственного] арх[ива] РСФСР (1-е Отд[еление] VII С[екции]) Б. И. Николаевского командировать в Петроград для отбора и вывоза книг для Историко-революционного архива.

2. Отчет М. С. Вишневского по командировке в Донскую область и на Северный Кавказ принять к сведению. В связи с заслушанным отчетом постановлено: а) выработанный М. С. Вишневским проект краевого управления архивным делом рассмотреть особо, б) в Музейный отдел сообщить из доклада М. С. Вишневского справку по вопросам, касающимся этого отдела[I].

3. Постановление Кубанско-Черноморского ревкома от 3 окт[ября] о преобразовании Архивной комиссии в Архивное управление принять к сведению, как не встречающее возражений.

4. Штаты канцелярии заведующего Госуд[арственным] архивом РСФСР и четыре его отделения (Архив Октябрьской революции) утвердить в составе, указанном в особом приложении к настоящему протоколу; штаты других архивов временно оставить без изменения.

5. Доклад Е. П. Шишкиной по командировке ее в Коломну принять к сведению. В связи с данными, приведенными в ее отчете: а) снестись с ВЧК, МЧК и особыми отделами их о передаче ими Главархиву архивным материалов, не имеющих прямого отношения к Октябрьской революции[II], б) снестись с местным уисполкомом об охране архивов, в) поручить губархиву принять меры к охране и, в случае надобности, вывоза в Москву особо ценных архивных материалов, г) признать необходимым возможно немедленное обследование архивов Моск[овской] губ[ернии] и принятие необходимых мер к их охране.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 8–8 об. Подлинник, машинопись.

[I] Далее зачеркнут абзац: «Вместе с сим признано желательным, чтобы Комиспарт 1) снесся с Пуром о рассылке циркуляра об охране архивных материалов вообще и в частности белогвардейских, и 2) обратил внимание ВЧК на обязанность ее, согласно декретов, передавать в Госуд[арственный] книжный фонд всю попадающую к ней белогвардейскую литературу».

[II] Слова «Октябрьской революции» зачеркнуты и неразборчиво исправлены от руки.

[Приложение
к протоколу заседания № 7]

РСФСР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

Главное управление архивным делом

№ *15 октября 1920 г.*
г. Москва

ШТАТ

канцелярии заведующего Государственным архивом РСФСР

Должность.	Колич[ество]	Разр[яд]	Оклад
Заведующий	1	35	4800
Глав. секретарь	1	30	4050
Секретарь	1	23	3200
Машинистка	1	22	3100

За заведующего Главархивом
заместитель народного комиссара по просвещению: Мих. Покровский
Управляющий делами: А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 9. Подлинник, машинопись.

РСФСР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

Главное управление архивным делом

№ *15 октября 1920 г.*
г. Москва

ШТАТ

Архива Октябрьской революции
(4-е Отд[еление] Госуд[арственного] архива РСФСР)

Должность.	Колич[ество]	Разряд	Оклад
Управляющий	1	35	4800
Пом. управляющего	1	35	4800
Зав. отделом	6	32	4350
Архивариус	2	29	3900
Научн. сотрудн[ик]	4	28	3750
Секретарь	1	23	3200

Окончание табл.

Должность.	Колич[ество]	Разряд	Оклад
Машинистки	5	22	3100
Делопроизводитель	1	18	2700
Вахтер	1	9	1850
Курьер	1	5	1540

Примечание: должности вводятся постепенно: при начале организации Отдел политических документов соединяется с Отделом по бытовым документам; Отдел печати и иконограф[ический] временно остаются в составе 3-го Отд[еления] Госуд[арственного] архива РСФСР (Ист[орико]-рев[олюционный] архив).

За заведующего Главархивом
заместитель народного комиссара по просвещению: М. [Н.] Покровский
Управляющий делами: А. М. Полянский.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 10. Подлинник, машинопись.

Протокол № 8 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

22 октября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. Инспектора А. В. Сомова, ввиду отсутствия сведения о месте его жительства, считать оставившим службу по Главархиву; присланный им рапорт по поводу обыска у него, произведенного в помещении Главархива, препроводить в МЧК, прося последнюю прислать оправдательные документы по последней командировке А. В. Сомова, находящиеся, согласно указанному рапорту, в портфеле, взятом представителем МЧК.

2. Нижегородскому уполномоченному, вследствие представления его 14 октября № 792, предложить прислать в Главархив представляющие особую важность документы и бумаги семейного архива Сангушки.

3. Ходатайство 1-го Отд[еления] II Секции о разрешении закончить печатание начатого в 1914 г. тома «Описания документов и бумаг, хранящихся в б[ывшем] Моск[овском] архиве Министерства юстиции» отклонить, ввиду затруднений, испытываемых печатным делом.

4. Согласно предложения М. Н. Покровского образовать в Казани отдел Архива Октябрьской революции, назначив заведующим им М. С. Корбута, с под-

чинением последнего непосредственно заведующему Госуд[арственным] архивом РСФСР, о чем уведомить Казанского уполномоченного.

5. Согласно рекомендации Архангельского губотнароба 13 окт[ября] № 10074 Архангельским уполномоченным назначить тов. Ивановского.

6. Согласно представления управляющего 1-м Отд[елением] III Секции 18 окт[ября] № 966, и.д. управляющего Военно-ученым архивом М.О. Бендера утвердить в этой должности с 16 октября.

7. Просить Оренбургский губисполком рекомендовать кандидата на должность местного уполномоченного Главархива (предст[авление] вр[еменно] уп[равляюще]го [20] окт[ября] № 83).

А. М. Полянский *В. [В.] Адоратский*
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 11–11 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 9 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

30 октября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский и В. Н. Сторожев.

1. По заслушании докладной записки заведующей Моск[овским] губархивом признано желательным образование в Московской губернии центральных уездных архивов с возможно минимальными расходами на их содержание.

Принимая во внимание представление в Коломне для этой цели помещения б[ывшего] Полицейского архива, вполне пригодного для устройства в нем центрального архива, отпустить заведующей губархивом на необходимые расходы, согласно ее доклада, 100 тыс. руб. В то же время, полагая возможным открытие в губернии еще нескольких таких же центральных архивов, предложить заведующей губархивом представить мотивированную записку по этому вопросу с указанием, для каких именно уездов будет служить каждый из проектируемых ею центров.

2. Сообщение управляющего делами Совнаркома 19 окт[ября] № 9295 о принятии мер к охране библиотеки б[ывшего] барона Корфа принять к сведению, ввиду сообщения М. Н. Покровского, что все необходимые для сего меры уже приняты Библиотечным отделом.

В. [В.] Адоратский *В. Н. Сторожев*
А. М. Полянский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 12. Подлинник, машинопись.

Протокол № 10 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

5 ноября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, В. И. Пичета и А. А. Трояновский.

1. А. А. Трояновским и В. И. Пичетой сделан доклад о работах Лефортовского архива по отборке архивных материалов, подлежащих передаче в Особкомбум, о требованиях, предъявляемых в этом отношении Главбумом и о желательности обследования деятельности московских военных архивов. По подробном обсуждении и обмене мнений постановлено: а) согласно предложения А. А. Трояновского, образовать комиссию для обследования состояния и работы московских военных архивов в составе В. Н. Сторожева, В. И. Пичеты и А. А. Трояновского, б) снестись с Главбумом по вопросу о необходимости возвращения в Лефортовский архив некоторых материалов, ошибочно переданных ему для переработки, в) Разборочную комиссию при Главархиве пополнить *обязательным* присутствием представителя заинтересованного архива, г) запросить Отдел национальных меньшинств при Наркомпросе об учебниках на немецком языке, вывезенных из Галиции и находящихся в Лефортовском архиве.

2. Согласно ходатайства управляющего 1-м Отд[елением] III Секции поддержать его ходатайство о предоставлении красноармейского пайка сотрудникам военных архивов.

3. Согласно доклада главного инспектора, теперь же, ввиду предстоящей передачи по мирному с Польшей договору архивов, ей принадлежащих, образовать особую комиссию в составе В. Н. Сторожева, В. И. Пичеты и А. А. Трояновского для подробного выяснения всех вопросов, связанных с этой передачей[80].

4. Главный инспектор доложил Коллегии о состоявшемся постановлении совещания инспекторов о пополнении их состава партийными работниками.

5. Заслушав докладную записку прив[ат] доц[ента] Новороссийского университета Ю. Оксмана о сожжении архивных материалов в Брянске, постановлено командировать в Брянск одного из инспекторов для подробного обследования происшествия и, в случае подтверждения, возбудить судебное преследование против виновных.

Ввиду последовавшего за сим доклада главного инспектора о положении архивов в Одессе [и] готовности Ю. Оксмана принять на себя обязанность по охране местных военных архивов, постановлено выдать ему соответствующее полномочие и аванс в сумме 50 тыс. руб.

6. По обсуждении вопроса об организации Истор[ико] литер[атурной] секции, постановлено: временно, для начала работ, организовать в составе 1-го Отд[еления] II Секции параллельно с Отделом семейных архивов Отдел историко-литературный; заведующим назначить М. О. Гершензона.

7. Согласно просьбы тов. Ольминского, командировать в Воронеж кого-либо из сотрудников Главархива для вывоза оттуда материалов, указанных в записке Ольминского.

8. Вследствие представления Калужского уполномоченного 30 окт[ября] № 420, подтвердить местному исполкому правильность действий в отношении вырезки чистой бумаги с действующим декретом правительства.

А. М. Полянский *В. [В.] Адоратский*
В. Н. Сторожев *В. [И.] Пичета*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 13–13 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 11 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

12 ноября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, В. И. Пичета и А. А. Трояновский.

1. Управляющий делами доложил о необходимости разрешить общий вопрос о взаимоотношениях Главного управления архивным делом и образуемых в федеративных республиках и трудовых коммунах арх[ивных] управлений, указав, что, по частному случаю, по вопросу о взаимоотношениях с Башархивом, уже образована[I] комиссия, в которую входят: В. Н. Сторожев, Э. Л. Гуревич, В. И. Пичета, А. А. Трояновский и представитель Башкирии Б. Н. Моисеев.

По докладу В. И. Пичеты о ходе работ в указанной комиссии и по обмену мнений постановлено: 1) продолжить работу названной комиссии в том же составе, поручив ей выработать Положение и Инструкцию в отношении не одной только Башкирии, но и других республик и трудовых коммун, 2) выработанные В. И. Пичетой пункты Положения и Инструкции размножить и один экземпляр представить М. Н. Покровскому.

2. По выслушании доклада инспектора Л. Н. Тюриной о желательности назначения Брянским уполномоченным С. С. Деева постановлено: временно поручить заведование Брянским арх[ивным] фондом Орловскому уполномоченному.

3. Вследствие сообщения Могилевского угорисполкома 28 окт[ября] № 42 командировать в Могилев одного из инспекторов для вывоза оттуда архива ставки, городских ключей и грамот.

[I] Напечатано: «сама собою образовалась», исправлено от руки.

4. На отношение 10 ноября № 8515 уведомить Центральный отдел землеустройства НКЗ о неимении препятствий к тому, чтобы названный отдел необходимые для копировки планы брал из Главного межевого архива в свое помещение при непременном условии, чтобы количество взятых для этой цели планов не превышало 50 экземпляров, чтобы копировка производилась в помещении Центрозема и принятые планы ни в каком случае не выдавались никому на руки и возвращались в Межевой архив в полной сохранности.

5. Управляющего 1-м Отд[елением] II Секции на представление его 6 ноября № 401 уведомить, что если готовые 17 листов описаний документов и бумаг представляют из себя что-либо целое или могут быть выпущены с добавкой небольшого количества листов, двух-трех, то препятствий к этому со стороны Главархива не встречается; в противном же случае, для облегчения типографии и сохранения в то же время отпечатанного материала до более удобного времени, все готовые листы возможно перевести в помещение архива.

6. По выслушании указания М. Н. Покровского о не вполне удовлетворительном ходе работ в отделениях Госуд[арственного] архива РСФСР, помещающихся в здании б[ывшего] архива Мин[истерства] ин[остранных] дел и о причинах и способах устранения такого ненормального порядка, согласно предложения М. Н. Покровского постановлено: 1) принять за правило, что все сотрудники в случае сокращения порученного им дела или возникновения какой-либо срочной работы, требующей большого количества работников, могут быть переведены на эту работу; 2) поручить заведующему Госуд[арственным] архивом РСФСР В. В. Адоратскому совместно с заместителем заведующего Главархивом В. Н. Сторожевым пересмотреть списки, как работающих в архиве специалистов, так и рядовых сотрудников, на предмет определения качества и количества их работы для надобностей ЕГАФ.

А. М. Полянский
В. Н. Сторожев

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 14–14 об. Подлинник, машинопись.

Протокол № 12 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

19 ноября 1920 г.

Присутствовали: М. Н. Покровский, В. В. Адоратский, А. М. Полянский, В. Н. Сторожев, тов. Козьмин, В. Г. Дружинин и А. С. Николаев.

1. Заведующий Государственным архивом РСФСР В. В. Адоратский доложил о результатах произведенного обследования деятельности сотрудников архива. По выслушании доклада о работе каждого сотрудника и предложения М. Н. Покровского и об обмене мнений постановлено: принимая во внима-

ние необходимость исполнения прежде всего так называемых ударных работ и потому перемены действующего ныне плана занятий в 1-м и 2-м Отделениях Госуд[арственного] архива с соответствующим освобождением одних сотрудников вовсе от службы и перемещением других: а) по 1-му Отделению считать продолжающими в нем службу С. К. Богоявленского, М. М. Богословского, И. А. Голубцова и одну из сотрудниц по выбору М. М. Богословского, б) по 2-му Отделению считать продолжающими службу Э. Л. Гуревич, в) по 3-му Отделению и по библиотеке оставить без изменения, г) по 4-му Отделению по Отделу собрания документов РКП заведующим им назначить тов. Козьмина и научным сотрудником тов. Горшкову, д) освободить от службы за изменением плана работ А. А. Кизеветтера, М. Н. Розанова, М. С. Фельдштейна, В. К. Мюллера и Б. И. Кулакова, предоставив им возможность продолжать научные работы в архиве, е) предоставить В. В. Адоратскому сделать соответствующие перемещения сотрудников внутри отделений архива с последующим сообщением списков сотрудников по отделениям в Главархив.

2. Согласно отношения Ставропольского отдела нар[одного] образ[ования] 20 окт[ября] № 11602, М. К. Светлову утвердить местным уполномоченным.

3. Саратовского уполномоченного А. А. Гераклитова, согласно его прошения, уволить от должности, назначив на его место профессора С. В. Юшкова.

4. По выслушании доклада В. Г. Дружинина о работах Петроградской археографической комиссии, ее составе, положения среди других культурно-просветительных учреждений и предполагаемых изданиях постановлено: 1) признавая в принципе наиболее правильным включение Археограф[ической] комиссии в сеть учреждений, находящихся в ведении Главархива, окончательное разрешение этого вопроса, ввиду мотивов, приведенных В. Г. Дружининым, временно отложить; 2) признать, что, ввиду особых условий печатания в ближайшее время возможны продолжение издания Археографической комиссией лишь собрания русских летописей и подготовка к печати других работ с оплатой труда авторов.

А. М. Полянский
В. [В.] Адоратский

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 15–15 об. Подлинник, машинопись.

ЖУРНАЛ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫМ ДЕЛОМ № 1

30 декабря 1920 г.

Журнал № 1 заседания Коллегии Главного управления архивным делом

30 декабря 1920 г.

Председатель М. Н. Покровский.

Присутствовали: М. Н. Покровский, Н. Н. Батурин, В. В. Адоратский, В. В. Максаков.

Вопросы VII и VIII обсуждались в отсутствии М. Н. Покровского.

I. Отношение Наркомпроса о новом составе Коллегии Главархива.

Постановили: Заведующим Главархива, согласно постановления Наркомпроса, считать М. Н. Покровского.

2) Заместителем заведующего избрать т. Адоратского.

3) Учредить должность помощника заведующего Главархивом. Назначить на эту должность Василия Николаевича Сторожева, известив об этом Наркомпрос.

II. Вопрос о личном составе Главархива.

Постановили: Признать невозможным оставление в должности управляющего Московским историко-революционным архивом Б. И. Николаевского и помощника управляющего т. Айзенштадта.

2) Назначить т. Николаевского инспектором Главархива с сохранением получаемого им оклада содержания и пайка.

3) Назначить т. Айзенштадта заведующим Хозяйственно-административной частью Государственного архива.

4) Назначить Юрия Михайловича Бочарова по его приезде в Москву управляющим Московского историко-революционного архива.

5) Предложить т. Козьмину взять на себя временно исполнять обязанности управляющего МИРА. В крайнем случае возложить на него обязанности политического комиссара МИРА до приезда т. Бочарова.

6) Считать т. Горшкову научной сотрудницей МИРА в качестве непосредственной помощницы управляющего архивом.

7) Поручить тт. Адоратскому и Максакову по ознакомлении с curriculum vitae сотрудников Главархива представить по этому вопросу доклад к следующему заседанию Коллегии.

III. Помещение для нужд Государственного архива.

Постановили: Возбудить ходатайство о передаче в ведение Государственного архива дом на Москворецкой, 25, приспособив вторую половину его, за-

нятую в настоящее время общежитием Наркомфина и МПО под социально-экономический и иконографический отдел Архива Октябрьской революции и общежитие сотрудников Государственного архива и Истпарта.

IV. Отношение Наркомпроса Татарской С[оветский] Республики об учреждении в Казани Центрального архива ТатРеспублики и назначении на должность заведующего архивом Евгения Ивановича Чернышева, историка, ученика проф[ессора] Фирсова.

Постановили: Разрешить учреждение в Казани Центрального архива ТатРеспублики.

2) Назначить на должность управляющего архива Е. М. Чернышева.

3) Назначить уполномоченным Истпарта т. Корбута комиссаром архива ТатРеспублики.

V. Журнал «Исторический архив».

Постановили: Поручить т. Батурину организовать редакцию журнала «Исторический архив».

VI. Вопрос о передаче польских архивов Польскому правительству.

Постановили: Поручить т. Адоратскому войти в состав комиссии, избранной совещанием управляющих по вопросу о передаче польских архивов.

2) В междуведомственную комиссию избрать тт. Адоратского и Пичету.

VII. Проект приказа РВСР о передаче архивов Красной армии в ведение ЕГАФ.

Постановили: Одобрить проект приказа РВСР о передаче архивов Красной армии в ведение ЕГАФ.

2) Информировать о этом постановлении М. Н. Покровского.

VIII. Командировка инспектора Вишневского в Пермь и Екатеринбург, его [же] в Кинешму, инспектора Бельчикова в Могилев и зав[едующей] губ[ернским] архивом[1] Макаровой в Бронницы.

Постановили: Командировки тт. Вишневского и Макаровой утвердить.

2) Предложить инспектору Бельчикову в Могилеве действовать совместно с представителем местной организации РКП и о командировке т. Бельчикова сообщить Могилевскому комитету РКП.

Все документы и книги в Могилеве должны быть взяты по описи.

Утверждаю

М. [Н.] Покровский *Н. [Н.] Батурин*

В. [В.] Адоратский *В. [В.] Максаков*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 16–16 об. Подлинник, машинопись.

[1] Напечатано: «зав[едующей] Московским архивом», исправлено от руки.

ПРОТОКОЛЫ СОВЕЩАНИЯ УПРАВЛЯЮЩИХ ПЕТРОГРАДСКИМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ СЕКЦИЙ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВНОГО ФОНДА № 1–24

23 июля — 26 декабря 1918 г.

Протокол № 1 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом

23 июля 1918 г.

Присутствовали: заведующий организацией I Секции М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, помощник заведующего организацией 1-го Отделения III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, и. о. заведующего организацией 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции В. Н. Кун, и. о. директора б. Государственного и Петроградского главного архивов Я. Л. Барсков и и. о. помощника управляющего 1-м Отделением VII Секции Н. М. Ковин.
Совещание происходило под председательством управляющего 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаева.

Открыто в 7 ч. 40 мин. веч[ера] — окончено в 10 ч. 30 мин. веч[ера].

I. О требовательных ведомостях на содержание служащих петроградских отделений секций Единого государственного архивного фонда за июнь и июль месяцы сего года.

Собрание постановило:

1. Ходатайства о выдаче содержания служащим петроградских отделений за июнь месяц с. г. возбуждаются управляющими отделениями самостоятельно пред теми учреждениями, в состав которых входили архивы до создания Единого государственного архивного фонда.

При встрече препятствий со стороны указанных учреждений к получению содержания за июнь месяц, надлежит обращаться к содействию Финансовой комиссии при Главном управлении архивным делом.

2. Требовательные ведомости за июль месяц представить в Финансовую комиссию при Главном управлении архивным делом к 12 часам дня 26 сего июля.

3. Установить для требовательных ведомостей следующие формы, обязательные для всех отделений.

А. ВЕДОМОСТЬ

о выдаче служащим ...-го Петроградского отделения ...-й секции Единого государственного архивного фонда причитающейся им разницы в содержании с 1 по 15 июля 1918 г.

№ по порядку	Фамилии, имена, отчества и должности	Оклад содержания по новым ставкам		Сумма, выд. по вед., утвержд. Д. Б. Рязановым 16 июля 1918 г.		Разница, подлежащая выдаче с 1 по 16 июля 1918 г.	Расписка в получении
		за месяц	за ½ м[есяца]	за месяц	за ½ м[есяца]		

Б. ВЕДОМОСТЬ

о выдаче содержания, причитающегося служащим ...-го Петроградского отделения ...-й секции Единого государственного архивного фонда с 15 июля по 1 августа 1918 г.

№ по порядку	Фамилии, имена, отчества и должности	Оклад содержания по новым ставкам		Подлежит выдаче с 15 июля по 1 августа 1918 г.	Расписка в получении
		за месяц	за ½ м[есяца]		

4. Форма ведомости лит. Б. применяется при всех следующих требованиях содержания служащим отделений, впредь до установления формы ведомостей Главным управлением.

5. Одновременно с представлением требовательных ведомостей за июль месяц с. г. (§ 2) сообщить в Финансовую комиссию Главного управления — при отдельном сношении, общую сумму 10% заработной платы личного состава отделений секций за июль месяц, с ходатайством о внесении ее в больничную кассу. К отношению прилагается список личного состава, заключающий следующие сведения: имена, отчества, фамилии и должности служащих, их адреса и сумма взноса с каждого служащего. Порядок этот установить и на будущее время.

и 6. В качестве руководств при составлении требовательных ведомостей и вообще для правильного ведения хозяйственной части рекомендовать

а) приобретение брошюры «Народный комиссариат труда. Собрание законов, положений, декретов, выработанных НК труда и утвержденных органами правительства. 26 октября — 17 декабря 1917 г.» Ц. 50 к. Петроград. 1917 г. и б) выписку журнала «Вестник Народного комиссариата труда».

II. О штатах личного состава петроградских отделений секций Единого государственного архивного фонда и ставках платы труда.

Постановлено:

1. Считать окончательным до 1 января 1919 г. ставки оплаты труда служащих в отделениях, указанные в предписании заведующего Главным управлением архивным делом от 18 июля с. г. за № 471.

2. Необходимо в самое ближайшее время разработать и представить на утверждение временный штат служащих в отделениях, с которыми, не увеличивая уже его, придется работать до 1 января 1919 г.

3. Кроме штатных служащих, по мере действительной надобности, приглашаются для работ в отделениях временные служащие. Их две категории: а) приглашаемые самостоятельно управляющими отделений для разбора, описи и проч[их] работ по вновь поступающим в отделения архивным фондам, труд коих оплачивается из предусмотренных сметой Главного управления средств (§ 1 ст. 8). Причем высказывается пожелание, чтобы для служащих этой категории, взамен существующей суточной оплаты их труда, были бы установлены постоянные ставки в 450 руб., 500 руб., 550 руб. и 600 руб., соответственно характеру работы, специальности и работоспособности данного лица, и б) во вторую категорию временных служащих входят привлекаемые управляющими отделениями для упаковки и перевозки архивных фондов лица из числа находящихся в распоряжении М. Ф. Селюка; последний производит расчет оплаты труда этих служащих по данным, сообщенным ему управляющими отделениями.

и 4. По вопросу о том, на какие штатные должности и чьим распоряжением приглашаются и утверждаются в должности служащие в отделениях секций, было высказано единогласно пожелание: а) на все должности до старших архивариуса и архивиста включительно служащие приглашаются и утверждаются в должности распоряжением управляющих отделениями секций, б) на должности же заведующих отделами и помощников управляющих отделениями секций служащие приглашаются управляющими отделениями и представляются ими на утверждение Коллегии, причем должны быть сообщаемы сведения об образовательном цензе и curriculum vitae, в) от кандидатов на указанные в п. б должности требуется высшее образование, но может быть допускаемо отступление от этого требования для лиц, хорошо знающих архивное дело и обладающих практическим архивным стажем, что и сообщается в качестве мотива при представлении таковых лиц к утверждению в должности.

Следующее совещание назначается в понедельник 29 сего июля, в 7 ч. веч[ера], в помещении Главного управления архивным делом.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 1–2 об. Копия, машинопись.

Протокол № 2 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом

29 июля 1918 г.

Присутствовали: заведующий организацией I Секции М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заместитель управляющего 1-м Отделением II Секции А. А. Повержо, помощник заведующего организацией 1-го Отделения III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. Н. Николаев, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, и. о. заведующего организацией 2-го Отделения V Секции В. Н. Кун, и. о. помощника управляющего 1-м Отделением VII Секции Н. М. Ковин и заведующий хозяйственной частью Главного управления архивным делом М. Ф. Селюк. Совещание происходило под председательством управляющего 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев.

Открыто — в 7 ч. 10 мин. веч[ера],
окончено — в 9 ч. 40 мин. веч[ера].

I. Необходимые статистические работы, к которым немедленно должны приступить отделения секций.

1. Отделения секций Единого государственного архивного фонда должны сейчас же приступить к установлению возможно подробной картины делопроизводства всех учреждений по датам: а) до 1 марта 1917 г., б) между 1 марта и 25 октября 1917 г. и в) после 25 октября 1917 г.

2. До получения соответствующих циркуляров Справочно-статистического отделения Главного управления архивным делом приступить к собиранию и подготовке сведений: а) о всех учреждениях, влившихся в отделения, б) о всех архивах, которые еще не вошли в отделения секций, в) об архивных фондах, целости и неприкосновенности которых грозит какая-либо опасность, г) об архивных фондах эвакуированных: что и куда эвакуировано, где и в каком состоянии находится в настоящее время, может ли быть возвращено и каким способом, и т. д.

3. Приступить также к собиранию в отделениях секций справочно-статических печатных материалов.

и 4. Так как работы по собиранию и подготовке вышеуказанных сведений носят срочный характер и несомненно потребуют сверхурочных занятий, высказывается пожелание о возбуждении пред Коллегий ходатайства о введении для служащих отделений секций, занятых этими работами, особого вознаграждения для оплаты их сверхурочного труда.

II. Об отпусках и льготных днях.

1. Декретом Совета народных комиссаров «Временные правила об отпусках» (№ 16 «Северная коммуна», от 20 сего июля), продолжительность отпу-

ска в текущем году для рабочих и служащих установлена сроком в две недели (п. 2), и все постановления местных советских властей или отдельных ведомств, устанавливавшие более продолжительные отпуски, отменяются (п. 9), но, принимая во внимание: а) невероятно тяжелые и вредные для здоровья условия службы архивных работников вообще, в текущем же году особенно (в связи с работами по приему в отделения секций новых архивных фондов) и б) п. 10 того же декрета, которым Народному комиссариату труда предоставлено право устанавливать более продолжительные отпуски для служащих в особо вредных для здоровья производствах, возбудить пред Коллегией ходатайство о продлении в текущем году для служащих в архивах продолжительности отпуска сроком до одного месяца, причем, согласно п. 5 того же декрета, пользование отпуском происходит в течение всего года.

2. Признано желательным, чтобы штатные служащие, не пользовавшиеся в текущем году отпуском, сохранили за собою право на один льготный очередной день в неделю — осуществляется это в частном порядке, распоряжением управляющих отделениями секций, при условии, чтобы через это не нарушался нормальный ход занятий в отделениях. Очередь устанавливается служащими по взаимному соглашению.

3. В связи с вопросом о невероятно тяжелых и вредных для здоровья условиях работы служащих в архивном деле совещание признало настоятельно необходимым: учреждение при Главном или Петроградском областном управлении должностей врачей специалистов по глазным и накожным болезням, советами и услугами которых могли бы бесплатно пользоваться все работающие в архивном деле.

Для окончательного же разрешения вопроса о том, какого именно рода медицинская помощь необходима работающим в архивном деле, равно получения сведений о тех элементарных медицинских требованиях, которых необходимо придерживаться им при работах и занятиях, поручить М. А. Полиевктову и А. И. Лебедеву пригласить в одно из очередных совещаний врача-специалиста для доклада по возбужденным совещанием вопросам.

III. О временнослужащих.

Было заслушано сообщение М. Ф. Селюка, из которого выяснилось, что его взгляд на временнослужащих вполне совпадает с постановлением, принятым совещанием управляющих отделениями секций в заседании 23 сего июля (протокол № 1, п. 3, § 11).

По вопросу о рациональной постановке дела эвакуации архивных фондов в отделения секций было постановлено:

1. При обращениях к М. Ф. Селюку за людьми и средствами для упаковки и перевозки в отделения архивных фондов, сообщать ему сведения об этих фондах по прилагаемой при сем регистрационной карточке (форма лит. А).

2. Находящимися в распоряжении М. Ф. Селюка временнослужащими можно пользоваться и для работ по переноске архивных фондов в самих помещениях отделений секций, но при требовании служащих этой категории сообщать М. Ф. Селюку следующие сведения; какое количество лиц требуется для

работ, на какое приблизительно время, характер работ и куда именно (точный адрес) и в чье распоряжение должны быть направлены эти лица.

3. Все упаковочные материалы (ящики, веревки), по миновании в них надобности, по возможности возвращать М. Ф. Селюку.

4. Вместе с архивными фондами подлежат доставке в отделения секций по возможности и те приспособления, в которых они хранились на месте (шкафы, полки и проч.).

и 5. Ввиду того что в настоящее время, за эвакуацией из Петрограда целого ряда правительственных и общественных учреждений, в помещениях этих учреждений несомненно осталось много инвентаря, вполне пригодного для хранения архивных фондов, признано необходимым широко использовать этот инвентарь для указанной выше цели. Но вопрос этот, требующий, ввиду его сложности, детального рассмотрения, необходимо возбудить самостоятельно, в большом масштабе.

Предметы занятий «О справочных отделах при отделениях секций» и «О времени начала и конца служебного дня», нерассмотренные, за поздним временем, в настоящем заседании, поставить на повестку следующего совещания 5 августа с. г.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 3–4 об. Копия, машинопись.

Протокол № 3 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом

5 августа 1918 г.

Присутствовали: заведующий организацией I Секции М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, и. д. управляющего 2-м Отделением I Секции А. М. Корчевский, вр[еменно] и. д. управляющего 3-м Отделением I Секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения А. А. Повержо, помощник заведующего организацией 1-го Отделения III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего того же отделения В. П. Ильинский, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, и. о. заведующего организацией 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции В. Н. Кун, заместитель управляющего 1-м Отделением VII Секции Н. М. Ковин, главный инспектор архивов А. Е. Пресняков и инспектора: И. П. Ашешов[1], В. И. Ромишовский,

[1] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «Н. П. Ашешов».

Н. А. Пыпин, директор библиотеки сравнительного законоведения
С. М. Латышев и заведующие отделениями Главного управления
архивным делом: общих дел и личного состава М. Л. Оленев
и сметных дел — А. А. Зост.
Совещание происходило под председательством управляющего
1-го Отделением IV Секции А. С. Николаева.

Открыто в 7 ч. 10 мин. веч[ера],
окончено в 9 ч. 50 мин. веч[ера].

I. О собирании сведений об архивных фондах, находящихся на территории Петрограда.

1. В целях достижения большей методичности в распределении работ по собиранию сведений об архивных фондах, находящихся на территории Петрограда, признано в принципе безусловно желательным прикрепление инспекторов архивов к определенным отделениям, но ввиду того, что в настоящее время инспекторы архивов заняты срочной работой вне Петрограда (по собиранию сведений об архивных фондах, в разное время эвакуированных из Петрограда), вопрос этот постановлено отложить до более благоприятного для его разрешения времени, со всеми же текущими срочными вопросами следует обращаться к главному инспектору архивов А. Е. Преснякову (прием ежедневно в Главном управлении архивным делом, от 10 ч. 30 м[ин.] утра до 1 ч. дня).

2. Из обмена мнений выяснилось, что, с одной стороны, для пользы дела, безусловно необходима самая тесная связь между инспекцией и отделениями, с другой стороны, ввиду необходимости в первую очередь организовать и правильно поставить работы в провинции, неизбежно отсутствие из Петрограда на очень длительный срок большинства инспекторов архивов, а потому совещание признало крайне желательным усиление кадра инспекторов архивов, о чем и постановлено довести до сведения Коллегии.

и 3. Так как в настоящее время, кроме главного инспектора, находятся в Петрограде и работают по собиранию сведений об архивных фондах, находящихся на территории Петрограда, инспектора Н. П. Ашешов, Н. А. Пыпин и В. И. Ромишовский, совещанием постановлено: просить инспекторов копии своих докладов главному инспектору по собранным им материалам сообщать в Справочно-статистический отдел и управляющим отделениями секций, по принадлежности.

II. О Чрезвычайной следственной комиссии (возвращение эвакуированных фондов).

Ввиду того что в числе архивных фондов, в разное время взятых из учреждений Следственной комиссией и эвакуированных ею из Петрограда, несомненно, есть много дел важных и ценных для истории (как, например, по делам печати), постановлено: 1) просить главного инспектора архива А. Е. Преснякова возбудить через Главное управление архивным делом ходатайство перед Следственной комиссией о возвращении ею этих фондов в отделения секций

и 2) предложить управляющим отделениями секций, в возможно краткий срок, сообщить главному инспектору архивов все имеющиеся у них сведения о взятых Следственной комиссией делопроизводствах, с указанием, по возможности, времени и способа выемки каждого делопроизводства.

III. О времени начала и конца служебного дня. О вечерних занятиях.

Ввиду важности и сложности данных вопросов, требующих возможно полного и всестороннего освещения и осторожного и правильного разрешения, постановлено: в настоящем совещании ограничиться лишь обменом мнений, прося управляющего 3-м Отделением V Секции В. Н. Куна сводку этих мнений и составленный на основании их доклад представить совещанию к следующему заседанию, 12 сего августа.

IV. О бесплатном проезде служащих в трамвае.

Признавая вполне справедливым, чтобы работающие в архивном деле пользовались бесплатным или, в крайнем случае, льготным проездом в городских трамваях (необходимость частых поездок, связанных с делами службы, и незначительные оклады содержания), но, не имея в настоящее время определенных сведений о том, насколько это осуществимо и перед кем и каким способом должно быть возбуждено о том ходатайство, совещание постановило: просить помощника заведующего организацией 1-го Отделения III Секции Г. С. Габаева собрать необходимые по этому вопросу сведения и сообщить их совещанию 12 сего августа.

V. О привлечении к участию в совещаниях помощников управляющих отделениями секций.

Признано полезным и потому желательным, чтобы в совещаниях, в качестве представителей от каждого отделения, кроме управляющего отделением, принимал участие его помощник или один из заведующих отделами, по усмотрению управляющего отделением.

Внеочередные вопросы.

1) *О дровах для служащих.*

Просить заведующего Отделением сметных дел А. А. Зоста приготовить для Коллегии доклад о необходимости заготовки дров для всех работающих в архивном деле и продажи их им по заготовочной цене и в рассрочку.

и 2) *О декретах и распоряжениях Советской власти.*

Просить заведующего Отделением общих дел и личного состава М. Л. Оленева систематически знакомить совещания управляющих отделениями секций с распубликованными в течение недели декретами и постановлениями, касающимися работающих в архивном деле как в служебном, так и личном отношениях.

и 3) О регистрационных карточках (форма А).

Просить заведующего Хозяйственным отделением М. Ф. Селюка отпечатать типографским способом регистрационные карточки и разослать их управляющим отделениями секций.

Не заслушанные в настоящем заседании вопросы: «О справочных отделах при отделениях секций», «О регистрации отдельных архивных фондов»

и «О передаче архивов военно-санитарного ведомства» поставить на повестку следующего совещания, 12 сего августа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 5–6 об. Копия, машинопись.

Протокол № 4 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом

12 августа 1918 г.

Присутствовали: заведующий организацией I Секции М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, вр[еменно] и. д. управляющего 3-м Отделением той же секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения А. А. Повержо, помощник заведующего организацией 1-го Отделения III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением той же секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения В. П. Ильинский, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заместитель управляющего 2-м Отделением той же секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, и. о. заведующего организацией 2-го Отделения той же секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением той же секции В. Н. Кун, заведующий отделом того же отделения А. И. Андреев, главный инспектор архивов А. Е. Пресняков, инспекторы архивов: Н. П. Ашешов, В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, заведующий делопроизводством Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, заведующие Отделениями того же управления М. Л. Оленев, А. А. Зост, заведующий Законодательным Отделом того же управления Г. Э. Блосфельдт и директор библиотеки сравнит[ельного] законоведения С. М. Латышев.
Совещание происходило под председательством управляющего 1-м Отделения IV Секции А. С. Николаева.

Открыто в 7 час. 10 мин. веч[ера], окончено — в 10 час.

I. О справочных отделах при отделениях секций.

В настоящее время в Петроградские отделения секций Единого государственного архивного фонда усиленно обращаются за разного рода справками как правительственные и общественные учреждения, так и частные лица, причем со стороны учреждений иногда поступают требования о выдаче им на руки и даже высылки в другие города делопроизводств.

Помимо того что удовлетворение подобного рода справок отвлекает служащих от их прямого дела, нередко требует сверхурочных занятий, выдача отдельных делопроизводств на руки учреждениям, особенно с правом вывоза их за пределы Петрограда, грозит целости архивных фондов. В связи с этим возникает ряд принципиальных вопросов, требующих срочного и правильного разрешения, а потому совещание постановило: поручить коллегии, в составе заведующего делопроизводством Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырева, заведующего Законодательным отделом того же управления Г. Э. Блосфельдта и управляющих отделениями секций И. А. Блинова, А. Н. Макарова, Г. С. Габаева и А. И. Лебедева, собрать материалы по возбужденному вопросу и выработать проект правил о выдаче справок и дел из отделений секций.

II. О передаче архивов военно-санитарного ведомства.

Все архивы военно-санитарного ведомства подлежат передаче в 1-е Отделение VI Секции.

III. О сношении с «Комиссией по освобождению призванных по воинской повинности» на предмет освобождения от призыва в Красную армию работающих в архивном деле (доклад М. Л. Оленева).

Докладчиком были оглашены: 1) постановление Совета Союза коммун Северной области от 26 июля с. г. о порядке освобождения от призыва в Красную армию, 2) постановление ЦИК от 30 июля с. г. о том же и 3) декрет и положение о призыве в тыловое ополчение граждан в возрасте 18–45 лет.

Совещание постановило: просить заведующего делопроизводством Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырева, заведующего Отделением общих дел и личного состава того же управления М. Л. Оленева и заведующего Законодательным отделом того же управления Г. Э. Блосфельдта выяснить вопрос о порядке освобождения от призыва в Красную армию и в тыловое ополчение работающих в архивном деле.

Что касается оснований для возбуждения ходатайства об освобождении работающих в архивном деле от призыва в Красную армию и тыловое ополчение, то таковыми совещание признает следующие два: 1) массовый призыв служащих в архивном деле поставить учреждения Единого государственного архивного фонда в критическое положение, лишив их опытных (квалифицированных) рабочих, и 2) все служащие в архивном деле безусловно должны быть отнесены к категории лиц, «выполняющих общественно-полезные функции» (декрет о тыловом ополчении).

IV. О времени начала и конца служебного дня. О вечерних занятиях (Доклад В. Н. Куна).

Заслушав доклад В. Н. Куна, собрание постановило: 1) представить доклад в Коллегию, ходатайствуя: а) о введении в отделениях секций ежедневных *пятичасовых* занятий, с предоставлением каждому отделению инициативы определить начало и конец занятий в пределах от 10–11 ч. утра до 3–4 ч. веч[ера] и права устанавливать перерыв в занятиях при условии увеличения, соответственно продолжительности перерыва, числа часов присутствия сверх 5-часовой нормы; б) об окончании занятий в субботние и предпраздничные

дни в половине второго часа дня; в) об обязательном вывешивании в каждом отделении расписания занятий во всех отделениях, архивные фонды которых по своему состоянию доступны исследователю, с особой оплатой труда служащих этих отделений за сверхурочные занятия.

и 2) Благодарить В. Н. Куна за труды по составлению доклада.

V. О бесплатном проезде в трамваях работающих в архивном деле (Доклад Г. С. Габаева).

Из доклада Г. С. Габаева выяснилось, что работающие в архивном деле не могут быть отнесены ни к одной из четырех категорий лиц, пользующихся бесплатным или льготным проездом в городских трамваях. Принимая во внимание необходимость частых поездок работающих в архивном деле по делам службы, совещание постановило: все поездки их в городских трамваях, кроме приезда на службу и возвращения домой, оплачиваются из авансов, с представлением отчетности в них.

VI. Об авансах на канцелярские и хозяйственные расходы.

Постановлено: ходатайствовать перед Коллегией о повышении размера авансов по каждой статье до 1000 руб., с предоставлением отдельной отчетности по каждому авансу.

Текущие дела.

Ввиду поступивших в некоторые отделения предложений от правления Ц[ентрального] союза союзов служащих в прав[ительственных] и обществ[енных] учрежд[ениях] счетчиков, курьеров, сторожей и пр[очих] руководствоваться при оплате служащим жалованья выпиской из тарифных ставок, утвержденных комиссаром труда 14 июня с. г., совещание постановило: просить заведующего делопроизводством Главного управления архивным делом выяснить вопрос об оплате труда младших служащих.

Вопрос о «Регистрации отдельных архивных фондов», а также доклад врача-специалиста поставить на повестку следующего заседания во вторник, 20 сего августа.

Подлинный за надлежащими подписями

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 7–8 об. Копия, машинопись.

Протокол № 5 совещания управляющих отделами секций и их заместителей Петроградского областного управления архивным делом

20 августа 1918 г.

Заседание началось в 7 ч. 10 мин.,
окончилось в 10 ч. 20 мин.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции
А. Н. Макаров, архивариус 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов,

вр[еменно] и. д. управляющего 3-м Отделением I Секции Я. Л. Барсков, заведующий организацией I Секции М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев, заведующий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, и. о. заведующего отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции Н. П. Запольский, и. о. заведующего организацией 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции В. В. Яковлев, управляющий 2-м Отделением VII Секции Н. Ф. Ольшанский, главный инспектор архивов А. Е. Пресняков, инспекторы: Н. П. Ашешов, В. И. Рамишовский, Н. А. Пыпин, заведующий делопроизводством Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, заведующие отделениями того же управления М. Л. Оленев, Г. Э. Блосфельдт, делопроизводитель Законодательного отделения С. В. Десятовский, архитектор Главного управления проф[ессор] В. Л. Гофман, доктор А. А. Садов.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Открывая заседание, председатель сообщил, что в совещании впервые принимают участие архитектор Главного управления архивным делом проф. В. Л. Гофман и представитель медицинской части д-р Садов, взявший на себя выработку положения об охране в гигиеническом отношении труда работающих в архивах, а равно довел до сведения совещания, что отныне в его заседаниях, согласно желанию Г. Э. Блосфельдт, будет принимать участие ближайший его сотрудник по Законодательному отделению канцелярии Главного управления архивным делом С. В. Десятовский.

При определении очередных задач и порядка совместной работы архитектора Главного управления с управляющими отделениями проф[ессор] Гофманом и другими членами совещания было признано целесообразным: а) установление определенных часов, когда было бы возможно непосредственно обращаться к архитектору по делам отделений, б) выработка архитектором и рассылка по отделениям опросного листа о положении помещений отделений с точки зрения архитекторской, в) сообщение отделениями по собственной инициативе о неотложных нуждах в строительном отношении, г) осмотры архитектором архивных помещений.

II. Обращаясь к текущим делам, совещание прежде всего остановилось на вопросе об уничтожении архивных дел.

Существующие относительно порядка уничтожения архивных дел правила изданы в 1861–[186]2 гг., во многом устарели и на практике почти не применя-

ются. Предусмотренное ими деление дел на три категории обычно не выполняется. В порядке уничтожения дел нет ни единообразия, ни условий, обеспечивающих сохранение тем делам, которые по своему характеру не должны подлежать уничтожению. Вместе с тем, нельзя не принимать мер к освобождению архивов от тех бумаг, которые не имеют никакой ценности. Этот вопрос особенно выдвигается на очередь теперь, когда, при концентрации архивов, в них несомненно произойдет соединение не только однородных, но нередко и тождественных бумаг.

Признавая своевременным подвергнуть вопрос о порядке уничтожения архивных дел подробному рассмотрению, совещание признало желательным передать его для собирания и подготовки материалов и предварительной разработки особой комиссии и просить обязанности председателя в ней взять на себя А. И. Лебедева, докладчика — В. В. Яковлева и принять участие, в качестве членов комиссии, А. Е. Преснякова, М. А. Полиевктова, Г. Э. Блосфельдт, В. Н. Куна, В. Н. Нечаева, а равно всех, кто близко стоит к данному делу.

III. Совещание заслушало доклад И. А. Блинова о необходимости разработать временное нормальное положение об управлении архивами, так как отсутствие точно определенных взаимоотношений между отдельными архивными единицами и Главным или областным управлениями архивным делом, а равно отсутствие определенных указаний относительно прав и обязанностей управляющих отделениями может неблагоприятно отражаться на правильном течении дела.

Вполне разделяя соображения докладчика, совещание, согласно его предложению, постановило возложить разработку проекта указанного положения на комиссию по вопросу о выдаче справок из отделений Главного[I] архивного фонда, привлекши к участию в этой работе В. И. Рамишовского и, по мере надобности, других лиц из состава совещания.

IV. А. И. Лебедевым был сообщен совещанию выработанный на основании доклада В. Н. Куна и суждений, высказанных в совещании управляющих петроградскими отделениями секций Государственного архивного фонда, проект норм рабочего времени для служащих в отделениях.

Признавая означенный проект в его основе целесообразным, совещание полагало бы, однако, желательным внести в него некоторые изменения, частью по существу, частью редакционного характера.

Начало ст. 1, в целях большей точности, совещание полагало бы изложить следующим образом: «Отделения Государственного архивного фонда должны открываться в 10 час. утра и закрываться в 4 часа дня».

Что же касается срока архивной работы в субботу, то в этом отношении мнения управляющих отделениями и их заместителей разделились. Одни[II] не находят оснований для более раннего в этот день окончания занятий в отделе-

[I] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «Государственного».

[II] В документе имеется сноска: «Управляющий 1-м Отд[елением] II Секции и 1-м Отд[елением] IV Секции».

ниях, особенно ввиду огромного количества архивной работы в текущем году. Другие[I], исходя из соображений о желательности, особенно в условиях настоящего момента, предоставить в распоряжение служащих время для устройства их личных дел и, ссылаясь на примеры западноевропейских архивов, полагали бы возможным по субботам занятия заканчивать в 2 часа дня.

В статье 2 слова: «устанавливается вечернее присутствие» совещание полагало бы заменить словами: «допускается открытие архива в вечерние часы».

Предусмотренное статей 3 и последующими распределение служащих в отделениях на категории в отношении срока их ежедневной работы, совещание полагало бы видоизменить, включив в категорию лиц, деятельность[II] труда которых не признается возможным нормировать, старших архивистов, а для всех остальных признать нормой пять часов действительной работы, с установлением дежурства в целях обеспечения непрерывной деятельности архива в течение времени с 10 до 4 час. дня.

П. дст. 3 подлежит сохранению, а равно из прим[ечания] 3 к ст. 3, та его часть, где указывается о зачете вечерних занятий в счет часов дневной работы. В соответствии с указанными изменениями прочие пункты проекта подлежат исключению.

Детальное установление редакции проекта совещания полагало бы необходимым просить выполнить Законодательное отделение канцелярии Главного управления архивным делом.

V. Председатель Комиссии по вопросам о выдаче справок отделениями Главного[III] архивного фонда и о выдаче дел из тех же отделений И. А. Блинов сообщил совещанию для предварительных замечаний намеченные комиссией основные положения.

Полагая выдачу архивных справок одной из основных обязанностей отделений, комиссия считает, что составление их должно возлагаться на персонал отделений как один из видов текущей работы по письменным заявлениям, а частным лицам по прошениям, оплачиваемым гербовым сбором с каждого листа справки.

Выписки и копии выдаются в таком же порядке.

Выдача подлинных документов и дел за время до начала третьего полного собрания законов (1 марта 1881 г.) не допускается, не допускается и выдача ряда различных категорий позднейших документов, если они имеют с архивной точки зрения значение в том или другом отношении. Но и выдача прочих документов может быть разрешаема лишь по запросам лиц высших представителей власти, т. е. главы ведомства или его непосредственного помощника — из отделений, образованных из бывших центральных и столичных архивов, и главы отдельной отрасли губернского управления — из отделений, составив-

[I] В в документе имеется сноска: «Управл[яющие] и заместители 1-го, 2-го и 3-го отд[елений] I Секции, 1 -го и 2-го Отд[елений] III Секции, 2-го Отд[еления] IV Секции, 1-го, 2-го, 3-го отд[елений] V Секции, 1-го и 2-го Отд[еления] VI Секции, 1-го Отд[еления] VII Секции».

[II] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «длительность».

[III] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «Государственного».

шихся из местных архивов. Частным лицам могут быть выдаваемы только их метрические выписи, аттестаты и т. п. личные их документы, на время представленные в правительственные учреждения.

Члены совещания, отлагая подробное обсуждение настоящего вопроса до представления разработанного проекта в одно из ближайших заседаний, сделали, однако, ряд отдельных указаний, которые, по их мнению, было желательным, чтобы комиссия имела в виду при редактировании проекта. Так, Я. Л. Барсковым был поднят вопрос о том, распространяется ли намеченный комиссией порядок на обмен документов в целях научной работы между архивами. М. А. Полиевктов отметил необходимость, по его мнению, совершенно не допускать выдачи документов учреждениям. А. Е. Пресняков обратил внимание на необходимость в деле решения вопроса о порядке выдачи документов сообразоваться с действующими относительно других правительственных учреждений нормами. С. А. Розанов считал бы желательным определить, кто именно из должностных лиц может пользоваться правом лично наводить справки в архивах. А. С. Николаев и А. И. Андреев указывают на целесообразность и возможность организации особых справочных отделов.

VI. Доктор А. А. Садов в своем докладе высказал о необходимости обследования в санитарно-гигиеническом отношении всех архивов и консультации относительно них с проф[ессором] В. Л. Гофманом и другими компетентными лицами. Из осмотра некоторых архивов докладчик пришел к выводу, что некоторые из них требуют принятия срочных мер. Один архив (почт и телеграфов), ввиду тяжелых условий труда в нем, необходимо ликвидировать.

Далее докладчик указал на ряд профессиональных заболеваний, угрожающих архивным работникам, и необходимость принятия соответственных мер. Между прочим докладчиком было высказано пожелание медицинского осмотра всех работающих в архивах и поступающих в них на службу.

Совещание признало желательным, ввиду признанной важности затронутых запросов, после детальной в будущем разработки докладчиком его предположений выработанный им проект разослать для предварительного ознакомления и потом подвергнуть подробному обсуждению в особом заседании совещания.

VII. А. С. Николаев сообщил о ходе подготовительных работ к открытию при Петроградском археологическом институте Архивных курсов. Открытие курсов намечается на 31 августа. В целях облегчения условий работы на курсах предположено устраивать лекции три раза в неделю — по понедельникам, средам и пятницам — и соответственно этому несколько увеличить длительность курсов.

Подробному обсуждению подвергся вопрос о тех льготах в отношении службы, которые надлежало бы временно предоставить, в целях интересов дела, тем из состоящих в отделениях лиц, которые будут командированы для занятий на курсах.

Совещание приняло во внимание, что при устройстве курсов имеются в виду главным образом интересы учреждений, и что является существенно необходимым обставить работы на курсах такими условиями, которые делали

бы ее наиболее продуктивной. Совещание признало, что необходимо считаться как с серьезностью и сложностью намеченных циклов лекций и с вытекающей отсюда необходимостью обеспечить слушателям возможность воспринимать их не в переутомленном после длительного рабочего дня состоянии, так и с надобностью в продолжение курсов самостоятельной работы и чтения слушателей, а равно с тяжелыми бытовыми условиями современной жизни.

Исходя из этих соображений, совещание полагало установление известных льгот для командируемых на курсы лиц существенно необходимым. Что же касается объема этих льгот, то в данном отношении мнения членов совещания разделились. Одни[I], согласно предложению И. А. Блинова, полагали возможным на два дня в неделю освобождать этих лиц от посещения архивов. Другие, согласно предложению А. С. Николаева[II], ввиду необходимости в течение текущего года особо напряженной деятельности в архивах, признавали более правильным ограничиться освобождением таких лиц в дни занятий на курсах от работы в архивах с половины 2-го или 2 часов дня.

VIII. И. Ф. Цызыревым было сообщено: а) о необходимости представить завтра к концу заседания комитета списки временных сотрудников, для обсуждения дальнейшего положения каждого из них; б) о срочном возвращении требовательных ведомостей и представлении их впредь не позднее 10 и 26 числа каждого месяца; в) о представлении сведений относительно дров для архивов и служащих.

Совещание согласилось с предложениями докладчика.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 9–12. Копия, машинопись.

Протокол № 6 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

26 августа 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением
I Секции А. Н. Макаров, архивариус 2-го Отделения
той же секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением
той же секции Н. В. Голицин, заведующий отделом 1-го Отделения
II Секции А. А. Повержо, заведующий организацией 1-го Отделения
III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения
Д. Д. Зуев, помощник управляющего [2-м] Отделением III Секции
В. П. Ильинский, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев,

[I] Управляющие и заместители 1-го Отд[еления] II Секции, 1-го и 2-го Отд[еления] VI Секции, 1-го Отд[еления] VII Секции и завед[ующего] организацией I Секции.

[II] Управляющие и заместители 1, 2 и 3-м Отд[елением] I Секции, 1-м и 2-м Отд[елением] III Секции, 1-м и 2-м Отдел[ением] IV Секции, 1-го, 2-го и 3-го Отделений V Секции.

управляющий Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения И. Л. Маяковский, и. о. заведующего отделом того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 3-м Отделением V Секции В. Н. Кун, заведующий отделом того же отделения А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции В. В. Яковлев, управляющий 2-м Отделением той же секции К. К. Стефанович, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции Н. Ф. Ольшанский, главный инспектор архивов А. Е. Пресняков, заведующий Законодательным Отделом Главного управления архивным делом Г. Э. Блосфельдт, архитектор того же управления проф[ессор] В. Л. Гофман и доктор А. А. Садов.

Совещание происходило под председательством А. С. Николаева.

Открыто в 7 час. 15 мин. веч[ера],
окончено — [в] 10 ч. 20 мин. веч[ера].

В начале заседания председателем совещания А. С. Николаевым были оглашены: 1) сообщение об учрежденных Главным управлением архивным делом при Петроградском археологическом институте Архивных курсах, 2) программа занятий в день открытия курсов — 31 сего августа и 3) расписание лекций на курсах с 2 по 13 сентября сего года (сообщение, повестка и расписание см. в приложениях к протоколу[1]). Г. С. Габаевым внесено предложение перенести совещания управляющих отделениями секций с понедельника на другой день недели, ввиду того, что по понедельникам, от 6 ч. 15 мин. до 9 ч. 10 мн. веч[ера] будут читаться лекции на курсах. Н. Ф. Ольшанский, обращая внимание членов совещания на то, что с началом занятий на курсах три вечера в неделю (понедельник, среда и пятница) будут заняты для многих архивных работников, вносит со своей стороны поправку к этому предложению: «Совещания управляющих отделениями должны происходить в служебные часы». Предложение Г. С. Габаева с поправкой Н.Ф. Ольшанского принято совещанием. Постановлено: вопрос о перенесении совещаний управляющих отделениями секций с понедельника на другой день недели, с назначением их в служебное время, обсудить в следующем совещании. Затем А. С. Николаев сообщил совещанию, что заведующим Хозяйственно-организационным отделением Главного управления архивным делом М. Ф. Селюком составлены «Правила для производства постоянных работ по охране, эвакуации и концентрации архивных фондов при Главном управлении архивным делом». Постановлено: просить от имени совещания М. Ф. Селюка напечатать и разослать по одному экземпляру «Правил» во все отделения секций.

Далее А. С. Николаев доводит до сведения совещания, что в его распоряжение поступили материалы работ, происходивших в июне (15, 17 и 25) месяце с. г. в Москве совещаний профессоров московских университета и археo-

[1] В документе приложение отсутствует.

логического института и представителей московских архивов, Исторического и Румянцевского музеев и Патриаршей библиотеки, посвященных вопросам, связанным с декретом Совета народных комиссаров от 1 июня с. г. «О реорганизации и централизации архивного дела в Российской Социалистической Федеративной Республике». В числе материалов имеются выработанные этими совещаниями проекты положений: 1) о Главном управлении архивным делом, 2) об областном управлении, 3) об организации издательского дела при Главном управлении, 4) о помещении для архивов, 5) о хранении документов, 6) их реставрации, 7) о разборе, инвентаризации и расположении дел и 8) правил для занимающихся в архивах.

Признавая, что труды московских совещаний по вопросу о реорганизации и централизации архивного дела могут дать ценный материал для работ Комиссии по выработке правил о выдаче справок и дел из отделений секций, равно — для проф[ессора] В. Л. Гофмана и доктора А. А. Садова — при выполнении последними данных им поручений, совещание постановило: просить А. С. Николаева передать один экземпляр всех имеющихся в его распоряжении материалов московских совещаний архивных деятелей председателю означенной комиссии И. А. Блинову, материалы же, касающиеся вопроса о помещении для архивов, кроме того, дать проф[ессору] В. Л. Гофману и доктору А. А. Садову.

Вместе с тем, совещание признало полезным для дела пополнить состав этой комиссии привлечением в число ее членов И. Л. Маяковского и проф[ессора] В. Л. Гофмана.

Совещание переходит к рассмотрению очередных предметов совещания.

I. Какого рода медицинская помощь необходима работающим в архивном деле и те элементарные медицинские требования, которых необходимо придерживаться при работах и занятиях (Доклад врача А. А. Садова).

А. А. Садов просит совещание не считать его доклад окончательным, вполне исчерпывающим порученные ему задания, ввиду того что он не имел возможности собрать все необходимые для доклада материалы. По словам докладчика, им более или менее разработана лишь первая часть доклада, а именно: организация медицинской помощи работающим в архивном деле, которую он и считает возможным доложить совещанию в настоящем заседании, прося согласия совещания сообщение доклада в целом и законченном виде (с поправками к первой части и указаниями ко второй, со стороны членов совещания) отложить на одно из следующих заседаний.

Предложение докладчика принято.

Переходя к сообщению, А. А. Садов докладывает, что он имеет в виду меры предупреждения и способы оказания медицинской помощи, главным образом при так называемых профессиональных заболеваниях.

Для оказания врачебной помощи служащим в архивных учреждениях при болезнях, могущих зависеть от специальных условий работы, должны быть организованы: 1) амбулатории и 2) посещения больных врачом на дому — на следующих основаниях:

1. Правом на врачебную помощь пользуются все служащие как центральных учреждений, так и собственно архивов.

2. Помощь оказывают специалисты по следующим болезням: а) внутренним, б) глазным, в) ушным, горловым и носовым и г) кожным.

3. Врачи-специалисты приглашаются Главным управлением, дни и часы приема и размер повизитного гонорара определяются соглашением с ними.

4. Часть гонорара (напр[имер], $^2/_3$) уплачивается Главным управлением, другая часть — пациентом.

5. Расход на медикаменты равным образом распределяется между Главным управлением и пациентом.

6. Время посещения амбулатории не должно быть ограничено внеслужебным часами.

7. Врачам-специалистам предоставляется право освобождать пациентов от занятий на тот или иной срок, если этого требует состояние здоровья пациента.

8. При каждом освидетельствовании больного врач заполняет особую санитарно-статистическую карточку. Карточки эти пересылаются в Справочно-статистический отдел Главного управления и служит материалом для суждения о влиянии архивной работы на здоровье служащих для статистики заболеваемости.

9. В случаях необходимости врачи привлекаются для консультации по вопросам, имеющим отношение к их специальности.

По заслушании сообщения совещание просит А. А. Садова указать теперь же наиболее необходимые меры для предупреждения заболеваний работающих в архивном деле. Докладчик сообщает, что необходимо: 1) при воспалении слизистой оболочки глаз — промывание их раствором борной кислоты, 2) при появлении трещин на руках — мыть их йодистой настойкой и 3) вообще же и особенно в настоящее время, в период холерной эпидемии, возможно частое и тщательное мытье рук, для чего следует, чтобы во всех учреждениях, подведомственных Главному управлению архивным делом, имелись бы в достаточном количестве мыло и полотенца (при некоторой норме, по числу работающих), равно были бы устроены аптечки с самыми необходимыми медикаментами.

В дальнейшей разработке доклада обе организации медицинской помощи служащим в архивных учреждениях, совещание просит докладчика принять во внимание, что по смете положены отчисления в больничную кассу 10% заработной платы личного состава всех учреждений Единого государственного архивного фонда.

Для проведения же в жизнь указанных А. А. Садовым элементарных медицинских требований, соблюдение коих необходимо для всех работающих в архивном деле, совещание постановило: просить Главное управление архивным делом о принятии срочных мер к снабжению учреждений управления аптечками и вполне достаточным количеством мыла и полотенец.

II. Рассмотрение проектов: а) опросного листа и б) циркулярного обращения Справочно-статистического отдела Главного управления архивным делом

на имя управляющих отделениями секций, равно в разные учреждения и общественные организации (доклад И.Л. Маяковского).

И.Л. Маяковский излагает те основные пункты, от которых он отправляется при составлении названного проекта.

Первым пунктом являлась та цель, для которой составлялся проект анкеты, а именно сконцентрирование путем последней в Справочно-статистическом отделе Главного управления архивным делом архивных данных, которые могли бы обслуживать как разные отделы Главного управления, так запросы ученых исследователей и интересующихся архивным делом.

Вторым пунктом, тесно связанным с предыдущим, был объем самого понятия архивов, подлежащих предстоящей анкете: по мнению докладчика, необходимо как в силу декрета по реорганизации архивного дела, так и считаясь с тем фактическим положением, в котором оказались архивы Петрограда в октябре 1917 г. и в особенности после эвакуации учреждений в марте 1918 г., подвергнуть учету не только так называемые «окончательные» архивы, но и все делопроизводство и переписку, не сданные в соответственный архив до постигшей учреждение той или иной участи — упразднения, реорганизации, эвакуации и т. п.

В-третьих, в основу проекта анкеты было положено докладчиком стремление осветить посредством последней следующие главные, по его мнению, стороны жизни архивов: а) все текучие перемены, происходившие с архивами в связи с разными обстоятельствами, коими были так богаты 1917 и 1918 годы; б) наличность и состояние основных слагаемых каждого архива — дел, заключающихся в нем, и живой силы, его обслуживающей, и в) дату и характеристику архивных фондов, степень их ценности в историческом, археологическом, художественном, музейном отношениях, а также внутреннюю организацию и структуру архивов.

Наконец, четвертым пунктом при составлении проекта анкеты был опыт прежних анкет, побуждающий докладчика внести, в целях достижения точности и полноты ответов, предложение — во-первых, установить присылку ответов на настоящую анкету в два срока, и, во-вторых, по вопросам об архивных фондах и структуре архивов, из коих первый потребует серьезного изучения архивных материалов, а второй находится в настоящий момент лишь в состоянии разработки, произвести отдельную анкету.

По изложении всех этих соображений И.Л. Маяковским был доложен следующий проект опросного листа и сопроводительного обращения.

(Следует опросный лист и сопроводительная бумага.)

По заслушании доклада И.Л. Маяковского и проекта опросного листа, с циркулярным обращением, совещание постановило обсудить проект в следующем порядке: сначала просить членов совещания сделать общие замечания по проекту, а затем приступить к постатейному его обсуждению.

С точки зрения общих соображений Г.С. Габаевым было указано, что разбивать анкету, выделяя сведения о структуре архивов и фондах в третью очередь, нежелательно, так как все равно обойти эти вопросы при ответе на пер-

вую вопросную серию будет невозможно. На это со стороны докладчика последовало возражение в том смысле, что ответ на вопрос о структуре архивов в настоящее время невозможен, так как последняя еще окончательно не сложилась, вопрос же о временной переходной организации предусмотрен 16-м пунктом анкеты; что же касается вопроса о фондах, то, по мнению докладчика, более или менее полный ответ на него потребует предварительного серьезного изучения фондов. Н. В. Голицин поддерживает мнение докладчика, указывая при этом еще на одно обстоятельство, которое затруднит в настоящее время ответ по вопросу о фондах, это именно продолжающееся ныне присоединение к отделениям ГАФ все новых и новых архивов.

По возбужденному Г. С. Габаевым вопросу о том, куда будет направлена анкета — в отделения ли ГАФ или непосредственно в разные учреждения, при которых существовали архивы, и на указание Г. С. Габаева, что необходима рассылка анкеты в обоих указанных направлениях, А. С. Николаевым и И. Л. Маяковским было сообщено, что в Справочно-статистическом отделе именно так и предполагается поступить.

Заместитель отсутствующего по болезни А. И. Лебедева, Г. А. Князев, указал на суммарность анкеты и высказал пожелание А. И. Лебедева о большем ее детализировании в целях получения ответов, характеризующих индивидуальность того или иного архива, а также сообщил о сомнении А. И. Лебедева относительно возможности в намеченные в проекте циркулярного обращения короткие сроки дать ответ. По поводу этих указаний докладчик и А. С. Николаев высказались в том смысле, что такие сроки диктуются сильно ощущаемой в настоящее время настоятельной потребностью хотя бы к началу будущего 1919 г. уже иметь справочник по архивам Петрограда, и полагали, что одной из мер осуществления анкеты в указанные сроки могло бы быть, помимо письменного циркулярного обращения, также и непосредственное участие в ее исполнении сотрудников Справочно-статистического отдела.

По обсуждении изложенных общих замечаний на анкету, совещание постановило: приступить к постатейному ее обсуждению в следующем очередном заседании, а затем уже, приняв окончательные решения по всем возбужденным вопросам и выработав реакцию анкеты, передать все материалы в Справочно-статистический отдел.

Текущие дела.

1) Об авансах на канцелярские и хозяйственные расходы.

Сообщение Г. С. Габаева о том, что авансы на канцелярские и хозяйственные расходы выдаются в отделения секций, в большинстве случаев, с значительным опозданием, а этим несомненно задерживается исполнение срочных и иногда существенно важных для отделений текущих работ, и предложение его о необходимости возможно скорее урегулировать дело с выдачей авансов, было поддержаны всеми членами совещания, которое и постановило: в дополнение к постановлению совещания от 12 сего августа (протокол № 4, § VI), *ходатайствовать перед комитетом о принятии срочных мер к незамедлительной выдаче отделениям секций авансов на канцелярские и хозяйственные расходы.*

2) О выдаче содержания работающим в архивном деле.

По внесенному Н. Ф. Ольшанским вопросу о выдаче жалованья работающим в архивном деле в установленные сроки, равно, необходимости, чтобы сдаваемые в отделения для раздачи служащим жалованья денежные знаки не были бы исключительно высокого достоинства (1000 руб. — 500 руб.), совещание постановило: так как задержка в современной выдаче служащим жалованья ставит последних, при современных условиях жизни, в затруднительное положение, расчет же отделений секций Отделением сметных дел Главного управления архивным делом денежными знаками исключительного высокого достоинства еще более отсрочивает время выдачи жалованья служащим (несколько дней уходит на размен знаков в отделениях Народного банка), совещание постановило: просить Главное управление архивным делом принять во внимание указанные выше неудобства существующего способа выдачи служащим содержания и принять все возможные меры к своевременному удовлетворению их таковыми.

3) Об организации Союза взаимопомощи служащих в учреждениях Главного управления архивным делом.

Председатель сообщает, что отсутствующий в настоящем совещании инспектор архивов Н. П. Ашешов просил его поднять вопрос о необходимости организации Союза взаимопомощи служащих в учреждениях Главного управления архивным делом.

Предложение Н. П. Ашешова приветствуется совещанием, причем высказывается общее пожелание не ограничиваться выработкой форм взаимопомощи, а приступить теперь же к образованию профессионального союза.

Выработку устава союза совещание поручило особой комиссии под председательством Н. П. Ашешова, в составе следующих членов: К. К. Стефановича, Г. С. Габаева, Н. Ф. Ольшанского, М. Ф. Селюка и А. А. Садова.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 13–16 об. Копия, машинопись.

Протокол № 7 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

3 сентября 1918 г.

Присутствовали: помощник заведующего Главным управлением архивным делом проф[ессор] С. Ф. Платонов, заведующий делопроизводством того же управления И. Ф. Цызырев, заведующие отделениями того же управления М. Л. Оленев и С. П. Семенов, делопроизводитель Законодательного отдела того же управления С. В. Десятовский, главный инспектор архивов проф[ессор] А. Е. Пресняков, инспекторы архивов Н. П. Ашешов и В. И. Рамишовский, помощник

архитектора В. М. Молоков, врач А. А. Садов, смотритель зданий
В. Ф. Пузинский, управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров,
управляющий 2-м Отделением той же секции К. Я. Грот, заведующий
отделом 1-м Отделения II Секции А. А. Повержо, и. о. заведующего
1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же
отделения Д. Д. Зуев, помощник управляющего 2-м Отделением
той же секции В. П. Ильинский, управляющий 1-м Отделением
IV Секции А. С. Николаев, заведующие отделами того же отделения
И. Л. Маяковский и Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения
той же секции Б. Н. Жукович, заведующий отделом 1-го Отделения
V Секции Н. П. Запольский, и. о. заведующего организацией 2-го Отделения
той же секции М. Г. Курдюмов, заместитель заведующего того же отделения
С. В. Вознесенский, управляющий 3-м Отделением той же секции В. Н. Кун,
управляющий 1-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович,
заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции Н. Ф. Ольшанский
и старший архивариус 1-го Отделения VI Секции И. А. Смирнов.
Совещание происходило под председательством
А. С. Николаева.

Открыто в 7 ч. 10 мин. веч[ера],
окончено в 10 ч.

В начале заседания было заслушано внеочередное сообщение заместителя заведующего Главным управлением архивным делом проф[ессора] С. Ф. Платонова.

Общее число временно-постоянных служащих в петроградских отделениях секций достигло в настоящее время солидной цифры (99), при этом в некоторых отделениях число служащих (штатных и временно-постоянных) доведено уже до нормы положенной сметой штата. Временно-постоянные служащие привлекаются к работам без предварительного согласия на то Главного управления. Последнее не вполне осведомлено о том, насколько наличие в отделениях секций столь большого количества временно-постоянных служащих отвечает фактической потребности в них. А потому Главное управление по разного рода (сметным и иным) соображениям полагает необходимым: 1) возможное сокращение числа временно-постоянных служащих и 2) сосредоточение в качестве особого кадра служащих при Главном управлении, которое по мере надобности распределяет их для работ по отделениям секций. Сокращение временно-постоянных служащих желательно произвести к 15 сентября сего года; увольнению в первую очередь подлежат малопригодные к службе и выслужившие пенсию и во вторую — принятые после 1 сентября.

С. Ф. Платонов предлагает совещанию обсудить всесторонне внесенные им вопросы и дать ответы: 1) возможно ли при текущих работах в отделениях секций сокращение числа временно-постоянных служащих и 2) полезно ли для дела и потому желательно ли образование при Главном управлении архивным делом особого кадра служащих этой категории для привлечения их, по мере фактической надобности, к участию в работа в отделениях.

Из обмена мнений выяснилось: 1) задача отделений секций Единого государственного архивного фонда в данный момент не только собрать в одно место все архивные фонды и отдельные делопроизводства, но и привести их возможно скорее в такое состояние, чтобы, с одной стороны, вполне обеспечить целость их для истории, и, с другой, сделать доступными для работ над ними ученых исследователей (В. Г. Дружинин и С. Ф. Платонов); 2) решение вопроса о количестве служащих в отделениях как штатных, так и временно-постоянных должно быть предоставлено компетенции управляющих отделениями (К. Я. Грот); 3) по мере накопления в отделении архивных фондов и, следовательно, роста самого дела, должен формироваться в нем и постоянный штат служащих, а потому образование при Главном управлении особого кадра служащих совершенно излишне (А. Е. Пресняков); 4) при приглашении в отделения служащих в качестве временно-постоянных и распределении между ними тех или иных поручений управляющие отделениями принимают во внимание как характер работы, так и специальность привлекаемых, их пригодность, работоспособность и проч[ее], а это трудно осуществимо при предлагаемом Главным управлением способе получения в отделения служащих этой категории, а потому образование особого кадра временно-постоянных при Главном управлении не только не полезно для дела, но может отразиться даже неблагоприятно на ходе занятий в отделениях (Г. С. Габаев и Н. Ф. Ольшанский); 5) в состав временно-постоянных служащих входят не одни только вновь привлекаемые к работам в архивном деле, но и многие из служивших в прежних ведомственных архивах, причем делается это для проверки их способности и пригодности для службы в отделениях в качестве штатных (А. С. Николаев); и 6) работы в отделениях секций в настоящее время, в связи с вливанием в них новых и новых фондов, так много, что число штатных и временно-постоянных служащих не только не велико, но даже мало (общее мнение представителей отделений).

Исходя из этих основных положений и принимая во внимание все более мелкие замечания членов совещания, совещание пришло к следующему заключению: 1) сокращение общего числа временно-постоянных служащих в отделениях невозможно; напротив, желательно по некоторым отделениям даже увеличение числа их и 2) образование при Главном управлении особого кадра временно временно-постоянных служащих не только не приветствуется совещанием, но высказывается даже опасение, что образование такого кадра отзовется вредно на ходе работ и занятий в отделениях.

По вопросу о постепенном определении и образовании штатов служащих по отделениям приняты совещанием предложения: 1) В. Г. Дружинина: при сформировании штатов следует исходить из тех работ, кои предстоят отделению, и 2) А. С. Николаева: каждое отделение должно теперь же сообщить Главному управлению подробные сведения о том, что отделением уже сделано, делается в данный момент и что для пользы дела предстоит исполнить; с поправкой к последнему А. Е. Преснякова: в порядке отчета, с возможно полным совещанием вопроса о том, на какие именно работы направлены в данный момент силы, обслуживающие данное отделение.

После этого совещание переходит к постатейному рассмотрению проектов: а) опросного листа и б) циркулярного обращения Справочно-статистического отдела Главного управления архивным делом на имя управляющих отделениями секций, равно в разные учреждения и общественные организации (доклад И. Л. Маяковского).

I. Проект опросного листа.

П. 1. Оставлен без изменения.

П. 2. Добавлены слова: «а равно адрес и телефон лица, фактически ведающего архивом и допуском к нему».

П. 3. Слова: «место и роль» заменены словами: «и компетенция»; добавлено, в скобках: «желательно по возможности привести также перечень названий учреждения с его основания по 1917 год».

Пп. 4, 5, 6 оставлены без изменений.

П. 7. Исключены слова: «и 3) под чьим заведованием», в связи с этим пред лит. ж поставлен союз «и».

Между пп. 7 и 8 введен новый пункт: «Под чьим заведованием находятся эвакуированные архив и делопроизводство или части их; каково отношение к ним местных властей и, в частности, хозяев помещения, в котором находятся эвакуированные дела; какая имеется охрана и на чьи средства содержится».

П. 9. Добавлены слова: «в каком положении застал их декрет 1 июня 1918 г. (угрожаемость, отсутствие охраны)».

П. 10. Без изменений.

П. 11. Слова: «не были ли упущены из виду» заменены словами: «были ли взяты в расчет».

П. 12. Слова: «архив и делопроизводство» поставлены во множественном числе: «архивы и делопроизводства».

В лит. Г к словам «количество и площадь» добавлено «и высота», после слов: «хранилищем и помещением» вставлено в скобках: «тех и других отдельно».

В лит. Е — добавлены в скобках слова: «в частности, какие шкафы и полки».

В лит. Ж вместо «архитектурном» сказано: «техническом».

Добавлено к этому пункту под лит. И: «количество пыли в хранилищах и в помещении для занятий; лежит ли пыль только на делах или в воздухе ощущается ее присутствие».

П. 13. Слова: «кто хозяин всего здания» заменены: «кому принадлежит здание, в коем помещаются архив и в чьем ведении оно находится».

П. 14. Слова: «с хозяином здания (комиссариатом, учреждением, организацией и т. п.)» заменены: «между ним и архивом».

Слова: «выдача учреждению дел и справок» исправлены следующим образом: «выдача комиссариату, учреждению и т. п. дел и справок».

Исключено в конце пункта слово «учреждение».

П. 15. В связи с введением нового пункта (между 7 и 8) изменены числа «12» и «13» на «13» и «14».

П. 16. Лит. Д редактирована следующим образом: «с какого времени (год, месяц и число) состоит на службе в архиве.

Примечание. Если то или иное лицо до поступления на службу в данный архив служило в других архивах, то показать отдельно: с какого — в данном архиве и с какого — вообще началась его архивная служба.

После лит. И внесены два примечания: 1-е «По лит. а) нужно представить список лиц, сведения же по остальным литерам — дать в виде приложений о каждом лице отдельно», и 2-е — «ответы на весь 17 (по новому счету) вопрос безусловно необходимы и от тех архивов, которые уже отвечали по аналогичным пунктам запроса Справочно-статистического отдела от 3 августа сего года за № 1».

Лит. К выделена в самостоятельный пункт (18, по новому счету).

Лит. Л выделена в самостоятельный пункт (19, по новому счету), который редактирован так: «Случаи профессиональных заболеваний (экзема, в особенности кожи рук и головы, острый и хронический конъюнктивит, ослабление и расстройство зрения, острое и хроническое воспаление слизистой оболочки носа, горла и гортани, ревматизм, легочные заболевания, последствия несчастных случаев во время работы и другие заболевания (при констатировании происхождения таковых именно на почве архивной профессии).

Примечание 1-е. Если данное заболевание и связь его с архивной работой установлены не врачом, то это должно быть оговорено.

Примечание 2-е. Ответ на 19-й вопрос требуется относительно служащих всех категорий: штатных, временных и низших служащих.

Пп. 17 и 18 — без изменений.

Между п. 17 и 18 введен новый пункт (21, по новому счету): «Деятельность каких учреждений и за какие годы отражают дела».

Пп. 19 и 20 вставлены слова: «и практика».

После 20 п. введен новый (25, по новому счету): «Имеются ли дела, предназначенные к уничтожению, до вступления в силу декрета 1 июня 1918 г. и как они охраняются. Имеются ли описи ранее уничтоженных дел».

П. 21. Вставлены слова: «неприятеля», — «разграблений, подмоканий, разного рода плесени», «и личинок последних».

После этого пункта введен новый (по новому счету 27): «количество дел, попорченных или погибших в связи с событиями революции».

П. 22. Пред словом: «состояние» добавлено: «внутреннее»; слово: «разработаны» заменено — «разобраны».

Между 22 и 23 пп. введен пункт (29, по новому счету): «Правила и практика выдачи дел и справок».

Пп. 23 и 24 — без изменений.

П. 25. Добавлены слова и выражения: «сборники постановлений и распоряжений по данному ведомству», «обзоры и», «ведомств учреждений и», — «а также издания архивных материалов, выпущенные посторонними учреждениями и лицами».

В примечании к этому пункту вставлены слова: «от всех архивов».

Добавлено примечание 2-е. «Те отделения архивного фонда, которые еще не прислали своих изданий, благоволят прислать таковые».

В связи с введением в проект новых вопросов нумерация пунктов изменена, а именно: 8 на 9, 9–10, 10–11, 11–12, 12–13, 13–14, 14–15, 15–16, 16–17, 17–20, 18–22, 19–23, 20–24, 21–26, 22–28, 23–30, 24–31, 25–32.

Проект опросного листа в исправленном виде при сем прилагается.

и *II. Проект циркулярного обращения*.

Ввиду решения совещания не разбивать ответы на анкету на два срока, соответственно изменяется и редакция циркулярного обращения.

Текущие дела.

1. О рассылке копий протоколов совещаний управляющих в отделения секций.

Неоднократно высказывалось пожелание представителей петроградских отделений о необходимости иметь во всех отделениях секций копии протоколов совещаний управляющих, к которому всецело присоединяются представители инспекции и заведующие отделениями и отделами Главного управления архивным делом. А потому совещание постановило: просить заведующего делопроизводством Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырева о выделении из состава служащих Главного управления в распоряжение заведующего делопроизводством совещаний управляющих А. Н. Озерова особого лица для множения и рассылки копий протоколов.

и 2. Предложение председателя Комиссии по разработке устава профессионального союза и Союза взаимопомощи служащих Главного управления архивным делом *об открытии столовой и организации закупок продовольствия*.

Н. П. Ашешов вносит предложение о необходимости теперь же, не ожидая образования союзов профессионального и взаимопомощи, открыть столовую при Главном управлении и организовать дело закупки продуктов для нужд служащих.

Всецело приветствуя предложение Н. П. Ашешова, совещание постановило: образовать при Главном управлении Столовый комитет и Отдел снабжения продуктами. Разработку положения о Столовом комитете и Отделе снабжения служащих продуктами поручить названной выше комиссии.

Подлинные за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 17–20. Копия, машинопись.

Протокол № 8 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

12 сентября 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, архивариус 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции А. А. Повержо, и. д. управляющего 1-го Отделения III Секции Г. С. Габаев, заведующий отд[елом] 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, управляющий

1-м Отдел[ением] IV Секции А. С. Николаев, и. о. заведующего Отделом 2-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отдел[ением] V Секции П. А. Шафранов, заместитель заведующего организацией 2-го Отд[еления] V Секции С. В. Вознесенский, управляющий 3-м Отд[елением] V Секции В. Н. Кун, заведующий отд[елом] 3-го Отд[еления] V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отд[елением] VI Секции В. В. Яковлев, управляющий 2-м Отд[елением] VI Секции К. К. Стефанович, заместитель управляющего 1-м Отделением VII Секции Н. Ф. Ольшанский, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, директор библиотеки сравнительного законоведения С. В. Латышев, заведующий Отделением общих дел М. Л. Оленев, делопроизводитель Законодательного отдела С. В. Десятовский, инспекторы архивов Н. П. Ашешов, В. И. Ромишовский.

Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание открылось в 7 ч. 10 мин.
и закончилось в 9 ч. 55 мин.

I. Об организации практических занятий на архивных курсах.

А. С. Николаев сообщил совещанию о ходе занятий на Архивных курсах и о том, что в число лекторов курсов приглашены академик А. С. Лаппо-Данилевский, А. Н. Макаров, директор Русского музея А. А. Миллер, С. А. Розанов и С. Д. Рудин. Очередной задачей является теперь организация практических занятий. Ввиду особой важности этих занятий в деле подготовки архивных деятелей представлялось бы необходимым отнестись к этой задаче с особой тщательностью. Казалось бы, что надлежит немедленно обсудить этот вопрос в каждом отделении, войдя при этом в сношение с родственными отделениями, наметить материал для практических занятий и их план, и эти предположения внести затем на рассмотрение особой комиссии из представителей отделений и курсов. Можно предполагать, что при организации практических занятий в широком масштабе явится целесообразным объединение нескольких отделений.

В некоторых отделениях уже начата разработка предположений по организации практических работ. Так, в 1-м Отделении IV Секции признано желательным, чтобы практические занятия состояли: а) из особых лекций, которые должны сообщить слушателям круг знаний, необходимых для подготовки их к работе над архивным материалом данного отделения, и б) практических работ слушателей. Намечены курсы проф[ессора] С. В. Рождественского о системах народного просвещения в России и основных моментах в истории Министерства народного просвещения, Н. П. Черепнина о женском образовании в России в связи с историей ведомства императрицы Марии, Ю. Г. Оксмана — о главнейших моментах в развитии русской цензуры и друг[их]. Вслед за тем будут вестись практические занятия по печатным сборникам постановлений,

описям и другим материалам. Детальная разработка плана практических занятий ведется также во 2-м Отделении III Секции и в 1-м Отделении II Секции, где имеется богатый ученый аппарат.

Нельзя, наконец, не обратить внимания и на то отрадное явление, что начавшаяся в Архивных курсах работа способствует выявлению на поприще работы в пользу архивного дела тех ценных деятелей, которые ранее не принимали участия в архивной работе. Таково, например предложение знатока плановых и межевых работ С. Д. Рудина поделиться своими знаниями и опытом со слушателями курсов. Помимо чтения С. Д. Рудиным лекций на курсах, было бы ценно его участие при организации практических занятий в V и VI Секциях.

П. А. Шафранов с своей стороны указал на желательность предварительно осмотра отделений отдельными группами слушателей предлагать им на курсах вводную лекцию по истории данного архива, об его образовании, разработке, наиболее ценных документах и т. п.

Совещание, вполне соглашаясь с высказанными соображениями, признало желательным немедленно же приступить к разработке, в порядке предложенной последовательности, детального плана широко поставленных практических занятий для слушателей Архивных курсов.

II. О перенесении заседаний совещания с понедельника на другой день недели, с назначением их в служебное время.

Назначение для заседаний совещания понедельника, как было раньше, теперь в связи с занятием этого дня для лекций на Архивных курсах, представляется неудобным. По той же причине неудобно назначение заседаний на среду и пятницу, невозможно оно и на вторник, как день, назначенный для заседаний Комитета. Поэтому совещание полагало бы наметить для своих заседаний четверг. Что же касается времени заседаний, то наиболее удобным являлось бы начало заседаний в 2 часа дня, так как возвращение после вечерних заседаний соединено с большими затруднениями, к 2 же час[ам] дня при приближающемся периоде года, когда в Петрограде рано темнеет и при отсутствии во многих архивах электрического освещения, интенсивная работа в архивах уже будет близка к завершению.

III. Об организации профессионального союза и при нем экономической секции.

Н. П. Ашешов сообщил о положении дел по организации профессионального союза и мероприятиях к улучшению положения служащих в архивах. С разрешения проф[ессора] С. Ф. Платонова из Главного управления архивным делом в виде субсидии 5000 руб., сроком на три месяца, под личную впредь до создания профессиональной организации ответственность Н. П. Ашешова, за подписью которого должны идти все документы по расходам, производимым за счет этой ссуды.

Первоначально предполагалось за счет этой ссуды организовать столовую для служащих, восстановив для этого столовую при Синоде. Но затем выяснилось, что в этой столовой недостаточно инвентаря, дорого стоило бы доставать для нее продукты. Кроме того, пришлось бы принять на новую столовую дефицит по ранее существовавшей в Синоде столовой. Поэтому, по инициати-

ве и при содействии Д. Б. Рязанова, вошли в сношение с только что открытой, очень хорошей столовой при Комиссариате труда, на углу Галерной ул. и Благовещенской пл. Достигнуто соглашение о предоставлении служащим в Главном управлении архивным делом и отделениях права обедать в этой столовой при условии прикрепления к ней столовых карточек. Предполагается возбудить вопрос о продлении срока получения обедов (пока он выдается с 12 до 3 час. дня) и выяснить о возможности предоставления права пользоваться обедами в ней и семьям служащих.

Такое разрешение вопроса о столовой дало бы возможность использовать ссуду в 5000 руб. целиком на закупочные операции.

Что касается закупочных операций, то в этом отношении ведутся переговоры с Отделом снабжения при Комиссариате имуществ Республики (Дворцовая, 30). Отдел этот выразил желание придти на помощь служащим в Главном управлении архивным делом и отделениях. В ближайшую очередь возможно будет подписаться на овощи. Намечен план заготовки и других продуктов. Между прочим отдел был бы готов предоставить для служащих дрова.

Представляется далее желательным, чтобы повышение ставок, если таковое будет проведено, было применено с 1 июня и распространено на канцелярских служащих. Необходимость повышение ставок может быть достаточно мотивирована разработанной д-ром Садовым схемой, в которой указаны: а) норма питания, б) тот minimum питания, при котором не теряется трудоспособность, в) размер продовольствия, получаемого по карточкам. При подсчете получается, что для оплаты разницы между получаемым по карточкам minimum'ом необходимого питания требуется не менее 20 руб. на едока в день. При таких условиях является понятным все чаще наблюдаемые случаи опухания служащих от голода, ослабление их трудоспособности, необходимость распродажи ими необходимого имущества.

Совещание, признавая предпринятые мероприятия вполне целесообразными, полагало бы необходимым: 1) просить управляющих отделениями сообщить служащим об условиях, на каких возможно для них пользование столовой Комиссариата труда, с тем, чтобы списки желающих пользоваться обедом в этой столовой были направляемы к Н. П. Ашешову; 2) просить Н. П. Ашешова посетить проф[ессора] С. Ф. Платонова с целью выяснения вопроса о снабжении служащих дровами, а З. Г. Гринберга для исходатайствования, если это возможно, распространения на служащих по ведомству Главного управления архивным делом права участия в коллективе Комиссариата народного просвещения Северной области, которому отпущено на операцию по снабжению служащих продовольствием 50 000 руб.; 3) просить состоящую под председательством Н. П. Ашешова комиссию представить к ближайшему вторнику в Комитет мотивированный доклад о необходимости улучшения материального положения служащих.

IV. О городском архиве и служащих в нем.

Одновременно с происходящими среди служащих по ведомству Главного управления архивным делом работами по организации профессионально-

го союза, служащие архива в Петроградском комиссариате городского хозяйства решили соорганизовать коллектив и к участию в нем привлечь служащих в отделениях Государственного архивного фонда, причем, как оказывается, из последних далеко не все представляют, что инициатива второго проекта представляется совершенно самостоятельным начинанием, обособленным от зародившейся среди служащих в отделениях и Главном управлении архивным делом идеи об объединении в профессиональный союз. Это обстоятельство, в связи с появившимся у служащих в городском архиве стремлением к сепаратизму, вызывает необходимость в выяснении положения городского архива и его служащих в ряду прочих архивных учреждений.

К. К. Стефанович указал, что служащие городского архива получают жалованье не из Главного управления архивным делом и по более высоким нормам, и что еще не выяснен по существу вопрос, может ли городской архив быть отнесен к категории правительственных, тем более что городская управа не упразднена.

В связи с таким положением К. К. Стефанович затрудняется, как заведующий 2-м Отделением VI Секции, передать служащим в городском архиве приглашение на организационное собрание в субботу на равных с прочими служащими основаниях.

При обсуждении настоящего вопроса совещание приняло во внимание: 1) что в городском архиве имеются ценные фонды, 2) что при разработке положения о Государственном архивном фонде никогда не возникало предположений, что городской архив может не подлежать включению в этот фонд, и что нынешние ответственные служащие в городском архиве не только недавно состоят в городском архиве, но и вообще на архивной службе, и потому не обладают вполне достаточным для самостоятельных работников опытом.

Поэтому совещание полагало бы желательным, чтобы: 1) ныне же с полной определенностью было установлено, что городской архив входит в состав Единого государственного архивного фонда, 2) содержание личного состава этого архива было переведено за счет Главного управления архивным делом. Независимо от сего совещание выразило пожелание, чтобы, как по соображениям принципиальным, так и во избежание неправильных со стороны служащих в городском архиве толкований, им было передано наравне со служащими в прочих архивах, приглашение на организационное собрание в субботу.

V. Об архивах города Кронштадта и пригородов Петрограда.

Докладчик Н. Ф. Ольшанский, указав на позднее время, выразил предположение, не представляется ли возможным вместо предположенного доклада совещанию, ограничиться заявлением по существу доклада в инспекцию, как орган, выясняющий местонахождение архивов, не включенных в Единый государственный архивный фонд и принимающий соответственные меры к их охране.

Совещание, признавая в принципе желательным, чтобы Главное управление архивным делом имело по подобного рода делам мнение совещания как органа, состоящего из практических архивных деятелей, полагало бы правиль-

ным заслушать предположенный доклад, перенеся его, однако, ввиду позднего времени, на следующее заседание.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 21–23 об. Копия, машинопись.

Протокол № 9 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

28 сентября 1918 г.

Присутствовали: заведующий организацией I Секции М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением той же секции А. Н. Макаров, заведующий отделом А. А. Сиверс, архивариус 2-го Отделения той же секции С. А. Розанов, вр[еменно] и. д. управляющего 3-м Отделением той же секции Я. Л. Барсков, и. д. управляющего 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением той же секции А. И. Лебедев, заведующие отделами 1-го Отделения IV Секции И. Л. Маяковский и Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением той же секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением VI Секции В. В. Яковлев, управляющий 2-м Отделением той же секции К. К. Стефанович, заместитель управляющего 1-м Отделением VII Секции Н. Ф. Ольшанский, директор библиотеки сравнительного законоведения С. А. Латышев, заведующий делопроизводством Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, заведующий Отделением сметных дел того же управления А. А. Зост, делопроизводитель Законодательного отдела того же управления С. В. Десятовский, главный инспектор архивов проф[ессор] А. Е. Пресняков и инспекторы архивов В. И. Ромишовский и А. В. Бородин.

Заседание открыто в 2 ч. 15 мин. дня,
окончено в 4 ч. 25 мин. дня.

Управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев сообщает, что, по поручению управляющего 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаева, он открывает настоящее заседание и предлагает избрать председателя совещания.

Совещание просит принять на себя обязанности председателя А. И. Лебедева, который и дает на это свое согласие.

I. Вопрос об организации VIII Секции Единого государственного архивного фонда.

По просьбе докладчика Б. С. Мартынова, переданной через А. И. Лебедева, вопрос этот снят с повестки занятий настоящего совещания.

II. О новых ставках оплаты труда и составлении раздаточных ведомостей за сентябрь месяц.

А. И. Лебедев сообщает совещанию, что по сведениям, полученным им от заведующего Главным управлением архивным делом, в Москве образована Особая комиссия для пересмотра декрета о заработной плате, распубликованного 22 сентября с. г. в № 206 (470) «Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета», после чего декрет вновь будет опубликован в окончательной редакции.

А. А. Зост доводит до сведения совещания, что ему отдано Главным управлением распоряжение задержать составление ведомостей за вторую половину сентября по новым ставкам, а потому он предлагает одновременно с представлением требовательной ведомости на содержание за время с 15 по 30 сентября подать ведомость на разницу между прежними и новыми окладами за полный месяц.

Предложение А. А. Зоста принимается, но высказывается пожелание о возможном скором проведении в жизни декрета, ввиду тяжелого материального положения служащих.

III. О продолжительности рабочего дня и нормальном отдыхе.

Председатель оглашает текст обязательного постановления Петроградского областного комиссариата труда о нормальном отдыхе служащих торгово-промышленных предприятий, общественных и правительственных учреждений г. Петрограда и его окрестностей (№ 113 «Северная Коммуна», от 24 сент[ября] с. г.).

И. Ф. Цызырев сообщает, что заведующим Главным управлением архивным делом уже отдано распоряжение о продлении рабочего дня в учреждениях Главного управления архивным делом до 5 час. веч[ера] с перерывом от 1 час. до 2 час. дня (п. 7 постановления).

После длительного обсуждения и всестороннего освещения данного вопроса, совещание пришло к следующим выводам: 1) хотя труд служащих в учреждениях Главного управления архивным делом, по смыслу декрета, и должен быть отнесен к «конторскому» (п. 1 декрета), но, ввиду невероятно тяжелых и вредных для здоровья условий работы служащих в архивном деле (протокол совещания № 2, § 2, п. 3, от 29 июля с. г.), следует выделить его в особую категорию конторского труда, с меньшею, чем шесть часов в сутки, продолжительностью рабочего дня; и 2) из доклада В. Н. Куна, заслушанного в совещании управляющих 12 августа с. г. (протокол № 4), видно, что «продолжительность рабочего дня в большинстве случаев (в отделениях, образовавшихся из бывших ведомственных архивов) колеблется в пределах от пяти до шести час., причем 5-часовая норма обычно предполагает беспрерывную работу служащих, а шестичасовая — часовой перерыв для отдыха; по субботним дням сокращаются присутственные часы до четырех»; а «остановившаяся, но не в связи с временными исключительными обстоятельствами меньшая, в сравнении с указанной, продолжительность рабочего времени», согласно прим[ечанию] к п. 1 постановления о нормальном отдыхе, «с изданием настоящего обязательного постановления сохраняется и может быть изменена только с согласия соответствующих профессиональных организаций».

Исходя из этих оснований, совещание постановило: ходатайствовать перед Комитетом о пересмотре вопроса о продолжительности занятий в учреждениях Главного управления архивным делом соответственно постановлению совещания от 12 августа с. г. (протокол № 4, § 4), а именно: о сохранении ежедневных пятичасовых занятий, с предоставлением каждому учреждению права устанавливать перерыв в занятиях, при условии увеличения соответственно продолжительности перерыва, число часов присутствия сверх 5-часовой нормы.

Что касается п. б § IV постановления совещания от 12 августа с. г. (об окончании занятий в субботние и предпраздничные дни в половине второго часа дня), то, считая безусловно необходимым окончание занятий в один из дней недели в более ранние часы, чтобы служащие имели свободное от службы время для устройства личных дел, но принимая во внимание, что в субботние дни все учреждения и предприятия, согласно п. 8 обязательного постановления, оканчивают работу в 4 часа дня, совещание постановило просить Комитет установить в учреждениях Главного управления архивным делом в один из дней недели, не субботний, сокращенные занятия.

IV. О квартирах (доклад А. И. Лебедева).

Был заслушан доклад (прилагается к протоколу[1]) и сообщение (дополнение к докладу) председателя комиссии А. И. Лебедева о том, что от Союза младших служащих поступило к нему заявление о бесплатном пользовании, согласно существующим законоположениям, казенными квартирами тех из служащих, на обязанности которых лежит охрана учреждения.

По вопросу о казенных квартирах для служащих в учреждениях Главного управления архивным делом совещанием принято постановление комиссии со следующими добавлениями к нему: 1) нормы квартир, выработанные комиссией, считаются обязательным minimum'ом, при широком отводе квартир служащим вообще в тех учреждениях, где имеются свободные для этого помещения, и 2) служащие, ответственные за сохранность архивов, пользуются квартирами бесплатно.

и V. Об участии представителя коллектива служащих в совещаниях управляющих отделениями.

Постановлено: Представитель коллектива служащих в учреждениях Главного управления архивным делом участвует в совещаниях управляющих отделами секций с правом решающего голоса в тех случаях, когда там обсуждаются вопросы, касающиеся коллектива.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 25–26 об. Копия, машинопись.

[1] В документе приложение отсутствует.

Протокол № 11 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

10 октября 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом 1-м Отделения I Секции А. А. Сиверс, архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заместитель управляющего 3-м Отделением I Секции Я. Л. Барсков, заведующий I Секцией М. А. Полиевктов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции А. А. Повержо, исп. об. управляющего 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев., исп. об. заведующего отделом Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, помощник управляющего 2-м Отделением IV Секции Н. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции А. И. Андреев, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, старший архивист 1-го Отделения VII Секции Н. Ф. Ольшанский, директор библиотеки сравнительного законоведения С. А. Латышев, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, делопроизводитель Законодательного отдела С. В. Десятовский, главный инспектор архивов А. Е. Пресняков, инспектора архивов: Н. П. Ашешов, В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин. Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание открыто в 2 ч. 15 мин.
и окончено в 4 ч. 10 мин. дня.

I. По вопросу о собирании материалов для хроники журнала «Исторический архив».

Совещанию управляющих отделениями было сообщено, что в интересах правильного развития архивного дела представляется имеющей весьма важное значение правильная постановка отдела хроники в издаваемом Главным управлением архивным делом журнале. Необходимо освещать жизнь и деятельность как Главного управления, со всеми входящими в состав его отдельными частями, так и отделений. Нельзя, чтобы лица, интересующиеся архивным делом и вопросами исторического изучения, не были достаточно осведомлены о состоянии архивного дела и работах в этой области. Оказывается, однако, что о совершившейся большой созидательной работе недостаточно знают даже в Петрограде и Москве, в провинции во многих местностях о ней не знают почти ничего, результатом чего является, с одной стороны, иногда ошибочное и превратное ее толкование, а с другой — недостаточно

энергичная и планомерная работа на местах в деле охраны архивных хранилищ и реорганизации на новых началах архивного дела.

Отдел хроники в журнале и должен будет тщательно отмечать все ценное в развитии архивного дела, содействуя тем правильному пониманию этой работы в широких кругах населения, проявлению внимания, интереса к такой работе и содействия ее успешному развитию. Основными материалами для хроники будут служить имеющиеся в Главном управлении архивным делом данные, а равно материалы, сообщаемые отделениями и провинциальными архивными деятелями. Собирание и сводка всех материалов возложена на Н. П. Черепнина.

В совещании возможна обстоятельная постановка отдела хроники была признана вполне целесообразной. При этом, однако, чтобы не ограничиться сообщением в хронике кратких систематизированных по содержанию сведений о текущей жизни и деятельности всех отделений, как частей Единого государственного архивного фонда, но была дана возможность представить общий по тому или другому отделению очерк его деятельности и его состояния к настоящему времени, и был поднят вопрос об оплате служащих в отделениях за труды по собиранию материалов для хроники. Ввиду этого совещание постановило просить А. Е. Преснякова образовать комиссию, которая, после предварительного обсуждения вопроса относительно хроники в журнале, представить свои соображения совещанию относительно хроники в журнале, с тем, однако, чтобы, ввиду срочности выпуска первой книги журнала, которая уже печатается, доставление материалов для хроники не откладывалось.

II. О поездке группы архивистов для чтения лекций по архивному делу на учительских курсах в городах Северной области.

А. С. Николаевым было сообщено совещанию о поездке группы архивистов для чтения лекций по архивному делу на учительских курсах в городах Северной области. Докладчик имел возможность указать в Комиссариате народного просвещения на желательность использования, в целях распространения среди населения идеи о необходимости охраны архивов, а равно основных сведений по архивному делу, организованных Комиссариатом курсов для учителей первой и второй ступени обучения. К такой мысли сочувственно отнеслось Главное управление архивным делом, а благодаря просвещенному содействию З. Г. Гринберга, мысль эта немедленно нашла себе практическое осуществление. Был прочитан ряд лекций по архивному делу: А. С. Николаев[ым] — в Новгороде, Ямбурге и Кронштадте, В. В. Снигиревым — в Петрограде и Петрозаводске, И. Л. Маяковским — в Вологде и Череповце.

Общая картина впечатлений указанных лекторов такова: чтение лекций по архивному делу действительно является существенно необходимым и во всех отношениях отвечавшим потребностям времени. Аудитории слушателей, от 200 до 250 человек, везде с полным вниманием относились к лекциям.

Курс лекций был выработан лекторами по такому плану: выяснение, что такое был архив прежде, современное понимание архивов; собирание архив-

ных материалов; декрет первого июня; деятельность Главного управления архивным делом; понятие об архивных фондах и комплексах архивных фондов; необходимость охраны архивов и меры к ней. Чтение лекций вызвало живой обмен мнений и сопровождалось раздачей опросных листов о состоянии архивов. Текст этого листа был выработан совместно с лекторами.

С несомненностью выяснилось, что среди учителей средней и низшей школы много лиц, которые готовы энергично служить интересам архивного дела. Везде было убеждение, что охрана архивных материалов необходима, но не было практических знаний, как взяться за дело, не было уверенности в поддержке. Деятельность народного учителя в деле охраны архивных материалов представлялась бы теперь тем более плодотворной, так как антагонизм между населением и учителями исчез, и влияние учителей на народные массы постепенно возрастает. Надо только дать учителям практические научно-технические сведения, а также указания, как они, узнав об архивах, могут фактически содействовать их охране.

Необходимо отметить отделы народного образования как новые учреждения, которые могут быть использованы в интересах архивного дела. Во многих местностях они по собственному почину уже проявили содействие в охране архивных материалов. Выдвинулся на местах ряд новых деятелей, оказавших большие услуги архивному делу. Таковы, например, Порфиридов в Новгороде, Орешин в Кронштадте, Лебедев — в Вологде.

С целью распространения среди местных жителей научно-технических знаний уже приступлено к составлению популярно написанной книжки, средства на издание которой дает Народный комиссариата по просвещению, он же обещал принять меры к широкому ее распространению.

Что же касается прежних организаций на местах, как то: архивных комиссий, ученых обществ и т. д., то вскрылось, что деятельность их, как состоящих из тех культурных работников, которые теперь находятся в тяжелом моральном и материальном положении, теперь замерла. Было бы желательным оказать поддержку этим организациям и их деятелям и объединить работу прежних деятелей с новыми деятелями.

Необходимо распространение на местах декрета первого июня — он почти неизвестен — и вообще, устная и печатная пропаганда идеи сохранения архивных материалов. В этом отношении весьма показательным является впечатление от появившихся, по поводу лекций, в новгородских и кронштадтских «Известиях раб[очих] деп[утатов]» статьях об охране архивов, впечатление тем более ценное, что вопрос об архивной работе, охране архивов и вообще старины не был до настоящего времени поставлен даже в Кронштадте, несмотря на его близость к Петрограду.

Мероприятия по охране архивов должны быть осуществлены возможно скорее, иначе многое погибнет. Одним из наиболее плодотворных мероприятий явилась организация съезда по архивному делу, идея о котором уже была поднята в Союзе архивных деятелей, но до настоящего времени не нашла себе осуществления.

Ввиду срочности осуществления этой меры, представлялось бы желательным использовать предположенный в ближайшее время Народным комиссариатом по просвещению съезд представителей отделов по народному образованию. На этом съезде могла бы быть организована особая архивная секция. К такой идее сочувственно относятся Д. Б. Рязанов и С. Ф. Платонов. Ценно было бы, чтобы одновременно Главным управлением были созваны представители от организаций старого типа, имевших целью охрану старины.

Независимо от указанных мероприятий, следовало бы использовать в интересах архивного дела землемеров, как лиц, пользующихся авторитетом среди крестьян и входящих теперь повсюду в тесное с ними соприкосновение; необходимо также будет их предварительно инструктировать.

Совещание, заслушав доклад А. С. Николаева и признавая сообщенные им сведения и соображения в высшей степени ценными, полагало бы: 1) использование в интересах архивного дела съезда представителей отделов по народному образованию признать целесообразным, а равно одновременный с этим съездом созыв Главным управлением в Петрограде представителей прежних организаций; 2) образовать для разработки вопросов по организации съезда комиссию в составе А. С. Николаев, Н. В. Голицына, А. И. Лебедева, Н. А. Пыпина, с правом пополнения комиссией ее состава, 3) организовать бюро пропаганды в печати идеи охраны архивов, а равно сведений по архивному делу.

III. Относительно работ Комиссии по выдаче дел и справок из отделений.

Г. С. Габаев сообщил, что названная комиссия пополнила, согласно указаниям совещания, выработанный ею проект и представила его в Комитет.

Совещание постановило принять это к сведению.

IV. О кончине А. К. Бороздина.

А. С. Николаев сообщил о постигшей архивных деятелей тяжкой утрате — кончине А. К. Бороздина, принимавшего близкое и плодотворное участие в работах по реорганизации архивного дела в России, и предложил почтить память почившего ценного культурного деятеля вставанием и выразить его осиротевшей семье чувство скорби и соболезнования.

Совещание постановило просить М. А. Полиевктова выразить семье А. К. Бороздина от имени совещания чувство глубокого соболезнования.

V. О начале деятельности профессиональной организации работающих по Государственному архивному фонду.

Н. П. Ашешов сообщил об открытии деятельности коллектива работающих по Государственному архивному фонду и выборах в Центральный комитет коллектива.

Совещание постановило принять это сообщение к сведению, выразив при этом пожелание, чтобы в коллектив были включены и все временные работники, исходя из соображений по существу, так и по точному смыслу наименования организации коллективом *работающих* по Государственному архивному фонду.

VI. О постановке научно-технической стороны в архивном деле.

Согласно предложению А. С. Николаева, совещание признало желательным поставить на очередь вопрос о необходимости разработки научно-технической стороны в архивном деле.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 27–30 об. Копия, машинопись.

Протокол № 12 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

17 октября 1918 г.

В заседании присутствовали: управляющий
1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий
отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, архивариус
2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, и. д. управляющего
3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом
1-го Отделения II Секции Л. Л. Сухоцкой, и. о. управляющего
1-го Отделения III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего
2-го Отделения III Секции В. П. Ильинский, управляющий
1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом
1-го Отделения IV Секции И. Л. Маяковский, и. о. заведующего
отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, управляющий
1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, и. о. заведующего
2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заместитель и. о. заведующего
2-го Отделения V Секции С. В. Вознесенский, заведующий отделом
3-го Отделения V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом
2-го Отделения VI Секции Л. Д. Лейкин, помощник управляющего
1-го Отделения VII Секции А. А. Шилов, управляющий делами Главного
управления архивным делом И. Ф. Цызырев, делопроизводитель
Законодательного Отдела С. В. Десятовский, инспектора архивов:
В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин.
Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 2 ч. 5 мин.,
окончено в 4 ч. 20 мин. дня.

I. По докладу И. Л. Маяковского и Н. П. Черепнина о порядке заполнения опросного листа относительно архивов, фактически еще не вошедших в состав отделений.

И. Л. Маяковский сообщил совещанию, что Справочно-статистический отдел предполагал рассылку и осуществление анкеты в следующей последовательности: 1) Петроградские отделения, 2) Петроградские архивы, фактиче-

ски еще не вошедшие в состав отделений, 3) архивы Северной области, 4) архивы Москвы и Московской области.

В настоящее время некоторыми отделениями возбужден вопрос, должны ли они давать ответы по тем архивам, которые только юридически включены в Единый государственный архивный фонд, но фактически еще не вошли в состав отделений. Таких архивов много, и отделения предполагают, что они будут не в состоянии произвести учет их всеми силами.

В справочно-статистическом совещании, где обсуждался этот вопрос, высказывалось мнение, что учет можно было бы произвести или силами отделений, временно приостановив, если потребуется, в связи с этим текущую работу отделений, или это мог бы выполнить Справочно-статистический отдел путем командирования лиц из своего состава, или Главное управление путем возложения этой работы на временно-постоянных служащих.

В виде иллюстрации к докладу И. Л. Маяковского Н. П. Черепнин сообщил о положении состоящих в его ближайшем ведении архивов учреждений бывшего ведомства императрицы Марии, включенных в состав 1-го Петроградского отделения IV Секции. Таких архивов свыше 50. Возложить собирание сведений о них на местные учреждения, при которых они состояли, невозможно, так как в этих учреждениях обычно нет достаточно подготовленных для того лиц, а во многих местах уже не существует самих учреждений, при которых указанные архивы состояли, и из прежнего персонала никто не состоит в тех новых учреждениях, какие возникли в помещении прежних. Получение всякого рода сведений о таких архивах соединено с большими затруднениями. С трудом, например, удалось установить местонахождение архива одного из старейших институтов, именно Сиротского, и выяснить, что дела его разбросаны в пяти местах, в различных частях города, причем местонахождение одной группы дел (на чердаке одного из домов, где ранее помещался институт) удалось установить только путем розыска и опроса лица, прежде служившего курьером при канцелярии института. Подобного рода явления, свидетельствуя о трудности обследования архивов упраздненных учреждений ведомства императрицы Марии, в то же время показывают, что архивы находятся в весьма угрожаемом положении, между тем как они представляются ценными, так как в некоторых из них имеются фонды Екатерининского и даже Елизаветинского времени, и деятельность учреждений, которым принадлежали архивы, как пользовавшихся, в силу особых преимуществ, значительной самостоятельностью, слабо отражалась в делах центрального управления.

Заслушав доклады, совещание прежде всего остановилось на вопросе, представляется ли обследование архивов, не вошедших фактически в состав отделений, неотложным или оно может быть на некоторое время отсрочено.

Путем обмена мнений выяснилось, что в составе большинства отделений имеются архивы, находящиеся в угрожаемом положении, настоятельно нуждающиеся либо в охране, либо в перевозке или переноске в другое помещение. Такие архивы имеются, напр[имер], в 1-м Отделении II Секции. Много таких архивов среди числящихся в 1-м Отделении III Секции, причем положе-

ние их является особенно серьезным. Среди военных архивов есть прежде всего ряд таких, допуск в которые закрыт для служащих в 1-м Отделении III Секции. Далее много таких, которым угрожают выбрасыванием из занимаемых ими помещений или сожжением. Охрана большинства архивов, помещающихся в казармах, невозможна. Отапливаемых архивов очень мало. В Кронверке, из-за холода, приостановилась работа.

В 1-м Отделении IV Секции имеется ряд угрожаемых архивов, среди бывших ранее в ведомстве императрицы Марии. Таковы, наприм[ер], архивы упраздненных институтов, лишившиеся служебного персонала и находящиеся под угрозой выбрасывания из помещения, перешедших к другим учреждениям. В неопределенном положении находятся архивы 2-го Отделения IV Секции. Из архивов 2-го Отделения V Секции в угрожаемом положении находятся архивы Д[епартамен]та таможенных сборов, Д[епартамен]та окладных сборов и Д[епартамен]та неокладных сборов. Среди архивов 3-го Отделения V Секции несколько архивов находятся в частных помещениях (Архив управления жел[езных] дорог, Звенигородская, 32, и архивы управлений по постройке жел[езных] дорог, Фонтанка, 131 и Свечной пер., 12), контракт на которые уже кончился. Из архивов 2-го Отделения VI Секции архив Мещанской управы помещается в подвале, затопленном водой, из остальных архивов почти нигде нет охраны; есть архивы, опечатанные и запертые на замок, но у кого находятся ключи — неизвестно. Включенный в состав 1-го Отделения VII Секции архив Жандармского управления, на Фурштадтской ул., находится в подвале.

С вывозом архивов дело обстоит настолько печально, что даже из таких особо угрожаемых архивов, как военные, за все лето органами Главного управления не вывезено ни одной связки.

Возложить обследование угрожаемых архивов на инспекцию невозможно, т. к. инспектора перегружены работой, часто находятся в разъездах или выполняют обязанности, не входящие в круг их ведения, но снять которые с них не представляется в настоящее время возможным.

Постоянный состав большинства отделений численно недостаточен даже для работы над уже поступившими в отделения материалами. В 1-м Отделении III Секции, куда влилось такое множество материалов, часто притом находящихся в угрожаемом положении, личный состав перегружен работой свыше всякой меры. В этом отделении разрешено было иметь личный состав в 28 человек. Потом, в связи с мобилизацией в Красную армию и по другим причинам, постепенно выбыло 10 человек; остались почти исключительно женщины и более пожилые из мужского персонала, неподходящие к тяжелым работам по розыску архивных материалов в казармах и заваленные другой неотложной работой. Между тем, несмотря на неоднократные ходатайства 1-го Отделения III Секции, вопрос о пополнении личного состава еще не удалось разрешить.

Число временно-постоянных служащих Главным управлением постепенно сокращается, что крайне вредно отражается на работе по охранению и приведению в порядок архивных материалов.

Совещание обратило при этом внимание на то обстоятельство, что в ряде случаев комиссариаты, которым ранее принадлежали архивы, ныне вошедшие в состав Единого государственного архивного фонда, в сознании недостаточности постоянного состава отделений, откомандировывают для работ в отделения своих служащих. Так, наприм[ер], комиссар земледелия откомандировал для работы в архивах 15 человек, а Переселенческое управление прибавило к ним еще семеро из своего состава и намерено еще увеличить число работающих.

На основании изложенного и принимая во внимание, что основным долгом архивистов является охрана гибнущих документов, совещание полагает: 1) немедленно же, в ближайшее заседание Комитета, довести до его сведения о положении дела и просить о принятии срочных мер к охране и обследованию архивов; 2) просить отделения к субботе, 19 октября, дню заседания Комитета, представить списки архивов, нуждающихся в охране заключающихся в них материалов; 3) признать, что охрана и обследование фактически еще не вошедших в состав отделений архивов являются неотложно необходимыми; 4) признать, что возложение обследования этих архивов на инспекцию или на личный состав отделений не представляется возможным без ущерба для их прямых обязанностей; 5) выразить пожелание, чтобы обследование было возложено на особо привлеченных к этому временно-постоянных служащих; 6) в случае, если Главным управлением не будет принято каких-либо срочных и энергичных мероприятий к охране и обследованию упомянутых архивов, прибегнуть, ввиду исключительных обстоятельств, к героической мере, во многих отношениях весьма нежелательной, а именно прекратить на некоторое время, где это, по соглашению с управляющими отделениями окажется возможным, текущую работу в отделениях, за исключением выдачи справок, а весь наличный состав отделения направить к обследованию архивов, как состоящих в составе своего отделения, так и других отделений, находящихся в данном отношении в особенно тяжелом положении. На последнюю меру совещание решается как на исключительную, вынужденную обстоятельствами, сознавая все печальные последствия, какие могут произойти от перерыва с трудом налаженной сложной и разнообразной текущей работы отделений.

II. По проекту постановки практических занятий для слушателей Архивных курсов.

Совещанием управляющих отделениями было высказано пожелание, чтобы теми отделениями, где планы практических занятий для слушателей курсов уже разработаны, такие планы были сообщены для сведения прочим отделениям.

О таком пожелании председателем совещания было доведено до сведения отделений, в которых, по имеющимся сведениям, планы практических занятий уже были разработаны.

В настоящее время управляющий 1-м Отделением II Секции сообщил следующее: «По отделам вверенного мне архива подробные планы готовы, сейчас производится сводка их и окончательное обсуждение, общий план будет

представлен около 1 сего ноября. Что касается ознакомления с этим планом в срочном порядке прочих отделений, считаю самым лучшим, если бы от отделений были командированы для личного ознакомления соответствующие лица в управляемое мною отделение».

Управляющий 1-м Отделением IV Секции представил следующий разработанный в отделении план практических занятий:

§ 1. Практические занятия происходят три раза в неделю по два часа в день.

§ 2. Весь практический курс слагается из следующих отделов:

I. Вводные курсы по истории тех ведомств и учреждений, дела которых находятся в 1-м Отделении:

1) История Министерства народного просвещения и Д[епартамен]та духовных дел иностранных исповеданий — 10 час.

2) История цензуры в России — 5 час.

3) История Мариинского ведомства — 5 час.

4) История военно-учебного ведомства — 5 час.

II. Практические занятия:

1) По изучению техники архивного дела:

а) изучение существующих печатных сборников постановлений и распоряжений вышеуказанных ведомств;

б) изучение алфавитов и описей;

в) изучение порядка приемки, разбора, хранения и выдачи дел, техники делопроизводства и методов составления справок — 10 дней.

2) По изучению содержания архивных фондов:

а) основного отдела — 5 дней;

б) цензурного отдела — 5 дней;

в) архива Главного управления военно-учебных заведений — 5 дней;

г) б[ывшего] архива Мариинского ведомства — 5 дней.

3) По научному описанию дел и документам.

III. Экскурсии: осмотр, под соответствующим руководством, тринадцати отделений Архивного фонда в Петрограде, архива Археологического института и одного из монастырских архивов — 15 дней.

Совещание выразило пожелание, чтобы, в целях надлежащей разработки общего по всем отделениям плана практических занятий, были в срочном порядке образованы в отделениях для разработки планов комиссии, и результаты работ этих комиссий не позже половины ноября представлены для сводки и общей обработки.

III. По вопросу о составлении отчета о работах по ведомству Главного управления архивным делом.

Совещание, выслушав сообщение о необходимости составления отчета о работах за период до конца октября во входящих в состав Главного управления архивным делом учреждениях, признало желательным, чтобы отделениями был в ближайшее время сообщен для этого материал, необходимый в дополнение к тому, какой уже имеется в Справочно-статистическом отделе.

IV. По вопросу о подготовительных работах к съезду.

Совещание признало желательным, чтобы служащие отделений были теперь же предупреждены о готовящемся съезде предполагаемой в связи с ним, по мысли И. Л. Маяковского, архивной выставке, с тем, чтобы в отделениях могли неотложно начаться подготовительные работы, не выжидая для начала их, ввиду краткости времени, работ подготовительной комиссии по съезду и выработки плана устройства выставки.

V. О врачебной помощи служащим.

Совещание, принимая во внимание большую заболеваемость служащих и то обстоятельство, что служащие в учреждениях Главного управления архивным делом не включены в больничную кассу, в интересах архивного дела и в целях охраны здоровья служащих признало необходимым иметь при Главном управлении врача для оказания врачебной помощи работающим по Единому государственному архивному фонду и постановило возбудить этот вопрос перед Комитетом.

VI. Об отоплении архивных помещений.

Совещание обратило внимание, что многие из архивов до настоящего времени не отапливаются. В бывшем архиве Главного управления военно-учебных заведений из щести служащих трое перенесли воспаление легких. В основном архиве 1-го Отделения IV Секции сыро и холодно, т. к., хотя дрова и имеются, но младшие служащие указывают, что некому распилить и расколоть дрова. Во 2-м Отделении III Секции служащие работают в валенках.

Совещание постановило просить Комитет о принятии мер к тому, чтобы архивные помещения отапливались.

VII. О комиссиях, учрежденных совещанием.

Совещание управляющих отделениями постановило просить существующие при совещании комиссии о скорейшем представлении их работ, как имеющих важное значение и срочный характер, о чем и послать в комиссию выписку из настоящего журнала.

VIII. Доклад Н. П. Ашешова о коллективе работающих по Единому государственному архивному фонду.

Н. П. Ашешов сообщил, что согласно устава общим собранием Центрального комитета в коллектив работающих по Единому государственному архивному фонду избраны: председателем ЦК — Н. П. Ашешов, товарищами: А. И. Лебедев и Г. С. Габаев, секретарями: К. Н. Шрейтерфельдт и Н. Ф. Ольшанский, казначеем — В. Ф. Пузинский. В комиссии: 1) Заготовительно-распределительную: В. В. Туровский, П. П. Мухин и К. Н. Левицкий; 2) в столовую: В. А. Чермоев, М. Г. Курдюмов, В. Ф. Пузинский; 3) в детскую: Е. М. Середонина; 4) в правовую: И. А. Блинов, А. С. Николаев, А. М. Файнштейн; 5) в дровяную: А. П. Быков.

Комиссии уже начали свою работу. В Заготовительно-распределительной комиссии выяснился вопрос о заготовке продуктов. Оказалось, что некоторые продукты можно приобретать через частных агентов (яблоки), другие — через Совет съезда деятелей средней и мелкой промышленности, третьи — через За-

готовительный отдел имуществ Республики, принявший коллектив в числу обслуживаемых им организаций, четвертые — через Центральный комиссариат по продовольствию (в первую очередь овощи), но при условии сообщения к Комиссариат числа едоков. Распределительная лавка может быть устроена в помещении бывш[его] кооператива сенатских служащих.

Правовая комиссия занята выяснением вопроса о новых ставках, установлением права временно-постоянных и поденных служащих на участие в коллективе, вопросом о выдаче членам коллектива охранных свидетельств от реквизиции мебели, т. к. уже были случаи ее реквизиции на складах.

Вопрос о возможности включения членов коллектива в профессиональный союз будет выяснен в ближайшие дни.

Особенного внимания заслуживает вопрос о средствах коллектива, в частности о пособиях членам коллектива. Получение пособий из Главного управления архивным делом представляется весьма затруднительным. Так, были случаи отказа в пособиях на похороны, на воспитание детей имеющему восемь детей,из них пятеро учащихся, на выезд выселяемой из квартиры, на лечение серьезно больному. Было бы желательно, чтобы распределение пособий было передано коллективу, как организации, близко знакомой с нуждами служащих. Была бы необходима выдача от Главного управления субсидий на закупочные операции, подобно тому, как выдано Комиссариатом народного просвещения 50 000 руб. на закупочные операции для служащих в Комиссариате. Поднят в коллективе и вопрос об организации врачебной помощи. В детской комиссии разрабатывается вопрос о продовольствии детей.

Совещание постановило: 1) просить отделения немедленно представить сведения о числе едоков и другие требуемые разосланной анкетой сведения; 2) рекомендовать отделениям немедленно произвести установленные вычеты, без чего невозможно включение членов в состав коллектива; 3) ходатайствовать перед Комитетом о разрешении в благоприятном смысле ныне возбужденных коллективом вопросов, для чего представить Комитету выписку из настоящего журнала.

IX. Комиссия по научно-техническим вопросам.

Согласно предложению А. С. Николаева, совещание постановило учредить комиссию для разработки научно-технических вопросов, причем председателем ее избрало А. Н. Макарова, с тем, чтобы в состав комиссии вошло по одному представителю от каждого отделения, согласно избранию отделений.

X. По вопросу о дровах для служащих в учреждениях Государственного архивного фонда.

Н. П. Ашешовым было сообщено совещанию, что Комиссариатом имуществ Республики выражена готовность придти на помощь служащим в учреждениях Государственного архивного фонда путем предоставления для них дров, а равно содействия в организации их распиловки, раскалывания и перевозки. Меры к дальнейшему движению этого вопроса принимаются дровяной комиссией коллектива, председателем которой состоит А. П. Быков.

Совещание постановило принять это извещение к сведению.

XI. О собирании и сводке материалов для хроники журнала.

Н. П. Черепнин доложил совещанию, что во исполнение постановления совещания была образована комиссия в составе Г. С. Габаева. А. С. Николаева, П. А. Шафранова и Н. П. Черепнина для выяснения вопроса о порядке собирания и сводки материалов для хроники журнала. Комиссия эта, исходя из того обстоятельства, что для изображения хроники жизни и деятельности Главного управления архивным делом, входящих в состав его свыше 20 отделений, а равно провинциальных организаций, предоставляется в книжке журнала только один печатный лист, и имея в виду, в силу этого, необходимость и особых подробных очерков о том или другом отделении, признала, что от отделения зависит давать сведения о его деятельности в виде ли статей, заметок или только материалов для сведений хроники, где будут помещаться, преимущественно по материалам Главного управления, сведения о более интересных явлениях текущей жизни учреждений Государственного архивного фонда. Ко всем видам такой работы, если она не имеет характера сообщения данных в порядке служебном, надлежало бы применить принцип платности.

Совещание согласилось с такими предположениями комиссии.

XII. Внеочередное заявление В. И. Ромишовского о двух архивах 2-го Отделения V Секции.

В. И. Ромишовский сообщил, что в понедельник 14 октября в Главное управление архивным делом было сообщено и. о. заведующего организацией 2-го Отделения V Секции, что служащими Комиссариата торговли и промышленности было вскрыто помещение архива б[ывшего] Д[епартамен]та неокладных сборов и приступлено к выбрасыванию дел из него. В. И. Ромишовскому путем личных переговоров с комиссаром Пятигорским удалось добиться того, что дальнейшее выбрасывание было прекращено, и решено было вопрос о судьбе этого архива оставить открытым до приезда Д. Б. Рязанова.

Вслед за тем в Главном управлении архивным делом была, однако, получена бумага от этого же комиссариата от 16 ноября с требованием спешного очищения помещения архива б[ывшего] Д[епартамен]та окладных сборов, с угрозой в противном случае принятием решительных мер. При личной беседе В. И. Ромишовского с комиссаром Пятигорским одни из присутствовавших угрожал пригласить для содействия к выдворению архива красноармейцев, а комиссар заявил, что архив следовало бы сжечь или вообще уничтожить, так как для власти не интересно знать, сколько ранее население выпивало водки.

Совещание полагает обратиться со своей стороны в Комитет с просьбой обратить внимание на такого рода отношение представителя власти к народному архивному достоянию и копию с донесения и. о. заведующего организацией 2-го Отделения V Секции и донесения инспектора архивов В. И. Ромишовского приложить к протоколу совещания.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 32–37. Копия, машинопись.

Протокол № 13 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

24 октября 1918 г.

В заседании присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, архивариус 2-го Отделения I Секции А. С. Розанов, и. д. управляющего 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий I Секцией М. А. Полиевктов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции А. А. Повержо, исп. об. управляющего 1-м Отделением III Секции С. Г. Габаев[1], заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего 2-м Отделением III Секции В. П. Ильинский, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, исп. об. заведующего отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V секции П. А. Шафранов, и. о. заведующего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заместитель управляющего 2-м Отделением VI Секции М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, директор библиотеки сравнительного законоведения С. М. Латышев, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, делопроизводитель Законодательного отдела С. В. Десятовский, инспектора архивов: В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, Н. П. Ашешов, доктор А. А. Садов. Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 2 ч. 10 мин., закончилось в 4 ч. 15 мин.

I. По исполнению протокола заседания 17 октября 1918 г.

А. С. Николаевым было сообщено, что, во исполнение постановления совещания управляющих отделениями 17 сего октября, протокол этого заседания в соответственных частях был внесен в спешном порядке в ближайшее заседание Комитета Главного управления архивным делом, причем суждения и постановления совещания управляющих по вопросу о положении архивов полностью, согласно заявлению председателя совещания, включены в протокол заседания Комитета. Комитет, разделяя взгляды совещания, со своей стороны признал целесообразным созвать особое совещание, с целью подробного выяснения, как наладить обследование архивов, результаты которого

[1] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «Г. С. Габаев».

должны явиться исходным пунктом дальнейших мероприятий по отношению к этим архивам. По прочим вопросам, выдвинутым совещанием, Комитет также всецело присоединился к мнениям совещания.

Совещание приняло настоящее сообщение к сведению.

II. Сообщение А. Н. Макарова о Комиссии для разработки научно-технических вопросов.

В состав комиссии вошли представители отделений и приглашенные отдельные лица, участие которых было признано полезным. 23 октября состоялось первое, организационное заседание комиссии. Был намечен следующий подробный план инструкции по всем основным вопросам техники архивного дела, которые надлежит разработать в комиссии:

I. Учет фондов, долженствующих поступить в архив.

II. Прием архивного материала (правила разбора и регистрации архивных фондов).

III. Техническая обработка архивного материала:

1) техническая обработка документов и дел, как таковых: способы сшивания, брошюровки и переплета; выяснение и подкладка разрозненных дел документов без обложек, частей дел.

2) Техническая обработка комплектов дел и документов: инвентаризация, составление алфавитов, указателей и обозрений фондов.

IV. Технические правила хранения дел:

1) правила размещения архивных фондов;

2) меры предосторожности от пожаров, сырости др[угих] бедствий;

3) реставрация документов и дел.

V. Правила пользования архивными делами и документами.

VI. Правила издания архивных документов и описей.

Наметив этот общий план, комиссия решила в первую очередь остановиться на разработке правил об учете фондов, долженствующих поступить в архив, и о приеме архивного материала.

Комиссия просила А. И. Андреева и И. Л. Маяковского выработать основные положения по этим последним вопросам и собрать справочный материал о правилах и практике в этом отношении русских архивов и постановлениях западноевропейского законодательства.

Вместе с тем А. Н. Макаров довел до сведения совещания, что он взял на себя [обязательство] обратиться к лекторам Архивных курсов, читающим соответственные отделы архивоведения, с просьбой принять участие в работах комиссии.

П. А. Шафранов указал, что аналогичный с разрабатываемым комиссией проект был выработан в бывшем архиве Министерства земледелия и в 1903 году представлен для утверждения и предложил сообщить в комиссию, в качестве материала, этот проект.

Совещание, отметив исключительно важное значение работы комиссии, выразило пожелание, чтобы председатель комиссии периодически осведомлял совещание о ходе работы.

III. По вопросу относительно выработки устав об архивной службе.

А. С. Николаев обратил внимание совещания, что переданный в состоящую под председательством И. А. Блинова комиссию по разработке вопроса о порядке выдачи справок, вопрос о выработке устава относительно архивной службы остается до настоящего времени без движения. Между тем неотложное разрешение этого вопроса весьма важно как по существу, так и в связи с приближением времени рассмотрения сметы, для надлежащего обоснования которой такой устав является существенно необходимым. Не представляется ли поэтому более правильным установить для рассмотрения этого вопроса самостоятельную комиссию, под председательством А. И. Лебедева, как давно работающего по этому вопросу, в составе представителей от всех отделений, которая спешно занялась бы данным вопросом.

Г. С. Габаев со своей стороны полагает желательным пересмотреть все существующие при совещании комиссии и перераспределить в потребных случаях предметы их ведения.

Совещание, согласно с предложениями А. С. Николаева и Г. С. Габаева, постановило: 1) для рассмотрения вопроса об уставе архивной службы образовать особую комиссию из представителей отделений; 2) просить А. И. Лебедева принять на себя председательствование в этой комиссии и, в зависимости от хода работы, делать о ней сообщения в заседаниях совещаниях; 3) просить Г. С. Габаева сделать в следующем заседании совещания доклад о распределении между комиссиями подлежащих их рассмотрению вопросов.

IV. По вопросу об охране и собирании архивных материалов.

А. С. Николаев сообщил о случайной находке им у мелкого букиниста пачки бумаг с копиями из дел декабристов и двумя письмами, подписанными Рылеевым. Бумаги и письма эти приобретены из частного архива Новгородской губернии. Не касаясь вопроса о том, окажутся ли, по исследовании, эти бумаги и письма имеющими действительную ценность, А. С. Николаев в связи с возможностью попадания к букинистам архивных материалов полагал бы желательным, чтобы архивные деятели усилили свои посещения букинистов на случай обнаружения у них этих материалов и, в случае их ценности, принятия мер к их приобретению.

Г. С. Габаев довел до сведения совещания, что взамен разрушившейся комиссии по описанию войны организуется новая, под председательством Д. Б. Рязанова, причем в ближайшее же время ею будет объявлено о скупке дневников, писем и др[угих] материалов. Однородное объявление будет и относительно частных архивов, с предложением как покупки их, так и получения для них охранных грамот.

П. А. Шафранов указал на то, что во многих учреждениях и их архивах имеются материалы, относящиеся к нынешней войне, которые подлежали бы особенно тщательной охране.

М. Г. Курдюмов сообщил относительно обнаруженного в архивах интересного материала о войне 1812 г.

Совещание выразило пожелание, чтобы были приняты меры к розысканию, охране и скупке частных архивов и особо тщательной охране тех из находящихся в правительственных архивах материалов, которые представляются особо интересными в историческом отношении.

V. По вопросу о приобретении для обслуживания учреждений, входящих в состав Единого государственного архивного фонда, переплетной мастерской Карпова.

Совещание постановило приветствовать решение Комитета о приобретении прекрасно оборудованной переплетной мастерской Карпова и выразило пожелание, чтобы в возможно скорый срок начать работы в этой мастерской, о чем выпиской из настоящего протокола сообщить Комитету.

VI. Издание лекций на Архивных курсах.

Совещание приняло к сведению сообщение, что начало печатания лекций близится к осуществлению, и выразило пожелание, чтобы при определении числа печатаемых экземпляров была принята во внимание потребность в этих лекциях не только для слушателей курсов, но и для провинции.

VII. Издательская деятельность отделений.

Во многих архивах приостановилась издательская деятельность, между тем как теперь, в связи с притоком в архивы нового ценного материала, оживление ее представлялось бы особенно важным. Совещание постановило: 1) приветствовать решение Комитета об отпуске, согласно ходатайству М. А. Полиевктова, денег на завершение печатания первого тома «Собрания грамот и договоров о присоединении к Российской империи областей» и выразить пожелание о доведении до конца этого издания и 2) предложить всем отделениям в следующем заседании совещания сделать сообщения о положении их издательской деятельности.

VIII. Охрана здоровья служащих в архивах.

Совещание обратило внимание на рост заболеваний служащих в связи с недоеданием, истощением, а также холодом и сыростью многих помещений для работы и отсутствие врачебной помощи, так как служащие в больничную кассу не включены, и врача для лечения при Главном управлении архивным делом не имеется. В заседании были указаны случаи смерти и обмороков на почве истощения.

Совещание постановило: 1) предложить отделениям к следующему заседанию представить сведения о случаях заболевания служащих за последний месяц, 2) просить доктора А. А. Садова разработать вопрос о создавшемся угрожаемом для здоровья служащих в архивах положении и выразить ему благодарность за его готовность до организации Главным управлением врачебной помощи, по вторникам и четвергам от 4 час. дня оказывать в помещении Главного управления медицинскую помощь служащим в архивах.

IX. Доклад Н. П. Ашешова о деятельности профессиональной организации работающих по Единому государственному архивному фонду.

Н. П. Ашешов сообщил, что согласно п. 1 обязательного постановления Петроградского областного комиссариата труда во всех без исключения торго-

во-промышленных предприятиях и во всех отраслях частно-служебного труда максимальная продолжительность рабочего дня служащих устанавливается в восемь час. в сутки, а для конторского труда — шесть часов.

Примечание. Установившаяся, но не в связи с временными исключительными обстоятельствами, меньшая, в сравнении с указанной, продолжительность рабочего времени с изданием настоящего обязательного постановления сохраняется и может быть изменена только с согласия соответствующих профессиональных организаций.

Между тем, по отношению к служащим по ведомству Главного управления архивным делом применено, как основанное на точном смысле декрета, требование о введении семичасового пребывания на службе. Казалось бы желательным выяснить это недоразумение.

Что касается возбужденных профессиональной организацией перед Главным управлением архивным делом ходатайств: 1) о взносе им в фонд организации для выдачи пособий такой же суммы, какая вносится служащими, и 2) о субсидии на заготовочные операции, то в первом ходатайстве отказано как формально неприемлемом в связи с положением о больничной кассе, а второе удовлетворено частично — путем выдачи 40 000 руб. с условием погашения в течение двух месяцев вычетами из жалованья.

Временно-постоянным служащим в Главном управлении и отделениях, помещающихся в здании б[ывшего] Сената, разрешено получить четверть месячного оклада в счет будущей прибавки.

Н. П. Ашешов обратил внимание совещания, что в деле снабжения продуктами уже успело вредно отразиться непредставление своевременно 1-м Отделением VI Секции и еще двумя учреждениями посемейных списков. Списки желающих получить дрова переданы в Комиссариат имуществ Республики.

Совещание, с чувством полного удовлетворения отнесясь к энергичной деятельности Исполнительного комитета профессиональной организации, постановило: 1) выразить пожелание, чтобы вопрос о длительности служебного времени был срочно внесен на рассмотрение Комитета; 2) указать на необходимость присутствия на заседаниях совещания представителей отделений, так как результатом отсутствия их является недостаток осведомленности отделений, нежелательным образом отражающийся и на интересах других отделений; 3) предложить отделениям командировать по одному представителю для участия в работах профессиональной организации по снабжению служащих продуктами; 4) прочее принять к сведению.

X. О выдаче охранных свидетельств.

Совещание признало желательным, чтобы Главное управление архивным делом организовало выдачу служащим охранных относительно квартир свидетельств, уже выдаваемых Комиссариатом народного просвещения.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 38–41. Копия, машинопись.

Протокол № 14 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

31 октября 1918 г.

В заседании присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, архивариус того же отделения С. А. Розанов, исп. д. управляющего 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий I Секцией М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, исп. об. заведующего того же отделения Н. П. Черепнин, помощник управляющего 2-м Отделением IV Секции Н. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, заместитель и. о. заведующего 2-м Отделением V Секции С. В. Вознесенский, управляющий 3-м Отделением V Секции В. Н. Кун, заведующий отделом того же отделения А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, директор библиотеки сравнительного законоведения С. М. Латышев, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, делопроизводитель Законодательного Отдела С. В. Десятовский, архитектор проф[ессор] В. Л. Гофман, инспектора архивов В. И. Ромишовский и Н. А. Пыпин.

Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание началось в 2 ч. 10 мин, окончилось в 4 ч. 35 мин. дня.

I. Внеочередное заявление И. А. Блинова о положении служащих в архивах.

И. А. Блинов заявил, что считает долгом сообщить совещанию, что он был поражен тем ухудшением во внешнем виде служащих 1-го Отделения II Секции, которое произошло за время его отсутствия из Петрограда. Это стоит в связи с тяжелым материальным положением служащих по ведомству Главного управления архивным делом. Нигде не получают таких незначительных ставок, как в архивах. Должности в комиссариатах, соответствующие положению управляющих Отделениями, оплачиваются, по собранным в Москве сведениям, в 1360 и 1500 с лишним руб. Квалифицированные рабочие вырабатывают с премиями 1000 руб. в месяц. Необходимо неотложное увеличение окладов и установление выдачи пособий в особых случаях. Больничная касса не дает пособий на воспитание детей, не покрывает всех убытков, какие приносит в семью бо-

лезнь. Между тем лицо имеющее восемь человек детей, не получает пособия на их воспитание.

С. В. Вознесенский вносит дополнение, что, по действующим правилам, больничная касса выдает по 12 руб. в день пособия заболевшему, но взамен прекращения выдачи ему жалованья, а если заболевший пользуется больничным лечением, то размер пособия уменьшается до 6 руб. Таким образом, включение в больничную кассу вовсе не улучшило положения служащих в архивах.

Совещание, согласно предложению И. А. Блинова, постановило: 1) срочно внести в Комитет: а) о немедленном повышении ставок и выдаче разницы, и б) об установлении выдачи пособий по случаю болезни, смерти, на воспитание детей и в других особых случаях и 2) признать желательным, чтобы одновременно те же вопросы были возбуждены и через профессиональную организацию.

II. Внеочередное заявление И. А. Блинова по вопросу о Комиссии по выработке устава архивной службы.

Учреждение такой комиссии, по мнению И. А. Блинова, будет безрезультатным до тех пор пока остается без движения вопрос об установлении положения о Главном управлении архивным делом, т. к. отделения являются ячейками Главного управления. Надо прежде всего через Комитет возбудить вопрос об утверждении положения о Главном управлении архивным делом. Такое свое мнение И. А. Блинов просит занести в протокол и выписку из протокола передать в названную комиссию.

Совещание постановило обратиться в Комитет с выражением пожелания о скорейшей выработке указанного положения и вместе с тем просить Комитет, чтобы выработанные совещанием проекты скорее получили утверждение и осуществление.

III. Внеочередное заявление П. А. Шафранова об отказе в выдаче четвертой части оклада в счет будущей прибавки лицам, состоящим в архивах, не находящихся в здании Сената.

Совещание постановило срочно обратиться в Комитет о распространении означенного права, предоставленного служащим в архивах, находящихся в здании Сената, также и служащих в прочих отделениях.

IV. Внеочередное заявление П. А. Шафранов о выселении из квартиры, по желанию матросов, старшего архивариуса Поповского.

Совещание выразило пожелание, чтобы Главное управление архивным делом, как состоящее в ведомстве Народного комиссариата по просвещению, срочно возбудило перед ним вопрос о выдаче служащим в отделениях таких охранных свидетельств относительно квартир, какие выдаются лицам, состоящим на службе в этом Комиссариате.

V. Доклад Г. С. Габаева о распределении между комиссиями подлежащих их ведению вопросов.

Д. Д. Зуевым за болезнью Г. С. Габаева был оглашен следующий доклад последнего.

В настоящее время перед отделениями стоит ряд срочных задач, при решении которых крайне необходима общность и систематичность методов решения, не стесняя свободного почина творческой работы каждого отделения. Необходимо дать общие основания, выработанные на основании опыта представителей разных отделений и примененные к последним выводам архивной науки в Европе.

Для этого необходимо:

I) Точно определить программу вопросов, срочное решение которых насущно необходимо для дела.

II) Распределить эти вопросы планомерно между рядом комиссий.

III) Привлечь в состав последних представителей всех отделений специалистов, в том числе лекторов архивных курсов, по соответствующим отделам архивоведения.

В первую очередь, как наиболее насущные, жизнь выдвинула следующие вопросы:

1) Обязанности отделений по разысканию, выявлению фондов, их вывозу в хранилища отделения или организации охраны на местах.

2) Организация в отделениях статистически-регистрационных работ по учету фонду, как уже принятых, так и не принятых, но выявленных, равно и еще разыскиваемых.

3) Организация аппарата для научной работы каждого отделения.

4) Общая внутренняя постановка техники архивного дела и руководящие указания по ней.

5) Порядок выдачи справок и дел (инструкция).

6) Порядок допуска работ в архиве и обслуживание запросов представителей науки.

7) Выделение дел, не подлежащих дальнейшему хранению.

8) Выделение печатных изданий и документов для особой секции, организация центрального склада изданий.

9) Основы структуры отделений и устав службы в них, их отношение к объединяющим органам Государственного архивного фонд.

10) Штаты Петроградских отделений, намечаемые на 1919 г.

По первому вопросу совещание приняло во внимание, что данный вопрос уже обсуждался в совещании и Комитете, причем по указанию Комитета особым совещанием, последним уже намечен план работы по обследованию и охране фондов, о чем издан руководящий циркуляр. Руководство работой возложено на особое бюро, под председательством А. Е. Преснякова. Ближайшее же заведование этим делом возложено на членов бюро: В. И. Ромишовского (II, IV, VI Секции), Н. А. Пыпина (III, V и VII Секции) и М. А. Полиевктова (I Секция). Циркуляр подразделяет все фонды на три категории: 1) влившиеся в отделения, 2) фонды, о которых имеются сведения, но они фактически еще не вошли в состав отделений, и 3) фонды, о каких не имеется надлежащих сведений. Работа по обследованию и охране дел касается двух последних категорий.

В Отделении IV Секции, по заявлению А. С. Николаева, уже начата разработка деталей такой работы. Образовано бюро из заведующих отделами, которое приступило к выяснению означенных фондов. После собирания предварительных сведений в заседание бюро отделения будет приглашен В. И. Ромишовский, который, при содействии Главного управления, поможет осуществлению в пределах 1-го Отделения IV Секции намеченной работы, какая будет производиться при ближайшем участии заведующих соответственными отделами.

В. И. Ромишовский с своей стороны указал на желательность единообразия в работе, для чего выработан проект перечня вопросов, которым надлежит руководствоваться при собирании сведений. Проект этот будет рассмотрен в очередном заседании справочно-статистического совещания и немедленно затем сообщен отделениям.

Совещание, признавая важное значение намеченной работы и целесообразность выработанного ее плана, постановило сохранить в данном отношении сложившуюся организацию.

По второму вопросу совещание признало, что задача эта составляет предмет компетенции справочно-статистического совещания и отдела.

По третьему вопросу совещание, признавая, по примеру западноевропейских архивов, пользу известной координации в научно-издательской работе отделений и полагая, однако, необходимым не налагать каких-либо стеснительных ограничений на те отделения, где таковая работа уже наладилась, считает полезным учреждение предположенной комиссии для содействия организации научно-издательской работы в тех отделениях, где еще не было в этом отношении опыта.

По четвертому вопросу уже имеется комиссия под председательством А. Н. Макарова.

По пятому и шестому вопросам также имеются комиссии под председательством И. А. Блинова.

По седьмому вопросу учреждена комиссия под председательством А. И. Лебедева, которой уже изготовлен доклад для внесения в ближайшее заседание совещания управляющих.

По восьмому вопросу — о выделении научных изданий для особой секции, об организации центрального склада изданий — образовать комиссию под председательством Б. С. Мартынова.

Вопросы девятый и десятый входят в компетенцию особой комиссии, состоящей под председательством А. И. Лебедева.

VI. Сообщения отделений об их издательской работе.

А. Н. Макаров сообщил, что по 1-му Отделению I Секции имеются следующие печатные работы:

1) Томы XVII и XVIII «Описи» (для Второго отделения Собственной Е. И. В. канцелярии и предшествовавших ему кодификационных учреждений, т. е. законодательных комиссий XVIII и первой четверти XIX в.).

2) Донесения флигель-адъютантов о проведении крестьянской реформы на местах.

3) Памятная книжка.

4) 1 том журналов Главного комитета об устройстве сельского состояния (напечатан и заканчивается брошюровкой).

К. Я. Грот сообщил, что по 2-му Отделению I Секции начат печатанием камер-фурьерский журнал за 1818 год и начата составлением памятная книжка отделения.

Н. В. Голицын указал, что по 3-му Отделению I Секции имеются начатые следующие работы:

I) По Государственному архиву: описание кабинета Петра Великого (начато).

II) По б[ывшей] Собственной Е. И.В. библиотеке в Зимнем дворце ныне в Государственном архиве: а) «Собственные Е. И.В. библиотеки и арсеналы», П.Т.Г. 1917, (издание отпечатано и может быть выпущено в продажу); б) «Сборник материалов из рукописного отделения собственных Е.И.В. библиотек» (набран весь, отпечатан ли, неизвестно).

И. А. Блинов сообщил, что по 1-му Отделению II Секции начаты следующие работы: 1) XVI т. сборника «Сенатский архив», 2) IV т. описи высочайших повелений, 3) IV т. описи дел сенатских, 4) IV том дел Министерства юстиции, 5) материалы для алфавитного указателя решений 1 Департамента Сената за первой четверть XIX в., 6) 1 том подробной описи политических процессов.

Дальнейшее рассмотрение вопроса об издательской деятельности отделений, за поздним временем было отложено до следующего заседания.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 42–45 об. Копия, машинопись.

Протокол № 15 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

5 ноября 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, архивариус того же отделения С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий I Секцией М. А. Полиевктов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев, и. д. управляющего 1-го Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, и. о. заведующего отделом того же отделения Н. П. Черепнин, помощник управляющего 2-м Отделением IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, и. о. заведующего 2-го Отделением V Секции

М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением II Секции В. Н. Кун, заведующий отделом того же отделения А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, делопроизводитель Законодательного Отдела С. В. Десятовский, инспектора архивов: В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, В. Т. Георгиевский.

Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание открылось в 2 ч. 10 мин., окончилось в 4 ч. 25 мин. дня.

I. Сообщение отделений об издательской деятельности.

В настоящем заседании продолжалось начатое в предыдущем заседании сообщение отделений об издательской деятельности.

Г. С. Габаев сообщил, что из принятых в ведение 1-го Отделения III Секции архивов бывшего военного ведомства в архивах: Казачьего отдела, Военно-походной канцелярии, Интендантском, Техническом и Окружном Петроградского военного округа изданий, прерванных печатанием или подготовленных к печати, нет. В архиве канцелярии военного министра имеется незаконченный печатанием материал, сданный в типографию фирмы Вольф. В настоящее время бывший начальник архива г. Затворницкий в отсутствии, низший персонал не знаком в подробностях, фирма Вольфа запрошена, но ответа еще не получено. По всей вероятности, имеются незаконченные тома издания серии «Столетие Военного министерства».

Главнейшие архивы военного ведомства или остались в ведении Всероссийского Главного штаба (Военно-ученый) или предположены к переходу в 1-е Московское отделение III Секции (Лефортовский архив в Москве).

Наиболее подходят к целям архивной работы многочисленные справочники, издававшиеся Императорской главной квартирой при Архиве военно-походной канцелярии. Издание этой серии прервано, но естественным продолжением ее явится работа 1-го Отделения III Секции, вновь сформированного, находящегося в периоде организационном, а потому еще только приступившего к подготовке для печати двух основных справочников: «Каталог частей расформированной армии» и «Выборка из циркуляров Главного штаба, указывающих, куда должны были сдаваться войсковыми частями архивы мирного времени с середины XIX столетия, равно и архивы периода войны».

А. И. Лебедев указал, что во 2-м Отделении III Секции подготовлен к печати пятый выпуск материалов для истории Гангутской операции и подготовляется к печатанию шестой выпуск. Средств для напечатания этих выпусков отделение не имеет. Четвертый выпуск был закончен изданием в 1918 г.

А. С. Николаев сообщил, что в 1-м Отделении IV Секции издательская деятельность шла согласно подробно разработанному плану. Руководство издательским делом принадлежит Комиссии по научному описанию архивов народного просвещения. Председателем комиссии состоит проф[ессор]

С. Ф. Платонов. В состав комиссии входят: проф[ессор] С. В. Рождественский, проф[ессор] И. И. Лаппо, В. Г. Дружинин, С. А. Переселенков и др.

План издательской деятельности был разработан в соответствии с прежними фондами бывшего архива Министерства народного просвещения. Теперь в состав 1-го Петроградского отделения IV Секции вошло много новых фондов, представляющих значительную научную ценность. Это обстоятельство, конечно, не может не отразиться на некотором изменении означенного плана.

В настоящее время готов к печати второй том «Научного описания архива народного просвещения». В него вошло описание дел Главного управления цензуры в СПБ Цензурного комитета за время с 1802 по 1825 г. Том этот прокомментирован; к нему составлены указатели; для него имеется ранее закупленная бумага. Почти готов к печати и третий том «Описания», являющийся продолжением первого тома. В него входят дела Главного управления училища за время Александра I, а также статистические таблицы о народных училищах во время Екатерины II.

В Отделении начата подготовка к изданию фундушей. Идет работа по подготовке к изданию еврейских дел с 1840 г. В Цензурном отделе найдено много запрещенных цензурой рукописей известных русских авторов, а равно вообще материалов по истории русской литературы, а именно касающихся Тургенева, Гончарова, Некрасова и др. В ближайшее время часть этих материалов будет опубликована. Первый том, размером около 20 печатных листов, средства на издание которого даны Народным комиссариатом по просвещению, уже находится в типографии. Приготовлены к печати том материалов по истории Петроградского университета, извлеченных из 1-го Отделения IV Секции и из университетского архива. Благодаря энергии проф[ессора] С. В. Рождественского и служащих, в 1-м Отделении IV Секции удалось найти материалы, проливающие новое освещение на некоторые факты из истории начальных лет существования университета, как, например, на дело Магницкого и Рунича. Средства на печатание этого тома отпущены Комиссариатом народного просвещения. Предполагается, что к 8 февраля 1919 г. он выйдет в свет.

Издание сборников постановлений и распоряжений по Министерству народного просвещения, как имевших по существу своему официальный характер, могло бы быть прекращено.

Во 2-м Отделении IV Секции для научного описания и издания архивных фондов существует комиссия, состоящая из 28 членов и б[ывших] сотрудников. Председателем комиссии состоит академик А. И. Соболевский, его заместителем — В. Г. Дружинин. Комиссией издано 56 томов трудов членов, остановилось печатанием в настоящее время 12 томов, приготовлено к печати 6 томов и составляется 5 томов, кроме того, 8 томов были начаты составлением, но редакторы по разным причинам отказались от работы.

Напечатано: 1–12, 14–20, 26, 28–29, 31–32, 34, 39 и 50 «Описания документов и дел, хранящихся в архиве б. Синода», всего 30 томов. 1–10, 1–4, 1–3, 1 (цар[ствование] Павла) и 1 (цар[ствование] Николая I), «Полное собрание постановлений и распоряжений по ведом[ству] правосл[авного] ис-

повед[ания]», всего 19 томов. 1–2 т. «Опис[аний] Греко-униатского архива», 1 том «Опис[ания] рукописей архива Св. Синода» и 1 т. «Завещ[ания] Отеч[ества]» Посошкова.

Печатается: 24–25, 27, 30, 36–38, 40–41, 44–45 «Описания» и 3-й том Грекоуниатск[ого] архива, всего 12 томов.

Приготовлено к печати: 51 и 54 т. «Описания» и четыре тома «Полн[ого] соб[рания] пост[ановлений]» (цар[ствование] Ал[ександра] I, Ник[олая] I, Ал[ександра] II и Ал[ександра] III), всего шесть томов.

Составляется: 13, 42, 33, 53 и 57 т. «Описания», всего пять томов.

Начаты, но прекращены составлением: 35, 43, 46–49, 52 и 55 т. «Описания», всего восемь томов.

Часть томов почти окончена печатанием. Есть тома, где печатание остановлено тогда, когда не было отпечатано лишь оглавление, или указатели, или 2–3 листа текста. Для того, напр[имер], чтобы завершить печатание 36, 37, 40 и 44 томов описания документов и дел, хранящихся в архиве Св. Синода и III том описания Грекоуниатского архива, необходимо было бы отпечатать 20 печатных листов.

В 1-м Отделении V Секции издательное дело носило ранее случайный характер, приурочиваясь главным образом к юбилеям или являясь результатом личной инициативы. Отделением были изданы:

1) Описание дел 5-го Отделения соб[ственной] Е.И.В. канцелярии с 1824 по 1856 г.

2) «Исторические материалы», извлеченные из архива Министерства государственного имущества.

3) Шафранов П. А. «Архив Министерства Г[осударственных] И[муществ]. Исторический очерк, устройство и состав дел».

4) Описание дел Департамента государственных имуществ. Выпуск 1 (1763–1811 гг.).

Желательно продолжить издание:

1) Описание дел Департамента государственных имуществ с 1811 г.

2) Памятная книжка отделения за время с 1894 по какой год сведения имеются в историческом очерке архива до 1918 г.

Во 2-м и 3-м Отделениях V Секции и 1-м Отделении VI Секции начатых изданий научно-архивного характера не имеется. Точно так же, по полученным от управляющего 2-го Отделением VI Секции сведениям, не имеется таких изданий и в архивах, вошедших в состав этого отделения. А. С. Николаев сообщил, однако, что в свое время, к юбилею войны 1812 г. был издан первый том документов и бумаг городского архива, относящихся к этому времени и было подготовлено много материалов для второго тома. Из этих мате[риалов] часть потом погибла при сожжении архива, помещавшегося у Нарвских ворот, и потому издание указанных материалов имело бы теперь особую ценность.

А. А. Шилов сообщил, что архивный материал, имеющийся в распоряжении 1-го Отделения VII Секции Единого государственного архивного фонда, в состав которого вошли архивы бывш[его] 3-го Отделения С[обственной]

Е[го] Имп[ераторского] Вел[ичества] канцелярии и бывш[его] Департамента полиции, как по своему содержанию, так и благодаря полной его неиспользованности, представляет исключительный интерес. Только с предоставлением его для пользования историкам, в настоящее время открывается возможность приступить к изучению, в возможно широком масштабе, к совершенно не затронутой области истории XIX в. — истории общественного движения во всех ее течениях и разветвлениях. Огромное количество сырых, необработанных материалов и необходимость пустить их в научный оборот заставляет 1 Отделение VII Секции приступить не только к обзору и описанию дел, но и к выработке, хотя бы на первое время, плана издания интереснейших материалов по истории революционного движения. Первоначально же, ввиду того что описание архивных дел потребует много времени, предполагается издать памятную книжку отделения, в которой сообщались бы данные об интересных в научном и общественном отношении фондах.

Что касается намеченного плана изданий отделения, то такие разделяются на несколько серий. Первую серию составляет памятник агитационной литературы. Эта серия должна вместить полное собрание произведений, изданных нелегально в России и за границей, агитационного характера; серия должна дать полное собрание всех листков, прокламаций, воззваний, обращений, протестов и т. д. на всем протяжении нашей революционной истории, начиная с прокламаций, обращавшихся во время восстания Семеновского полка (1820 г.) и кончая памятниками 1917 г. Второй серией являются политические процессы. Некоторые процессы могут быть напечатаны в самое ближайшее время. Таков, например, процесс Каракозова. Третья серия — летопись русского историко-революционного движения. Из этой серии в первую очередь должны быть изданы все те исторические сводки, которые центральные учреждения составляли для высшей власти, для своего употребления, для руководства подчиненным им органам.

В ряду этих официальных сводок первое место не только в хронологическом порядке, но и по обстоятельности и сравнительной объективности (лучше сказать, бесстрастности) принадлежит своеобразной летописи нашей политической жизни за 1826–1868 гг. Это — «Отчеты о действиях 3-го Отделения Соб[ственной] его имп[ераторского] вел[ичества] канцелярии» и «всеподданнейшие доклады» того же отделения.

О полноте отражений в «Отчетах» русской жизни можно судить по краткому содержанию наудачу выбранного отчета за 1864 г. Вот первая его рубрика.

Производство дел политического содержания: 1) тайные общества (дела Мариенгаузенское и Глассона), 2) о возмутительных воззваниях («Земля и воля», дело Андрущенко, лица, прикосновенные к «Земле и Воле» и действовавшие в провинции (Чернышевский, Шелгунов, Торчил, Элпидин), 3) о разных политических преступлениях (Заборовский, Спасович; книгопродавцы, торговавшие нелегальными изданиями), 4) о преступлениях по сочувствию мятежа (Эдзил и польская пропаганда), 5) о прикосновенных к действию мятежниках, 6) о дерзких и преступных отзывах, 7) о студентах и воспитанниках учеб-

ных заведений (высших и средних), 8) о вредных сочинениях, издаваемых на русском языке за границей («Колокол», «Правдивый», «Мета»), 9) о политическом направлении литературы (характеристика журналов), 10) о сомнительных и неосновательны доносах.

При каждом обзоре представлялось еще и любопытнейшее «Нравственно-политическое обозрение». Об интересе и ценности «нравственно-политического обозрения» можно судить по содержанию такового обозрения за 1864 г.

1. Революционное движение в Европе (Мадзини, Гарибальди, союзы в Германии, Лассаль, деятельность германских партий, датская конституция, Кошут, Брюссельский международных демократический конгресс. 2. Польское движение за границей (Черторийский и Главный комитет и отношения их к польскому восстанию). 3–4. Дунайское княжество, Познань и Галиция (деятельность в них польских агитаторов). 5. Восстание в Царстве Польском (ход восстания и деятельность русских властей). 6. Западные губернии (отражение на них польского восстания). 7. Остзейская губерния (крестьянский вопрос). 8. Финляндия (антирусские настроения и деятельность Сейма). 9. Революционная деятельность русских выходцев (Герцен, отношение его к восстанию,раскольникам, воззвания и манифесты — Бакунин, Петр Долгоруков — Бакст — А. Серно-Соловьевич — Блюмнер — Кельсиев — его деятельность в Константинополе). 10. Революционные замыслы (связь с польским восстанием, Утин, Кеневич, Андрущенко). 11. Народный дух (патриотические настроения и разрушительные начала, проводимые русской журналистикой).

К «Отчетам» [и] «Обозрениям» тесно примыкают томы всеподданнейших докладов.

Всеподданнейшие доклады представляют собой краткое изложение, на трех-четырех страницах, всех мало-мальски значительных дел по всем экспедициям с резолюциями Николая I и Александра II или отметками об их мнениях по этому делу, сделанными рукою начальников III отделения.

В первую очередь надлежало бы издать всеподданнейшие отчеты, доклады могли бы быть отнесены во вторую очередь и печататься не полностью.

Ценно было бы издание сохранившихся среди архивных дел исследований по истории революционного движения в России С. С. Татищева (напечатано не было) и продолжавшегося его работу кн. Н. Н. Голицына (написанная десятая глава была напечатана в 50 экземплярах). Тот и другой труд снабжаются примечаниями и уже почти готовы к печати.

Насущной задачей только входящей в научный оборот дисциплины — истории русского революционного движения — является составление полной библиографии по истории русского революционного движения на всем его протяжении, во всех его разветвлениях. Работы в этой области уже начаты отделением. А. А. Гизетти составляет библиографический указатель литературы по истории революционного движения 1905 г.; А. А. Шилов — за 1917 и 1918 гг.

Заслушав сообщения отделений и с отрадным чувством установив наличность совершаемой ими большой подготовительной издательской работы. Совещание признало желательным: 1) довести до сведения Комитета о необходи-

мости возможно скорее приступить к изданию подготовленного отделениями материала, 2) просить через М. А. Полиевктова, чтобы Издательская комиссия приступила к выполнению своих задач и 3) выразить свое мнение о том, что в состав этой комиссии надлежало бы включить практиков-архивистов и вообще представителей отделений.

II. Об использовании для надобностей архивов национализируемых помещичьих зданий.

А. С. Николаев сообщил совещанию проект по данному вопросу М. В. Муравьева. М. В. Муравьев довел до сведения Главного управления архивным делом, что в Новгородской губернии в ближайшее время будет осуществлен декрет о национализации помещичьих зданий. В этой губернии найдется 20 имений, в которых есть архивы и библиотеки. Представлялось бы, по мнению М. В. Муравьева, желательным, чтобы эти здания были реквизированы для нужд Главного управления архивным делом и сделались местами, в которых сосредоточивались крестьянские, волостные, церковные и другие архивные фонды.

Совещание, признавая предложенную меру в принципе весьма желательной, полагало бы, однако, более соответственным, чтобы помещичьи здания были переданы в ведение местных отделов народного образования для использования их в культурных целях, в том числе для архивных хранилищ. Совещание исходило при этом из тех соображений, что отделы народного образования, как местные органы, имеющие непосредственную связь с населением, легче и лучше, чем Главное управление архивным делом или подведомственные ему учреждения, могут обеспечить предоставление помещичьих зданий в их целом или необходимых частях, для размещения архивных фондов и организовать там надлежащую охрану последних. Вместе с тем совещание полагало бы необходимым распространить действия такой меры на все губернии Северной области, а по возможности и всей России. О таком своем мнении совещание постановило довести до сведения Комитета.

III. Доклад М. А. Полиевктова об иностранном законодательстве по архивному делу, как материале для работ образованных совещанием комиссий.

М. А. Полиевктов указал, что в настоящее время не представляется возможным полностью использовать западноевропейское архивное законодательство, так как многих зданий не имеется в книгохранилищах Петрограда. До известной степени коррективом в этом отношении являются переводы с книг, доставляемых Д. Б. Рязановым, а также цитаты в статьях западноевропейских архивных изданий.

Среди западноевропейского архивного законодательства на первом плане надлежит поставить английские материалы, так как в Англии особенно последовательно проведен в архивном деле принцип централизации, а затем французские материалы. В английских и французских материалах, переведенных по указанию Д. Б. Рязанова, использовано не все, частью же, наоборот, переведено то, что для русского архивного дела не имеет значения. То же можно сказать и об итальянских материалах. Переведен статут 1911 г., но не взяты статуты 1874 г., из которых кое-что могло бы быть использовано.

В Германии и Австрии централизация архивов проведена слабее. Выше других — постановка архивного дела в Баварии. Кроме баварских законов, интересны баденские законы 1891 и 1899 гг. Ценны материалы Дании, в частности закон 1889 г., текст которого в Главном управлении архивным делом имеется. Швеция в отношении архивного законодательства страна отсталая. В Норвегии сделано довольно много, но о ней имеются только справки из третьих рук. Интересны материалы Бельгии.

Из западноевропейского архивного законодательства особенно интересен вопрос об отношении центра и области. Вопрос этот разрешается по-разному. В Баварии имеется восемь окружных архивов, находящихся в тесном отношении с центральным архивом, который частью от них берет материал, снабжает их инструкциями и осуществляет над ними надзор. В Бельгии архивы делятся на государственные и коммунальные, находящиеся в зависимости от центральной власти. То же и в Дании. Важен вопрос о сельских архивах. Вопрос этот интересно разрешается в Баварии, где имеется институт странствующих архивистов, отдельный от инспекции.

Второй вопрос — о порядке приема, хранения и выдачи дел. В этом отношении западноевропейские издания дают много указаний, вплоть до формата карточки. В Германии имеются правила содержания частных архивов, выработанные их владельцами.

Проблемы законодательства в некоторых странах восполняются деятельностью синдикатов архивных деятелей; их решения имеют большое значение. Таковы союзы архивных деятелей в Германии и особенно в Голландии, где союз архивистов издает руководящий печатный орган. Имеется такой союз и в Испании.

Серьезный вопрос о подготовке архивных деятелей разрешается по-разному. Помимо Ecole des chartes, имеется, наприм[ер], особый институт в Австрии, находящийся в органической связи с университетом. Условия приема на архивную службу, особенно в Австрии и Баварии, представляются очень трудными.

Обращаясь к плану совместной работы отделений с историческим подотделом справочно-статистическим совещания, М.А. Полиевктов намечает такую последовательность: 1) исторический подотдел составляет план выбора из статей, какие надо перевести, потом эта работа распределяется между исполнителями, 2) намечается, что надо в первую очередь приобрести в оригинале, 3) устанавливаются способы сношений с центрами архивной жизни на Западе, 4) западноевропейским редакциям соответственных изданий и архивам сообщается сводка главнейшей работы, произведенной Главным управлением архивным делом и входящих в состав его отделений.

Совещание, выразив М.А. Полиевктову благодарность за его доклад, после обмена мнениями, признало желательным: 1) включить в состав комиссии по одному представителю из Иностранного подотдела, 2) просить архивных деятелей сообщить в Иностранный подотдел имеющиеся у них печатные и иные материалы о западноевропейских архивах, 3) просить отделения сообщить в Иностранный подотдел сведения об имеющихся в их библиотеках

изданиях по архивному делу за границей, 4) просить Иностранный подотдел сообщить комиссиям для сведения списки материалов, какие обрабатываются в подотделе и 5) выписку из настоящего постановления сообщить в отделения.

Доклад А. И. Лебедева о комиссии относительно дел, не подлежащих хранению, за поздним временем был отложен до следующего заседания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 46–51 об. Копия, машинопись.

Протокол № 16 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

14 ноября 1918 г.

В заседании присутствовали: управляющий 1-м Отделением Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист того же отделения С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий I Секцией М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения В. М. Нечаев, и. д. управляющего 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего того же отделения В. П. Ильинский, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, и. о. заведующего отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции П. Г. Васенко, заведующий отделами 3-го Отделения V Секции А. И. Андреев и Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения Л. Д. Лейкин, редактор «Исторического архива» А. Е. Пресняков, делопроизводитель Законодательного Отдела С. В. Десятовский, инспектора архивов: В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский, доктор А. А. Садов. Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 2 ч. 10 мин. и окончилось в 1 ч. 50 мин. дня.

I. Постановка учебных занятий на Архивных курсах.

А. С. Николаевым было сообщено совещанию о том, что с 15 ноября с. г. на Архивных курсах начинается чтение лекций, имеющих практическое зна-

чение, а именно: начинается курс В. В. Снигирева: «Главные моменты в работе над разборкой, систематизацией и хранением архивных материалов». Непосредственным продолжением курса В. В. Снигирева являются курсы Г. А. Князева и А. И. Лебедева и небольшие курсы по специальным вопросам В. Н. Куна, Н. П. Черепнина, С. А. Розанова и А. Н. Макарова. И. А. Блинов во вступительной лекции к своему курсу «Губернский строй и Сенат в XIX веке и краткое понятие о министерствах» дает картину практических заданий по курсу делопроизводства государственных учреждений. И. Л. Маяковский, начинающий свой курс 25 ноября, дает в своих лекциях исторический очерк развития архивного дела в России.

Программа начальных лекций курса В. В. Снигирева следующая.

1. Введение.

План, характер, задача и значение курса. Архивоведение и архивоведение. Важнейшая литература по архивоведению: пособия, справочники, периодические издания и библиография на русском, французском и немецком языках. Понятие архива, его элементы. Классификация архивов. Вопрос о назначении архивов. Соотношение между архивом и регистратурой. Отличие архивного работника от регистратора. Архивные материалы или архивный инвентарь, виды его. Понятие архивного фонда. Вопрос о разграничении архивных материалов между архивами, библиотеками и музеем. Принцип неделимости архивного фонда. Составляет ли последний предельную или хотя бы основную архивную единицу. Логический и исторический принцип классификации архивных материалов. Вопрос о практическом переходе от исторического принципа к логическому.

2. Пополнение архивных материалов.

Важность забот о пополнении архивных материалов. В чем заключается полнота последних. Критерий отбора. Практический лозунг при пополнении. Два предохранительных клапана против перегрузки архива не подлежащим хранению материалом. Обычный способ пополнения. Участие в нем положительного права. Важность своевременной сдачи дел учреждениями. Активное пополнение (собирание) архивных материалов. Особая важность его в настоящее время и практические способы осуществления. Очередные задачи в деле организации планомерного пополнения архивных материалов.

3. Разборка вновь поступающих архивных материалов.

Зависимость приемов разборки от степени подготовленности архивных материалов к сдаче. Порядок работ, связанных с приемкой архивных материалов, сдаваемых по описям. Влияние на работу регистратурных номеров и обозначений. Вопрос о единстве архивной нумерации. Разборка дел без описей. Разборка отдельных (не сведенных в дела) бумаг. Разборка частных бумаг и писем, графического и печатного архивного материала.

И. А. Блинов ознакомил совещание с планом практических занятий, которые предполагается организовать в 1-м Отделении II Секции.

Практические работы имеют задачей подготовку к правильной архивной работе по ознакомлению с системой делопроизводства главнейших государ-

ственных и общественных учреждений. В связи с этим программа ставит целями: а) привлечение к изучению по возможности всех отделов Государственного архивного фонда и б) ознакомление в каждом отделе с наиболее общими и существенными производствами.

Вместе с тем имеется в виду производить изучение системы делопроизводства на всем протяжении времени, охватываемого документами, сообразно с моментами наиболее резких законодательных изменений сущности и системы производства.

Изучению каждой группы документов будет предпослан краткий очерк главнейшего законодательства, объемлющего их формальное и материальное значение.

Для организации практических занятий делопроизводство разделяется на отдельные группы.

1. Документы, относящиеся к различным формам волеизъявления верховной власти в XVIII и XIX вв. (манифесты, ратификованные[1] международные договоры, высочайше утвержденные доклады Сената, Синода, Комитета министров, положения Совета и Комитета министров, мнения и положения Государственного совета, положения Военного совета, доклады Главного военного суда, законы, одобренные Государственным советом и Думой).

2. Делопроизводство центрального управления, к каковым отнесены Комитет и одно из министерств, например Министерство юстиции с 1802 г. Будет изучена деятельность и значение министра, департамента, консультации, юрисконсультской части в отделе их сношений и производства по законодательным вопросам и в порядке исполнительном.

Вместе с тем в круг изучаемых документов войдут документы, характеризующие деятельность Сената, Комитета и Совета министров, поскольку они связаны с обычной деятельностью министерства.

3. Документы местного управления будут изучены по делопроизводству: а) губернского управления (организации губернии, переписка с губернаторами, ответственность губернаторов); б) дела рекрутские и воинские; в) дела об инородцах и иностранцах, в особенности же дела еврейские; г) земские и городские дела и по дворянским выборам; д) дела по жалобам на распоряжения властей при действии положения об усиленной и чрезвычайной охране; е) наиболее характерные производства общих собраний Правительствующего Сената по этим предметам; ж) типичные производства сенаторских ревизий до реформы шестидесятых годов и после нее.

4. Судебное производство по документам дореформенного и реформированного суда, споры о землях по документам межевого характера.

5. Дела сословные будут изучены по документам, распадающимся на четыре основных группы:

а) дела дворянские (утверждение в правах, выдача дипломов, гербов, исключение из подушных окладов, ревизии дворянского самоуправления),

[1] Так в тексте.

б) дела о чинопроизводстве,

в) дела о почетных гражданах и

г) дела герольдмейстерские.

6. Секретариат монарха будет изучен по делам 1-го Отделения Собственной Е. И. В. канцелярии. Эта группа делопроизводства будет соединена с какой-либо другой.

7. Делопроизводство специальных центральных административных учреждений в связи с подчиненными им органами — например, Главного военно-судного управления Военного министерства; документы уголовного судопроизводства — например, Военного суда параллельно с общим судопроизводством.

8. Производство синодальных дел.

Занятия предполагается вести в течение двух месяцев, два раза в неделю по два часа. Руководство занятиями предположено возложить на И. А. Блинова, А. Г. Гасмана, проф[ессора] Плетнева, В. Н. Нечаева, А. Н. Макарова, В. Г. Дружинина, К. Я. Здравомыслова и др.

Совещание, заслушав доклад А. С. Николаева и И. А. Блинова, постановило: 1) сообщенный И. А. Блиновым план практических занятий в 1-м Отделении II Секции в принципе одобрить с тем, чтобы подробности в развитии этого плана были рассмотрены в комиссии, которая будет обсуждать общий план практических занятий по всем отделениям, где таковые будут организованы, и 2) рекомендовать в отделениях особому вниманию слушателей и вольнослушателей начинающиеся курсы практического характера, так как усвоение их облегчит работу в отделениях, и предоставить право слушания этих курсов и тем из служащих в отделениях, которые не состоят на Архивных курсах.

II. Доклад доктора А. А. Садова о нормах питания в связи с положением продовольственного вопроса в Петрограде.

Научные исследования показали, что нормальное количество пищи, потребляемой взрослым человеком, количество, при котором не нарушается баланс между приходом и расходом энергии и не понижается трудоспособность человека, исчисляется в 118 грамм белков, 56 гр[амм] жиров и 500 гр[амм] углеводов в сутки, что соответствует в переводе на тепловую энергию 3054 калорий. Проф[ессором] Эрисманом было признано возможным понизить эту норму до 2848 калорий, причем, однако, он указывал, что дальнейшее понижение привело бы к неполному голоданию.

Допуская в силу обстоятельств времени возможность некоторого понижения даже этой цифры, необходимо установить границу, понижение за которую грозит чрезвычайно тяжелым последствием для организма. Таким пределом являются цифры: белков 54 грамма, жиров 35 гр[амм], углеводов 340 гр[амм], что соответствует 1931 калории. Эта норма должна рассматриваться как крайняя.

Но по продовольственным карточкам II категории, какими пользуются служащие архивах, в сутки за август приходилось белков 37 грамм, жиров 27 гр[амм] и углеводов 16 грамм, или 473 калории, т. е. около 25% минимальной нормы. В октябре дело обстояло еще хуже. В большинстве районов приходилось на сут-

ки белков 11 гр[амм], жиров 2 гр[амм] и углеводов 79 гр[амм], или 393 калории, т. е. около 20% нормы. Особенно голодаем жирами и углеводами, представляющими особую важность в развитии необходимого тепла. Поэтому даже движение является для нас возможным только путем сгорания нашей материи. Что же касается недостатка белков, то это отражается на деятельности мозга и сердца. Последствия такого голодания не только отражаются на современном поколении, но отразятся и на потомстве. Такое голодание не может быть терпимо ни с точки зрения личной, ни общественной и государственной. Между тем, по приблизительному расчету, на приобретение необходимых до минимальной нормы пищевых продуктов потребуется по 547 руб. на человека в месяц по рыночным ценам за октябрь.

Совещание, выслушав доклад, постановило: 1) в срочном порядке довести о содержании его до сведения заведующего Главным управлением архивным делом, с просьбой принять меры к улучшению тяжелого положения служащих в архивах лиц; 2) возбудить через Комитет вопрос о сокращении времени непосильной при настоящих условиях работы служащих в архивах; 3) ходатайствовать об отпуске денег на расширение операций кооператива; 4) выяснить вопрос о получении, наравне со служащими в других учреждениях, льготных $1^1/_2$ пуда продовольствия; 5) просить доктора Садова дать указания, прикупание[1] каких именно продуктов являлось бы наиболее целесообразным.

III. Доклад А. И. Лебедева о Комиссии относительно дел, не подлежащих хранению.

Основания и сущность выработанного комиссией проекта сводятся к уничтожению деления дел на три разряда, взамен чего комиссия полагала бы более целесообразным установить деление на два разряда: 1) имеющих научное значение и потому подлежащих хранению и 2) не имеющих научного значения и хранению не подлежащих. При этом комиссия полагает, что ведомства не могут уничтожать дела, а обязаны все их представлять в отделения, которым и принадлежит право классификации дел. Все работы по разделению дел на разряды, произведенные до настоящего времени, должны быть вновь пересмотрены на основании выработанных ныне правил.

Что касается самых правил, то 1 и 2 их параграфы представляют из себя изложение принципиальных основ; § 3–6 содержат указание об организации в отделениях местных органов для разбора дел; § 30–31 — такие же указания о центральном органе для рассмотрения и утверждения постановлений местных органов; § 7–29 о порядке распределения на разряды; § 32–37 о способах выделения бумаг.

Совещание, одобрив начала, положенные в основу проекта, перешло к постатейному его чтению.

§ 1 принимается в редакции комиссии, с заменой слова «признаются» словом «являются» и с включением в текст примечания к этому параграфу указания на те книги и предметы, которые являются приложением к делам. Эти

[1] Так в тексте.

и все дальнейшие изменения должна произвести комиссия, которая потом и представит проект в Комитет.

В § 2 большинством голосов признано было необходимым упростить и сделать более ясной его редакцию.

За поздним временем продолжение рассмотрения проекта отлагается до следующего заседания.

Верно: за секретаря совещания *[Акифьев]*.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 52–54а об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 17 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

21 ноября 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров заведующий отделом 1-го Отделения той же секции А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом 1-м Отделения II Секции В. Н. Нечаев, заведующий отделом 1-м Отделения III Секции Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, и. о. заведующего отделом 2-го Отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом 1-м Отделения V Секции Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции П. Г. Васенко, заведующие отделами 3-м Отделения V Секции А. И. Андреев и Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением [VI] секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, помощник управляющего 1-го Отделения VII Секции А. А. Шилов, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, заведующий группой по составлению библиотеки для Комиссариата юстиции П. И. Храбро-Василевский, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, делопроизводитель Законодательного Отдела С. В. Десятовский, делопроизводитель Справочно-статистического отдела А. Н. Озеров, инспектора архивов: В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, А. В. Бородин.

Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 2 ч. 10 мин.
и закончилось в 4 ч. 40 мин. дня.

I. Занятия на Архивных курсах.

А. С. Николаев сообщил совещанию, что Комитет в своем последнем заседании, исходя из тех соображений, что возможно более широкое посещение начавшихся теперь на Архивных курсах лекций практического характера является весьма желательным, признал возможным предоставить право посещения этих лекций и тем из служащих, которые не состоят в числе слушателей или вольнослушателей, с освобождением в дни лекций всех посещающих лекции на два часа ранее обычного срока окончания занятий в данном архиве.

Совещание, признав такую меру вполне целесообразной, обратило, однако, внимание, что даже из лиц, служащих в архивах, состоящих слушателями и вольнослушателями курсов, далеко не все с надлежащей аккуратностью посещают лекции. Совещание полагает необходимым, чтобы отделения организовали наблюдение за аккуратным посещением служащими в них лекций, принимая в этом отношении тот порядок, какой каждое отделение найдет для себя более соответственным.

Вместе с тем совещание, имея в виду приближение времени начала практических занятий, считает необходимым в ближайшее время обсудить в заседании совещания план их постановки.

II. По исполнению постановления совещания относительно доклада доктора А. А. Садова о положении служащих в архивах в отношении питания.

А. С. Николаев довел до сведения совещания, что во исполнение постановления совещания от 14 ноября, им было представлено Д. Б. Рязанову о том ужасном положении, в каком находятся в отношении питания служащие в архивах и их семьи. Д. Б. Розанов, с вниманием отнесясь к сообщенным ему данным, указал, однако, что в настоящее время не представляется возможным придти на помощь увеличением окладов, уменьшением занятий или отпуском денег на кооператив, но высказал намерение выхлопотать право на льготное получение служащими в архивах по $1^1/_2$ пуда продовольствия при условии, если ему будут представлены подробные сведения о предоставлении такого права в каком-либо из учреждений.

III. Доклад А. И. Андреева об уплате за частные квартиры, в которых размещены некоторые архивы, входящие в состав 3-го Отделения V Секции.

По поручению управляющего 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев доложил следующее: отделение имело уже случай докладывать совещанию управляющих, что в отделении есть архивные фонды, находящиеся на частных квартирах, наемная плата за которые не вносится с 1 июня сего года, несмотря на неоднократные представления о том в Главное управление. Ныне Домовый комитет бедноты д. № 32 по Звенигородской ул., где помещается архив б[ывшего] Управления жел[езных] дор[ог], решил принять действительные меры к выселению архива из занимаемого помещения, имея в виду выбросить его имущество во двор; в таком же положении может оказаться в ближайшие дни архив б[ывшего] Управления по сооружению жел[езных] дор[ог], помещающийся в четырех квартирах домов № 121 по Фонтанке и 2/12 по Свечному переулку. Вместе с тем принятому отделением делопроизводству одного из

отделов б[ывшего] Министерства путей сообщения, находящегося в прекрасных шкафах в квартирах 3–4 дома № 21 по Английскому просп[екту] угрожает не меньшая опасность ввиду намерения Комиссариата продовольствия занять названную квартиру с ее имуществом (в частности, шкафами) для своих надобностей.

Доводя об изложенном до сведения совещания, отделение просит энергичного представления от имени совещания в Комитет Главного управления о срочном представлении в распоряжение 3-го Отделения V Секции, ввиду выяснившейся невозможности перевозки упомянутых архивов, необходимых средств на взнос квартирной платы за время с 1 июня по 1 ноября и с 1 ноября за полгода вперед всего в сумме 4683 руб. 32 к. и наем подвод и рабочих для перевозки дел и шкафов с Английского просп[екта] на Фонтанку 117 в сумме 1000 руб.

Справка

За квартиру для разных архивов следует уплатить по 1 ноября

	Месяц	Год	По 1 ноября 1918 г.
1. Звенигородская № 32	85	1020 р.	340 р.
2. Фонтанка 121 кв. 29 и 61	216 р. 66 к.	2600 р.	866 р. 66 к.
3. Свечной пер. 2/12 кв. 9 и 10	1166 р. 66 к.	2000 р.	666 р. 66 к.
			1873 р. 32 к.

Совещание, признавая со своей стороны удовлетворение ходатайства 3-го Отделения V Секции неотложно необходимым, постановило представить о нем, с выпиской из настоящего протокола заместителю заведующего Главным управлением архивным делом, а затем в Комитет Главного управления.

IV. Доклад А. И. Лебедева и В. Н. Нечаева о Комиссии относительно дел, не подлежащих хранению.

После оглашения полностью текста, выработанного комиссией проекта, была предложена намеченная комиссией, на основании суждений совещания в заседании 14 ноября, новая редакция статей 1 и 2 проекта.

В ст. 1 предположено после слова «полностью» дополнить «со всеми приложениями к ним, из чего бы они ни состояли».

Ст. 2 предположено изложить в следующей редакции.

Дела и бумаги, сданные в Государственный архивный фонд, подлежат постоянному хранению, если имеют значение научно-исторических материалов (ср. ст. ст. 12–14 сих правил), в противном случае они могут быть выделены из Государственного архивного фонда или немедленно, или по истечении означенных сроков, в зависимости от их практически справочного значения (ср. ст. ст. 15–17).

Совещание одобрило реакцию текста указанных статей.

Из ст. 3. Совещание полагало бы исключить как излишнее слово «постоянные».

При обсуждении ст. 4 мнения членов совещания разделились. Одни, исходя из соображений о необходимости представления отделениям известной самостоятельности в их внутренней работе полагало, что утверждение состава комиссии областным управлением является излишним. Другие поддерживали редакцию проекта ввиду того, что данный проект имеет в виду не только Петроградское, но и провинциальные отделения, и что утверждение состава комиссии областным управлением может в известной мере гарантировать, что такое существенное дело, как выделение дел, не подлежащих хранению, будет выполнено с надлежащей тщательностью и осторожностью. При голосовании большинство отделений высказалось за исключение из проекта утверждения состава местной комиссии I-1, 2; 3; II-1; IV-1; V-1, 2, 3; VI-1. Меньшинство — за сохранение редакции проекта. III-1, 2; VI-2; VII-1. Представители 2-го Отделения IV Секции при голосовании не присутствовали. Вместе с тем совещание полагало бы полезным дополнить настоящую статью примечанием с указанием на право управляющего отделением обращаться, если он признает это необходимым, в Главное управление архивным делом о назначении в состав комиссии сведущих лиц из не состоящих в данном отделении.

Ст. 5 принимается в редакцию проекта.

При рассмотрении ст. 6 Н. В. Голицын указал, что следовало бы, чтобы представитель ведомства непременно входил в состав комиссии и притом с правом решающего голоса, относительно всех дел, так как иначе возможны, хотя бы и в виде редких исключений, случаи признания не подлежащими хранению таких дел, которые могут в последствии оказаться необходимыми ведомству для справок и, кроме того, указанный порядок содействовал бы ослаблению наблюдаемого ныне нежелательного отчуждения между ведомствами и архивами.

П. А. Шафранов, поддерживая это мнение, указал на затруднительность выполнения проектируемого правила, предполагаемого, в сущности, предварительное выделение из ряда прочих тех дел, которые могут иметь справочное значение.

Н. П. Запольский внес предложение о желательности привлечения в состав комиссии сведущих местных людей, не служащих в каком-либо архиве.

Докладчиком было указано, что сохранение дел, имеющих справочное значение, от признания их не подлежащими хранению, обеспечивается статьей проекта, согласно которой комиссия не может назначить срок хранения дел меньший, чем намечено ведомством, сдающим дела. Включение же правил о том, что неприбытие представителя ведомства не останавливает производства распределения дел местной комиссией, вытекает из намерений не стеснять ни отделение, ни ведомство, тем более что значительная часть дел по своему характеру не требует совместного обсуждения архивных деятелей с представителями ведомств.

Совещание полагает: включить в состав местных комиссий (ст. 4) сведущих людей, не состоящих на архивной службе, когда это будет признано желательным управляющим отделением, с предоставлением им совещательного голо-

са (ст. 6). По вопросу о правах представителей ведомств большинство отделений голосовали за проект комиссии[I], меньшинство — за признание участия представителей ведомств по всем делам обязательным и с предоставлением им права решающего голоса[II]. Одни отделения полагали бы далее необходимым сохранить текст проекта, что неприбытие представителя ведомства не ограничивает производства распределения дел местной комиссии[III], другие — полагали правильным это исключить[IV].

В ст. 7 совещание полагает желательным слово «положениями» заменить словом «статьями».

Ст. ст. 8—10 применяются[V] в редакции проекта.

Ст. 11 совещание, согласно предложению А. А. Сиверса, полагает правильным включить в виде примечания в ст. 10, и согласно предложению П. А. Шафранова и А. А. Сиверса, признает нежелательным ограничивать предусмотренное настоящей статьей право Главного управления архивным делом расширить категории дел, подлежащих хранению лишь делами и бумагами первой четверти XIX в.

Относительно ст.ст. 12 и 13 Н. В. Голицыным было указано на желательность объединения их в одну статью, так как ст. 13 развивает положение ст. 12.

П. А. Шафранов полагал бы подробный перечень ст. 13 заменить лишь указанием к необходимости сохранения дел общего характера, касающихся вопросов государственных, общественных, экономических и явлений культуры, так как перечень недостаточно определен и не может быть исчерпывающим.

Докладчиками было указано, что в проекте не имелось в виду дать исчерпывающий перечень, а преследовалась та цель, чтобы обратить внимание специалистов на необходимость сохранения ряда дел и не относящихся к категории основных материалов данного архива.

Совещание большинством голосов признало желательным сохранить в данном отношении редакцию проекта, не сокращая содержания в ст. 13 перечня[VI]. Что же касается соединения означенных статей в одну, то большинство голосовало за соединение[VII], меньшинство — против[VIII].

Отлагая дальнейшее постатейное рассмотрение проекта до следующего заседания, совещание признало желательным обратить внимание отделе-

[I] В документе имеется сноска: «I-1, 2; II-1; III-1, 2; V-3, VI-1, 2».

[II] В документе имеется сноска: «I-3; IV-1; V-1, 2. Представители IV-2 и VII-1 при голосовании не присутствовали».

[III] В документе имеется сноска: «I-1; II-1; III-1, 2; VI-1, 2».

[IV] В документе имеется сноска: «I-2, 3; IV-1; V-1, 2, 3. Представители IV-2 и VII-1 при голосовании не присутствовали».

[V] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «принимаются».

[VI] В документе имеется сноска: «I-1, 2, 3; II-1; III-1, 2; IV-1, 2. Против редакции проекта: V-1, 2. Представители IV-2, V-3 и VII-1 при голосовании не присутствовали».

[VII] В документе имеется сноска: «I-1, 3; IV-1; V-1, 2; VI-1».

[VIII] В документе имеется сноска: «I-2, VI-2. Представители IV-2, V-3, VII-1 при голосовании не присутствовали. Остальные отделения считали вопрос о соединении 12 и 13 ст[атей] не имеющим существенного значения и то или другое значение его безразличным».

ний на необходимость присутствия при обсуждении и голосовании представителей всех отделений.

V. Заявление А. И. Лебедева о приказах по Морскому ведомству относительно службы родственников.

В опубликованных приказах по Морскому ведомству подробно указывается, при каких условиях, согласно декрету, возбраняется служба родственников, причем разъясняется, что служба родственников в разных отделах одного учреждения допускается.

Совещание признало желательным, чтобы А. И. Лебедевым были представлены эти приказы для соответственного расчленения данного вопроса и по отношению к служащим в учреждениях Главного управления архивным делом.

VI. Заявление А. И. Лебедева о желательности юридически оформленного соглашения с Морской коллегией о помещении для 2-го Отделения III Секции.

А. И. Лебедев сообщил о последовавшем юридически оформленном соглашении между Морской коллегией и Советом народного хозяйства относительно условий передачи типографии и желательности заключения подобного же соглашения между Морской коллегией и Главным управлением архивным делом относительно помещения для 1-го Отделения III Секции, а равно подобного же рода соглашений относительно других отделений с некоторыми ведомствами.

Совещание постановило возбудить об этом вопрос перед Комитетом.

VII. Об окладе переписчиц в отделениях.

А. С. Николаев обратил внимание совещания, что в применении в отделениях новых ставок к переписчицам, последним назначили оклад менее оклада переписчиц по общим делам Комиссариата ставкам.

Совещание постановило возбудить вопрос о назначении переписчицам в отделениях на общем основании 750 руб. в месяц.

VIII. О введении сведений по архивному делу в курс учебных заведений.

А. С. Николаев сообщил, что съезд отделов по народному образованию намечен Комиссариатом народного просвещения на 2 января, указав затем, что очередным вопросом является теперь популяризация архивных знаний, особенно среди учителей I ступени, как наиболее близко стоящих к широким кругам населения. Необходимо было бы включить снабжение сведений по архивному делу в курс учебных заведений, подготовляющих учителей I ступени.

Совещание согласилось с мнением А. С. Николаева.

IX. Продажа архивных изданий.

А. С. Николаев сообщил, что И. А. Блиновым поднят вопрос в Комитете об упорядочении продажи архивных изданий. Вопрос этот передан для разработки в Справочно-статистический отдел, по рассмотрении в котором о нем будет доложено совещанию.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

Верно: за секретаря совещания *[Акифьев]*.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 55–59. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 18 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

28 ноября 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий I Секцией М. А. Полиевктов, заведующие отделами 1-го Отделения II Секции В. Д. Плетнев, Л. А. Слухоцкий, В. Н. Нечаев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего того же отделения В. П. Ильинский, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, исп. об. заведующего отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощники управляющего 2-го Отделением V Секции П. Г. Васенко и М. Г. Курдюмов, заведующие отделами 3-го Отделения V Секции А. И. Андреев и Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением К. К. Стефанович, заместитель управляющего 1-м Отделением VII Секции Н. Ф. Ольшанский, секретарь Справочно-статистического Отдела А. Н. Озеров, архитектор Главного управления В. Л. Гофман, инспектора архивов В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин и А. В. Бородин.

Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 2 ч. 10 мин. и окончилось в 4 ч. 5 мин.

I. О порядке сношений отделений с посторонними учреждениями и ведомствами.

И. Ф. Цызырев довел до сведения совещания о последовавшем распоряжении Д. Б. Рязанова относительно того, что отделения секций Государственного архивного фонда не должны пользоваться правом самостоятельного сношения с посторонними учреждениями и ведомствами. Такое распоряжение будет сообщено циркулярно.

Совещание постановило принять это сообщение к сведению, отложив суждение о применении отделениями нового порядка до рассылки циркуляра, в котором будет подробно раскрыто содержание распоряжения.

II. Внеочередное заявление В. Д. Плетнева об архивах бывшего судебного ведомства.

В. Д. Плетнев сообщил совещанию, что по распоряжению комиссара юстиции Пилявского вчера на шести грузовых автомобилях вывезены для размола

на бумажную фабрику Печаткиных дела нотариата Петроградского окружного суда, помещавшиеся в здании Фонтанка, 16. Часть служащих в этом архиве была незадолго до этого уволена комиссаром юстиции, а оставшиеся, получая содержание по Комиссариату юстиции и числясь на службе в нем, полагали исполнение распоряжения комиссара о вывозе дел для себя безусловно обязательным. По имеющимся сведениям, в архиве окружного суда по распоряжению Пилявского производится с какою-то целью отбор дел. Но один из сотрудников 1-го Отделения II Секции путем беседы с председателем съезда народных судей Шукстом выяснил, что уничтожение грозит и архиву съезда мировых судей (Мещанская, 26), так как Пилявский при беседе с ним по телефону Шукста указал последнему, что и впредь будет без какого-либо сношения с Главным управлением архивным делом отдавать распоряжения об уничтожении тех из архивов б[ывшего] судебного ведомства, относительно которых признает такую меру желательной.

Совещание, заслушав сообщение В.Д. Плетнева, обратило прежде всего внимание на то обстоятельство, что самая возможность подобного рода печальных фактов является в значительной мере результатом до сих пор невыясненного с достаточной обстоятельностью разграничения компетенции Главного архивного управления и его учреждений с центральными и местными учреждениями других ведомств. Из обмена мнений выяснилось, что та же опасность грозит целому ряду архивов, состоящих в ведении других отделений, особенно 1-му Отделению III Секции и 2-му Отделению V Секции.

Вместе с тем совещание признало, что в настоящем случае имеется место нарушения декрета 1 июня сего г[ода], согласно которому право распоряжения архивными делами принадлежит исключительно Главному управлению архивным делом, причем учреждения и лица, виновные в уничтожении архивных дел, подлежат привлечению к судебной ответственности.

Наконец, совещание не могло не усмотреть, что сообщенные В.Д. Плетневым факты стоят в известной зависимости от недостаточно деятельной перевозки угрожаемых архивных фондов и отсутствия планомерности в деле перевозок.

На основании изложенного совещание полагает: 1) вновь возбудить вопрос о необходимости в срочном порядке разграничить компетенцию Главного управления архивным делом и его учреждений и компетенцию центральных и местных учреждений других ведомств; 2) привлечь, на основании п. 5 декрета 1 июня сего года, к судебной ответственности комиссара юстиции Пилявского, администрацию фабрики Печаткиных, а равно других лиц, если таковые окажутся виновными в уничтожении указанных архивных дел; 3) известить администрацию бумажных фабрик о том, что, согласно декрету, уничтожение архивных материалов возможно не иначе как с письменного разрешения Главного управления архивным делом, причем нарушители этого постановления подлежат судебной ответственности; 4) обратить внимание Главного управления архивным делом на необходимость более деятельной и планомерной перевозки угрожаемых архивных фондов; 5) просить инспек-

цию принять срочные меры к охране архива съезда мировых судей и находящегося в том же здании архива сиротского суда и спасению, если быть может то еще представляется возможным, свезенных на фабрику Печаткиных архивных документов и 6) о настоящем своем постановлении сообщить выпиской Комитету Главного управления.

III. Доклад А. Н. Макарова о работах Научно-технической комиссии.

А. Н. Макаров сообщил, что Научно-техническая комиссия, заслушав доклады М. А. Полиевктова и А. И. Андреева об иностранном и русском законодательстве по вопросам, подлежащим обсуждению комиссии, выработала общие положения, которые будут потом разработаны в виде детальных правил. Комиссия прежде всего остановилась на вопросе о сдаче дел из ведомств и сроках сдачи. Комиссия полагает, что сдаче подлежат только законченные дела, причем законченными считаются те дела, по которым имеется решительное определение. Комиссия наметила два срока сдачи — начальный и конечный. Первым сроком, а именно три года по окончании дела, является время, когда ведомство может сдать дела в архив, вторым сроком, а именно 25 лет по окончании дела — время, когда дело обязательно должно быть сдано в архив.

Совещание приняло это сообщение к сведению, отлагая обсуждение настоящих вопросов по существу до представления разработанного проекта.

IV. Доклад А. И. Андреева о работах Комиссии по подготовке к съезду архивных деятелей.

На заседаниях комиссии был выработан проект обращения относительно съезда к отделам народного образования. Обращение это от имени Народного комиссариата по просвещению напечатано в «Северной Коммуне». Затем комиссия, исходя из того, что съезд будет состоять главным образом из представителей отделов по народному образованию, наметила программу съезда. Желательно, чтобы на съезде проф[ессором] С. Ф. Платоновым, акад[емиком] А. С. Лаппо-Данилевским и проф[ессором] А. Е. Пресняковым были сделаны сообщения общего характера. Сверх того, на съезде надлежало бы предложить ряд сообщений относительно архивов помещичьих, монастырских и церковных, крестьянских, военных и учреждений, возникших в связи с событиями 1917–1918 гг. С отдельными лицами уже ведутся переговоры относительно этих сообщений. Комиссией установлено также, что необходимо привлечь к совместной работе по организации съезда и музейных деятелей.

А. С. Николаев, с своей стороны, довел до сведения совещания, что он по вопросу об организации съезда имел беседу с А. А. Миллером. Из этой беседы выяснилось, что во второй половине декабря в Петрограде созывается конференция по музейному делу из деятелей Москвы и Петрограда и что, по существу, работа деятелей в области музеев и библиотек и архивов должна быть объединена, тем более что на местах в этих областях работа фактически лежит на одних и тех же лицах. В целях объединения работы по организации съезда к участию в заседаниях Справочно-статистического совещания приглашен С. К. Исаков. Вместе с тем А. С. Николаев сообщил, что в ближайшее вре-

мя в «Северной Коммуне» будет напечатан от Комиссариата по просвещению выработанный Справочно-статистическим совещанием перечень тех сведений, какие должны быть собраны местными деятелями до съезда.

Совещание, приняв сообщенные данные к сведению, полагает: 1) разработать в комиссии проект о той работе, которую надлежит предложить на съезде, в случае, если на нем будут присутствовать представители губернских архивных комиссий и губернских ученых обществ; 2) признать желательным участие в конференции музейных деятелей и представителей от Главного управления архивным делом и, в частности, от совещания управляющих отделениями, с тем, однако, чтобы это было осуществлено после получения приглашения к участию в конференции и программы ее деятельности.

V. Организация практических занятий на Архивных курсах.

А. С. Николаев сообщил, что из 1-го Отделения II Секции поступил подробный план практических занятий, организуемых в этом отделении. Проект этот будет поставлен на обсуждение в ближайшем заседании совещания. К означенному заседанию желательно иметь из всех отделений сведения, сколько в отделении предполагается необходимым предоставить часов на чтение по истории учреждений, архивы которых вошли в состав данного отделения, с указанием, имеются ли в отделении свои лекторы для таких чтений. Кроме того, желательно, чтобы на этом заседании отделения могли представить свои соображения об организации в отделении практических занятий по справочникам, описям и т. п., об организации экскурсий, а равно и по вопросу об экзаменах.

Совещание согласилось со всеми указанными предложениями и постановило предложить отделениям озаботиться представлением к очередному заседанию совещания перечисленных сведений.

VI. Доклад А. И. Лебедева о работах Комиссии по выработке устава архивной службы.

Комиссия обсуждала вопрос о делении служащих на категории и об организации отделений. Было установлено, на какие категории должны разделяться служащие в архивах, причем было признано нежелательным сохранение параллельных шкал должностей архивистов и архивариусов, с одним цензом, чего не имеется нигде и в иностранном архивном законодательстве. Комиссия полагает, что должны быть повышены научные требования от поступающих в отделения с тем, чтобы обращалось главное внимание не на документ об окончании высшего учебного заведения, а на научную работу в семинариях. Что же касается до лиц, принимаемых на те должности, по которым может быть допускаем пониженный общеобразовательный ценз, то для них не должны быть закрываемы пути к дальнейшему движению по службе, при условии известного экзамена, конкурса или служебных работ. В отношении некоторых категорий надлежало бы установить прибавки для тех, кто по каким-либо причинам долго остается в одной должности. Текст подробных правил об архивной службе комиссией вырабатывается.

Совещание постановило принять к сведению.

VII. О составлении сметы на первую половину 1919 г.

А. С. Николаев сообщил, что составление сметы на 1919 год по ведомству Главного управления архивным делом поручено А. И. Зайцеву. Ввиду того что это лицо не знакомо с организацией и деятельностью отделений, представлялось бы необходимым возможно деятельное участие отделений в деле составления сметы. Совещание согласилось с указанным мнением и, принимая во внимание, что циркуляр о порядке составления сметы, разосланный в отделения, не содержит определенных по этому вопросу указаний, вследствие чего представленные отделениями сметные предположения носят весьма разнородный характер, полагает необходимым устроить в субботу в 6 час[ов] дня экстренное заседание для обсуждения совместно с А. И. Зайцевым сметы с тем, чтобы с проектом сметы, по составлении его А. И. Зайцевым, предварительно дальнейшего его направления, было ознакомлено совещание управляющих отделениями.

Верно: за секретаря совещания *[Акифьев]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 61–64 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 19 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

30 ноября 1918 г.

Присутствовали: заместитель заведующего Главным управлением архивным делом проф[ессор] С. Ф. Платонов, управляющий делами Главного управления И. Ф. Цызырев, инспектора архивов В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, А. В. Бородин, архитектор Главного управления проф[ессор] В. Л. Гофман, В. М. Молоков, заведующие отделами Главного управления М. Л. Оленев, М. Ф. Селюк, делопроизводитель Главного управления Н. А. Пантелеев, смотритель зданий В. Ф. Пузинский, заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист того же отделения С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, старший архивариус 1-го Отделения II Секции В. А. Чермоев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, исп. об. заведующего отделом того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, старший архивариус 1-го Отделения V Секции Папа-Криона, помощник управляющего 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заместитель управляющего

1-м Отделением VII Секции Н. Ф. Ольшанский, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, приглашенный для составления сметы А. И. Зайцев.
Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 6 ч. 40 мин., закончилось в 9 ч. 25 мин.

I. О порядке составления по отделениям сметы на первую половину 1919 г.

А. С. Николаев сообщил совещанию о крайней срочности представления сметы по Главному управлению архивным делом. Между тем представленные отделениями данные по смете представляются весьма разнородными, вследствие чего сводка их, по заявлению приглашенного для составления Н. А. Зайцева, оказывается невозможной. Является поэтому необходимым установить в настоящем заседании схему, по которой должны быть представлены отделениями не позднее 4 часов дня в понедельник, 2 декабря, данные по смете.

Заслушав составленный Н. А. Зайцевым проект означенной схемы, совещание, после обмена мнениями, признало необходимым, чтобы отделения при представлении своих сметных предположений руководились следующими правилами: 1) при исчислении личного состава надлежит руководиться ныне установленным составом, с включением сюда и временно-постоянных служащих, внося в этом отношении изменения лишь в том случае, если на то получено предварительное разрешение заведующего Главным управлением архивным делом или его заместителя; в случае изменения численности личного состава, об этом должно быть сделано мотивированное указание в объяснительной записке; 2) содержание младших служащих включается в ту же статью сметы, какою определяется кредит на содержание прочих служащих; 3) расходы на пополнение библиотек, а равно изготовление картонов, переплетов дел и книг, брошюровку и т. п. выделяется в особую статью под наименованием «специальные архивные расходы»; 4) расходы на разъезды с пакетами включить в статью «служебные разъезды»; 5) расходы на а) предполагаемую по отделениям издательскую деятельность, а равно б) на перевозку архивных дел и соединенные с ними издержки, и в) реэвакуация архивных дел относятся на смету Главного управления; отделения лишь сообщают отдельно от сметы для сведения данные по п. а М. Л. Оленеву, по п. б и в — М. Ф. Селюку[1].

Что касается порядка исчисления в смете хозяйственных расходов, то относительно этого В. Л. Гофманом было сделано следующее заявление.

Ввиду сделанного Комитетом 29 сего ноября постановления о необходимости при составлении сметы на 1919 год, включать по всем архивным фон-

[1] В документе имеется сноска: «На заседании было указано, что на перевозку только угрожаемых архивов по 2 Отделению V Секции потребуется около 500 000 р., а на перевозку архивов Петроградского военного района около 590 000 р. Значительные суммы потребуются и по другим отделениям».

дам также и расходы на хозяйственные нужды, как то: отопление, освещение, водопровод, содержание помещений в чистоте, ремонт и пр., считаю своим долгом довести до сведения собрания, что, ввиду чрезвычайной краткости времени (сметы должны быть закончены 1 декабря), не только невозможно составить сметы с приблизительной точностью, но даже объехать значительное количество мест, заключающих в себе архивные фонды. Между тем некоторые помещения требуют весьма тщательного обследования, ввиду угрожаемого состояния их, как, например, помещение архива Департамента таможенных сборов и другие.

Кроме того, некоторые архивные фонды заключаются в части зданий, главные массы которых заняты посторонними архивам учреждениями, и сами здания находятся в ведении других комиссариатов под наблюдением их хозяйственных управлений, и таких мест большинство. В этих случаях почти невозможно определить расходы на отопление, освещение, водоснабжение, уборку мусора и снега, обыкновенный ремонт и пр., и совершенно немыслимо отделить от местного хозяйственного управления и подчинить своему, так как такое вмешательство внесет большой беспорядок и нарушит правильное течение хозяйственной жизни учреждения.

Поэтому я предложил бы принять следующее постановление:

1. Все помещения, занимаемые где бы то ни было различными архивными фондами и их частями, подразделяются на следующие категории:

I) Фонд помещается в здании, переданном в ведение Главного управления архивным делом. Сюда относятся здания: б[ывшего] Сената, б[ывшего] Синода, б[ывшего] Полякова, б[ывший] Архив Государственного совета по Миллионной, 36 и здание б[ывшего] Архива внутренних дел со служебными домами при нем на Аптекарском острове. По этим зданиям все попечения по составлению хозяйственных смет находятся на Главном управлении, каковые сметы уже составлены.

II) Фонд помещается в отдельном здании, принадлежащем другому комиссариату. По таким зданиям необходимо произвести объезд, осмотр и составление смет на хозяйственно-ремонтные работы в спешном порядке.

III) Фонд занимает часть здания, принадлежащего другому комиссариату. В этом случае необходимо обратиться в подлежащий комиссариат с просьбой определить все хозяйственно-ремонтные расходы, падающие на часть здания, занятую архивным фондом, взять на себя труд наблюдения и исполнения по их осуществлению, а сумму расходов с указанием статей расхода сообщить Главному управлению архивным делом для внесения в общую смету по данному фонду на предмет восстановления соответственных статей сметы подлежащего здания.

Совещание одобрило содержащиеся в этом заявлении предположения.

Путем опроса представителей отделений было установлено, что в 1-м Отделении I Секции помещений 2-й категории [не] имеется; помещение отделения (Миллионная, 36) передано в ведение Главного управления архивным делом; 2-е Отделение I Секции помещается в особом доме (Шпалерная, 32),

который имеет общее отопление с д. № 34, состоящим в ведении Комиссариата имуществ Республики; отопление д. 32 берет на себя Комиссариат имуществ Республики. 3-е Отделение I Секции (Дворцовая пл., 6) будет перевезено в помещение Миллионная, 36. Теперь отделение освещением пользуется за счет Комиссариата внутренних дел, которому принадлежит ныне это здание, но отопления комиссариат не предоставляет. В 1-м Отделении II Секции имеется архив коммерческого суда (в квартире д. 7а по 3-й Рождественской), мирового съезда (Мещанская, 26). Остальные небольшие архивы предполагается перевезти. 1-е Отделение III Секции имеет помещение в Петропавловской крепости (архив четырех главных управлений), архив на Инженерной, 10, зал в Кронверке, два помещения в Главном штабе, помещение на Захарьевской, квартира, занимаемая канцелярией, отделения и около 30 помещений, занимающих части тех зданий с общим отоплением и освещением, которые не принадлежат Главному управлению архивным делом. 2-е Отделение III Секции имеет помещение в Новой Голландии, относящееся ко 2-й категории, 1-е Отделение IV Секции помещается в здании Комиссариата народного просвещения и в отдельном состоящем в ведении Главного управления дома на Екатерингофском пр[оспекте] Помещения на Казанской, 7 и архив военно-учебных заведений представляет собою части зданий, не состоящи[е] в ведении Главного управления.

2-е Отделение IV Секции занимает часть здания Синода. В ведении отделения состоят архивы б[ывшего] Придворного духовенства (Воскресенская набережная, 22), канцелярии обер-прокурора (Литейный, 34), архив б[ывшего] военного духовенства (уг[ол] Воскресенского и Фурштадтской ул., д. 18).

1-е Отделение V Секции находится в помещениях постороннего ведомства. Все, кроме находящихся в Сенате, помещения архивов 2-го Отделения V Секции относятся к 3-й категории, за исключением архива неокладных сборов, вопрос о помещении которого остается невыясненным. 3-е Отделение V Секции имеет часть архивов, расположенных на частных квартирах; Звенигородская, 32; Фонтанка, 121, кв. 29 и 61, Свечной, 2/12, кв. 9 и 10. Помещение 1-го Отделения VI Секции относится к первой категории. Кроме того, отделение занимает отдельные комнаты в Комиссариате внутренних дел, Государственной типографии (Фонтанка, 57) и отдельное здание для архива Красного Креста, но вопрос о передаче этого здания остается невыясненным. 2-е Отделение VI Секции имеет одно помещение, относящееся ко 2-й категории (Фонтанка, 88, архива Мещанской управы), остальные помещения относятся к 3-й категории. 1-е Отделение VII Секции относится в смысле помещения к первой категории.

На основании высказанных в заседании суждений совещание установило следующую схему, по которой должны быть представлены отделениями данные по смете.

§
Единый государственный архивный фонд
Секция Отделение

Предметы назначения	Испросить на январь – июнь 1919 г.	Ассигн. на июль – декабрь 1918 г.	Испросить на январь – июнь 1919 г. более или менее кругл. июль – декабрь 1918 г.	Основные назначения
Ст. 1. Личный состав а) Взнос гражд. служ. б) Взнос в кассу специального страхов. Итого по ст. 1				
Ст. 2. Специально архивный расход а) Пополнение библиотек б) Изготовл. картонов, переплетов дел и книг, брошюровка и т. п. Итого по ст. 2				
Ст. 3. Канцелярский расход а) Приобретен[ие] бумаги, канцел. материалов и т. п. б) Почтово-телеграфн., телеф. расход и проч. Итого по ст. 3				
Ст. 4. Хозяйств. расходы а) Отопление, освещение б) Содер. здания в чист. и порядке, мелк. ремонт, водоснабж., налоги и проч. Итого по ст. 4				
Ст. 5. Служебные разъезды Итого по § ...				

Обращаясь, наконец, к определению срока представления отделениями необходимых для сметы сведений, согласно выработанной схемы, совещание признало, что эти сведения должны быть представлены к 4 часам дня, в понедельник, 2 декабря.

Верно: за секретаря совещания *[Акифьев]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 65–68. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 20 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

2 декабря 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, исп. об. заведующего отделом того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощники управляющего 2-го Отделения V Секции П. Г. Васенко и М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции Л. Д. Лейкин, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, управляющий делами Главного управления И. Ф. Цызырев, делопроизводитель Законодательного отдела С. В. Десятовский, секретарь Справочно-статистического отдела А. Н. Озеров, инспекторы архивов В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский. Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание началось в
закончилось[I]

I. Обсуждение доклада А. И. Лебедева и В. Н. Нечаева относительно Комиссии о делах, не подлежащих хранению.

А. С. Николаев сообщил, что обстоятельства последних дней показали, насколько угрожаемым является положение архивов. Поэтому С. Ф. Платоновым высказано пожелание, чтобы выработанный комиссией проект, по обсуждении его в совещании, завтра, 3 декабря, был внесен в Комитет, а затем в спешном порядке представлен Д. Б. Рязановым на утверждение Совета народных комиссаров.

Затем совещание обратилось к продолжению постатейного обсуждения проекта.

При обсуждении ст. 14 проекта П. А. Шафрановым было указано на то, что составление инструкций было бы более целесообразно возложить на отделения, проекты которых затем утверждались бы Главным управлением. Преиму-

[I] В документе время не указано.

щество такого порядка заключается в том, что отделения гораздо ближе Главного управления стоят к ведомствам и потому могут лучше сообразоваться с особенностями дел по каждому данному ведомству.

В. Н. Нечаев указал, что комиссия, не отрицая, в случае необходимости, участия отделений в выработке инструкций отделениями, а также и потому, что в таком случае инструкции по разным отделениям представлялись бы весьма разнообразными.

При голосовании большинство отделений высказалось за сохранение текста проекта[I], меньшинство — за поправку П. А. Шафранова[II].

В ст. 15 совещание, по предложению А. А. Вишнякова, име[ло] в виду важное значение мнения ведомства, признало желательным указание на то, что отдельные ведомства «могут сообщать» свое заключение о желательных сроках их хранения, заменить указанием, что ведомства «сообщают» свое заключение.

В ст. 16 совещание по предложению Н. В. Голицына постановило после слов: «судя по статистике тех справок, какие давались архивом по делам данного рода» дополнить: «и по другим соображениям».

В ст. 17 совещание, в целях большей точности, согласно предложению П. А. Шафранова, признало желательным указать, что срок хранения бумаг исчисляется со времени поступления их в архивный фонд.

Ст. ст. 18–23 принимаются в редакции комиссии.

Ст. 24, согласно предложению П. А. Шафранова, исключается как излишняя.

Ст. ст. 25 и 26 принимаются в редакции комиссии.

Ст. 27, согласно предложению Н. В. Голицына, большинством голосов[III] исключается как излишняя.

Н. В. Голицын и П. А. Шафранов полагали предположенное ст. 28 описание предназначенных к выделению бумаг излишне подробным, причем Н. В. Голицын считал желательным исключить указание на возникновение дела, делопроизводственное движение и разрешение, а П. А. Шафранов признавал достаточным ограничиться составлением описи с заглавиями дел.

По мнению других членов совещания, даже довольно краткие пометки об уничтожаемых делах оказываются впоследствии, как показывает опыт, имеющими цену при научном описании архивных фондов (А. С. Николаев), а подробное описание будет иметь значение при выяснении, не был ли уничтожен тот или другой разыскиваемый документ (А. И. Лебедев). Наконец, подробное описание уничтоженных дел даст возможность без ущерба для на-

[I] В документе имеется сноска: «I-1; II-1; III-1; IV-1, 2; V-2, 3; VI-1, 2».

[II] В документе имеется сноска: «I-3; V-1. При голосовании не присутствовали представители I-2».

[III] В документе имеется сноска: «I-1, 3; IV-1; V-1, 3; VI-1, 2. Против исключения: II-1; III-1, 2; VII-1. Не присутствовали при голосовании представители I-2 и IV-2».

учных и ведомственных интересов, расширять категории уничтожаемых дел (В. Н. Нечаев).

Совещание большинством голосов[I] высказалось за сохранение редакции проекта.

Ст. 29 принимается в редакции проекта.

При обсуждении ст. 29 проекта Н. В. Голицыным было обращено внимание на отсутствие в проекте определенных указаний о деятельности областного управления при обсуждении постановлений местных комиссий о выделении дел.

В. Н. Нечаевым было объявлено, что комиссия была лишена возможности дать в проекте определенные в этом отношении указания, так как самый строй областных управлений не является установленным.

Совещание, признавая желательным выяснение затронутого Н. В. Голицыным вопроса и имея в виду, что теперь намечен пересмотр структуры Главного и областных управлений, постановило поручить докладчикам настоящего проекта в Комитете обратить внимание Комитета на означенные обстоятельства и просить дать в этом отношении соответственные указания.

При обсуждении ст. 30 проекта было высказано мнение о необходимости включения в состав Поверочной комиссии при Главном управлении управляющего тем отделением, доля которого рассматривается.

Согласно объяснению докладчиков, комиссия имела в виду приглашение управляющего отделением только в случае возникающих сомнений, постоянное же включение считало не всегда возможным, так как действие правил должно быть распространено также и на провинциальные отделения, и не всегда удобным, так как Поверочная комиссия является второй инстанцией по отношению к решениям отделения, как первой инстанции.

Вместе с тем был высказан взгляд о том, что включение в состав Поверочной комиссии двух управляющих отделениями, по назначению Главного управления, не являясь необходимым, влекло бы за собой отвлечение этих лиц от их сложных прямых обязанностей.

При голосовании большинство отделений[II] высказалось за включение в состав Поверочной комиссии управляющего отделением, дела которого рассматриваются.

Что же касается вопроса о сохранении в составе Поверочной комиссии двух управляющих отделениями по назначению Главного управления, то большинством голосов это признано желательным[III].

В ст. 31 совещание признало желательным исключить слова: «путем сделания соответствующих отметок на описях и на делах», как имеющие инструк-

[I] В документе имеется сноска: «I-1, 2; II-1; III-1, 2; IV-1; VI-2; VII-1. Против голосовали: I-3; V-1, 3; VI-1. Не присутствовали при голосовании представители IV-2».

[II] В документе имеется сноска: «I-1, 2, 3; III-1; IV-1; V-1, 2, 3; VI-1, 2; VII-1. Против включения: II-1; III-2.

[III] В документе имеется сноска: «I-1; II-1; III-1, 2; V-3; VI-2; VII-1. Против сохранения: I-2, 3; IV-1; V-1, 2; VI-1. Представители IV-2 при голосовании не присутствовали».

ционный характер, и включить указание на возвращение в отделение описей и отчетных карточек.

Ст.ст. 32 и 33 принимаются в редакции проекта, с заменой сожжения обращением в бумажную массу на фабриках.

В ст. 34 совещание полагает желательным сделать особое указание на необходимость представления копий и дублетов документов в VIII Секцию.

В ст. 35, в целях ясности, заменить слова: «в отделах» словами «в отделениях».

Ст.ст. 36 и 37 — принимаются в редакции комиссии, с исключением указания на уничтожение дел и бумаг.

В заключительной части проекта, согласно предложению А. Н. Макарова, совещание полагает включить после слова «немедленно» слово: «по опубликовании».

Вместе с тем, согласно предложению П. А. Шафранова, совещание полагает просить комиссию внести в проект соответственные редакционные изменения.

Н. В. Голицын обратил внимание совещания, что настоящий проект правил является вполне применением к архивному делу в столицах, но при настоящем положении архивного дела в провинции не может быть надлежащим образом применен там и гарантировать архивные дела в провинции от неосмотрительного уничтожения.

Совещание вследствие сего и считает, что рациональная постановка выделения дел в провинции может быть осуществлена лишь после выяснения архивной организации на местах и что замедление в создании такой организации самым нежелательным образом может отразиться на судьбе архивных материалов, и постановило довести об этом до сведения Комитета при докладе в нем проекта.

В заключение совещание, согласно предложению А. С. Николаева, выразило благодарность членам комиссии за выполненную ими работу.

II. О представлении смет от отделений.

Путем опроса представителей отделений установлено, что всеми отделениями или представлены, или будут представлены к установленному сроку — 4 часам дня, 2 декабря, необходимые данные для сметы, за исключением 1-го Отделения V Секции, данные по которому будут представлены с незначительным опозданием, и 2-го Отделения IV Секции, сведений о котором не имеется за отсутствием в данный момент на заседании представителя отделения.

III. Внеочередное заявление А. Н. Макарова о срочном вывозе угрожаемых печатных материалов.

А. Н. Макаров обратился за содействием к совещанию относительно экстренных мер к вывозу ценных печатных материалов из помещений Комиссариата здравоохранения (уг[ол] Итальянской ул. и Екатерининского канала). В этом помещении устраивается выставка и требуется спешное освобождение помещений от изданий, под угрозой выбрасывания их на улицу. Между тем там имеются такие ценные издания, как материалы Финляндской комиссии

Керево, имеются и переплетенные дела, даже с высочайшими пометками, составленные при вывозе дел, как принятые за печатные книги.

А. С. Николаев, с своей стороны, указал на угрожаемое положение архива военно-учебных заведений, П. А. Шафранов — дел Комиссариата продовольствия, сваленных в Аничковом дворце, В. Н. Нечаев — дел Министерства юстиции, Л. Д. Лейкин — архива Мещанской управы.

Совещание, признавая неотложно необходимым предоставления перевязочных средств для перевозки указанных печатных и рукописных материалов, или отпуска в распоряжение отделений необходимых для этого денежных средств, постановило в срочном порядке сообщить об этом Комитету, прося представителей заинтересованных отделений представить к 12 час[ам] дня, 3 декабря, подробные данные по возбужденным ими вопросам.

IV. Заявление А. А. Шилова об архиве градоначальства.

А. А. Шилов заявил о желательности распределения дел архива градоначальства между 1-м Отделением VII Секции и 2-м Отделением VI Секции ввиду того, что значительная часть этого архива не имеет историко-революционного характера, а касается вопросов городского благоустройства.

Совещание постановило просить А. А. Шилова представить по этому вопросу подробный доклад.

Верно: за секретаря совещания *[Акифьев]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 69–72. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 21 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

5 декабря 1918 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист того же отделения С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения В. Н. Нечаев, исп. об. управляющего 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения И. Л. Маяковский, исп. об. заведующего отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции

П. Г. Васенко, управляющий 3-м Отделением V Секции
В. Н. Кун, заведующий отделом того же отделения Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, заведующий составлением библиотеки для Московского комиссариата юстиции П. И. Храбро-Василевский, управляющий делами Главного управления И. Ф. Цызырев, секретарь Справочно-статистического отдела А. Н. Озеров, делопроизводитель Законодательного отдела С. В. Десятовский, инспектора архивов: А. В. Бородин, В. И. Ромишовский, Н. А. Пыпин, В. Т. Георгиевский.
Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 2 ч. 10 мин., закончилось в 4 ч. 35 мин.

I. Доклад В. Т. Георгиевского об охране монастырских и церковных архивов.

В. Т. Георгиевский представил в Главное управление архивным делом доклад следующего содержания.

Инструкция для проведения в жизнь декрета об отделении церкви от государства § 9 предусматривает необходимость особых руководящих указаний для организации надежной охраны памятников искусства и старины, находящихся в ведении церкви и могущих пострадать при введении новых правил о передаче церковного имущества в ведение государства. С этой целью § 9 инструкции указывает на наличность особых узаконений, составленных нарочито Коллегией по делам музеев и охране памятников искусства и старины, которыми и должны руководствоваться лица, призванные к фактическому осуществлению декрета.

К сожалению, инструкция не предвидела такой же, если не большей, опасности для богатых и важных в научном отношении архивов, находящихся в ведении церквей и монастырей, которые всего легче могут пострадать при этой реформе и могут быть выброшены вон из церковных и монастырских помещений, предназначаемых теперь на служение другим целям и другим правительственным и общественным учреждениям.

Ввиду этого не найдено ли будет полезным теперь же, спешно, пока еще декрет об отделении церкви от государства почти нигде еще не приведен фактически в исполнение, издать особую дополнительную инструкцию, подобно тому, как это сделано Коллегией по делам музеев и охране памятников искусства и старины, составив ряд правил, которыми бы интересы архивного дела были ограждены надлежащим образом, и архивы, хранящие ценные акты, при проведении в жизнь декрета об отделении церкви от государства могли бы получить надлежащую охрану от гибели и получили бы такое устройство, чтобы они могли служить наилучшим образом научным целям.

Означенный доклад, по распоряжению С. Ф. Платонова, был передан на обсуждение совещания управляющих отделениями.

Совещание, придавая весьма важное значение возбужденному В. Т. Георгиевским вопросу, признало желательным образовать комиссию в составе В. Т. Георгиевского, К. Я. Здравомыслова, В. Г. Дружинина и проф[ессора] В. Д. Плетнева для выработки правил об охране монастырских и церковных архивов с тем, чтобы эти правила были представлены в совещание управляющих и затем в Комитет.

II. Организация практических занятий на Архивных курсах.

А. С. Николаев сообщил совещанию, что 30 декабря предположено окончание чтения теоретических лекций на архивных курсах. С января начинается вторая часть работы на курсах — практические занятия, имеющие, по мнению руководства отделений, наиболее важное значение. Намечается такой план практических занятий. Особо видное место на них уделяется практическому изучению делопроизводства, организуемому как было признано наиболее целесообразным, при отделении, имеющем большое помещение, многочисленные и разнообразные архивные фонды и соответственный личный состав. Таким является 1-е Отделение II Секции, которым и был разработан подробный план практических занятий по делопроизводству.

Вторым видом практических занятий намечены экскурсии по наиболее крупным отделениям, приблизительно семь. Перед экскурсиями должны быть ведены общие беседы относительно подлежащих осмотру отделений и их фондов.

Практические занятия по описям и описаниям, казалось бы, удобнее всего вести в каждом отделении, равно как и чтение лекций по истории учреждений, архивы которых вошли в состав отделений.

И. А. Блиновым был сообщен план организуемых при 1-м Отделении II Секции практических занятий по делопроизводству государственных и общественных учреждений.

Задача этих практических занятий — создать кадры достаточно подготовленных архивных работников для исследования материалов в их формальном производственном отношении.

Поэтому центр тяжести деятельности учащихся переносится здесь с внутренней на внешнюю сторону изучения документов и главным образом для определения их *взаимной связи, формальной последовательности и удельного веса для характеристики дела* в делопроизводственном отношении.

Обследование документов в их существе производится здесь применительно лишь к этим внешним целям архивной работы и в конечном итоге должно создать только практические навыки и знакомство с системой делопроизводства наиболее значительных государственных и общественных учреждений, деятельность коих отражается в материалах государственного архивного фонда.

Практические занятия распределяются на следующие отдельные группы.

А. Изучение документов, содержащих различные волеизъявления верховной власти в связи с секретариатом монарха; например, 1-го Отделения Собственной его величества канцелярии: ратификованные мирные договоры, высочайше утвержденные доклады высших государственных учреждений, манифесты, именные указы и проч.

Б. Изучение документов Совета и Комитета министров в их делопроизводственном значении.

В. Делопроизводство центральных учреждений: в качестве примерного взято Министерство юстиции, в порядке его исполнительного, ведомственного и внутреннего производства.

Г. Документы управления подчиненного губернского управления, отбывания воинской повинности, дела инородческие, особенно же еврейские, земские, городские, об ответственности губернаторов и других должностных лиц и по жалобам на распоряжение властей при действии исключительных положений, в связи с делопроизводством Сената, как органа надзора и контроля прохождения дела через все инстанции.

Д. Документы гражданских и военных судебных учреждений в их производственном значении по старому дореформенному и реформенному процессу.

Е. Документы, относящиеся к делопроизводству и организации сословных учреждений (дворянское, почетного гражданства), высшего надзора за ними, документы о прохождении службы и ревизия действий сословных учреждений.

Ж. Документы, касающиеся деятельности Синода и подчиненных ему учреждений в их производственном и организационном значении.

На обязанности руководителей будет лежать привлечение к изучению важнейших документов типового характера и одновременно с этим изучение делопроизводства учреждений на всем протяжении времени их исторического существования в пределах промежутка, охватываемого документами фонда.

При этом для упрощения работы будут подвергнуты изучению примерные образцы материалов, относящиеся до резких и значительных перемен в материальном и формальном законодательстве.

Изучению материалов будет предпослан краткий очерк важнейшего законодательства, объемлющего организацию, деятельность и внутреннее производство соответственных учреждений.

После этого руководитель, *избегая лекционного способа изложения, перейдет к непосредственному показыванию материалов и поставит учащихся в прямую связь с документами и делами*, добиваясь усвоения ими главнейших начал производства и учреждений.

По окончании показательных собеседований предполагаются практические работы самих слушателей для окончательного закрепления в их памяти всего пройденного практически курса.

Совещание, одобрив указанные А. С. Николаевым основные начала, на которых должны быть устроены практические занятия, признало желательным

централизовать занятия по описям и описаниям для тех отделений, которым, по условиям помещения, будет затруднительно организовать такие занятия у себя; для прочих же отделений организация занятий при секциях и отделениях являлась бы наиболее удобной.

Что же касается сообщенного И. А. Блиновым проекта, то совещание, одобрив этот проект, полагало бы необходимым просить И. А. Блинова размножить его и разослать по отделениям с тем, чтобы последние дали потом необходимые курсам для организации таких занятий данные.

А. Н. Макаров сообщил затем, что по 1-му Отделению I Секции намечается: 1) осведомление слушателей курсов с историей государственных учреждений, архивы которых вошли в состав 1-го Отделения — Государственный совет, Государственная дума, Комиссия составления законов, и 2-е Отделение Собственной его величества канцелярии, Комиссия прошений и Совет и Комитет министров. На это осведомление, которое возьмет на себя управляющий отделением А. Н. Макаров, потребуется до шести час[ов]. 2) Осмотр помещения архива 1-го Отделения. 3) Ознакомление слушателей с описями и карточными указателями архива и с отдельными (типичными) делами в отношении порядка делопроизводства, каковое ознакомление могло бы быть произведено в помещении Сенатского архива.

2-е Отделение I Секции могло бы, по мнению К. Я. Грота, организовать экскурсии в данное отделение, а равно чтение старшим архивистом С. А. Розановым краткого исторического введения (два часа) к этим экскурсиям.

В 3-м Отделении I Секции могли бы, по указанию Н. В. Голицына, быть организованы под его руководством занятия по чтению рукописей XVII и XVIII веков.

В 1-м Отделении II Секции сверх общих занятий по делопроизводству намечается чтение лекций по истории учреждений, архивы которых вошли в состав отделения.

В 1-м Отделении III Секции намечается, если не придется видоизменить этот план в связи с реорганизацией отделения, при предполагаемом подчинении заведующему секцией в Москве следующая программа. Чтения по общему обзору организации русской армии и ее управлению от Петра Великого до расквартирования армии в 1918 году (восемь часов). Военное законодательство и делопроизводство Военного ведомства XVIII и XIX вв. (восемь час[ов]). Обзор положений и распоряжений о письмоводстве, сдаче и хранении дел (четыре час[а]). Краткие данные о военной историографии и библиографии (четыре час[а]). Практические занятия по архивоведению (совместно с 2-м Отделением III Секции, 12 часов) к военному письмоводству и отчетности (восемь часов).

Во 2-м Отделении III Секции намечены специальные курсы.

1) Краткий курс по истории флота, организации его, главнейшие типы судов, Морская терминология (десять час[ов]).

2) История Военно-морской администрации и законодательства: главнейшие реформы Центр[ального] и местн[ых] управлений и команд[ования] флота (восемь часов).

3) История Морского архива и общий обзор фондов, в нем хранящихся (10 час.).

4) Морская библиография и обзор главнейших официальных изданий морского ведомства: регламенты, собр[ания] узак[онений], сбор. М. П., приказы, указы — Соколов, Елагина, Веселаго, изд[ания] Историч[еской] комиссии (5 час.).

Практические занятия:

1) Чтение рукописей конца XVII и XVIII вв. — 6 час.

2) Знакомство с описаниями, описями, указателями и проч[ими] справочно-вспомогательными пособиями — 6 час.

3) Техника расстановки, регистрации, разбор, инвентаризация и составление обозрения и алфавитов к какому-либо из фондов — 10–12 час.

4) Экскурсия по другим архивам.

В 1-м Отделении IV Секции намечены чтения по истории Министерства народного просвещения (проф[ессор] С. В. Рождественский, 10–12 часов) и небольшие курсы (4–6 час.) лекторов из состава Отделения по истории цензуры, военно-учебного ведомства, ведомства императрицы Марии, ведомства инославных вероисповеданий.

Во 2-м Отделении IV Секции предположены следующие практические занятия.

Краткие сведения о строе высшего церковного управления и местного епархиального в патриарший и синодальный периоды истории Русской церкви, их взаимоотношение и отношение к гражданским правительственным учреждениям.

Архивные фонды 2-го Отделения IV Секции, их происхождение в связи с краткими сведениями о соответствующих им учреждениях.

Дела, подведомые Синодальной канцелярии, канцелярии обер-прокурора, Хозяйственному управлению, Контролю, Учебному комитету, Училищному совету и др.

Название бумаг (термины: указы, высочайшее повеление, определение, протоколы, журнальная статья, предложение, рапорт, донесение, ведение, промемория, мемория, экстракт, докладная запись, справка, отпуск, опись, дела, особый разряд бракоразводных дел, судоговорение, увещание).

Системы описей и указателей.

Деятельность архива за 200 лет его существования и Комиссии по описанию архива за 50 лет ее существования. Знакомство с изданиями архива и системой описания документов и дел.

В 1 Отделении V Секции предположено дать силами отделения общий обзор истории архивов, вошедших в его состав, в общей сложности около одного часа.

Во 2-м Отделении V Секции намечено прочесть силами отделения 12–14 лекций по истории учреждений, архивы которых вошли в состав отделениям.

В 3-м Отделении V Секции по истории учреждений ведомства путей сообщения прочтет А. И. Андреев.

В 1-м Отделении VI Секции за чтение лекций, изучение делопроизводств и сведения по архивоведению потребуется около 26–30 часов; для организации лекций помещения и сил среди личного состава не имеется.

Во 2-м Отделении VI Секции намечены три лекции: 1) самоуправление в древнюю эпоху, 2) земское самоуправление, 3) городское самоуправление. Лектором — заведующий отделом М. Н. Петров (директор Института городского и земского хозяйства). Три экскурсии: 1) Архив бывшей городской думы (в частности, плановой и межевой архивы); 2) Архив бывшего губернского земства; 3) Архив бывш[его] уездного земства; 4) архивы губернского правления и губернского присутствия (ознакомление с органами крестьянского управления и самоуправления). Практические занятия: 1) разбор Архива уездного земства, 2) желающим могут быть предложены занятия в Документальном отделе Бюро городов Музея города.

В 1-м Отделении VII Секции намечен ряд чтений для своих служащих силами отделения, в общей сложности 20–25 час[ов].

Совещание приняло к сведению указанные сообщения отделений.

III. Доклад А. И. Лебедева о необходимости участия представителя Главного управления в междуведомственной Комиссии по ликвидации частных страховых организаций.

А. И. Лебедев сообщил, что Советом народных комиссаров издан декрет, по которому «все частные страховые общества и организации с изданием декрета подлежат ликвидации, бывшие земские и взаимные городские страховые организации объявляются достоянием Российской Советской Республики. Для немедленной организации страхового дела при Всероссийском совете народного хозяйства учреждается особая междуведомственная комиссия, которой поручается ликвидация частных страховых организаций, причем все имущество их становится достоянием Российской Социалистической Федеративной Советской Республики». А. И. Лебедев считал бы необходимым участие представителя Главного управления в междуведомственной комиссии.

Совещание постановило просить А. И. Лебедева сделать от имени совещания соответствующий доклад в заседании Комитета.

IV. Доклад Н. П. Черепнина об участии ведомства Главного управления архивным делом в объединенном совете ученых учреждений.

Н. П. Черепнин сообщил об организации объединенного совета ученых учреждений, куда вошли также и библиотеки и музеи. Казалось бы желательным, чтобы и ведомство Главного управления архивным делом имело в этом совете своего представителя.

Совещание, соглашаясь с мнением Н. П. Черепнина, признало желательным возбудить вопрос о включении в состав объединенного совета представителя совещания управляющих, каким, согласно предложению Г. С. Габаева, был избран А. С. Николаев.

V. Об эвакуированных фондах.

А. С. Николаев, доводя до сведения совещания о необходимости поставить на повестку следующего заседания вопрос об эвакуированных фондах, полага-

ет желательным, чтобы все отделения представили к этому заседанию потребный для обсуждения такого вопроса материал.

Совещание согласилось с предложением А. С. Николаева.

С подлинным верно: помощник заведующего канцелярией совещания управляющих
[Акифьев]

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 73–77 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 22 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

12 декабря 1918 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции А. А. Повержо, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий Отделом того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего тем же Отделением В. П. Ильинский, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции И. Л. Маяковский, старший архивист того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, помощники управляющего 2-го Отделением V Секции П. Г. Васенко и М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции А. Д. Лейкин, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, заведующий отделом того же отделения А. М. Файнштейн, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, директор библиотеки сравнительного законоведения С. М. Латышев, секретарь Главного управления архивным делом В. В. Акифьев, инспектора архивов: Н. А. Пыпин и В. Т. Георгиевский.

Председательствовал А. И. Лебедев.

Заседание было открыто в 2 ч. 10 мин. и закончено в 4 ч. 30 мин.

I. Доклад доктора А. А. Садова о пыли в архивах и книгохранилищах с точки зрения гигиенической.

Доктора А. А. Садов сделал доклад о пыли комнатной и книжной и о ее значении с гигиенической точки зрения и о бактериях, находимых на книгах и делах.

Вопрос о пыли, влияние которой на здоровье человека очень серьезно, оценено общей гигиеной, приобретает особенно важно значение в архивной работе, так как последняя протекает почти при неизбежном соприкосновении с пылью и вдыхании ее — и притом порою в больших количествах.

Статистические данные, полученные при обследовании рабочих тех производств, при которых развивается пыль, ясно указывают на ее вредное влияние. Так, по Hirt'у на 100 рабочих заболевают легочными болезнями:

		Из них туберкулезом
При отсутствии пыли	16	12
При вдыхании пыли животного происхождения	45	21
растительного	48	14
минеральн[ой] пыли	52	26
металлической	54	28

т[о] е[сть] вдыхание животной и растительной пыли повышает заболеваемость в три раза.

По сходной статистике Jehle процентное отношение случаев туберкулеза к общему числу легочных заболеваний меняется в зависимости от сорта пыли следующим образом:

1) обрабатывающих животные продукты — 45%
   [обрабатывающих] растительные [продукты] — 46%
2) имеющих дело с минеральной пылью — 51%
   [имеющих дело с] металлической [пылью] — 53%.

Наконец, Ломбард, определяя влияние различных факторов на продолжительность жизни, считает, что вдыхание пыли сокращает жизнь на 2,5 года (не лишены общего интереса и другие его цифры: бедность сокращает жизнь на 7,5 лет, вдыхание вредных паров и газов на 4,9 лет, а сидячий образ жизни на 1,4 года).

Что касается количества пыли в воздухе, то оно меньше во влажном воздухе, чем в сухом, гораздо меньше в деревне, чем в городе: в 1 куб. метре воздуха в городе при сухой погоде 23 миллиграмма, после дождя 6 милгр., в деревне же соответственно 3 милгр. и 0,25 милгр. В помещениях, даже при хорошей вентиляции, Uffellmann нашел в среднем около 17 милгр. в 1 куб. м воздуха (цит. по Эрисману).

Комнатная пыль образуется вследствие изнашивания предметов обстановки, стен, пола, одежды, из отмирающих частей эпидермиса кожи, из высыхающей мокроты и т. д. и, наконец, заносится с улицы — через окна или с одеждой и сапогами. В зависимости от ее происхождения состав ее различен; в то

время как уличная пыль содержит 92% вредных (минеральных) частиц и лишь 8% органических (т. е. растительного и животного происхождения) веществ (Emmerich), комнатная пыль гораздо богаче органическими веществами и содержит их от 20 до 89% (Эрисман).

Emmerich исследовал химический состав книжной пыли и нашел в ней золы 48,8% и органических веществ 51,2%. Т[о] е[сть] по составу она стоит ближе к комнатной пыли, что и понятно, т. к. материал, из которого делаются книги, растительного происхождения. А такая пыль, как следует из приведенных данных Hirt'а, хотя и менее вредна, чем твердая, но все же увеличивает заболеваемость легочными болезнями.

Каково действие пыли на организм. Прежде всего, она осаждается на поверхности тела: на коже и на видимых слизистых оболочках, именно: глаз. Нормальная кожа не реагирует на это, т. к. неповрежденный эпителий непроницаем даже для пыли; кроме того, потовые и сальные железы отделяют постоянно свои секреты, с которыми пыль смешивается и т. о. удаляется. Но если она будет втерта в ссадины или в глубь кожных желез, то возможно появление абсцессов (нарывов), фурункулов и более обширных гнойных поражений — флегмон. У лиц же с повышенной раздражительностью кожи пыль может служить поводом (но не причиной) к появлению более или менее упорных экзем, дерматитов и т. д. Во всяком случае, кожные заболевания встречаются у лиц, соприкасающихся с пылью, далеко не часто.

Гораздо более постоянное явление представляет конъюнктивит (воспаление слизистой оболочки глаз). Часто его не замечает сам больной ввиду незначительности симптомов. По крайней мере, при опросах служащих в архивных учреждениях приходилось постоянно в ответ на вопрос: «не жалуется ли данное лицо на глаза», получить: «нет, глаза не болят», а между тем стоило отвернуть веки, чтобы убедиться, что имеется конъюнктивит, правда, обычно не резко выраженный. Следует иметь в виду, что при длительном течении даже не резкий конъюнктивит может плохо отразиться на зрении.

Такое же раздражительное действие оказывает пыль и на слизистую оболочку носа, вызывая в первые дни острые явления в виде насморка, который может закончиться излечением, но может перейти в хроническую форму и длиться затем месяцами и годами до устранения вызывавшей его причины. Случаи таких упорных ринитов также приходилось наблюдать среди архивных работников.

Заговорив о ринитах, мы перешли к вопросу о влиянии пыли на дыхательные пути. Вдыхаемая пыль частью оседает в гортани, в трахее и крупных бронхах, вызывая те же явления раздражения и воспаления, как и на слизистой оболочке носа; но значительная часть ее проникает в легочные альвеолы и из них в самую ткань легкого и в лимфатические железы, скопляясь там все в больших количествах, что внешним образом проявляется в изменении окраски легочной ткани: в то время как у ребенка легкое имеет нежно-розовый цвет, у взрослого — особенно горожанина — оно серого и иногда почти черного цвета. Этот процесс пропитывания легкого пылью может длить-

ся годами, не вызывая резких явлений, но несомненно легкое ослабляется и предрасполагается к различным заболеваниям; об этом убедительно говорят приведенные выше данные.

До сих пор мы говорили о пыли как о механическом агенте, повреждающем те или иные органы. Но с пылью переносятся и микробы, количество которых в воздухе чрезвычайно велико. В Париже в уличном воздухе Miguel находил от 2 до 6 тысяч микробов в 1 куб. митре, а в архивных помещениях находили от 3 до 160 тысяч в зависимости от густоты населения и чистоты помещения (Эрисман). Среди этих микробов особый интерес представляют болезнетворные, и прежде всего туберкулезные палочки, ввиду широкого распространения туберкулеза. Относительно туберкулезных палочек мнения исследователей очень расходятся: в то время как одним удавалось находить их лишь в единичных случаях и после долгих поисков, другие встречали их в жилых помещениях — 15% всех исследований, а в больницах — 40%. Эта разница зависит в значительной степени от поведения больных: если больной плюет на пол и кашляет, не закрывая рот платком, то он тем самым рассеивает вокруг себя массу живых и способных заразить бактерий. Мало того: при разговоре и даже шепоте мокрота и слизь из гортани и рта разбрызгиваются в виде мелких капель, которые держатся в воздухе до $^1/_2$ — 1 часа. Этот вид заражения (т. наз. капельная инфекция) возможен, кроме туберкулеза, при легочной чуме, дифтерии, инфлюэнце, коклюше, крупозном воспалении легких, менингите и некоторых других инфекционных болезнях.

Другой способ распространения инфекции через воздух — это собственно *пылевая инфекция*, при которой бактерии в высушенном виде поднимаются в воздух воздушными течениями (ходьба по комнате, движения, сквозняк, уборка полов). Этот способ заражения наблюдается при бугорчатке (реже, чем предыдущий), дифтерии, сибирской язве, гнойных заражениях и сыпных болезнях: оспе, кори, скарлатине. В редких случаях в пыли находили тифозные и дизентерийные бациллы.

Вообще, следует сказать, что пылевые заражения имеют меньшее значение, чем заражение капельное, т. к. большинство бактерий плохо переносят высушивание (Миллер).

Но патогенные бактерии переносятся не только через воздух. Они встречаются на всех предметах обстановки, главным образом на тех, которых чаще касаются руками. Мебель, перила, ручки дверей, общая посуда, деньги — вот главные группы подозрительных в смысле возможности заражения предметов. Сюда же надо отнести и дела, которые имеют особенно важное значение для работников архивного дела.

Архивы и дела, хранящиеся в них, очень мало (лишь в единичных случаях) обследованы в бактериологическом отношении. Гораздо лучше обследованы библиотеки и книги, и этими данными можно воспользоваться; следует лишь иметь в виду, что книги проходят через гораздо большее количество рук и, следовательно, в большей степени могут быть загрязнены и заражены, чем архивные дела.

Mitalescu (цит. по Харитонову), обследуя книги из берлинских библиотек, нашел, что книги, бывшие в пользовании до двух лет, лишь в редких случаях оказывались зараженными; книги же более старые (от 2 до 6 лет) почти все заражены различными бактериями. Эту разницу он объясняет тем, что на бумаге, пропитанной грязью и потом, бактерии легче удерживаются и дольше сохраняют свою жизнеспособность, чем на новой.

Marino (цит. по Никитину) нашел на страницах молитвенника, к которому часто прикладывались губами, туберкулезные палочки. Он же доказал, что при хранении книги на свету и при свободном доступе воздуха туберкулезные палочки гибнут через 20 дней.

По Krauss'у на закрытых и защищенных от света книгах холерные эмбрионы гибнут через 48 час[ов], дифтеритные палочки через 28 дней (минимум через 4 дня), стафилококки (гноеродные микробы) через 31 день, тифозные палочки через 40—50 дней, туберкулезные палочки через 103 дн[я].

По Трусколявскому, холерный вибрион на шероховатой бумаге гибнет через 5—14 дней, дифтеритные палочки через 38 дней, тифозная палочка через 62 дня.

По данным [Ж]илевского тифозная палочка живет на газетной, писчей и почтовой бумаге 30—40 дней, на непроклеенной — до 63 дней. Стафилококк на писчей бумаге — 90—120 дней, на газетной — жив еще на 150 дней (цит. по Никитину).

Эти данные указывают, что микробы могут долгое время сохраняться на бумаге и на книгах, причем срок этот меняется в зависимости от сорта бумаги и условий хранения. Аналогичные данные были получены и многими другими авторами.

Кроме этих лабораторных данных, интересны случаи, взятые непосредственно из жизни. Knopf приводит такой случай в г. Лансинге (штат Мичиган): в санитарном бюро за короткое время заболели туберкулезом и погибли от него 20 служащих. Обследование дел показало, что на них было очень много туберкулезных бацилл.

В Харькове в одном архиве также в течение короткого срока распространился туберкулез среди служащих. Результаты обследования дел были такие же, как в предыдущем случае. Виновником в обоих случаях оказалось лицо, страдавшее туберкулезом и имевшее привычку перелистывать дела смоченными слюною пальцами, благодаря чему и происходило распространение заразы (Desfasses).

Подобный же случай был в одном из министерств в Петербурге лет 20 назад; но сколько-нибудь подробных сведений о нем автор сообщения (Krauss) не приводит.

Приведенных данных достаточно, чтобы убедиться в том, что дела и книги при известных обстоятельствах могут оказаться источником серьезной опасности для работающего над ними, причем особенно опасны ввиду их стойкости туберкулезные бациллы. (Дела, относящиеся к холере и чуме, а также документы или дела о лицах, страдавших всеми видами венерических за-

болеваний, опасности не представляют, если они пролежали хотя бы неделю — две недели, так как соответствующие микробы очень нестойки и быстро гибнут при высыхании.) Не следует в то же время упускать из вида, что и в обыденной жизни каждый подвергается той же опасности, сталкиваясь с носителями заразы.

Гигиенические мероприятия, служащие для охраны здоровья архивных работников, должны на основании изложенного быть направлены к двум целям: 1) к устранению вредного действия пыли на глаза, кожу и легкие и 2) предупреждению возможного заражения.

Из средств к устранению пыли на первом месте должны быть поставлены пылесосы, которые, если их достаточно, могут почти совершенно удалять пыль из помещения, с предметов обстановки, дел; а если это будет достигнуто, то отпадет необходимость применять респираторы и очки, которые, как показывает опыт фабрик и заводов, не встречают сочувствия со стороны рабочих, так как они громоздки и мешают во время работы.

При уборке помещений чрезвычайно целесообразно пользоваться влажными тряпками, т. к. при сухой уборке пыль лишь перегоняется с одного места на другое.

Всем служащим должно быть рекомендовано самым настоятельным образом ежедневно после работы тщательно мыть руки и лицо водою с мылом, промывать глаза 3% раствором борной кислоты и смазывать трещины и ссадины на коже йодной настойкой. Было бы очень желательно, чтобы каждый архив был снабжен этими средствами (мыло, борная кислота, вата и йодная настойка).

Что касается случаев заразных заболеваний среди служащих, то после них должна быть производима дезинфекция обычными способами с соблюдением, конечно, мер предосторожности против повреждения дел.

Совещание выяснило, что пылесосы имеются только в 1-м Отделении II Секции, 2-м Отделении III Секции (три), в 1-м Отделении IV Секции (один, необходимо три), во 2-м Отделении IV Секции (неудовлетв.) Относительно 1-го Отделения VI Секции и 1-го Отделения VII Секции выяснить не удалось, за отсутствием в данный момент на заседании представителей этих отделений.

Совещание, принимая во внимание чрезвычайный вред пыли для здоровья работающих в архивах, полагает: 1) обратиться в Комитет о приобретении для отделений пылесосов по числу постоянных помещений и 2) завести в отделениях для пользования служащих раствор борной кислоты, мыло и йод.

II. Доклад Д. Д. Зуева об организации работ 1-го Отделения III Секции во всероссийском масштабе.

Предварительно доклада Д. Д. Зуева, Г. С. Габаев обратил внимание совещания на особо трудное положение в Петроградском отделении III Секции. Это отделение не имеет постоянного архивохранилища, а в его ведении состоит громадный фонд, разбросанный на территории всего русского государства в прежних его границах. При современных условиях жизни 1-е Отделение

III Секции невозможно ограничиться принятием поступающего в него архивного материала. Необходимо д[олжно] б[ыть] развиты органы, которые занимались бы разведкой, где тот или другой архивный материал находится, и потом принимали соответственные меры к передаче этого материала в отделение. Проект Д. Д. Зуева, заведующего в отделении этим отделом, основан на широком практическом знакомстве его с положением на местах дела с подлежащими включению в состав 1-го Петроградского отделения III Секции материалом. Д. Д. Зуев со своей стороны предпослал докладу следующие данные. Подлежащие включению в состав 1-го Петроградского отделения III Секции архивные материалы находятся в границах России — империи. Они разделяются на три группы. К первой принадлежат архивы центральных управлений (Главного и Генерального штабов и штабов округов) и архивы старых войсковых частей. Эта группа архивов находится в сравнительно благополучном состоянии. Их местонахождение можно определить на местах квартирования прежней армии. Те из них, которые принадлежали частям, расположенным на Западе, близко к границе, были вывезены в нынешнюю войну во внутренние губернии.

Вторая группа — архивы вновь образованных во время войны военных частей, составлявшие целые тыловые военные округа, расположенные главным образом по средней Волге. Третья группа представляется наиболее интересной, но она и находится в наиболее хаотическом состоянии — это архивы военного времени и послереволюционного периода. Их надлежит разыскивать с особенной тщательностью, но выяснить их местонахождение из Петрограда и Москвы невозможно, так как демобилизация войсковых частей происходила стихийно. В силу последнего обстоятельства и организация военно-архивного фонда не будет находиться в строгом соответствии с прочими частями государственного управления и строем прочих отделений Государственного архивного фонда. Такой, напр[имер], маловажной в других отношениях пункт, как Проскуров, явился местом демобилизации штабов двух армий, в состав которых входили гвардейские части.

Затем Д. Д. Зуевым был оглашен следующий план организации работ во всероссийском масштабе 1-го Отделения III Секции Государственного архивного фонда.

I

Основные принципы

Военные архивы старой российской армии перестали быть принадлежностью военного ведомства, они перешли целиком и бесповоротно в общую научную сокровищницу истории.

В какую бы форму не вылилась организация современного войска, она связи со старой армией не имеет и иметь не будет ни при каких условиях, поэтому на оставшийся военный фонд следует смотреть как на фонд общекультурный, подлежащий сохранению и научной обработке отнюдь не одними военными специалистами.

Поэтому надо привлечь к работе местных деятелей[1], независимо от их служебного или общественного положения, снабдив их правом представительства отделения.

Чтобы излишняя самостоятельность не повредила делу, представители снабжаются из ближайшего центра архивного ведомства:

а) общими для всей России инструкциями;

б) частным планом работ с изложением всех задач;

в) узкими и срочными заданиями, скомбинированными согласно вышеуказанного плана и сил и средств, коими местное высшее представительство может придти на помощь.

II

Работа Главного управления архивным делом состоит в организации первичной сети областных управлений, в назначении ответственных управляющих 1-ми Отделениями III Секции, из числа лиц, усвоивших основы современного строительства архивного дела и в координировании, и инструктировании их действий.

Роль 1-го Петроградского отделения III Секции — дать Главному управлению практический опыт работы, составить для доклада ему все нужные положения и инструкции и помочь подготовить личный состав, могущий стать во главе провинциальных областных 1-х Отделений III Секции. Сверх того, текущая работа по архивному строительству Северной области — районы, где в первую очередь должны быть учреждены 1-е Отделения III Секции и развита сеть представительства на местах, должны соответствовать главнейшим пунктам сосредоточения войсковых частей, как по расписанию мирного времени, так и во время войны, при образовании особых тыловых районов запасных частей.

III

Следует рассматривать все архивы военного ведомства состоящими из трех групп:

1. Архивы центральных управлений (Главного и Генерального штабов, главных управлений, окружных управлений).

2. Архивы местных учреждений (органы учета, госпиталя, склады, магазины).

3. Архивы войсковых штабов и частей.

Выяснение архивов п. 1 и 2 затруднений не представляет, ибо учреждения эти в громадном большинстве случаев остались на месте и перешли в наследство к органам управления, пополнения и снабжения Красной армии.

[1] В документе имеется сноска: «Под выражением “местные деятели” подразумеваются все элементы местных культурных сил, которые могут сознать смысл и важность задачи, лежащей перед Гл[авным] упр[авлением] арх[ивным] делом, в частности перед 1-м Отд[елением] III Секции Государственного архивного фонда».

Наиболее сложную и хаотическую массу представляют архивы по п. 3. Они в свою очередь делятся по своему назначению и составу на три отдела.

а) Архивы частей кадровой армии за период от основания до войны 1914 г.

б) Архивы военного времени тех же частей и архивы всех вновь сформированных боевых частей.

в) Архивы тыловых частей и учреждений.

IV

А. По организации аппарата.

Б. По выявлению фондов.

В. По собиранию и охране их.

Главное управление архивным делом с помощью 1 Петроградского отделения (центральный импульс на всю Россию) составляет общий перечень подлежащих разысканию архивных фондов; на карте намечает пункты первичной сети управляющих провинциальных управлений и составляет схему пунктов, наиболее насыщенных архивами.

Следует иметь в виду, что разыскание возможных районов расположения архивов п. 1 и 2, и а и в п. 3 не представляет особого затруднения, ибо оно подчинено определенной системе дислокации войсковых частей, штабов и учреждений и заведений, в громадном большинстве не сдвинувшихся с мест расквартирования.

Архивы войсковых частей приграничной полосы были эвакуированы при мобилизации совершенно планомерно; запасные части, особенно глубокого тыла, образовали целые округа с прочной организацией.

Указанные же в п. б § 3 наиболее трудно уловимы. Они состоят из фондов, которые: 1) во время войны сдавались первоначально через штабы высших соединений в общий архив Генерального штаба в Москве и Нижнем Новгороде, впоследствии же передавались на хранение в запасные полки, прикрепленные к данной дивизии, а 2) остались при частях [к] моменту демобилизации и ликвидации. Эта интереснейшая группа дел, данные о которой сейчас не поддаются ни малейшей систематизации, ибо демобилизация и ликвидация были настолько стихийными и сопровождались такими безобразными явлениями, что выяснение районов, где осела эта часть фондов, особенно затруднительно.

V

Итак, работа по выявлению архивного наследства потечет по двум руслам: первое насколько жизнь соответствует теории — при разыскании архивов стабильных или подчиненных определенных правилам, второе — где стихийно осели архивы демобилизационного и ликвидационного периодов.

В зависимости от этих течений определяется состав лиц, привлекаемых в качестве представителей 1-го Отделения III Секции. В первом случае искать их надо среди лиц, состоящих на службе в отделах военных комиссариатов-наследников или самих учреждений (центральные или окружные) или казарменных городков и зданий.

Во втором случае не следует ограничиваться узкими рамками, ибо архивы оседали совершенно стихийно и случайно, здесь помощь народных учителей, землемеров, отделов народного образования — одним словом, лиц, сродненных с жизнью данной местности, является неоценимой.

В первом случае обращение центра должно иметь виды известного перечня, списка, по которому требуются точные и определенные ответы — есть или нет, а если есть, то в каком состоянии.

Обращение ко второму случаю будет носить характер более общий, вопросы будут общие — нет ли в данной местности архивов демобилизованных или ликвидированных частей и т. п.

Надо иметь в виду, что громадное количество архивов последней категории могло осесть в районах, не входящих в состав Республики, почему по плану последнего фронта необходимо иметь пункт и войти в сношение как с германским, так и с украинским и даже румынским и кавказским правительствами.

Для пользы дела надо его из кабинетов Сената и Архива иностранных дел вывести на широкий путь всероссийского масштаба.

VI

Работа 1 Отделения III Секции в Петрограде и при Петроградском областном управлении архивным делом

План работ состоит: 1) в составлении исчерпывающего списка войсковых частей мирного времени, расположенных а) в Петрограде, б) в ближайших гарнизонах и в) в гарнизонах Северной области.

Созданные списки послужат для практической работы. Но п. п. в и б силами служащих 1-го Петроградского отделения III Секции и намеченных ими представителей в ближайших гарнизонах.

По пункту в — широким обращением к общественным силам, учителям (съезд отделов народного образования), архивным работникам (съезд таковых) и параллельно обращением со справками к военным отделам соответствующих совдепов, что в первую очередь настоятельно требует контакта Главного управления архивным делом с Познером. Можно и должно использовать съезд военных комиссаров и даже деревенских комитетов бедноты. По мере установления контакта с местами, на что уйдет не меньше двух месяцев, с января 1919 г. следует произвести ряд командировок для налаживания работы по уже подготовленной почве, когда поездка представителей отделения будет уже безусловно полезна и не будет безрезультатной потерей времени. В заключение своего доклада Д. Д. Зуев указал, что 1-е Отделение III Секции, по его мнению, должно иметь в провинции свои отделения, при которых находились бы хранилища, и кроме того, губернских, уездных и волостных представителей с временными при них архивохранилищами.

Совещание, признавая оглашенный Д. Д. Зуевым план ценной попыткой практического разрешения в широком масштабе вопроса исключительно большой важности, считало бы настоятельно необходимым осуществление

предлагаемых Д. Д. Зуевым мероприятий. Вместе с тем совещание не могло не обратить внимание на желательность подобного же рода организаций и по другим отделениям, и потом именно петроградским, как наиболее организованным и богатым научно подготовленными силами.

Обращаясь к военным архивам, совещание, имея в виду, что многие архивы попали в свое время к немцам и теперь остаются на освобожденной немцами территории, полагало бы правильным обратиться к военному начальству о содействии к их сохранению.

На основании изложенного совещание полагает: 1) признать предложенную Д. Д. Зуевым организацию работ 1-го Петроградского отделения III Секции во всероссийском масштабе весьма целесообразной, 2) выразить пожелание, чтобы проект этот подвергся обсуждению в Справочно-статистическим совещании как органа, которому принадлежит руководство в деле выявления архивных фондов, и был передан для технической разработки также в организационную часть по разработке законодательных предположений, а затем внесен в Комитет; 3) выработать подобную же организацию относительно других петроградских отделений секций Единого государственного фонда, 4) разослать текст проекта по всем петроградским отделениям с тем, чтобы они могли представить свои соображения по вопросу о применении к ним данного проекта, 5) просить Главное управление архивным делом немедленно войти в сношение с комиссариатом по военным делам относительно повсеместной охраны военных архивов, 6) просить Главное управление обратиться немедленно к командованию VII армией, чтобы оно телеграммами предписало воинским частям, по занятии ими освобождаемых немцами и белогвардейскими отрядами местностей, выяснять местонахождение их 1-го Отделения III Секции, 7) выразить пожелание, чтобы о работах Справочно-статистического совещания, как по данному, так и прочим вопросам, поставлялись бы в известность отделения путем сообщений в заседаниях совещания управляющих отделениями и представления отделением права командирования, в целях информации, своих представителей на заседания Справочно-статистического совещания.

III. Сообщения отделений об эвакуированных фондах.

Представителями 1-го и 2-го Отделений I Секции было сообщено, что из состава этих отделений эвакуации фондов не было. Н. В. Голицын сообщил, что из состава 3-го Отделения I Секции была эвакуирована значительная часть фондов.

Осенью 1917 г. в связи с разгрузкой Петрограда дела 1–6 разрядов государственных архивов, а именно дела декабристов, об императорской фамилии, переписка царствующих особ, дела XVIII в., кабинет Петра Великого, дела статс-секретарей Екатерины Великой и др[угие], были эвакуированы в Москву в архив Министерства иностранных дел. Туда же были отправлены архивные материалы из дворцов, поступившие после революции в отделение по общему положению, как дела, до императорской фамилии относящиеся. Последние дела не имеют еще описей, за исключением дел, переданных из рукописного отделения Собственной Е. И. В. библиотеки, которые поступи-

ли с описями. Всего было отправлено в Москву два вагона, в них 117 ящиков дел и четыре ящика наиболее ценных рукописей Восточного отделения Министерства иностранных дел. Все эти дела находятся в полной безопасности. Имеются сведения, еще не проверенные, что некоторые из ящиков вскрыты, и из них взяты дела для научных занятий.

Желательно было бы возможно скорей возвращение всех означенных дел, тем более что все они относятся к петербургскому периоду, и потому даже временное пребывание их вне Петрограда, являющего[ся] к тому же центром научной работы, представляется весьма нежелательным.

Помимо архивных дел, были эвакуированы и не сданные в архив дела бывшего Министерства иностранных дел. Весною 1918 г., когда переезжал в Москву Комиссариат иностранных дел, был возбужден вопрос о перевозке туда всех дел. В первую очередь были перевезены дела канцелярии министра, в которой находилась переписка, не подлежащая оглашению, а в течение нескольких дней и дела некоторых других отделов, отправленные затем в Нижний Новгород. Где теперь находятся эти дела, надлежащим ли образом они сохранены — неизвестно. Вторая часть архивных материалов была осенью 1918 г. перевезена в Кириллово-Белозерский монастырь. Всего около 350 ящиков, главным образом дел главного архива министерства. Были, между прочим, отправлены трактаты, конвенции, депеши с 1861 по 1898 г. Отправлены были дела на барже по Мариинской системе и благополучно прибыли к месту назначения.

Зимою Комиссариатом по иностранным делам был смещен командированный для охраны дел состоявший на службе в архиве Корольков, а весною по распоряжению комиссариата было приступлено к погрузке дел на баржу для отправки их в Москву. Баржа, однако, оказалась плохой, в ней протекало дно, и было неудовлетворительно верхнее перекрытие, в результате чего дела сильно пострадали.

По произведенным Я. Л. Барсковым и А. В. Бородиным обследованиям, пострадало довольно большое число дел министерства, не сданных в архив. Их было отправлено также около 300 ящиков, часть их погибла окончательно. Ящики с делами находились на барже все лето и мокли. Теперь Корольков восстановлен в своих обязанностях, и дела выгружены с баржи.

В сметы внесена статья на реэвакуацию, которая является существенно необходимой. Надлежит восстановить прерванную деятельность Государственного и Главного архивов и также оградить дела от всевозможных случайностей.

Из Москвы реэвакуацию можно было бы совершить теперь же, чтобы начать прерванную работу по составлению описей материалов, поступивших из дворцов, и по научной разработке бумаг кабинета Петра Великого. Из 113 ящиков, находящихся в Москве, следовало бы вернуть в первую очередь 25. Реэвакуация дел из Кириллова явилась бы в целях обеспечения их целости особенно необходимой, но это возможно только весной, после начала навигации.

Из 1-го Отделения II Секции эвакуировано ничего не было. По 1-му Отделению III Секции в Москву эвакуирован Военно-ученый архив, подлежащий включению в Главное архивное управление, но во время переговоров о таком включении он был перевезен в Москву, и самый вопрос о его включении остался открытым, а вопрос о возвращении его в Петроград, по-видимому, предрешается в отрицательном смысле, несмотря на то, что архив этот относится к петербургскому периоду русской истории.

В Москву вывезены также архивы (современная справочная часть главных управлений: артиллерийского, технического, интендантского. В Ярославль вывезен основной архив Главного артиллерийского управления и Лейб-гвардии Преображенского полка. В Воронеж вывезен архив Лейб-гвардии Петербургского полка и, по-видимому, часть архивов Кексгольмского и Волынского полков. Реэвакуация пока невозможна. Кроме того, громадная часть архивных фондов гвардейских частей в 1914—1918 гг. осталась на местах расформирования на Украине и также подлежала бы перевозке в Петроград.

По 2-му Отделению III Секции были эвакуированы дела ряда учреждений, не сданные в архив. Несмотря на две эвакуации, отдельными учреждениями при переезде из Петрограда было сдано обратно много дел, которые потом собирались отделением.

Дела, эвакуированные в Ярославль, были сложены в Ярославской тюрьме и погибли там во время пожара, продолжавшегося семь дней, частично выяснить до сих пор не удалось, несмотря на обращения к учреждениям, эвакуировавшим свои дела в Ярославль, в Исполнительный комитет Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов г. Ярославля и в Ярославскую ученую архивную комиссию. Из полученных ответов и частных справок выяснилось, что погибли во время пожара ряд категорий дел Гламорхаза[1], Главного гидрографического управления, Главного морского судебного управления, делопроизводство по обстоятельствам военного времени. Возможно, что часть дел сохранилась от пожара в ящиках, под строительным мусором, но в таком случае им грозит опасность погибнуть от сырости за зимний период. Желательно было бы командировать в Ярославль для выяснения положения дела специальное лицо. Есть сведения, пока проверить их не удалось, что была эвакуирована часть кораблестроительных чертежей.

Из 1-го и 2-го Отделений IV Секции архивных дел эвакуировано не было; была эвакуирована часть текущей переписки.

Из 1-го Отделения V Секции были эвакуированы карточный алфавит, Фундушевый архив и др. Часть была эвакуирована в Нижний Новгород. Находится, по-видимому, в сохранности. Желательна реэвакуация.

По 2-му Отделению V Секции эвакуирован ряд архивных дел.

По общей канцелярии министра финансов эвакуировано 394 дела, в том числе бумаги Канкрина, всеподданнейшие доклады министров с 1802 по 1900 г. и др.

[1] Так в тексте.

Архив Петроградской казенной палаты эвакуирован в Рыбинск. Дела были сложены в складе Акцизного ведомства (винный склад № 2); в ночь на 6 декабря 1917 года из-за разгрома винного склада произошел пожар, во время которого все сгорело. Погибло 402 тюка огромных размеров и 37 ящиков. Среди сгоревших дел особенную ценность представляли: дела XVIII и первой половины XIX в. Именные указы, обывательские книги, журналы палаты, ревизские сказки; дела канцелярии, сословные дела; дела по призыву на службу чинов запаса; ведомости о содержащихся под стражей казенных поселян; окладные книги; дела управления государственных имуществ; пенсионные книги и пр.

Из Департамента таможенных сборов часть дел, а именно по внешней торговле, дела Департамента по 1912 г. и др[угие] была эвакуирована в Рыбинск. Судьба их неизвестна.

Архив б[ывшего] Министерства торговли и промышленности эвакуировал в Петрозаводск 15 ящиков с делами Коммерческого департамента с 1797–1810, Министерства внутренних дел (1802–1811), Главного правления мануфактур, Департамента торговли и мануфактур (1811–1815) и бывш[ей] канцелярии Новосильцева (1777–1803). Архив Горного департамента эвакуировал в Петрозаводск 9 ящиков с делами Берг-коллегии. Архив Особенной канцелярии по кредитной части эвакуировал в Нижний Новгород 162 ящика дел 1-го разряда. Комиссия погашения государственных долгов эвакуировала в Рыбинск 190 ящиков дел и книг. Монетный двор эвакуировал в Нижний Новгород до 2000 дел 1-го разряда. Экспедиция заготовления государственных бумаги эвакуировала в Пензу пять ящиков с делами 2-го разряда и шнуровыми книгами за 1905–1915 гг.

В первую очередь желательно реэвакуация дел, эвакуированных в Петрозаводск. По 3-му Отделению V Секции часть дел Архива путей сообщения была эвакуирована в Москву, почта и телеграф — в Саратов.

По 1-му Отделению VI Секции дела главного врачебного инспектора были эвакуированы в Москву. Эвакуированы также в некоторых частях Департамента общих дел, по делам местного хозяйства, Ветеринарного управления и др. Где они находятся — неизвестно.

По 2-му Отделению VI Секции и 1-му Отделению VII Секции эвакуации не было.

Совещание при обсуждении настоящего вопроса приняло во внимание, что эвакуация дел из Петрограда поставила их во многих случаях в более опасное положение, чем в случае оставления их в Петрограде, разорвав живые организмы архивных фондов, прервав научную работу некоторых отделений. Ввиду этого и принимая во внимание, что дальнейшее пребывание эвакуированных дел вне Петрограда во многих случаях является опасным для их целости, совещание постановило: 1) просить Комитет о принятии мер к реэвакуации эвакуированных дел и 2) дальнейшую эвакуацию считать недопустимой.

III.[1] *О практических занятиях на Архивных курсах.*

А. И. Лебедев сообщил, что вопрос об организации практических занятий для служащих каждого из отделений подлежит выяснению и разрешению путем соглашения между отделениями и курсами.

Совещание постановило принять это сообщение к сведению.

Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 78–78 и. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 23 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

19 декабря 1918 г.

В заседании присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист того же отделения С. А. Розанов, управляющий 2-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции А. А. Повержо, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего 2-м Отделением IV Секции В. В. Снигирев, старший архивист того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, заместитель управляющего 1-м Отделением VII Секции Н. Ф. Ольшанский, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, секретари Главного управления архивным делом В. В. Акифьев, С. В. Десятовский, инспекторы архивов А. В. Бородин, Н. А. Пыпин и В. И. Ромишовский. Председательствовал А. И. Лебедев.

Заседание было открыто в 2 ч. 15 мин. и закончилось в 3 ч. 55 мин. дня.

I. Доклад В. В. Снигирева относительно Комиссии по вопросу об устройстве при Главном управлении архивным делом склада ведомственных и архивных изданий.

Возбужденный В. Г. Дружининым вопрос об устройстве при Главном управлении архивным делом склада ведомственных и архивных изданий, был

[1] Ошибочная нумерация пунктов протокола в документе. Правильно: «IV».

первоначально рассмотрен в Справочно-статистическом заседании, которое признало желательным образовать особую комиссию для детального обсуждения этого вопроса в связи с предложением управляющего 1-м Отделением II Секции И. А. Блинова об организации такого склада при 1-м Отделении II Секции.

Означенная комиссия выразила следующие пожелания.

В интересах централизации, действительного учета, охраны и возможности рационального использования всех указанных выше изданий наиболее целесообразным и практическим представлялось бы устроить склад их, долженствующий находиться в ведении Справочно-статистического отдела, в помещении 1-го Петроградского отделения II Секции с возложением на управляющего последним общего наблюдения за выполнением повседневных административно-хозяйственных задач, связанных с деятельностью склада, и обязательства представления по нему периодических отчетов Справочно-статистическому отделу.

Ввиду того что источником пополнения склада явится безвозмездное поступление в него всех изданий архивных отделений, как прежних, так и вновь выпускаемых (за исключением определенного числа их, предназначенного для подношений, раздач и вечного хранения в отделении), а также хранящихся в отделениях дублетных экземпляров ведомственных изданий научно-исторического (отнюдь не специального) характера и, наконец, изданий ученых обществ и учреждений, поступающих для комиссионной продажи с использованием на нужды склада лишь установленной скидки — все имеющие быть собранными в складе издания, естественно, распадутся на два отдела: 1) отдел изданий, не подлежащих продаже, и 2) отдел изданий для продажи.

Списки всех вообще поступающих на склад изданий с обозначением числа экземпляров каждого из них периодически сообщаются для сведения как VIII Секции, так и Справочно-статистическому отделу. VIII Секция, по соглашению с названным отделом, дает указания о помещении изданий в тот или другой из двух названных отделов, а Справочно-статистический отдел заботится о пополнении ими прежде всего своей библиотеки, библиотеки VIII Секции и всех справочных библиотек архивных отделений, препровождая эти списки для сведения последних.

В дальнейшем, по мере расширения и упрочения своей деятельности, склад мог бы даже взять на себя роль бюро по обмену изданиями указанных видов с заинтересованными учеными обществами и учреждениями как в России, так и за границей.

В случае утверждения всех приведенных выше пожеланий комиссия предполагает приступить к разработке детального административно-хозяйственного положения о складе на указанных началах и сметы предстоящих расходов по устройству склада и содержанию личного состава при участии управляющего 1-м Петроградским отделением II Секции или его представителя.

Для непосредственного управления складом, пополнения, хранения и продажи собранных им изданий должен быть привлечен технически опытный персонал во главе со вполне интеллигентным лицом, знающим практически

книжное дело. Вместе с тем комиссия признала необходимым просить Главное управление обратиться ко всем отделениям с особым предложением о высылке для организуемого склада всех дублетных экземпляров, имеющихся у них ведомственных изданий, а равно и собственно архивных изданий, как старых, так и вновь выходящих, за исключением имеющего быть установленным количества их, подлежащего вечному хранению в соответственном отделении или же предназначенного для подношений и раздач. Сверх того, комиссия решила просить Главное управление войти в сношение с соответственными учеными обществами и учреждениями для получения от них изданий в склад для комиссионной продажи.

Совещание признало, что учреждение при Главном управлении архивным делом склада ведомственных и архивных изданий отделений Государственного архивного фонда, а также ученых учреждений и обществ представляется весьма желательным. Такой склад явился бы посредником при обмене изданиями между отделениями. Он содействовал бы распространению названных изданий, тогда как теперь некоторые архивы перегружены этими, иногда многотомными, изданиями, в то время как лица и учреждения, имеющие в них надобность, испытывают затруднения при их отыскании. При этом, однако, совещание предусматривает необходимость относительно некоторых изданий предварительных соглашений с теми складами (морского ведомства, б[ывшего] Главного штаба, Комиссариата юстиции), куда эти издания уже переданы для продажи, а равно соглашений с учеными обществами и учреждениями относительно условий продажи их изданий. Вместе с тем совещание полагало бы желательным, чтобы при дальнейшей работе комиссии по проведению в жизнь выработанных ею основных начал были привлекаемы представители отделений.

На основании изложенного совещание, одобрив в принципе предположения комиссии и выразив пожелание о скорейшем их осуществлении, постановило представить об этом в Комитет.

II. Доклад В. В. Снигирева об организуемых при 1-м Отделении II Секции практических занятиях для слушателей Архивных курсов.

В. В. Снигирев сообщил об окончательном проекте практических занятий по делопроизводству государственных и общественных учреждений, разработанном в 1-м Отделении II Секции. Эти занятия будут разделены на восемь самостоятельных групп, по характеру делопроизводств, а именно: I. Обзор различных волеизъявлений верховной власти. Уголовное судопроизводство на примере военного суда в связи с общим судопроизводством. II. Делопроизводство центрального административного учреждения за период времени 1802–1907 гг., на примере Министерства юстиции. III. Особенности военно-административного управления на примере делопроизводства Главного военно-судного управления, в связи с центральными учреждениями и командными частями Военного и Морского министерств. IV. Делопроизводство Правительствующего Сената в связи с надзором над местным управлением и местным самоуправлением. V. Делопроизводство по сословным и служебным правам по делам б[ывшего] Департамента герольдии. VI. Гражданское судопроизводство и дело-

производство крестьянских и опекунских учреждений. VII. Делопроизводство Синода и подведомственных ему учреждений. VIII. Делопроизводство Комитета и Совета министров, Государственного совета и Государственной думы.

Занятия будут происходить при 1-м Отделении II Секции, три раза в неделю, по два часа в каждой группе, с общей длительностью занятий по каждой группе около шесть недель. Слушатели будут делиться на группы, около 15 человек в каждой. Если в какой-либо группе окажется много желающих, будет дублирование занятий. Запись на практические занятия будет продолжаться с 23 по 30 декабря. Слушатели и вольнослушатели, состоящие на службе в отделениях, записываются через отделения, прочие вольнослушатели — непосредственно в канцелярии курсов. Запись возможна на одну или две группы. Перед экзаменами желательна письменная зачетная работа в связи с темами, которые разработаны на практических занятиях.

Совещание одобрило означенные предположения, высказав при этом пожелание, чтобы отделения имели право направлять на практические занятия на правах слушателей и тех лиц, которые ранее не были командированы, и чтобы изменения в распределении слушателей и вольнослушателей по группам, если таковые будут необходимы, допускались не иначе как по соглашению администрации курсов с отделениями.

III. Доклад А. И. Лебедева о срочных и внесрочных донесениях.

А. И. Лебедев сообщил намеченный им совместно с Д. Д. Зуевым проект срочных и внесрочных донесений.

В целях установления единообразного порядка и своевременного извещения Главного управления и его отделов обо всех происшествиях, экстренных событиях, переменах в отделениях Единого государственного архивного фонда, в особенности для правильной и точной статистики, Справочно-статистическим совещанием в заседании был поднят вопрос о составлении инструкции относительно срочных и внесрочных донесений.

Срочные донесения должны давать общий обзор работы, деятельности и жизни отделения за отчетный период, отмечая, по намеченной схеме, все наиболее существенное. Эти донесения должны давать краткий, сжатый отчет, освещающий Главному управлению работу отделения и могущий дать материал для хроники, сводных отчетов Совету Главного управления и т. п.

Внесрочными донесениями сообщаются сведения текущего характера, а равно относительно особых происшествий в жизни отделений.

Подробные срочные донесения представляются дважды в год, и кроме того, через три месяца представляются более краткие сведения о деятельности отделения.

Срочные донесения должны заключать следующие данные.

Отчет о работах:

1) *По собиранию частей Государственного архивного фонда*, долженствующих влиться в отделения,

а) по выяснению их, б) об охране, в) централизации, т. е. перевозки.

2) *По приему дел от учреждений*, продолжающих регулярно сдавать таковые: а) количество принятых дел, б) каких учреждений, в) сколько.

3) *По разбору дел*, размещению их в хранилищах, составлению типографических описей (реестров), пылеочищению, мерах к хранению их и т. п.

4) *По оборудованию помещения и пополнению имущественного инвентаря отделения* (постройка стеллажей, приобретение шкафов, архивной и канцелярской меблировки, пылесосов, пишущих машин и т. п.).

5) *По строительным работам, если таковые велись.*

6) *По составлению научных описей, описаний и архивных изданий документов.*

7) *По личному составу* — с приложением списка его на последнее число отчетного периода, о всех переменах, уволенных в отпуск с указанием сроков отъезда и возвращения, болезнях с вычислением количества пропущенных рабочих дней.

8) *О выдаче справок, копий, подлинных документов и т. п.* — с указанием количества запросов и количества выданных копий, документов, справок и характере их, кем требовались и т. д.

Отдельно показывая запросы правительственных учреждений и отдельно частные просьбы.

9) *О занятиях в отделениях посторонних лиц* — с указанием вопросов, по коим занимались, по чьей инициативе, для какого труда и какое количество дел требовалось и ими использовано.

10) Общее заключение об условиях, в каких протекала работа отделения с характеристикой наиболее выдающихся по энергии, проявленной в работе, служащих отделения, пригодности их для архивной работы и т. п.

Что касается внесрочных донесений, то независимо от представления тех или иных предположений, планов, проектов ходатайств и проч., управляющие отделениями обязаны доносить в Главное управление архивным делом, немедленно после факта или происшествия:

По личному составу:

1) *О переменах в личном составе отделения* — о приеме на службу, об увольнении от службы, переводе из отделения в отделение, независимо от предварительных представлений или ходатайств, после получения разрешения, о самом факте — в двух экземплярах (один для Отделения личного состава, другой — для Справочно-статистического отдела).

2) О несчастных случаях со служащими, внезапной смерти, пораненения, увечья, эпидемических заболеваниях и т. п. — в двух экземплярах (первый — для Отделения личного состава, второй — для Врачебно-санитарного отдела).

3) Об экстренных повреждениях по зданию — пожарах, протечки крыши, обвалах и т. п. — в двух экземплярах (первый — общ. — админ, второй — для Отд[ела] техн[ического] надзора).

4) О гибели, пропаже и крупных повреждениях частей Государственного архивного фонда — в двух экземплярах (первый — для Отд[еления] общ. адм., второй — для Справочно-статистического отдела).

5) а) О случаях обыска и ареста служащих; б) о вселении в квартиры служащих, реквизиции их имущества; в) случаях насильственного вторжения в помещения архивных фондов представителей других организаций, с требованиями выдачи документов, выселения архива или реквизиции инвентаря; г) случаях обострения угрожаемости положения фондов, принятых на учет, но еще не перешедших в ведение отделения — два экз[емпляра] (один в Справочно-статистический отдел, второй — [в] Общ. адм. отд[ел]).

6) О выездах в отпуск управляющих, командировку, болезни и пр., о сдаче ими заведования отделением и о случаях командировок служащих отделения по предписанию Главного управления.

Совещание, рассмотрев настоящий проект и признав его в принципе приемлемым, постановило: 1) об опасностях, угрожающих архивным фондам, посылать сверх указанных в проекте инстанций и главному инспектору; 2) включать в периодические отчеты, если то будет вызываться обстоятельствами, и пожелания отделений о необходимых мероприятиях; 3) не устанавливать трехмесячных отчетных донесений с тем, чтобы о всех изменениях после доставления полугодовых отчетов делались немедленно донесения; 4) представленный проект направить на обсуждение Справочно-статистического совещания, с тем чтобы потом он был размножен и, после предварительной рассылки по отделениям, вновь представлен на обсуждение совещания управляющих отделениями.

IV. Предложение Н. П. Ашешова о порядке выдачи удостоверений ответственным работникам.

Н. П. Ашешов, как представитель коллектива, заявил о желательности выдачи ответственным работникам в отделениях, для получения ими продовольственных карточек первой категории, удостоверений о том, что они должны быть отнесены к категории ученых.

Совещание согласилось с предложением Н. П. Ашешова.

V. Доклад Г. С. Габаева о Научно-издательском отделе при III Секции.

Г. С. Габаев сообщил, что при III Секции организован Научно-издательский отдел. Группа этого отдела, опирающаяся на 1-е Отделение III Секции, возглавляемая Э. С. Батениным, в составе Н. П. Михневича, К. М. Адариди, В. А. Апушкина, Н. А. Апухтина и А. И. Верховского наметила первую серию своих изданий по широкому и научно-историческому изучению архивных материалов по подготовке России к мировой войне 1914—1917 гг. как в чисто военном, так и в политическом, экономическом и дипломатическом отношении.

Отдел просит для своих членов и сотрудников допуска для работы в отделения секций и содействия Справочно-статистического отдела для ориентации о местах хранения соответствующих материалов.

Совещание признало желательным удовлетворение ходатайств организованного при III Секции Научно-издательского отдела.

Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 79–82 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 24 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

26 декабря 1918 г.

В заседании присутствовали: заместитель заведующего Главным управлением архивным делом проф[ессор] С. Ф. Платонов, главный инспектор Главного управления проф[ессор] А. Е. Пресняков, инспектора архивов А. В. Бородин, Н. А. Пыпин, В. И. Ромишовский, секретари Главного управления В. В. Акифьев и С. В. Десятовский, заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, старший архивариус 2-го Отделения I Секции Есипов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий 1-м Отделением II Секции А. А. Повержо, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, старший архивист того же отделения Н. П. Черепнин, Б. Н. Шутович, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции Н. П. Запольский, заведующий V Секцией Е. В. Тарле, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, архивариус того же отделения А. Н. Озеров, помощник управляющего 1-го Отделения VII Секции А. А. Шилов, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов. Председательствовал А. С. Николаев.

Проф[ессор] С. Ф. Платонов обратился к совещанию со следующим сообщением.

В Москве скончался Сергей Алексеевич Белокуров. Он умер в расцвете сил, при обстоятельствах, вызывающих особую жалость: одинокий, находясь вдали от семьи, при неблагоприятно сложившихся условиях личной жизни.

Это был один из изумительных архивных деятелей. С 1882 [г.], когда С. А. Белокуров окончил курс Московской духовной академии по 1907 г., когда исполнился 25-летний юбилей его научной и архивной деятельности, им было издано 400 номеров печатных трудов, среди них не было ни одного, который не был бы написан на основании архивного материала, почерпнутого из архивохранилища, в котором С. А. Белокуров состоял на службе. Это был удивительный архивный исследователь. Один из первых он внес струю научного одушевления в архивные исследования. Каким он был на Ярославском археологическом съезде, в 1887 г., где выступил с рядом докладов, таким оставался он и до кончины: живой и бодрый референт, доступный, любезный в личных отношениях человек, чутко относившийся к вопросам личного достоинства, на архивное дело смотревший, как на священнодействие. Архив имел в нем лучшего представителя, документ — наилучшего хранителя.

В заключение С. Ф. Платонов предложил почтить память С. А. Белокурова вставанием.

Сообщив затем о смерти С. Д. Шереметева, проф[ессор] С. Ф. Платонов предложил почтить вставанием его память как человека, которому архивное дело обязано многим.

А. С. Николаев, с своей стороны, сообщил некоторые подробности о последних минутах жизни С. А. Белокурова и его смерти. С свойственной ему энергией, С. А. Белокуров в июле настоящего года принимал деятельное участие в организации Московского областного управления архивным делом.

Заботы о детях и супруге побудили С. А. Белокурова отвести семью на юг, в Мариуполь. Обстоятельства сложились так, что в течение некоторого времени он был лишен возможности выехать обратно. В его отсутствие в московском областном управлении произошел ряд перестроек. Возвращение для С. А. Белокурова было очень тяжелое. 15 верст он шел пешком, продрог. Вернулся больной. Его встретил ряд огорчений. На следующий день он слег и более не вставал. Испанская болезнь осложнилась воспалением легких. За больным ухаживала только прислуга и больной брат. В 2 часа ночь 2 декабря С. А. Белокурова не стало. Теперь является острая необходимость в обеспечении его семьи.

Похоронен С. А. Белокуров на новом кладбище Донского монастыря. Не без труда нашли могилу; на ней еще нет креста. От лица петроградских архивных деятелей у могилы С. А. Белокурова была отслужена панихида.

Московская среда архивных деятелей понесла ряд утрат. В 3-м Отделении I Секции скончался Горбачев, в 1-м Отделении II Секции С. А. Шумаков, В. В. Нечаев, С. А. Глазунов, И. С. Беляев, Н. Н. Марков. На чрезвычайно высокую смертность, несомненно, влияют те исключительно тяжелые условия в смысле заработка, отопления и питания, в каких находятся московские архивные деятели. Н. Н. Маркова нашли на полу мертвым, в пальто, шапке, галошах. На столе лежало неоконченное письмо сослуживцу, с просьбой зайти к нему. Письмо оборвано на слове «коченею...».

Что касается архивной работы, то условия ее представляются несколько иными по сравнению с Петроградом. Там, напр[имер], до сих пор нет совещаний управляющих. О совещании управляющих петроградскими отделениями в Москве теперь имеются сведения, причем совершенно верно оценивается значение этого органа в деле архивного строительства. Число отделений в Москве очень незначительно, имеются лишь 3-е Отделение I Секции, 1-е Отделение II Секции, 1-е Отделение III Секции и еще не вполне сложившееся 2-е Отделение IV Секции. Не образовалось в Москве и тесного объединения между работой инспекции и деятельностью отделений. В Москве, напр[имер], отделения не принимают такого деятельного участия в выявлении еще [не] вошедших в состав отделений фонда, как в Петрограде. Этим несомненно затрудняется дело спасения и охраны фондов. В Москве, по-видимому, архивные фонды пострадали более, чем в Петрограде. Погибла, напр[имер], большая часть дел цензуры. В помещении, где хранились эти дела, красноармейцы устроили отхожее место, причем большинство дел и бумаг было уничтожено.

Часть цензурных дел [еще] ранее была выкинута из учреждения в сарай и тоже погибла.

М. К. Любавским было созвано совещание из представителей инспекции и четырех секций. На этом совещании было решено организовать совещание управляющих московскими отделениями по образцу Петроградского. На Н. П. Попова, управляющего 2-м Отделением IV Секции, возложено изучить протоколы Петроградского совещания и выявить методы его работы.

Московское отделение Главного управления, оценивая значение деятельности совещания управляющих петроградскими отделениями, признало необходимым ввести совещание управляющих в постоянную, еще не утвержденную схему Главного управления, а председателя совещания включить в состав Коллегии.

В Москве выражено пожелание о необходимости, в целях объединения работ Москвы и Петрограда, срочного обмена протоколами коллегий, Комитета, совещаний управляющих. При конструировании схемы Главного управления намечаются две коллегии, в Москве и Петрограде, в меньшем, чем Петроградский комитет, составе. Важнейшие текущие дела могут быть решаемы на съездах двух коллегий. В Москве и Петрограде имеют быть совещания управляющих и управляющих делами. В Петрограде центр работ — в Справочно-статистическом отделе (в Москве будет только его отделение), в Москве — в Финансовом отделе (в Петрограде будет только его отделение). Редакционная обработка законодательного материала будет производиться в Москве. Там же будут находиться юрисконсульт и архитектор (в Петрограде их помощники). Намечаются в Москве принципы создания губернских архивных фондов, а равно распределение губерний, подведомых Петроградскому и Московскому отделениям Главного управления. К Петроградскому отделению предположено отнести губернии: Петроградскую, Архангельскую, Северо-Двинскую, Вологодскую, Череповецкую, Вятскую, Пермскую, Олонецкую, Новгородскую, Псковскую, Тверскую, Смоленскую, Витебскую, Минскую, Могилевскую. Смета будет утверждена в Москве до присылки туда петроградских предположений. Предполагается для применения утвержденной сметы к петроградским условиям испросить для Коллегии право передвижения кредитов из одного параграфа в другой. В Москве так же, как и в Петрограде, признают необходимым установление штатного числа должностей и определенных окладов по ним.

Вопрос издательской деятельности обсуждает в Москве не только А. Е. Пресняков и А. С. Николаев, но и М. А. Полиевктов. К участию в Издательской комиссии в Москве привлечены все наиболее выдающиеся историки. Намечен широкий план издательской деятельности. Между прочим, высказывают мнение, что составление описаний должно считаться делом отделений; научные авторитеты должны в данном деле приходить на помощь лишь общими указаниями.

На Архивных курсах в Москве есть ценные курсы, которых нет в Петрограде. Но, в свою очередь, некоторые стороны в устройстве курсов в Пет-

рограде оказались более разработанными. В Москве нет командированных на курсы из числа служащих в отделениях, не предусмотрено льгот для слушателей курсов. Это не могло не отразиться неблагоприятно на контингенте слушателей и их численности. В Москве выражено пожелание, чтобы по окончании курсов было организовано совместное совещание петроградских и московских деятелей для выяснения результатов работы на курсах и планов дальнейшей работы.

Совещание, с чрезвычайным интересом отнесясь к сообщению о работе московских архивных деятелей, согласно предложению А. С. Николаева, постановило обратиться через посредство председателя совещания к совещанию управляющих московскими отделениями с приветствием и предложением своего содействия в работе вновь организуемого Московского совещания[I].

II. Сообщения М. А. Полиевктова о предполагаемой программе работ Научно-издательской комиссии.

М. А. Полиевктов сообщил, что в Москве уже есть ядро Научно-издательской комиссии, намечено оно и в Петрограде. Комиссия эта предполагается как орган, регулирующий в научном и сметном отношениях порядок отдельных архивных изданий.

Издания могут быть внутри отделений (отчет, описания и др.) и вне отделений (издания серии материалов из разных отделений и даже разных секций). Быть может, в последнем случае выдвинется роль заведующих секциями именно как руководителей в издательской работе сообразно тем принципам, которые будут устанавливаться Научно-издательской комиссией.

Для пользы работ комиссии очень важно, чтобы комиссия могла предварительно произвести критический пересмотр всех архивных изданий. Поэтому необходимо, чтобы отделения сообщили точные библиографические справки о своих как законченных, так и только начатых изданиях.

Совещание, разделяя высказанные М. А. Полиевктовым взгляды, постановило просить отделения доставить к очередному заседанию совещания указанные сведения, включив в них данные относительно объема изданий с тем, чтобы был произведен учет работы по всем изданиям, по которым работа в той или другой мере лежала на данном архиве.

III. Доклад Б. С. Мартынова по вопросу о выделении печатных материалов.

Вопрос этот был разобран в особой коллегии под председательством Б. С. Мартынова. В заседаниях комиссии выяснилось следующее.

I. По отзывам представителей отделений в последних имеются официальные материалы весьма разнообразного содержания, но та общая формула, в которой определяется то, что необходимо VIII Секции, может возбуждать сомнения и колебания в отдельных случаях при отборке материала. Поэтому желательно сообщение отделениям по возможности подробного примерного перечня официальных материалов.

[I] Пункт I в документе не обозначен.

II. По вопросу о возможности предоставления VIII Секции указанных материалов, члены комиссии высказались в положительном смысле, исходя из того, что оно должно касаться лишь дублетов, но не подлинных документов.

III. Отбор материалов может быть произведен силами самих отделений, при условии доставления им упомянутого выше перечня.

IV. О произведенном отборе будет уведомляться VIII Секция, которая будет ознакомляться на месте с отобранным материалом с целью проверки того, насколько он удовлетворяет требованиям секции. Вместе с тем по соглашению с отделениями возможна была бы проверка и оставшегося материала с точки зрения пригодности его для нужд VIII Секции.

V. Что касается способа доставки, то таковой должен производиться средствами VIII Секции.

Затем в комиссии был выработан следующий примерный перечень официальных материалов, необходимых для VIII Секции.

Примерный перечень официальных материалов, необходимых для VIII Секции.

1. Официальные сборники законов, как действующих, так равно и относящихся к прежнему времени.

2. Законодательства ведомств со всеми относящимися к ним приложениями и объяснительными записками, журналы подготовительных комиссий и совещаний по таким законопроектам; делопроизводство и стенографические отчеты законодательных учреждений.

3. Труды правительственных комиссий ведомственного и межд[у]ведомственного характера по различным вопросам управления и суда.

4. Общие распоряжения, наказы и инструкции, относящиеся к проведению в действие законов об устройстве отдельных частей государственного правления.

5. Сборники и комплекты руководящих общих распоряжений (циркуляров, наказов, инструкций, приказов и церемониалов, маршруты следования высочайших особ и пр.), регулирующих и направляющих деятельность центральных и местных государственных учреждений.

6. Отчеты сенаторских ревизий и следственных комиссий.

7. Отчеты (всеподданнейшие) ведомств, генерал-губернаторов, губернаторов и т. п.

8. Уставы, учреждения и положения различных ученых, учебных, благотворительных и иных общественных учреждений.

9. Списки личного состава, памятные книжки, юбилейные издания, обзоры деятельности различных учреждений и отдельных частей управления и т. п.

10. Сметы министров[1], управлений и важнейших отдельных учреждений.

11. Статистические сборники различных центральных и местных учреждений, периодические журналы ведомств, а также всякие вообще ведомствен-

[1] Так в тексте. Возможно, правильный вариант: «министерств».

ные издания, за исключением лишь издаваемых в порядке частного издательства книг, и сочинения специального технического характера.

12. Частные справочные издания узаконений и общих распоряжений, касающиеся устройства и деятельности различных частей государственного правления.

13. Официальные и частные сборники решений судебных и судебно-административных органов как гражданского, так и военного ведомства.

Совещание, согласно с предложением А. С. Николаева, постановило просить Б. С. Мартынова представить постановления комиссии в виде разработанного положения, которое надлежит разослать по отделениям и затем подвергнуть обсуждению в совещании. При этом совещанием было высказано пожелание о выяснении того положения, какое в общей структуре учреждений Государственного архивного фонда должен занят орган, ведающий собиранием печатных материалов.

IV. Заявление А. И. Лебедева по поводу декрета об учете по архивам бумажных обрезков.

А. И. Лебедев, обращая внимание совещания на напечатанный об этом декрет, высказал пожелание, чтобы ответ по существу этого декрета был дан не отдельными архивами, а Главным управлением архивным делом, и притом в соответствии с декретом 1 июня сего года и выработанным порядком выделения дел, не подлежащих хранению.

Совещание постановило просить А. И. Лебедева сообщить от имени совещания заместителю заведующего Главным управлением о желательности осуществления предложения А. И. Лебедева.

V. Сообщение А. С. Николаева, что петроградский проект о порядке выделения дел, не подлежащих хранению, в общем вполне одобрен в московской среде профессоров и архивистов, причем [в] Москве лишь будет сделано из проекта краткое извлечение, которое и будет обнародовано в виде декрета.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 83–86 об. Заверенная копия, машинопись.

ПРОТОКОЛЫ СОВЕЩАНИЯ УПРАВЛЯЮЩИХ ПЕТРОГРАДСКИМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ СЕКЦИЙ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВНОГО ФОНДА № 25–66

2 января — 25 декабря 1919 г.

Протокол № 25 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

2 января 1919 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист того же отделения С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, секретарь 1-го Отделения II Секции В. А. Чермоев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, старший архивист того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, управляющий 2-м Отделением V Секции Е. В. Тарле, заведующий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения М. Н. Петров, научный сотрудник 1-го Отделения VII Секции Н. Ф. Ольшанский, заведующий VIII Секцией Б. С. Мартынов, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, доктор Главного управления А. А. Садов, секретари Главного управления В. В. Акифьев и С. В. Десятовский, инспектора архивов: А. В. Бородин и Н. А. Пыпин.
Председательствов[ал] А. С. Николаев.

I. Заявление А. С. Николаева и А. И. Лебедева о смерти архивных деятелей.

А. С. Николаев сообщил о трагической смерти помощника архивиста 1-го Отделения IV Секции Н. М. Барановой.

1-е Отделение IV Секции лишилось ярко талантливого сотрудника и фантастического подвижника во всех тех областях государственной и научной работы, в которых ей так недолго суждено было потрудиться.

Окончив Саратовский институт с шифром и поступив в Петроградский педагогический институт, Н. М. Баранова уже на втором курсе была награждена золотой медалью за работу по русской диалектологии. По окончании курса в 1915 г., она была оставлена при институте для подготовки к профессорскому званию. Подготовляясь к профессуре по кафедре всеобщей истории, Н. М. Баранова в то же время начала работать и в университете по романской филологии.

На службу в архив Н. М. Баранова вступила 8 июля 1918 года и сразу же проявила подлинный героизм в работе. Отказываясь от всяких удобств в жизни и заслуженного отдыха, покойная сотрудница за короткий период успела с изумительным сознанием ответственности выполнить ряд таких работ, как разборка и приемка двух архивов и планомерное обследование целого ряда брошенных архивов двух прежних ведомств — народного просвещения и Мариинского.

Ведя чисто аскетический образ жизни, она все свои средства отдавала больной матери (живущей в Вышнем Волочке) и на воспитание и содержание брата.

А. С. Николаев предложил почтить память преждевременного скончавшейся Н. М. Барановой вставанием.

А. И. Лебедев сообщил о смерти старшего архивариуса 2-го Отделения III Секции Михаила Васильевича Дмитриева, скончавшегося на почве истощения. Отличаясь недюжинной энергией и опытом по своей прежней службе в Главном морском штабе, М. В. Дмитриев являлся весьма ценным работником в отделении, которое было обязано ему выявлением ряда дел различных учреждений морского ведомства. Совершенно больной, он продолжал свою работу и оставил ее только после настоятельных указаний ему на необходимость временного перерыва. После него остались мать и сестра без средств к существованию. Скончались также и тоже на почве истощения ранее состоявшие на службе во 2-м Отделении III Секции бывший помощник архивариуса Яков Яковлевич Горелик и бывший сторож, 38 лет прослуживший в архиве, Афанасий Некрасов.

Память умерших была почтена вставанием.

II. Сообщение А. С. Николаева о текущей работе комиссий.

А. С. Николаев сообщил, что начали свою работу учреждения при Главном управлении архивным делом: 1) Комиссия по разработке положений об инспекции, 2) губернск[ий] архивн[ый] фонд, а равно 3) Научно-издательская комиссия.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

III. Сообщение А. С. Николаева о занятиях на Архивных курсах.

А. С. Николаев сообщил, что 30 декабря завершается первая часть занятий на архивных курсах — чтение лекций. По окончании лекций заведующим курсами будут подведены итоги работы на курсах за первое полугодие и намечен план практических занятий на второе полугодие. После этой беседы слушатели курсов обратились с просьбой выразить от их лица проф[ессору] С. Ф. Пла-

тонову чувство их глубокой благодарности за ценные для них, как архивных деятелей, знания, которыми они обогатились на курсах, созданных по его инициативе, обязанных его руководству и неизменно благожелательному отношению успешным осуществлением своих задач. Вместе с тем слушатели курсов просили засвидетельствовать об их благодарности лекторам за те сведения, какие они получили на их чтениях. С 15 января начинаются организованные для слушателей курсов при 1-м Отделении II Секции практические занятия по делопроизводству правительственных и общественных учреждений. Кроме того, разрабатывается вопрос о практических занятиях по музееведению и библиотековедению.

Опыт Тургеневской выставки, где оказалось возможным представить, между прочим, ценный архивный материал 1-го Отделения IV Секции, наглядно показывает, что в некоторых архивохранилищах находятся такие материалы, к которым могут быть приложимы принципы музейного хранения. В своих лекциях на Архивных курсах А. А. Миллер указывал на черты сходства между архивами и музеями и обратил внимание слушателей, что современная музейная техника требует, чтобы только самая незначительная часть музейных предметов была выставлена в соответственно подобранном порядке для обозрения публики, а прочие предметы были бы доступны для обозрения и изучения лишь специалистов. Отсюда вытекает желательность, чтобы в числе архивных деятелей каждого отделения было хотя бы одно–два лица, знакомых с основными началами музейной техники.

При Русском музее будет организован для слушателей Архивных курсов небольшой практический курс, к прохождению которого может быть допущено до 40 человек.

Подобный же курс по библиотечному делу будет организован при библиотеке Института путей сообщения под руководством Гущина. Потребность такого курса достаточно определяется необходимостью устройства при отделениях справочных библиотек.

Желательно было бы, чтобы отделения представили не позже 12 января сведения о тех лицах (одно или два на практические занятия по музееведению и столько же на практические занятия по библиотечному делу), каких они командируют на означенные занятия. Эти сведения надлежит направлять в Справочно-статистический отдел Главного управления архивным делом на имя А. С. Николаева или Н. П. Черепнина.

IV. Заявление К. К. Стефановича о съезде отделов городского хозяйства.

К. К. Стефанович сообщил, что 15 января открывается съезд представителей отделов городского хозяйства, причем в программу занятий съезда входит и вопрос об архивах. На этот съезд решено командировать представителя от 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петрова, который сделает доклад об организации городских архивов.

М. Н. Петров с своей стороны указал на желательность прочтения на этом съезде общего доклада относительно архивного дела и его основных принципах.

Совещание постановило: 1) приветствовать предположение 2-го Отделения VI Секции об участии на этом съезде, 2) благодарить М. Н. Петрова за намерение выступить на съезде с докладом, 3) просить А. С. Николаева сделать на съезде доклад о важности архивного дела и об его основных принципах, 4) просить 2-е Отделение VI Секции принять на себя хлопоты по выполнению всех формальностей, необходимых для участия на означенном съезде представителей архивного дела.

V. Сообщение отделениями сведений об изданиях архивов и тех учреждений, при которых архивы состояли.

По вопросу о доставлении отделениями Государственного архивного фонда сведений об изданиях архивов и тех учреждений, при которых архивы состояли, выясняется, что сведения эти частью отделений уже доставлены, частью отделений представляются в самом заседании совещания, а не доставившими еще таковых будут представлены незамедлительно. Возникающий при этом вопрос, какие издания имеются в виду, только ли архивные или вообще ведомственные, разрешается в том смысле, что под такими изданиями разумеются не узко архивные, а и тех учреждений, наследниками коих эти архивы являются.

VI. Сообщения отделений о состоящих при них научных учреждениях.

Предварительно сообщения отделениями означенных сведений, А. С. Николаевым было указано, что Научно-издательская комиссия при Главном управлении архивным делом имеет задачей координировать деятельность отделений в издательском деле, отнюдь не стесняя инициативу отделений в этом деле. В составе Научно-издательской комиссии намечены заведующие секциями, объем компетенции которых вообще еще не представляется достаточно выясненным и определенным. Представлялось бы поэтому желательным просить комиссию по разработке устава архивной службы выделить вопрос о заведующих секциях и, срочно разработав его, внести в совещание управляющих. Научно-издательская комиссия представляет заведующего секцией как лицо, которое будет объединять издательскую работу секции. При некоторых отделениях имеются издательские комиссии. Путем опроса отделений выясняется, что при отделениях I и II Секций таких комиссий не имеется.

До образования 1-го Отделения III Секции имелись при Военно-ученом архиве и Лефортовском архиве комиссии, которые выполняли определенные задания, а именно по описанию войн 1812 г., 1877–[18]78 гг. и др. При Лефортовском архиве Военно-статистическим отделом Главного штаба велась работа по изданиям справочного характера. Сведения обо всех этих работах можно получить только в Москве.

В Петрограде при канцелярии Военного министерства выходили издания к столетию этого министерства.

7 декабря 1918 г. учрежден Научно-издательский отдел при III Секции, под председательством заведующего секцией. Пока сформировалась петроградская сухопутная группа, опирающаяся на 1-е Петроградское отделение III Секции. Во главе этой группы стоит товарищ председателя отдела Э. С. Батенин,

членами ее состоят: А. И. Адариди, Н. А. Апухтин, В. А. Апушкин, А. И. Верховский, Н. П. Михневич и по должности — Г. С. Габаев и Д. Д. Зуев.

Очередная задача отдела — изучение вооруженных сил и государственной обороны России в связи с событиями мировой войны. Членами отдела работа между собой распределена следующим образом: М. И. Адариди — сношения с иностранными государствами, Н. А. Апухтин — подготовка и обучение войск, В. А. Апушкин — быт и политические течения, А. И. Верховский — организация армии, Н. П. Михневич — стратегическая подготовка, Э. С. Батенин — финансово-экономическая подготовка к войне.

Что касается 2-го Отделения III Секции, то с 1873 г. по 1906 г. при Морском архиве существовал отдел комиссии по описанию дел Морского министерства. Издано ею было 10 томов и 10 выпусков описей дел. Подготовлено семь выпусков описей. Комиссия эта прекратила свое существование со смертью председателя С. Ф. Огородникова и временным закрытием кредитов на нее в связи с образованием комиссии по описанию Русско-Японской войны.

В настоящее время идут переговоры об организации работ отделом под председательством заведующего III Секцией.

При 1-м Отделении IV Секции имеется особая учрежденная в ноябре 1915 г. Комиссия по научному описанию архива Министерства народного просвещения. Председателем ее состоит проф[ессор] С. Ф. Платонов, а членами проф[ессор] С. В. Рождественский, проф[ессор] И. И. Лаппо, проф[ессор] А. Е. Пресняков, В. Г. Дружинин, управляющий отделением, его помощник, заведующие отделами. Черновая работа происходит в особой комиссии архивистов. Она разрабатывает планы описания на целый ряд лет, в известной постепенности фондов. Эта подготовительная работа поступает затем на рассмотрение большой комиссии. В настоящее время приготовлены к печати II и III тома описания дел. Печатается юбилейный университетский том. Под руководством комиссии ведется предпринятое по частной инициативе за счет Комиссариата народного просвещения описание еврейских дел. Подобная же работа предполагается по литовским делам. При 2-м Отделении IV Секции издательская комиссия существует с 6 декабря 1855 г. Председателем комиссии состоит акад[емик] А. И. Соболевский, заместителем — В. Г. Дружинин, членами комиссии — профессора Б. Н. Жукович, С. Ф. Платонов, И. Е. Евсеев, представители духовенства, преподаватели гимназий и почти все служащие в архиве. За время существования комиссии ею издано 56 томов.

При 1-м Отделении VII Секции издательская комиссия организуется.

При прочих отделениях издательских комиссий не имеется.

Совещание постановило: 1) признать желательным сохранение при отделениях существующих издательских комиссий и 2) просить Комиссию по выработке устава архивной службы срочно рассмотреть вопрос о заведующих секциями и затем представить его в совещание.

VII. Об архиве Петроградского градоначальства.

Ввиду отсутствия докладчика А. А. Шилова, совещание, согласно предложению Н. Ф. Ольшанского, постановило обсуждение настоящего вопроса по

существу отложить. Вместе с тем, принимая во внимание принципиальное значение настоящего вопроса и его срочность, совещание признало желательным образовать для предварительной разработки настоящего вопроса комиссию в составе Н. В. Голицына, А. В. Бородина, А. А. Шилова и Л. Д. Лейкина, с тем чтобы заключение этой комиссии было представлено в заседание совещания 16 января.

VIII. Доклад Б. С. Мартынова по проекту Положения о выделении печатных материалов.

Б. С. Мартынов сообщил следующий проект Правил о выделении официальных материалов для VIII Секции Государственного архивного фонда.

1. Из состава официальных материалов, хранящихся в отделениях Гос[ударственного] арх[ивного] фонда, выделяются необходимые для VIII Секции материалы по вопросам законодательства, управления и суда.

Примечание. Примерный перечень таковых материалов при сем прилагается.

2. Материалы, имеющиеся только в таком количестве экземпляров, которое необходимо самому отделению, выделению не подлежат, но остаются в составе соответствующих архивных учреждений.

3. Перечень указанных в предшествующем пункте материалов сообщается для сведения в VIII Секцию. Означенный перечень должен содержать в себе подробный заголовок документа и указание на его местонахождение, в целях облегчения его отыскания по справке VIII Секции.

4. Выделение материалов производится самими отделениями, которые, по окончании отбора всех материалов или части их, уведомляют об этом VIII Секцию.

5. По получении такого уведомления представитель секции ознакомляется с отобранным материалом на месте для установления соответствия с нуждами секции.

6. В порядке, установленном по соглашению отделения с VIII Секцией, последняя через своего представителя ознакомляется с прочим материалом, оставшимся после отбора в отделении, с точки зрения выяснения пригодности его для нужд секции.

7. Доставка выделяемого материала в помещение VIII Секции производится силами и средствами последней.

Примерный перечень официальных материалов, необходимых для VIII Секции.

1. *Официальные* сборники законов, постановлений и распоряжений центральной власти, как действующих, так равно и относящихся к прежнему времени.

2. Законопроекты ведомств со всеми относящимися к ним приложениями и объяснительными записками, журналы подготовительных комиссий и совещаний по таким законопроектам: стенографические отчеты законодательных учреждений.

3. Труды правительственных комиссий ведомственного и междуведомственного характера по различным вопросам управления и суда.

4. Общие распоряжения, наказы и инструкции, относящиеся к приведению в действие законов об устройстве отдельных частей государственного управления.

5. Сборники и комплекты руководящих общих распоряжений (циркуляров, наказов, инструкций, приказов и церемониалов, маршрутов следования высочайших особ и т. п.), регулирующих и направляющих деятельность центральных и местных государственных учреждений.

6. Отчеты сенаторских ревизий и следственных комиссий.

7. Отчеты (всеподданнейшие), ведомости генерал-губернаторов, губернаторов и т. п.

8. Уставы, учреждения и положения различных ученых, учебных, благотворительных и иных общественных учреждений.

9. Списки личного состава, памятные книжки, юбилейные издания, обзоры деятельности различных учреждений и отдельных частей управления и т. п.

10. Сметы министерств, управлений и важнейших отдельных учреждений.

11. Статистические сборники различных центральных и местных учреждений, периодические журналы ведомств, а также всякие вообще ведомственные издания, за исключением издаваемых в порядке частного издательства, книги сочинений специально технического характера.

12. Частные справочные издания узаконений и общих распоряжений, касающихся устройства и деятельности различных частей государственного управления.

13. Официальные частные сборники решений судебных и судебно-административных органов, как гражданского, так и военного ведомств.

Совещание, одобрив в принципе названный проект, признало желательным: 1) в п. 3 перечня включить труды комиссий по законодательным вопросам, 2) отбор печатных материалов производить отделениям одновременно и для склада, и для VIII Секции, с тем чтобы потом склад выделял материал для VIII Секции; 3) согласовать настоящее Положение с Положением о складе, и затем внести их в Комитет.

IX. Порядок приобретения бумаги.

И. Ф. Цызырев сообщил, что приобретение бумаги для отделений возможно через Комиссариат народного просвещения.

Совещание приняло это к сведению.

X. Сообщение А. И. Лебедева о положении временно-постоянных служащих.

А. И. Лебедев сообщил, что смета в отношении перераспределения временно-постоянных служащих не утверждена, между тем пополнение личного состава отделений представляется существенно необходимым.

Совещание постановило просить А. И. Лебедева в субботу доложить в Комитете о создавшемся для отделений в связи с неутверждением сметы затруднительном положении.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 283–287. Копия, машинопись.

Протокол № 26 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

16 января 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения А. А. Повержо, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, старший архивист того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, управляющий 2-м Отделением V Секции Е. В. Тарле, помощник управляющего того же отделения М. Г. Курдюмов, заведующие отделами 3-го Отделения V Секции А. И. Андреев и Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же Отделения М. Н. Петров, управляющий 1-м Отделением VII Секции П. Е. Щеголев, помощник управляющего того же Отделения А. А. Шилов, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, старший архивариус той же секции И. М. Страховский, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, секретарь Главного управления В. В. Акифьев, инспекторы архивов А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский, Н. А. Пыпин, В. И. Ромишовский.

Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание было открыто в 2 ч. 5 мин. и закончились в 4 ч. 25 мин. дня.

I. Представление в Научно-издательскую комиссию сведений о начатых изданиях.

А. С. Николаев сообщил, что по всем отделениям были представлены для Научно-издательской комиссии сведения об архивах и ведомственных изданиях, осуществленных или только начатых. Научно-издательская комиссия вновь обращается с просьбой о доставлении таких сведений. Желательно также иметь сведения и о приготовленных к печати трудах частых лиц на случай. если Научно-издательская комиссия будет иметь возможность субсидировать их издания.

Совещание полагает предложить отделениям, не представившим означенных сведений, поспешить сообщением их, направляя их в Справочно-статистический отдел для ученого секретаря Научно-издательского комиссии И. Л. Маяковского.

II. Практические занятия в 1-м Петроградском отделении II Секции.

А. С. Николаев сообщил, что в пятницу, 17 января, начинаются для слушателей Архивных курсов практические занятия при 1-м Отделении II Секции. Для каждого из участников этих занятий обязательна работа в одной группе. Семь групп начинают теперь же, следующие пять групп начнут работать во второй половине февраля. Кроме того, предположено устройство трех дополнительных групп для тех, для кого прохождение одной группы будет признано недостаточным.

И. А. Блинов, как заведующий научно-технической стороной названных занятий, указал, что в зависимости от характера занятий представляется существенно важным, чтобы не было со стороны слушателей пропусков. Поэтому будет установлен такой порядок, что лицо, пропустившее занятия, обязано доставлять от своего начальства удостоверение об уважительных причинах пропуска; в противном случае, после двукратного отсутствия, они будут считаться удаленными с практических занятий. В случае, если по окончании занятий не будет признано возможным кому-либо из слушателей их зачесть, вопрос этот будет окончательно решаться в особой комиссии при участии, кроме заведующего научно-технической стороной занятий и руководителя группы, также и заведующего курсами и некоторых других лиц.

А. С. Николаев, отметив огромную подготовительную работу, совершенную в 1-м Отделении II Секции, предложил выразить в лице И. А. Блинова всем его сотрудникам глубокую благодарность за понесенные им труды при разработке с широким размахом задуманного плана практических занятий.

Совещание вполне присоединилось к предложению А. С. Николаева.

III. План практических занятий по музейному делу.

А. С. Николаев огласил следующий представленный директором Русского музея А. А. Миллером план практических занятий по музейному делу.

1. А. А. Миллер. Основы устройства и деятельности музея (четыре часа), К. К. Романов. Консервация памятников древней иконописи и стенописи (четыре часа), Н. А. Околович. Хранение и реставрация памятников иконописей в музее(два часа). П. И. Нерадовский. Организация художественного музея и приемы обращения с художественными произведениями разного рода (два часа). А. А. Миллер. Методы собирания музейных материалов (два часа). К. К. Романов. Поступление предметов в музей и их каталогизация (два часа). К. К. Романов. Фотография при исследованиях в музее (два часа). П. Н. Шеффер. Музейная библиотека (два часа).

Совещание приняло означенный план к сведению.

IV. О составе служащих в отделениях.

А. С. Николаев сообщил, что в связи со сметой на первую половину 1919 г. должен быть установлен состав служащих в отделениях. В 1 час дня в субботу,

18 января, предполагается особое совещание по этому вопросу, в которое заместителем заведующего Главным управлением архивным делом приглашаются управляющие отделениями, с тем, чтобы ими были приготовлены соответственные материалы для решения данного вопроса.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

V. Вопрос о совместительстве.

Декретом установлен особый порядок разрешений совместительства. Ввиду того что, с одной стороны, по характеру архивной деятельности, для Главного управления архивным делом является существенно необходимым привлечение к архивной работе профессоров высших учебных заведений и преподавателей средней школы и что, с другой стороны, в настоящий организационный период при отсутствии достаточного числа подготовленных работников является необходимым возложение на некоторых архивных деятелей более одной должности, Главное управление лишено возможности обходиться в данный момент без совместительства. Поэтому Главное управление предполагает выдавать управляющим отделениями и их помощникам, в потребных случаях, удостоверения, что совмещение не отражается на исполнении ими обязанностей по их основным должностям. Выдача таких удостоверений прочим служащим в отделениях лицам зависит от управляющих отделениями.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

VI. О постановке телефонов.

Главное управление архивным делом полагает необходимым, чтобы имелись телефоны в отделениях у ответственных работников. Поэтому предлагается срочно сообщить в Справочно-статистический отдел сведения, имеются ли в отделениях телефоны и не требуется ли ставить новые, а равно кому из ответственных должны быть поставлены телефоны (с указанием имени, отчества и фамилии и у кого из таковых лиц телефоны уже имеются, с обозначением в таком случае номера телефона).

Совещание приняло это сообщение к сведению.

VII. Доклад П. Г. Васенко о карточке для архивных дел.

Ввиду отсутствия докладчика совещание постановило обсуждение вопроса по проекту карточки отложить до следующего заседания.

VIII. Доклад комиссии относительно архива Петроградского градоначальства.

В заседании выяснилось, что комиссия не приступила к работе, так как при ее образовании не было намечено председателя, который должен был бы ее созвать. Совещание постановило: 1) просить Н. В. Голицына принять на себя обязанности председателя комиссии, 2) включить К. К. Стефановича, согласно его заявлению, в число членов комиссии, 3) просить комиссию представить свое заключение к очередному заседанию совещания.

IX. О переписке и размножении материалов для совещания.

Совещанию было сообщено, что доклад по проекту анкеты среди слушателей Архивных курсов не может быть сделан в настоящем заседании ввиду того, что в переписной не размножена указанная анкета.

Совещание приняло во внимание, что при наличных силах переписной и отсутствии множительного аппарата обслуживание в данном отношении совещания представляется совершенно неудовлетворительным.

Сделалось обычным явлением запаздывание с перепиской в срок журналов и необходимой по совещанию переписки. Что же касается размножения журналов совещания для рассылки в Москву и по отделениям, то в последнее время приходится пользоваться не испортившимся множительным аппаратом, а исключительно обычной перепиской на машине с прокладкой. При таких условиях непроизводительно затрачивается труд машинисток и крайне замедляется изготовление копий, вследствие чего в отделениях не имеется значительной части журналов совещания, между тем как они имеют существенное справочное значение.

На основании изложенного совещание постановило: вновь обратиться в Комитет: 1) о предоставлении для работы по совещанию достаточных сил в переписной и 2) о срочном приобретении ротатора.

X. Выработка типа описей.

Управляющий 1-м Отделением III Петроградской секции ГАФ Г. С. Габаев обратился в совещание с следующим заявлением: приступая к составлению описей принятого в ведение вверенного мне отделением архивного материала, прошу дать указания, какой тип описи признается наиболее усовершенствованным и пригодным для немедленного применения, приложив примерную форму таковой.

Совещание признало желательным: 1) образовать, согласно предложению И. А. Блинова, для предварительной разработки настоящего вопроса комиссию по одному представителю от каждого отделения, с допущением в нее всех архивных деятелей, которые пожелали бы принять участие в работе; 2) председательствование в комиссии просить взять на себя И. А. Блинова; 3) по рассмотрении работы комиссии в совещании препроводить ее в соответственных частях в Научно-издательскую комиссию.

XI. Справочные библиотеки при отделениях.

Управляющий 1-м Петроградским отделением III Секции Государственного архивного фонда Г. С. Габаев вошел в совещание с следующими заявлениями: «предполагаю в ближайшее время приступить к сбору при Справочно-статистическом отделе вверенного мне отделения справочной библиотеки, обнимающей также и основные труды в области общего архивного строительства, архивоведения и архивоведения — прошу указаний: 1) какие труды следует считать основными по данным вопросам; 2) какие издания могут быть приобретены на петроградском книжном рынке; 3) какие издания могут быть переданы из других отделений Единого государственного архивного фонда, так как вопрос о создании справочных библиотек, по всей вероятности, может касаться и других отделений, не будет ли признано возможным объединить дело снабжения основными трудами всех отделений в одном органе и в ближайшее время».

Совещание, придавая особо важное значение вопросу о формировании справочных библиотек и обмена изданиями, признало желательным рассмотреть

этот вопрос во всем его объеме, в связи с вопросом о VIII Секции и предположенным к учреждению при первом отделении II Секции складе, и постановило образовать с этой целью под председательством Г. С. Габаева особую комиссию по одному представителю от каждого отделения.

XII. Вопрос относительно выработки временного положения об отделениях Единого государственного архивного фонда.

А. С. Николаев сообщил, что в настоящее время разрабатывается общее положение о Главном управлении архивным делом, в которое должны быть включены нормы, определяющие деятельность отделений. Отсутствие таких норм вредно отражалось на спокойном и планомерном течении жизни отделений. Издание положения о структуре отделений является, таким образом, вопросом существенно важным и неотложным.

А. И. Лебедев доложил о следующих принципах, которые, по мнению работавшей над данным вопросом комиссии, должны были бы лечь в основу этого положения.

Представлялось бы необходимым создать из петроградских и московских отделений центральные петроградские и московские фонды, непосредственное заведование которыми принадлежало бы петроградскому и московскому заместителям заведующего Главным управлением архивным делом, по принадлежности. Центральные фонды подразделялись бы на отделы, отделы — на отделения. Отделы и отделения должны носить номерную номенклатуру. Понятие секции, казалось бы, должно иметь место лишь в области научно-издательской деятельности, соответственно чему и функции заведующих секциями, как руководителей научно-издательской работы должны быть включены в раздел о Научно-издательской комиссии.

Структура отдела (по прежней терминологии — «отделения») комиссией намечена такая. Во главе отделения стоит управляющий. Ближайшими его сотрудниками являются два помощника управляющего: один (старший архивист) по научной части, другой — по заведованию делом хранения фондов и по части административно-хозяйственной. Первый объединяет коллегию архивистов. При коллегии состоит научно-издательская часть, справочно-статистическое бюро и справочные библиотеки. В ведении которого находятся: 1) архивные отделения как хранилища фондов, 2) секретариат (делопроизводство и казначейская часть), 3) разведовательно-собирательная часть. Во главе отделений стоят заведующие. Группы архивистов и архивариусов разделяются в отношении окладов каждая на три разряда. Кроме того, в состав отдела входят делопроизводитель, казначей, библиотекарь, переписчики трех разрядов, а равно выделяемые из младших служащих более опытные, которым присваивается наименование архивных служителей и более высокие, чем прочим младшим служащим, оклады.

Что касается прав управляющего отделом, то комиссия полагала бы, что ему предоставляются такие права: 1) назначать на должность, перемещать и представлять к увольнению всех должностных лиц до архивистов и архивариусов I разряда включительно, представлять к назначению, перемещению и увольнению помощников управляющего и заведующих отделениями;

2) увольнять служащих отдела в отпуска, согласно существующих декретов, инструкций и норм;

3) командировать, по мере надобности, служащих отдела в командировки с уплатой нормальных путевых и командировочных расходов;

4) распоряжаться кредитами, отпускаемыми по смете по параграфам, статьям, литерам, по прямому их назначению, а равно сверхсметными ассигнованиями, на том же основании.

А. С. Николаевым было обращено внимание: 1) что комиссией выделяется должность старшего архивиста в качестве ближайшего сотрудника управляющего отделением и 2) что в настоящее время должно быть выработано лишь временное Положение, которое затем, по указанию опыта, будет подлежать соответственным изменениям.

Г. С. Габаев с своей стороны дополнил, что сообщенная схема мыслима комиссией как желаемая. Осуществление ее полностью возможно было бы в тех случаях, если в отделе имелся достаточный численный состав. При иных условиях функции по отдельным обязанностям совмещаются в одном лице.

Д. Д. Зуев указал, что собирательно-расследовательная часть должна быть только у вновь образуемых отделов. У отделов сложившихся существование ее может быть и излишним.

В комиссии возникал вообще вопрос о необходимости должностей помощников управляющего, но был разрешен в смысле необходимости такой должности, так как надо, чтобы был постоянный заместитель управляющего, находящийся в курсе не только дел, но и его планов.

Таким заместителем может быть или помощник управляющего, ведающий хранением фондов и частью административно-хозяйственной (преимущественно во вновь образуемых отделах), или помощник управляющего по научной части (в отделах уже сложившихся).

И. М. Страховский высказался против номенклатуры и перемены терминологии (отделения и отделы), полагая, что не следует вливать работу отделений в окаменевшие формы и точно регламентировать жизнь каждого отделения и рекомендуя сделать организацию отделений более эластичной и гибкой.

Совещание одобрило указанные А. С. Николаевым, А. И. Лебедевым, Г. С. Габаевым и Д. Д. Зуевым принципы организации отделений. Что ж касается высказанного И. М. Страховским мнения, то к нему никто из членов совещания не присоединился.

XIII. Сообщение А. С. Николаева о поведении коменданта зданий б[ывшего] Пажеского корпуса Броншвейга при вывозе архива корпуса.

Распоряжением Комиссариата народного просвещения от 6 сентября минувшего года за № 10848, 1-е Отделение IV Секции было предложено принять архив б[ывшего] Пажеского корпуса. Для приемки и подготовки к перевозке туда немедленно были командированы служащие названного отделения. Эта работа была ими выполнена, упакованные дела сложены, и ключи от помещения, где сложены дела, были оставлены у них. Перевозочные средства, однако, удалось получить только теперь. В среду 15 января туда направи-

лись вр[еменно] исп[олняющая] об[язанности] заведующего Отделом военно-учебных заведений магистрант русской истории Ольга Ефимовна Корнилович со своими служащими и приступила к работе, а затем О. Е. Корнилович направилась в канцелярию для совершения необходимых при вывозке архивных дел формальностей.

Комендант здания Броншвейг, к которому она обратилась, отнесся к ней с чрезвычайной грубостью. Кричал на нее, задержал на несколько часов возы, угрожая арестом, грозил револьвером, заявляя: «Счастье ваше, что вы женщина, а то я бы вас немедленно расстрелял. Я вас в тюрьму посажу, и пусть Луначарский вас там разыскивает. А ваша подруга — дура, дура, просто дура». Он издевался над сотрудниками Корнилович, многократно говорил о дурах и сволочи, высказывал сомнение, что Д. Б. Рязанов состоит в Советском правительстве, и заявлял, что Рязанова и Гринберга никто не обязан знать. Кончилось все тем, что возы с архивными делами с большим опозданием были отпущены.

Совещание, признавая подобные возмутительные поступки Броншвейга недопустимыми, угрожающими интересам архивного дела и оскорбительными для архивных деятелей, полагает: 1) просить А. С. Николаева обратиться с сообщением о настоящем случае к М. Горькому как представителю органа защиты интеллигенции; 2) просить Д. Д. Зуева довести от имени совещания и о поступках Броншвейга до сведения Познера, во время доклада у последнего, по поручению Д. Б. Рязанова; 3) внести настоящий вопрос в Комитет и профессиональный союз; 4) поместить о настоящем случае заметку в газетах.

XIV. Сообщение А. И. Лебедева о намерении музея города получить из архивов в собственность проекты различных построек Петрограда.

В газете «Жизнь искусства» от 8 сего января напечатано: музей города решил возбудить вопрос о передаче ему из петроградских архивов хранящихся там проектов, составленных разными архитекторами. Проекты эти представляют большой интерес[1], между тем разбросанность их по архивам, несомненно, ослабляет этот интерес. Сосредоточение всех проектов в музее города является весьма желательным, так как только в таком виде проекты могут дать полное представление о развитии Петербурга со дня его основания.

Удовлетворение намерения музея города является, по мнению М. Н. Петрова, недопустимым, как нарушающее целостность архивных фондов. М. Н. Петров сообщил, что газетная заметка является неточной — музей города имеет в виду не передачу ему планов построек, а представление временно, для ознакомления с ними широких кругов населения.

К. Я. Грот сообщил, что попытки изъять из архивов планы бывали и ранее. Была, напр[имер], попытка передать из 2-го Отделения I Секции в Театральный музей планы театров.

П. А. Шафранов указал, что совдепы требуют карты губерний и уездов, а московские комиссии государственных сооружений пытаются полу-

[1] Далее до конца предложения текст приписан от руки.

чить планы построек б[ывшего] удельного ведомства и жаловались Главному управлению на препятствия к удовлетворению их домогательств со стороны П. А. Шафранова. Совещание полагает необходимым, чтобы все вопросы об изъятии из отделений документов, планов, чертежей и т. п. непременно вносились в совещание управляющих.

XV[1]*. Заявление Н. В. Голицына об архивариусе В. В. Цитовиче.*

Архивариус 3-го Отделения I Секции В. В. Цитович больной ушел 30 декабря со службы и с той поры не являлся ни на нее, ни в свою квартиру. Совещание полагало бы необходимым произвести розыски по больницам, в районной комендатуре, на Гороховой, 2, в Дерябинских казармах и других местах заключения.

XVI. Заявление А. С. Николаева о правилах допуска к занятиям в архивах посторонних лиц.

А. С. Николаев сообщил, что по имеющимся сведениям, в одно из отделений явилось для научных занятий лицо, пользующееся репутацией серьезного научного работника, причем ему было отказано в выдаче для занятий дела, впредь до просмотра последнего администрацией отделения.

Во избежание подобного рода нежелательных явлений, если таковое действительно имело место, представляется желательным выработать правила допуска для занятий в архивах посторонних лиц.

Совещание признало желательным поставить вопрос об издании таких правил на повестку ближайшего заседания совещания.

Подписали: *А. Макаров, А. Николаев, А. Лебедев, Г. Габаев, В. Снигирев, Д. Зуев, Е. Тарле, А. Андреев, М. Курдюмов, Н. Черепнин, К. Здравомыслов, Н. Пыпин, В. Георгиевский, А. Бородин, Н. Голицын, Соколов.*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 87–91 об. Копия, машинопись.

Протокол № 27 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

23 января 1919 г.

Присутствовали: заведующий I Секцией М. А. Полиевктов, управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заместитель управляющего 2-м Отделением I Секции Г. Я. [Е]сипов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом того же отделения Д. Д. Зуев,

[1] В документе данный пункт протокола ошибочно обозначен как XIV.

управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения В. В. Снигирев, старший архивист того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, управляющий 2-м Отделением V Секции Е. В. Тарле, помощник управляющего того же отделения М. Г. Курдюмов, и. д. управляющего 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения М. Н. Петров, архивариус того же отделения А. Н. Озеров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, научный сотрудник того же отделения Н. Ф. Ольшанский, заведующий организацией VIII Секции Б. С. Мартынов, секретари Главного управления архивным делом В. В. Акифьев, С. В. Десятовский, Ю. И. Гессен, инспектора архивов А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский и Н. Пыпин. Председательствовал А. С. Николаев.

Заседание открывается *с раздачи по отделения программы практических занятий по музееведению*. При этом делается предупреждение, что ввиду низкой температуры в помещении, где будут происходить занятия, снимание верхней одежды не рекомендуется. Затем оглашаются *три предложения отделениям Государственного архивного фонда со стороны комитета Главного управления архивным делом*.

I. О срочном доставлении отчетов о деятельности отделений за 1918 г.

По объяснению А. С. Николаева, желательно представление сведений кратких, без загромождающих подробностей, но выпукло рисующих протекшую работу отделений. Желательно установление по отделениям однообразной схемы для таких сведений. В такую схему должны были бы входить следующие данные.

1) Относительно архивных фондов: а) сколько выявлено и каких фондов, б) какие меры были приняты для этого и в) какое количество перевезено. 2) О находках. 3) Как протекала научно-издательская деятельность. Отделениям надлежит дать при этом яркую картину тех тяжелых условий, в коих протекает их работа, и предстоящих его работ по принятию вновь выявляемых архивных фондов. Ввиду последовавших заявлений о законченной уже по некоторым отделениям работе по составлению отчетов, о нежелательности их переделки, совещание пришло к заключению о затруднительности достигнуть в данном деле единообразия и ограничилось преподанием указаний на необходимость, в целях наиболее быстрого доставления отчетов, воздержания от излишних подробностей и назначением срока на понедельник 27 января.

2) *О выданных служащим удостоверениях, предоставляющих им различные льготы* (наприм[ер], об освобождении от трудовой повинности, реквизиций, вселении и т. п.). О выданных по отделениям подобных удостоверениях необходимо безотлагательно сообщить управляющему делами Главного управления архивным делом, для ознакомления последнего с типами удостоверений.

3) *Об оплате счетов*.

Помимо отпускаемых авансов по 300 руб. на канцелярские и хозяйственные расходы, отделениям открывается возможность производить расходы на указанную потребность по счетам, представляемым затем к оплате заведующему Хозяйственно-организационным отделом Главного управления, коему со стороны комитета даны указания о беспрепятственной уплате по таковым.

О регистрационной карточке для архивных дел.

За отсутствием П. Г. Васенко доклад по этому пункту повестки делает Е. В. Тарле. По его объяснению, настоящий образец карточки был выработан им как индивидуальный исключительно для состоящего в его заведовании отделения. Комитет же Главного управления архивным делом, при докладе ему этого дела, признал соответственным установить подобную регистрационную карточку как общую меру по всем отделениям. Докладчик, ссылаясь на опыт парижских архивов, в коих пришли к заключению о невозможности единообразия регистрационной карточки для архивов, продолжает оставаться при своем мнении, что настоящая карточка может быть рассматриваема как только индивидуальная для того отделения, для которого она была выработана, а не как общий тип для всех других отделений, для которых она может оказаться мало приемлемой.

Согласясь с изложенным мнением докладчика, совещание постановило признать настоящую регистрационную карточку выработанной исключительно для обслуживания V Секции, тип же общей карточки по всем отделениям просить разработать заместителя председателя комиссии по выработке типа описей К. Я. Здравомыслова и затем вновь внести ее на рассмотрение совещания управляющих отделениями.

В имевших по поводу представленной на рассмотрение совещания карточки место суждениях, тем не менее, попутно были выставлены пожелания о некоторых технических в ней изменениях.

По поводу нумерации: инвентарные и валовые номера, невозможность, по опыту парижских архивов, каких-либо обязательных норм при составлении названий дел, возможность затери дел при установлении своего специального шифра вне всякой связи с прежней нумерации его по тем учреждениям, где оно производилось, и с уничтожением старых отметок; вытекающее отсюда преимущество предоставления отделениям самой широкой возможности заполнения шифра по-своему и показания старых дат, а не установление новых, возможность введения не предусмотренных в карточке регистрационных пометок, желательность устранения пестроты в карточке, сокращения ее, при-

чем по поводу последнего указания было сделано, однако, замечание, что сокращение граф в карточке может представить собою обоюдоострую опасность.

К вопросу об установлении порядка допущения посторонних лиц к занятиям в архивах М. А. Полиевктовым была предпослана справка из иностранных законодательств (баварского, французского, финляндского, итальянского, прусского, венгерского) о существующем там в сем отношении порядке. Означенная справка прилагается к настоящему протоколу.

Совещание возлагает разработку проекта правил по настоящему предмету на Научно-техническую комиссию, с своей стороны признавая возможным ограничиться выражением лишь общих соображений и пожеланий, вытекающих из практики отделений. Первым возникает вопрос, от кого зависит допущение посторонних лиц к занятиям в архивах, от управляющих ли отделениями или от Главного управления. Отобрать такое право от управляющих, значило бы тормозить дело. Существовавшая ранее в сем отношении практика в ведомственных архивах была весьма различной. В некоторых ведомствах разрешение зависело от начальства архивов, а в других от директоров д[епартамен]тов, и даже м[инист]ров или их товарищей, а в некоторых, особо важных случаях, разрешение давалось только по всеподданнейшим докладам. Наиболее соответствовало бы интересам дела сохранить настоящее право за управляющими отделениями, предоставив их усмотрению запрашивать в некоторых случаях, когда они найдут это нужным, Главное управление. В разрешении вопроса по существу нельзя постоянно руководствоваться одинаковым критерием: в некоторых случаях требуется самое широкое гостеприимство, тогда как в других должно быть применяемо право самого сурового отвода. Другим существенным вопросом является, должна ли быть установлена какая-либо запретная зона архивных материалов, в которую не могут быть допускаемы для занятий посторонние лица.

Совещание, согласно с мнением Г. С. Габаева, полагает, что посторонним лицам, как это и было уже постановлено в комиссии, разрабатывавшей вопрос о выдаче справок, могут быть не выдаваемы лишь такие дела, оглашение которых может быть использовано в ущерб каким-либо лицам. Что же касается всех прочих дел, то они должны быть выдаваемы все за исключением только тех лиц, которые за нарушение архивных правил лишены права заниматься в архивах.

А. С. Николаевым было обращено внимание, что возможны случаи, когда, быть может, желательно в виде исключительной меры, временно с разрешения Главного управления архивным делом, ограничить в пользовании тем или другим архивным материалом, пока он не будет подготовлен отделением к серьезной научной разработке. В виде примера А. С. Николаевым были приведены цензурные фонды, по отношению к которым обнаруживались попытки поверхностного, исключительно в целях заработка, использования материалов с точки зрения сенсации.

Совещание признало целесообразность такого рода меры.

Вместе с тем, согласно с предложением А. А. Шилова, совещание полагает невозможным запрещать служащим в архиве научное использование хранящегося в данном архиве материала. При этом, однако, как это установлено в западноевропейском архивном законодательстве, необходимо наблюдать, чтобы такое право отнюдь не шло в ущерб их служебным занятиям и интересам посторонних, занимающихся в архиве лиц, и самые научные занятия архивных деятелей как самостоятельных научных работников допускались в их свободное от служебных занятий время.

По предложению П. А. Шафранова, совещание полагает необходимым, чтобы о лицах, допустивших злоупотребления при работах в архиве, сообщалось для сведения в другие отделения. При этом, однако, согласно указанию А. В. Бородина, должна [быть] соблюдаема большая осторожность и, как предложено А. Н. Макаровым, самое извещение должно идти не от отделения, а от Главного управления.

Подробное обсуждение вопроса о порядке допущения некоторых лиц к занятиям в архивах совещание полагает поставить на повестку следующего заседания.

Представители отделений в комиссиях.

Совещание, согласно предложению А. С. Николаева, полагает необходимым, чтобы, в целях обеспечения наибольшей продуктивности работы, представителями от отделений в комиссии по разработке специальных вопросов избирались лица, обладающие большой опытностью вообще и специальной осведомленностью по данному вопросу, в противном случае работы в комиссиях не могут протекать в успешном порядке и, несмотря на многочисленность последних, от них не получается продуктивных результатов.

По вопросу о телефонограмме Хозяйственного отдела Комиссариата социального обеспечения об архивах Алексеевского комитета и Комитета георгиевских кавалеров.

Совещание заслушало следующую телефонограмму, переданную на его обсуждение по распоряжению проф[ессора] С. Ф. Платонова: ввиду ликвидации Комитета георгиевских кавалеров и Алексеевского комитета (Мойка, 18) и перехода их имущества в Комиссариат социального обеспечения, Хозяйственный отдел просит назначить комиссию для осмотра и выяснения пригодности архивов, имеющихся в вышеуказанных зданиях, принадлежавших комитетам.

О назначении комиссии и заключении последней Хозяйственный отдел просит его уведомить.

Совещание признало, что вопрос об указанных архивах, в зависимости от их характера, должен был [быть] передан в 1-е Отделение VI Секции, при участии, в случае необходимости, при рассмотрении его представителя 1-го Отделения III Секции с тем, чтобы потом вопрос этот, если в нем окажется принципиальная сторона, был вновь внесен на обсуждение совещания управляющих, а в противном случае представлен непосредственно заместителю заведующего Главным управлением архивным делом.

Доклад Комиссии относительно архива Петроградского градоначальства.

Председателем комиссии Н. В. Голицыным было сообщено, что большую часть архива представляют дела, касающиеся полицейских функций градоначальства, и лишь меньшая часть содержит дела, имеющие интерес в историко-революционном отношении. Большинство комиссии признало, однако, неуместным раздробление архива между двумя отделениями и считало более целесообразным оставить пока весь архив Петроградского градоначальства за 1-м Отделением VII Секции, соответственным образом увеличив на время число служащих в отделении лиц, на которых была бы возложена работа по разборке этого архива.

А. А. Шилов, указывая на ужасное состояние, в котором находятся дела в архиве, с своей стороны полагает необходимым командировать для работ по его разборке 3—5 человек приблизительно на один месяц.

А. В. Бородин считал бы желательным, чтобы для данного архива и других старых полицейских архивов было создано 2-е Отделение VII Секции.

Совещание полагает: 1) разделение единого архива между двумя отделениями, и притом такого рода, как архив Петроградского градоначальства, признать нежелательным, 2) передать его в 1-е Отделение VII Секции, 3) призвать временных сотрудников для его разборки, отнеся этот расход на кредит по разборке брошенных архивных фондов, 4) просить А. В. Бородина сделать доклад по существу внесенного им предложения.

Н. В. Голицыным в заключение было сообщено, что недели [три] тому назад он видел в передней Салтыковского подъезда Зимнего дворца часть дел градоначальства.

Вопрос об участии совещания управляющих в деле назначения на должности.

В настоящее время выяснилось, что в некоторых случаях вследствие недостаточности мотивировки в Комитете возникали затруднения при разъяснении вопроса о назначении на должности. Было высказано предположение, не представится ли целесообразным передавать в этих случаях вопрос на обсуждение совещания управляющих отделениями.

Совещание, обсудив означенное предложение, признало, что осуществление его затрагивало бы область компетенции управляющего отделением, несколько выходило бы за пределы поставленных совещанию задач и вносило бы некоторые изменения в сложившийся характер его деятельности. Поэтому совещание полагало бы для себя затруднительным принять указанное участие в деле назначения на должности.

Практические занятия на Архивных курсах для архивистов.

Совещание, согласно предложению А. С. Николаева, признало желательным обменяться в следующем заседании совещания суждениями о тех началах, на которых могли бы быть основаны практические занятия для архивистов, пригласив к участию при обсуждении этого вопроса И. Л. Маяковского и В. Г. Дружинина как лиц, особо компетентных в данном деле.

Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 92–94 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 28 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

30 января 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, управляющий 2-м Отделением I-ой Секции К. Я. Грот, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, помощник управляющего 1-м Отделением II-й Секции В. Г. Дружинин, заведующий отделом того же отделения А. А. Повержо, управляющий 1-м Отделением III-й Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же отделения Д. Д. Зуев, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-ым Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения И. Л. Маяковский, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции Б. А. Романов, помощник управляющего 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, управляющий административным Отделением VIII Секции Б. С. Мартынов, секретари Главного управления архивным делом В. В. Акифьев и С. В. Десятовский, инспекторы архивов А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский, Н. А. Пыпин и В. И. Ромишовский. Председательствовал А. С. Николаев.

О заблаговременном уведомлении заведующего Хозяйственно-организационным отделом Главного управления архивным делом о предстоящих перевозках архивных грузов.

Председательствующим оглашается просьба комитета Главного управления к отделениям об установлении такого порядка, так как без предварительного предупреждения М. Ф. Селюка о предстоящих прибытиях архивных фондов возможны случаи, какой случай и имел место на днях, что за отсутствием лиц, назначенных для приемки грузов, последние оказываются сваленными во дворе в беспорядочные кучи.

Изменение в распорядке занятий по музееведению.

Из-за сокращения вечернего трамвайного движения, приходится практические занятия по музейному делу на остающиеся девять дней перенести с вечерних часов (с 8 до 10 ч.) на утренние, с 10—12 ч. Начало занятий обнаружило, что поставлены они очень интересно; вследствие сего и так как устройство их

потребовало крупных издержек со стороны Главного управления, крайне желательно самое аккуратное посещение их лицами, назначенными на эти занятия. Между тем на открытии занятий этого не было.

Подтверждение со стороны Научно-издательской комиссии о доставлении сведений об изданиях.

Научно-издательской комиссией начат уже обсуждением общий план научно-издательской деятельности. Между тем от некоторых отделений все еще не поступили сведения, какие намечены по ним программы, планы. Желательно возможно скорейшее представление таковых. Без этого дело издания, долго остававшееся на мертвой точке и с трудом сдвинутое с нее Научно-издательской комиссией, может опять остановиться. Между тем скорейшее движение научно-издательской деятельности вызывается необходимостью разграничения в этой области с Москвой.

Практические занятия на Архивных курсах для архивистов.

Участвовавшие до сего времени в практических занятиях [на] курсах могли получить знакомство с структурой дела, могли приобрести умение разбираться с разными типами бумаг, уме[ть] связать данное дело с делопроизводством — найти подлежащее место архивному фонду. Все эти занятия — специальность архивариусов; какие же через эти практические занятия надо дать специальные познания группе архивистов, представили совещанию объяснения В. Г. Дружинин, И. Л. Маяковский и К. Я. Здравомыслов. Прежде всего, от архивиста требуется знание способов и приемов описания документов архивов, причем требуется усвоение разницы в понятиях описей и описаний дел. Описи носят канцелярский характер, описания — научный. Прямое назначение первых — для справок, вторых — для научных исследований. Необходимо ознакомление со способами издания документов. Эта отрасль у нас не разработана; между тем единообразие здесь представляется крайне желательным. Не могут архивисты быть оставленными без всякого ознакомления с основами палеографии, скорописью. Необходимо преподание указаний, которые бы устраняли постоянно наблюдаемые теперь в работе колебания, что в описаниях дел надо описывать и как подробно, что представляется существенно важным, что — излишней подробностью. Установление определенных методов для разрешения указанных сомнений и составляет одну из главных задач практических занятий для архивистов. Желательно также установление точки зрения на целесообразность составления обзоров, исследований целых архивных фондов; при этом отмечается, что, несмотря на невозможность отрицать высокое достоинство за научными описаниями — исследованиями отдельных архивных фондов, — введение их в общую практику архивов было бы слишком большой и дорогой роскошью. При ознакомлении с научно-историческим методом описания архивов участники практических занятий должны быть посвящены также в способы, как отмечать подложные документы от настоящих, как определять, к какому периоду относится рукопись, не имеющая хронологической даты, и т. д.

Заслушав сделанные ему сообщения, совещание выразило докладчикам благодарность и указало на необходимость представления вновь для слуша-

ния в совещании плана практических занятий для архивистов, по окончательном его изготовлении.

К порядку посещения практических занятий на Архивных курсах.

Управляющим 1-м Отделением II Секции, руководящим практическими занятиями для архивных курсов, установлен особый порядок контроля за исправным посещением занятий. Между тем на первых же порах обнаружено манкирование некоторых лиц. Желательно сообщение отделениями И. А. Блинову о командировках или другого рода служебных занятиях, назначенных на практические занятия служащих отделения, дающих последним законные основания к пропуску занятий.

В связи с этим отмечается желательность беспрепятственного допущения на практические занятия лиц, назначенных на них из состава управляющих отделениями, их помощников и заведующих отделами в случаях, когда занятия эти интересуют последних.

Совещание постановило просить А. С. Николаева принять на себя приведение настоящего вопроса к благоприятному разрешению.

Проект анкеты к слушателям Архивных курсов.

Оглашается выработанный администрацией архивных курсов проект анкеты к слушателя курсов. Цель такой анкеты — путем полученных ответов на поставленный ей ряд вопросов проявить удовлетворительные и неудовлетворительные стороны бывшей постановки дела. Возбуждаемые в анкете вопросы касаются предметов преподавания, распорядка занятий, доступности совмещения занятий на курсах со службой и др. Разработка полученных ответов должна показать, внесение каких коррективов потребуется в данную постановку дела на курсах, каковая сторона дела подлежит дальнейшему развитию, чего надо избегать в будущем. Совещание, отметив полную целесообразность проектированной меры, приняло сообщение к сведению.

Доклад Научно-технической комиссии по вопросу об установлении порядка допущения посторонних лиц к занятиям в архивах.

А. Н. Макаров докладывает, что во исполнение поручения совещания управляющих состоящая под его председательством комиссия выработала проект правил по указанному предмету в соответствии с высказанными совещанием общими суждениями и указаниями. Согласно последним, правилам комиссией придан суммарный характер, так как развитие их имеет быть изданной особая инструкция.

Заслушав проект правил, совещание признало желательным размножить его и разослать на предварительное заключение отделений с тем, чтобы окончательное обсуждение его было поставлено на повестку следующего заседания.

Попутно при этом было сделано указание, что при окончательном установлении настоящих правил необходимо иметь в виду, что должны быть изъяты от обложения гербовым сбором те из подаваемых в архивы прошений о допущении к занятиям в них, которые будут касаться занятий, производимых с научной целью.

Желательность ознакомления совещания с представляемыми отделениями в Главное управление архивным делом отчетами об их деятельности.

Председатель отмечает желательность использования периода доставления отделениями Главному управлению отчетов об их деятельности с целью создания среди отделений большей взаимной осведомленности о деятельности друг друга. С такой информационной целью могли бы быть заслушиваемы в заседаниях совещания представляемые отделениями отчеты.

Совещание всецело одобрило предложенную председателем меру и назначило на следующее заседание к слушанию отчеты по I и II Секциям.

Установление порядка передачи музею города, для временного использования путем выставок, архитектурных проектов.

Комитет Главного управления архивным делом признал подлежащим удовлетворению ходатайство музея города (старого Петербурга) о предоставлении в его временное пользование с выставочными целями архитектурных проектов по Петербургу. Одновременно с сим Комитет признал необходимым обставить эту передачу такими мерами, которые гарантировали бы возвращение в состав Государственного архивного фонда передаваемых из него материалов и целость-сохранность последних за время нахождения вне надзора Государственного архивного фонда. Необходимость принятия таких мер представляется вполне естественным, так как случаи затягивания временного пользования на неопределенное время — нередкое, к сожалению, явление. Выработку мер гарантий неприкосновенности передаваемых материалов и вообще порядка передачи их комитету Главного управления поручил совещанию управляющих отделениями.

При обсуждении вопроса о сем в совещании было высказано мнение о возможности установления порядка передачи путем соглашения музея города с представителями подлежащих отделений. Предположение это было, однако, отклонено по тем основаниям, что по обстоятельствам настоящего дела требуется не индивидуальный договор каких-либо отдельных лиц, а постановка условий со стороны Главного управления архивным делом. Для сего представлялось бы наиболее соответственным коллективное направление дела, а именно образование особой комиссии. В состав признанной совещанием подлежащей образованию комиссии включены, под председательством А. И. Андреева, А. А. Вишняков, Б. Н. Жукович, А. И. Лебедев, М. Н. Петров, А. А. Повержо, С. А. Розанов и Н. П. Черепнин. Между прочим, к руководству образованной комиссии совещанием было указано на предпочтительность такой постановки дела, при которой вместо какой-либо передачи архитектурных проектов в пользование музея города, последним были бы предоставлены в самостоятельное распоряжение Главного управления архивным делом несколько мест на выставке, коими бы Главное управление могло, через своих особых представителей, пользоваться по своему усмотрению с заполнением их материалами, кроме намеченных музеем города, выбранными еще по инициативе самого Главного управления.

По поводу высказанных А. В. Бородиным соображений о желательности устройства, по образцу иностранных музеев, периодических выставок чертежей, эстампов, фотографий, с сопровождением лекциями и иными демонстрированиями, так как в составе Государственного архивного фонда имеется много материалов, не намеченных для выставки музеем города, указывается, что изложенное должно составить предмет особого вопроса, подлежащего отдельной разработке, после каковой автором его может быть внесено в совещание предложение об его обсуждении.

О работах комиссии по организации библиотек при отделениях.

По сообщению Г. С. Габаева, образованная по указанному предмету комиссия приступила к выработке плана-программы анкеты о мнениях отделений о порядке устройства библиотек при отделениях. Но успешность работ этой комиссии встретила задержку в недостаточном ее посещении представителями некоторых отделений. Желательно оповещение отделений о более исправном посещении представителями их означенной комиссии.

Изложенное сообщение предлагается к сведению совещания.

Сообщение управляющего 1-м Отделением III Секции в информационном порядке.

27 января скончался научный сотрудник 1-го Отделения III Секции маститый военный историк профессор Платон Александрович Гейсман, 65 лет.

Согласно постановления Научно-издательского отдела III Секции, где протекала работа последних дней усопшего, Н. П. Михневич составит некролог покойного для доставления в журнал «Архивное дело».

Просьба к совещанию управляющих — поддержать пожелание о напечатании некролога.

28 сего января поздно вечером на квартире члена Научно-издательского отдела III Секции В. А. Апушкина был произведен тщательный обыск, сам он подвержен личному задержанию и препровожден на Гороховую, 2, где освобожден утром 29 после краткого допроса, выяснившего всю нелепость предъявленного, видимо по ошибке, обвинения в спекуляции хлебом и сахаром.

При обыске отобрано только старинное родовое оружие.

В первых числах января выяснился вопрос о переходе архива Петроградского отделения Главного штаба в ведение Главного управления архивным делом — Всероссийский главный штаб в Москве исключил служащих Петроградского архива с жалованья с 1 января, оставив их на произвол судьбы.

По докладу управляющего 1-м Отделением III Секции комитет Главного управления архивным делом постановил выплатить служащим жалованье за все время их действительной работы, независимо от отсутствия еще до сего времени официального их перевода в 1-е Отделение III Секции.

При проверке личного состава выяснилось, что старший делопроизводитель Афанасьев в ночь с 13 на 14 октября арестован по ордеру Чрезвычайной комиссии и находится в тюрьме.

Вследствие сделанного на Гороховой, 2, запроса, в чем обвиняется Афанасьев, последний, после допроса 29 января 1919 г. был освобожден.

Сообщение об эвакуированной в Оренбург единой библиотеки Военно-исторического общества при Артиллерийском музее.

Принято к сведению.

Тенденция Научного отдела к монополизации в своих руках научно-издательского дела.

По сообщению председателя Научно-издательской комиссии при III Секции Э. С. Батенина, участвовавшего на одном из заседаний Научного отдела, последний проявляет тенденцию к монополизации всего научно-издательского дела в своих руках. Совещание полагает, что необходимо безотлагательно озаботиться принятием против этого соответственных мер и просит А. Е. Преснякова войти по этому вопросу с особым докладом.

Сообщение управляющего 1-м Отделением IV Секции в информационном порядке.

На днях скончался И. Н. Авенариус, прослуживший около 30 лет, представлявший собою тип старательного архивариуса. Провел остаток своей жизни в ужасных условиях. Получаемое им по службе вознаграждение оказывалось совершенно недостаточным для удовлетворения самых насущных нужд покойного. Умерший с большими затруднениями был найден в одной из больниц; нижнее белье на нем оказалось прогнившим, обнаружено присутствие насекомых. Несмотря на всю тяжесть окружающей обстановки, покойный до последнего времени продолжал относиться с крайней добросовестностью к своим служебным обязанностям: ему по часам приходилось надевать на распухшие ноги сапоги; ввиду болезненного состояния ног, чтобы не манкировать службой, он считал себя обязанным, несмотря на стесненность в средствах, несколько раз производить расход по 40–60 руб., на наем для проезда туда извозчиков. Нарисованная картина показывает, как тяжела при современных условиях быта жизнь младших и средних сотрудников архивного ведомства. Надо стремиться подчеркивать всякий штрих из этой безотрадной обстановки, быть может, это даст возможность добиться в чем-либо улучшения их материального обеспечения. Совещание приняло сделанное ему сообщение к сведению.

Желательность периодического осведомления совещания управляющих о деятельности коллектива работающих по Государственному архивному фонду.

Совещание выразило пожелание быть постоянно в курсе о тех мероприятиях, которые предпринимаются коллективом в интересах служащих как в продовольственном, представляющемся в настоящее время наиболее важным, отношении, так и в других. Вследствие сего совещание постановило просить председателя Центрального исполнительного комитета коллектива Н. П. Ашешова сделать в следующем заседании совещания, с целью информации последнего, сообщение о текущей деятельности коллектива.

Желательность осведомления совещания по поводу возможного получения помощи от больничной кассы.

Совещание выразило пожелание, чтобы в следующем заседании оно было также осведомлено секретарем Главного управления архивным делом

Н. Н. Шрейтерфельдтом, ведшим личные переговоры с больничной кассой и Отделом социального обеспечения и охраны труда по вопросам о застраховании служащих архивного ведомства, о постановке дела по указанному предмету, а в частности, как и что можно фактически получить от названных учреждений.

Доклад и. д. управляющего 3-м Отделением I Секции о перевозке б[ывшего] Государственного и Петроградского главного архивов Министерства иностранных дел.

30 января закончена перевозка фондов б[ывшего] Государственного и Петроградского главного архивов Министерства иностранных дел из прежнего их помещения (Дворцовая пл[ощадь], 6) на временное хранение в здание 1-го Отделения I Секции (Миллионная, 36). При перевозке утери документов не было, но некоторые дела перебиты вследствие небрежности грузчиков и спешности, с каковой производилась перевозка. Все дела сложены в трех комнатах и коридоре при них в здании 1-го Отделения почти до потолка, без соблюдения какого-либо порядка, что было невозможно достигнуть при указанной спешной перевозке. В связи с этим Н. В. Голицын указывает на необходимость поднять вновь вопрос о предоставлении особого помещения для фондов обоих архивов, как находящихся сейчас на лицо в Петрограде, так и подлежащих обратному привозу из Москвы и Кириллова; вызывается это не только необходимостью возобновить нормальную деятельность 3-го Отделения I Секции, но еще в большей мере требованиями русской исторической науки, которая уже второй год лишена возможности пользоваться ценнейшими для истории Петербургского периода русской государственности фондами этих архивов; целый ряд ученых работ был начат на основании документов Государственного архива, теперь эти работы прерваны на неопределенное время, и если не будет принято мер для возобновления деятельности 3-го Отделения путем прежде всего представления для него подходящего помещения, будет нанесен тяжелый ущерб интересам науки. Ввиду того Н. В. Голицын ходатайствует о том, чтобы совещание управляющих поддержало перед Комитетом настоящее заявление его об изыскании помещения для обоих архивов, как необходимого условия для возможности дальнейшего использования их в научном отношении.

Совещание единогласно присоединилось к заявлению и. д. управляющего 3-м Отделением I Секции и постановило довести о нем до сведения комитета Главного управления.

Доклад А. В. Бородина о желательности образования 2-го Отделения VII Секции для архивных фондов старых полицейских учреждений.

Предположение докладчика об образовании 2-го Отделения в составе VII Секции для архивов старых полицейских учреждений объяснилось, по его словам, усматриваемой им близостью означенных фондов по своему характеру с фондами VII Секции. Между тем при ближайшем ознакомлении оказалось, что дела полицейских учреждений ближе подходят к составу архивных фондов 1-го (центральные учреждения) или 2-го Отделений (местные учреждения) VI Секции и поэтому докладчик полагает, в изменение своего первоначального мнения, что наиболее соответствовало бы обстоятельствам дела

образование нового, 3-го Отделения в составе VI Секции. Наибольшую массу дел дают местные учреждения; нет архива, где бы ни хранилось фондов с отпечатком полицейского характера. 2-е Отделение VI Секции является перезагруженным уже и теперь. Его следовало бы разделить по признаку дел местных самоуправления и управления, причем в состав последнего и должны быть влиты дела полицейских архивов[1]. Совещание признает большую серьезность означенного вопроса, так как им затрагивается реконструкция учреждений Государственного архивного фонда. Смета на образование 3-го Отделения в составе VI Секции подлежащих средств не предусматривает. Тем не менее в Москве, где сосредоточено разрешение всех финансовых вопросов, не отрицалась возможность получения новых кредитов по вновь возбужденным ходатайствам.

Ввиду изложенного представлялось бы возможным, серьезно обосновав настоящее ходатайство, передать его на заключение в Москву; казалось бы, что оно не подлежало бы отклонению, так как образование нового отделения Государственного архивного фонда является дальнейшим нормальным строительством архивных учреждений, поправкой в них, вызванной опытом жизни.

Для дальнейшего направления настоящего дела совещание постановило образовать особую комиссию, под председательством К. К. Стефановича, из представителей 1-го и 2-го Отделений VI Секции и 1-го Отделения VII Секции. К. К. Стефанович отметил, что с его точки зрения, сущность настоящего дела сводится к увеличению каким бы то ни было путем личного состава, работающего в архивах учреждений по делам управления: будет ли то создание нового отделения, или расширение существующего.

Председательствующий: подпись.
Члены: подписи.
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 98–104. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 29 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

6 февраля 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции
А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения
А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов,
управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын,

[1] В документе имеется ссылка: «В том числе попавший по недоразумению в 1-е Отделение VII Секции архив Петроградского градоначальства и недавно обнаруженный докладчиком общий полицейский архив (Екатерининский кан[ал], 103)».

заведующий отделом 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего тем же Отделением Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. П. Соколов, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения Л. Д. Лейкин, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, управляющий Административным Отделением VIII Секции Б. С. Мартынов, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, секретари Главного управления В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, инспекторы архивов А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский и В. И. Ромишовский. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Внеочередное заявление А. С. Николаева.

Согласно предложению А. С. Николаева, совещание постановило просить А. И. Андреева передать акад[емику] А. С. Лаппо-Данилевскому привет и пожелание скорейшего выздоровления.

II. Внеочередное заявление Н. В. Голицына.

Напомнив о появившемся в газетах извещении о смерти бывшего великого князя Николая Михайловича, Н. В. Голицын заявил, что, не касаясь его ни как историка, ни как человека, он считает необходимым обратить внимание совещания как собрания архивных деятелей, на громадные заслуги бывшего великого князя в отношении архивного дела в России. Он стоял во главе Русского исторического общества, так много использовавшего в своей издательской деятельности архивные материалы. Обильно использованы они и самим б[ывшим] великим князем в его исторических трудах. По инициативе б[ывшего] великого князя при Русском историческом обществе была учреждена комиссия для изыскания мер по охране памятников старины, преимущественно письменных. Благодаря его ходатайствам выдавались средства для поддержания деятельности губернских ученых архивных комиссий. В мае 1914 года по его плану был созван съезд представителей архивных комиссий, самым благотворным образом отразившийся на дальнейшей работе комиссий. Плодом съезда явилось, кроме того, издание трудов съезда и сборника материалов по архивному делу в России.

Ввиду таких заслуг б[ывшего] великого князя Николая Михайловича в области архивного дела, Н. В. Голицын предлагает почтить его память вставанием.

III. Сообщение К. Н. Шрейтерфельдта о порядке получения пособий из больничной кассы.

К. Н. Шрейтерфельдт ознакомил совещание с действующими положениями о больничной кассе и заменившем ее Отделе социального обеспечения и охраны труда. Отдел этот должен ведать не только пенсионным обеспечением, но также и выдачей пособий и медицинской помощью. Каждое учреждение с момента своего возникновения является клиентом больничной кассы. Сведения о последней рассылаются при циркуляре Главного управления архивным делом.

Совещание постановило: 1) выразить пожелание, чтобы к следующему заседанию совещания Главным управлением было приобретено Положение о больничной кассе и разослано по одному экземпляру на отделение, 2) благодарить К. Н. Шрейтерфельдта за сделанное сообщение и просить о возможности обращения нему в необходимых случаях для консультаций.

IV. Внеочередное заявление И. Ф. Цызырева.

И. Ф. Цызырев, по поручению проф[ессора] С. Ф. Платонова, довел до сведения управляющих отделениями о поданном Н. И. Шидловским заявлении относительно желания его работать в учреждениях Государственного архивного фонда. Шидловский Николай Илиодорович; бывший член Государственной думы 3-го и 4-го созывов; председатель Комиссии по местному самоуправлению в 4-й Государственной думе. Земский деятель Воронежской губернии, в которой был бессменно, начиная с 1888 года, губернским и уездным земским гласным и почетным мировым судьей; принимал постоянное активное участие в работах губернского и уездного земства в качестве гласного, а также председателя и члена ревизионной, сметной и многих других постоянных и временных земских комиссий. Адрес в Петрограде: Моховая, 22, кв. 22. Телеф[он] 17–15.

Совещание приняло к сведению.

V. Практические занятия на Архивных курсах.

Н. П. Черепниным было сообщено о крайне затруднительном положении, в каком оказалось, в зависимости от неожиданно осуществленного раннего прекращения трамвайного движения, дело ведения практических занятий по музейному делу, организованных для слушателей Архивных курсов при Русском музее. Практические занятия пришлось экстренно переносить с вечерних часов на утренние, с одних дней на другие, причем, в связи с неисправимым состоянием телефонов, администрация курсов даже была лишена возможности оповестить в те несколько часов, какие были в ее распоряжении, значительную часть слушателей. Срочный отъезд одного из руководителей К. К. Романова, в Новгород вызвал в настоящее время перерыв в практических занятиях до понедельника. К этому дню выяснится также и расписание занятий Музейной конференции, в которой принимают деятельное участие руководители практических занятий, и явится возможность установить дальнейшее расписание библиотечных занятий.

С 6 февраля начинаются практические занятия по библиотечному делу.

Что касается практических занятий по изучению делопроизводства, организованных при 1-м Отделении II Секции, то от ученого секретаря поступил следующий список слушателям Архивных курсов, отсутствовавших на практических занятиях без объяснения причин: II группа: Кондратьева Е. А., Меликова; IV группа: Верховская, Ольшанский; V группа: Угрюмов; VI группа: Паулуччи, Петровская; VII группа: Смирнов, Цитович.

Совещание постановило довести до сведения 1-го Отделения II Секции, что, как выяснилось в совещании, Меликова, Паулуччи, Смирнов отсутствуют по болезни, Ольшанский — по служебным обязанностям, Угрюмов — за отъездом из Петрограда, Цитович — вследствие безвестного отсутствия. О прочих сведения будут представлены отделениями дополнительно.

VI. Сообщения о деятельности коллектива работающих по Единому государственному архивному фонду.

За болезнью председателя Центрального исполнительного комитета Н. П. Ашешова, товарищ председателя А. И. Лебедев сообщил о продовольственной экспедиции. Из полученного вчера письма выяснилось, что участниками ее был послан ряд телеграмм, но из них не дошла ни одна. Просят о высылке дополнительно 25 000 руб. на уплату за приобретенный мед. Д. Б. Рязановым, по ходатайству представителей коллектива, было разрешено отпустить, сверх уже данных 50 000 руб., еще 300 000 руб. на продовольственную операцию, но оформлено это разрешение не было.

Совещание с своей стороны полагало бы желательным, чтобы в распоряжение коллектива было ныне же отпущено хотя бы 50 000 руб. из указанных 300 000 руб.

VII. Доклад А. Н. Макарова по проекту правил о порядке допущения посторонних лиц к занятиям в архивах.

При постатейном обсуждении проекта совещание признало желательным внести в него следующие изменения.

В п. 1, по мнению совещания, представляется излишним указание на оплату прошений гербовым сбором.

При обсуждении п. 2 были подняты вопросы: 1) не следует ли признать для управляющего отделением обязательной, в случае встречаемых им затруднений, передачу разрешения вопроса о допущении к занятиям в архиве; 2) не следует ли включить в текст статьи указания на право обжалования отказала в разрешении занятий и 3) не следует ли признать необходимой мотивировку отказа.

Большинством голосов совещание признало: 1) не считать для управляющего отделением обязательным передачу в затруднительных случаях разрешения вопроса о допущении к занятиям в Главное управление архивным делом[1],

[1] В документе имеется сноска: «I-1, 2, 3; II-1; III-1; IV-2; V-2; V-2, 3; VI-2; VII-1; против: III-2; IV-1; V-1; VI-1; VIII».

2) включение указания на право обжалования признать излишним[I] и 3) признать излишней и мотивировку отказа[II].

В ст. 3 выражение: «не допускаются к занятиям» заменяется: «не допускаются к дальнейшим занятиям».

Ст. 4 совещание полагает поставить ранее ст. 3.

Г. С. Габаев предложил дополнить ст. 4 след[ующим] примечанием: «Все лица, допускаемые к занятиям в архиве, должны вноситься в особую книгу с указанием предмета и времени их занятий и расписываться в этой книге в ознакомлении с настоящими правилами и инструкциями, изданными в их развитие, и в своем согласии соблюдать изложенные правила и инструкции».

Совещание признало это примечание по его характеру более соответственным для включения в инструкцию.

В ст. 5 указание на лиц, упомянутых в ст. 3, дополнить и «4».

В ст. 7 выражение «вторичное прошение» заменяется словом: «заявление».

При обсуждении ст. 9 совещание выразило пожелание, чтобы в инструкции, изданной в развитие Положения, был приведен примерный перечень дел, не подлежащих выдаче.

В ст. 10 совещание признало фразу о возможности использования дел «в ущерб каким-либо лицам» заменить указанием на «нарушение прав лиц, находящихся в живых».

В ст. 11 вм[есто] «и т. п. сотрудников» совещание полагает поставить: «и иных сотрудников».

В заключение совещание постановило: 1) благодарить комиссию за разработку, и при том в быстрый срок, настоящего вопроса; 2) проект представить в Комитет; 3) выразить пожелание, чтобы при рассмотрении как настоящего вопроса, так и других вопросов, разрабатываемых в комиссиях, докладчиком по ним в Комитете являлся председатель соответственной комиссии; 4) выразить пожелание о скорейшей разработке инструкции в развитие настоящего Положения.

VIII. По проекту о сдаче в архивы дел.

А. Н. Макаров, как председатель Научно-технической комиссии, возбудил вопрос, как совещание полагает наиболее желательным рассмотреть отдельно выработанное комиссией положение о сдаче в архивы дел или все части кодекса по их разработке. Совещание признало желательным, ввиду отсутствия постановлений по многим сторонам архивной жизни, а равно ввиду переживаемого теперь периода строительства архивной жизни, рассматривать отдельные части кодекса по мере их разработки, не ожидая разработки проекта в его целом.

[I] В документе имеется сноска: «I-1; III-2; IV-1, 2; V-1, 2, 3; VI-1, 2; VII-1; против: I-2, 3; II-1; III-1; VIII».

[II] В документе имеется сноска: «I-1, 2, 3; II-1; III-1; IV-1, 2; V-1, 2, 3; VI-1, 2; VIII; против: III-2, VII-1».

IX. Размножение отчетов отделений Государственного архивного фонда и отделов Главного управления.

Согласно предложению А. И. Лебедева, совещание признало желательным размножить для раздачи по отделениям отчеты отделений, а равно отчеты отделов Главного управления и просить В. В. Акифьева выяснить, какие силы необходимы в переписной для обслуживания потребностей совещания.

X. Заявление председателя Библиотечной комиссии Г. С. Габаева.

Г. С. Габаев сообщил, что 5 февраля сего года имело место второе заседание Библиотечной комиссии, на котором, ввиду присутствия П. И. Храбро-Василевского, приступлено было к рассмотрению в первую очередь вопроса о соотношении между отделениями Единого государственного архивного фонда и центральными органами книжно-библиотечного дела Главного управления архивным делом.

Заслушав сообщение П. И. Храбро-Василевского об организации 1-го Отделения VIII Секции, после обмена мнений, комиссия постановила: доложить через председателя таковой совещанию управляющих нижеследующие пожелания:

1. Образование постоянной Комиссии по библиотечным нуждам отделений Государственного архивного фонда из представителей всех отделений и представителей всех организаций Главного управления, ведающих книжно-библиотечное дело, как то: всех отделений VIII Секции, библиотеки Справочно-статистического отдела и руководителей организации книжного склада, оставив эту комиссию пока в ведении совещания управляющих, до выяснения центрального органа, объединяющего все вопросы книжно-библиотечного дела.

2. Скорейшая организация центрального книжного склада а) для обслуживания нужд отделений в вопросах пополнения их библиотек, б) для разгрузки отделений от лишних изданий.

3. Включение в состав Совета Историко-социальной библиотеки представителей всех отделений с правом решающего голоса.

4. Скорейшая организация наиболее необходимой части Историко-социальной библиотеки и отвод помещений для нее.

5. Организация систематического взаимного осведомления 1-го Отделения VIII Секции и всех остальных отделений Единого государственного архивного фонда о всех выявляемых библиотеках и книжных запасах: а) принятых к себе полностью, б) принятых частью и частью могущих быть уступленными друг другу и в) вообще всех обнаруженных.

6. Пожелание более аккуратного посещения представителями отделений заседаний комиссии.

Совещание согласилось с означенным пожеланием и постановило сообщить выпиской во все отделения о необходимости аккуратного посещения представителями отделений заседаний комиссии. Вместе с тем совещание постановило о всех пожеланиях комиссии представить в Комитет.

Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 106–109 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 30 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

13 февраля 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, управляющий 2-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего того же отделения В. П. Ильинский, старший архивист того же отделения К. Н. Страховский, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 2-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же Отделения Л. Д. Лейкин, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, управляющий Библиотечным Отделением VIII Секции И. М. Страховский, управляющий Судебно-административным Отделением VIII Секции Б. С. Мартынов, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, секретари Главного управления: В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, инспекторы архивов: А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский и В. И. Ромишовский. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Внеочередное заявления А. С. Николаева по поводу смерти академика А. С. Лаппо-Данилевского.

Архивное дело понесло великую утрату: скончался и погребен на Смоленском кладбище профессор русской истории, академик, большой деятель в архивной области Александр Сергеевич *Лаппо-Данилевский*. Все культурные русские люди несомненно больно чувствуют эту потерю. Особенно тяжела она для архивных деятелей. Тяжесть утраты в данный момент невозможно оценить. Многие из архивных деятелей еще со студенческой скамьи испытали на себе плодотворное научное влияние А. С. Лаппо-Данилевского. Все, кто соприкасается с русской историей, знают ту огромную работу, какую в течение более 15 лет вел А. С. Лаппо-Данилевский по подготовке архивных деятелей. Эта работа началась в его квартире, продолжалась в университетской семи-

нарии. Создавалась новая, [высшая] школа, влияние которой чувствуется как в Петрограде, так и в Москве, вносились новые научные приемы в разработку первоисточников. Большое участие принимал А. С. Лаппо-Данилевский в издательской деятельности Археографической комиссии в Академии наук.

Когда в 1917 г., по инициативе А. И. Лебедева, возник вопрос об объединении архивных деятелей, А. С. Лаппо-Данилевский горячо откликнулся на это. Участникам первого заседания Совета Союза архивных деятелей, происходившего в зале Адмиралтейства, памятно то единодушие, с каким А. С. Лаппо-Данилевский был избран в председатели Совета Союза. Протоколы заседаний Союза наглядно показывают, как развивалась под руководством А. С. Лаппо-Данилевского ее деятельность. Оживление архивного дела было вызвано не только революцией. Мысль о необходимости такового оживления носилась давно, и в подготовке к ее осуществлению значительная роль принадлежит Союзу архивных деятелей и А. С. Лаппо-Данилевскому. В заседаниях Союза, происходивших в детском зале Зимнего дворца, глубоко ставились те вопросы, какие потом нашли себе практические осуществление при дальнейшем строительстве архивного дела.

В величайшей степени ценно было отношение А. С. Лаппо-Данилевского к архивным комиссиям. Его содействие много облегчало их жизнь и деятельность, немало скрашивало те трудные условия, в которых протекала их работа.

Такова деятельность А. С. Лаппо-Данилевского в [некоторых] из областей его работы, но этим не исчерпывается и незначительная часть того, что им сделано.

Глубокая скорбь больно чувствуется и учениками А. С. Лаппо-Данилевского, и теми, кто дальше стоял от него, уважающими его, как научного и общественного деятеля, как незаурядного руководителя следовавшего за ним поколения [деятелей] в области научной и архивной работы.

Совещание, согласно приглашению А. С. Николаева, почтило память А. С. Лаппо-Данилевского вставанием.

II. Порядок доклада в Комитете проектов, разработанных в комиссиях, образованных совещанием управляющих отделениями.

А. С. Николаев сообщил, что заместитель заведующего Главным управлением архивным делом проф[ессор] С. Ф. Платонов не встречает с своей стороны препятствий к тому, чтобы при заслушивании в Комитете проектов, разработанных в комиссиях, образованных совещанием управляющих отделениями, докладчиками являлись председатели этих комиссий.

Совещание признало принять это к сведению.

III. Об отсутствовавших на практических занятиях при 1-м Отделении II Секции.

Совещание, заслушав список отсутствовавших 3, 5 и 7 февраля на означенных занятиях, постановило принять это к сведению.

IV. Представление сведений об эвакуированных фондах.

При докладе журнала совещания об эвакуированных фондах, заместителем заведующего Главным управлением архивным делом, проф[ессором]

С. Ф. Платоновым, было указано на желательность получения от некоторых отделений более точных и обстоятельных сведений о том, что именно вывезено, куда направлено, где находится, возможно ли возвратить, какие материалы и относящиеся к какому времени, имеются в этих фондах в отделениях. Совещание постановило просить те отделения, которых это касается, в возможно короткий срок представить указанные сведения.

V. Доклад А. Н. Макарова по проекту о сдаче дел в отделения Государственного архивного фонда.

А. Н. Макаров ознакомил совещание с началами, положенными в основу выработанного состоящей под его председательствованием комиссии проекта правил о сдаче дел в отделения Главного государственного архивного фонда, причем указал, что проектом не обнимаются детали, которые имеют быть включены в особую инструкцию, какая будет выработана комиссией. Совещанием постановлено обсуждение проекта правил поставить на повестку следующего заседания.

VI. Доклад секретаря Главного управления В. В. Акифьева.

Размножение отчетов отделений силами переписной Главного управления не может быть производимо; общее число отделений — 17, следовательно, отчет каждого отделения должен быть размножен во всяком случае не менее, чем в 17 экземплярах; всего, таким образом, потребуется не менее 109 экземпляров, а так как представление отчетов приурочивается к одному определенному сроку, то одновременная переписка такой массы материала будет непосильным трудом для переписной Главного управления. Ввиду сего, совещание постановляет производить размножение отчетов в случае, если таковое будет признано желательным после заслушания отчета в совещании, силами самих отделений. Для размножения протоколов заседаний и вообще для специального обслуживания нужд совещания управляющих, по объяснению В. В. Акифьева, необходимо: приобретение ротатора, восковой бумаги к нему, ротаторной бумаги, краски ротаторной, бензина и предоставления двух переписчиц и одного лица специально для работ на ротаторе. Совещание предлагает докладчику озаботиться осуществлением доложенных им пожеланий.

VII. Порядок обсуждения плана издательской деятельности отделений.

Согласно предложению А. С. Николаева, совещание признало желательным, чтобы предположения отделений о плане их издательской деятельности, предварительно внесенные на рассмотрение Научно-издательской комиссии, обсуждались, в целях их согласования, в совещании управляющих. На повестку следующего заседания ставятся обсуждение издательской деятельности IV и VII Секций.

VIII. Доклад А. И. Андреева по вопросу о порядке передачи архитектурных проектов по Петрограду в музей города для выставочных целей.

А. И. Андреев сообщил о тех началах, которые положены комиссией в основу проекта правил передачи указанных проектов во временное пользование музея города и указал, что проект правил, по окончательной разработке

их в комиссии, будет в ближайшее время разослан членам совещания и затем внесен на обсуждение совещания.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

IX. Порядок разрешения вопроса о совместительстве.

В. И. Ромишовский, как представитель от Главного управления архивным делом, при рассмотрении в Комиссариате труда вопроса о совместительстве лиц, состоящих по означенному управлению, сообщил о необходимости ускорить доставление в Тарифный отдел сведений, необходимых для разрешения этого вопроса.

Совещание приняло таковое сообщение к сведению.

X. Вопрос об издании периодического органа.

Г. С. Габаев возбудил ходатайство о содействии в размножении журналов Библиотечной комиссии. По этому поводу были высказаны соображения о необходимости издания периодического органа, в котором помещались бы те сведения, какие требуется сообщить в срочном порядке, как то: декреты, правила, оповещения о работах совещаний, комиссий и т. п. Такое издание могло бы быть приблизительно такого типа, как, например, издания по выборам в Учредительное собрание, Справочный листок Государственной думы, Известия Министерства земледелия. Совещание постановило: 1) просить А. А. Сиверса и Н. П. Черепнина разработать, привлекая и других лиц, проект означенного издания и 2) принять меры к удовлетворению ходатайства Г. С. Габаева.

XI. Представительство отделений в Научно-социальной библиотеке и складе изданий.

Г. С. Габаев сообщил высказанное в Библиотечной комиссии пожелание о праве отделений посылать своих представителей в состав коллегиальных органов, ведающих Историко-социальной библиотекой и складом изданий.

Совещание, не предрешая вопроса о форме представительства, в принципе признало удовлетворение такого пожелания целесообразным.

XII. Отчет 1-го Отделения I Секции.

Совещание, заслушав отчет, признало: 1) что личный состав отделения по своей малочисленности не соответствует количеству лежащей на отделении работы, 2) что желательно представление отдельных экземпляров отчетов отделений для Справочно-статистического отдела.

XIII. Снабжение отделений экземплярами полного собрания законов.

Совещание постановило обратиться в Комитет об ускорении перевозки из помещения 1-го Отделения I Секции в склад при 1-м Отделении II Секции экземпляров полного собрания законов и о выдаче из склада в те отделения, которые признают это для себя необходимым, по экземпляру полного собрания законов.

XIV. Об архиве Человеколюбивого общества.

А. С. Николаев довел до сведения совещания сообщение Н. Пыпина о том, что он видел сложенными без призора на улице на углу Фурштадтской ул[ицы] и Литейного пр[оспекта] дела Человеколюбивого общества, и что представля-

лось бы необходимым выяснить, в чьем ведении и в каком положении находится архив Человеколюбивого общества.

Н. П. Черепнин сообщил, что 1-м Отделением IV Секции минувшей ос[енью] было произведено обследование означенного архива и ознакомил с данными этого обследования. Эти данные были сообщены им перед заседанием Н. А. Пыпину.

Заседание приняло это к сведению.

XV. Организация курьерской части.

А. И. Лебедев высказал пожелание об организации при Главном управлении архивным делом курьерской части, куда сдавались бы из отделений для распределения между другими отделениями пакеты. Совещание, признавая такой порядок весьма удобным, постановило просить А. И. Лебедева обратиться по настоящему вопросу к И. Ф. Цызыреву.

Верно:
За секретаря совещания

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 110–113 об. Копия, машинопись.

Протокол № 31 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

20 февраля 1919 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, старший архивист того же отделения К. Н. Страховский, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, управляющий 2-м Отделением V Секции Е. В. Тарле, помощник управляющего того же отделения М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделения VII Секции А. А. Шилов, управляющий Библиотечным Отделением VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, управляющий Отделением законодательных актов и документов VIII Секции И. М. Страховский, управляющий Судебно-административным Отделением VIII Секции Б. С. Мартынов, секретари

Главного управления В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, инспекторы архивов Н. А. Пыпин и В. И. Ромишовский.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Внеочередное заявление К. К. Стефановича.

К. К. Стефанович довел до сведения совещания, что за последнее время из общего числа десяти служащих архива Петроградского городского управления трое скончались. Скончался заместитель заведующего архивом К. И. Грацианский, всю свою жизнь посвятивший архивному делу. Ему архив был обязан приведением в порядок. Скончался Н. В. Панков, управляющий Межевым отделом, проработавший в архиве 10 лет. Скончался А. Н. Петровский, руководитель Планового отдела, известный своими печатными работами.

Память умерших была почтена вставанием.

II. Заявление Н. А. Пыпина об архиве Человеколюбивого общества.

Н. А. Пыпин сообщил, что он снова наблюдал перевозку дел Человеколюбивого общества без соблюдения условий, обеспечивающих их цельность и сохранность.

А. А. Вишняков, с своей стороны, сообщил о принятых им мерах к обеспечению надлежащих условий для перевозки как этих дел, так и вообще дел ликвидированных комитетов.

Совещание постановило просить А. А. Вишнякова оказать соответственной воздействие на лиц, ведающих перевозкой означенных дел.

III. Сообщение А. С. Николаева о съезде представителей отделов народного образования Северной области.

А. С. Николаев сообщил, что съезд представителей отделов народного образования Северной области открывается 28 февраля. Для докладов по архивному, музейному и библиотечному делу отведено время на утреннем заседании в понедельник, 3 марта. Кроме того, для детальной разработки вопросов, касающихся архивов, музеев и библиотек организована на съезде особая секция. Для распространения на съезде и через посредство его членов по Северной области напечатаны составленные В. В. Снигиревым листовки под заголовком: «Почему необходимо бережно хранить собрания документов и бумаг, и чем всякий из нас может помочь в этом деле»[1] и обращение к населению под заглавием: «Сберегать архивы — значит помогать строить лучшее будущее. Будем беречь наши архивы». Изготовлен также краткий опросный лист о состоянии архивов.

На съезде будет сделан в пленарном заседании доклад А. С. Николаева «Сохранение памятников старины и искусства на местах» и в секционных заседаниях — А. А. Шилова «Историко-революционные архивы», А. И. Андреева «Значение монастырских архивов для изучения нашего прошлого» и В. В. Снигирева «Основные начала организации архивов и техника работы над упорядочением архивных материалов».

[1] См. приложение № 2.

На съезде будет выставка, на которой желательно участие Главного управления и отделений. Могли бы быть выставлены, напр[имер], картограммы, диаграммы, планы, фотографические снимки, показано, как принимаются дела, сшиваются и т.д., дано наглядное понятие об описи, описании, порядке хранения дел.

Совещание постановило: 1) участие в выставке признать желательным, 2) просить М. Н. Петрова, Ю. И. Гессена, Н. А. Пыпина и А. А. Шилова немедленно же наметить план участия отделений в выставке и организацию подготовительных работ для участия в выставке, 3) предложить отделениям не позднее 2 час[ов] дня в субботу, 22 февраля, прислать в Главное управление на имя Н. П. Черепнина сведения о том, какие лица из отделений желали бы принять участие в работах съезда; 4) снабдить отделения листовками и обращениями, в целях их распространения.

IV. Порядок направления счетов.

А. С. Николаевым было сообщено, что Комитетом предлагается направлять счета на сумму более 300 руб. М. Ф. Селюку, который без промедления будет вносить их для оплаты на рассмотрение Комитета.

Совещание постановило принять это к сведению.

V. Постановка телефонов заместителям управляющих отделениями.

Совещание, согласно предложениям К. К. Стефановича и П. А. Шафранова, постановило просить А. И. Лебедева представить в ближайшем заседании Комитета о необходимости постановки на счет Главного управления телефонов лицам, которые являются заместителями управляющих в отделениях, где помощников управляющих отделениями не имеется. Такими отделениями являются 1-е, 2-е и 3-е Отделения I Секции, 1-е Отделение V Секции, 1-е и 2-е Отделения VI Секции.

VI. Возобновление практических занятий по музейному делу.

Н. П. Черепнин сообщил о возобновлении с 26 февраля практических занятий по музейному делу и о том, что подробное распределение занятий будет разослано по отделениям.

VII. Вопрос о сообщении относительно результатов практических занятий при 1-м Отделении II Секции.

Совещание, согласно предложению А. И. Лебедева, постановило выразить пожелание, чтобы руководителями всех групп были сделаны в совещании сообщения о практических занятиях и их результатах.

VIII. Возвращение в отделения дел, взятых в Верховную следственную комиссию.

Комитет, согласно мнению совещания управляющих о возвращении означенных дел, признал необходимым сообщить в Московскую коллегию Главного управления архивным делом список этих дел с тем, чтобы Коллегия приняла с своей стороны меры к их возвращению.

Совещание постановило предложить отделениям в срочном порядке представить списки взятых Следственной комиссией дел, направляя эти списки на имя В. В. Акифьева.

IX. Сообщение служащими в архива автобиографических сведений.

Была оглашена справка канцелярии Главного управления архивным делом о том, что таковые сведения почти ни одним отделением не доставлены. Путем опроса выяснилось, однако, что сведения доставлены почти всеми отделениями.

Совещание постановило: 1) предложить отделениям, не доставившим таких сведений, немедленно их предоставить и 2) просить В. В. Акифьева довести до сведения И. Ф. Цызырева о выяснившемся на заседании вышеуказанном обстоятельстве.

X. Вопрос о предоставлении из архивов макулатуры для нужд бумажной промышленности.

Петроградское отделение Главного управления государственными предприятиями бумажной промышленности просит доставить сведения о том, какое количество макулатуры могло бы быть предоставлено из архивов в ближайшие три месяца. Ходатайство это вызывается недостатком древесной массы и целлюлоиды[I].

Совещание, полагая необходимым соблюдать величайшую осторожность в деле исключения отдельных архивных материалов, признало бы, однако, в данном случае возможным выделить явно непригодные материалы, как, напр[имер], имеющиеся в большом [количестве] печатные сметы и т. п., с тем, однако, чтобы в каждом отдельном случае вопрос об исключении в том или другом отделении каких-либо материалов проходил через совещание управляющих отделениями.

XI. Заполнение анкеты об Архивных курсах.

А. С. Николаев сообщил о том, что анкета по поводу прочитанных на Архивных курсах теоретических лекций размножена. Представляется желательным, чтобы представители отделений ныне же на заседании получили ее экземпляры для распространения в отделениях с тем, чтобы ответы на эту анкету препровождали в Справочно-статистический отдел Главного управления на имя А. С. Николаева или Н. П. Черепнина.

Совещание постановило принять к сведению.

XII. Доклад К. К. Стефановича о работах Комиссии по вопросу о выделении полицейских архивов в особое отделение.

По мнению комиссии, пока не имеется оснований для такого выделения полицейских архивов, которые могут быть включены в состав 2-го Отделения VI Секции.

Совещание постановило внести об этом в Комитет.

XIII.[II] *Доклад Комиссии по организации выставки на съезде.*

Комиссия наметила, в какой приблизительно форме могло бы выразиться участие отделений в выставке, и обратилось о командировании отделениями в пятницу, 21 февраля, своих представителей в Главное управление для работы по организации выставки.

[I] Так в тексте.

[II] В документе данный пункт протокола ошибочно обозначен как «X».

Совещание, в принципе одобрив предположение комиссии, выразило пожелание, чтобы к участию в выставке были привлечены все отделения, имеющие соответственные материалы, и предложило всем отделениям, за исключением малочисленных по составу, командировать в пятницу своих представителей для организации данной работы.

Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 114–116 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 32 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

6 марта 1919 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением секции Н. В. Голицын, заведующие отделами 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев и Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции Н. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, управляющий Библиотечным Отделением VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, управляющий Отделением законодательных актов и документов VIII Секции И. М. Страховский, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, секретари Главного управления В. В. Акифьев, С. В. Десятовский, инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. И. Лебедев.

I. О скончавшихся деятелях по учреждениям Главного управления архивным делом.

И. Н. Страховский сообщил о смерти старшего архивариуса VIII Секции А. А. Станкевича, энергичного работника, утрата которого является тяжелой для секции.

П. А. Шафранов сообщил о смерти служивших в 1-м Отделении V Секции В. К. Кузнецова, старого статистика, известного своими учеными работами, и И. Я. Бочкова, ведавшего плановым архивом.

А. И. Лебедев сообщил о смерти недавно поступившего в Главное управление архивным делом опытного работника по финансово-хозяйственной части А. А. Карсницкого.

Память умерших была почтена вставанием.

II. Освобождение служащих от работ в ближайшие дни.

Совещанию было сообщено, что празднование Парижской коммуны переносится с 10 на 18 марта, празднование годовщины революции состоится 12 марта и что, по распоряжению Комиссариата труда, 8 марта, в «день работницы», учреждениям предоставляется сократить на один час рабочее время.

Постановлено принять к сведению.

III. Порядок доклад дел в Комитете.

И. Ф. Цызырев сообщил, что С. Ф. Платонов высказал пожелание, чтобы, в избежание слишком большого удлинения заседаний Комитета и в целях обеспечения надлежащей планомерности его работ, члены Комитета, не позже как накануне заседаний, сообщали С. Ф. Платонову или И. Ф. Цызыреву о тех вопросах, какие они желали бы внести на обсуждение Комитета.

IV. Оспопрививание для служащих в архивах.

В настоящее время издан декрет об обязательном оспопрививании для служащих в учреждениях. Комитет, обсуждая при участии доктора Садова вопрос относительно порядка осуществления этого декрета в применении к служащим в Главном управлении архивным делом и его учреждениях, а равно семейством служащих, постановил обратиться к совещанию управляющих отделениями относительно наиболее целесообразного осуществления декрета в отделениях.

Совещание постановило: 1) наметить два основных пункта, в которых могла бы прививаться оспа — помещение Главного управления и помещение 1-го Отделения III Секции, 2) относительно служащих и их семейств, которые желали бы привить оспу в помещении 1-го Отделения III Секции, предложить отделениям заблаговременно сообщить управляющему названным отделением; 3) служащим, которые нашли бы для себя более удобным привить оспу в других учреждениях, предоставить это право с тем лишь, чтобы потом об этих лицах управляющими отделений было доведено до сведения Главного управления.

V. Вопрос о покупке архивов.

Антикварный магазин Шилова предлагает Главному управлению архивным делом приобрести у него следующие архивные материалы.

1) Архив Тимирязева (торговые договоры, переписка по ним и др.), 2) архив Назимовых (семейный архив, начиная с Петровского времени), 3) бумаги из архива Алексеева (касательно ревизии Астраханской губ[ернии] в [18]40-х гг.), 4) дела 2-го кадетского корпуса (большое число послужных списков), 5) дела Министерства внутренних дел по мусульманскому вопросу и др.

Комитет признал желательным передать этот вопрос на рассмотрение совещания управляющих отделениями, имея в виду, что отделения, предметов ведения которых касаются перечисленные дела, могли бы послать для осмотра их своих представителей и дать потом заключение о степени желательности покупки этих дел.

Представители 2-го Отделения III Секции, 1-го Отделения IV Секции, 2-го Отделения V Секции и 2-го Отделения VI Секции заявили о том, что этими отделениями будут отправлены лица для осмотра указанных архивных дел и потом представлены мотивированные заключения по вопросу об их приобретении.

Совещание одобрило эти предположения.

VI. Практические занятия по музейному делу.

Н. П. Черепнин сообщил в дополнение к разосланному по отделениям расписанию практических занятий по музейному делу со слушателями Архивных курсов, что лекция П. И. Нерадовского, заключительная в цикле практических занятий, состоится в пятницу 14 сего марта в помещении Художественного отдела Русского музея.

Совещание приняло это к сведению.

VII. Анкета об Архивных курсах.

Н. П. Черепнин сообщил о желательности скорейшего предоставления слушателями Архивных курсов ответов на опросный лист относительно читанных на курсах лекций и просил довести до сведения слушателей, что ответы эти могут быть без подписи.

Совещание приняло это к сведению.

VIII. Съезд представителей отделов по народному образованию.

Н. П. Черепнин сообщил, что предполагавшийся с 28 февраля Съезд представителей отделов по народному образованию Северной области, на котором предполагалась секция по архивному, музейному и библиотечному делу, отложен до кона марта или начала апреля.

Совещание приняло это к сведению.

IX. Правила передачи из Государственного архивного фонда архитектурных чертежей и других материалов во временное пользование музея города.

Ввиду срочности дела, проект правил, выработанный комиссией, избранной совещанием управляющих, был внесен на рассмотрение Комитета и принят последним в следующей редакции.

Правила
передачи из Государственного архивного фонда
архитектурных чертежей и других материалов
во временное пользование музея города

1. Архитектурные чертежи и другие материалы, хранящиеся в отделениях Единого государственного архивного фонда, могут быть представляемы во временное пользование музея города на полугодичный срок.

2. В случае необходимости переданных материалов для архивных работ, они могут быть потребованы отделением обратно и ранее указанного срока, в любое время.

3. Продление указанного срока зависит от соглашения Главного управления архивным делом с музеем города.

4. На время выставления чертежей и других материалов, принадлежащих ЕГАФ, в музее города, в состав совещаний отделов музея, в которых указанные материалы выставляются, включаются представители ГУАД.

5. Управляющие отделениями ЕГАФ могут отказывать в выдаче музею города тех из просимых им чертежей и других материалов, которые по своей особой ценности, состоянию их сохранности, необходимости для архивных работ и т. п., не допускают изъятия из архивных помещений.

6. При выдаче чертежей и других материалов им составляются подробное описание, с означением их названий, размеров и способов воспроизведения имеющихся на них подписей, дат и пр., соответственно свойствам передаваемых материалов, равно как и состояния их сохранности.

7. Описи передаваемых чертежей и др[угих] материалов составляются в двух экземплярах и, за надлежащими подписями в сдаче и принятии, передаются в отделение ЕГАФ и в музей.

8. Со всех передаваемых чертежей и других материалов музей города делает фотографические снимки и экземпляр их доставляет подлежащему отделению ЕГАФ.

9. Упаковка чертежей и других материалов и доставка их в музей и обратно производится средствами и на счет музея, под наблюдением служащих отделения ЕГАФ.

10. При выставлении взятых материалов в музее, их обрамление или та или иная оправа без ущерба для их ценности производятся за счет музея, с ведома и согласия подлежащего отделения ЕГАФ, по желанию последнего взятые обрамление или оправа может быть сохранена при возвращении чертежей и прочих материалов обратно в отделение.

11. Представителями отделений ЕГАФ предоставляется делать указания на меры, обеспечивающие сохранность выставленных материалов.

12. На карточках при выставленных материалах и в каталогах музея должна быть означена принадлежность их тому или иному отделению ЕГАФ.

13. Музей города предоставляет каждому из отделений ЕГАФ, передавших ему свои материалы, по одному экземпляру печатного каталога и иных своих изданий, посвященных заимствованным материалам.

Совещание постановило принять это к сведению.

X. Вопросы о мерах охраны архивов.

Л. А. Слухоцкий сообщил о случае кражи из 1-го Отделения II Секции трюмо и выяснившихся, в связи с произведенным по этому делу проф[ессором] В. Д. Плетневым расследованием, необходимости о принятии мер к охране архивов.

Совещание постановило поставить на повестку следующего заседания обсуждение доклада проф[ессора] В. Д. Плетнева по намеченному им проекту.

XI. Порядок оплаты трамвайных разъездов.

Для обслуживания нужд отделений в трамвайных разъездах Комитетом было разрешено приобретение 3-месячных абонементных билетов. Между тем оказалось, что, несмотря на значительную ценность последних, приобретение 2—3 таких билетов на отделение не исчерпывает всецело потребности последнего в разъездах, так что остается необходимость в покрытии расходов по отдельным поездкам. На сей предмет необходимы кредиты и упрощение отчетности. По поводу сего управляющим делами Главного управления архивным делом отмечается невозможность упрощения существующей теперь системы отчетности в расходах по трамвайным поездкам ввиду специальных по сему предмету требований Контроля. Равным образом, И. Ф. Цызырев сомневается, по тем же основаниям, в возможности отпуска на сей предмет отделениям еще новых авансов, кроме отпускаемых трехсотрублевых. В возражениях на это А. И. Лебедев указывает, что так как расходы на разъезды показаны в смете отдельной статьей, а авансы отделениям могут быть отпускаемы по каждой отдельной статье сметы, то Главным управлением могли бы отпускаться специальные авансы на трамвайные разъезды. В конечном выводе совещание приходит к заключению о необходимости установления комбинированной системы: с разрешения Комитета для нужд каждого из отделений могут быть приобретаемы в определенном числе трехмесячные абонементные билеты для предоставления в пользование определенных лиц, и вместе с тем сохраняется для остальных служащих существовавший до сего времени порядок оплаты отдельных поездок по представлению в прежнем порядке подлежащих в том доказательств.

Так как по сему предмету уже состоялось постановление Комитета Главного управления, совещание постановляет войти в Комитет с ходатайством о пересмотре решения последнего в смысле расширения отпускаемых на трамвайные разъезды авансов.

XII. О приобретении полотенец для нужд отделений.

2-е Отделение III Секции входило в сношение с Бюро по распределению предметов первой необходимости о предоставлении для его нужд полотенец, но запрошенное им, и притом совместно с 1-м Отделением II Секции, количество полотенец оказалось недостаточно велико, для производства по означенному требованию отдельной самостоятельной операции. Так как нужда в полотенцах — общая для всех отделений Государственного архивного фонда, в продаже же их нет, то представлялось бы желательным объединение всех отделений для предъявления общего требования на полотенца уже в таком количестве, которое оправдывало бы для Бюро по распределению предметов первой необходимости производство по этому требованию отдельной операции. В осуществление сего отделениям надлежит сообщить по определенной форме 2-му Отделению III Секции о том количестве полотенец, которое для них

нужно, с обязательным приложением списка служащих в отделении. 2-е же Отделение III Секции организует получение из бюро запрошенных предметов по общему ордеру и распределение их по отделениям; доставление означенных сведений желательно к понедельнику.

По возбужденному в связи с изложенным вопросу о получении мыла и передников указывается, что таковые могут быть получены из указанного бюро каждым отделением самостоятельно.

XIII. Проект правил о сдаче дел в отделения Единого государственного архивного фонда.

Затем был оглашен проект правил о сдаче дел в отделения Единого государственного архивного фонда. В общих суждениях по сему проекту прежде всего отмечается, что правилами предусматривается хронологическая постепенность в сдаче дел (ст. 4) и одновременно намечается сдача дел по истечении каждого года (ст. 9). За время же, какого периода дела должны сдаваться полностью, без разрыва, в правилах не содержится точного ответа.

А. И. Лебедев признает необходимым повторить перед совещанием свои соображения, высказывавшиеся уже им по поводу проекта в комиссии. Рассматриваемыми правилами взаимоотношения между архивами и ведомствами устанавливаются в той же плоскости, в какой они существовали до образования отдельного самостоятельного центрального архивного ведомства. Правилами ни в чем не отмечается последовавшая централизация архивного дела и нигде не проводится разница в порядке сдачи дел в Единый государственный архивный фонд и в прежние ведомственные архивы или же во вновь образующиеся уже архивы по отдельным новым ведомствам: архивы текущих дел — отделения оконченных дел. Проявление означенного положения и должно бы было составлять, по его мнению, главнейшую задачу рассматриваемых правил.

По поводу указания на возникновение нового типа архивов — отделений законченных дел при ведомствах, в совещании делается ссылка, что к параллельному существованию таких архивов с Государственным архивным фондом, и притом на весьма продолжительные сроки, открывает возможность сами правила ссылкой (ст. 2) на возможность сдачи дел ведомствами не позднее 25-ти лет по их окончании.

Между тем, по мнению некоторых из членов совещания, с образованием подобных архивов перестало бы оправдываться существование Единого государственного архивного фонда как органа, объединяющего все ведомственные архивы, и посему в интересах последнего, казалось бы, не открывать пути к возникновению архивов текущих дел. В опровержение сего высказываются, однако, соображения, что существование при отдельных ведомствах архивов текущих дел, как временных хранилищ законченных дел, представляется желательным для справочных целей. Удовлетворение сим целям слишком бы загромождало Единый государственный архивный фонд мелкими обязанностями, тогда как задачи последнего должны стоять шире. Ввиду изложенного совещание признало, что образование по отдельным новым ведомствам архи-

вов текущих дел ведет к разгрузке Государственного архивного фонда от излишних обязанностей.

Постатейное рассмотрение проекта, как и следующие пункты повестки, откладываются до следующего заседания.

Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 118–122 об. Заверенная копия, машинопись.

РСФСР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

Главное управление архивным делом

№ 3747 *25 апреля 1919 г.*

Петроград

Управляющему делами Главного управления архивным делом

Москва

В дополнение к препровожденным от 24 марта и 1 апреля 1919 г., за № 2704 и 3040, протоколам совещания управляющих, за № 32 и 34, заседаний от 6 и 20 марта 1919 г., секретарь совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда препровождает при сем два экземпляра отдельного мнения А. И. Лебедева к вопросу о сдаче дел в отделения Государственного архивного фонда с просьбой, оставив один экземпляр в своем пользовании, второй передать в распоряжение совещания управляющих Московскими отделениями Единого государственного архивного фонда.

Секретарь

Помощник секретаря *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 123. Подлинник, машинопись.

Отдельное мнение

Вопрос о сдаче дел в отделения ГАФ является краеугольным вопросом в деле создания Единого государственного архивного фонда. Основная задача, лежащая в проблеме этого вопроса, есть — обеспечение полноты поступления в ГАФ делопроизводственного материала, являющегося следом деятельности всех органов правительственной власти. До сего времени на отдельные архивы учреждений и ведомств не только не возлагалось обязанности следить за своевременным поступлением к ним делопроизводственного материала, но они имели право лишь принимать то, что сдается, будучи всецело в подчинении тех учреждений, при коих они состояли. Это привело к тому, что независимо от ведомственных и отдельных архивов при учреждениях в делопроизводствах оставались без призора огромные количества материала не только за десятки,

но и за сотни лет. Это положение не требует подтверждения всем известными фактами, сделанными при формировании отделений находок в учреждениях ведомств.

Выход для избежания в будущем повторения подобного явления — один: переход от пассивного принимания материала к активному собиранию его.

Необходимо окончательно поставить крест над прошлым наших архивов, кои уже не существуют.

Нет прежних бесправных архивов, а есть Единый государственный архивный фонд не как фикция, а действительная реальность, основное право коего есть самопополнение, его дальнейшее развитие; и правилами о сдаче дел в отделения ЕГАФ эти интересы должны быть всемерно ограждены.

С этой точки зрения представленный комиссией проект ни одной статьей не только не обеспечивает, но и не затрагивает означенного вопроса. Это только перефразировка и сокращение прежних ведомственных правил, утверждающих прежнее бесправное положение архивов на почве пассивного принимания «оконченных производством дел», обращение отделений ЕГАФ вновь в положение текущих-справочных архивов учреждений.

Активное собирание материалов подразумевает:

1) учет образования архивных фондов, т. е. статистика всех вновь образующихся и постоянно изменяющихся и упраздняемых учреждений и органов власти, делопроизводственные следы деятельности коих в будущем должны влиться в ГАФ.

2) Распределение их между отделениями ГАФ.

3) Обеспечение полноты поступления каждого делопроизводственного фонда.

Другая сторона вопроса — это срок передачи делопроизводственного материала, что ставит задачу определения срока, когда делопроизводственный материал обращается в архивный, т. е. хранимый главным образом с точки зрения научно-исторической его ценности.

При решении этого вопроса необходимо безусловно остановиться на мысли о желательности образования при учреждениях или ведомствах центральных регистратур для хранения в них делопроизводственного материала все то время, какое он имеет еще неразрывную связь с текущей живой действительностью, но чтобы не повторить ошибки учреждения министерств начала XIX в., образовавшего департаментские архивы, именно в качестве подобных регистратур, но без связи с архивами старых дел, необходимо обеспечить полую связь их с соответствующими отделениями ГАФ, необходимо обеспечить обслуживание их архивно-подготовленным служебным персоналом и, руководствуясь точно декретом 1 июня с момента сдачи в них делопроизводственного материала, принимать таковой в предварительный учет ГАФ.

При такой постановке дела, вопрос о сдаче дел в отделения ГАФ должен рассматриваться не с точки зрения передачи делопроизводственного материала из учреждений в регистратуры, проект правил каковой разработала комиссия, а именно во второй его стадии — передачи не делопроизводственного,

а уже архивного материала из регистратур в отделения ГАФ. При такой постановке вопроса все споры и гадания о 3-, 5-, 10-, 25-летнем сроке ставятся сразу на почву реальной действительности и отпадут сами собой и встанет единственный и главнейший вопрос о порядке передачи целых архивных фондов и частей их из регистратур в отделения ГАФ.

Но не только желательность с точки зрения архивной, но и сама жизнь неизбежно приводит и приведет все ведомства и учреждения к образованию при них регистратур или текущих справочных архивов, и с этим необходимо считаться и использовать все выгоды этого явления, освободив отделения ГАФ от производства делопроизводственных справок и взяв всю деятельность и работу этих регистратур под контроль отделений ГАФ, а вступающие в них дела и документы на учет, как подлежащие передаче впоследствии в ГАФ.

Что же с этой точки зрения должны заключать в себе правила сдачи дел в отделения ГАФ.

1) Организацию учета существующих и вновь образующихся учреждений и органов власти, делопроизводственный материал коих должен в будущем влиться в ГАФ,

2) порядок распределения их между отделениями ГАФ,

3) правила подбора делопроизводственного материала в сборники и дела,

4) правила хранения ведомствами делопроизводственного материала и учета состава делопроизводственных фондов,

5) правила передачи архивных фондов или их частей в соответствующие отделения ГАФ.

При такой постановке вопроса содержание правил передачи архивных фондов в отделения ГАФ должно будет заключаться в нормах, определяющих, что должно передаваться, и регулирующих самый порядок передачи. Вопросы же внешнего вида дел, срока их сдачи и т. д. отпадут.

В заключение считаю долгом указать, что в связи с этой постановкой вопроса Научно-технической комиссией должны будут быть пересмотрены и согласованы правила выдачи справок и дел, правила уничтожения дел, т. к. эти вопросы неразрывно связаны между собой.

Подпись: *А. Лебедев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 124–124 а. Копия, машинопись.

Протокол № 33 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

13 марта 1919 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, заместитель управляющего [2-м] Отделением I Секции Г. В. Есипов, управляющий 3-м Отделением I Секции

Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, архивист 2-го Отделения V Секции В. С. Золотилов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий Отделом того же отделения М. Н. Петров, помощник управляющего 1-го Отделения VII Секции А. А. Шилов, управляющий Отделением законодательных актов и документов VIII Секции И. М. Страховский, управляющий Судебно-административным Отделением VIII Секции Б. С. Мартынов, секретари Главного управления В. В. Акифьев, С. В. Десятовский, инспектор архивов Н. А. Пыпин. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Приобретение для отделений полотенец.

Совещание, согласно заявлению А. И. Лебедева, постановило предложить отделениям, не представившим во 2-м Отделение III Секции сведений о числе необходимых для них полотенец, поспешить с предоставлением таких сведений.

II. Организация обмена почты между отделениями.

А. И. Лебедев сообщил, что во исполнение постановления совещания управляющих им было заявлено о желательности организации при Главном управлении архивным делом обмена почты между отделениями. В настоящее время проф[ессором] С. Ф. Платоновым обещано, что такое пожелание будет исполнено.

III. Участие Петроградских отделений в Показательной книжной выставке Народного комиссариата по просвещению в Москве.

Московская коллегия Главного управления архивным делом сообщила об обращении со стороны администрации выставки к архивам с предложением прислать на выставку издания архивов для помещения их в витринах и каталогах.

Совещание, признавая, что участие в выставке могло бы содействовать распространению в широких кругах сведений об архивах и сознания необходимости их охраны, полагало бы желательным принять участие в выставке, предоставляя для нее издания отделений и архивов, вошедших в состав отделений, с тем чтобы собирание и отправку означенных изданий приняло на себя Главное управление, а подготовительная организация была возложена на Библиотечный подотдел Справочно-статистич[еского] отдела и секретаря означенного

отдела, о чем и сообщить в Комитет. Вместе с тем совещание, согласно предложению Г. С. Габаева, полагало бы желательным, чтобы был поставлен на очередь вопрос об устройстве постоянной показательной выставки по архивному делу, на которой между прочим должны быть представлены и архивные издания.

IV. Практические занятия по музейному делу.

Н. П. Черепнин сообщил об оканчивающихся практических занятиях по музейному делу. Несмотря на ряд неблагоприятных случайных обстоятельств (прекращение вечернего трамвайного движения, экстренные командировки из Петрограда руководителей практических занятий, прекращение занятий на время музейной конференции), практические занятия по музейному делу прошли с успехом, благодаря заботливой, самоотверженной внимательности А. А. Миллера и руководителей практическими занятиями, не щадившими ни своего времени, ни своих сил.

Практические занятия, в той постановке, какая была им дана, вводили участников их в лабораторию музейного дела. Полученные участниками практических занятий сведения окажутся ценными не только в случае организации при отделениях музеев или осуществления еще осенью задуманной И. Л. Маяковским по очень широкому и интересному плану архивной выставки. Они важны в применении и к специально архивному делу. Таковы, напр[имер], сведения о мерах к сохранности музейных предметов, о лечении подвергшихся порче картин, икон и т. д., в основе своей приложимые и в архивном деле.

А. С. Николаев, предложив выразить от имени совещания благодарность А. А. Миллеру и его сотрудникам, обратил внимание на особенно важное значение вопроса о лечении больных архивных дел. В заседании Комитета проф[ессор] Е. В. Тарле указывал на необходимость дать в этом отношении указания. Было бы желательно ознакомить с этим слушателей курсов, равным образом и вообще с тем, как обращаться с архивными делами (их сшивание, починка и т. п.).

А. А. Сиверс сообщил, что в Совете Публичной библиотеки был поднят П. Н. Шеффером вопрос об устройстве особой лаборатории для борьбы с вредителями книг, причем представителем Комиссариата народного просвещения было указано, что при библиотечной организации уже имеется комиссия с такими заданиями.

Н. В. Голицын сообщил о своей командировке 19 лет тому назад за границу по поручению Московского архива Министерства иностранных дел, причем он привез из Германии прибор для возвращения прежней консистенции тлеющей бумаге и брошюру о применении этого прибора.

А. И. Лебедев сообщил о восстановлении заведующим отделом 2-го Отделением III Секции С. М. Щегловым истлевших и рассыпавшихся, написанных шифром документов, принадлежащих Рукописному отделению Академии наук.

Совещание постановило: 1) выразить от имени совещания благодарность А. А. Миллеру и руководителям практических занятий по музейному делу; 2) просить Н. П. Черепнина выяснить вопрос о работах библиотечной организации в деле борьбы с вредителями книг; 3) просить Н. В. Голицына сооб-

щить подробную справку о приобретенном им приборе и способах его применения; 4) предложить отделениям, если у них были организованы работы по восстановлению подвергшихся порче документов и т. п., сообщить о таких работах; 5) образовать для разработки вопроса о рациональной постановке борьбы с вредными влияниями на архивные материалы сырости, вредителей и т. д., особую комиссию, под председательством Н. В. Голицына, из представителей 2-го Отделения V Секции С. М. Щеглова, Н. П. Черепнина, И. В. Пузино, доктора А. А. Садова, с правом привлечения в состав ее и других лиц.

V. Организация экскурсий в архивы для слушателей Архивных курсов.

Путем опроса представителей отделений выяснилось, что представлялся бы интерес ознакомить слушателей курсов со следующими архивами: 1-е Отделение I Секции, архивы Главного штаба и архивное помещение в Петропавловской крепости, помещение 2-го Отделения III Секции, помещение на Екатерингофском проспекте 1-го Отделения IV Секции, архив Государственного банка, помещение 1-го Отделения VI Секции, плановой и межевой архивы Петроградского городского управления, архивы старых полицейских учреждений, архив уездного земства.

Совещание постановило просить администрацию курсов на основании указанных данных установить, экскурсии в какие именно архивы представлялись бы наиболее целесообразными и существенными без особых затруднений.

VI. Вопрос о допущении лиц, не имевших возможности посещать практических занятий к сдаче испытаний по этим занятиям.

Одним из вольнослушателей Архивных курсов возбуждено ходатайство о допущении его, как лица опытного в канцелярском деле, к испытаниям в знании делопроизводства правительственных учреждений, без посещения практических занятий, бывать на которых он по болезни не мог.

Совещание постановило выразить пожелание, чтобы Советом курсов в таких и подобных им случаях слушатели курсов были допускаемы испытанию из области практических занятий без посещения.

VII. Издание еженедельного справочника по Главному управлению архивным делом.

А. А. Сиверс сообщил следующий представленный им и Н. П. Черепниным доклад.

Неудобства, проистекающие от несовершенства организации переписочной части при совещании управляющих отделениями, и затруднения, испытываемые в тех случаях, когда требуется заготовлять материалы, справки и доклады в большом числе экземпляров для рассылки по отделениям, поставили перед совещанием на очередь вопрос о целесообразности для устранения всех этих неудобств и затруднений издания печатного справочника. В заседании своем от 20 февраля с. г., совещания поручило А. А. Сиверсу и Н. П. Черепнину представить по этому поводу более подробные соображения.

Доказывать преимущества такого печатного оповещения через периодический справочник о всех предстоящих в ближайшее время заседаниях комиссий

и сосредоточении в одном месте всяких материалов, докладов, подлежащих рассылке членам комиссий и в отделения, не приходится, оно очевидно само собой. Программа такого издания, которое под названием «Справочника Главного управления архивным делом» в виде еженедельного органа при совещании управляющих отделениями или при Справочно-статистическом отделе управления могло бы состоять под непосредственным наблюдением председателя совещания или заведующего отделом, намечалась бы следующая.

В справочнике должны помещаться: а) все декреты правительства, касающиеся архивного дела, б) все общие распоряжения Архивного управления и приказы о назначениях, в) выдержки и резолютивные части протоколов совещания управляющих отделениями, г) повестки о заседаниях комиссий при совещании управляющих, статистических совещаний и Научно-издательской комиссии и всякие оповещения, д) предварительные материалы комиссий и протоколы их, подлежащие рассмотрению в совещаниях, и е) хроника.

Переходя затем к вопросу о том, насколько при наличных условиях типографского дела в настоящее время осуществимо такое издание, приходится, на основании справок, наведенных во 2-й Государственной типографии, прямо признать, что печататься справочник в данное время немыслимо ни по финансовым соображениям (стоимость типографских работ до 2000 руб. с листа без бумаги), ни потому, что при современных условиях типографской работы не может быть гарантирована срочность и правильность выхода справочника в определенный день. Остается, ввиду этого, лишь обратиться к изданию справочника при помощи размножительного аппарата (ротатора), имеющегося при Главном управлении и работа которого может быть налажена, если только удастся приобрести необходимую для него восковую бумагу. Организация печатания справочника на ротаторе, представляя в то же время и для канцелярии управления существенные удобства и сокращая расходы на переписчиков, вполне возможна и в общих чертах сводится к следующему: справочник должен выходить в свет еженедельно со вторникам, для чего размножительный аппарат канцелярии, со всем обслуживающим его персоналом, на понедельник предоставляется в полное и исключительное распоряжение лица, ведающего изданием справочника, во вторник очередной номер справочника раздается по принадлежности, а отделения в назначенное время присылают за ним в Главное управление. Как указано, пока справочник намечается в виде еженедельника, но в исключительных случаях, при обилии материала, могли бы выпускаться и экстренные номера.

Настоящие соображения, осуществление которых зависит исключительно от того, удастся ли найти восковую бумагу для ротатора, имеем честь представить на благоусмотрение совещания.

Совещание постановило: 1) выразить благодарность за представленный доклад и 2) по существу доклада обратиться к проф[ессору] С. Ф. Платонову и в Комитет.

VIII[1]. *Доклад проф[ессора] И. А. Ивановского по проекту декрета о представлении печатных материалов для VIII Секции.*

И. М. Страховский сообщил следующий доклад проф[ессора] И. А. Ивановского по проекту декрета.

Главным управлением архивным делом предпринято образование Центрального текущего архива Управления, в котором должны быть сосредоточены все материалы, относящиеся к организации всех частей государственного управления либо регулирующие их деятельность, а также отражающие существо этой деятельности в ее основных чертах. Цель устройства такого архива заключается, во-первых, в том, чтобы облегчить всем государственным учреждениям справочное пользование указанного рода материалами, необходимыми в текущей работе этих учреждений, во-вторых, дать государственному законодательству постоянный источник систематизированных сведений и данных, освещающих современное положение тех отраслей государственной деятельности, которые требуют усовершенствования и реформы, и, наконец, в-третьих, предоставить научному изучению государственной жизни хранилища, необходимых для такого изучения документальных данных. Настоятельность устройства подобного архива, к которому, к сожалению, никогда ранее приступлено не было, вытекает не только из требования создать широкую осведомленность для всех учреждений государственного управления, о действующих распоряжениях, регулирующих как соответственную их деятельность, так же функционирование смежных с ними частей государственного устройства, но, наряду с этим, сохранить для наук весьма ценный исторический и юридический материал, нередко подвергающийся преждевременной утрате либо почти недоступный для научного пользования вследствие необходимости собирания его по частям в тех разнообразных учреждениях, в которых он рассеян.

Таким образом, с точки зрения всех целей, для которых образуется Центральный текущий архив Управления, в этот архив и в непосредственно связанную с ним историко-социальную библиотеку должны поступать в потребном количестве экземпляров нижеследующие материалы:

I. *Законодательные акты*, как то: законы, декреты, указы, положения и правила, изданные в законодательном порядке (в том числе как официальные, так и частные сборники таких актов).

II. *Государственные росписи (бюджеты) с финансовыми сметами всех отдельных главнейших частей государственного управления.*

III. *Подготовительные к изданию законов и к составлению бюджета материалы*, как то: журналы и протоколы совещаний и комиссий по разработке законодательных и бюджетных вопросов, первоначальные законопроекты со всеми относящимися к ним объяснительными записками, статистическими и иными материалами законодательные представления ведомств, протоколы и стенографические отчеты законодательных учреждений и т. п.

[1] В документе данный пункт протокола ошибочно обозначен как «VII».

IV. *Материалы, относящиеся к толкованию законов*, то есть руководящие решения судебных учреждений (кассационная практика).

V. *Распоряжения и правила, касающиеся приведения в действие законов*, как то: инструкции, наказы, обязательные постановления, уставы, наставления и т. п. акты, изданные в инструкционном порядке.

VI. *Журналы и иные материалы ведомственных и междуведомственных совещаний и комиссий по согласованию деятельности ведомств* и по разработке общих вопросов управления и суда.

VII. *Общие административные распоряжения, направляющие деятельность подчиненных учреждений*, как то: руководящие приказы, циркуляры и т. п.

VIII. *Отчеты и обзоры деятельности государственных учреждений*, как то: ревизионные и иные отчеты, годовые и единовременные обзоры, памятные и справочные книжки и т. п.

IX. *Периодические издания ведомств* (журналы, известия, разделы, вестники).

X. Издаваемые ведомствами статистические и иные сборники, книги и брошюры (за исключением изданий специально технического характера).

Все примерно перечисленные материалы и издания необходимы не только за время действия Советской власти, но и за предшествующее время, так как по неоднократным разъяснениям советского правительства те из ранее изданных узаконений, которые не противоречат по существу новому государственному и социальному строю, имеют силу и в настоящее время, а в той части, в какой они утратили такое значение, они сохраняют интерес научно-исторического материала, собрание и систематизирование которого нами указано выше, равным образом входит в задачи учреждаемого Центрального архива Управления.

Поэтому предлагается всем *центральным и областным учреждениям РСФСР* препроводить и впредь препровождать в VIII Секцию Главного управления архивным делом г. Петроград, наб[ережная] Красного флота (бывш[ая] Английская наб[ережная]), дом № 4:

1) В первую очередь — вышеуказанные акты и материалы советского правительства (за исключением собрания узаконений и «Известий ЦИК», которые имеются в архиве); при этом те из означенных материалов, которые были напечатаны типографским способом либо на ротаторе, подлежат представлению в количестве 10 экземпляров, а материалы, имеющиеся лишь в рукописном виде либо отпечатанные только на пишущей машинке, — хотя бы по 1—2 экземпляра.

2) Во вторую очередь — те же акты и материалы прежних правительств, в том же количестве экземпляров (за исключением Полного собрания законов, Свода законов и Собрания узаконений, которые имеются в архиве).

Примечание. Если присылка актов и материалов прежних правительств, ввиду значительного их объема и количества представит технические затруднения, то вместо непосредственной присылки их достаточно сообщить, где и в каком количестве они находятся, приняв меры охраны их от утраты впредь до фактической передачи их Главному управлению архивным делом.

и 3) В третью очередь — частные сборники узаконений и распоряжений, а также и исследования и научные труды по вопросам правовым, социальным и экономическим в наличном количестве экземпляров, которые могут быть выделены соответственными учреждениями, где эти материалы находятся.

В дальнейшем акты и распоряжения Советской власти подлежат присылке по тому же адресу, в количестве 10 экземпляров тотчас по их издании, а прочие материалы — по мере их обнаружения.

Совещание, принимая во внимание, что в проекте декрета имеются пункты, которые могут вызвать недоразумения или по существу или вследствие своей редакции, постановило передать проект декрета на предварительное рассмотрение особой комиссии под председательством Г. С. Габаева, уполномочив его пригласить в ее состав представителей VIII Секции, К. К. Стефанович, А. А. Вишняков, А. Н. Макарова и других лиц, участие которых будет признано полезным.

Председатель.
Члены.
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 128–133. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 34 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

20 марта 1919 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующие отделами 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий и В. Д. Плетнев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции Д. И. Николаев, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, управляющий Отделением законодательных актов и документов VIII Секции И. М. Страховский,

управляющий Судебно-административным Отделением
VIII Секции Б. С. Мартынов, секретари Главного управления
В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, инспектор
архивов Н. А. Пыпин.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. К выяснению количества дел, подлежащих обратному истребованию в Государственный архивный фонд из Чрезвычайной следственной комиссии.

В заседании от 13 февраля 1919 года совещанием управляющих была признана необходимость обращения в Москву о возвращении в подлежащие архивы дел, изъятых из них Чрезвычайной следственной комиссией.

В следующем, от 20 февраля 1919 г., заседании председатель совещания осведомил последнее, что Комитет Главного управления архивным делом изъявил согласие принять необходимые меры к обратному истребованию дел от Верховной следственной комиссии, по получении от отделений точных списков переданных последней дел. Вследствие сего отделениям было предложено представить в спешном порядке, для доклада совещанию, через В. В. Акифьева списки числящихся за Следственной комиссией архивных дел. По докладу Акифьева, выписка из протокола совещания в части, касающейся срочного доставления означенных сведений, была разослана еще 7 февраля, сведения же доставлены только по трем отделениям I Секции. Представляется желательным выяснить, для возможности дальнейшего направления дела, имеются ли еще, помимо представивших сведения, отделения, дела коих числятся за Чрезвычайной следственной комиссией, или таковых больше нет, председателем указывается на несколько отделений, из коих дела были изъяты в Следственную комиссию, и делается предложение последним поспешить с доставлением просимых сведений.

II. По проекту правил о сдаче дел в отделения Государственного архивного фонда.

По мнению А. И. Лебедева, названные правила должны регулировать отношения между Государственным архивным фондов и учреждениями. Между тем данный проект представляет собой переработку прежних правил сдачи дел ведомством в свои ведомственные архивы.

Нельзя ограничиваться пассивным получением архивных материалов; необходимо их активное собирание. Поэтому правила должны бы предусматривать учет новых архивных фондов. Задача в этом отношении могла бы быть возложена на Справочно-статистический отдел, который вел бы учет вновь возникающим учреждениям и следил бы за упразднением учреждений, поставляя в каждом отдельном случае в известность отделения о необходимости приема материалов из этих учреждений.

С несомненностью можно предполагать, что при учреждениях создадутся теперь архивы текущих дел, и отделениям придется иметь дело с этими последними архивами. Сущность дела заключается при таких условиях в типе сдаточной описи, но этот вопрос обойден комиссией.

По этим основаниям А. И. Лебедев полагал бы возвратить проект Правил в комиссию для переработки.

А. С. Николаев с своей стороны обратил внимание на необходимость озаботиться, чтобы ведомства были надлежащим образом подготовлены к сдаче дел в Государственный архивный фонд. Путь к этому — правильное ведение делопроизводства, при котором заранее учитываются те условия, каким должны отвечать дела при сдаче в Государственный архивный фонд. Как пример такого рода мероприятий А. С. Николаев указывает на изданный декрет заместителя народного комиссара по просвещению Северной области, нормирующий отношения педагогического персонала школ к архивам, и проект второго декрета, который будет издан в развитие первого.

Г. С. Габаев указал, что основные задания в деле выработки правил приема дел в Государственный архивный фонд сводятся к следующим трем: 1) установление правил о выявлении и приеме дел, законченных до 25 октября 1917 г., и дел упраздненных учреждений; 2) установление правил приемки от действующих правительственных учреждений и 3) установление правил архивной службы в архивах текущих дел этих учреждений.

Совещание после обмена суждениями признало желательным: 1) чтобы вопрос о сдаче дел был разработан комиссией в полном его объеме, определяемом мнениями, высказанными в настоящем заседании; 2) чтобы Справочно-статистическим отделом велся учет вновь возникающим и упраздняемым учреждениям и 3) чтобы представленный проект правил был ныне же подвергнут тщательному обсуждению[1].

При постатейном обсуждении ст. 1 было решено дополнить указанием на сдачу [в] архивы также и отдельных документов, планов, книг и др[угих] материалов с тем, чтобы редакция как этого дополнения, так и других изменений проекта Правил принадлежала комиссии.

Ст. 2 совещание полагало бы изменить, указав, что сдача дел должна быть произведена спустя три года и не позднее 10 лет по их окончании.

Рассмотрение дальнейших статей было отложено до следующего заседания.

III. По проекту декрета о приемке в Государственный архивный фонд печатных материалов.

Г. С. Габаев сообщил, что образованная под его председательством комиссия для предварительного рассмотрения проекта названного декрета признала целесообразным вводную часть проекта заменить кратким указанием цели декрета и все правила перенести в приложение. Схема декрета представлялась бы тогда в следующем виде.

В дополнение декрета от 1 июня 1918 г. об образовании Единого государственного архивного фонда объявляется:

1) В Единый государственный архивный фонд должны передаваться не только подлинные архивные документы и дела, но и всякого рода официаль-

[1] В документе имеется сноска: «За п. 3 постановления голосовали I-1, 2; IV-1, 2; V-1, 2, 3; VI-1; VII-1; VIII; против – II-1; III-1, 2».

ные печатные и иными способами размноженные материалы по вопросам законодательства, государственного управления и суда.

2) Таковой передаче подлежат материалы, изданные как до 25 декабря 1917 года, так и после этого срока.

3) Правила о порядке передачи и примерный перечень материалов, подлежащий таковой передаче, при сем прилагается.

Схема эта, предварительно окончательного установления редакции декрета, представляется на обсуждение совещания.

Совещание одобрило предложение комиссии.

Председатель.
Члены.
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 134–136. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 35 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

27 марта 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующие отделами 1-го Отделения II Секции В. Д. Плетнев и Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, помощник управляющего 1-го Отделения VII Секции А. А. Шилов, управляющий Библиотечным Отделением VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, управляющий Отделением законодательных актов и документов VIII Секции И. М. Страховский, управляющий Судебно-административным Отделением VIII Секции Б. С. Мартынов, управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев, секретари Главного управления В. В. Акифьев,

Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, А. С. Путилов, инспекторы архивов А. В. Бородин, Н. А. Пыпин и В. И. Ромишовский. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Л. Л. Слухоцкий сообщил о смерти состоявших в 1-м Отделении II Секции Н. Г. Лукина и Пономарева. Первый ранее служил в Сенатском архиве, второй — в архиве Коммерческого суда. Оба являются жертвой голодания. Совещание почтило память умерших вставанием. Вместе с тем совещание обратило внимание на то обстоятельство, что сообщение в его заседаниях о смерти на почве голодания служащих в Петроградских отделениях Государственного архивного фонда явилось обычным явлением и представляется грозным симптомом. Все учащающиеся случаи смерти архивных работников на почве голода наглядно свидетельствуют об исключительно тяжелом положении, в каком находятся служащие в отделениях Государственного архивного фонда, и очевидной недостаточности для существования получаемых ими окладов. Вымирание архивных служащих идет гигантскими шагами. Процент умерших за последнее время является чрезвычайно большим. Угрожающе велико и число серьезно больных и близких к смерти от истощения и голодания. Совещание постановило: 1) обратиться в Комитет с тем, чтобы последний возбудил соответствующее ходатайство перед заведующим Главным управлением архивным делом о крайней необходимости срочного повышения окладов служащих в Петроградских отделениях Государственного архивного фонда до такой нормы, которая обеспечивала бы от смерти на почве голодания, а равно принятия других мер для борьбы с голоданием служащих; 2) просить отделения срочно сообщить Н. П. Черепнину необходимые для этого данные.

II. Своевременное начало заседаний совещания.

Совещание, согласно предложению А. С. Николаева, признало необходимым точное прибытие членов совещания к времени, указываемому в повестках, ввиду необходимости, в связи с условиями настоящего времени, оканчивать занятия к 4 часам дня.

III. Архивы страховых обществ.

Комиссия по ликвидации страховых обществ наметила ряд дел к уничтожению и предполагала окончательно разрешить этот вопрос к 1 апреля текущего года. Комиссии было указано, однако, что в силу декрета 1 июня 1918 г. уничтожение архивных материалов не может быть допущено без разрешения Главного управления. В силу этого, в субботу, 29 марта, состоится совместное заседание Ликвидационной комиссии и представителей Главного управления — А. С. Николаева, В. И. Ромишовского, П. Г. Васенко и Ю. И. Гессена.

Совещание, согласно предложению Ю. И. Гессена, в целях сохранения ценных историко-экономических материалов, признало необходимым оградить от уничтожения следующие дела и документы по делам страхования.

А. Дела Тарифного отдела, общего для всех страховых обществ, вырабатывавшего общие для всех обществ тарифы и правила.

Б. По отдельным страховым обществам:

1) материалы статистического отдела;

2) дела по перестрахованию рисков за границей;

3) дела секретариата правлений, заключающие в себе материал широкого финансового характера;

4) из бухгалтерии — важнейшие книги и отчетности с цифровым материалом;

5) по несколько экземпляров печатных инструкций, докладов и циркуляров и проч.;

6) планы, чертежи, а также оценки по страхованию заводов, железных дорог, пристаней, мастерских типографий и других подобных заведений, а также оценки и планы недвижимого имущества, как домов, складов, холодильников и т. д.;

7) описи и оценки крупных квартирных имуществ, заключающих в себе картины, библиотеки и проч.;

8) библиотеки страховых обществ;

9) все «досье» до 1860 г., так как не занимают много места, а между тем в них заключается ценный экономический материал; от 1860 г. до 1914 г. сохраняется лишь по 25 дел от каждого года в каждом обществе; от 1914 г. каждое общество сохраняет от каждого года по 200 досье, причем желательно выбирать дела, по коим имущество было застраховано в течение ряда лет;

10) дела по морскому, речному и сухопутному страхованию следует временно сохранить полностью с тем, чтобы спокойно, со знанием дела, уничтожить лишний материал: в делах этого рода страхований заключается масса данных по торгово-экономическим вопросам.

Вместе с тем совещание признало необходимым сохранение дел по страхованию жизни, от градобития и падежа скота.

Равным образом, согласно предложению М. Н. Петрова, совещание полагало бы желательным, чтобы были переданы во 2-е Отделение VI Секции имеющиеся в страховых обществах печатные планы городов.

IV. Оклады переписчиц на машине.

Представителем Государственного контроля было обращено в совещании при Главн[ом] управл[ении] архивн[ым] делом внимание на то, что все переписчицы на машине в отделениях получают вознаграждение по высшему тарифу.

Совещание управляющих полагает, что в отношении к уже состоящим в отделениях переписчицам должны быть приняты во внимание особенности их работы в архивах, а именно необходимость переписки с старинных, нередко трудно разбираемых рукописей, выцветших, пропитанных пылью, а равно частое, по необходимости, возложение на переписчиц, сверх их прямых обязанностей, также и обязанностей помощников архивариусов. По этим основаниям совещание полагало бы, что за означенными переписчицами должно быть сохранено вознаграждение по высшему тарифу, как теперь, так и при введении новых ставок, и что вознаграждение по низшему тарифу, если бы это

было признано необходимым, могло бы быть применяемо лишь при приеме новых переписчиц.

V. Предоставление первой продовольственной категории для переписчиц.

Переписка на машине является весьма вредной для здоровья. По заявлению проф[есоора] В. Д. Плетнева, на Будапештском антропологическом конгрессе в 1910 г. было постановлено о необходимости выдавать пишущим на машине особое дополнительное вознаграждение, ввиду вредного влияния этой работы на работающих в отношения развития у них легочных и других заболеваний. Работа переписчиц в архивах является особенно пагубной для их здоровья, ввиду необходимости переписывать с пыльных, выцветших, обветшавших старинных документов. Неблагоприятное влияние этой работы уже сказалось на ряде переписчиц в отделениях.

Поэтому совещание постановило просить Комитет возбудить перед Физиологической комиссией при Компроде (Адмиралтейская наб[ережная], 12) вопрос о предоставлении, в изъятие из правил, переписчицам отделений, ввиду особо вредных для здоровья условий их труда, первой продовольственной категории. Вместе с тем совещание постановило просить врача Главного управления А. А. Садова дать свое заключение по настоящему вопросу для представления его в Комитет, и выразило пожелание о постоянном участии в заседаниях совещания врача Главного управления.

VI. Условия оплаты по счетам.

Временно исп. об. заведующего Хозяйственно-организационным отделом Б. С. Денисьев сообщил, что оплата по счетам задерживается в случае неисполнения отделениями порядка, требуемого Контролем. Желательно, чтобы при испрашивании нового взноса указывалось, когда получен старый аванс. Необходимо, при указании перечня расходов, поименовать оправдательные документы. Необходимо указание, кому адресован счет. Необходимо засвидетельствование счета, если дело идет о приобретении какого-либо предмета, что таковой принят, и что расход произведен правильно. Необходима заверка копий счетов.

Совещание выразило пожелание: 1) чтобы был издан циркуляр с исчерпывающе изложенными правилами по настоящему вопросу и 2) чтобы было созвано под председательством Б. С. Денисьева совещание из заведующих в отделениях хозяйством для разъяснения всех недоуменных в данном отношении вопросов.

VII. По ходатайству Электротехнического института об уступке ему двух зданий 1-го Отделения VI Секции.

Электротехнический институт обратился в Петроградское отделение Главного управления архивным делом с следующим заявлением.

Электротехническим институтом было возбуждено ходатайство перед бывшим Министерством внутренних дел о предоставлении институту двух участков земли по Песочной улице под № 3 и 1, а также о предоставлении каменного дома на Инструментальной улице. Это ходатайство было вызвано настоятельной потребностью в расширении некоторых из существующих и в устройстве новых лабораторий, возникшею в связи с постепенным усовершенствованием

преподавания в институте и в связи с выдвигаемыми жизнью задачами электротехники.

Упомянутое ходатайство было частично удовлетворено осенью минувшего 1918 г., когда институту были предоставлены: участок № 3 по Песочной ул[ице], но без каменного дома, выходящего на Инструментальную ул[ицу], и участок № 6 по Аптекарской наб[ережной] взамен испрашивавшегося институтом участка № 1 по Песочной ул[ице] Таким образом, институт получил земельные участки меньших размеров по сравнению с первоначально испрошенными и вовсе не получил каменного дома по Инструментальной ул[ице], настоятельно необходимого для поселения в нем таких категорий служащих, присутствие коих в институте необходимо постоянно, а также и тех служащих, которые имеют квартиры в подвальных помещениях.

Кроме того, согласно произведенному размежеванию участка № 3, часть его, прилегающая к архиву бывш[его] Министерства внутренних дел и к вышеупомянутому каменному дому, отошла к Главному управлению архивным делом, чем была существенно стеснена возможность планомерного расширения учебно-воспитательных учреждений института. Этому расширению особенно препятствует здание архива, смежное с электрической станцией института.

Ввиду всего вышеизложенного, институт просит Главное управление не отказать в уведомлении, не представляется ли возможным передать институту как здание архива, так и каменный дом по Инструментальной ул[ице] с участком земли, на коем оба здания расположены, приняв во внимание, что как оба здания, так и участок земли жизненно необходимы институту, причем здание архива служило бы помещением для некоторых из лабораторий института, что дало бы возможность обойтись в ближайшее время без постройки новых зданий, сооружение каковых в настоящее время сопровождается чрезвычайно крупными расходами.

Изложенная просьба института мотивируется также и имеющимися сведениями, согласно коим здание архива не вполне удовлетворяет своему назначению, как по устройству своему, так и по размерам, ибо оно уже не вмещает всех подлежащих [хранению дел], количество их сложено в вышеупомянутом каменном доме по Инструментальной ул[ице], ввиду чего, по мнению института, перевод архива в другое, более обширное и лучше приспособленное здание обеспечил бы как более удобное, нежели ныне, хранение архивных документов, так и сохранил за институтом возможность планомерного [эк]ономного расширения его лабораторий.

Совещание, заслушав переданное на его обсуждение по распоряжению заведующего Петроградским отделением ГУАД проф[ессора] С. Ф. Платонова ходатайство Электротехнического института об уступке ему двух зданий 1-го Отделения VI Секции, признало в принципе возможной такую уступку, но при непременном условии предварительного предоставления для 1-го Отделения VI Секции достаточного и надлежащим образом приспособленного помещения и ассигнования потребной для перевозки архива и соединенных с ней расходов суммы.

VIII. Участие в выставке при съезде представителей отделов по народному образованию.

Совещание, заслушав доклад Н. А. Пыпина о подготовительных работах к участию Главного управления и отделений ГАФ в названной выставке и имея в виду, что открытие выставки предположено 1 апреля, постановило, согласно предложению Н. А. Пыпина, просить отделения доставить к 1 часу дня в субботу, 29 марта, в Справочно-статистический отдел материалы для выставки, а равно командировать туда же к этому же сроку свои представителей для участия в совещании.

IX. Практические занятия при 1-м Отделении II Секции для слушателей Архивных курсов.

А. С. Николаев, указав, что практические занятия при 1-м Отделении II Секции, в организацию которых было внесено много ценного, благодаря присутствовавшему здесь проф[ессору] В. Д. Плетневу, закончилось, предложил наметить день для заслушания, согласно уже высказанному совещанием пожеланию, доклад от руководителей.

Совещание постановило назначить для этого специальное заседание в пятницу 4 апреля в 1 ч[ас] дня с тем, чтобы из тех отделений, управляющий которых не будет иметь возможность лично присутствовать в этом заседании, присутствовал в заседании представитель, вполне осведомленный о взглядах по данному вопросу управляющего.

X. По вопросу о предполагаемом вывозе из архивов исторических книг.

По распоряжению заведующего Петроградским отделением ГУАД были переданы на обсуждение совещания следующие вопросы, возбужденные управляющим 2-го Отделения IV Секции в его отношении в Главное управление от 24 марта сего годя за № 210.

1. По заявлению архивариусов 2-го Отделения IV Секции, ведающих б[ывшим] консисторским, придворным и военного духовенства архивами к ним обращаются за справками из метрических книг лица, именующие себя комиссарами внутренних дел, и налагают пока словесные запрещения выдачи справок прежним их ведомствам. В то же время сообщают о необходимости вывезти куда-то метрические книги за последние 25 лет.

2. Заведующие церковными архивами г. Петрограда тоже просят указаний, как им поступать, когда предъявляются требования об изъятии метрических книг.

Обсудив настоящий вопрос, совещание управляющих отделениями, с своей стороны, полагало бы целесообразным: 1) чтобы Петроградским отделением ГУАД было сообщено в Комиссариат внутренних дел, что по точному смыслу декрета 1 июня 1918 г. находящиеся в архивах консистории б[ывшего] придворного и военного духовенства и церквей, метрические книги за время до 25 октября 1917 г. составляют неотъемлемую часть Единого государственного архивного фонда и находятся в ведении Главного управления архивным делом; 2) чтобы однородные извещения были одновременно посланы для сведения в гражданские отделения районных совдепов; 3) чтобы была образована ко-

миссия из представителей Петроградского отделения ГУАД, двух отделений IV Секции и Комиссариата внутренних дел для установления правил порядка выдачи справок из метрических книг и 4) чтобы архивам консистории, б[ывшего] придворного и военного духовенства и церквей были выданы соответствующие охранные удостоверения от Петроградского отделения ГУАД.

XI. О частных архивах.

Представитель Научно-технической комиссии А. Н. Макаров сообщил, что комиссия эта признала необходимым просить совещание управляющих возбудить вопрос об установлении определенных отношений Петроградского отделения ГУАД к частным архивам.

Совещание постановило просить названную комиссию взять на себя предварительную разработку этого вопроса.

XII. О применении к состоящим в петроградских отделениях ЕГАФ декрета относительно 30% временного повышения заработной платы.

В. В. Снигирев довел до сведения совещания о следующем, напечатанном в «Московских известиях Всероссийского центрального исполнительного комитета Совета рабочих и крестьянских депутатов» декрете Комиссариата труда.

Временно, до утверждения тарифных ставок, согласно декрета ВЦИК от 21 февраля 1919 г. (за исключением уже утвержденных), существующие тарифные ставки до 1200 руб. (по Москве) повышаются на 30%, но не ниже 24 руб. в день.

Одновременно с этим срок подачи тарифных ставок на утверждение [в] Комиссариат труда переносится на 1 апреля 1919 г.

С утверждением новых тарифных ставок будет произведена соответствующая доплата.

В случае же произведенной переплаты вследствие 30% надбавки, таковая должна быть удержана согласно новым ставкам.

Совещание управляющих отделениями постановило обратиться в Комитет о немедленном применении означенного декрета к служащим в петроградских отделениях ЕГАФ.

XIII. О срочных ответах на циркуляры Петроградского отделения ГУАД.

П. А. Шафранов обратил внимание совещания, что в 1-м Отделение [II] Секции 27 марта был доставлен циркуляр Петроградского отделения ГУАД от 26 марта о сообщении не позднее 27 марта сведений о движимом и недвижимом имуществе отделений.

Совещание постановило просить Петроградское отделение ГУАД о том, чтобы для срочных ответов не представлялись таких сроков, в какие дать ответы фактически не представляется возможным.

XIV. Доставление отделениями в Справочно-статистический отдел имеющихся у них сведений относительно архивов, фактически еще не вошедших в состав ГАФ.

Н. П. Черепнин сообщил о том, что Справочно-статистический отдел обращается к отделениям с просьбой о доставлении тех имеющихся у них сведе-

ний относительно архивов, еще фактически не вошедших в состав ГАФ, какие были, согласно постановления совещания управляющих отделениями по краткому опросному листу, собраны осенью при разрешении вопроса, какие из этих архивов могут быть на зиму оставлены в прежних своих помещениях и какие вывезены немедленно.

Совещание постановило предложить отделениям доставить в Справочно-статистический отдел имеющиеся в отделениях сведения относительно упомянутых архивов.

XV. Справочник по петроградским отделениям ЕГАФ.

Н. П. Черепнин сообщил, что Справочно-статистическим отделом начата подготовка к изданию краткого (10–12 печатных листов) справочника по петроградским отделениям ГАФ. Справочник этот должен заключать в себе такие основные сведения о названных отделениях, какие представляются необходимыми для научных исследователей и архивных деятелей. Справочно-статистический отдел просит, чтобы отделения оказали приглашенным к работам по этому изданию С. М. Данини и А. А. Леман полное содействие к выполнению возложенного на них поручения.

XVI. Обмен отчетами отделений.

Совещание признало желательным обмен между отделениями отчетами об их деятельности путем рассылки таких отчетов самими отделениями, ввиду затруднения в размножении их при Петроградском отделении Главного управления архивным делом.

Председатель.
Члены.
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 138–142. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 36 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

2 апреля 1919 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий отделом 1-го Отделения I Секции В. Д. Плетнев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, заведующий отделом 1-го Отделения

V Секции Н. П. Запольский, помощник управляющего
2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом
3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением
VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом того же
отделения Н. И. Чернявский, управляющий 2-м Отделением
VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же
отделения М. Н. Петров, заведующий отделом 1-го Отделения
VII Секции П. И. Храбро-Василевский, управляющий Отделением
законодательных актов и документов VIII Секции Б. С. Мартынов,
управляющий делами Главного управления архивным делом
И. Ф. Цызырев, секретари Главного управления архивным делом
В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, А. С. Путилов,
научный сотрудник Справочно-статистического Отдела
И. В. Пузино, инспектор архивов Н. А. Пыпин.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Внеочередное заявление Н. И. Чернявского.

Н. И. Чернявский сообщил о смерти архивиста 1-го Отделения VI Секции Г. А. Дистерло, образованного, просвещенного человека, свыше 30 лет состоявшего на государственной службе.

Память Г. А. Дистерло была почтена вставанием.

II. Выдача аванса в счет увеличения тарифных ставок.

А. И. Лебедев сообщил, что [1] апреля получено сообщение из Комиссариата народного просвещения о разрешении выдать служащим в учреждениях Главного управления архивным делом в счет разницы с 1 февраля по 600 руб. и о необходимости скорейшего образования расценочной комиссии, которая подводит всех под соответственные категории, предусмотренные декретом о новом тарифе.

Совещание постановило, что отделениям надлежит представить ведомости в обычном порядке, исчисляя для тех, кто поступил на службу после 1 февраля, аванс в соответственно уменьшенном размере.

III. Доклад проф[ессора] В. Д. Плетнева о мерах к охране архивных материалов.

Во второй половине февраля из помещения 1-го Отделения II Секции пропало трюмо и одновременно было срезано сукно на нескольких столах. Произведенное расследование выяснило, что это хищение стоит в тесной связи с укоренившимся теперь среди младших служащих взглядами на имущество правительственных учреждений. Поэтому представляется необходимым принятие общих мер к охране находящихся в Отделениях Государственного архивного фонда архивных материалов, тем более что можно предполагать, что понимание рыночной ценности этих документов постепенно будет усвоено младшими служащими.

Меры могли бы быть следующие:

1) выделение наиболее ценных документов и хранение их в особо приспособленных помещениях;

2) допущение входа в эти помещения только для определенных лиц из состава служащих;

3) замена существующих замков, к которым имеется много подобранных ключей, новыми;

4) образование для обслуживания архивов специальных артелей плотников и переносчиков тяжестей;

5) установление в разное время обходов архивных помещений должностными лицами, которым должны быть отведены квартиры при архивах;

6) установление правильного дежурства швейцаров, с возложением на них тех же обязанностей, какие возлагаются на швейцаров библиотек и музеев.

Совещание постановило, ввиду важности настоящего вопроса, образовать для предварительного обсуждения его особую комиссию под председательством проф[ессора] В. Д. Плетнева, из представителей отделений, с просьбой принять в ней участие И. Ф. Цызырева, Ю. И. Гессена и архитектора Петроградского отделения Главного управления.

IV. Доклад Н. В. Голицына о Комиссии по вопросу о мерах борьбы с порчей документов.

Н. В. Голицын огласил следующие постановления комиссии, принятые ею в заседании 26 минувшего марта.

***

Журнал
Комиссии для разработки вопроса о постановке мер борьбы
с влиянием на архивные материалы сырости, вредителей и т. д.

Заседание 26 марта 1919 г.

Присутствовали: Н. В. Голицын, П. Н. Шеффер,
П. А. Горчинский, Н. П. Черепнин.

П. Н. Шеффером было сообщено о том, как в настоящее время относятся к вопросу о борьбе с влиянием на предметы хранения сырости, вредителей и т. д. среди библиотечных и музейных деятелей и, в частности, о начавшейся в данном отношении работе особой комиссии при Публичной библиотеке.

П. А. Горчинский сообщил о том печальном положении, в каком 2-м Отделение V Секции получило дела архива Департамента таможенных сборов, и о способах, применяемых при разборке дел этого архива.

Н. В. Голицын сообщил о применявшихся в Государственном архиве способах приведения в лучшее состояние сильно пострадавших от наводнения 1824 г. дел XVIII в. и о работе в Московском архиве Министерства иностранных дел привезенным Н. В. Голицыным из Берлина аппаратом для восстановления первоначальной консистенции бумаги, подвергшейся тлению.

После обмена мнениями комиссия постановила:

1) признать желательным существование постоянного архива, который занимался бы систематическим исследованием вопроса о вредном влиянии на архивные материалы сырости, вредителей и т. п.;

2) признать желательным, чтобы деятельность такого органа протекала в единении с работой комиссии по тому же вопросу при Публичной библиотеке;

3) признать желательным обмен представителями между названной комиссией и Главным управлением архивным делом;

4) признать желательным собирание библиографии по данному вопросу;

5) просить И. В. Пузино обследовать западноевропейскую литературу по архивному делу в отношении данного вопроса;

6) организовать во всех отделениях систематическое наблюдение над сохранностью архивных материалов и регистрацию влияний на них сырости, вредителей, помещения в плотно закрываемых хранилищах, цвета оконных занавесей, прекращение весной отопления и т. д.;

7) признать желательным ведение во 2-м Отделении V Секции подробного дневника работ по разборке дел Таможенного архива;

8) признать желательным представление подробных сведений о производившихся в Государственном архиве работах над бумагами, пострадавшими от наводнения 1824 г.;

9) признать желательной прокладку пострадавших от сырости листов [тон]кой бумагой, по примеру Государственного архива;

10) признать желательным, чтобы предварительно работы по приведению в лучшее состояние рукописей с рисунками спрашивалось мнение специалистов по музейному делу;

11) признать желательным производство в дезинфекционной камере Русского музея опыта над влиянием дезинфекции на чернила старинных документов;

12) выработать правила обращении занимающихся в отделениях с документами особенно ценными или дефектными.

***

Совещание, одобрив предположения комиссии, постановило:

1) просить комиссию разработать проект организации постоянного органа по охране архивных материалов от порчи

и 2) предложить отделениям сообщить к следующему заседанию совещания, не имеется ли у них дел, подвергшихся порче, с тем чтобы представители таких отделений были привлечены к работе комиссии.

V. Доклад И. В. Пузино о принятых на Западе способах сохранения архивных документов.

Совещание, заслушав доклад И. В. Пузино (доклад см. в приложении[I]), признало желательным, ввиду важного практического значения названного до-

[I] В документе приложение отсутствует.

клада и полезности его широкого размножения, напечатать его отдельной брошюрой, с чем и обратиться в Комитет.

VI. Доклад Г. С. Габаева о Библиотечной комиссии.

Образованная совещанием управляющих отделениями Единого государственного архивного фонда под председательством Г. С. Габаева Библиотечная комиссия имела, с 24 января по 1 апреля 1919 г. девять заседаний.

Комиссия занялись анкетой по выяснению положения и нужд библиотек отделений Единого государственного архивного фонда. Сводка полученных данных продолжается.

Кроме того, комиссия выработала ряд пожеланий срочного характера, вносимых на совещание управляющих и в Комитет. Главной же работой комиссия явилась разработка проекта положений о книжно-библиотечных организациях Единого государственного архивного фонда, который и прилагается.

Из пожеланий комиссии наиболее насущным, но не отразившимся по своему характеру в проекте положения, является пожелание установления и проведения в жизнь правила о том, что: 1) библиотеки, состоявшие при архивных фондах, составляют их органическую часть и поэтому от них неотделимы, 2) помянутые библиотеки должны вливаться в Единый государственный научный фонд вместе с архивными фондами, при которых они состояли. Совещание постановило рассмотреть и разослать представленный проект по отделениям, назначив его рассмотрение в заседание совещания 17 апреля.

VII. Доклад Г. С. Габаева по проекту декрета о передаче в Единый государственный архивный фонд печатных материалов.

Комиссия по разработке декрета о передаче печатных материалов в Единый государственный архивный фонд имела два заседания, 19 и 26 марта 1919 г., в которых ей был разработан следующий проект декрета и правил передачи в качестве приложения к нему.

Проект декрета

В дополнение декрета от 1 июня 1918 г. об образовании Единого государственного архивного фонда постановляется:

1. В Единый государственный архивный фонд должны передаваться не только подлинные архивные документы и дела, указанные в декрете от 1 июня 1918 г., но и всякого рода официальные печатные и иными способами размноженные материалы по вопросам законодательства, управления и суда.

2. Таковой передаче подлежат материалы, изданные как до 25 октября 1917 г., так и после этого срока.

3. Правила о порядке передачи в Единый государственный архивный фонды означенных материалов и примерный их перечень при сем прилагаются.

Правила о порядке передачи в Единый государственный архивный фонд официальных печатных материалов.

§ 1. В Единый государственный архивный фонд передаются в указанном сими правилами (§ 2–4) количестве экземпляров нижеследующие печатные или иными способами размноженные материалы, изданные и впредь издавае-

мые центральными государственными и областными учреждениями, а также изданные хоть и в частном порядке, но имеющие значение пособий и руководств в работе этих учреждений, а именно:

а) Законодательные акты, как то: законы, декреты, указы, а равным образом положения и др[угие] правила, изданные в законодательном порядке (в том числе как официальные, так и частные сборники таких актов).

б) Государственные росписи доходов и расходов (бюджеты) и финансовые сметы всех отдельных частей государственного управления.

в) Подготовительные к изданию законов и к составлению бюджета материалы, как то: журналы и протоколы совещаний комиссий по разработке законодательных и бюджетных вопросов, первоначальные законопроекты и законодательные представления ведомств со всеми относящимися к ним объяснительными записками, статистическими и иными материалами, протоколы, стенографические отчеты и др[угие] печатные материалы законодательных учреждений и т. п.

г) Материалы, относящиеся к толкованию законов, т. е. руководящие решения судебных учреждений (в том числе как официальные, так и частные сборники таких решений).

д) Распоряжения и правила, касающиеся приведения в действие законов, как то: инструкции, приказы, обязательные постановления, уставы, наставления и т. п. акты, изданные в инструкционном порядке.

е) Журналы и иные материалы ведомственных и междуведомственных совещаний и комиссий по согласованию деятельности ведомств и по разработке общих вопросов управления и суда.

ж) Общие административные распоряжения, направляющие деятельность подчиненных учреждений, как то: руководящие приказы и приказания, циркуляры и т. п.

з) Отчеты и обзоры деятельности государственных учреждений, как то: исторические очерки, юбилейные издания, годовые и единовременные обзоры, ревизионные и иные отчеты, памятные и справочные книжки и т. п.

и) Периодические издания ведомств (журналы, известия, газеты, вестники и т. п.).

к) Издаваемые ведомствами, а также применяемые ими в качестве пособий и руководств статистические и иные сборники, исследования, книги и брошюры.

§ 2. Из числа примерно перечисленных материалов подл[ежат] передаче в первую очередь, в количестве от 10 до 15 экземпляров, печатные акты и материалы, изданные и впредь издаваемые советскими учреждениями.

Примечание: Не требуется передачи собрания узаконений, а также «Известий ЦИК», которые уже имеются.

§ 3. Во вторую очередь подлежат передаче, также в количестве от 10 до 15 экземпляров, официальные акты и материалы прежних правительств, имеющиеся или впредь обнаруживаемые в соответственных советских учреждениях.

Примечание: Если присылка актов и материалов прежних правительств, ввиду значительного их объема и количества, представит техническое затруднение, то достаточно сообщить, где и в каком количестве таковые находятся, приняв действительные меры их охраны до вывоза их Главным управлением архивным делом.

§ 4. В третью очередь передаются частично сборники узаконений и распоряжений, а также иные пособия и издания по вопросам законодательства, управления и суда, имеющиеся в делах и архивах подлежащих учреждений в количестве экземпляров, которое может быть выделено этими учреждениями.

§ 5. Все посылаемые материалы должны быть направляемы по адресу VIII Секции Единого государственного архивного фонда (Петроград, наб[ережная] Красного флота, 4).

Кроме того, комиссией было выяснено о необходимости следующего циркулярного разъяснения по ведомству по вопросу о распределении поступающих в Единый государственный архивный фонд печатных материалов между VIII и остальными секциями Единого государственного архивного фонда.

Проект
циркулярного распоряжения по Главному управлению
архивным делом

Образованная в составе Единого государственного архивного фонда особая секция (VIII) имеет целью собирание и систематизированное совокупное хранение печатных и иными способами размноженных архивных материалов и трудов по законодательству и государственному управлению, без разделения по специальностям изданных как до 25 октября 1917 г., так и после этого срока, с тем чтобы облегчить справки по соответственным вопросам, как историков, так и правительственных учреждений.

В связи с вышеуказанным, все поступающие в Единый государственный архивный фонд материалы должны распределяться следующим образом:

1) Все подлинные документы, дела и делопроизводства законодательного и административного характера, а также по несколько экземпляров печатных их повторений, соответственно своему содержанию, передаются в первые семь отделений секций Единого государственного архивного фонда.

2) Все печатные или иными способами выполненные материалы и издания законодательного и административного характера, являющиеся не первыми экземплярами и не униками, а копиями, дублетами, повторениями (а равно издания соответствующего характера) передаются в VIII Секции.

Совещание приняло проект декрета в редакции комиссии.

Проект правил также принят совещанием, с тем однако, чтобы в него были включены следующие изменения: 1) в § 1 слово «областными» заменено «местными», 2) п. б того же параграфа изложен следующим образом: «Государствен-

ные росписи доходов и расходов (бюджеты), равно проекты их и финансовые сметы всех отдельных частей государственного управления», 3) п. г пополнен указанием на руководящие решения высших административных учреждений; 4) исключить примечание к § 2.

Проект циркуляра одобрен совещанием.

VIII. Сообщение А. А. Вишнякова по вопросу о передаче здания 1-го Отделения VI Секции.

А. А. Вишняков сообщил о полученном от секретаря управления делами Комиссариата внутренних дел письменном приглашении заведующему хозяйственной частью 1-го Отделения VI Секции явиться к управляющему делами Комиссариата для переговоров о передаче здания, где помещается отделение, заводу военно-врачебных заготовлений.

Совещание признало желательным: 1) чтобы Петроградское отделение Главного управления архивным делом ответило Комиссариату внутренних дел мотивированным категорическим отказом относительно передачи здания; 2) чтобы были надлежащим образом закреплены за Главным управлением архивным делом занимаемые архивами здания и 3) чтобы при Петроградском отделении Главного управления архивным делом была учреждена должность юрисконсульта.

IX. Составление сметы.

Совещание, согласно предложению А. С. Николаева, признало желательным, чтобы Петроградское отделение Главного управления архивным делом незамедлительно приступило к затребованию от отделений необходимых для составления смет данных.

Верно: за секретаря *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 287–292. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 37 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

4 апреля 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, ст[арший] архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения В. Д. Плетнев, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Б. А. Чемерзин, помощник управляющего 2-м Отделением III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующие отделами того же отделения Н. П. Черепнин и Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий

1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции П. Г. Васенко, упр[авляющий] 3 Отд[елением] V Секции А. И. Андреев, упр[авляющий] 1 Отдел[ением] VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Сек[ции] А. А. Шилов, управляющий Библиотечным Отделом VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, управляющий Судебно-административным Отделением VIII Секции Б. С. Мартынов, секретарь Главного управления В. В. Акифьев, инспектор архивов Н. А. Пыпин, руководители практических занятий В. М. Гессен, В. В. Белюстин, Ф. А. Вальтер, В. Н. Нечаев, Н. П. Вишняков, В. Э. Фриш, А. Г. Гасман.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Практические занятия, организованные при 1-м Отделении II Секции для слушателей Архивных курсов.

А. С. Николаев, открывая заседания, указал на то видное место в деле подготовки на Архивных курсах архивных работников, которое занимали практические занятия, организованные благодаря И. А. Блинову при 1-м Отделении II Секции. Подробное ознакомление с этими занятиями, в их практическом осуществлении, представляется ценным для совещания управляющих, как в отношении достигнутых непосредственных результатов, так и в качестве опыта для будущего строительства Архивных курсов как учебного заведения.

И. А. Блинов обратил внимание на ту выдающуюся энергию, граничившую с героизмом, какую пришлось проявить при современных условиях жизни и руководителям практических занятий, и их участникам. Нельзя не отметить живого интереса участников занятий; по некоторым группам они просили о продолжении занятий сверх нормального положенного числа часов.

Как недостатки, выявившиеся во время процесса работы, можно указать: 1) недостаточность времени для подготовки руководителей, 2) недостаточную согласованность теоретических курсов с практическими занятиями, 3) пестрота участников по их подготовке.

Проф[ессор] В. Д. Плетнев в своем докладе о практических занятиях, отметив значение деятельности И. А. Блинова, А. С. Николаева и Н. П. Черепнина, сообщил затем о тех выводах, к каким пришли руководители на совещаниях после занятий первой и второй очереди, а равно статистические данные о практических занятиях. В последнем отношении обращает на себя внимание падение посещаемости во вторую очередь практических занятий. В первую очередь из записавшихся 118 человек практические занятия были зачтены 72 участникам, во вторую очередь — из записавшихся 118 — только 54 участникам.

В своей работе руководители следующим образом понимали цель практических занятий. Задачу их они полагали в том, чтобы подготовить на архивном

материале достаточный контингент опытных архивных работников, которые могли бы установить основное содержание дел и выделить те документы, которые имеют особое значение при научном описании дел.

Что касается средств к осуществлению этой цели, то в данном отношении нельзя было не считаться с коротким сроком времени, в зависимости от чего проистекало и большинство недостатков занятий. Так, напр[имер], программу занятий пришлось скомбинировать в связи с предметами и живыми силами. Отсюда произошла слишком большая перегруженность программы в некоторых группах.

Краткостью времени обуславливалось то напряжение при подготовке, какое выпало на долю руководителей; затруднения тем более увеличивались, что, напр[имер], А.А. Вишнякову приходилось разыскивать необходимые ему дела среди сваленных в крепости.

Слушатели были недостаточно подготовлены теоретически к занятиям. Приходилось сообщать им сведения об организации учреждений и их истории. Поэтому 24 часов для практических занятий было мало.

Обсуждая содержание работы участников занятий, необходимо отметить, что напряжение внимания требовалось громадное, особенно в таких группах, как, напр[имер], VI. Выяснилось, что представляется важным, чтобы дело было не только ценным по форме, но и интересным по существу.

Причина падения посещаемости заключалась в голодании и пестроте состава слушателей, заставлявшей приноравливаться к уровню одной части слушателей в ущерб другой.

Желательна в будущем большая связь между руководителями, управляющими отделениями и самими слушателями.

Метод работы вырабатывался впервые. Казалось бы особенно важным, чтобы слушатели из разных отделений объединялись в группах и усваивали, при содействии руководителей, правильные методы работы.

Доклады прочих руководителей являются дополнением основных положений, развитых в докладе проф[ессора] В.Д. Плетнева.

Проф[ессор] В.М. Гессен сообщил, что его задачей было ознакомление участников занятий с делами Министерства юстиции.

Участники занятий были ознакомлены: а) с организацией министерского управления, с его переменами в течение XIX в., б) с характером министерского делопроизводства, в) с характером архивных дел министерского управления и их значения с точки зрения юридической, бытовой, исторической. От участников занятий требовалось уменье кратко изложить содержание дела, выяснить его историческое значение, его движение, понять его значение.

Меньшинство участников занималось интенсивно и употребили время с пользой, большинство — вынесло из занятий сравнительно мало.

Причины дефектов занятий: новизна дела для руководителей, неправильная посещаемость участников, случайность состава архивных работников, неподготовленность слушателей в смысле отсутствия связи между теоретически-

ми и практическими занятиями. Было бы важно объединить теоретические и практические занятия у одного лица и увеличить время практических занятий, чтобы участники их могли проявить свою самодеятельность.

В. В. Белюстин сообщил, что его задачей являлось ознакомление с сенатским делопроизводством, главным образом путем практически, в целях приобретения умения разбираться в деле с точки зрения архивиста и архивариуса. Помимо сенатского делопроизводства, участники второй очереди практических занятий были ознакомлены с делопроизводством некоторых учреждений, дела которых доходили до Сената.

При практических занятиях приходилось говорить об устройстве Сената, министерств, земств, городского самоуправления. В целях лучшего усвоения сложных форм сенатского делопроизводства были даны в первой очереди две, а во второй — три письменных работы.

Ф. А. Вальтер сообщил, что в VI группе участников практических занятий знакомили с делами гражданского судопроизводства (А. Г. Гасман и Ф. А. Вальтер) и делами крестьянскими (И. М. Тютрюмов). Кроме гражданского судопроизводства, сюда же входили дела опекунские и охранительные, дела коммерческих судов. При занятиях обращалось внимание на ряд крупных реформ в области гражданского процесса, указывался ключ дел, их связь с другими делами. Применялись [доклады] дел участниками занятий. Отведенного времени было недостаточно. На успешность занятий, как показал опыт, влияет степень интереса дел в историческом отношении. Трудно было находить соответственные образцы по каждому роду дел, особенно в отношении старых дел первой инстанции.

К. Я. Здравомыслов указал, что для практических занятий в VII группе теоретической подготовки на Архивных курсах дано не было, эта задача выпала на долю руководителей, которым пришлось сообщать сведения о синодском архиве, его фондах, о строе высшего и епархиального управления в XVIII–XX вв. Сведения о всех фондах иллюстрировались делами. Было демонстрировано 60 дел и самими слушателями — [12] дел.

В. Н. Нечаев сообщил, что главное внимание было сосредоточено им на изучение уголовного процесса. Девять часов было отведено на объяснение путем показа дел дореформенного процесса и девять часов на 12 докладов слушателей; четыре часа было уделено пореформенному процессу, причем показано было основное дело и 20 дополнительных. Знакомство давалось только с военно-уголовным процессом.

Целью являлось не ознакомление с уголовным процессом самим по себе, а с точки зрения архивно-педагогической. [Изме]нилась связь архивных дел с законами, значение для научного изучения дела его деталей. Конечным результатом ставилось познание формы и существа дела, что необходимо для составления описей и описаний.

Ознакомлению с волеизъявлением верховной власти было уделено два часа путем показывания различных форм соответственных документов. Получилось нечто вроде выставки, сопровождавшейся объяснениями. Подобная же

выставка могла бы быть демонстрирована и вообще для служащих в отделениях Государственного архивного фонда.

А. А. Вишняков сообщил, что его задачей было [выяснение] особенностей военно-административного управления. Из [24] часов приблизительно 12 употреблялось на демонстрирование разного рода дел, главным образом дел военно-законодательных учреждений, законодательных дел по другим ведомствам, военно-административных дел. Демонстрирование сопровождалось беседой, причем давалось знакомство с военными законами, архивными делами, военным делопроизводством. Другие [12] часов употреблялись на доклады слушателей. В конце был применен особый вид докладов слушателей — без предварительной подготовки, лишь после краткого ознакомления.

А. Н. Макаров сообщил, что в VIII группе им велись практические занятия по ознакомлению с делопроизводством дореформенного Государственного совета, реформированного Государственного совета, Государственной думы, Совета и Комитета министров. Дела демонстрировались различных категорий: законосовещательные, административные, судебные и финансовые. Непосредственное изучение дел приходилось предварять историко-юридическими очерками.

А. С. Николаев отметил большую ценность для дальнейшей работы того опыта, каким поделились с совещанием руководители практических занятий. При большой строительной работе несовершенства в отдельных ее частях неизбежны, особенно в тех условиях, при которых теперь протекала работа. Для создания Архивных курсов готового образца не было, а между тем стояла неотложная задача срочной подготовки архивных деятелей взамен прежних чиновников — архивариусов. Была поставлена задача дать новым деятелям общие сведения, необходимые для архивной работы, и сведения специальные, чисто архивного характера. К заданиям тех практических занятий, какие велись при 1-м Отделении II Секции, ближе подошли на теоретических курсах по истории учреждений и делопроизводству (курсы акад[емика] М. А. Дьяконова, П. П. Гронского, И. А. Блинова), но здесь выяснился недостаток времени и то обстоятельство, что сравнительно много было уделено допетербургскому периоду, который почти не отразился на петроградских архивах. Вот почему теоретические курсы не дали вполне достаточной подготовки к практическим занятиям.

Участники практических занятий, несмотря на то, что И. А. Блинов дважды выяснил им характер этих занятий, далеко не все имели ясное о них понятие. Многие шли на практические занятия, думая найти там то, чего эти занятия совершенно не имели в виду давать.

В будущем, очевидно, придется несколько иначе подойти к вопросу о подготовке архивных работников. С одной стороны, назначениям на низшие должности должна будет предшествовать общая подготовка в области архивного дела; с другой — для подготовки слоя ответственных работников должна быть углубленная постановка занятий.

В заключение А. С. Николаев выразил от имени совещания управляющих отделениями глубокую признательность И. А. Блинову, проф[ессору]

В. Д. Плетневу и всем руководителям за их большую требовательность к самим себе, за их самоотверженную тяжелую в условиях переживаемого времени работу, за их готовность поделиться данными своего опыта, столь ценными при очередной работе по установлению начал, на которых должны основываться в будущем подготовка архивных деятелей.

Председатель.
Члены.
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 144–147. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 38 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

10 апреля 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, [...] заведующий отделом 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего 2-м Отделением III Секции Г. А. Князев, помощник управляющего 1-го Отделения IV Секции В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий Отделом 1-го Отделения V Секции Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения Л. Д. Лейкин, секретари Главного управления В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, инспекторы архивов А. В. Бородин, В. Т. Георгиевский и В. И. Ромишовский.
Председательствовал К. Я. Здравомыслов.

I. Сообщение о смерти служащего по Государственному архивному фонду.

Представителем 2-го Отделения III Секции Г. А. Князевым делается сообщение о смерти архивариуса Н. И. [Ж]данова, энергичного и в высшей степени добросовестного труженика, работавшего между прочим в Кронштадтском портовом архиве. Память покойного почтена вставанием.

II. Открытие действий центрального пункта для почт[ового] обмена между отделениями.

Затем председательствующий осведомляет совещание о последовавшем образовании в помещении Главного управления архивным делом, комната № 29, центрального пункта для п[очтового] обмена между отделениями (получение и сдача пакетов). [В] настоящее время для обслуживания этого пункта командирована барышня из 2-го Отделения III Секции. Необходимо установление очереди для смены таких командируемых лиц. Намечаются для такой смены двухнедельный срок и те отделения, которые по своему численному составу могут участвовать в этой очереди.

Ввиду внесенного Г. С. Габаевым предложения о переложении обслуживания нужд вновь образованного почтового пункта с самих отделений на Главное управление архивным делом, принимается постановление просить Главное управление озаботиться обслуживанием означенного пункта.

III. По вопросу о возможности уничтожения тетрадей [с] корешками поездных литер по воинским перевозкам.

Г. С. Габаев указывает, что согласно установленному совещанием порядку всякое выделение дел к уничтожению может происходить лишь с предварительной цензуры совещания. По 1-му Отделению III Секции поступил в настоящее время запрос из Москвы о возможности уничтожения толстых тетрадей с корешками проездных литер по воинским перевозкам, загромождающих помещение штаба военного округа. По заключению докладчика, достаточно сохранение лишь образцов.

Совещание не встретило препятствий к признанию дел указанного рода подлежащими уничтожению.

IV. О низкой температуре в помещении архива на Шпалерной, 34.

С. А. Розанов (2-е Отд[еление] I Секции) делает сообщение о крайне низкой температуре (от 1–3 градусов) в помещении архива на Шпалерной, д. 34, препятствующей занятиям.

Совещание указывает, что это явление общее, и что терпеть это теперь остается недолго.

V. Об оспопрививании.

В. Н. Нечаев возбуждает вопрос о том, в каком положении обстоит дело с оспопрививанием. Указывается, что помимо установления двух пунктов, в коих будет производиться оспопрививание, отделениями не возбраняется производить прививку своими силами. В связи с возбужденным вопросом подтверждается желательность присутствия на заседаниях совещания доктора.

VI. О принятии мер к охране архива Духовной академии.

Вследствие заявления К. Я. Здравомыслова о закрытии Духовной академии и предоставлении помещения последней приюту малолетних преступников, ввиду чего происходит полная разруха, совещание постановило просить инспектора В. Т. Георгиевского о принятии мер к скорейшей охране последней. Устанавливается при этом, что фундаментальная библиотека перешла в ведение Публичной библиотеки.

VII. По докладам Н. П. Черепнина и В. В. Снигирева об экскурсиях.

Н. П. Черепнин докладывает о предположенных экскурсиях по архивам Государственного совета, Морскому и Д[епартамен]та духовных дел иностранных исповеданий. При этом В. В. Снигиревым дается подробный очерк устройства архива Д[епартамен]та духовных дел. Намеченная программа не вызывает со стороны совещания возражений, кроме указания на возможность затруднений от многочисленности предположенного состава групп ([30] человек).

VIII. О замене экзаменов представлением письменных отчетов.

В. В. Снигиревым докладывается о необходимости отказаться от производства экзаменов, с заменой последних представлением письменных отчетов.

Г. А. Князев указывает, что требование представления письменных отчетов может оказаться для многих весьма обременительным, и что, по его мнению, в особенности ввиду наступления праздников, утруждать служащих по Государственному архивному фонду не желательно.

Совещание признает, что представление требуемых отчетов не может быть затруднительным, так как составление их уже было многими произведено.

IX. Заслушание в информационном порядке отчетов о деятельности отделений.

При переходе к означенному пункту повестки Г. С. Габаев возражает против целесообразности слушания отчетов на заседаниях совещания и вновь поднимает вопрос о предпочтительности размножения отчетов и рассылки их по отделениям. На это указывается, что уже было установлено, что размножение отчетов силами переписной Главного управления архивным делом не представляется возможным, размножение их самими отделениями представлено усмотрению каждого из них. Выслушиваются без замечаний отчеты 3-го Отделения I Секции (по 2-му Отделению I Секции представитель не имел при себе экземпляра отчета), 1-го Отделения II Секции (по III Секции отчеты будут разосланы), 1-го Отделения IV Секции и 2-го Отделения IV Секции.

X. Внеочередное заявление заведующего Сметно-финансовым отделом Главного управления архивным делом.

А. А. Зост доводит до сведения совещания управляющих, что вместо предполагавшейся выдачи в виде аванса в счет разницы по новым ставкам каждому по 500 руб., будет произведена выдача 30% содержания. Означенная мера распространяется до оклада в 1200 руб., а в Петрограде с 20% надбавкой, в 1440 руб. Необходимо немедленное представление ведомостей, с вычислением размеров потребных к выдаче сумм с 1 февраля, т. е. всего за два месяца 75% оклада. Окончательные размеры подлежат округлению. При этом попутно А. А. Зост указывает на необходимость соблюдения установленных общих сроков для представления отделениями требовательных ведомостей на жалованье: из-за позднего представления ведомостей может произойти задержка в выдаче жалованья.

Председатель.
Члены.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 293–295. Копия, машинопись.

Протокол № 39 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

8 мая 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист того же отделения С. А. Розанов, заведующий Отделом 3-го Отделения I Секции Я. В. Барсков, заведующий Отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же Отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же Отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, старший архивариус 2-го Отделения VI Секции А. Г. Григорьев, заведующий VIII Секцией И. А. Ивановский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, старший архивариус 3-го Отд[еления] VIII Секции А. М. Золотарев, заведующий отделом общих дел Петроградского Отделения Главархива А. С. Путилов, секретари Главного управления В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, С. В. Десятовский, инспектор архивов Н. А. Пыпин. Председательствовал А. С. Николаев.

I. О смерти А. М. Карчевского.

К. Я. Грот сообщил, что 2-е Отделение I Секции понесло тяжелую утрату.

В первый день праздника Воскресения Христова скончался от кровоизлияния в мозгу на почве полного истощения и потери сил вследствие недостаточного питания и отсутствия средств для поддержания своего ослабевшего организма и. о. заведующего отделом А. М. Карчевский.

Покойный всю свою трудовую жизнь посвятил архивной службе и тому учреждению, в котором он работал почти сорок лет, с самого его образования, т. е. Общему архиву бывшего Министерства двора. Человек большого архивного опыта, он отличался редкой добросовестностью в исполнении своих обязанностей и поразительной преданностью архиву. Ряд архивных деятелей и научных исследователей многим были обязаны его отличному знанию архивных фондов бывшего ведомства Двора.

Память А. М. Карчевского была почтена вставанием.

II. Новые ставки.

Когда вышел декрет о повышении заработной платы, при Петроградском отделении Главного управления архивным делом была образована Расценочная комиссия, установившая нормы ставок. Эти ставки подверглись изменениям в Москве, причем было признано, что научные ставки могут быть применяемы лишь к тем лицам в учреждениях Главархива, работа которых в строгом смысле слова может быть отнесена к категории научной; должности помощника архивиста и помощника архивариуса выработанными в Москве ставками не предусмотрены. Поэтому к тем лицам, какие не могут быть подведены под научные ставки, надлежит применить ставки по общему тарифу.

Ввиду сложности и спешности назначения ставок, совещание постановило назначить на пятницу, 9 мая, особое заседание совещания, предоставив управляющим отделениями привлечь к участию в нем лиц, ближайшим образом ведающих составлением требовательных ведомостей, с тем чтобы в этом заседании был подробно выяснен порядок применения новых ставок.

III. Перевыборы председателя и товарища председателя совещания.

А. С. Николаев указал на то, что с заменой Комитета Коллегией изменился и состав этого учреждения. В то время как ранее в состав его входили по избранию четыре члена из управляющих отделениями (А. С. Николаев, А. И. Лебедев, Г. С. Габаев, И. А. Блинов), теперь ответственная задача представительства в Коллегии интересов отделений лежит только на одном лице, входящем в Коллегию с совещательным голосом, а именно председателе совещания управляющих. Ввиду такого существенного изменения, А. С. Николаев полагает необходимым произвести перевыборы председателя совещания.

Совещание постановило: 1) произвести 15 мая перевыборы председателя и его заместителя и 2) обратиться в Коллегию с пожеланием, чтобы в случае невозможности для председателя совещания принимать участие в заседании Коллегии вместо него в заседании присутствовал заместитель председателя.

IV. Вопрос о приглашении управляющих отделениями в заседание для дачи объяснений.

По мнению А. И. Лебедева, ввиду того, что с преобразованием Комитета Петроградского Главархива в Коллегию не только в составе ее нет представительства от управляющих отделениями, но и не все секции Государственного архивного фонда в ней представлены, напр[имер] III Секция, и имея в виду, что заседания Коллегии происходят в настоящее время два, а иногда, кажется, и три раза в неделю, представлялось бы крайне желательным, чтобы секретариатом Главархива составлялся список представлений и дел, вносимых отделениями на обсуждение Коллегии, и в заседания Коллегии приглашались управляющие отделениями для дачи личных объяснений, мотивировки и защиты своих ходатайств. Вместе с этим, в целях ускорения делопроизводства Главархива, по этим, как бы текущим делам, проект журнала в виде записи «слушали» мог бы быть заготовлен заблаговременно, с тем чтобы постановления Коллегии в краткой резолютивной форме вносились бы немедленно в за-

седании в означенный журнал, и самый журнал тут же подписывался и немедленно обращался к исполнению.

Совещание признало желательным, чтобы управляющий отделением приглашался в заседание Коллегии для дачи объяснений в тех случаях, когда в своем рапорте по какому-либо вопросу он заявит о желании присутствовать в Коллегии для личного доклада. Вместе с тем совещание большинством 8[I] против 7[II] признало желательным, чтобы в случае рассмотрения в Коллегии вопроса, имеющего характер личной оценки деятельности управляющего отделением, он приглашался в заседание Коллегии для дачи предварительных объяснений.

V. Оглашение в заседаниях совещания протоколов Коллегии.

Согласно предложения А. И. Лебедева, совещание, ввиду отсутствия представительства управляющих отделениями в Коллегии, признало желательным оглашение в совещании журналов Коллегии в порядке информации.

VI. Порядок возобновления авансов.

А. И. Лебедев сообщил, что ввиду постоянных трений и задержек в выдаче новых авансов на канцелярско-хозяйственные расходы в отделения и определения размера такового в 300 руб., представлялось бы крайне желательным возбудить перед Коллегией вопрос о выдаче нового аванса не после проверки и утверждения Хозяйственным отделом предыдущего, а немедленно после представления в Главное управление отчета в предыдущем авансе и вместе с этим поставить принципиальный перед Коллегией вопрос, кто является ответственным распорядителем расходования аванса, т. е. если управляющий отделением — то после подписи таковым об утверждении счета, таковые должны считаться не подлежащими пересмотру и исправлению, если же ответственным является Главное управление, — то пусть и надписи на всех счетах об утверждении счета и верности его делаются Главным управлением в соответствующем его отделе. Проверку же и утверждение счетов, заверенных и утвержденных управляющими отделениями, А.И. считает совершенно недопустимым даже впредь явлениями недоверия к управляющим, умаляющим их престиж и положение. Принимая во внимание, что авансы выписываются не отдельными ассигновками на каждое отделение, а выдаются из одной общей ассигновки в 15 000 руб. по всему Главному управлению со всеми его отделениями, считал бы более правильным, т. к. сводный отчет должен составляться Финансовым подотделом ГУАД, чтобы и утверждение расходов и счетов производилось Главным управлением, как ответственным перед Контролем органом.

П. А. Шафранов с своей стороны указал на необходимость увеличения аванса, а равно на случаи, когда требуется [...] мес. для возобновления аванса, причем приходится 10 раз получать от казначея А. А. Зоста отказы под разными предлогами в выдаче денег.

[I] В документе имеется сноска: «I-1, 2, 3; IV-2; V-2; VI-2; VIII-1, 3».

[II] В документе имеется сноска: «II-1; III-1, 2; IV-1; V-1, 3; VI-1».

Совещание постановило просить А. И. Лебедева выяснить настоящий вопрос с А. Н. Зерниным и представить к следующему заседанию подробный по нему доклад, с тем чтобы вопрос этот потом был внесен на Коллегию.

VII. Срок представления смет.

Ввиду заявления Д. Д. Зуева, что по Научному отделу Комиссариата по народному просвещению установлено крайним сроком для представления смет на второе полугодие 30 мая, совещание признало необходимым просить А. С. Николаева выяснить в Коллегии вопрос о [сроке] представления смет по учреждениям Главархива.

VIII. Порядок приобретения канцелярских принадлежностей.

Ввиду заявления П. А. Шафранова об отказе Совета народного хозяйства в выдаче разрешений на приобретение канцелярских принадлежностей, совещание постановило просить Коллегию сообщить в Совет народного хозяйства, что каждое отделение, как самостоятельное учреждение, имеет право непосредственно обращаться в Совет народного хозяйства за разрешением на приобретение канцелярских принадлежностей.

IX. Перезарядка огнетушителей.

Согласно предложению А. И. Лебедева, совещание постановило просить Петроградское отделение Главархива выяснить, куда подлежит обращаться для перезарядки огнетушителей.

X. По проекту правил о выявлении и приеме на учет архивных фондов.

А. Н. Макаров сообщил, что Научно-техническая комиссия закончила разработку проекта правил и инструкций о выявлении и приеме на учет архивных фондов.

Совещание постановило назначить обсуждение этого проекта на 22 мая.

XI. По вопросу об уничтожении архивных материалов, находящихся в сарае здания Первого спиртоочистительного завода.

Д. Д. Зуев представил акт по обследованию междуведомственной комиссией склада архивных и прочих документов в сарае здания 1-го спиртоочистительного завода (Калашниковская набережная, 56).

Указанный склад образовался вследствие телеграммы верховного начальника Санитарной и эвакуационной части от 23 апреля 1916 г. к военному министру с просьбой передать в мастерские старые книги, дела, газеты и т. п. материалы для заготовления серничков для дезинфекционных потребностей.

Комиссия выяснила, что громадное большинство материала представляет совершенно ненужную макулатуру, не имеющую никакого исторического и практического значения, а посему не могущую быть использованной ни Главархивом, ни Всеобучем, ни Библиотечной секцией, ни, наконец, окружным управлением ВУЗ. В складе навалены дела преимущественно Главного штаба, подлежащие уничтожению по постановлению специальной комиссии 1914 г., хозяйственные дела по заводам морского ведомства и Главного артиллерийского управления, часть дел Государственного контроля и Министерства путей сообщения. Книги находятся в незначительном количестве и не

имеющие практического применения (своды законов, военных постановлений, отчеты комиссий, военный сборник и т. п.).

Поэтому и имея в виду, что все означенные материалы архивного характера уже ранее были просмотрены соответственными архивами и признаны подлежащими уничтожению, комиссия не встретила препятствий к их переработке в бумажную массу.

Совещание, приняв сообщение Д. Д. Зуева к сведению, признало желательным по принципиальному вопросу о порядке уничтожения архивных материалов иметь особое суждение.

Председатель.
Члены.
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 148–151. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 40 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

9 мая 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, архивист того же отделения Г. В. Есипов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, старший архивариус того же отделения С. А. Чермоев, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего 1-м Отделением Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, секретарь того же Отделения [В. О.] Римская-Корсакова, секретарь Научно-издательского Отдела III Секции М. Н. Петров, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего [2-м] Отделением III Секции М. Г. Курдюмов, управляющий [3-м] Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, управляющий 1-м Отделением VII Секции [П. Б.] Щеголев, старший архивист того же отделения Н. Ф. Ольшанский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, управляющий 2-м Отделением VIII Секции И. М. Страховский,

старший архивариус 3-го Отделения VIII Секции А. М. Золотарев,
управляющий делами Главного управления архивным делом И. Ф. Цызырев,
заведующие отделами общих дел
и Сметно-финансовым А. С. Путилов и А. Н. Зернин,
секретарь Главного управления архивным делом В. В. Акифьев.
Председательствовал А. С. Николаев.

Совещанию были сообщены следующие утвержденные в Москве нормы научных ставок по учреждениям Главархива, с повышением на общем основании для Петрограда этих ставок на 20%: заведующим секциями 2600 руб. в месяц, помощникам заведующих секциями и управляющим отделениями 1 степени 2400 руб., управляющим отделениями 2 степени и помощникам управляющих отделениями 1 степени 2300 руб., заведующим отделами и старшим архивистам 2100 руб., старшим архивариусам 2020 руб., архивистам 1930 руб., архивариусам 1840 руб.

Согласно высказанному Коллегией мнению, на научные ставки могут быть представляемы лишь такие лица, которые обладают достаточными для того данными. Что касается управляющих отделениями, их помощников, заведующих отделами и старших архивистов, то, по указанию И. Ф. Цызырева, в представлениях в Коллегию относительно лиц, состоящих на указанных должностях, по которым могут быть назначаемы лишь научные ставки, не требуется сведений о соответствии этих лиц, как само собой подразумеваемом, условиям, необходимым для научного работника, за исключением, конечно, тех случаев, когда это будет признано желательным со стороны самого отделения. Относительно лиц, представляемых на научные ставки старших архивариусов, архивистов и архивариусов, должны быть сообщаемы о каждом данные, показывающие право квалификации их как научных работников, именно: образовательный ценз, характер и прохождение архивной службы, прохождение архивных курсов, печатные труды и т. п.

По отношению к тем лицам, которым не могут быть предоставлены научные ставки, надлежит пользоваться ставками по общему тарифу 25 марта 1919 г., а именно: VIII разр. — 920 руб., XI разр. — 1020 руб., XV разр. — 1220 и XVII разр. — 1360 руб., с 20% начислением. По отношению к лицам, представляемым на ставку XVII разряда мотивировка является обязательной, по отношению к остальным — желательной. Заведующему хозяйством может быть предоставлена или ставка делопроизводителя (XV разр. — 1220 руб., XIII разр. — 1100 руб. (или исполнение этих обязанностей может быть возлагаемо на кого-либо из архивариусов, равно как и исполнение обязанностей по заведованию библиотекой и делопроизводству. По отношению к библиотекарям могут быть применяемы и специальные тарифы (XXV разр. — 2020 руб., XXII разр. — 1750 руб., XIV разр. — 1160 руб., X разр. — 990 руб.). Ставки научных сотрудников (1930 руб. и 1670 руб.) могут быть применяемы только к лицам с ученым стажем. Машинисткам ставки устанавливаются четырех разрядов, в зависимости от знания ими иностранных языков, опытности и характера поручаемой им работы.

Ставки младшим служащим, по требованию Государственного контроля, должны быть представлены в профессиональные союзы.

Совещание приняло к сведению указанные данные, признав, согласно предложениям А. И. Лебедева, необходимым отнести к числу оснований для более высокой квалификации машинисток уменье читать старинные рукописи.

Согласно предложения И. А. Блинова, совещание признало желательным личный доклад управляющего при защите прав лиц, состоящих в отделении.

Вместе с тем, согласно заявлению А. Н. Зернина, совещание постановило предложить отделениям немедленно после утверждения Коллегией новых ставок, представить по ним требовательную ведомость за первую половину мая и общую ведомость на выдачу разницы за срок с 1 февраля по 1 мая.

Председатель.
Члены.
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 154–155. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 41 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

15 мая 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын, заведующий II Секцией А. Е. Пресняков, управляющий 1-м Отделением II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же Отделения Д. Д. Зуев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий отделом того же отделения М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, заведующий VIII Секцией И. А. Ивановский, старший архивист той же секции П. И. Храбро-Василевский, архивариус той же секции А. М. Золотарев, заведующий отделом общих дел Петроградского Отделения Главного управления архивным делом А. С. Путилов, секретарь Главного управления В. В. Акифьев, инспекторы архивов А. В. Бородин и Н. А. Пыпин. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Выборы председателя совещания и его заместителя.

Произведена была поверка лиц, имеющих право участвовать в выборах. Выяснилось, что в заседании присутствуют управляющие отделениями или их заместители от следующих отделений: I-1, 2, 3; II-1; III-1, 2; IV-1, 2; V-1, 2, 3; VI-1, 2; VIII-1, 3. Не принимали участия в выборах, за отсутствием, представители VII-1 и VIII-2.

Подачей записок были намечены кандидаты в председатели совещания. 14 записок было подано за А. С. Николаева и одна записка за П. А. Шафранова. П. А. Шафранов от баллотировки отказался. Совещание признало баллотировку излишней и единогласно постановило просить А. С. Николаев сохранить за собой исполнение обязанностей председателя совещания.

Подачей записок были намечены кандидаты в заместители председателя совещания. 8 записок было подано за А. И. Лебедева, 4 — за Г. С. Габаева, 2 — за И. А. Блинова и 1 — за П. А. Шафранова. Г. С. Габаев, И. А. Блинов и П. А. Шафранов от баллотировки отказались. Совещание признало дальнейшую баллотировку излишней и постановило просить А. И. Лебедева сохранить за собой исполнение обязанностей заместителя председателя.

А. С. Николаев, принося благодарность за выраженное ему доверие, которое он постарается, насколько силы помогут, оправдать, указал, что центр работы по Государственному архивному фонду находится в отделениях, а успех деятельности последних зависит главным образом от того материального и морального положения, в каком находится их личный состав. Это обязывает председателя совещания, как представителя в Коллегии отделений, к особо бдительной охране интересов отделений и их личного состава. А. С. Николаев обращает внимание на необходимость получения от совещания управляющих директив по общим вопросам, какие будут вноситься на обсуждение в Коллегию.

И. А. Блинов возбудил вопрос, какой голос, совещательный или решающий, предоставлен в Коллегии председателю совещания управляющих, и высказал взгляд, что предоставление ему только совещательного голоса явилось бы несоответственным, ввиду, между прочим, и того обстоятельства, что председатель совещания является единственным членом, входящим в Коллегию по избранию, а не по назначению.

Проф[ессор] А. Е. Пресняков объяснил, что какого-либо Положения, которым определялась бы деятельность Коллегии и права ее членов, не имеется, но что в последнем заседании Коллегия признала, что председатель совещания управляющих решающим голосом.

Согласно предложению И. А. Блинова, совещание единогласно постановило о необходимости, чтобы при рассмотрении в Коллегии дел, имеющих непосредственное отношение к отделениям, как, напр[имер], назначения, какие-либо мероприятия и т. п. в ее заседания приглашались управляющие отделениями для выслушания их мнения и заключения.

II. Вопрос о выдаче разницы и содержания по новым ставкам.

После сообщения А. С. Путилова о положении настоящего вопроса, совещание признало желательным, чтобы: 1) в целях скорейшего получения жало-

ванья за первую половину мая оно было выдано по старым ставкам с 30% прибавкой, 2) были немедленно представлены отделениями для дальнейшего направления их в Государственный контроль, требовательные ведомости за вторую половину мая по новым ставкам и выдачу разницы с 1 февраля по 15 мая.

III. Представление отчетов о деятельности отделений.

По поводу предложения из Москвы от Главархива о представлении отчетов о деятельности отделений совещание постановило: 1) представить копии уже представленных отчетов за 1918 г. и дополнительные отчетные сведения за первые четыре месяца 1919 г. и 2) общий вопрос о порядке представления отчетов и их характере поставить для обсуждения на повестку ближайшего заседания совещания.

IV. Доклад Г. С. Габаева по проекту Положения о книжно-библиотечных организациях Единого государственного архивного фонда.

Признав общие прения по данному проекту излишними и отметив желательность представления комиссией, выработавшей проект, объяснительной к нему записки для направления ее вместе с проектом в Коллегию, совещание перешло к постатейному рассмотрению проекта.

§ 1–2 принимаются в редакции комиссии с тем лишь, чтобы в целях указания тесной связи всех частей проекта перед указанными параграфом был поставлен заголовок: «общие положения».

В части проекта о библиотеках § 1 принимается без изменений, в § 2 выражения: «изданиями справочно-статистическими», «научно-исторического материала» заменяются: «изданиями справочными»; «исторического материала», слово «печатного» исключается.

§ 3 исключается как излишний.

§ 4–8 принимаются в редакции комиссии.

Дальнейшее обсуждение проекта переносится на следующее заседание.

V. По прошению Г. Г. Дыбова о предоставлении должности в учреждениях Государственного архивного фонда.

По желанию проф[ессора] С. Ф. Платонова передано для осведомления прошение Г. Г. Дыбова о предоставлении ему должности. Как видно из прошения, по окончании в 1894 г. Петербургского университета, Г. Г. Дыбов проходил службу по Тюремному управлению, канцелярии Московского губернатора в Саратовском губернском по земским и городским делам присутствии, Министерству финансов, архиву Государственного совета, Отделению свода законов Госуд[арственной] канцелярии, Государственному контролю, занимался нотариальной практикой, принимал деятельное участие в работах Саратовской губернской ученой архивной комиссии, собирал архивные материалы о Н. В. Калачове, издал о нем статью, работал в ряде столичных архивов, знакомился с рядом провинциальных архивов и архивных комиссий, а равно, во время путешествия за границу, с положением архивного дела в Германии, Франции, Бельгии и Италии, интересовался библиотечным делом. Его адрес — [...] ул., 28, кв. 60.

Совещание постановило сообщить выписку с настоящими сведениями о Г. Г. Дыбове в отделения на случай возможности предоставления соответственной должности.

VI. Предоставление Костромскому университету архивных изданий.

По поручению Историко-филологического факультета Костромского университета Б. А. Романов просит о предоставлении означенному университету по одному экземпляру всех изданий отдельных архивов и вообще изданий, находящихся в распоряжении Главного управления, не исключая и тех, кои по малочисленности экземпляров свободному отпуску не подлежат, в частности Полного собрания законов Российской империи.

Совещание, признав удовлетворение настоящего ходатайства желательным, постановило сообщить об этом выпиской в отделения.

VII. Сохранение за Н. П. Черепниным обязанностей секретаря совещания.

В минувшем апреле Н. П. Черепниным было заявлено об освобождении его, ввиду весьма большого количества других его обязанностей, от секретарства в совещании.

Председатель в совещании сообщил, что ему удалось склонить Н. П. Черепнина согласиться на сохранение за собой исполнения обязанностей секретаря совещания.

Совещание, согласно предложения Г. С. Габаева, выразило полное удовлетворение таким разрешением настоящего вопроса, ввиду высоко ценимой совещанием работы в нем Н. П. Черепнина почти с самого начала деятельности совещания.

Председатель.
Члены.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 156–158. Копия, машинопись.

Протокол № 43 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

5 июня 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий Отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же отделения Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов,

управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-го Отделения V секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделени[я] VI Секции Д. Н. Николаев, старший архивист VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, заведующие отделами: общих дел, сметно-финансовым и научно-статистическим Петроградского отделения Главархива А. С. Путилов, А. Н. Зернин и Ф. А. Вальтер, секретари Главного управления В. В. Акифьев, Ю. И. Гессен, инспекторы архивов А. В. Бородин, Н. А. Пыпин и от Москвы инспектор Главархива А. В. Сомов.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. О правах отделений.

А. И. Лебедев обратил внимание собрания, что в одном из последних циркуляров[1] на отделения возлагаются обязанности как на отдельные самостоятельные учреждения. Совещание признало в интересах дела крайне желательным установление такой принципиальной точки зрения на права и обязанности отделений в отношении порядка получения и расходования авансов.

II. По вопросу о порядке доклада в Коллегии проектов, разработанных в комиссиях при совещании управляющих.

Согласно предложению А. С. Николаева, совещание признало желательным, чтобы такие проекты докладывались в Коллегии председателями комиссий, как это ранее и было принято при рассмотрении указанных проектов в Комитете.

III. Съезд в Москве.

А. С. Николаевым и инспектором архива А. В. Сомовым было сообщено, что Московской коллегией Главархива предположены в Москве два съезда: от 10 до 15 июня съезд уполномоченных по губерниям и после 15 июня — съезд Московской и Петроградской коллегий, в целях согласования их действий.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

IV. Вопрос о новых ставках.

А. С. Путиловым было сообщено о положении дела относительно проведения новых ставок и о тех чрезвычайных затруднениях, с какими приходится при этом считаться.

А. С. Николаев, указав на тяжелое настроение, какое испытывается служащими в отделениях в связи с замедлением разрешения вопроса о новых ставках и опозданиями в выдаче жалованья, полагает желательным: 1) поставить в известность служащих в отделениях о том, что причина замедления коренится в общей сложности и запутанности положения и что секретариат Петроградского отделения Главархива, а равно А. Н. Зернин и А. А. Зост с своей

[1] В документе имеется сноска: «О предоставлении сведений относительно воинской повинности».

стороны проявляют исключительную заботливость к скорейшему и наиболее благоприятному разрешению данного вопроса и 2) до окончательного утверждения новых ставок выписывать в требовательных ведомостях по прежним окладам с 20% прибавкой.

Совещание согласилось с предложениями А. С. Николаева и согласно предложению Г. С. Габаева, признало желательным просить А. Н. Зернина относительно положения настоящего вопроса сделать сообщение в очередном общем собрании коллектива.

V. Относительно оправдательных документов по расходам.

А. Н. Зернин, указав на необходимость срочного представления общего финансового отчета по Петроградскому отделению Главархива за 1918 г. в первые 4 месяца 1919 г., обратился с просьбой о доставлении имеющихся за отделениями оправдательных документов.

Совещание по выяснении, что замедление в доставках оправдательных документов находится в зависимости от действующего порядка отпуска денег отделениям, и что некоторые из оправдательных документов, числящихся за отделениями, были уже представлены последними в Главное управление, признало желательным: 1) чтобы отделениями были приняты меры к скорейшему доставлению имеющихся за ними оправдательных документов и 2) чтобы Петроградским отделением Главархива были приняты меры к разысканию уже представленных отделениями оправдательных документов к установлению такого порядка в выдаче денег и прохождении оправдательных документов по отдельным частям Петроградского отделения Главархива, которое исключало бы возможность отмеченных затруднений.

VI. По вопросу о сокращении штатов Петроградского отделения Главархива.

А. С. Николаева сообщил, что на пятницу, 6 июня, в Комиссариате народного просвещения назначено заседание Комиссии по сокращению штатов по Главному управлению и отделениям Государственного архивного фонда и что в целях ограждения интересов служащих в заседание указанной комиссии отправятся С. Ф. Платонов, А. Е. Пресняков, И. Ф. Цызырев, А. С. Николаев и А. В. Сомов.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

VII. О Съезде по народному образованию.

Совещанию было доложено об отмене предположенного Съезда представителей отделов народного образования северных губерний.

VIII. О срочном доставлении Московскому совещанию управляющих протоколов заседаний Петроградского совещания.

Признавая крайне желательным своевременное ознакомление с протоколами заседаний петроградских совещаний управляющих отделениями ГАФ, Московское совещание просит присылать таковые немедленно после подписания.

Совещание постановило просить В. В. Акифьева принять меры к выполнению пожелания Московского совещания.

IX. По проекту декрета о хранении и уничтожении архивных дел.

А. В. Сомовым доставлены направленный в Москве к распубликованию проект названного декрета, а равно инструкция, к нему приложенная.

Совещание постановило проект декрета и инструкцию разослать по отделениям и обсуждение вопроса о порядке их применения назначить на заседание 19 июня.

X. По вопросу о телефонах и почтообмене.

П. А. Шафранов указал на большие затруднения вследствие отсутствия телефонной связи между отделениями и Гл[авным] управлением.

Путем опроса представителей отделений выяснилось, что не имеется телефонов во 2 Отделении IV Секции, 2 Отделении VI Секции и в VIII Секции, выключены телефоны за неплатеж Гл[авным] управлением денег в обоих архивных помещениях — 2 Отдел[ении] III Секции и в 1 Отделении V Секции, что вызывает затруднения, а также и отсутствие в Главном управлении определенного телефона для сношений с ним отделений.

Совещание признало желательным: 1) срочное обеспечение указанных отделений телефонами и 2) установление телефона в тех помещениях Главного управления, где находится дежурство по почтообмену. Вместе с тем, ввиду выяснившейся практической выгоды от установления почтообмена и затруднении для отделений нести по нему дежурство, совещание признало желательным, чтобы заведование почтообменом было сосредоточено в Главном управлении, чтобы были установлены отметки на пакетах о времени их поступления в почтообмен.

XI. О порядке дальнейшего направления проекта правил о сдаче дел в отделения ЕГАФ в связи с представленным к нему отдельным мнением А. И. Лебедева.

Совещание, заслушав постановления по настоящему проекту в заседаниях 6 и 20 марта и особое мнение А. И. Лебедева, большинством голосов[1] постановило продолжать постатейное рассмотрение проекта.

XII. Посещение заседаний совещания.

Согласно предложению А. С. Николаева, совещание, обратив внимание на отсутствие в заседании представителей от некоторых отделений и имея в виду как то положение, какое занимает совещание управляющих в общей работы Главархива, так и необходимость для продуктивности деятельности совещания аккуратного представительства в его заседаниях отделений, постановило единодушное свое по этому вопросу мнение довести до сведения отделений.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 160–161 об. Копия, машинопись.

[1] Здесь в документе имеется сноска: «I-1, 2; IV-1, 2; V-1, 2, 3; VI-1; VIII-1; против: II-1, III-1; воздержалось: 1, 2; III-2; отсутствовали представители VI-2; VII-1; VIII-2, 3».

Протокол № 44 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

12 июня 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения В. В. Снигирев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением V Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, старшие архивисты VIII Секции П. И. Храбро-Василевский и Б. С. Мартынов, заведующие отделами общих дел и научно-статистическим Главархива А. С. Путилов-Янович и Ф. А. Вальтер, секретари Главного управления В. В. Акифьев и Ю. И. Гессен, инспектор архивов Н. А. Пыпин.

I. По вопросу о сокращении штатов Петроградского отделения Главархива и Петроградского отделения Государственного архивного фонда.

А. С. Николаев сообщил, что в пятницу, 6 июня, состоялось по настоящему вопросу заседание особой, образованной при Комиссариате народного просвещения, комиссии по вопросу о сокращении штатов. На заседании в качестве представителей Главархива присутствовали: проф[ессор] С. Ф. Платонов, проф[ессор] А. Е. Пресняков, А. С. Николаев, А. С. Путилов-Янович, А. В. Сомов. Представителями Главархива был выяснен характер и размеры выполненной Главархивом работы и обращено внимание на несоответствие численности личного состава с количеством работы. Наглядным примером этого является положение в 1-м Отделении III Секции и 3-го Отделении V Секции. На возражение одного из представителей Государственного контроля о возможности прекращения научной работы отделений было указано на важное значение преемственности в такой работе и на то, что восстановление прерванной работы не покрылось бы экономией от временного ее прекращения. Вместе с тем было обращено внимание на то, как много берут от отделений справки для учреждений и частных лиц, причем председательствовавший в совещании представитель Народного комиссариата по просвещению с своей стороны засвидетельствовал о большом значении в этом отношении работы

архивных деятелей. Представителями Главархива было отмечено, что по Главархиву все время совершается сокращение личного состава, никогда фактически не достигавшего первоначально установленных норм. В последнее время личный состав еще сократился в связи с мобилизацией.

В соответствии с данными разъяснениями комиссия, согласно с мнением представителей Государственного контроля, возбудившего вопрос о сокращении штатов по Главархиву, признала правильным дальнейшего сокращения числа служащих по Главархиву не производить. О решении комиссии телеграфно сообщено в Главархив в Москву.

Совещание управляющих приняло к сведению означенное сообщение.

II. Передача библиотечных материалов национальной библиотеке в Киеве.

Временный комитет для основания национальной библиотеки при Украинской академии наук в г. Киеве обратился с просьбой не отказать пожертвовать или иным каким-либо способом передать для библиотеки книги, рукописи, экземпляры изданий архивов и вообще библиотечные материалы, какие архивы найдут возможным передать.

Для приобретения книг и материалов библиотека имеет в гор. Петрограде своего представителя А. Л. Бема, с которым и надлежит войти в сношение о порядке передачи тех или иных материалов.

Совещание, полагая ценным установление связи с учеными и архивными деятелями в Киеве, признает желательным удовлетворение возбужденного ходатайства, которое является наглядным доказательством правильности идеи о создании центрального склада архивных изданий.

III. По вопросу об уставе архивной службы.

После сообщения А. С. Путилова о положении вопроса относительно выдачи новых ставок и разницы, А. С. Николаев обратил внимание совещания на желательность поставить на очередь вопрос о выработке устава архивной службы, уже намеченный в заседании 24 октября минувшего года.

Назначение новых ставок служащим в отделениях по нормам, выработанным разными учреждениями, нарушило стройность структуры должностей в отделениях. Представлялось бы желательным теперь же выработать основные положения об архивной службе и соответственно им установить шкалу должностей, из которой надлежало бы потом исходить при разрешении вопроса о ставках. Разработка таких положений могла бы быть возложена на особую комиссию при совещании управляющих, не предрешая при этом порядка дальнейшего прохождения этого вопроса во всем его объеме.

После обмена мнений, во время которого высказывалось о желательности привлечения к настоящей работе коллектива или даже о передаче этой работы ему всецело, для дальнейшего затем проведения ее через профессиональный союз, совещание постановило: 1) выработку устава архивной службы признать неотложной, 2) не предрешая вопроса о порядке дальнейшего прохождения настоящего дела, предварительную разработку возложить на особую комиссию при совещании управляющих, 3) председателем комиссии избран А. С. Николаев, 4) в состав комиссии командировать представителей от всех

отделений, с тем чтобы комиссия потом выделила из своей среды редакционную комиссию, 5) первое заседание комиссии назначить на среду, 18 июня, в 10 час[ам] утра, в помещении Главного управления, без рассылки повесток, 6) к присутствованию на заседаниях комиссии допустить представителей отделений сверх тех, которые будут командированы в состав комиссии.

IV. По проекту объяснительной записки к Положению о книжно-библиотечных организациях.

Г. С. Габаевым был оглашен выработанный Библиотечной комиссией проект указанной объяснительной записки (см. приложение)[I].

Совещание одобрило представленный проект для внесения его в Коллегию.

V. По вопросу о льготах относительно выкупа вещей.

П. А. Шафранов, сообщив, что Комиссариат по народному просвещению выхлопотал для служащих по Театральному отделу, в изъятие из распубликованного распоряжения, право выкупа золотых и серебряных вещей без ограничения нормой в 300 руб., указал, что служащими по архивному ведомству поднимается вопрос об исходатайствовании такой же льготы и для них.

Совещание признало, что настоящий вопрос подлежит ведению коллектива.

VI. По проекту правил о сдаче дел в отделения Государственного архивного фонда.

Приступив к продолжению постатейного обсуждения проекта, совещание, согласно предложению Н. П. Черепнина, признало желательным поручить комиссии включить в прим[ечание] к § 2 оговорку о сроке сдачи формально не оконченных, но прекратившихся производством дел.

§ 3–6 принимаются в редакции комиссии.

В § 7 термин «архивный № » заменяется термином «№ по сдаточной ведомости», причем совещание, согласно предложению А. С. Николаева, выражает пожелание, чтобы комиссией был выработан и представлен совещанию образец заполненной согласно настоящему параграфу обложки дел.

В примечании к § 7 совещание, согласно предложению Н. П. Черепнина, полагает желательным, чтобы на обложках дел, разбитых на несколько частей, на каждой обозначалось, помимо указания части дела, общее число его частей.

В § 8 слово «хорошо» (сшитыми) заменяется: «прочно» (сшитыми).

§ 9 и 10 принимаются в редакции комиссии.

Настоящий проект совещание признает подлежащим внесению в установленном порядке на рассмотрение Коллегии.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 162–164. Копия, машинопись.

[I] В документе приложение отсутствует.

Протокол № 45 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

19 июня 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением V Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, старшие архивисты VIII Секции П. И. Храбро-Василевский, Б. С. Мартынов, заведующий отделом общих дел Петроградского Отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Отделением личного состава того же Отдела В. В. Акифьев и инспектор Главархива в Москве А. В. Сомов.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Доклад А. Н. Макарова по выработанному Научно-технической комиссией проекту правил о выявлении и приеме на учет архивных фондов.

А. Н. Макаров сообщил, что при выработке настоящего проекта Положения и инструкции к нему Научно-техническая комиссия исходила из особых потребностей и условий настоящего времени. В основу настоящего проекта была положена инструкция, выработанная в 1-м Петроградском отделении III Секции, в течение всей зимы применявшаяся в деятельности названного отделения, причем ее целесообразность и практическая применимость оказались вполне доказанными.

Совещание, признав возможным непосредственно перейти к постатейному чтению проекта Положения и инструкции, приняло их целиком в редакции комиссии и постановило внести в обычном порядке в Коллегию. При этом совещание не могло с полным удовлетворением не отметить, что настоящий в практическом отношении чрезвычайно ценный проект явился следствием и показателем большой работы, проделанной отделением, и в частности 1-м Отделением III Секции. Полагая особую ценность выработанных правил для провинции и имея в виду, что в Москве, насколько известно, не выработано еще в этом отношении правил, совещание признавало бы полезным просить присутствовавшего в заседании инспектора Главархива А. В. Сомова о содействии

к тому, чтобы рассмотренные совещанием проекты положения и инструкции получили, и при этом в возможно непродолжительный срок, движение в Москве, в частности довести их до сведения московского совещания управляющих. Вместе с тем совещание постановило выразить Научно-технической и ее председателю А. Н. Макарову благодарность за выполненную большую работу.

II. По вопросу об аресте И. Е. Орешина.

А. С. Николаев сообщил об аресте в Кронштадте И. Е. Орешина. Преподаватель Кронштадтского реального училища И. Е. Орешин, не состоя на службе по Главархиву, оказал однако архивному делу большие услуги. Он добыл в Кронштадте помещение и средства для охраны архивных богатств, собрал и охранил ряд архивов, организовал исторический кружок, содействовавший выполнению этой задачи. Поэтому и имея в виду, что, насколько известно, И. Е. Орешин является человеком вне политики, совещание полагает просить Главное управление архивным делом принять меры к его освобождению.

III. Собирание постановлений общих собраний районных совдепов.

М. Н. Петров указал на большое общеполитическое значение постановлений общих собраний районных совдепов и их ценность, поэтому с исторической точки зрения и имея в виду, что сохранность их не является достаточно обеспеченной, полагал бы, что надлежит возбудить перед председателем Петроградского совета рабочих и красноармейских депутатов Зиновьевым вопрос о передаче таких постановлений в подлиннике и копиях в Государственный архивный фонд.

Совещание, вполне разделяя указанный взгляд, полагало бы в практическом отношении наиболее целесообразным обратиться через А. С. Николаева и М. Н. Петрова по настоящему вопросу к З. Г. Гринбергу, и о таком своем постановлении сообщить в Коллегии.

IV. Заявлением Н. П. Черепнина по вопросу о порядке представления комиссиями в совещание проектов положений, правил и инструкций.

Н. П. Черепнин заявил, что представлялось бы желательным, чтобы комиссии направляли в совещание выработанные ими проекты, прилагая к ним соответственные журналы своих заседаний и в потребных случаях объяснительные записки, с тем чтобы эти материалы потом хранились в делах совещания.

Совещание, соглашаясь с таким предположением и ввиду заявления В. В. Акифьева, что он затрудняется взять на себя хранение дела по совещанию, постановило: 1) установить на будущее время предложенный порядок, 2) просить председателей комиссий, как существующих, так и прекративших свою деятельность, передать в совещание журналы заседаний и 3) просить Н. П. Черепнина войти в сношение с Ф. А. Вальтером о хранении материалов совещания управляющих при Научно-статистическом отделе.

V. Заявление Н. П. Черепнина по вопросу относительно порядка обозначения в научных исследованиях архивных фондов отделений.

Н. П. Черепнин заявил, что во избежание затруднений впоследствии при нахождении по цитатам, в каком именно архиве хранятся те или другие документы, представлялось бы необходимым ныне же установить желатель-

ный порядок обозначения в научных исследованиях архивных фондов. Совещание признало желательным, чтобы в ссылках обозначались: отделение, секция, указание учреждения или лица, которому по своему историческому происхождению относится данный архивный фонд, и номера по описи. Соответственно этому получаются такие, например, обозначения: 1) 1 Птгр. о. I с. ЕГАФ. Дела Комиссии составления законов... 2) 1 Птгр. о. Ш с. ЕГАФ. Архивы Гос[ударственной] думы... 3) 1 Птгр. о. III с. ЕГАФ. Архив Гос[ударственного] совета... 5) 1 Птгр. о. I с. ЕГАФ. Архив Комитета министров... 6) 1 Птгр. о. II с. ЕГАФ. Фонд б. Главн[ого] инжен[ерного] управл[ения], прик[аз] ин-инсп. по инж. части за № ... № (по описи), 7) 2 Птгр. о. [II] с. ЕГАФ. Дело гр. Апраксина № 252, л. 171, 8) Птгр. отд. VI с. ЕГАФ. Мин[истерство] вн[утренних] д[ел], Земский отдел № (по описи).

VI. О смерти В. К. Иванова, архивариуса 2 Отделения IV Секции.

К. Я. Здравомыслов сообщил о смерти В. К. Иванова, архивариуса 3-го Отделения IV Секции, скромного труженика, 57 лет проработавшего на государственной службе. По Государственному архивному фонду ему пришлось прослужить недолго.

Он сломал себе руку, затем на почве недоедания развилось истощение организма, заболевание гнойным плевритом закончилось смертью. Совещание почтило память его вставанием.

VII. По вопросу об обеспечении семей лиц, состоящих в петроградских учреждениях Главархива.

А. С. Николаев сообщил, что, благодаря исключительно внимательному отношению заместителя народного комиссара по просвещению З. Г. Гринберга к работающим по Единому государственному архивному фонду, приняты в интернаты на бесплатное содержание дети Гусева (1-е Отделение II Секции) и скончавшегося А. М. Карчевского (2-е Отделение I Секции).

Совещание, отнесясь с чувством особого удовлетворения к этому сообщению, приняло его к сведению.

VIII. По вопросу о порядке отчетности в расходах.

А. И. Лебедев обратил внимание совещания, что в только что разосланном циркуляре о порядке отчетности предъявляются со стороны Государственного контроля требования, практически не осуществимые, как, например, требования приложения к отчетности по расходам на служебные разъезды особого на каждую поездку предписания, так как в таком случае придется ежедневно писать такого рода предписания рассыльному.

П. А. Шафранов с своей стороны указал на то, что в связи с все новыми требованиями контроля он в четвертый раз получил обратно для формальных изменений и дополнений отчетность в израсходовании аванса.

В дальнейшем обмене мнений по настоящему вопросу выяснился ряд формальных осложнений, какие вследствие предъявленных чинами Государственного контроля все новых требований, являясь теперь обычным в деле перевода денег из Москвы, порядка их получения, расходования и отчетности, самым неблагоприятным образом отражаются на правильном течении работы Петро-

градского отделения Главархива и петроградских отделений Государственного архивного фонда. Совещание постановило просить П. А. Шафранова, совместно с А. С. Николаевым, обратиться от имени совещания в Коллегию с просьбой войти в Государственный контроль о нецелесообразности многих из ныне предъявляемых его чинами требований к настоятельной необходимости соответственного, в интересах дела, их изменении.

Председатель (подписал) *А. Николаев*
Члены (подписали) *А. Макаров, М. Петров*
Верно: за секретаря совещания *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 166–167 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 46 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

26 июня 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, заведующий Отделом 1-го Отделения II Секции В. Н. Нечаев, управляющий 1-м Отделением II Секции Г. С. Габаев, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, помощник управляющего 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции Н. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции А. М. Файнштейн, старший архивист VIII Секции Б. С. Мартынов, заведующий Научно-статистическим Петроградского отделения Главархива Ф. А. Вальтер, заведующий отделом общих дел Петроградского отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Отделением личного состава означенного отдела В. В. Акифьев, инспектор архивов Н. А. Пыпин, председатель Центрального комитета коллектива работающих по ЕГАФ П. И. Храбро-Василевский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Положение 1-го Отделения III Секции.

Г. С. Габаев сообщил об остром положении, в каком находится 1-е Отделение III Секции. Из состава отделения за переводом в Москву и по другим

причинам ранее выбыло 17 человек, затем в связи с призывом выбыло еще 16 человек; зачислен для занятия административной должности и помощник управляющего Д. Д. Зуев.

Из Петропавловской крепости выселены все служащие при архиве, и архив остался без охраны. 20 июня при повальном обыске в крепости, в отсутствие представителей отделения (хотя на дверях архива имеется указание, где находятся лица, ведающие архивом) был вскрыт с порчей замков архив, и из его помещения унесены две пишущие машины и бумага. 25 июня произведен обыск в помещении канцелярии отделения на Захарьевской и в квартире проживающего в том же доме Д. Д. Зуева, причем из квартиры последнего взяты карты, на которых нанесены походы Преображенского полка в минувшую войну.

При обыске еще не переданного в ведение отделения архива из здания б[ывшего] Военного университета обнаружено оружие в вещах, ранее сданных туда на хранение. В связи с этим Г. С. Габаевым отдано распоряжение о вскрытии и осмотре ящиков, разновременно ранее сданных на хранение в архивы, перешедшие потом в ведение отделения.

Совещание, приняв сообщение Г. С. Габаева к сведению, признало желательным, чтобы в отделениях был произведен осмотр помещений архивов для выяснения того, не имеется ли там случайно в ящиках и тюках, поступивших в архивы до перехода их в ведение отделений, оружия.

II. По вопросу о порядке получения отсрочек по призыву на военную службу.

А. С. Путилов сообщил о последовавшем разъяснении, что такие отсрочки даются только из Москвы, куда будут посланы списки. В случае, если со времени представления отделениями списков, произошли изменения, о них отделениям надлежит известить Петроградское отделение Главархива.

Совещание приняло к сведению.

III. По делу об аресте И. Е. Орешина.

А. С. Николаев огласил благодарственное письмо И. Е. Орешина за содействие со стороны Главархива, благодаря чему он освобожден.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

IV. По вопросу о [собрании] постановлений общих собраний [районных] совдепов.

А. С. Николаев сообщил, что составленная М. Н. Петровым записка передана И. Ф. Цызыреву для внесения некоторых изменений формального характера, после чего она будет переслана председателю Петр[оградского] сов[ета] рабочих и крестьянских депутатов Зиновьеву при письме З. Г. Гринберга, который разделяет точку зрения совещания и уже говорил по этому делу с председателем означенного Совета.

Совещание признало желательным, чтобы постановления или копии препровождались в Главное управление архивным делом, с тем чтобы суждение о том, в какое именно отделение они должны быть направлены, иметь в совещании после получения принципиального согласия на получение указанных копий и ближайшего с ними ознакомления.

V. По вопросу о требовании Государственного контроля относительно порядка [работы].

А. С. Николаев сообщил, что коллегия Петроградского отделения Главархива разделяет взгляд как на нецелесообразность и крайне вредную для дела затруднительность некоторых предъявляемых Гос[ударственным] контролем требований, так и необходимость принятия мер к их устранению. Представляется лишь необходимым сообщить Коллегии по данному вопросу имеющийся в отделениях материал.

Совещание, имея в виду, что им уже возложен на П. А. Шафранова доклад по настоящему вопросу в Коллегии, постановляет принять его, собрать материал по этому вопросу, а отделения — доставить П. А. Шафранову такой материал в течение ближайших дней.

VI. Выдача удостоверений служащим.

П. А. Шафранов, указав на требование от всех мужчин в возрасте до 50 лет удостоверений, огласил, в виде образца, выработанную в Ученом комитете Комиссариата земледелия форму удостоверения.

А. С. Николаев сообщил, что в Комиссариат нар[одного] просв[ещения] прислана официально выработанная форма таких удостоверений, и предложил, чтобы В. В. Акифьев поставил о том в известность секретариат Главного управления.

Совещание согласилось с мнением А. С. Николаева.

VII. Порядок хранения дел совещания.

Н. П. Черепнин сообщил, что Ф. А. Вальтер выразил согласие на хранение этих дел при Научно-статистическом отделе.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

VIII. О деятельности комиссий при совещании.

А. С. Николаев сообщил, что 5 декабря минувшего года совещанием была образована, под председательством К. Я. Здравомыслова, комиссия по вопросам о монастырских и церковных архивах, но работ комиссии в совещание не поступало. Между тем теперь, в связи с обнаруживающимся переломом в отношении государственной власти к лицам, стоящим во главе церкви, разрешение настоящего вопроса представлялось бы особенно своевременным. А. С. Николаев полагал бы поэтому просить представителя 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозова поставить об этом в известность К. Я. Здравомыслова.

Приостановилась в зависимости с арестом Н. В. Голицына и деятельность Комиссии по выработке мер охраны архивных материалов от сырости и вредителей, а равно ослабла связь с однородной комиссией при Публичной библиотеке.

После сообщения Н. П. Черепнина о положении дел в комиссии при Публичной библиотеке А. С. Николаев предложил в дополнение к существующим там представителям Главархива И. В. Пузино и Н. П. Черепнина просить А. А. Сиверса временно заменить Н. В. Голицына и об этих представителях уведомить комиссара Публичной библиотеки Андерсона и предложить комиссии при совещании управляющих приступить к продлению прерванного [дела].

Совещание согласилось с предложением А. С. Николаева.

IX. Оглашение протоколов Московской коллегии Главархива.

Совещание, приняв к сведению оглашенные постановления Московской коллегии, так или иначе касающихся петроградских отделений, признала вместе с тем желательным, чтобы Московская коллегия ставила в известность Петр[оградское] отделение Главархива о всех правительственных распоряжениях, имеющих отношение к последнему, а секретариат последнего, в свою очередь, поставил отделения в известность об этих распоряжениях, хотя бы они были напечатаны в «Известиях ЦИКа», так как они не имеются в отделениях.

Верно: за секр[етаря] совещ[ания] *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 168–169 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 47 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

3 июля 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий II Секцией А. Е. Пресняков, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением II Секции Г. С. Габаев, заведующий Отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий Отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, заведующий Отделом 2-го Отделения I Секции М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Петроградского отделения Главархива Ф. А. Вальтер, заведующий Отделением личного состава Отдела общих дел В. В. Акифьев, научный сотрудник Главархива Ю. И. Гессен, инспектор архивов Н. А. Пыпин.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. По возбужденному И. А. Блиновым вопросу о сроке выдачи разницы с жалованья.

И. А. Блинов обратился к председателю совещания управляющих петроградскими отделениями с следующим письмом: «Некоторые из служащих вверенного не отделения обратились ко мне с заявлением о полной невозможности мне только работать, но и просто существовать ввиду неполучения своевременно содержания и разницы с 1 февраля, которая почти во всех учреждениях, в том числе и у нас в Главном управлении, уже выдана.

Разделяя вполне тревогу и беспокойство моих сослуживцев и товарищей и свидетельствуя о том, что большинство из них находится в безвыходном положении и в полном смысле слова голодает, я считаю, что долг собрания управляющих отделениям *решительно возвысить* по этому поводу свой голос и поэтому обращаюсь к Вам, как к председателю нашего собрания.

По моему мнению, такой порядок дальше терпим быть не может, и нужно принять самые *чрезвычайные и крайние* меры для удовлетворения законных требований работников архивного дела.

Многие из служащих определенно отмечают беспорядки в канцелярии Главного управления архивным делом, как главнейшую, по их мнению, причину несвоевременного получения очередного жалованья и разницы. Не входя в оценку правильности этих заявлений, я полагал бы, что собрание управляющих обязано выяснить действительно причины замедления и, если в самом деле окажутся виновные в этом служащие канцелярии Главного управления архивным делом, то просить глубоко уважаемого председателя коллегии Петроградского отделения Главного управления архивным делом таковых подвергнуть подлежащему взысканию.

Считаю необходимым прибавить, что дальнейшая задержка в выдаче денег разрушит в самое непродолжительное время все дело, которое мы с таким трудом поддерживали, ибо многие служащие, и в том числе некоторые самые лучшие работники, вынуждены будут бросить все, чтобы только снискать себе пропитание каким-либо посторонним, хотя бы и случайным заработком.

Настоящее мое заявление я беру на себя смелость считать вопросом *исключительной важности* и потому прошу Вас поставить о нем в известность собрание управляющих в ближайшее его заседание в этот четверг 3 июля».

После оглашения письма А. С. Николаев сообщил, что выдача последний раз жалованья вместо 1-го числа 3-го объясняется тем, как было сообщено в заседании Коллегии 1 июля, что когда А. А. Зост явился 1 числа к З. Г. Гринбергу за разрешительной надписью на получение жалованья, оказалось, что он в понедельник 30 июня уехал до среды, 2 июля, в Москву, не передоверив кому-либо права подписывать такого рода разрешения. Вообще же за последнее время выдача жалованья служащим запаздывает, и это крайне тяжело отражается на положении служащих в отделениях, и без того находящихся в бедственном материальном положении. Отсрочка в выдаче жалованья, хотя бы на один день, если она не вызывается неизбежной необходимостью, недопустима.

Что же касается обстоятельств, повлиявших на задержку в выдаче разницы, то о них уже говорилось в совещании управляющих, причем было выяснено, что замедление было в основе своей вызвано распоряжением из Москвы провести вопрос о ставках не в обычном порядке. Только благодаря усиленным стараниям Петроградского отделения Главархива, особенно А. С. Путилова и А. Н. Зернина, удалось выйти из того тупика, в какой попали, когда удалось устранить препятствия со стороны профессионального союза, явился ряд затруднений со стороны Государственного контроля, который, наконец, пропускает представленные ему ведомости на выдачу разницы в том порядке, в каком они были доставлены Главным управлением.

А. Е. Пресняков указал, что в первую очередь Главным управлением были представлены в Контроль ведомости по двум отделениям, но они были возвращены с требованием исправлений.

М. Г. Курдюмов сообщил, что вопрос о задержке в выдаче разницы обсуждался на делегатском собрании коллектива, причем было призвано необходимым возбудить вопрос об увеличении числа лиц в Контроле, просматривающих ведомости на разницу и о желательности участия двух представителей от Центрального комитета коллектива при рассмотрении в Контроле ведомостей по учреждениям Главархива. Первое пожелание немедленно выполнено Контролем — вместо одного лица проверку ведомостей стали производить [шесть] лиц, положено начало осуществления и второго пожелания.

П. А. Шафранов обратил внимание совещания на то, что за получением разрешительной надписи от З. Г. Гринберга на выдачу жалованья представитель Главархива отправился только 1 июля, тогда как в этот день должна была уже производиться раздача жалованья по отделениям.

На основании изложенных суждений совещание постановило просить председателя совещания доложить в ближайшем заседании Коллегии письмо И. А. Блинова, сообщив вместе с тем, что совещание, не касаясь вопроса о выдаче разницы, полагало бы желательным выяснение причин систематического замедления в выдаче жалованья и принятие мер к устранению такого замедления.

II. По вопросу о порядке применения декрета и инструкции о хранении и уничтожении архивных дел.

Предварительно рассмотрения настоящего вопроса по существу совещание обратило внимание на то, что переданный из Москвы через инспектора Главархива А. С. Сомова текст декрета и инструкции не является формально засвидетельствованным и редакция его в некоторых отношениях внушает сомнение относительности точности текста копии с подлинником. Равным образом только на заседании выяснилось, что текст декрета уже напечатан с некоторыми против имеющейся копии изменениями в «Известиях ЦИКа». Вместе с тем обнаружилось, что не только совещание, но и Петроградская коллегия Главархива не являются осведомленными ни о разрабатываемых в Москве проектах, ни даже о последовавших уже иногда распоряжениях, имеющих руководящее значение для Петрограда. Так, напр[имер], было с правилами о губернских ар-

хивных фондах и утвержденной 4 апреля инструкцией об усадебных архивах, о самом существовании которой сведения были получены только случайно.

Вследствие этого совещание постановило: 1) рассмотрение настоящего вопроса отложить до получения из Москвы заверенной копии инструкции; 2) просить, путем телеграммы от Главного управления, А. И. Лебедева или Д. Д. Зуева привезти из Москвы такую копию; 3) выразить пожелание, чтобы в составе секретариата Петроградского отделения Главархива было лицо, на которое было бы возложено следить за появляющимися в печати распоряжениями, касающимися отделений, и осведомлять о них совещание; 4) выразить пожелание, чтобы Главным управлением рассылались по отделениям сводки руководящих распоряжений центральной власти, Главархива и его Петроградского отделения, в том числе и таких распоряжений по отдельным учреждениям, которые могут иметь общее руководящее значение.

И. Ф. Цызырев заявил, что осведомление совещания о напечатанных декретах возлагается на В. В. Акифьева.

III. Доклад А. Н. Макарова о Союзе российских архивных деятелей.

Союз российских архивных деятелей возник весною 1917 г. для осуществления задач административно-организационных, профессиональных и архивно-научных. Жизнь поставила на первую очередь осуществление первых задач. Когда осенью 1917 г. встал вопрос об эвакуации архивных фондов, руководящая роль в этом была возложена на Союз. Весною 1918 г. Союз поставил на очередь ряд новых задач. В составе Союза были образованы комиссии: 1) лекционная, 2) издательская, 3) библиотечная, 4) научно-техническая и 5) по организации съезда архивных деятелей. Эти задачи в значительной мере были взяты потом на себя Главным управлением архивным делом. В связи с этим в октябре 1918 г. было решено преобразовать Союз в ученое архивное общество, в котором особенное внимание было бы обращено на доклады по архивным мероприятиям. Болезнь и смерть академика А. С. Лаппо-Данилевского, председателя Совета Союза, замедлила осуществление этих предположений.

Теперь, с избранием нового председателя Совета, проф[ессора] С. Ф. Платонова, Союз получил возможность проведения в жизнь намеченных в октябре предположений. На последнем заседании Совета Союза решено организовать осенью ряд публичных лекций, докладов в общих собраниях Союза, привлекши к широкому участию в этом архивных работников.

А. С. Николаев указал на желательность оповещения в отделениях о направлении деятельности Союза, с тем чтобы архивные деятели могли заранее заявить о тех сообщениях, какие они желали бы сделать по архивным или непосредственно с ними соприкасающимся вопросам, это имело бы большое значение в деле установления общего плана таких докладов. Извещения о предполагаемых сообщениях следовало бы направлять А. С. Николаеву, как председателю, или А. Н. Макарову.

Совещание признало желательным: 1) чтобы в отделениях было сделано предложенное А. С. Николаевым оповещение; 2) чтобы Советом Союза был разослан в отделения устав общества с позднейшими его изменениями.

IV. По вопросу о комиссии относительно церковных и монастырских архив[ов].

Ввиду заявления К. Я. Здравомыслова, что председателем названной комиссии является В. Г. Дружинин, совещание постановило просить К. Я. Здравомыслова передать В. Г. Дружинину о желательности для совещания сообщения относительно предположений комиссии.

Председатель. Члены.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 170–172 об. Копия, машинопись.

Протокол № 48 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

10 июля 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего того же Отдел[ения] Д. Д. Зуев, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции Д. И. Николаев, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, старший архивист VIII Секции Б. С. Мартынов, председатель Центрального комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, заведующий Научно-статистическим отделом Петроградского отделения Главархива Ф. А. Вальтер, заведующий отделом общих дел Петроградского отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Отделением личного состава означенного отдела В. В. Акифьев, инспектор архивов Н. А. Пыпин. Председательствовал А. С. Николаев.

I. По вопросу об арестах служащих по Главархиву.

А. С. Николаев сообщил, что арестована служащая в 1-м Отделении IV Секции Субботина, 22 лет, слушательница IV курса Педагогического института. Ходатайства об освобождении ее возбуждены через Комиссариат народного просвещения, коллектив служащих и П. Е. Щеголева. Г. С. Габаев сообщил об освобождении арестованного Максутова, служащего в 1-м Отделении III Секции.

Совещание приняло эти сообщения к сведению.

II. По вопросу о крайне тяжелом положении служащих в петроградских учреждениях Главархива.

А. С. Николаевым было сообщено следующее письмо, отправленное 8 июля коллегией Петроградского отделения Главархива заведующему Главархивом.

«Давид Борисович.

Переживаемый Петроградом небывало острый продовольственный кризис, с каждым днем принимающий все более и более катастрофический характер, побуждает Коллегию Петроградского отделения Главархива обратить Ваше внимание на чрезвычайно бедственное положение всех служащих, требующее немедленного принятия решительных мер во имя спасения буквально от голодной смерти. С прекращением отпуска из столовых хлеба и уменьшением обедов до одного жидкого и малопитательного блюда, с понижением хлебного пайка до $^1/_4$ фун[та] в день и полным прекращением выдачи продовольствия из коммунальных лавок начался бешеный рост цен, который правильно зарегистрировать невозможно, ввиду их ежедневных скачков вверх. Главный продукт подкармливания — хлеб — стоит сегодня девяносто-сто руб. фунт, картофель — тридцать три, крупы — сто двадцать пять руб., масло подсолнечное — сто восемьдесят, сливочное — двести двадцать, сахар — двести тридцать, мясо — полтораста-двести, яйца — двести, молоко — двадцать семь бутылка, мука ржаная — сто сорок руб. фунт. На рынках очень мало продуктов при колоссальном спросе. Публика устраивает при продаже продуктов очереди и требует, чтобы покупателю не давали больше фунта. Устраиваются аукционы, и богатые люди отбивают продукты питания, платя цены вне всяких норм. И все же количество продуктов на рынке с каждым днем падает, цены растут и настоящий голод без всяких прикрас уже начался. При таких условиях положение всех служащих даже трудно охарактеризовать словами. Запоздавшее получение разницы — выдача ее закончится вряд ли еще на этой неделе, уничтожила ценность этой экстренной прибавки к бюджету, потому что рубль упал еще в три раза сравнительно с уровнем его месяц назад. Настоящее жалованье, уплачиваемое по новым ставкам только с 1 июля, тоже совершенно не отвечает ценам на продукты и потребностям. Положение становится безвыходным, служащие голодают, не имея возможности при своей скудости прикупить к столовому питанию продукты. Еще несколько дней, и служащие начнут бежать из города или угасать медленной смертью, что и теперь уже ясно видно. Столовую в здании Сената пришлось закрыть ввиду бешеных цен и у Петроградской коллегии решительно никаких средств придти на помощь голодным служащим. Коллегия просит поэтому Вас в экстренном порядке ассигновать временно на период продовольственных затруднений с 1 июля сумму для выдачи двойного оклада жалования. При всей ничтожной паллиативности этого средства Коллегия не видит иного выхода и просит Вас, считаясь с тем, что голод не ждет, немедленно же сообщить о Вашем решении».

П. И. Храбро-Василевский сообщил следующий текст письма, одновременно отправленного Центральным комитетом коллектива: «Центральный комитет коллектива, присоединяясь к письму Петроградского отделения от сего числа и зная Ваше сердечное участие к нуждам служащих, верит в благоприятное разрешение возбужденного острого вопроса».

Совещание приняло эти сообщения к сведению.

III. По вопросу о выдаче служащим в учреждениях Главархива разницы и жалованья.

Совещанию было доложено: а) выписка из протокола заседания коллегии Петроградского отделения Главархива 4 июля 1919 г. следующего содержания.

«Слушали: IV. Письмо И. А. Блинова на имя А. С. Николаева, его же рапорт за № 537 на имя председателя Петроградской коллегии, постановление общего собрания служащих 1-го Отделения II Секции и препровожденную Центральным комитетом коллектива служащих по ЕГАФ копию резолюции общего собрания членов коллектива 6 июня с. г. о несвоевременном получении служащими содержания и разницы, ставящих их в безвыходное материальное положение и о полной необеспеченности служащих вообще, несмотря на повышение ставок, вследствие непрестанного, вне всякой соразмерности с этим повышением падения стоимости рубля и вздорожания продуктов, вследствие чего ныне получаемая разница равняется не более $^1/_3$ первоначальной стоимости. При обсуждении изложенных заявлений членами Коллегии указано, что главнейшей причиной задержки выдачи разницы являются колебания в способе проведения ставок не зависевшие от Петроградского отделения (проведение ставок через профессиональный союз), различие в требованиях, предъявляемых по отношению к расчетам культурно-просветительным союзом, помимо которого ставки не могли быть проведены в Контроле (расчет с округлениями и без округления), неточности в ведомостях, представленных отделениями, вследствие чего приходилось их заново исправлять и перепечатывать. Ныне требовательные ведомости по VI Секции и 1-му Отделению V Секции проведены через Контроль, немедленно по получении денег по ассигновкам, таковые будут выдаваться. За сим ведомости по VII, I и II Секции находятся еще в Контроле, а прочие же ведомости проверяются в сметно-финансовой части. Некоторая задержка в выдаче жалования произошла вследствие неожиданного отъезда заместителя народного комиссара Гринберга, которому на полученном из банка ордере следовало поставить свой гриф. При сбивчивости всех постановлений о новых ставках, строгой формальности Контроля, сложности своевременной процедуры проведения требовательных ведомостей через контроль и волокиты при получении денег по утвержденным ассигновкам, по которым банками выдаются не непосредственно деньги, а только лишь ордера, требующие нового утверждения в Комиссариате просвещения, происходящая задержка вряд ли может быть поставлена в вину Сметно-финансовому отделу. Заведующему сим отделом приходится тратить почти все свое служебное время на переговоры с представителями Контроля по каждой персональной ставке, причем некоторые ведомости не удавалось провести, несмотря на участие

в этих переговорах соответствующих представителей отделений (2-й Отд[ел] III Секц[ии]) оказавшихся не в силах давать исчерпывающие объяснения.

Постановили: Находя с своей стороны выдачу содержания служащим после установленных сроков 1 и 15 числа каждого месяца совершенно недопустимым, установить на будущее время во избежание промедлений нижеследующий порядок: а) предложить отделениям секций представлять ведомости в Петроградское отделение еще на два дня ранее принятого срока с тем, что в случае задержания ведомости отделениями со стороны сметно-финансовой части снимается ответственность за своевременное проведение ведомости и отдельных ассигновок: б) исключать из ведомости тех служащих, в отношении которых отделениями допущена ошибка, вследствие которой Контролем последует возвращение всей ведомости, причем такие лица включаются в отдельные ассигновки; в) ныне же, не выжидая собрания всех материалов относительно ненормальностей, замеченных при проведении различных денежных требований через Контроль, войти по сему предмету в сношение с Контролем на основании данных, накопившихся по этому предмету в Петроградском отделении; г) в будущем при задержке в выдаче жалования и лиц, заведующих хозяйственной частью последних, предупреждает, что доставленные ему ведомости будут сдаваться в Контроль не позже 5 и 20 числа каждого месяца. В эти дни в здании Главархива в комнате № 21 (перед Сметно-финансовым отделом) будут вывешены особые бюллетени, с показанием ведомости каких отделений сданы в Контроль, из каких отделений ведомостей не доставлено, а равно по каким основаниям доставленные ведомости в Контроль сдать не признано возможным. Подобные бюллетени с показанием движения ведомостей в подлежащих инстанциях, вплоть до момента выдачи жалования, будут появляться в указанном выше месте *ежедневно*. Управляющих отделениями или лиц, ими от отделения уполномоченных, по долгу их службы, а равно вообще каждого служащего в ЕГАФ, управляющий делами Петроградского отделения Главархива приглашает к обозрению этих бюллетеней и просит, в общем интересе, при всякой возможности разъяснить то или иное недоразумение, или исправить тот или иной недосмотр или ошибку, делать немедленно заявления, равно как обращаться за разъяснениями к управляющему делами И. Ф. Цызыреву, либо к его заместителю А. С. Путилову-Яновичу, либо к заведующему Сметно-финансовым отделом А. Н. Зернину.

В то же время, ввиду того, что малейшая неисправность или неточность в ведомости служит основанием к отказу Контроля пропустить таковую, Петроградское отделение Главархива обращается с категорическим предположением к отделениям обратить самое серьезное внимание на тщательное составление требовательных ведомостей. Лица, вносимые в них, должны точно соответствовать списку личного состава отделения. До получения уведомления от Коллегии о назначении и перемещении на должность, изменения и дополнения в списке лиц, внесенных в требовательную ведомость, абсолютно недопустимы. Наименование должностей и ставки окладов должны буквально отвечать списку лиц, утвержденному Коллегией и профессиональным Союзом,

в коем состоит Петроградское отделение Главархива. Если данное лицо по тем или иным причинам снималось с ведомости, то без разрешения Коллегии оно не может вновь появиться в требовательной ведомости. Ходатайства в Коллегию по этому поводу должны быть подробно мотивированы. Ошибки в подсчете итогов или в цифрах трех копий, которые должны заверяться, совершенно непростительны. Подобные явления, к сожалению, нередко наблюдавшиеся на практике, повлекут в отношении составителей ведомостей нежелательные последствия. Назначить особую комиссию для рассмотрения причин этой задержки, а равно поручить А. Н. Зернину о каждой такой задержке немедленно докладывать в Коллегию и д) представить резолюцию общего собрания коллектива служащих по ЕГАФ 6 июня на усмотрение заведующего Главархива и уведомить о всем наложенном как Центральный комитет коллектива, так и И. А. Блинова».

б) Выписка из того же протокола следующего содержания.

«Слушали: V. Доклад А. Н. Зернина и М. Л. Оленева об обнаруженных в требовательных ведомостях 3-го Отделения I Секции на получение разницы за срок с 15 мая по 16 июня ошибках в расчетах, заключающихся в том, что подлежащая вычету сумма полученных в счет разницы 30% определена не за целый месяц, а за полмесяца. Вследствие этого приходится заново пересматривать три графы и задержать представление требовательных ведомостей в Контроль.

Независимо от сего нельзя не обратить внимания, что некоторые отделения совершенно не усвоили себе приемов расчета содержания и разницы служащим. Так, нередко встречается, что при таких расчетах принимается во внимание лишь служба в данном отделении, и таким образом выводимая сумма оказывается неисчерпывающей. Такие упущения замечены, например, в отношении переведенных из Петроградского отделения служащих Кинга и Георгиевского.

Постановили: Сообщить о допущенных в ведомости 3-го Отделения I Секции ошибках управляющему сим отделением, с предложением огласить о сем в собрании служащих отделения, б) уведомить об изложенном Центральный комитет служащих ЕГАФ».

в) Циркуляр Петроградского отделения Главархива от 7 июля за № 6852 следующего содержания.

«В целях предупреждения на будущее время какого бы то ни было промедления в выдаче жалования служащим Единого государственного архивного фонда, Петроградское отделение Главархива считает необходимым, начиная со второй половины июля с. г., ускорить на двое суток срок представления им в Контроль всех требовательных ведомостей.

Сообразно с этим, предлагается, в изменение циркулярного указания от 17 апреля за № 3669, представлять в Петроградское отделение требовательные ведомости по части Вам заверенной, ни коим образом не позже, чем 3 и 18 каждого месяца; при этом Петроградское отделение Главархива возлагает малейшее промедление в представлении упомянутых ведомостей на личную ответственность управляющих отделениями.

Предъявляя указанные строгие требования к подведомственным учреждениям, Петроградское отделение Главархива уведомляет, что отнюдь не меньшая

строгость и взыскательность проявлена будет равномерно ко всем должностным лицам центрального управления, прикосновенным к делу направления требовательных ведомостей, получения по ним ассигновок и денежной выдачи.

Каждое 4 и 19 число (канун срока сдачи ведомостей в Контроль) управляющий делами и заведующий Сметно-финансовым отделом делают доклад о положении дела председателю Коллегии или самой Коллегии, если таковая заседает.

Петроградское отделение Главархива уверено, что при дружной совместной работе его и отделений никакие осложнения в настоящем вопросе (исключая случаев, совершенно не могущих быть предвиденными или непредвиденных) не должны и не будут иметь места».

П. И. Храбро-Василевский сообщил, что 1-е Отделение II Секции обратилось с заявлением по поводу задержки с выдачей разницы и жалования в Культурно-просветительный союз, без ведома Центрального комитета коллектива.

Совещание постановило: 1) сделанные сообщения принять к сведению и 2) по заявлению П. И. Храбро-Василевского, как вопросу одинаково касающемуся всех отделений, иметь общее суждение, когда будут иметься все по нему материалы.

IV. О положении дела с выдачей разницы.

А. С. Путилов-Янович сообщил, что не имеется ассигновки на выдачу разницы лишь по III Секции в зависимости от того, что только вчера представителем 2-го Отделения III Секции были даны необходимые разъяснения, тогда как ранее он затруднился дать некоторые разъяснения до возвращения из Москвы А. И. Лебедева. Сегодня закончена проверка ведомостей на разницу за последний месяц.

Ввиду выраженного соображения, что может быть вызвано для объяснений ответственное лицо, Г. А. Князев заявил, что исполнение обязанностей по заведованию административно-хозяйственной частью временно возложено на Л. Э. Римскую-Корсакову.

А. И. Андреев заявил, что не получена разница 3-м Отделением V Секции в связи с непредставлением в Контроль утерянной в Финансовом отделе ведомости на 18 руб.

А. Н. Макаров заявил, что не выдана разница младшим служащим 1-го Отделения I Секции в связи с непредставлением в Контроль утерянной в Финансовом отделе ведомости.

Совещание постановило: 1) просить А. И. Андреева и А. Н. Макарова представить подробную записку по сделанным ими заявлениям для производства Главным управлением соответственного расследования и 2) прочее принять к сведению.

V. По вопросу о выдаче авансов на расходы.

А. С. Николаев сообщил, что в Коллегии имелось суждение по настоящему предмету и решено было возбудить вопрос об образовании при Комиссариате народного просвещения особого совещания под председательством заместителя комиссара из представителей Главархива и Государственного контроля

для установления, ввиду особенностей задач Главархива, выдаваемого аванса. По поручению Коллегии А. С. Николаев имел предварительную беседу с З. Г. Гринбергом, и последний, разделяя точку зрения Коллегии, считал бы правильным, если бы было установлено увеличение аванса до 100 000, и обещал свое в этом отношении содействие.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

VI. О высылке Московскому совещанию материалов по работе Петроградского совещания.

Московское совещание управляющих просит выслать: 1) устав об архивной службе, 2) копию справки относительно правил пользования архивными материалами в иностранных архивах, 3) образцы описательных и регистрационных карточек.

А. С. Николаев указал, что Петроградское совещание, признавая необходимым выработку и издание устава об архивной службе, полагало, что это может быть выполнено только Главархивом в Москве, и свою задачу ограничило выработкой шкалы должностей в отделениях, с указанием прав и обязанностей по каждой из должностей, а равно того, к каким именно должностям в однородных научных учреждениях должны быть приравнены означенные должности. Комиссией при особо деятельном участии А. С. Путилова-Яновича и Н. П. Черепнина такая работа выполнена. По рассмотрении ее в коллективе и ознакомлении с нею С. Ф. Платонова и И. Ф. Цызырева она будет внесена в совещание, и тогда могла бы быть послана Московскому совещанию и одновременно через А. Е. Преснякова представлена в организацию ученых и высших учебных учреждений. Пока же А. С. Николаев предложил бы: 1) об изложенном сообщить Московскому совещанию, выразив пожелание, чтобы в Москве было приступлено к выработке устава архивной службы, 2) просить Ф. А. Вальтера, чтобы Научно-статистический отдел сообщил в Московское совещание данные о правилах пользования архивными материалами в иностранных архивах, 3) сообщить Московскому совещанию, что выработанные комиссией образцы описательных и регистрационных карточек будут немедленно доставлены по рассмотрению их в совещание.

Совещание согласилось с предложениями А. С. Николаева.

VII. О рассылке выписок из журналов совещания.

Совещание приняло к сведению сообщение А. С. Николаева, что, ввиду кризиса переписочных материалов, выписки будут рассылаться только по важнейшим вопросам, об остальном же отделениям придется осведомляться непосредственно через своих представителей.

VIII. По вопросу о порядке уничтожения дел.

Совещание постановило, ввиду неполучения заверенной копии инструкции, рассмотрение вопросов отложить до следующего заседания.

IX. Доклад Д. Д. Зуева по его поездке в Москву.

Д. Д. Зуев во время пребывания в Москве имел переговоры с Д. Б. Рязановым по делам 1-го Отделения III Секции, коллектива и по вопросу о финан-

совом положении Петроградского отделения Главархива и затруднениях со стороны Государственного контроля. С выяснением причин к последнему вопросу Д. Б. Рязанов обещал в субботу выехать в Петроград для личных переговоров с представителями Государственного контроля.

Что касается вопроса об арестованных, то только благодаря исключительной заботливости Д. Б. Рязанова избежал опасности быть расстрелянным В. И. Селивачев. Теперь он будет переведен из одиночного заключения в концентрационный лагерь и затем получит назначение по военному ведомству. Согласно распоряжению Д. Б. Рязанова, Селивачев включен в требовательную ведомость.

Н. И. Татищев, А. К. Петров и З. В. Мицкевич находятся в концентрационном лагере в сравнительно благоприятных условиях. Их обещано отпустить на поруки Д. Б. Рязанова с тем, чтобы они остались на службе в Москве. Д. Б. Рязановым были даны Д. Д. Зуеву записки к помощнику Петерса Анцисловичу о мерах к освобождению Н. В. Голицына, Жербина и Мансветова. Д. Д. Зуевым уже начаты по этому делу сношения с Анцисловичем.

Ходатайства об отсрочке по призыву б[ывших] офицеров, состоящих в архивах, не удовлетворяются. В связи с этим Д. Б. Рязанов считает, что на службу по Главархиву должны быть принимаемы лица только не подлежащие в зависимости от их возраста призыву.

По коллективу Д. Б. Рязанов обратил внимание на недовольство нынешними тарифными ставками. Он считает, что вопрос о ставках должен рассматриваться при участии коллектива. В Москве профессиональный союз затребовал в двухнедельный срок представить свои пожелания относительно ставок.

4 июля переведено для продовольственных операций коллектива 290 000 руб., причем установлено правило, что норма такой субсидии может быть повышена до месячного оклада членов коллектива, о чем сегодня и доложено в Центральном комитете коллектива.

А. С. Николаев сообщил, что З. Г. Гринберг разделяет точку зрения Д. Б. Рязанова относительно выдачи вознаграждения арестованным, и что Коллегией установлена как постоянное учреждение, расценочная комиссия, куда вошли П. Е. Щеголев (от Коллегии), А. С. Путилов-Янович и М. Л. Оленев (от Главного управления), П. Д. Воронцов, К. Н. Левицкий и Д. Д. Зуев (от коллектива) и предложил выразить благодарность Д. Д. Зуеву за его доклад.

Совещание согласилось с предложением А. С. Николаева.

X. По вопросу о приобретении от букиниста Шилова дел, принадлежавших 2-му Кадетск[ому] корпусу.

Совещанию был доложен следующий отчет: об обследовании документов из фонда 2 Кадетского корпуса, принадлежащих Ф. Г. Шилову.

Обследование было произведено заведующей Отделом военно-учебных заведений 1-го Отделения IV Секции по поручению Главного управления архивным делом, которому Федор Григорьевич Шилов, владелец известного антикварного книжного магазина (на Литейном пр[оспекте] д. 56) сообщил,

что у него имеется большое количество документов из разных архивов, в том числе и из фонда 2-го Кадетского корпуса. Последние представляли особый интерес потому, что, как известно, фонд 2-го Кадетского корпуса, перевезенный в помещение 1-го Отделения IV Секции, содержит в себе лишь архив XIX в. (начиная с 1804 г.), и немногие разрозненные дела последней четверти XVIII, притом дела мало интересные. Весь же остальной архив XVIII в. эпохи Артиллерийской и Инженерной школ и Шляхетского корпуса пропал, по-видимому, бесследно. Можно было предположить, что именно эти документы и находятся в руках г. Шилова.

Архивные материалы, о которых сообщал г. Шилов, находятся у него на квартире (ул. Жуковского, д. 3, кв. 11). Они заключаются в больших связках дел, общее количество которых неизвестно, но приблизительно может быть определено — около 300. Приобретены они г. Шиловым шесть лет тому назад, и им почти не разбирались.

Большая часть дел вшита не в обычные канцелярские обложки с напечатанным заглавием («Дело 2-го Кадетского корпуса» и т. д.), но в обложки из простой оберточной бумаги с пометками от руки «По 2-му Кадетскому корпусу». Они относятся главным образом к 40-м и 50-м гг. XIX в. Встречаются отдельные дела 1830, 1860 и далее 1890 гг.; крайние сроки рассмотренных при обследовании дел 1831 и 1894 гг. Раньше или позже этих лет не найдено ни одного дела — следовательно, нет среди них ни одного дела XVIII в.

По своему содержанию дела распадаются на несколько групп, которые могут быть характеризованы следующими типичными делами.

№ (17) 18 «О рассмотрении документов малолетнего Василия Зазимка», начатое 7 января 1840 г., конченное 8 января 1841 г. Это наиболее многочисленная группа дел. В ней содержится переписка по поводу пересылки документов малолетних, вступающих в корпус, их письма, их жительства или службы их отцов; но самих документов нет, и лишь в 2—3 делах встречаются их копии. Поэтому никакого исторического значения эти дела не имеют.

№ 52 «Об увольнении чинов корпуса в отпуск». 1892 г.

№ 11. «О истребовании денщиков г. г. офицерам. Тут же и об отчислении оных от них», начатое 10 января 1847 г., конченное 12 февраля 1848 г. Таких дел разных годов довольно много.

№ (522) 513. «О кандидате Константине Козловском» — т. е. о зачислении малолетнего в кандидаты на поступление в корпус, — начатое 23 сентября 1839 г., конченное 17 июля 1842 г., т. е. при поступлении его в корпус группа этих дел также довольно обширна, но ни одно дело не содержит документов кандидатов, а лишь канцелярскую переписку о их зачислении.

№ (57) 140. «О истребовании из Санкт-Петербургской комиссариатской коллегии г. г. офицерам жалованья, а также и сиротам сиротского содержания». Начато 7 марта 1846 г., кончено 4 марта 1847 г. на 101 листе.

№ (449) 467. «О торге на мясные припасы», начатое 13 сентября 1841 г., представляет, быть может, некоторый бытовой интерес, но очень случайный и незначительный.

Далее имеются многочисленные группы дел «Об отчислении кадет вовсе из корпуса»; о переводе кадет в другие корпуса; о возвращении денег, истраченных служащими корпуса на казенные надобности, по их сметам; о представлениях чинов к наградам (некоторые с солдатским послужным списком) и другие дела, чисто случайного и формального характера, имеющие лишь канцелярский и временный, даже однодневный интерес.

Все дела 30-х и начала 40-х годов, отмеченные как характерные при осмотре, были затем проверены по имеющейся в архиве корпуса «Общей описи делам, хранящимся в архиве 2-й Петербургской военной гимназии, с 1740 по 1842 г.», составленной в 60-х или 40-х гг. Оказалось, что все эти дела, а также однородные с ними типов, приведенных выше, носят пометку «уничтожить», поставленную, вероятно, комиссией для разборки архива из чинов корпуса. Время и размеры уничтожения дел пока определить не удалось. Но, рассматривая документы, сохранившиеся в руках г. Шилова, можно вполне согласиться с приговором комиссии — такой временный формальный, чисто канцелярский характер носят они, так незначительна их архивная ценность — историческая, бытовая, хозяйственная или какая-нибудь иная.

Документы несекретные, преднамеченные[1] к уничтожению, как известно, продавались с торгов на вес и таким путем, конечно, дошли до их нынешнего владельца, сохранившего их, не всмотревшись в их сущность и содержание.

Теперь г. Шилов назначил цену за все шесть связок дел — 1000 руб. Такая сумма должна быть признана слишком большой для архива, не представляющего никакой почти ценности. Документы могли бы быть приобретены единственно ради полноты фонда 2-го Кадетского корпуса, для освещения его с канцелярской стороны, а также ради возможных, но очень маловероятных случайных открытий среди них каких-либо более важных дел — но, конечно, за гораздо меньшую цену, даже только почти даром. К фонду 2-го Кадетского корпуса они ничего не прибавят, будут служить только лишним загромождением тесных помещений архива. И едва ли стоит тратить довольно большие деньги на документы, подлежащие уничтожению даже при самой строгой архивной щепетильности.

Кроме дел из фонда 2-го Кад[етского] корпуса, у г. Шилова имеются еще следующие архивные материалы и отдельные документы.

1) Дела Устюжинского уездного суда конца XVIII и начала XIX в.

2) Архив генерала Сорокина, бывшего комендантом Петербургской крепости и начальником инженерного корпуса (первой половины XIX в.)

3) Грамота императрицы Елисаветы Петровны 1742 г. одному армянину, «на устройство шелковых плантаций».

4) Диплом, данный императрицей Екатериной II на звание бригадира.

5) Сборник указов, данных прибалтийским провинциям, начиная от Петра.

[1] Так в тексте.

Совещание, имея в виду, что бумаги едва ли представляют какую-либо ценность, признало желательным, чтобы было предложено Шилову продать их по цене бумаги.

Вместе с тем совещание полагало бы желательным, чтобы 1-е Отделение II Секции через своих представителей осмотрело прежде перечисленные дела и свое заключение представила в совещание.

XI. По журналу комиссии о выработке правил об охране монастырских церковных архивов.

При проведении в жизнь декрета об отделении церкви от государства [и] особой инструкции, преподанной Народным комиссариатом юстиции (№ 62 Собр[ания] узакон[ений] и распор[яжений] р[абоче-]к[рестьянского] правит[ельства], ст. 685, совершенно не упомянуты архивы церковные и монастырские, и их целость осталась неогражденной.

Ввиду этого комиссия, образованная Петроградским отделением Главархива под председательством В. Г. Дружинина, при участии членов К. Я. Здравомыслова, В. И. Яцкевича и В. Т. Георгиевского, после нескольких совещаний по обсуждению мер, какие могли бы быть предприняты для охраны церковных и монастырских архивов, имеющих важное историческое значение и наилучших условий дальнейшего их использования для [культуры] и науки, пришла к следующему заключению.

1) Необходимо немедленно собрать сведения о состоянии всех церковных и монастырских архивов путем опроса или нарочитых посещений и осмотров.

2) Предложить местным архивным организациям в провинции (архивным комиссиям, археологическим обществам и т. п.) немедленно принять надлежащие меры к охране монастырских и церковных архивов и о всех таких мероприятиях на местах донести в ближайший срок в Главархив, с представлением заключения о том, может ли архив по условиям его хранения оставаться на прежнем месте, или же в видах обеспечения его безопасности должен быть переведен в другое место и какое именно.

3) При национализации церковных и монастырских имуществ необходимо включать в число членов комиссий, производящих согласно декрету опись и приемку церковных и монастырских имуществ, как представителей Главархива, так и лиц уполномоченных Главархивом, от местных архивных организаций с правом голоса, и эти уполномоченные лица должны заботиться о целости архивов и о их дальнейшей охране.

Примечание. При командировании своих представителей Главархив снабжает их правом передавать свои полномочия в случае надобности членам местных ученых и архивных организаций, доводя о таковой передаче до сведения Главархива.

Совещание, одобрив предположение комиссии, постановило, чтобы они были доложены в Коллегии, и выразило пожелание, чтобы к участию в собирании сведений об означенных архивах были привлечены уполномоченные, и чтобы по данному вопросу было сделано духовенству соответственное указание от духовной власти.

XII. Доклад П. А. Шафранова по вопросу о затруднительности действующего порядка выдачи авансов и отчетности.

Совещание, заслушав подробный доклад по настоящему делу П. А. Шафранова (см. приложение[1]), и присоединясь к этому докладу, постановило просить П. А. Шафранова предварительно ознакомить с своим докладом И. Ф. Цызырева, который собирает весь материал по данному вопросу, сделать потом доклад в Коллегии.

Председатель.
Члены.
Верно: за секр[етаря] совещ[ания] *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 174–180 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 49 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

17 июля 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, помощник управляющего 2-м Отделением III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий VIII Секцией И. А. Ивановский, старший архивист VIII Секции Б. С. Мартынов, председатель Центрального комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, заведующий Научно-статистическим отделом Петроградского отделения Главархива Ф. А. Вальтер, заведующий подотделом Хозяйственно-организационного отдела Б. С. Денисьев, научный сотрудник Ю. И. Гессен, заведующий отделением личного состава Отдела общих дел В. В. Акифьев, инспектор архивов Н. А. Пыпин.
Председательствовал А. С. Николаев.

[1] В документе приложение отсутствует.

Помощник управляющего 2-м Отделением III Секции Г. А. Князев сообщает о произведенном в одном из архивных помещений названного отделения обыске. При обыске осматривались столы служащих, был вскрыт металлический шкаф с архивными фондами петровских времен. Ничего запрещенного обнаружено не было, обыск производился вполне корректно и продолжался 35–40 минут. Сделанное сообщение принимается совещание к сведению.

Г. С. Габаев осведомляет о последовавшем освобождении в Москве перевезенных туда арестованных П. И. Татищева и А. К. Петрова, с оставлением их в Москве для продолжения там службы. По сообщению его же, недавно произведен арест П. П. Морозова, после продолжавшегося 9-часового обыска, при коем вся квартира была переворошена.

Председателем совещания оглашаются письмо на его имя и копия отношения в Петроградское отделение Главархива управляющего 1-м Отделением I Секции Единого государственного архивного фонда по поводу в задержки в выдаче разницы младшим служащим названного отделения от 16 июля 1919 г., за № 237 и 238, следующего содержания: Милостивый государь Александр Сергеевич, имею честь препроводить при сем для сведения Вашего как председателя совещания управляющих петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда копию представления моего в Петроградское отделение Главархива от 16 сего июля за № 237, по поводу задержки Сметно-финансовым отделом названного отделения выдачи младшим служащим вверенного мне отделения добавочной уплаты. Примите уверение в совершенном моем почтении и таковой же преданности. А. Макаров.

В Петроградском отделении Главархива. 13 мая сего года Первое отделение Первой секции представило в Петроградское отделение Главархива при отношении за № 152 требовательную ведомость на получение младшими служащими Первого Петроградского отделения Первой секции Единого государственного архивного фонда добавочной уплаты за период времени с 1 февраля по 1 мая 1919 г., а 20 того же мая при отношении за № 164 представило таковую же ведомость на получение добавочной уплаты старшими служащими отделения с 1 февраля по 15 мая сего года. В день выдачи добавочной уплаты по второй из указанных ведомостей, а именно 7 сего июля, выяснилось, что требовательной ведомости на выдачу добавочной уплаты младшим служащим отделения, составленной совершенно правильно, и в силу этого не вызвавшей никаких возражений, по неизвестным мне причинам Сметно-финансовым отделом Петроградского отделения Главархива никакого движения дано не было. Командированному мной для личных переговоров по этому поводу с чинами Сметно-финансового отдела архивариусу 1-го Отделения I Секции Н. А. Азбукину было указано, что проведение упомянутой требовательной ведомости через все необходимые инстанции будет выполнено в возможно краткий срок. Между тем младшие служащие вверенного мне отделения по сие время остаются не удовлетворенными причитающейся им добавочной уплатой. Обстоятельство это, при растущей с каждым днем дороговизне, свя-

занной с общим переживанием Петроградом продовольственным кризисом, ставит их в исключительно тяжелое положение.

Позволяю себе настоятельно просить Петроградское отделение Главархива о принятии всех зависящих от него мер к скорейшему удовлетворению младших служащих вверенного мне отделения добавочной уплатой, причем не могу не отметить, что в данном случае столь тягостно отражающаяся на материальном их положении задержка вызвана исключительно Сметно-финансовым отделом Петроградского отделения Главархива. Управляющий отделением (подписал) А. Макаров. Архивариус (скрепил) А. Простков.

По выслушании означенных письма и копии отношения, совещание признало необходимым об изложенных в них обстоятельствах доложить Коллегии и просить представления Сметно-финансовым отделом объяснений допущенной медленности.

Заведующий VIII Секцией И. А. Ивановский представляет на рассмотрение совещания выработанный для 2-го и 3-го Отделений VIII Секции образец регистрационной карточки следующего вида:

Государственный архивный фонд. VIII Секции отделен[ие]		
Буква алфавит[а]	Краткое наименование предмета или вопроса	Буква алфав[ита]
Если изданные материалы относятся к изданному закону, то наименование его последнего и его даты	Точное наименование издания или материалов. Число томов или отдельных частей: Число экземпляров или комплектов: По общей инвентарной описи № ... Шкап... Полка...	Какого ведомства издание или фамилия автора книги

После некоторых разъяснений, сделанных И. А. Ивановским по поводу представленной им карточки, имеющей служить как бы подвижным каталогом для отыскивания материалов, К. К. Стефанович указывает, что на рассмотрении совещания уже находился проект регистрационной карточки по архивам, выработанный Е. В. Тарле, по коему совещанием в заседании от 23 января 1919 г. было вынесено постановление о передаче его в Комиссию для выработки общего типа карточки для всех отделений. В том же порядке подлежал бы исправлению, по мнению К. К. Стефановича, и представленный по VIII Секции проект карточки. Предложение К. К. Стефановича совещанием не было принято, ввиду данных А. С. Николаевым объяснений, что вопрос о разработке общего типа регистрационной карточки связан с вопросом об инвентарях и описях, отложенным в совещании управляющих, так как он разрабатывается в Научно-издательской комиссии и по некоторым отделениям. VIII Секция имеет своеобразные некоторые особенности, отличающие ее от прочих отделений Единого государственного архивного фонда, общих между собою.

Поэтому не усматривается оснований задерживать установление особого вида регистрационной карточки для обслуживания специальных нужд данной секции, соприкасающихся с библиотечным и родственным последнему материалом. После сделанного И. А. Ивановским заявления, что представленный им образец карточки как раз не касается 1-го библиотечного отделения, для которого потребуется установление особого типа карточки, совещание приступает к рассмотрению образца карточки. При этом совещание устанавливает, прежде всего, то положение, что оно ограничивается в данном вопросе лишь только советами. Затем подчеркивает необходимость закрепления в карточке большей связи между печатными материалами VIII Секции и подлинными архивными фондами, коих она касается, хранящимся в архивах отделений секций Единого государственного архивного фонда. Главнейшей задачей подобной карточки является быть ключом к отыскиванию основных архивных фондов, хранящихся в недрах архивов. Ввиду изложенного, карточка должна содержать в себе наиболее точные и подробные указания на связь печатного материала с его источниками. В означенном направлении в совещании был преподан ряд технических указаний о желательных изменениях в представленной на его рассмотрение карточке.

Продолжение суждений по настоящему вопросу, ввиду недостатка времени и важного значения настоящего вопроса не только в техническом отношении, но и с точки зрения принципиальной, переносится на следующее заседание. Соответственно этому изложение высказанных по данному вопросу суждений подлежит включению в протокол следующего заседания совещания.

Согласно предложению А. С. Николаева совещание полагает желательным периодическое раз в две недели осведомление совещания о тех из последовавших за указанный срок постановлениях Коллегии, которые имеют руководящее значение.

А. С. Николаев обратил внимание совещания: 1) что в связи с характером рассматриваемых в совещании вопросов, для исполнения обязанностей секретаря совещания требуются специальные научно-архивные знания; 2) что на секретаря совещания, помимо выполненной во внеслужебное время работы по составлению журналов совещания, лежит выполнение также во внеслужебное время ряда обязанностей в связи с деятельностью совещания как органа, обслуживающего в архивно-техническом отношении Главное управление. Между тем вознаграждение за исполнение обязанностей секретаря совещания не установлено. Представлялось бы поэтому необходимым поставить перед Коллегией вопрос об установлении определенного вознаграждения за выполнение этих обязанностей, соответственно указанным условиям работы.

Совещание *постановило*: предложить председателю совещания возбудить перед Коллегией означенный вопрос.

Н. А. Пыпин сообщил, что съезд отделов народного образования северных губерний окончательно отменен, в связи с чем не состоится и выставка, деятельное участие в которой предполагали принять петроградские отделения

Государственного архивного фонда. На расходы организации архивного дела на выставке было отпущено из средств Организационного бюро съезда 3500 руб., оставшиеся из них неизрасходованными 622 руб. 45 коп. возвращены в Организационное бюро.

Совещание *постановило*: 1) выразить Н. А. Пыпину благодарность за выполненную им большую работу; признать желательным, чтобы Н. А. Пыпиным была написана статья об организационных работах по устройству архивного отдела на выставке и помещена в журнале «Исторический архив»; 3) о постановлении совещания сообщить Коллегии.

Председатель.
Члены.
Верно: за секр[етаря] сов[ещания] *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 296–298 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 50 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

31 июля 1919 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, заведующий отделом [1-го] Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции Г. С. Габаев, управляющий отделением III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом [1-го] Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, старший архивариус отделения VI Секции С. Д. Рудин, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, заведующий Библиотекой сравнительного законоведения С. М. Латышев, председатель Центрального комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, заведующий Научно-статистическим отделом Петроградского отделения Главархива Ф. А. Вальтер, заведующий отделом общих дел Петроградского отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Отделением личного состава означенного отдела В. В. Акифьев.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Смерть В. Г. Лийва.

Л. Л. Слухоцкий сообщил о последовавшей в связи с недостаточным питанием смерти служившего в 1-м Отделении II Секции В. Г. Лийва, трудолюбивого и усердного сотрудника.

Память В. Г. Лийва была почтена вставанием.

II. Поездка А. С. Николаева в Новгород.

А. С. Николаев сообщил о своих впечатлениях от поездки в Новгород для чтения лекций на курсах, организованных Новгородским подотделом охраны памятников искусства и старины.

Курсы эти были организованы по инициативе Н. Г. Порфиридова, молодого энергичного деятеля, сумевшего сгруппировать кружок молодых деятелей и много сделавшего как для охраны памятников искусства и старины, так и для архивного дела.

К ведению занятий на курсах были привлечены деятели по искусству, посещающие Новгород в связи с реставрацией древних храмов, а именно А. А. Спицын, К. К. Романов, Н. П. Сычов. Участвовали на курсах приехавшие из Петрограда руководители экскурсий в Новгород и местные деятели; всего на курсах было около 150 слушателей. А. С. Николаевым было прочитано семь лекций по архивному делу, два часа из них были уделены практическим занятиям.

В Новгородском музее А. С. Николаев нашел часть Аракчеевского архива по Грузину. На бумаги эти не было обращено внимания ни одним из ученых обществ Новгорода, между тем они представляют значительный интерес. Там же имеются сенатские дела.

Одним из новгородских архивных деятелей Аничковым найдено в монастырях много копий указов времени Елизаветы Петровны, Анны Иоанновны и другие; некоторые из них редки. Среди монахов имеются лица, с любовью работающие по собиранию и разборе находящихся в монастырях материалов, но нуждающиеся в содействии.

Совещание, приняв сообщение А. С. Николаева к сведению, признало желательным обратить внимание Коллегии на аракчеевские бумаги в Новгородском музее.

III. Отсрочка рассмотрения доклада профессора И. А. Ивановского.

Ввиду заявления проф[ессора] И. А. Ивановского о невозможности для него присутствовать на заседаниях 31 июля и 7 августа, обсуждение его доклада по проекту карточки для хранящихся в VIII Секции печатных материалов перенести на 14 августа.

IV. По проекту карточки для архивных материалов.

Г. С. Габаев представил образцы особого типа карточек с напечатанными среди линий заголовками.

Совещание признало желательным иметь их в виду при суждении о представленной И. А. Ивановским карточке.

V. Резолюция общего собрания коллектива о своевременной выдаче вознаграждения служащим по Единому государственному архивному фонду.

Центральный комитет сообщил следующую выписку из протокола общего собрания членов коллективов, работающих по Единому государственному архивному фонду, от 3 сего июля.

По вопросу о причинах задержки разницы общее собрание принимает резолюцию следующего содержания:

«Принимая во внимание, что на Петроградском отделении Главархива лежит наблюдение за всеми учреждениями Единого государственного архивного фонда и ответственность за правильность действий отделений по финансовым делам, а также ввиду доклада члена Центрального комитета коллектива Н. К. Жукова, просить Петроградское отделение Главархива обратить особое внимание на устранение в будущем всех препятствий к своевременному получению служащими причитающихся им денежных сумм и, в частности, не останавливаться ни перед какими мерами воздействия по отношению к неисправным в исполнении своих служебных обязанностей управляющих отделениями и заведующих хозяйственной частью».

Резолюцию постановлено довести до сведения Петроградского отделения Главархива и совещания управляющих.

VI. По вопросу об отпусках.

А. С. Николаев сообщил, что в «Правде» (23 июля) напечатано о состоявшемся в пленуме Московского совета профессиональных союзов постановлении относительно двухнедельных отпусков для работающих в предприятиях, а для работающих в особо вредных предприятиях — отпусков на четыре недели.

Принимая во внимание резкое ухудшение в состоянии здоровья служащих по Государственному архивному фонду и упадок их трудоспособности и имея в виду особое вредные для здоровья условия работы в архивах, А. С. Николаев полагал бы желательным обратиться от имени совещания к Коллегии относительно 1) необходимости для них отпуска на четыре недели и 2) предоставления для отдыха служащих по Главархиву дачи в Детском Селе, подобно тому, как это сделано по Комиссариату народного просвещения.

Совещание согласилось с предложением А. С. Николаева.

VII. По вопросу о борьбе с сыростью в архивах.

Н. П. Черепнин сообщил, что работающая по данному вопросу комиссия постановила обратиться к совещанию: 1) о желательности командирования Главным управлением архитектора для осмотра с указанной точки зрения архивных помещений и 2) о предоставлении для лабораторных исследований имеющихся в отделении особо попорченных документов, а равно образцов старинной бумаги.

Совещание постановило: 1) пригласить на следующее заседание архитектора В. М. Молокова для суждения относительно мер охраны архивов от сырости и 2) просить отделения о предоставлении в Комиссию через Н. П. Черепнина особо попорченных документов, а равно о предоставлении, в случае обращения членов комиссии в отделения за необходимыми для работ комиссии образцами бумаги, таковой бумаги.

VIII. Выработка плана работ на зимнее время.

А. С. Николаев, сообщив о катастрофическом положении с топливом на зиму, как это выяснилось в заседании коллегии Комиссариата народного просвещения, полагал бы желательным, чтобы отделения, как это уже и сделано в 1-м Отделении I Секции, а по заявлению А. И. Андреева, и в 3-м Отделении V Секции, теперь же озаботились: 1) приспособлением небольшого помещения для зимних работ и 2) выработкой плана работ на зиму.

Совещание согласилось с предложением А. С. Николаева.

IX. О телефонах.

А. И. Лебедев сообщил, что, как выяснилось в заседании Коллегии, отделения сами должны хлопотать, путем обращения прежде всего на телефонную станцию, о восстановлении у них действия телефонов.

Совещание постановило принять это к сведению.

X. По вопросу о председательствовании в совещании.

А. С. Николаев, указав, что настоящее заседание совещания является пятидесятым, и что за это время совещанием выполнена большая работа, он возбудил вопрос об освобождении его от исполнения обязанностей председателя, так как это, в связи с участием как председателя в заседаниях Коллегии и ряде дел по Главархиву, отнимает много времени и сил, в ущерб работе в отделении.

Г. С. Габаев указал, что результатами своей деятельности совещание больше всего обязано А. С. Николаеву, и что поэтому необходимо, чтобы он не настаивал на отказе. Облегчение же его могло бы быть сделано путем поочередного председательствования заместителя председателя или даже увеличения числа их, при сохранении общего руководства за А. С. Николаевым.

Возбужденный А. С. Николаевым вопрос совещание, согласно его предложению, постановило обсудить в одном из заседаний в течение ближайшего месяца.

Председатель.
Члены.
Верно: за секр[етаря] сов[ещания] *Акифьев*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 181–183. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 51 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

7 августа 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом [2-го] Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения

I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом [1-го] Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, заведующий отделом [III] Секции [Чемерзин], управляющий отделения [III] Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 3-м Отделением VI Секции Николаев, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, старший архивист VIII Секции Б. С. Мартынов, председатель Центрального исполнительного комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, заведующий Научно-статистическим отделом Петроградского отделения Главархива Ф. А. Вальтер, заведующий отделом общих дел Петроградского отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Отделением личного состава означенного отдела В. В. Акифьев, инспектор архивов В. И. Ромишовский. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Доклад архитектора В. М. Молокова о борьбе с сыростью в архивах.

В своем докладе В. М. Молоков подробно указал различные причины появления и развития сырости в архивах, начиная с причин, коренящихся в самом устройстве здания, и необходимость установления путем обследования в каждом отдельном случае [ряд] причин, после чего могут быть намечены соответственные меры. Вообще же представляется желательным возможно тщательнее при[менять] вентилирование архивных помещений и при перевозке дел не ставить их тесно, с тем чтобы они могли достаточно проветриться.

Совещание, согласно предложению В. М. Молокова, постановило предложить управляющим отделениями входить с ним непосредственно в сношения во всех случаях, когда, по их мнению, представляется желательным архитекторский осмотр того или другого помещения в целях борьбы с сыростью.

II. Доклад Н. П. Черепнина по проекту перечня должностей в секциях и отделах Единого государственного архивного фонда.

В дополнение к предварительно разосланном по отделениям выработанному комиссией проекту перечня должностей, с объяснительной к нему запиской (см. приложение[1]) Н. П. Черепнин сообщил о характере и размерах работ комиссии. Исходя из желательности определенно указать, какие должности и с какими именно правами и обязанностями необходимы в отделениях для подлежащего осуществления ими задач, возложенных на Главархив декре-

[1] В документе приложение отсутствует.

том 1 июня 1918 г., комиссия наметила такой перечень, причем признала целесообразным внести некоторые изменения, как в наименование отдельных должностей, так и в определение соединенных с ними прав и обязанностей. Особенное внимание было также обращено комиссией на приравнение должностей для определения норм вознаграждения к однородным должностям в музеях и других учреждениях научного характера, руководясь при этом существом прав и обязанностей по каждой должности и предъявляемым для занятия этих должностей требованиям. Действующие теперь в применении к архивным деятелям тарифные ставки в означенном отношении носят случайные характер и не могут быть признаны удовлетворительными.

Выработанный комиссией проект был предварительно внесен в совещание управляющих и передан в Центральный комитет служащих.

А. С. Путилов-Янович сообщил, что проект с точки зрения интересов дела и служащих был рассмотрен в Центральном комитете и Тарифно-расценочной комиссии и признан вполне соответствующим. Представляется лишь совершенно излишнею должность помощника заведующего секцией.

Н. П. Черепнин объяснил, что комиссия не входила в обсуждение по существу о должностях заведующего секцией и его помощника, предполагая, что это будет сделано Коллегией, и ограничилась, ввиду существования в настоящее время этих должностей, сохранением их в шкале и определением соответствия их по окладу с однородными должностями в других ученых учреждениях.

А. С. Николаев, обращая внимание, что до настоящего времени не является по существу выясненным как то, что из себя представляет секция, так и права и обязанности заведующего секцией, полагает, исключив из шкалы должность помощника заведующего секцией, как фактически не существующей, в отношении должности заведующего секцией ограничиться в шкале лишь наименованием, ввиду того что она теперь фактически существует, прося Коллегию войти в подробное обсуждение настоящего вопроса по существу.

А. И. Лебедев, полагая по существу излишним деление на секции, [считал, что] было бы правильным совершенно исключить из перечня наименование обеих указанных должностей, с соответственной мотивировкой этого.

После обмена мнений совещание большинством голосов высказалось за предложение А. С. Николаева[1].

Совещание признало, что существующее разделение отделений на отделы не имеет для себя достаточных оснований и подлежало бы отмене.

При определении ценза старшего архивиста совещание полагало бы целесообразным включить указание на необходимость специальных познаний в той области, которой касается большинство хранящихся в отделении (или по новой терминологии — отделе) фондов.

Продолжение обсуждения проекта отложено до следующего заседания.

[1] В документе имеется сноска: «I-1, 2, 3; III-1; V-1, 2, 3; VI-1; VII-1; VIII-2 за предложение А. И. Лебедева – II-1; III; IV-2; VIII-1. Представители VI –2 и VIII-2 при голосовании не присутствовали».

III. Сообщение А. Н. Макарова о прохождении проекта правил о сдаче дел.

А. Н. Макаров сообщил, что между обсуждением означенного проекта в совещании и Коллегии был напечатан в Москве декрет об уничтожении дел, непосредственно связанный с вопросом о сдаче дел. Поэтому Коллегия, соглашаясь с мнением докладчика, что принятый совещанием проект правил может быть рассматриваем как часть инструкции к указанному декрету, постановила упомянутый проект препроводить в Москву для соответственного использования при установлении такой инструкции.

Председатель.
Члены.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 185–186 об. Копия, машинопись.

Протокол № 52 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

14 августа 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов[1], заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, помощник управляющего 1-м Отделением III Секции Д. Д. Зуев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции М. Н. Петров, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, старший архивист VIII Секции Б. С. Мартынов, председатель Центрального комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Петроградского отделения Главархива Ф. А. Вальтер, заведующий отделом общих дел Петроградского

[1] Далее зачеркнуто: «управляющий 3-м Отделением I Секции Н. В. Голицын».

отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Отделением личного состава означенного отдела В. В. Акифьев, инспекторы архивов А. В. Бородин, В. И. Ромишовский. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Смерть академика М. А. Дьяконова.

А. С. Николаев сообщил о кончите академика М. А. Дьяконова. Выдающийся ученый, он принимал деятельное участие в строительстве Главного управления архивным делом, как в организационный период, так потом и в Совете при Главном управлении, в Научно-издательской комиссии, на Архивных курсах. Теперь, когда один за другим преждевременно уходят из жизни такие большие люди, как покойный М. А. Дьяконов, его кончина чувствуется не только как личная утрата, но и как особенно тяжелая утрата для русской культуры.

Согласно предложению А. С. Николаева, память М. А. Дьяконова была почтена вставанием.

II. Смерть В. В. Мудролюбова.

А. И. Лебедев сообщил о смерти, на почве истощения, от дизентерии, архивариуса 2-го Отделения III Секции В. В. Мудролюбова, исполнявшего в отделении обязанности казначея и делопроизводителя. За свою недолгую службу в отделении он своим постоянным попечением о нуждах сослуживцев и всем вообще своим душевным обликом снискал общее уважение и любовь в отделении.

Согласно предложению А. И. Лебедева, память В. В. Мудролюбова была почтена вставанием.

III. Отказ А. И. Лебедева от исполнения обязанностей заместителя председателя.

Совещанию было доложено следующее письмо А. И. Лебедева на имя председателя совещания: «Ввиду того что в целом ряде последних заседаний совещания управляющих при обсуждении принципиально важных вопросов жизни и работы по Государственному архивному фонду я принужден оставаться или при отдельном мнении, или в меньшинстве, и таким образом не отражаю мнения большинства управляющих, я не считаю для себя более возможным носить звание заместителя председателя совещания управляющих и настоящим заявлением, которое прошу огласить в первом очередном заседании, снимаю с себя эти обязанности».

А. С. Николаев, указав на большое лишение, каким является отказ А. И. Лебедева, обратив, в частности, внимание совещания на то затруднительное положение, в каком находится председатель совещания, обязанный, помимо руководства деятельностью совещания, тратить время и силы на заседания в Коллегии и ряд других дел по Главархиву. А. С. Николаев полагал бы возможным нести эти обязанности лишь при непременном условии избрания двух заместителей председателя, с которыми была бы распределена вся указанная работа.

Совещание назначило выборы заместителей председателя на четверг, 21 августа.

IV. По вопросу об анкете относительно получаемой служащими общей суммы вознаграждения.

А. С. Николаев сообщил, что Гос[ударственный] контроль неожиданно отказался пропустить ведомости на жалованье, ввиду неполучения анкеты о лицах, получающих более 3600 руб. в месяц. А. С. Николаеву удалось получить от З. Г. Гринберга подпись на ведомостях, что он просит выдать на его ответственность, после чего представители Гос[ударственного] контроля не встретили на этот раз препятствий к выдаче жалованья.

А. Н. Зернин сообщил, что в Казначействе считают необходимым, чтобы на ведомостях была сделана такая же надпись и С. Ф. Платоновым, но что выдача жалованья отсрочивается на несколько дней ввиду того, что кредиты прошлого полугодия закрыты, а новые еще не разнесены по учреждениям.

И. Ф. Цызырев указал, что подписанное Писаревым требование об анкете поступило от Гос[ударственного] контроля лишь в начале августа, и тогда же анкета была разослана по отделениям. В этом отношении контролера было указано, что получение более 3600 руб. в месяц прекращается с 1 июля, и в основу такой меры клался декрет 23 марта 1918 г. Во избежание задержки с уплатой впредь жалованья надлежит представить от отделений о каждом лице сведения по следующей форме:

1. Фамилия.
2. Имя и отчество.
3. Какую из занимаемых Вами должностей считаете основной.
4. Какое по этой должности получаете вознаграждение в месяц.
5. Какие должности занимаете в том же или другом учреждениях, в каких именно и какое дополнительное вознаграждение получаете по каждой из этих должностей.
6. В каких учреждениях и по каким должностям желаете получать с 1 июля содержание, не превышающее в общей сумме предельного заработка 3600 руб. в месяц.

При обмене мнениями выяснилось: 1) что применение теперь декрета о предельном 3600 руб. заработке является запоздалым, так как оно аннулируется позднейшим распоряжением 1919 г. о разрешении получать дополнительное вознаграждение по совмещаемой должности в размере половины оклада по основной должности; 2) что в Москве указанное правило истолковывается в смысле разрешения получать (по московским нормам) 4500 руб. в мес[яц]; 3) что с 15 августа ставки повышаются; 4) что декрет 1918 г. был издан, как видно из его текста, в целях привлечения специалистов на советскую службу и в соответствии с тогдашними нормами устанавливал особо льготные условия.

На основании изложенного совещание постановило: 1) предложить отделениям представить к 20 августа требуемые сведения в виде ведомости за подписью управляющего отделением с тем, чтобы Главное управление представленные сведения направило далее лишь в случае необходимости; 2) просить Петроградское отделение Главархива обратиться путем личных и письменных

сношений к заведующему Гос[ударственным] контролем в Петрограде и в Отдел труда с выяснением по существу настоящего вопроса; 3) просить И. Ф. Цызырева войти в сношение с Объединенным советом ученых и высших учебных заведений о единообразных по настоящему делу действиях; 4) просить канцелярию Главархива, ввиду отсутствия в заседании представителя 2-го Отделения VIII Секции, послать туда циркуляр об анкете; 5) обратить внимание 2-го Отделения VIII Секции, представителя которого обычно не бывает на заседаниях совещания, на желательность, в интересах дела, участия его представителя в заседаниях.

V. По возбужденному И. А. Блиновым вопросу об увеличении числа служащих в 1-м Отделении II Секции.

Совещанию было доложено следующее письмо И. А. Блинова председателю совещания:

«Прилагая при сем копию поданного мною в Главное управление рапорта, прошу Вас, как представителя от управляющих отделениями в Коллегии энергически поддержать мое ходатайство.

Считаю долгом обратить Ваше внимание, что отказ в моем домогательстве поставит вверенное мне отделение в безвыходное положение и нанесет громадный ущерб делу».

(Копию рапорта см. в приложении[1]).

А. С. Николаев указал, что в аналогичном с 1-м Отделением II Секции положении находятся и другие отделения. Коллегия установила, что смета на наступившее полугодие не утверждена, а пока сделан перевод в размере $^1/_6$ сметы, но эта шестая часть вычислена неправильно. Коллегия полагает необходимой командировку нескольких лиц, в том числе А. С. Николаева, в Москву для выяснения вопроса о размерах подлежащего отпуску кредита и включении в эту сумму средств на оплату подлежащих замещению в отделениях должностей. В случае удовлетворения означенного ходатайства возможно произвести необходимые назначения.

Совещание, разделяя такую точку зрения, признало полезным, чтобы в числе лиц, командируемых в Москву, был в качестве представителя Петроградской коллегии управляющий делами.

VI. Об исследованиях в научно-технической лаборатории Морского ведомства.

Н. П. Черепнин сообщил, что, благодаря содействию 2-го Отделения III Секции Комиссии по выработке мер борьбы с сыростью и способов реставрации документов, представлена, начальником научно-технической лаборатории морского ведомства возможность произвести в ней ряд опытов. Производство этих опытов химиком лаборатории уже началось.

Совещание, согласно предложению Н. П. Черепнина, постановило просить председателя совещания выразить начальнику означенной лаборатории от имени совещания благодарность.

[1] В документе приложение отсутствует.

VII. По вопросу об устройстве архивной выставки.

Совещанию была доложена следующая докладная записка Н. А. Пыпина, Н. П. Черепнина и И. В. Пузино.

«Высказывавшееся несколько месяцев тому назад И. Л. Маяковским предложение об архивной выставке, в силу ряда причин, не получило своего осуществления.

Между тем намечавшаяся задача представляется вполне естественной — как только достигнуто единение в работе отдельных архивов, являясь наглядным результатом и следствием такого объединения.

Интересен пример Запада. Так, начиная со времени объединения архивного дела в Италии (в конце девяностых годов), архивные выставки не перестают открываться в различных городах Италии. Вот краткий их перечень за пять лет:

1901 г. — архивная выставка в Милане;
1903 г. — в Альбе;
1903 г. — в Мантуе;
1904 г. — в Равенне;
1904 г. — в Сьене;
1905 г. — в Мантуе;
1906 г. — в Риме;
1906 г. — в Модене.

В 1906 году архивы Милана, Болоньи, Пизы, Сьены и др[угих] гор[одов] приняли участие в Миланской выставке этого года.

Аналогичное можно сказать и о Франции, и о Германии. Ознакомление с вопросом о демонстрируемых на этих выставках предметах показывает, что выставлялись как вообще редкие документы, так и их подбор, иллюстрирующий историю данного города, деятельность лица или учреждения или имеющие отношение к той или иной профессии или делу (морскому, военному и т. п.).

При выяснении между гг. Черепниным, Пыпиным и Пузино вопросов об основных целях архивной выставки и о путях к ее осуществлению, означенные сотрудники Главархива пришли к мысли, что, помимо целей, архивно-исторических выставка должна служить также и школе, в широком, конечно, смысле этого слова. А именно, при выставке должны читаться лекции: 1) популярные, 2) для учеников старших классов и для студентов и 3) для педагогов, которые наглядно иллюстрировались бы соответствующим архивным материалом. Нет, кажется, нужды доказывать, насколько такое наглядное изучение по архивным материалам истории является важным в образовательном смысле и как оно может оживить в школе интерес к делу.

Кроме интереснейших витрин с архивными документами, можно, напр[имер], выставить витрины с автографами коллекции кн[язя] Юсупова, а в специальном отделе, посвященном старому Петербургу, демонстрировать чертежи и планы. Могут быть такие отделы по истории морского дела, по истории театров и тому под[обное].

Соединив таким путем те задания, которые выработала для архивных выставок практика Запада, с делом школ и просвещения, авторы настоящей записки считают практически возможным осуществить ее осенью текущего года.

В случае, если бы совещание управляющих признало в принципе приемлемым настоящее предположение, составители данной записки могли бы принять на себя разработку и своевременно представить подробный план устройства выставки».

Л. Л. Слухоцкий полагал бы устройство архивной выставки несвоевременным ввиду обременения отделений неотложной работой.

А. С. Николаев признает, что устройство архивной выставки теперь же имеет важное значение в целях пропаганды и популяризации архивного дела, благодаря чему устранился бы ряд препятствий для успешного его развития.

По мнению Ф. А. Вальтера, устройство выставки имело бы большое значение как способ наглядного обучения служащих в архивах.

Совещание после обмена мнениями постановило принять с благодарностью предложение авторов докладной записки.

VIII. По вопросу о представлении в Москве отчетов.

И. Ф. Цызырев сообщил, что из Москвы получено предложение выслать отчеты за 1918 г. (отчеты за 1918 г. и первые четыре месяца 1919 г. уже были высланы) и представлять впредь отчеты ежемесячно, о чем и будет разослан циркуляр по отделениям.

Совещание приняло это к сведению.

IX. О порядке производства вычетов в профессиональный союз.

А. С. Николаев сообщил, что коллегия Севпроса разослала по его отделам распоряжение о недопущении состояния на службе лиц, не состоящих в Союзе, и о включении в ведомость на выдачу жалованья графы об удержании в профессиональный союз.

Совещание признало желательным, чтобы Петроградским отделением своевременно был выяснен вопрос, не требуется ли установления такого же порядка составления ведомостей и по отделениям.

X. Порядок заказа гербовых печатей.

Согласно предложению С. А. Розанова, совещание признало желательным выяснить в Коллегии, самими ли отделениями или Главархивом должны быть заказаны такие печати для отделений.

XI. По поводу порядка приобретения коллективом продуктов для служащих в отделениях.

А. С. Николаев сообщил о ропоте в отделениях по поводу того, что конфеты и варенье неравномерно были распределены между служащими, и что, несмотря на указание в извещении, внесшим ранее 160 руб. не было выдано и по назначенному им фунту конфет.

М. Г. Курдюмов объяснил, что все вопросы по настоящему делу решались на делегатском собрании, и вина отделений, что их делегаты неаккуратно посещают эти собрания. Что же касается существа настоящего дела, то коллектив, не имея оборотного капитала, не мог организовать совместную закупку

только для лиц, внесших деньги. Отмена первоначального предположения о выдаче одного фунта конфет не внесшим ранее денег последовала вследствие того, что в одном из ящиков вместо конфет оказался песок и камни, и тара в действительности оказалась на 2 пуда более. Извещение же о такой выдаче было послано в отделение без ведома Продовольственной комиссии.

П. И. Храбро-Василевский сообщил, что по постановлению делегатского собрания, когда закупка производится на собранные деньги, правом получения пользуются только те, кто сделал взносы; если же дается пособие из сумм коллектива, то тогда продукты делятся пропорционально части пособия, причитающейся на не сделавших взносы и между этими лицами, за исключением тех лишь случаев, когда это будет неосуществимо по техническим условиям.

Совещание приняло эти сообщения к сведению.

XII. О поездке А. В. Бородина в Череповецкую губернию.

А. В. Бородин в своем сообщении с особенной подробностью остановился на обзоре им Белозерского края и, в частности, Кириллово-Новоезерского монастыря, с его богатыми архивом, библиотекой и музеем, ключи от которых находятся теперь в руках неграмотного члена местного волостного исполкома. Для налажения архивного дела в Белозерском крае и обследования библиотеки и архива означенного монастыря выразил согласие поехать туда такой компетентный археограф, как М. Г. Курдюмов.

Совещание приняло это сообщение к сведению.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 187–190 об. Копия, машинопись.

Протокол № 53 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

21 августа 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением
I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же
отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения
I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения
I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом 1-го Отделения
II Секции Л. Л. Слухоцкий, исполн[яющий] обязанности
управляющего 1-м Отделением III Секции Д. Д. Зуев, управляющий
2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением
IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения
Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции
К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции
П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением
V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции
А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции

А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, старший архивариус VIII Секции Б. С. Мартынов, председатель Центрального исполнительного комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий отделом общих дел Петроградского отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Отделением личного состава означенного отдела В. В. Акифьев.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Выборы двух заместителей председателя совещания.

В производстве выборов участвовали представители 15 отделений[1]. Закрытой баллотировкой (записками) были намечены следующие кандидаты: А. Н. Макаров (10 голосов), А. И. Андреев (8), А. А. Вишняков (4), А. И. Лебедев (3), К. Я. Здравомыслов (2), Г. С. Габаев (1), Д. Д. Зуев (1), М. Г. Курдюмов (1).

А. А. Вишняков, А. И. Лебедев, К. Я. Здравомыслов, Д. Д. Зуев, М. Г. Курдюмов от баллотировки отказались. Г. С. Габаев на заседании не присутствовал.

Закрытой баллотировкой (записками) были избраны А. Н. Макаров и А. И. Андреев (11 голосов).

II. По вопросу об участии Г. С. Габаева в работах совещания.

Д. Д. Зуев по просьбе Г. С. Габаева сообщил, что последний в связи с возложенными на него обязанностями лишен в настоящее время возможности принимать участие в работе совещания и поручил довести до сведения совещания об этом, а равно о крайнем своем сожалении, что он оторван от работы совещания.

Совещание, с глубочайшим сожалением выслушав настоящее сообщение, постановило просить Д. Д. Зуева передать Г. С. Габаеву, что оно всегда высоко ценило глубокое и плодотворное проникновение Г. С. в работу совещания, тяжело чувствует отсутствие Г. С. в заседаниях совещания, просит Г. С. продолжать считать себя членом совещания и выражает твердую надежду, что в непродолжительном времени оно будет иметь удовольствие видеть Г. С. вернувшимся к активной работе в его среде.

III. По вопросу об оставлении А. Н. Зерниным службы в Главархиве.

А. И. Лебедев сообщил, что на почве крайнего переутомления покидает службу в Главархиве и уезжает из Петрограда А. Н. Зернин, чрезвычайно много сделавший для упорядочения финансовой части с исключительной занимательностью заботившийся об интересах служащих. Разработанный им план ведения финансовой части, рассмотренный в Комиссии по ревизии отчетности, представляется весьма целесообразным.

Совещание постановило выразить глубокое сожаление по случаю оставления А. Н. Зерниным службы по Главархиву.

[1] В документе имеется сноска: «Отсутствовали представители I-3 и VIII-2».

IV. Представление сведений в Статистический подотдел управления Петроградского совета рабочих и красноармейских депутатов.

А. И. Лебедев сообщил, что разосланный по отделениям циркуляр о порядке срочного представления в Статистический подотдел управления Петроградского совета рабочих и красноармейских депутатов, сведений по распоряжению, опубликованному в № 183 «Известий», в некоторых частях представляется для отделений затруднительным в отношении исполнения и, кроме того, является переложением на отделение работы и ответственности с канцелярии Главархива.

При обмене мнениями было высказано: 1) что отделения в области финансовой, которой главным образом касается указанное распоряжение, являются неправомочными и потому и с формальной точки зрения, и по существу не могут самостоятельно представлять сведений в названный подотдел; 2) что при таком представлении могло бы не получиться необходимого единообразия в сведениях; 3) что является полезным, чтобы, в целях надлежащего осведомления о Главархиве, даны были статистические сведения о нем полностью, а не по частям, от отдельных его ячеек.

И. Ф. Цызырев объяснил, что предложение отделениям представить требуемые сведения непосредственно в статистический подотдел было вызвано исключительно краткостью срока, к которому эти сведения были бы представлены.

На основании изложенного и принимая во внимание, что некоторых из требуемых сведений может не иметься в Главархиве, совещание постановило: 1) признать желательным, чтобы требуемые в названный подотдел сведения были представлены через Главархив и 2) предложить отделениям доставить их в Главархив, в первой их части, не позднее субботы, 23 августа.

V. Доклад Н. П. Черепнина по вопросу перечня должностей в секциях и отделениях Единого государственного архивного фонда.

При детальном обсуждении проекта совещание, согласно предложению А. И. Лебедева, большинством голосов[I] признало желательным не возлагать на старшего ученого хранителя обязанностей по руководству административно-хозяйственной частью, возложив вместе с тем заведование хозяйственной частью в отделении, ввиду ее сложности, на особое лицо из состава отделения.

Согласно предложению Н. П. Черепнина, совещание признало желательным, в соответствии с однородным указанием относительно должности старшего архивиста, включить указание на необходимость для старшего ученого хранителя специальных знаний в той области, которой касается большинство хранящихся в отделе фондов, а согласно предложению А. А. Вишнякова внести редакционную поправку, указав, что старший ученый хранитель является руководителем работающих как по хранению, так и по подготовке архивных фондов к научному использованию.

[I] В документе имеется сноска: «II-1; III-1, 2; V-1, 2, 3; VI-2; VII-1; VIII-1; за проект комиссии: I-1, 2; IV-1, 2; VI-1».

А. И. Андреев обратил внимание на весьма значительную разницу в окладах архивариусов по научным и ненаучным ставкам и на недостаточность последних ставок. Архивариусы не по научным ставкам находятся в учреждениях Главархива в менее благоприятных условиях, чем служащие в ведомственных архивах, которые могут получать повышенные оклады в случае отнесения их должностей к категории делопроизводителей.

А. И. Лебедев полагал бы более правильным приравнять архивариусов в учреждениях Главархива не по научным ставкам к библиотекарям, возложив разработку такого предположения на комиссию, которая могла бы дать мотивированные обоснования этого для Культурно-просветительного союза.

Совещание согласилось с предложениями А. И. Андреева и А. И. Лебедева.

Равным образом совещание, согласно предложению А. И. Андреева и Д. Д. Зуева, признало необходимым поручить комиссии разработать вопрос о повышении оклада переписчицам на машине, удовлетворяющим специальным архивным требованиям, изменив, если это потребуется, соответственным образом их наименование.

Согласно предложению П. И. Храбро-Василевского совещание признало желательным обозначение в шкале должностей разрядов, к которым по проекту предполагается отнести должности.

При рассмотрении предположений о младших служащих с специальной подготовкой Н. П. Черепниным было сообщено, что в заседании тарифной расценочной комиссии представителем младших служащих было высказано пожелание о более широком, чем теперь, применении в отделениях оклада младших служащих с специальной подготовкой. Совещание приняло это сообщение к сведению.

При рассмотрении проекта объяснительной записки были высказаны предположения о выделении, как самостоятельных, должностей по хозяйственной и делопроизводственной части, но большинством голосов был признан более целесообразным порядок, намеченный комиссией. Относительно должностей по научно-описательной части выброшены, как излишние, слова: «Эти должности полагаются только в тех отделах, где имеется научно-описательная работа».

После подробного обсуждения проекта шкалы должностей с объяснительной к нему запиской совещание постановило: 1) означенный проект с указанными изменениями в части, касающейся должностей по научным ставкам, внести на рассмотрение Коллегии во вторник, 26 августа; 2) доклад в Коллегии по этому вопросу возложить на Н. П. Черепнина; 3) проект в части, касающейся должностей не по научным ставкам, после дополнительного рассмотрения в комиссии, внести, после рассмотрения в Центральном комитете коллектива и Тарифно-расценочной комиссии, на рассмотрение совещания.

VI. Форма ежемесячных отчетов.

Признавая, согласно с мнением А. Н. Макарова, желательным установление формы ежемесячных отчетов, совещание постановило просить Научно-техническую комиссию разработать проект такой формы.

VII. По вопросу о мерах охраны архивов от пожаров.

Совещание, заслушав сообщения А. И. Лебедева о подробностях пожара в Ярославле эвакуированных туда дел, А. С. Николаева относительно обнаруженной невозможности немедленно поставить в известность Главархив о пожаре в подвале б[ывшего] Министерства внутренних дел, где, по слухам, горели архивные дела, и Д. Д. Зуева о действии огнетушителей минимакс, признало желательным подвергнуть вопрос об охране архивов от пожаров специальному обсуждению при участии архитектора Главархива.

VIII. По вопросу об уничтожении макулатуры.

Д. Д. Зуевым была сообщена копия следующего рапорта в Петроградское отделение Главархива: «Доношу, что для передачи в Главбум во вверенном мне отделении имеется дел и макулатуры, подлежащих уничтожению: 1) Отдел I — Генерального штаба (площадь Урицкого 10, въезд в ворота с Морской, 1 на Архивный двор (всего до 600 пудов).

2) Отдел IV — Окружной архив (Инженерная, 10) до 600 пудов.

3) Казачий подотдел (Караванная, 1) — до 200 пудов, а всего до 1400 пудов.

Для получения означенной макулатуры Главбум должен прислать накануне приема своего представителя в канцелярию отделения для получения наряда.

Главбум должен быть предупрежден, что отделение не обладает ни перевозочными средствами, ни рабочей силой для нагрузки макулатуры.

Дела, признаваемые мной подлежащими к уничтожению, состоят из корешков перевозочных документов, разрозненных листков приказов по Петр[оградскому] воен[ному] окр[угу], равно дел Главного штаба и Главного управления казачьих войск, своевременно осмотренных особыми комиссиями и признанными подлежащими уничтожению.

Подробные описи могут быть доставлены дополнительно».

А. И. Лебедевым, М. Г. Курдюмовым, П. А. Шафрановым и Б. С. Мартыновым были сделаны заявления об имеющейся в III-1, V-2, V-1 и VIII-3 макулатуре, подлежащей уничтожению путем передачи в Главбум.

Совещание приняло эти сообщения к сведению.

Председатель.
Члены.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 191–194 об. Копия, машинопись.

Протокол № 54 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

25 сентября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением
I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения
А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот,

заведующий отделом того же отделения С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Козакевич, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции Н. П. Запольский, заведующий отделом 2-го Отделения V Секции П. А. Горчинский, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции А. Д. Лейкин, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, старший архивист VIII Секции Б. С. Мартынов, председатель комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, старший инспектор Н. П. Ашешов. Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Сообщение Н. П. Ашешова о порядке представления местными комиссиями актов о делах, подлежащих уничтожению.

Н. П. Ашешов, как председатель Поверочной комиссии, обратился с сообщением о желательности представления местными комиссиями единообразных актов о делах, подлежащих уничтожению. В этих актах должна быть ссылка на декрет Совета народных комиссаров, дата акта, состав комиссии и постановление ее о предоставлении в Поверочную комиссию своего постановления о делах, подлежащих уничтожению. Представление журналов заседаний местной комиссии является необходимым. Вместе с тем Н. П. Ашешов указал на срочность, какая придается в Москве осуществлению уничтожения дел. Н. П. Ашешову предложено каждые две недели представлять в Москву о числе пудов дел, признанных подлежащими уничтожению.

Совещание признало вполне целесообразным установление единообразной формы актов о делах, подлежащих уничтожению. В связи же с указанием из Москвы об особой спешности выделения дел, подлежащих уничтожению, совещание обратило внимание, что, с одной стороны, могут быть случаи, когда будет решаться вопрос об уничтожении бумаг и дел, не имеющих описей, находящихся в беспорядке и, как очевидно, не имеющих исторического значения, подлежащих за отдельными исключениями уничтожению.

Составление описей для таких дел, предварительно их уничтожения, казалось бы, излишним и, ввиду требований срочности, не представляется возможным. Что же касается тех, подлежащих уничтожению дел, которые были переданы в архив с описями или имеют описи, составленные в архиве, то по отношению к ним составление описей при уничтожении, подробных, или в случае невозможности того, хотя бы суммарных является, по мнению совещания, необходимым и в исключительных случаях может быть заменяе-

мо просмотром Поверочной комиссией на месте ранее составленных описей, в которых имеются дела, признаваемые теперь подлежащими уничтожению.

На основании изложенного совещание постановило просить Н. П. Ашешова составить форму акта, какая должна быть представляема местными комиссиями, указав в примечании к ней, на основании бывших в совещании суждений о том, в каких случаях и в каком порядке должны быть представляемы описи дел, подлежащих уничтожению.

II. Сообщение П. И. Храбро-Василевского о порядке отбывания трудовой повинности.

П. И. Храбро-Василевский сообщил дополнительные данные о порядке отбывания трудовой повинности по разгрузке дров. По его сообщению тройка Комиссариата народного просвещения не назначает персонально; она намечает только группы по числу учреждений. Каждое большое учреждение будет разбито на шесть очередей, с обязательством для каждой двух дней работы. Местная тройка Главархива будет распределять служащих в отделениях персонально по группам и очередям. О сроке явки той или другой группы на работу будет извещаться в газетах. Каждый выполняет трудовую повинность только по одному какому-либо учреждению. Если лица, представившие медицинское свидетельство, обратно их не получат, — их ходатайства об освобождении от работ признаны заслуживающими уважения.

III. Доклад Б. С. Мартынова по проекту карточки для 2 и [3] Отделений VIII Секции.

Б. С. Мартыновым был представлен следующий проект карточки, видоизмененной VIII Секцией согласно высказанным совещанием в заседании 17 июля пожеланиям.

<table>
<tr><td colspan="3">Шифр Шкап Полка</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Наименование и дата изданного закона:</td><td>Предмет или вопрос издания:</td><td rowspan="3">Какого ведомства издание или фамилия автора издания и краткое заглавие последнего:</td></tr>
<tr><td>Точное наименование издания или материала:

Число том. или отд. частей
Число экземп. или компл.</td></tr>
<tr><td>Местонахождение подлинного дела:</td></tr>
</table>

П. И. Храбро-Василевский заявил, что он затрудняется высказываться о целесообразности данной карточки, ввиду того, что представляется до настоящего времени невыясненным вопрос о существе 2-го и 3-го Отделений VIII Секции и тех задачах, какие они должны выполнять. Совещание, при

воздержавшемся по указанным мотивам от голосования П. И. Храбро-Василевском, приняло проект карточки отвечающим для нее заданиям.

IV. Повестка следующего заседания.

На заседание 2 октября поставлены следующие вопросы:

1) План зимних работ в отделениях.

2) Вопрос о порядке применения инструкции заведующих секциями.

3) Текущие дела.

Председательствующий. Члены.
Товарищ председатель.
С подл. верно: секретарь совещания *[Н. Черепнин]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 195–196. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 55 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

11 сентября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, заведующий отделом того же отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом 2-го Отделения V Секции П. А. Горчинский, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, председатель комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.

Председательствовал А. И. Андреев.

I. По проекту ежемесячного отчета.

А. Н. Макаров сообщил, что Научно-технической комиссией установлена следующая редакция примечания к разделу VII: «Представляется желательным указание и на общий характер выданных справок, с более подробной характеристикой справок, признаваемых особенно важными».

Совещание одобрило такую редакцию примечания.

II. Заявление Н. П. Черепнина в связи с декретом об уплотнении помещений.

Н. П. Черепнин заявил, что в связи с напечатанным в № 204 «Известий» постановлением об уплотнении помещений, представлялось бы желательным возбудить вопрос: 1) о разъяснении, что к помещениям архивов, как хранилищам дел, не может быть применяема общая для учреждений норма два кв[адратных] саж[еня] на каждого служащего и 2) о предоставлении в квартирах лиц, занимавшихся научной работой, по одной комнате, необходимой для их занятий и хранения их библиотеки. Издание указанного разъяснения вызывается тем обстоятельством, что месяца два тому назад уже поднимался в Комиссариате социального обеспечения вопрос о необходимости, в связи с уплотнением из-за недостатка топлива помещений, использовать как превышающее норму помещение находящегося в здании комиссариата архива, причем для отстаивания архива потребовалось письменное обращение к комиссару социального обеспечения заместителя комиссара народного просвещения.

Совещание согласилось с означенным предложением, и имея в виду, что архивы в отношении порядка использования помещений должны быть приравниваемы к библиотекам, постановило просить А. И. Андреева в завтрашнем же заседании Коллегии внести настоящий вопрос на ее обсуждение.

III. По вопросу о порядке применения декрета и инструкции об уничтожении дел.

После сообщения А. И. Андреева о порядке прохождения проекта означенного декрета в Петрограде и Москве совещание обратило внимание, что этот декрет в октябрьской своей редакции имеет в виду порядок сдачи и уничтожения поступающих дел советских учреждений и не предусматривает, как это было в петроградском проекте, порядка сдачи и уничтожения дел, законченных до установления советских учреждений, т. е. основной массы архивного материала, состоящего в ведении Главархива. Поэтому совещание, в целях выяснения затруднений, какие уже обнаруживаются при применении упомянутых правил к делам, уже поступившим в архивы, постановило передать вопрос о порядке применения названного декрета и поданной в развитие его инструкции на предварительное рассмотрение комиссии под председательством А. И. Лебедева, в которой вырабатывался первоначальный проект декрета, предоставив ей право кооптации.

IV. Порядок ознакомления с протоколами Московского совещания управляющих.

Совещание постановило просить А. А. Вишнякова сделать в совещании подробный доклад по имеющимся протоколам Московского совещания.

V. Повестка на заседание 15 сентября.

На заседание 18 сентября намечены: 1) доклад И. Л. Маяковского по проекту карточки для VIII Секции и 2) текущие дела.

Председатель. Члены.

С подл. верно: секретарь совещания *[Н. Черепнин]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 197–198. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 56 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

18 сентября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Н. П. Кузмин, помощник управляющего 1-м Отделением II Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом 2-го Отделения V Секции П. А. Горчинский, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, старший архивариус 2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, старший архивариус 3-го Отделения VIII Секции А. М. Золотарев, председатель комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.
Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Заявление П. И. Храбро-Василевского о порядке выполнения трудовой повинности по разгрузке дров.

Совещание, выслушав подробное сообщение П. И. Храбро-Василевского о порядке выполнения трудовой повинности по разгрузке дров, постановило: 1) просить П. И. Храбро-Василевского выяснить на предстоящем в пятницу собрании в Комиссариате народного просвещения все необходимые сведения по данному вопросу и принять меры к обеспечению интересов служащих и, в частности, к устранению для занимающих должности не в одном месте, возможности отбывать повинность отдельно по каждой должности и 2) предложить отделениям командировать к 10 час[ам] в субботу своих представителей к П. И. Храбро-Василевскому для получения указаний на основании данных, которые ему будут сообщены, в Комиссариат нар[одного] просв[ещения], с тем чтобы этими представителями были возвращены ему, с исправлениями, списки служащих, подлежащих отбыванию трудовой повинности.

II. Заявление А. А. Вишнякова по вопросу о выдаче двухнедельного оклада лицам, не имеющим возможности получить отпуск.

А. А. Вишняков, указав на напечатанное в «Известиях» 15 сентября извещение от Петроградского губернского отдела труда о праве рабочих и служа-

щих на двухнедельное вознаграждение, если они не по своей вине не воспользовались отпуском, полагал бы желательным выяснить вопрос о порядке применения этого постановления к служащим в отделениях Гос[ударственного] арх[ивного] фонда.

А. А. [Шилов] сообщил, что Коллегией не поднимался этот вопрос, причем она признала, ввиду ряда неясностей, необходимым выяснить этот вопрос.

П. А. Шафранов сообщил, что, как показывает пример некоторых учебных заведений, на служащих, не получивших отпуск, распространяется и право получения $1^1/_2$ пуда муки.

Совещание, имея в виду, что напечатанное извещение относится ко всем служащим, не получившим через Культурно-просветит[ельный] союз отпуск для приобретения продовольствия, постановило просить представителей совещания в Коллегии возбудить вопрос о скорейшем применении выдачи двухнедельного оклада к служащим в петроградских отделениях Гос[ударственного] арх[ивного] фонда, а равно и выяснении вопроса относительно выдачи $1^1/_2$ пуд[а] муки.

III. Заявление А. Н. Макарова и А. А. Шилова об изъятии дел из отделений.

А. Н. Макаров сообщил, что в среду, 17 сентября, в 1-е Отделение I Секции прибыл инспектор Главархива Д. И. Нечкин и сообщил о распоряжении заведующего Главархивом о выдаче ему для отправления в Москву дел о Каракозове. Распоряжение это было обращено в отделение помимо Петроградской коллегии и даже без ее ведома. Сегодня Д. И. Нечкину выдано под расписку четыре картона с делами о Каракозове. А. А. Шилов, с своей стороны, сообщил о тяжелом уроне, нанесенном 1-му Петроградскому отделению VII Секции. Несколько времени тому назад из Москвы приезжал инспектор Главархива Д. И. Нечкин и сообщил о требовании в Москву дел 3-го Отделения о Герцене, Чернышевском, Огареве, Михайлове, Писареве, Бакунине, отчетов и всеподд[аннейших] докладов по 3-му Отделению, а равно некоторых печатных изданий, причем издания, напечатанного в свое время в 50 экземплярах, было затребовано 10 экземпляров, какого числа и не было в распоряжении 1-го Отделения VII Секции.

Спустя некоторое время из Москвы была прислана телеграмма в Коллегию о немедленной перевозке в Москву всех дел 3-го Отделения. Вслед за тем прибыл инспектор Д. И. Нечкин, снабженный самыми широкими полномочиями для осуществления этого распоряжения. По его сообщению эти дела вывозятся для нужд Социалистической академии, причем, вероятно, будут затребованы и дела Департамента полиции. Укладка дел в ящики уже началась. Вместе с тем выяснилось, что существует намерение о вывозе в Москву и ряда дел из б[ывшего] Сенатского архива.

Совещание, имея в виду, что изъятие отдельных дел из исторически сложившихся фондов, а равно и целого фонда, органически связанного с другими, хранящимися в отделении фондами, противоречило бы установленным наукой принципам архивоведения, и как показывает печальный опыт, самым нежелательным образом могло бы отразиться на интересах исторической науки, высказывает твердое убеждение, что вывоз указанных дел в Москву необходимо

рассматривать как временный. Поэтому совещание полагает: 1) просить Петроградскую коллегию возбудить перед Главархивом вопрос о немедленном, по использованию в Москве означенных дел, возвращении их в место их нынешнего хранения и 2) выразить пожелание, чтобы при подобного рода вывозке дел из отделений впоследствии, в интересах исторической науки, с особой тщательностью выполнялись бы все формальности, которые обеспечивали установление принадлежности таких дел к определенным архивным фондам и отделениям.

IV. Доклад А. А. Вишнякова о протоколах совещания управляющих московскими отделениями ГАФ.

Совещание, заслушав подробный доклад А. А. Вишнякова о протоколах Московского совещания за время по 17 апреля и важнейших вопросах, которые в нем обсуждались, постановило: 1) благодарить А. А. Вишнякова за обстоятельный доклад и 2) выразить пожелание, чтобы работа Московского и Петроградского совещания протекала в возможно тесном контакте, при организованном обмене материалами о разрабатываемых в совещаниях вопросах.

V. Повестка заседания 25 сентября.

1. Доклад по проекту карточки для VIII Секции. 2. Порядок применения инструкции заведующим секциями. 3. Текущие дела.

Председатель. Члены.

С подл. верно: секретарь совещания *[Н. Черепнин]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 199–200 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 57 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

16 октября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, заведующий отделом того же отделения С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Е. М. Козакевич, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции Н. П. Запольский, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции Д. И. Николаев, старший архивариус VIII Секции А. М. Золотарев,

председатель комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский,
заведующий отделом общих дел Петроградского отделения
Главархива А. С. Путилов-Янович[I], завед[ующий] Инстр[укторским]
подотд[елом] Научно-ст[атистического] отдела И. В. Пузино,
заведующий зданием В. Ф. Пузинский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Об отношении отделений к младшим служащим.

Приглашенный в заседание В. Ф. Пузинский сообщил, что, согласно циркуляру 15 октября, младшие служащие состоят на ведомости отделений. Что же касается их служебной подчиненности, то, независимо от подчинения их администрации отделений, они состоят также в подчинении В. Ф. Пузинскому, С. В. Соколову и Сазонову, причем Хозяйственно-организационный отдел Петроградского отделения Главархива и Хозяйственный отдел Севпроса не будут нарушать сложившегося действующего порядка, согласно которому назначение младших служащих, увольнение их в отпуск и вообще заведование ими зависит по существу от управляющих отделениями.

Совещание признало, что такой порядок, по-видимому, обеспечивает отделения от тех затруднений и осложнений в отношении к младшим служащим, возможность которых внушала опасения.

II. Доклад Н. П. Черепнина по проекту устройства архивной выставки.

Н. П. Черепнин доложил следующий, выработанный И. В. Пузино, Н. А. Пыпиным и Н. П. Черепниным проект устройства архивной выставки.

Выставка архивных материалов преследует две задачи:

1. Она служит иллюстрирующим средством для намеченных лекций, в связи с чем и должны быть подобраны соответствующие документы. Однако круг витрин с архивными материалами не исчерпывается циклом предположенных лекций, потому что задачи выставки в ее целом не ограничиваются приобщением архивных сокровищ к предметному преподаванию истории. Так как общая цель выставки — ознакомить более широкие круги с содержимым петроградских архивов и с современной постановкой архивного дела и тем самым популяризировать то и другое, то и предлагаемые вниманию посетителей витрины должны соответствовать этому основному заданию.

К сожалению, мы находимся в менее выгодных условиях, чем наши заграничные собратья: мы можем демонстрировать только документы и карты и не имеем возможности оживить документ демонстрацией предмета, о котором он говорит, — напр[имер], в таможенном отделе мы не имеем возможности демонстрировать образчики тех товаров, о которых сообщают документы, как то практикуется на Западе. Сообразно с этим ограничивается и наша задача устройства выставочных витрин. Учитывая опыт Запада (архивные отделы Франции и Италии) на всемирной выставке 1873 г., архивный музей при Archives nationales, открытый 28 июля 1878 г., и многочисленные примеры ар-

[I] Текст до следующей запятой приписан от руки.

хивных выставок современной Италии, наиболее целесообразным является следующий план устройства витрин:

А:

I. Рукописи интересные и ценные: 1) наиболее ранние из хранящихся в петроградских архивах, 2) грамоты, манифесты и пр[очее], 3) коллекция волеизъявлений верховн[ой] власти, 4) автографы коллекции Юсуповых, 5) письма правителей и знаменитостей.
II. Международные договоры, дипломатические документы (здесь же папские буллы).
III. Внутренняя жизнь:
церковь, материальная культура, морское и военное дело, просвещение, наука и искусство, литература, законодательство.
IV. Революционные памятники.
V. Старый Петербург.
VI. Частные архивы.
VII. Образцы описей, инвентарей и т[ому] под[обное].
VIII. Издания архивов и архивных материалов.
IX. Собрания планов и печатей, водяных знаков, образцы палеографии и пр[очее].
X. Главархив: 1) архивная техника (научно-техн[ическая] комиссия) и статистика (Научно-стат[истический] отдел).

Работа по собиранию соответствующего десяти указанным основным группам материала должна идти как при содействии секций Петроградского отделения Главархива, так и путем обращения за содействием в Пушкинский Дом, Рукописное отделение Академии наук, в Публичную библиотеку, в Археографическую комиссию и в Археологический институт.

При выставке было бы возможно организовать лекции по истории России преимущественно петербургского периода и русской литературы XIX в., широко использовав в качестве показательного материала документы, дела, рукописи и письма, планы, чертежи, находящиеся в отделениях Государственного архивного фонда, а частью и в других хранилищах.

Эти лекции должны быть предназначены главным образом для преподавателей, лиц готовящихся к педагогической деятельности и учащихся средней школы.

Такие лекции, с одной стороны, дали бы учащимся средней школы наглядное представление об одной из групп исторических источников, обычно у них отсутствующее, а с другой — в значительной мере могли бы способствовать освежению школьного преподавания истории и истории литературы как в отношении материала, так и метода преподавания, путем внесения принципов наглядности и самодеятельности учащихся.

В архивах, вошедших в состав отделений Государственного архивного фонда, имеется в соответственном для использования при предполагаемых лекциях состоянии большое количество исторических материалов или совершен-

но не вошедших в оборот средней школы, а иногда и высшей, или вошедших в среднюю школу лишь путем часто недостаточно удовлетворительного пересказа по печатным пособиям и учебникам.

Из отделений, а равно других хранилищ, могли бы быть выбраны материалы, необходимые при прочтении лекций на наиболее соответственные с точки зрения научной и педагогической темы. Каждая лекция может быть прочитана несколько раз, причем не менее одного раза она должна быть прочитана для преподавателей школ II ступени и слушателей высших учебных заведений, подготовляющих к педагогической деятельности, и не менее одного раза для учащихся II ступени. К чтению лекций желательно было бы приглашать лиц не только являющихся специалистами в данной области, но и хорошо знакомых с средней школой и ее потребностями.

Преподаватели средних учебных заведений, прослушавшие лекцию, могут, пользуясь собранным архивным материалом, прочитать ее для своих учеников. Для этого преподаватели должны заблаговременно записаться на определенный день и час, причем им будет дана возможность пользоваться указанным материалом, для демонстрирования которого будет командировываться кто-либо из состава служащих по Государственному архивному фонду, хорошо осведомленный с этим материалом.

Устройство выставки и лекций в помещении Археологического института дает возможность в случае надобности пользоваться фонарем. Путем предварительных переговоров обеспечена возможность изготовления, если понадобится, новых диапозитивов.

Приблизительно в зависимости от выяснившегося материала и наличия лекторов пока наметились такие темы для лекций:

1) Вступительная лекция о значении документов как исторических источников (проф[ессор] С. Ф. Платонов).

2) Петр Великий (проф[ессор] С. Ф. Платонов).

3) Петербург (Н. П. Анцыферов, А. В. Карлсон).

4) Вопросы просвещения при Екатерине II (проф[ессор] О. К. Недзвецкий).

5) Из истории царствования Павла I (Б. Э. Петри).

5)[1] Масонство (Н. П. Черепнин; если удастся получить необходимые материалы из частых собраний).

6) Декабристы (проф[ессор] М. Д. Приселков).

7) Кодификация при Сперанском (проф[ессор] А. Н. Макаров).

8) Крестьянский вопрос (проф[ессор] А. Е. Пресняков).

9) Судебные реформы при Александре II (акад[емик] А. Ф. Кони).

10) Государственная Дума (проф[ессор] М. А. Полиевктов).

11) Из истории монастырей (А. И. Андреев).

12) Из ист[ории] революционных движений в России (А. А. Шилов).

13) Борьба католических монастырей в Польше за независимость от епископской власти (проф[ессор] О. А. Добиаш-Рождественская).

[1] В документе ошибка нумерации пунктов.

Пять-шесть лекций по истории русской литературы и о частных архивах. Темы лекций и лекторы могут быть намечены после того, как будет разрешен в удовлетворительном смысле вопрос об участии в выставке смысле материалами[I] Пушкинского Дома и в зависимости от того, какие именно материалы могут быть предоставлены Пушкинским Домом и 1-м Отделением IV Секции (акад[емик] Н. А. Котляревский, Б. Л. Модзалевский, Л. К. Ильинский, И. А. Кубасов и др.).

Детальная разработка плана выставки и вообще все работы по организации выставки возлагаются на Выставочную комиссию, в состав которой входят: представитель Коллегии Главархива, лица, избираемые совещанием, как из своей среды, так и из числа других деятелей, содействие коих может быть признано полезным, а также представители учреждений, принимающих участие в выставке. Председатель Выставочной комиссии выбирается в первом ее заседании из наличного ее состава на все время действия комиссии. Осуществляя общее заведование и руководительство делом устройства выставки, выставочная комиссия, в качестве своего распорядительного органа, выделяет из своего состава особый комитет выставки в возможно ограниченном числе сотрудников и избирает секретаря выставки, непосредственно ведающего административно-хозяйственной частью дела.

Открытие выставки и вместе с тем начало намеченных лекций желательно приноровить к середине ноября месяца, чтобы в течение предстоящего учебного периода успеть выполнить предположенный план чтений, имея в виду то незначительное количество дней и часов, которыми выставка должна быть ограничена. Исходя из того предположения, что для выставки может быть отведена временно часть помещений Археологического института, согласно полученному на то любезному согласию проф[ессора] С. Ф. Платонова, и сообразуясь вместе с тем с укладом внутренней жизни института и ходом его учебных занятий, представляется возможным назначить, напр[имер], три выставочных дня в неделю, а именно: два раза по будням, один раз от 4 до 8 ч. вечера и другой раз — по четвергам от 12 до 4 ч. дня и по воскресеньям от 12 до 4 ч. дня, с тем что в эти же часы будет происходить чтение лекций.

Что касается основных расходов, связанных с устройством выставки, то они распадаются на: 1) расходы по организации чтений и вознаграждению административного персонала и 2) расходы хозяйственные. Каждая лекция будет прочтена два раза, а наиболее живые и популярные темы было бы желательно провести и более раз, чтобы предоставить возможность ознакомления с ними более широкому кругу интересующихся лиц. При таких условиях общее число оплачиваемых лекций составит примерно 40[II]. Принимая расценку лекторского гонорара по 450 руб. за двухчасовую лекцию, включая и вознаграждение за руководство подбором в архивах материалов для лекций, весь соответствующий расход определяем в 18 000 руб. Работа ассистентов на лекциях профессоров и лекциях преподавателей оплачивается по 120 руб. за двухча-

[I] Так в тексте.

[II] В документе имеется сноска: «Лекции преподавателей оплачиваются школами».

совую лекцию, всего за 75 лекций 9000 руб. Вознаграждение дежурного члена выставочного комитета, ответственного по всем вопросам данного дела, считая продолжительность выставки четыре месяца, по 12 дней в месяц, всего 48 дней, по 20 руб. в день — 9600 руб.; затем, в той же мере представляется справедливой оплата труда секретаря выставки, ведающего административно-хозяйственной ее частью и неизменно присутствующего во все часы ее открытия, — этот расход равняется тоже 9600 руб.

Переходя к приблизительному исчислению хозяйственных расходов, не поддающихся предварительному точному подсчету, необходимо иметь в виду, что прежде всего отпуск средств на оплату труда младших служащих по выставке, расходы на освещение, перевозку материалов, оборудование выставки и могущие возникнуть разного рода случайные расходы, как при первоначальном устройстве, так и впоследствии (напр[имер], переписка, другие канцелярские расходы и т. п.). При существующих ценах освещение выставочных помещений, принимая указанное количество времени ее открытия, обойдутся не менее 1500 руб. в месяц, а за четыре месяца 6000 руб.; перевозка материалов (по 1000 руб. за подводу), по крайней мере, 10 000 руб., оборудование выставки — 10 000 руб., изготовление картограмм, фотограф[ических] снимков и т. п. — 5000 руб., вознаграждение младших служащих, по 300 руб. в день, за 48 дней — 14 400 руб., печатные объявления и другие случайные расходы 10 000 руб. Таким образом, общий расход по перечисленным надобностям составит около 101 000 руб. Большая часть этих расходов, как имеющих отношение к школе, могла бы быть отнесена за счет Комиссариата народного просвещения. Все расходы исчислены приблизительно.

А. С. Николаев сообщил, что означенному проекту в той его части, которая касается устройства лекций, обеспечено содействие со стороны Комиссариата народного просвещения, ввиду того что эти лекции являются чрезвычайно ценными в отношении усовершенствования постановки преподавания истории и истории литературы в средней школе.

И. В. Пузино указал, что на Западе архивные выставки обычно имели громадное значение и больший успех, чем даже ожидали их устроители.

Совещание постановило: 1) внести настоящий вопрос на рассмотрение Коллегии, поручив сделать доклад Н. П. Черепнину; 2) по рассмотрении вопроса в Коллегии, принять соответствующие практические шаги к его осуществлению и 3) выразить И. В. Пузино, Н. А. Пыпину и Н. П. Черепнину благодарность за выполненную ими работу.

III. О затруднениях, встречаемых при составлении сметы.

Согласно данным А. С. Путиловым-Яновичем разъяснениям, при представлении отделениями проекта сметы на первое полугодие 1920 г.: 1) все мелкие хозяйственные расходы должны быть относимы на кредит по содержанию чистоты; 2) расходы на разъезды курьеров надлежит относить к командировочным, 3) о предполагаемых перевозках показывать только число возов, не определяя стоимости подводы; 4) перечислять строительные работы, тоже не устанавливая потребной суммы расхода; 5) под нормой расходов на 1 августа

разуметь расходы за вторую половину июля; 6) вносить в проект сметы расходы на оплату занимаемых архивами наемных помещений.

IV. Заявление Н. П. Черепнина об освобождении от исполнения обязанностей секретаря совещания.

Председателем совещания было оглашено следующее заявление Н. П. Черепнина: «Состояние здоровья препятствует мне продолжать исполнение обязанностей секретаря совещания. Поэтому вынужден просить совещание об освобождении меня от исполнения этих обязанностей».

Совещание постановило выразить Н. П. Черепнину благодарность за выполнение им в течение более года обязанностей секретаря совещания и сожаление, что осуществление ходатайства совещания о вознаграждении за его труды не удалось.

V. О получении «Исторического архива».

Согласно предложению А. И. Лебедева и Н. П. Запольского, совещание постановило обратиться в Коллегию с пожеланием, чтобы 1) «Исторический архив» бесплатно предоставлялся отделениям в числе экземпляров, соответствующем числу хранилищ отделения и 2) о предоставлении его на льготных условиях служащим в отделениях.

VI. Повестка заседания 23 октября.

1) Сообщение А. С. Николаева о деятельности Коллегии за август и сентябрь.

2) Сообщение А. С. Николаева и А. Н. Макарова о вновь вышедших изданиях.

3) Текущие дела.

Председатель. Члены.

С подл. верно: секретарь совещания *[Н. Черепнин]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 201–205. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 58 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

23 октября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции
А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения
А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции
С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции
Л. Л. Слухоцкий, помощник управляющего 1-м Отделением
III Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением
III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции
А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения
Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции

Н. В. Туберозов, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции
Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением
V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением
V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции
А. А. Вишняков, представитель 2-го Отделения VI Секции
В. В. Зоценко, председатель комитета коллектива служащих
П. И. Храбро-Василевский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Сообщения А. С. Николаева по текущим делам.

1. Пожелание совещания о более широком снабжении отделений экземплярами изданий Главархива «Исторический архив» было доложено Коллегии, которая признала возможным предоставить в те отделения, которые имеют несколько отдельных помещений, дополнительные экземпляры; вопрос же о льготной продаже этого издания служащим в отделениях окончательно не разрешен, так как такое разрешение зависит от Москвы.

2. Открытие архивных курсов, намечавшихся на 25 октября, пришлось отложить и оно состоится в понедельник, 3 ноября, в $2\,^1/_2$ час., о чем А. С. Николаев просил оповестить в отделениях.

3. В целях скорейшего удовлетворения служащих двухнедельным вознаграждением взамен отпусков, отделениям необходимо озаботиться скорейшим предоставлением копий с требовательных ведомостей.

При этом совещание, отметив проявленную А. А. Зостом энергию в отношении получения денег на удовлетворение служащих жалованием за первую половину октября и прифронтовой 10% добавки, постановило выразить А. А. Зосту свою благодарность.

II. Сообщение А. И. Андреева по текущим делам.

1. В последнем заседании Коллегии слушалось дело по оплате представленного одним из отделений довольно крупном расходе, на производство которого не было испрошено предварительного согласия Коллегии; это последняя поручила А. И. Андрееву, как представителю от совещания управляющих, подтвердить в совещании о необходимости отделениям до приступа к работам, сопряженным с более или менее крупным расходом (свыше 300 руб.), испрашивать у Коллегии предварительно разрешение на их производство.

2. А. И. Андреев просил сообщить Петроградское отделение Главархива сведения по вопросу об оплате телефонов; путем опроса представителей отделений выяснено, что в 1-м Отделении I Секции, 1-м Отделении II Секции, 2-м Отделении IV Секции, 1 и 3-м Отделениях V Секции телефоны должны были быть оплачены Петроградским отделением Главархива, но этого до сего времени не сделано, вследствие чего телефоны не работают.

III. О возложении на новое лицо обязанностей секретаря совещания за отказом Н. П. Черепнина.

Совещание, выразив Н. П. Черепнину свою глубокую благодарность за исполнение им секретарских обязанностей, с самого начала работ совещания

управляющих, возложило впредь несение обязанностей секретаря на А. А. Сиверса, изъявившего на это свое согласие.

IV. Сообщение А. С. Николаева по поводу протоколов заседаний Коллегии Петроградского отделения Главархива за сентябрь месяц.

А. С. Николаев познакомил совещание с протоколами заседаний Коллегии Петроградского отделения Главархива за сентябрь месяц, в течение которого было всего семь заседаний. Вопросы, рассмотренные Коллегией в своих сентябрьских заседаниях, могут быть подразделены на три категории:

1. Вопросы организационные. К таковым могут быть отнесены: а) доклады А. Е. Преснякова и Ф. А. Вальтера о составлении сборника-справочника, посвященного описанию отдельных петроградских архивов (заседание 10-IX № 49), Коллегия постановила признать издание такого сборника-справочника необходимым в виде особых выпусков, как приложений к журналу «Исторический архив» и уполномочить Научно-статистический отдел привлекать к составлению сборника лиц посторонних за полистное вознаграждение; б) проекты штатов Военного научно-издательского отдела, который с заключением Коллегии передан на рассмотрение в Москву.

2. Вопросы принципиальные. К таковым относятся доклады П. Е. Щеголева по поводу распоряжения Главархива о вывозе в Москву дел 3-го Отделения из Историко-революционного архива и А. Н. Макарова об отправке в Москву из 1-го Отделения I Секции дела Верховного уголовного суда по делу Каракозова (заседания 16 и 12. 0I № 48 и 49).

3. Вопросы текущие, среди которых следует отметить распоряжения о покупке архивных материалов (у Орловой за 9000 руб.) и книг (для 2-го Отделения III Секции) у родственников адмирала Копытова; об осмотре для покупки архивов Арсеньева и Соколова; об охране архива строящейся церкви в Павловске и архивах Петроградской духовной академии, о командировке Д. Д. Зуева для вывозки архива ГАУ; об установлении контакта Главархива с антикварно-расценочной комиссией Горького; о произведенной в течение августа перевозке архивов с расходом в [238 920] руб. (доклад Б. С. Денисьева).

При этом А. С. Николаевым были оглашены соответствующие места протоколов.

Совещание, выразив А. С. Николаеву благодарность за его доклад, постановило просить членов совещания делать такие же периодические обзоры протоколов заседаний Научно-статистического отдела, Московской коллегии и Московского совещания управляющих, возложив исполнение этого на А. Н. Макарова, А. И. Андреева и А. А. Вишнякова.

V. Сообщение о вновь вышедших книгах, имеющих отношение к архивному делу.

А. С. Николаев ознакомил совещание с только что вышедшей книгой «С.-Петербургский университет в первое столетие его деятельности», изданной почти исключительно на основании архивного материала 1-го Отделения IV Секции и трудами служащих этого отделения, на средства, специально отпущенные отделению Комиссариатом народного просвещения.

А. Н. Макаров сделал сообщение о выпущенном 1-м Отделением I Секции томе 1 «Журналов Главного комитета об устройстве сельского состояния (1861–1862)», а также о первом выпуске периодического издания Центрального комитета государственных библиотек «Библиотечное обозрение», представляющем по своему содержанию несомненный интерес для архивных деятелей.

VI. О повестке следующего заседания совещания.

А. И. Лебедев возбудил вопрос о желательности заслушать сообщение Н. П. Ашешова о результатах поездки его в Москву и о тех кредитах, которыми отделения могли бы располагать для работ разборочных своих комиссий, в связи со спешным разбором дел, подлежащих уничтожению. Постановлено на повестку заседания 30 октября поставить следующие вопросы:

1) сообщение Н. П. Ашешова о результатах поездки его в Москву по вопросу о спешном разборе отделениями дел, подлежащих уничтожению, для передачи их на бумажные фабрики.

2) Текущие дела.

Подлинный за надлежащими подписями.
Секретарь *[Н. Черепнин]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 207–208 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 59 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

30 октября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением
I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же
отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 1-го Отделения
II Секции Л. Л. Слухоцкий, заведующий отделом 1-го Отделения
III Секции Е. М. Козакевич, управляющий 2-м Отделением
III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением
IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же
отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением
IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением
V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения
Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением
V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции
А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции
А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции
К. К. Стефанович, старший архивист VIII Секции Б. С. Мартынов,
председатель комитета коллектива служащих П. И. Храбро-
Василевский, инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Сообщение А. С. Николаева о результатах поездки Н. П. Ашешова в Москву.

А. С. Николаев сообщил совещанию, что поездка Н. П. Ашешова в Москву по вопросу о разборе отделениями дел, подлежащих уничтожению, не дала определенных результатов, в отношении же расходов отделений в связи с спешной работой образованных при них разборочных комиссий выяснено, что эти расходы подлежат отнесению на ст[атью] 4-ю текущей сметы и будут оплачиваться в зависимости от наличности свободных сумм в распоряжении Петроградского отделения Главархива.

II. Текущие дела.

1. А. С. Николаев сообщил о последовавшей 25 сего сентября кончине Сергея Васильевича Соколова, одного из служащих в Комиссариате народного просвещения, который с переходом в ведение этого Комиссариата хозяйственной части некоторых отделений Архивного фонда оказал им (1-му Отд[елению] IV Секции и 1-му Отд[елению] VI Секции) весьма существенные услуги. Память С. В. Соколова была почтена вставанием.

2. По просьбе И. Ф. Цызырева А. С. Николаев напомнил отделениям, не представившим до сего времени (список таковых оглашен) сметных предположений на первое полугодие 1920 г., о необходимости поспешить исполнением.

3. А. С. Николаевым оглашен текст циркулярного обращения Научно-статистического отдела от 30 сего октября с приложением формы анкетного листка для составляемого краткого биобиблиографического словаря русских историков (анкетный лист приложен к настоящему протоколу).

4. В. И. Ромишовский, напомнив о напечатанном в газетах известии о смерти члена Военного совета Карельского сектора правления государственных шлиссельбургских заводов товарища Петра Петровича Жука, сообщил совещанию, что при своей командировке в Шлиссельбург по поводу архив Шлиссельбургской крепости он имел случай 5 июня сего года объясняться с тов. Жуком, который между прочим сказал ему, что им, Жуком, сохранена часть ценных материалов, касающихся Шлиссельбургской крепости, — книга о карцерах, тюремные журналы, секретная переписка с 1907 по 1917 г., заключающая в себе доносы и сообщения о заключенных, а также замки от наружных ворот крепости и ключи; все указанное увезено тов. Фомичевым в Черкасский уезд Киевской губернии и для сохранности зарыто в землю; кроме того, Жук сохранил две пары наручников и кандалов.

5. А. С. Николаев огласил доклад архивариуса 1-го Отделения IV Секции Измайлова (доклад приложен к настоящему протоколу) о состоянии принятого в отделение в марте 1919 г. архива Константиновского артиллерийского училища, заключающего в себе до 9000 дел Дворянского полка и заменивших его военных училищ за 1807—1916 гг., и по обследованию выяснившихся ныне повреждений архивного материала вследствие неумелой и неудачной эвакуации архива в сентябре 1917 г. на барже в Ярославль, откуда архив, не будучи выгружен, возвращен в Петроград и доставлен обратно в помещение училища лишь в январе 1919 г. При этом А. С. Николаев возбудил вопрос о необходи-

мости отделениям, фонды которых были осенью 1917 г. также эвакуированы из Петрограда, выяснить, хотя бы путем командировки кого-либо из личного состава отделения, состояние этих фондов на местах эвакуации и хлопотать о скорейшем возвращении эвакуированного материала обратно и предложил возбудить об этом принципиальный вопрос в ближайшем заседании Коллегии. С своей стороны, А. Н. Макаров заявил о необходимости возбудить вновь перед Коллегией ходатайство о принятии ею соответствующих мер к розыску и возвращению обратно в 1-е Отделение I Секции дел, взятых Чрезвычайной следственной комиссией Временного правительства.

Постановлено поручить А. С. Николаеву возбудить перед Коллегией ходатайство о безотлагательном возвращении всех вывезенных при эвакуации фондов, а также взятых Чрезвычайной следственной комиссией Временного правительства дел 1-го Отделения I Секции.

6. К. Я. Здравомыслов огласил только что полученный им акт о покушении на разграбление архива Петроградской духовной академии, находящегося в Лавре в непосредственной близости с помещениями, занятыми там для распределительного пункта преступников-подростков. К этому К. Я. Здравомыслов добавил, что администрация этого исправительного заведения лишена возможности оказать какое-либо содействие к ограждению архива от попытки проникнуть в него со стороны содержащихся там малолетних преступников, что принятое Коллегией решение установить дежурство для охраны архива духовной академии является мерой недостаточной, и что единственно целесообразным в этом отношении мероприятием является переноска хотя бы части архива, помещающегося наверху, в более безопасное нижнее помещение или в особое здание в саду, где помещается библиотека академии, на что необходимо безотлагательное ассигнование кредита. Инспектор архивов В. И. Ромишовский с своей стороны поддержал предположения К. Я. Здравомыслова, добавив, что было бы желательным для охраны архива поселить в непосредственной близости от него одного и служащих на постоянное жительство.

Постановлено поручить К. Я. Здравомыслову представить срочно по этому поводу доклад Коллегии.

III. Сообщение М. Г. Курдюмова о командировке в Белозерский край.

Ближайшей целью этой командировки М. Г. Курдюмова (он выехал из Петрограда 23 августа) было обследование архива и библиотеки Кирилло-Новоезерского монастыря, основанного в 1517 году, ознакомив совещание с теми сведениями, которые имеются о Кирилло-Новоезерском монастыре в литературе и о напечатанных до сего времени актах, касающихся этого монастыря, а также о истории монастыря со времени его основания. М. Г. Курдюмов сообщил затем весьма интересные данные о настоящем его положении и о тех событиях, которые монастырю пришлось пережить с начала революции и в связи с произведенным по поручению светской власти обследованием покоящихся в монастыре мощей Преподобного Кирилла. Архив и библиотека монастыря помещаются в корпусе с кельями для братии, рядом с Алексе-

евской церковью, и занимают одну комнату в два окна, разделенную перегородкой. Помещение это, несмотря на существующую печь, не отапливалось, вследствие чего хранящиеся там книги покрыты густой и липкой плесенью. Архивы и библиотека находятся в порядке. Библиотека содержит 1076 названий, и 2222 тома заключает несколько редкостных экземпляров, печатанных гражданским шрифтом в XVIII столетии. Отдел богослужебных книг, печатанных кириллицей, представляющихся по своей полноте настолько ценным, что М. Г. Курдюмов нашел полезным составить для него особую хронологическую роспись, в которую вошли 558 книг. В отделе письменности, по которому числилось (105 названий) 162 рукописи, из которых налицо оказалось 28 рукописей, остальные по приказанию Новгородского митрополита Арсения в 1913 г. отосланы в библиотеку Новгородского церковно-археологического общества. Оставшиеся рукописи отосланы М. Г. Курдюмовым. Архив занимает собой $1^1/_2$ шкафа и содержит 21 номер; архив, за исключением дела № 16, где имеются книги 1680–1692 гг., и двух особых книг приходо-расходной 1563–1685 (382 л.) с описью церковного имущества 1581–1684 (282 л.), довольно поздний и обнимает собою дела XVIII и XIX столетий. Сопоставляя теперешний состав архива со сведениями о его состоянии в 1875 году (дело № 5; тогда в архиве числилось 473 дела) надо придти к заключению, что много весьма ценных материалов исчезло. Из устных переговоров с заведующим[I] монастырским архивом выяснилось, что, по-видимому, они взяты тем же лицом, которое отбирало по распоряжению митрополита Арсения рукописи для Новгородского церковно-археологического общества, и что недостающие архивные материалы находятся, таким образом, в этом обществе. Резюмируя свой доклад об обследовании Кирилло-Новоезерского монастыря, М. Г. Курдюмов высказался вполне определенно за то, что знаменитая археографическая экспедиция 1829–[18]30 гг. Строева и его ближайшего сотрудника Бередникова не посетила тогда Кирилло-Новоезерского монастыря и отметил, что сделанное им обследование дало несомненные результаты — найдены две упомянутые выше книги XVI–XVIII столетий и удалось напасть на след к розыску других многочисленных и важных для внутренней жизни монастыря за тот же период времени документов. Из Новоезерского монастыря М. Г. Курдюмов выехал для обследования девичьих Горицкого и Ферапонтова монастырей и Нило-Сорской пустыни, где почти никаких архивов не оказалось, а также архива Кирилло-Белозерского монастыря, который, несмотря на усердное его расхищение в разное время, представляет и теперь большой интерес[II]. Так, М. Г. Курдюмовым найдены там такие ценные документы XVII в., как приходо-расходная, отписная, переписная и проч[ие] книги, а равно и описи монастырей. Ценность этих материалов станет еще более понятной, если взять во внимание то обстоятельство, что они относятся к монастырям, которые или совсем не име-

[I] В деле листы подшиты особым образом. Слово «заведующим» находится на л. 210, продолжение текста следует на л. 212, а на л. 211 помещена вставка в текст протокола.

[II] Далее до конца абзаца фрагмент текста помещен отдельно на л. 211 в качестве вставки.

ют архивов, или же упразднены, как например к монастырям: Ворбозамскому, Горицкому, Ферапонтову, упраздненному Никитскому и Нило-Сорскому.

В заключение М. Г. Курдюмов высказал предположение о том, что в монастырских архивах, несмотря на то что они в громадном своем числе в разное время были уже обследованы, можно найти еще много ценных материалов, и что поэтому крайне желательно было бы осуществить возникший в 1917 году среди магистрантов Петроградского университета проект поездки, при содействии Археографической комиссии, для нового изучения монастырских архивов.

Заслушав настоящий доклад, совещание выразило М. Г. Курдюмову благодарность за его интересное сообщение.

IV. О повестке следующего заседания совещания.

А. С. Николаев огласил письмо И. А. Блинова, извещавшего, что состоявшая под его председательством комиссия по составлению правил для описей и алфавитов закончила свои занятия и выработанный ею проект правил может быть внесен на рассмотрение совещания управляющих.

Постановлено на повестку заседания 6 ноября поставить следующие вопросы:

1. Рассмотрение выработанного комиссией по составлению правил для описей и алфавитов проекта этих правил.

2. Текущие дела.

Председатель.
Члены.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 209–212 об. Копия, машинопись.

Протокол № 60 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

6 ноября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, помощник управляющего 1-м Отделением II Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением

V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, представитель 1-го Отделения VII Секции Н. Ф. Ольшанский, старший архивист 2-го Отделения VIII Секции Б. С. Мартынов, председатель комитета коллектива служащих П. И. Храбро-Василевский, член Коллегии Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, представители того же отдела И. В. Пузино и Ю. И. Гессен. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

[1.] П. И. Храбро-Василевский доложил совещанию о том, что он принимал участие в заседании Союза работников просвещения и социалистической культуры, собранном по инициативе Отдела снабжения, [что] заслушан был доклад тов. Энгеля о необходимости мобилизовать, при содействии Союза, входящих в состав его служащих для обеспечения топливом различных учреждений (на первую очередь поставлены приюты и школы) путем разборки, по соглашению с Горотопом, предназначенных к сломке старых домов. Для этой цели надлежит представить в Союз список служащих учреждений, входящих в состав Петроградского отделения Главархива, применительно к тем условиям, которые недавно ставились Комиссариатом труда для привлечения служащих к трудовой повинности по разгрузке дров. Согласно этим спискам Союз будет распределять по мере надобности служащих на работы по заготовке топлива в тот или другой район, в зависимости от потребности в рабочих руках. С своей стороны Отдел снабжения озаботится заготовкой необходимых орудий, валенок, сапог и рукавиц для работающих, а также войдет в соглашение с Горпродуктом относительно обеспечения привлекаемых к работам хлебным пайком.

2. А. С. Николаев сообщил совещанию, что открытие архивных курсов состоялось в назначенный день (3 ноября), лекции будут читаться по понедельникам, средам и пятницам с 1 час[у] до 3 час[ов] 35 мин.; так как из числа зачисленных в слушатели 18 лиц являются на лекции всего около 10-ти, необходимо подтвердить откомандированным об аккуратном посещении лекций.

3. А. С. Николаев сообщил совещанию, что вопрос о необходимости произвести обследованием на местах эвакуированных осенью 1917 г. архивных фондов был заслушан в Коллегии, которая постановила командировать для этой цели специальное лицо (кого именно, пока еще не решено); отделениям с своей стороны необходимо выяснить в деталях вопрос о том, какие дела были из них когда-либо вывезены. Равным образом Коллегия постановила возбудить вновь перед Московским отделением Главархива вопрос о возвращении 1-му Отделению I Секции дел, взятых у него Чрезвычайной временной комиссией Временного правительства.

4. А. С. Николаев обратил внимание отделений, находящихся в непосредственных отношениях с комиссариатами и принимавших от них дела, о необходимости произвести новый тщательный осмотр всех старых помещений, где находились канцелярии, столов и шкафов, где могли бы остаться дела, так как за последнее время, в связи с наступившими холодами, были случаи, что оставшиеся в этих помещениях дела обращаются персоналом младших служащих на топку печей.

И. В. Пузино обратил внимание совещания на необходимость также озаботиться сохранением дел упраздненных комиссариатов (например, Комиссариата снабжения и распределения). И. А. Блинов с своей стороны отметил, что в помещениях Комиссариата юстиции остались дела, которые должны поступить в 1-е Отделение II Секции, но на перевозку их надо иметь денежные средства, которые в данное время невозможно получить. То же самое заявил и П. А. Шафранов по поводу оставшихся в Аничковском дворце дел Комиссариата продовольствия, которые должны поступить в 1-е Отделение V Секции. А. С. Николаев указал на необходимость о всех таких случаях доводить до сведения Коллегии просить отпуска необходимых денежных средств на перевозку, чтобы таким образом сложить с отделения ответственность за последствия.

5. А. С. Николаев передал совещанию пожелание Коллегии, чтобы отделения, состоящие в непосредственных отношениях с теми или другими комиссариатами, приняли на себя заботу о собрании всех издаваемых по инициативе Комиссариата листовок, плакатов, летучих изданий.

6. К. Я. Грот доложил совещанию о том, что утром сего 6 ноября, в помещении 2-го Отделения I Секции явилась военная комиссия, которая заявила о необходимости занять в целях обороны Петрограда выходящие двумя окнами на наб[ережную] Невы помещения архива во втором этаже, где находились канцелярия и кабинет управляющего; эти помещения будут, по словам представителя военного ведомства, заняты в субботу или понедельник (8 или 10 ноября). Постановлено поручить К. Я. Гроту срочно довести об этом до сведения Коллегии, причем, согласно предложению А. И. Лебедева и И. А. Блинова, совещание высказалось за желательность того, чтобы в штаб обороны было командировано от Петроградского отделения Главархива особое лицо с просьбой об отмене этого распоряжения в целях ограждения архивного материала от возможного повреждения.

7. А. Н. Макаров сообщил совещанию, что 5 сего ноября администрацией Государственной библиотеки было собрано особое совещание для выяснения вопроса о систематическом и рациональном пополнении Рукописного отделения библиотеки. Это совещание высказалось за необходимость сохранения на будущее время исторически сложившихся рукописных фондов, считая недопустимым производить какие-либо перемещения и передачи рукописного материала из одного учреждения в другое, и постановило образовать при администрации библиотеки в качестве совещательных органов для содействия в отношении привлечения в библиотеку рукописного материала три комис-

сии: литературную, научную и общественно-революционную, во главе коих поставлены М. Л. Лозинский, Д. И. Абрамович и В. М. Андерсон.

8. С. А. Розанов доложил, что в практике 2-го Отделения I Секции встретился случай, что имеющаяся в отделении служебная печать с одной надписью, без эмблем, была признана недействительной почтовыми учреждениями. Согласно разъяснению И. Ф. Цызырева, отделения имеют право заказать новые печати с эмблемами, согласно установленному декретом образцу.

II. Обсуждение выработанного Комиссией по составлению правил для описей и алфавитов проекта этих правил.

Ввиду отсутствия объяснительной записки к представленному на обсуждение совещания проекту правил, председатель комиссии И. А. Блинов сделал предварительный доклад о ходе работ в комиссии и о порядке обсуждения проекта в совещании. Комиссия была образована в начале текущего года, приступила к своим занятиям с 1 марта и собиралась, почти без всякого перерыва, еженедельно, по понедельникам; в работе своей комиссия руководствовалась главным образом практическими деловыми задачами, считаясь с выработанными жизнью требованиями и стараясь избегать уклонения в область чисто теоретических соображений. Вопросом об описях, в особенности об алфавитах, у нас мало кто занимался; представленный комиссией проект правил является результатом продолжительного обсуждения и многократного обмена мнениями, но, так как пришлось идти по пути неразработанному, в проекте возможны шероховатости, и вошедшие в него предположения могут встретить те или иные возражения.

Прежде всего надо остановиться на соотношении отдельных частей представленного проекта. Он распадается в сущности на четыре отдельных проекта:

1) Правила для составления описей инвентарных, предназначенных, как и всякий инвентарь, для регистрации, учета архивного материала. Такие описи должны вестись везде.

2) Правила для описей инвентарных — распространенных, долженствующих служить также для учета архивного материала, но с соблюдением известных правил, имеющих серьезное научное значение. Эти описи предназначались главным образом к печатанию[I].

3) Правила для составления описаний, представляющих подход ближе к самому документу и преследующих чисто научные задачи, а потому подлежащих ведению не везде.

4) Правила для составления алфавитов, как дополнения, кои всем трем вышеупомянутым степеням подхода к документу для его регистрации.

При обсуждении этих правил в комиссии были продолжительные споры и разногласия, но представленный проект является выражением мнения большинства членов комиссии. Из таких спорных вопросов, вызывавших разногласия, следует отметить несколько:

[I] Предложение приписано от руки.

1) нужно ли составление столь подробной инвентарной описи, нельзя ли вести более краткую, хотя бы для документов, поступивших без сдаточных делопроизводственных описей, — комиссия решила, что ведение подробных описей необходимо;

2) что такое описание, каково отношение описания к описи, есть ли описание вид описи, — комиссия установила резкое, коренное различие между описью, в которой помещается заголовок, и описанием, которое дает, кроме того, связное изложение содержания дела;

3) каково отношение алфавитов с описью; нужно ли, чтобы алфавит соответствовал описи, повторял сведения, заключающиеся в описи, или можно для алфавитов привлекать и содержащиеся в деле документы, — комиссия решила, что алфавиты должны быть *к описи*, некоторые пояснения могут быть известны из документа, не вводить в алфавит новые понятия или слова, в описи не имеющие[ся], ни в каком случае нельзя;

4) каким образом вносить в алфавит лиц духовного звания православного исповедания — под именем или под фамилией, — комиссия остановилась на первом способе, признав, что в большинстве случаев, в особенности для более старого времени, имя духовного лица в документах имело более существенное значение, чем фамилия;

5) следует ли составлять предметный указатель. Комиссия решила, что предметный указатель нужен, и необходимо дать в правилах лишь самые общие руководящие указания для его составления.

Переходя к вопросу о порядке обсуждения проекта, И. А. Блинов от имени комиссии высказал пожелание, чтобы на первую очередь был поставлен вопрос общей критики разработанного плана и соотношения его частей, затем были допущены общие прения по каждому отдельному проекту правил, и после этого уже приступлено к постатейному чтению. Для представления объяснений комиссии на сделанные возражения слово должно быть предоставлено одному из докладчиков (Г. А. Князев, К. Я. Здравомыслов и П. А. Шафранов), после которых дает объяснения председатель комиссии И. А. Блинов. Затем А. С. Николаев сообщил совещанию, что о предстоящем рассмотрении в совещании выработанного комиссией проекта правил для составления описей и алфавитов им было доведено до сведения Коллегии и доложено о важности скорейшего проведения в жизнь этих правил. Коллегия со своей стороны признала возможным, в целях ускорения дела, произвести рассмотрение этого проекта в заседании совместно с совещанием управляющих. И. Ф. Цызырев на обращенный к нему А. С. Николаевым вопрос, в какой именно стадии рассмотрения проекта наиболее удобно было бы для Коллегии устроить совместное заседание, высказал соображения о том, что такое заседание лучше всего назначить после заключения общих прений, когда сконцентрируются спорные вопросы, выяснятся разногласия и установятся определенные тезисы, подлежащие разрешению Коллегии.

После обмена мнениями совещание постановило: принять предложенный от имени комиссии И. А. Блиновым порядок обсуждения проекта, приступить

в следующем заседании к общим прениям по проекту, просить отдельных членов Коллегии принять в них участие, а также пригласить в совещание для обсуждения проекта членов Научно-издательской комиссии.

III. Обсуждение повестки следующего заседания совещания.

А. С. Николаев ознакомил совещание с выпиской из протоколов заседания Коллегии от 31 октября 1919 г. № 60, коей постановлено выяснить в совещании управляющих нижеследующие четыре вопроса, возникшие в связи с остановкой нормальной деятельности отделений ввиду переживаемого кризиса в отношении отопления:

1) какие помещения отделений должны быть безусловно закрыты вследствие отсутствия топлива;

2) какое количество служащих может сохранить данное отделение в том случае, если будет закрыта часть помещений, и какое число должно быть переведено в другое помещение;

3) в каких отделениях было бы целесообразно использовать труд тех служащих, которые оказались бы свободными от занятий там, где они обыкновенно работают;

4) в какой мере, в случае невозможности для служащих исполнять работы в помещениях отделений, где они постоянно работают или куда откомандированы, возможно поручать им это исполнение на дому, с обязательством представлять отчет о ходе их занятий.

Постановлено предложить отделениям приготовить определенные ответы на означенные вопросы к следующему заседанию совещания.

Согласно принятому уже решению, на то же заседание совещания назначить общие прения по проекту правил об описях и алфавитах и послать членам Коллегии и членам Научно-издательской комиссии пригласительные повестки на заседание с указанием, что к обсуждению данного вопроса будет приступлено в 2 часа, по окончании к этому времени текущих дел.

Соответственно этому, на повестку следующего заседания 13 ноября ставятся следующие вопросы:

I. Заслушание соображений отделений по вопросу о ходе работ в зависимости от кризиса в отношении отопления в связи с запросом Коллегии в протоколе 31 октября 1919 г. № 60;

II. Текущие дела;

III. Обсуждение проекта правил для описей и алфавитов.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 214–217. Копия, машинопись.

Протокол № 61 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

13 ноября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист 2-го отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, заведующий отделом 1-го Отделения III Секции Е. М. Козакевич, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, представитель того же отделения г-жа Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Н. Здравомыслов[1], управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, старшие архивисты: VIII Секции И. М. Страховский, Б. С. Мартынов, председатель Комитета коллектива служащих П. И. Храбро-Василевский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Главархива Ф. А. Вальтер, представители Научно-статистического отдела И. В. Пузино, Ю. И. Гессен. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1) Управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев сообщил, что к своевременной выдаче жалованья служащих на первую половину ноября встретилось препятствие в отказе Казначейства отпустить до новых переводов из Москвы потребную сумму для Главархива, ввиду уже накопившейся за Петроградским отделением задолженности Казначейству. Всего из Главархива за 2-е полугодие с. г. было

Переведено по смете	6 848 746 руб.
Израсходовано	8 947 373 руб.
Перерасход	2 851 960 руб.
Остаток (не по лит. а. ст. 1 и ст. 4 § 15, а по другим)	753 333 руб.

[1] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «К. Я. Здравомыслов».

Сумма, необходимая для выдачи жалованья на первую половину ноября, равняется 1 188 268 руб. 40 к. За время по возвращении из Москвы Н. П. Ашешова, Н. А. Пантелеева и П. Д. Воронцова в Москву были отправлены: 1) отношение от 23 октября № 9697 с подробным расчетом и объяснением прошлых и предстоящих расходов, 2) телеграмма от 29 октября о необходимости уведомления о намеченных переводах для получения денег из Казначейства авансом, 3) телеграмма от 8 октября с просьбой срочно ответить на предыдущую телеграмму и 4) телеграмма от 12 ноября с просьбой немедленно перевести деньги на жалование и уведомить о намеченных переводах вообще и сообщением об отказе Казначейства отпустить деньги. За это время от Москвы имелась лишь бумага, адресованная в Казначейство с просьбой авансировать отделение по 1 ноября, исполненная Казначейством лишь после особого разрешения заведующего губфинотделом тов. Новицкого.

Завтра И. Ф. Цызырев, совместно с представителем коллектива, предполагает ходатайствовать лично в губфинотделе, ввиду создавшихся условий, разрешить заимообразно выдачу суммы, необходимой на первую половину ноября.

С своей стороны председатель комитета коллектива П. И. Храбро-Василевский заявил, что им было доложено об этом в заседании комитета 6 сего ноября, который и постановил — сообщить заведующему Главархивом об отсутствии в распоряжении Коллегии наличных сумм для удовлетворения служащих заработной платой за первую половину ноября и просит его принять меры к своевременной выдаче платы за указанное время.

2) Н. П. Черепнин сообщил совещанию, что, по имеющимся у[1] него сведениям, служащими Комиссариата социального обеспечения, ввиду переживаемого тяжелого времени, возбуждено ходатайство не увеличивать размера получаемого содержания, а вместо того предоставить всем служащим право на получение трудового пайка.

Постановлено просить комитет коллектива предпринять нужные шаги к предоставлению служащим в Государственном архивном фонде права на получение трудового пайка.

II. О ходе работ в отделениях в зависимости от отсутствия топлива.

Постановлено отложить обсуждение настоящего вопроса до следующего заседания.

III. Обсуждение проекта правил для описей и алфавитов.

И. В. Пузино заявил, что, ознакомившись с предложенным к рассмотрению в совещании проектом правил, он должен прежде всего признать, что комиссией произведена работа исключительная и огромная, но тем не менее у него являются некоторые сомнения, которые он просил бы разъяснить. Главная цель правил — создать единообразие в учете архивного материала, но в правилах ничего не говорится о сдаточных описях, предполагается ли весь наличный материал описывать заново или же останется известная зависимость от сдаточ-

[1] Ошибочно подшиты листы в деле: после л. 220 следует 222, затем 221.

ных описей, тогда, при наличности того, что сдаточные ведомственные описи составлялись весьма неодинаково, такое единообразие не будет достигнуто. С другой стороны, из всех употребляемых в правилах терминов, комиссия дала лишь определение одного — архивного номера — для достижения того же единообразия в учете надо уговориться относительно того, что комиссия понимала под тем или другим термином.

Председатель комиссии И. А. Блинов пояснил, что во многих учреждениях сдаточных описей нет, их заменяли делопроизводственные описи разных наименований (настольные реестры, обер-секретарские журналы) крайне разнообразные по форме, но создание правил для сдаточных описей не входило в задачи комиссии. Комиссия считалась с фактом, что огромное количество материала, сданного в архив, не имеет никаких описей, и исходя из вопроса, что нужно на будущее время, ответила — нужна инвентарная опись.

Нужна ли инвентарная опись при наличности сдаточных описей, это вопрос архивной практики; прежде всего, очевидно, начнут составление инвентарной описи тем делам, которые не имеют сдаточных описей. В некоторых случаях есть, конечно, зависимость от сдаточных описей, но указывать в правилах на эту зависимость нет нужды; имеется налицо факт в виде дела, требующего регистрации и учета, согласно проектируемым правилам; сдаточные описи не должны быть, ввиду имеющихся в них дефектов, чем-то непреложным — инвентарные описи должны быть лучше сдаточных. Что же касается терминологии, то действительно комиссия признала нужным дать лишь определение одного термина (архивный номер), другие термины (дело, документ) являются спорными; комиссия, стоя на практической почве, считала установление терминологии делом несущественным, тем более что будь то дело или документ — все приемы описания и применения правил совершенно одинаковы. Зачем пускаться на опасный путь, который только отодвинет и задержит осуществление практической задачи.

А. И. Лебедев отметил разницу в терминологии в первых и вторых правилах, — в первых говорится о «единице хранения», во вторых это понятие несколько суживается, там говорится только о делах и документах, и как будто обходится другой архивный материал (наряды, связки, сборники, книги), не обнимаемый понятием «дела», замечается, таким образом, в тех и других правилах какая-то разница подхода к описанию, между тем как требуется строгая последовательность в употреблении тех или других определений, и единство терминологии во всех правилах — весьма существенный вопрос для стройности архитектоники всего проекта.

И. А. Блинов возразил, что бесспорного определения, что такое дело, не существует; сборник, книга есть, в сущности, то же дело, и выработанные правила одинаково применимы ко всем родам архивного материала всякого наименования.

П. А. Шафранов добавил, что основные требования для составления описей изложены в первых правилах; во вторых правилах (§ 4) сделана ссылка на первые и к этим основным требованиям добавлены некоторые практические

указания, поэтому о суживании архивного материала, подлежащего описанию по правилам о составлении описей инвентарно-распространенных не может быть и речи.

И. В. Пузино указал на пример, когда определение термина безусловно необходимо, — это п. а § 2 первых правил, где говорится о «фонде» — надо этому понятию дать в правилах условное определение и заодно выработать практический подход и ко всем прочим употребляемым в правилах понятиям; поэтому И. В. Пузино полагал бы целесообразным образовать специальную, немногочисленную по своему составу комиссию, на которую и возложить задачу выработать в короткий срок определение терминов к правилам об описях и алфавитах. Эта комиссия могла бы использовать собранный в Научно-статистическом отделе материал, где, между прочим, имеются данные по западноевропейским государствам.

А. И. Андреев, высказавшись как и А. И. Лебедев, за необходимость полного единообразия и согласованности терминологии во всем проекте, поддержал предложение И. В. Пузино о передаче вопроса об определении терминов в особую комиссию, указав лишь, что опыт Запада не во всех отношениях применим к нашим условиям.

Ю. И. Гессен, отметив трудность выработки определений для некоторых терминов, указал еще на один случай встречающихся в правилах разноречий, так в п. г § 3 первых правил говорится о «содержании дела», а в § 5 вторых правил употреблено выражение «заголовок дела», необходимо поэтому проект внимательно пересмотреть и согласовать.

Ф. А. Вальтер обратился к председателю комиссии с вопросом о соотношении проекта правил о составлении описей и алфавитов к вырабатываемым правилам о регистровых карточках.

И. А. Блинов, не возражая против образования особой комиссии для разработки определений терминов, употребляемых в правилах, при том, однако, условии, чтобы работы в этой комиссии не приостанавливали дальнейшего рассмотрения проекта, подчеркнул еще раз отмеченное уже ранее П. А. Шафрановым, что основные требования изложены в правилах об инвентарных описях и что правила об описях инвентарных распространенных являются к ним дополнением, причем комиссия пришла к решению заменить затрудняющие пользование ссылки на параграф первых правил некоторыми повторениями и пояснениями. Что же касается вопроса об отношении проекта к правилам о регистровых карточках, то комиссия имела их в виду, но не могла вполне согласовать с ними свой проект, так как правила о регистровых карточках еще не закончены разработкой.

А. С. Николаев, резюмировав прения, высказался за необходимость образования предложенной И. В. Пузино комиссии.

Постановлено для разработки определений терминов, употребленных в проекте правил об описях и алфавитах, образовать особую комиссию, в состав которой имеют войти три представителя от Комиссии о правилах для составления описей и алфавитов, по избранию комиссии и, кроме того, А. Е. Прес-

няков, В. Г. Дружинин, В. В. Снигирев и И. В. Пузино; при этом просить вновь образуемую комиссию выполнить свою работу в двухнедельный срок.

А. С. Николаев, переходя затем к дальнейшему обсуждению проекта, обратился к председателю комиссии с вопросом, чем мотивируется наличность в проекте двух видов описей — инвентарных и инвентарных распространенных, нельзя ли было бы правила о составлении описей инвентарных приспособить к приему дел от новых учреждений, сделав эти правила обязательными для составления сдаточных описей для дел, подлежащим сдаче в Единый государственный архивный фонд, согласно декрету о сдаче дел, и наконец, каково будет, по мнению комиссии, соотношение работы в архивах по каждому из четырех правил.

И. А. Блинов пояснил, что описи инвентарные-распространенные представляют собой опись научную, установление одной описи инвентарной привело бы к падению уровня архивной работы и не дало бы возможности надлежаще использовать квалифицированных архивных работников. В идеале представлялось бы возможным, чтобы в каждом архиве работа по каждому из четырех правил велась параллельно — целесообразное применение правил для архивной политики. Несомненно, что правила для составления описей инвентарных при желании могли бы быть использованы в качестве правил для составления сдаточных описей. Все инструкционные указания о пользовании новыми правилами на местах и о возможном применении их в известном отношении учреждениями при составлении сдаточных описей должно быть дано циркулярным распоряжением Главархива.

IV. Повестка следующего заседания 20 ноября.

1. Текущие дела.

2. Продолжение общих прений по проекту правил для составления описей и алфавитов.

На это заседание разосланы пригласительные повестки членам Коллегии и членам Научно-издательской комиссии.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 220–223. Копия, машинопись.

Протокол № 62 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

20 ноября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции
А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения
А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот,

старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, помощник управляющего 1-м Отделением III Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующие отделом того же отделения Н. П. Черепнин и С. А. Аннинский, представители того же отделения М. Н. Попова и Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением I Секции А. А. Вишняков, представитель 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, председатель комитета коллектива служащих П. И. Храбро-Василевский, член Коллегии Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Главархива Ф. А. Вальтер, представитель того же отдела И. В. Пузино. Председательствовал А. С. Николаев.

I. О ходе работ в отделениях в зависимости от отсутствия топлива.

А. С. Николаев ознакомил совещание с положением дела с топливом в Комиссариате просвещения, — с одной стороны, идут поиски дров, с другой — приискиваются новые отапливаемые помещения, где бы могли быть на зиму размещены в входящие в состав Комиссариата учреждения, попутно происходит сосредоточение служащих в старых более теплых помещениях. Петроградскому отделению Главархива нужно было бы с свой стороны озаботиться предоставлением в своем здании свободных помещений, если таковые имеются, для своих отделений, иначе эти помещения могут быть заняты посторонними учреждениями. П. Е. Щеголевым уже возбуждено ходатайство о размещении в Главархиве служащих Историко-революционного архива (VII Секции). Затем, путем опроса соответствующих представителей отделений, выяснено нижеследующее.

I Секция, 1-е Отделение — намечалось, ввиду полного отсутствия дров для центрального отопления архива, перевести канцелярию в одну из комнат жилого надворного флигеля в квартире коменданта зданий, но осуществить это предположение пока еще не представляется возможности, так как не удалось до сих пор достать дров и для жилого флигеля; если предпринятые в этом отношении хлопоты не увенчаются успехом, придется воспользоваться любезным предложением А. И. Лебедева перейти в здание Адмиралтейства, где во 2-м Отделении III Секции найдется отдельная комната для канцелярии 1-го Отделения I Секции.

I Секция, 2-е Отделение — занятия канцелярии перенесены в квартиру управляющего отделением, однако до сего времени не удавалось найти дров для обогревания занятого там помещения, поиски топлива продолжаются.

II Секция, 1-е Отделение — занятия всего персонала сосредоточены в старом помещении Сенатского архива, благодаря такому уплотнению и наличности старых остатков топлива занятия идут относительно нормальным порядком.

III Секция, 1-е Отделение — канцелярия будет переведена из теперешнего своего помещения, где более оставаться невозможно, в одно из отапливаемых военными комиссариатом помещений при архивохранилищах в Главном штабе или бывшем Управлении казачьих войск.

III Секция, 2-е Отделение — занятия идут нормальным порядком, так как помещения отапливаются Морским комиссариатом; в случае нужды может быть предоставлено помещение для канцелярии 1-го Отделения I Секции.

IV Секция, 1-е Отделение — занятия сосредоточены в двух комнатах, для отопления которых предоставлено небольшое количество дров, переноска и распиловка которых лежит на обязанности служащих; при дальнейших осложнениях придется воспользоваться любезным предложением А. И. Андреева, предоставляющего отапливаемое помещение в 3-м Отделении V Секции.

IV Секция, 2-е Отделение — дров нет, но есть запас топлива в виде лесного материала, заготовленного для ящиков в связи с предполагавшейся эвакуацией, нужно лишь немедленно устроить в одной из комнат временную печку, о чем возбуждено ходатайство перед Коллегией, в крайности работа может быть организована на квартирах служащих (указатели к описям, имеющимся в [...] экземплярах).

V Секция, 1-е Отделение — занятия будут перенесены в другое помещение в здании Комиссариата земледелия.

V Секция, 2-е Отделение — занятия идут нормально в отапливаемом помещении в здании Главархива.

V Секция, 3-е Отделение — отопление помещения вполне обеспечено Комиссариатом путей сообщения, в случае надобности может быть предоставлено помещение для 1-го Отделения IV Секции.

VI Секция, 2-е Отделение — в местных архивах занятия должны быть прекращены, канцелярия же помещается в здании Главархива.

VIII Секция, 1-е Отделение — хотя помещение не отапливается, но служащие заняты физическим трудом по переносе библиотеки, перевезенной из здания быв[шего] Министерства юстиции, и могут продолжать эту работу и далее.

При обсуждении настоящего вопроса отсутствовали представители 3-го Отделения I Секции, 1-го Отделения VI Секции, 1-го Отделения VII Секции и 2 и 3 Отделений VIII Секции.

II. Текущие дела.

А. С. Николаев огласил поступившую к нему записку И. В. Пузино (прилагается к настоящему протоколу[1]) о предупредительных мерах к ограждению

[1] В документе приложение отсутствует.

архивного материала от порчи в неотапливаемых помещениях. После обмена мнениями, в котором приняли участие И. А. Блинов, А. И. Лебедев, А. Е. Пресняков и А. С. Николаев, — постановлено, согласно предложению А. С. Николаева, благодарить И. В. Пузино за проявленную им инициативу, идущую навстречу нуждам архивного дела, и возбужденный им вопрос передать для разработки в Научно-статистический отдел, при котором образовать комиссию при участии архитекторов Петроградского отделения Главархива, поручив при этом отделениям, согласно предложению А. Е. Преснякова, безотлагательно выяснить список тех помещений, которые нуждаются в применении рекомендуемых предупредительных мер, в спешном порядке доставить эти сведения в образуемую комиссию при Научно-статистическом отделе и ознакомить с ними на следующем заседании совещание управляющих.

III. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

И. В. Пузино, обсуждая вопрос о том, нужны ли инвентарные распространенные описи при наличности описания, высказал, что между обоими этими видами описей по проекту он видит большое сходство, те и другие стремятся дифференцировать архивный материал, разобрать его более подробно, по существу же различия между ними нет. Подход к материалу и в том, и в другом случае чисто индивидуальный, между тем есть возможность подойти к архивному фонду как к целому — возможно предметное его описание, и тогда мыслимо провести принципиальное различие между разными видами описей. С своей стороны, И. В. Пузино предлагает три вида описей: первый — это простая опись, более упрощенная, чем намечаемая проектом в первых правилах, близкая к сдаточным, имеющая своей задачей взять материал на учет; второй вид — это опись инвентарная, правила для составления которой могут быть скомбинированы из проектных первых и вторых правил, и третий вид — опись предметная, дающая описание материала по существу. Эти три ступени описей, принципиально различающиеся между собой, логически обоснованы и желательны.

А. И. Лебедев огласил свое отдельное мнение, в виде особой записки, приложенной к настоящему протоколу. Резюмируя свою записку, А. И. Лебедев высказался за необходимость: 1) введения в отделениях первоначального учета и регистрации архивного материала посредством сдаточных, и в случае отсутствия их — *приемных описей*, правила и нормы, для составления которых им разработаны: 1) установления, в целях подробного учета архивного материала одного типа *инвентарных архивных описей*, правила для которых могут быть составлены из соединения проектных правил инвентарных и инвентарных распространенных описей, с выделением в особую инструкцию всего того, что относится до технической подготовки описей к печати; 2) составления для особо ценных и важных с научно-исторической точки зрения материалов — палеографических и дипломатических описаний. К этому А. И. Лебедев добавил, что вопрос, возбужденный И. В. Пузино, крайне существенен, рекомендуемые им предметные или систематические описи представляют собой тип описей, разработать который весьма желательно.

И. А. Блинов, высказав сожаление о том, что А. И. Лебедев, подавая в совещание свою записку, не ознакомил предварительно с ее содержанием его, как председателя комиссии, возразил что мысли, высказанные в записке, заявлялись в комиссии, при этом численный состав комиссии мало менялся, мнения членов расходились не по принципиальным вопросам, и особых мнений во время работ комиссии было немного. Приступая к работе, комиссия пересмотрела все изданные до сего времени архивные описи, ознакомилась с критикой, которую вызвало появление этих описей в печати. Разработанные в проекте комиссии три типа описей вызваны соображениями практического свойства. Попытка смешивать описи инвентарные распространенные и описания глубоко неправильна — подход к архивному материалу всегда будет индивидуальным, и применение того или другого вида описей зависит от *ценности* материала, описание же представляет собой дальнейшую ступень — среднюю между описью и изданием подлинного документа. Отличительная особенность описания заключается в том, что оно дает *пересказ дела*. Рекомендуемые И. В. Пузино систематические описи представляют собой в известной степени обработку архивного материала, перегруппировку его под известным углом зрения; это наименее желательный вид описей, так как этот прием сводит архивиста с его пути, принуждает его утратить свою бесстрастную объективность. Что же касается предлагаемых А. И. Лебедевым приемных описей, то вопрос о них обсуждался в комиссии и был отвергнут, между прочим по настоянию Г. А. Князева.

Г. А. Князев пояснил, что он возражал в комиссии против стремления инвентарную опись сделать упрощенной, это было неправильно, так как к инвентарной описи должны предъявляться требования научности, полноты и ясности. Предлагаемая А. И. Лебедевым приемная опись не заменяет инвентарной.

П. А. Шафранов дал разъяснения о ходе занятий в комиссии, которая работала солидарно; все же при составлении отдельных правил, порученном трем разным лицам, авторами невольно в работу вносились некоторые индивидуальные черты. По первоначальным предположениям комиссии цель инвентарных описей не научная, их задачи — удовлетворить потребностям учета и хранения; заменить сдаточные описи, когда их нет, и облегчить пользование материалом; инвентарные распространенные описи, принятые в комиссии единогласно, представляют собой тип наиболее жизненной и отличаются своим научным характером, они предназначаются для опубликования; описания имеют также свое отличие от описей, описанию подвергается лишь небольшая группа архивных дел, выдающихся по своему научному значению, при применении третьих правил вопрос учета совершенно отпадает.

Л. Л. Слухоцкий, с своей стороны дополнил, что правила для инвентарных описей предъявили действительно требования более подробные, более повышенные, чем обычно, но в отдельных случаях, в зависимости от материала, допускаются и известные упрощения; описи инвентарные распространенные для своего составления требуют непременно подробного ознакомления с со-

держанием дела, что же касается описаний, то они составляют, так сказать, научную роскошь, допустимую лишь в отношении отдельной категории дел.

А. Е. Пресняков высказал соображения, что возникшие разногласия по поводу первых и вторых правил, несомненно, представится возможным, в конце концов, привести к соглашению. Более возражений, по-видимому, встречает вопрос об описаниях, *как такие*, но спорить об этом бесполезно — все зависит от свойства и содержания фонда. Есть, без сомнения, целые архивы, где не возникнет на практике вопроса о применении правил об описаниях с другой стороны, в других архивах будет необходимость группировать или суммировать архивный материал по историческим темам, и тогда возникнет вопрос о предметных и систематических описях.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 224–227. Копия, машинопись.

Протокол № 63 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

27 ноября 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, временно и. д. управляющего 1-м Отделением III Секции Е. М. Козакевич, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующие отделами того же отделения Н. П. Черепнин и Л. И. Полянская, старший архивариус того же отделения И. В. Попова, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 2-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, представитель 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, старший архивист VIII Секции К. М. Страховский, председатель комитета коллектива служащих П. И. Храбро-

Василевский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Главархива Ф. А. Вальтер, представители Научно-статистического отдела И. В. Пузино, Ю. И. Гессен, инспектор архивов В. И. Ромишовский, архитектор В. Л. Гофман. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1) П. А. Шафранов доложил совещанию, что во вновь представленном для канцелярии 2-го Отделения V Секции помещении, рядом с энтомологическим бюро Ученого комитета Комиссариата земледелия, произошел в ночь с 21 на 22 ноября пожар. Сгорела библиотека отделения и находившиеся в канцелярии дела Совета главноуправляющего земледелия, дела Рыбного отдела и некоторые другие (все дела маловажные), в кабинете управляющего отделения несколько шкафов и часть письменного стола с документами по авансовой отчетности. Причина пожара в точности расследованием не установлена, возможны два объяснения: короткое замыкание проводов электрического освещения или остатки тлевшейся бумаги в камине после производившейся накануне топки; хотя перед закрытием помещения после окончания занятий камин и был осмотрен, но возможно, что незаметно тлевшаяся бумага была порывом ветра выброшена на лежавшие на полу дрова. Между прочим П. А. Шафранов отметил, что он неоднократно протестовал против чрезмерного сокращения штата младших служащих, — ныне канцелярию обслуживает лишь одна женщина, на которой лежат также обязанности рассыльного.

Е. М. Козакевич доложил совещанию, что в ночь на 20 ноября в помещении Главного штаба лопнул водопроводный бак, и от произошедшего наводнения пострадали, между прочим, помещения 1-го Отделения III Секции и подмочены дела. К этому К. М. Козакевич[1] добавил, что канцелярия отделения переходит ныне в помещение бывших войск придворной службы.

А. С. Николаев высказался за необходимость обхода и тщательного осмотра помещений перед закрытием помещений по окончании занятий, а также настаивал на подробном осмотре помещений архитекторским надзором Главархива для своевременного принятия предупредительных мер.

В. Л. Гофман заявил, что технический осмотр всех архивных помещений в настоящее время почти закончен, и приходится констатировать, что осмотр дал далеко не благоприятные в смысле благополучия впечатления, это объясняется тем, что большинство помещений лишь приспособлено для архивохранилищ. Принятие тех или других технических мер осложняется в тех отделениях, которые занимают части других ведомственных помещений. В частности, по поводу пожара во 2-м Отделении V Секции В. Л. Гофман высказал, что он далеко не убежден в том, что очаг пожара не возник в соседнем помещении, занятом энтомологическим бюро, где имеются сильные повреждения от огня,

[1] Так в тексте. Правильный вариант: «Е. М. Козакевич».

но это объяснение пришлось оставить, ввиду удостоверения, что находящаяся там печь не топилась. В качестве предупредительной меры от повреждений водой В. Л. Гофман указал на необходимость своевременно выключать водопроводную сеть в неотапливаемых помещениях во избежание разрыва труб.

2) Ф. А. Вальтер заявил, что в Научно-статистический отдел до сего времени не поступило от отделений конкретных сведений о необходимости принятия в тех или других помещениях предупредительных мер против сырости, и что обсуждение вопроса в общей форме при данных условиях является недостаточным. И. В. Пузино обратил внимание на необходимость приобрести для отделений при содействии архитекторов Главархива, гигрометры и установить точные наблюдения.

Постановлено подтвердить отделениям прежнее постановление о необходимости срочно сообщить в Научно-статистический отдел конкретные сведения о тех помещениях, которые нуждаются в принятии предупредительных мер против сырости и просить Петроградское отделение Главархива взять на себя инициативу, как в отношении осмотра этих помещений и установления в них точных наблюдений, так и в смысле принятия нужных предупредительных мер.

3) А. И. Лебедев сообщил совещанию о тех переговорах, которые он вел с заведующим складом при страховом отделе, помещающимся на Гороховой в бывшем магазине Блока, относительно приобретения зарядов для огнетушителей — оказалось, что запасных зарядов крайне ограниченное и недостаточное количество и что надо бережно хранить старые огнетушители, которые все-таки могут сослужить службу.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

А. С. Николаев, резюмируя происходящие до сего времени прения по поводу проекта правил для составления описей и алфавитов, отметил, что попутно в прениях затронуты были вопросы, не относящиеся непосредственно к тому центральному вопросу об архитектонике всего представленного на рассмотрение совещания проекта, который был поставлен в первую очередь на обсуждение. Таких вопросов два: 1) первый из них, это вопрос об архивной терминологии — необходимость установить однородность понимания, известную общепринятость терминов, заставила совещание выделить его в особую комиссию, доклад которой будет заслушан непосредственно перед приступом к редакционному, постатейному чтению проекта; 2) второй, так сказать, побочный вопрос о зависимости состояния архивов от делопроизводства учреждений, от ведомственных архивов — регистратур, о необходимости, путем их инструктирования упорядочить дело и облегчить в будущем архивам их работу — следует, ввиду его сложности, не приурочивать к рассмотрению настоящего проекта, а выделить и передать в виде самостоятельного вопроса на обсуждение Научно-технической комиссии.

А. С. Николаев отметил также по поводу объяснений, которые даны были в совещании председателем и членами комиссии, разработавшей проект правил, ту большую и первоклассную работу, которую выполнила комиссия,

и указал на необходимость того, чтобы комиссией была составлена объяснительная записка к проекту, значение которой весьма ценно и важно, с одной стороны, для того, чтобы мысли комиссии не потонули в общей массе материала, а сохранились как идеи для будущего, чтобы запечатлелся весь исторический ход работы, а вместе с тем и мнения меньшинства, а с другой стороны, для правильного понимания первоначального проекта, независимо от того, в какую бы форму правила, в конце концов, не вылились, и для облегчения дальнейшего его прохождения через последующие инстанции.

Переходя затем к вопросу о том, по какому пути следует далее идти совещанию в своей работе, А. С. Николаев выяснил, что в первую очередь подлежит теперь установить взгляд совещания на количество типов описей. До приступа к голосованию этого существенного вопроса, необходимо выслушать еще раз объяснения председателя комиссии, для того чтобы получить вполне ясные представления о соотношении по проекту описей инвентарных и инвентарных распространенных — существуют ли оба эти типа описей обязательно. Такая обязательность не устанавливается из прений и из объяснений представителей комиссии. Было указано, как мотив для введения описей второго типа, необходимость надлежаще использовать квалифицированных архивных работников, вопрос ставился в зависимость от живой рабочей силы — более приспособленные работники выполняют более высокую техническую работу, менее приспособленные ведут описи по простым формам. Можно, однако, стать на несколько иную точку зрения, что и привел А. И. Лебедев в своем отдельном мнении, и подойти к вопросу о типах описей с точки зрения обстановки, при которой архивам приходится работать, при нормальной обстановке, в нормальное время могут быть одни правила, для ненормального времени, когда архивы завалены грудой материала, поступившего без сдачи и без каких-либо описей, могут быть созданы временные правила. Поэтому А. И. Лебедев и предлагает для нормального времени создать один тип инвентарных архивных описей, а для ненормального, для приведения архивов возможно скорее в относительный порядок, ввести более простой тип приемных описей. Ввиду этого А. С. Николаев и просил председателя комиссии дать ответ на два вопроса: сосуществуют ли намечаемые в проекте два типа описей (инвентарные и инвентарные распространенные) обязательно, и имели ли разработанные комиссией правила в виду время и обстановку работы нормальные, или считались с теперешним ненормальным, революционным временем, и с созданной им обстановкой архивной работы.

И. А. Блинов заявил, что оба типа описей были приняты в комиссии единогласно и оба типа признавались обязательными для ведения одновременно; вопроса о лучшем использовании квалифицированных работников он в своих объяснениях коснулся лишь попутно и неоднократно подчеркивал, что центр тяжести лежит в *ценности самого архивного материала*; фонды и даже части отдельных фондов не равноценны, а потому при приступе к работе надлежит как бы установить диагноз и решать в каждом отдельном случае, следует ли опись составлять инвентарную или инвентарную распространенную. И. А. Блинов,

не придавая чрезмерного значения теперешнему ненормальному времени, так как и прежде, в нормальной обстановке, сплошь и рядом в архивы поступали дела без сдачи и без описей, удостоверил, что комиссия признала необходимым при всякой обстановке обязательную наличность двух типов описей, и что рекомендуемый А. И. Лебедевым и отвергнутый комиссией тип приемных описей нежелателен. Если ввести его в правила, явится риск, что он сделается господствующим, как более простой и легкий. Создавая правила, долженствующие лечь в основу постоянной деятельности, не следует приспособлять их к злободневности.

А. С. Николаев поставил на баллотировку вопрос: необходимо ли одновременное существование описей инвентарных и инвентарных распространенных при нормальной обстановке и в нормальное время.

За необходимость сохранения обоих типов описей, согласно проекту, высказалось девять отделений (2-е и 3-е Отделения I Секции, 1-е Отделение II Секции, 2-е Отделение IV Секции, 1-е и 2-е Отделения V Секции, 1-е и 2-е Отделения VI Секции, 2-е Отделение VIII Секции).

За установление одного типа инвентарных описей высказалось шетсь отделений (1-е Отделение I Секции, 1-е и 2-е и Отделения III Секции, 1-е Отделение IV Секции, 3-е Отделение V Секции и 1-е Отделение VIII Секции).

А. С. Николаев наметил затем переход к обсуждению отдельного мнения А. И. Лебедева, затрагивающего вопрос об особых правилах для ненормального времени и о необходимости вести учет и регистрацию архивного материала, поступившего без сдачи и без сдаточных описей, при посредстве особых приемных описей.

И. А. Блинов, указав на несвоевременность возбуждения этого вопроса, как противоречащего принятому уже совещанием порядку обсуждения проекта, возбудил принципиальный вопрос о необходимости все подаваемые в совещание особые мнения и новые проекты обращать на рассмотрение комиссии и заслушивать их не иначе как с заключением комиссии.

П. И. Храбро-Василевский не усматривал внутренней связи между возбуждаемым А. И. Лебедевым [вопросом], а потому [члены совещания] недостаточно подготовлены к обсуждению его предположений.

А. С. Николаев, не возражая против принятия принципиального предложения И. А. Блинова передавать на будущее время все особые мнения и новые проекты на заключение комиссии, ввиду встретившихся возражений против рассмотрения записки А. И. Лебедева в настоящем заседании, перенес обсуждение ее на следующее заседание и наметил затем переход к общим прениям по проекту первых правил об описях инвентарных.

Соответственно всему изложенному совещанием, *постановлено*:

1) одобрить общую архитектонику представленного комиссией проекта правил об описях и алфавитах;

2) вопрос о составлении правил для сдаточных описей и о разработке инструкции ведомствам о порядке составления и формы таких описей передать в Научно-техническую комиссию;

3) принять в будущем за правило, чтобы все отдельные мнения и новые проекты передавались на рассмотрение Комиссии по разработке правил для составления описей и заслушивались не иначе как с заключением комиссии;

4) обсуждение записки А. И. Лебедева перенести на следующее заседание и затем приступить к общим прениям по проекту первых правил об описях инвентарных.

III. Повестка следующего заседания.

Постановлено следующее заседание совещания назначить на четверг, 11 декабря.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 228–231. Копия, машинопись.

Протокол № 64 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

11 декабря 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующие отделами того же отделения Н. П. Черепнин и Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий VIII Секцией И. А. Ивановский, старшие архивисты VIII Секции И. М. Страховский, Б. С. Мартынов, председатель комитета коллектива служащих П. И. Храбро-Василевский, представитель Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков и заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

А. С. Николаев, отметив отсутствие в совещании представителей 2-го Отделения I Секции, 1-го Отделения III Секции, 2-го Отделения VI Секции

и 1-го Отделения VII Секции, а также не вполне точное прибытие других представителей к началу заседания, просил присутствующих, в видах лучшего использования времени, предназначенного для совещания, о более аккуратном посещении заседаний.

А. И. Андреев, ознакомив совещание с предпринятыми им шагами для получения за плату канцелярских принадлежностей и, отметив целесообразность одновременного при содействии Отдела заготовок обращения от всех нуждающихся в канцелярских принадлежностях отделений, предложил к следующему четвергу заготовить соответствующие требования на имя Петроградского отделения Главархива, которые он возьмет на себя провести через последнее и направить в Отдел заготовок. Ввиду заявления И. А. Блинова о том, что его отделению удалось получить некоторое количество канцелярских принадлежностей бесплатно, Отдел снабжения рекомендовал отделениям навести справки по этому поводу у заведующего хозяйством 1-го Отделения II Секции.

И. А. Ивановский ознакомил совещание с поступившей в VIII Секцию Московской VIII Секции бумагой, в которой последняя, сообщая программу своей работы, высказывается за необходимость установления более тесного контакта между Петроградской и Московской VIII Секции для устранения разного понимания своих задач и для координирования работы отделений секций. *Постановлено:* просить И. А. Ивановского размножить оглашенную бумагу и соответствующую справку о ходе работ в Петроградской VIII Секции для раздачи участникам совещания, и поставить на повестку одного из следующих заседаний обсуждение ответа VIII Секции, а также выяснение того, что сделано отделениями во исполнение распоряжения Петроградского отделения Главархива (см. протокол совещания № 60, заседание 6. XI. 1919) о собирании издаваемых комиссариатами листовок, плакатов и летучих изданий.

А. С. Николаев сообщил совещанию о последовавшей кончине служившего в 1-м Отделении IV Секции и работавшего в архиве инославных исповеданий магистранта классической филологии Сергея Васильевича Сальникова, последовавшей от недоедания и болезни, обострившейся в связи с привлечением к окопным работам. Память покойного была почтена вставанием.

А. С. Николаев доложил совещанию о последовавшем распоряжении заведующего Главархивом об упразднении коллегии Петроградского отделения Главархива, а также о сокращении личного состава I, II, III, IV и VIII Секций и о ликвидации Историко-революционного архива (VI Секция) и архивных курсов.

Отметив, что об упразднении коллегии отделения уже оповещены циркулярно Петроградским отделением Главархива 9 декабря с. г. за № 10324, А. С. Николаев сообщил, что вопрос о сокращении личного состава обсуждался на совещании в пятницу 5 декабря, и на этом совещании им было сделано заявление, в котором он напомнил, что в свое время были предприняты раз-

ные шаги к привлечению на архивную службу возможно лучшего личного состава, но что в то же время условия службы далеко не оправдали тех обещаний, которые давались при приглашении; не говоря о большой специальной работе, на вновь приглашенный персонал пришлось взвалить еще сплошь и рядом физическую работу, крайне тяжелую при ослабленном питании, и такое несоответствие между первоначальными обещаниями и фактической обстановкой службы возлагает и без того на управляющих отделениями большую моральную ответственность. Говорить при этих условиях еще о сокращении наличного персонала служащих, когда и так, например, за год в 1-м Отделении IV Секции из 40 служащих умерло пять человек, прямо немыслимо. Все это дает основание обратить внимание заведующего Главархивом на фактические условия архивной службы в настоящее время, при которых исключается всякая возможность нарушать моральный покой работающих состоянием под дамокловым мечом возможного сокращения штата, — эту точку зрения А. С. Николаев предполагает изложить лично Д. Б. Рязанову при предстоящей поездке его в Москву в конце настоящей недели.

И. А. Блинов заявил о том, что совещанию необходимо поднять свой голос к ограждению служащих и требовать уважения к работе, которую они несут, — надлежит создать определенный штат личного состава, дабы у служащих была уверенность, что каждый твердо сидит на своем месте и не может быть уволен без собственной вины за сокращением кредита на уплату содержания. В том же смысле о необходимости создать определенный штат высказались А. Е. Пресняков и А. Н. Макаров.

Совещанием *единогласно постановлено* просить заместителя заведующего Главархивом С. Ф. Платонова об установлении определенного штата личного состава служащих в отделениях Петроградского отделения Главархива.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

А. Е. Пресняков, обращаясь к постановлению предшествовавшего заседания совещания о передаче в Научно-техническую комиссию вопроса о составлении правил для сдаточных описей и о разработке инструкции ведомствам о порядке составления и формы таких описей, высказал пожелание о привлечении в состав этой комиссии, для согласования работы, представителя Научно-статистического отдела. А. Н. Макаров, в качестве председателя Научно-технической комиссии, приветствовал это предложение и удостоверил, что участие представителя Научно-статистического отдела будет весьма ценно и намечалось самой комиссией.

А. С. Николаев, отметив отсутствие в заседании А. И. Лебедева, уехавшего в служебную командировку в Новгород, снял с очереди обсуждение особого мнения А. И. Лебедева и предложил совещанию перейти к общим прениям по поводу проекта правил об описях инвентарных.

А. Н. Макаров указал на то, что поступление в состав отделений ЕГАФ архивных материалов, совершенно лишенных каких бы то ни было описей, материалов, зачастую находящихся в силу условий революционного времени в совершенно хаотическом беспорядке, вызывает потребность в такого рода

описях, которые позволили бы в возможно краткий срок взять весь этот материал на учет. Проект комиссии № 1 этой потребности не удовлетворяет, так как он устанавливает такого рода опись, которая предполагает не только чисто формальное ознакомление с внешним видом документа, но и проникновение в его содержание, значительно целесообразнее в том отношении проект приемных описей, разработанный А. И. Лебедевым: в основе этого проекта лежит именно мысль дать архивам такой тип описей, который позволил бы выявить и облегчить учет совершенно лишенных описей материалов. Сравнение ст. 2 проекта А. И. Лебедева со ст. 2 проекта комиссии обнаруживает все их принципиальное расхождение: весьма близкие рубрики описей того и другого проекта различествуют именно в том отношении, что проект А. И. Лебедева довольствуется при составлении описей ознакомлением с высшими признаками дела и документа, тогда как проект комиссии предполагает ознакомление и с содержанием их.

Поэтому А. Н. Макаров предлагает совещанию принять принципиальное решение о том, что представленный комиссией проект правил № 1 подлежит изменению в направлении упрощения типа инвентарных описей.

Г. А. Князев, как докладчик комиссии, высказался против какого-либо упрощения инвентарных описей, представляющих собою по проекту нормальный инвентарь. Если стать на почву упрощения, то получится нечто не лучшее того, что имеется и в ныне действующих правилах и не имеющее практического значения. Указание пункта в § 1 правил, что инвентарные описи имеют целью облегчение научных изысканий, лишь отражает фактическое положение, так как и сдаточной описью, и даже простым номерником на практике пользуются для научных целей.

И. А. Блинов, возражая против привлечения в данное время при обсуждении выработанных комиссией правил снятого пока с очереди проекта А. И. Лебедева, который, по его мнению, является бледным отражением комиссионного проекта правил об инвентарных описях, и не видя никаких оснований к тому, чтобы им заменить этот последний, отметил, что при работе по рекомендуемым А. И. Лебедевым упрощенным правилам получилась бы настолько ничтожная экономия во времени, ради которой не стоит вносить ломки проекта и несомненно лучше делать работу сразу хорошо. Если идти на путь упрощения, то скорее уже остановиться не на правилах, рекомендуемых А. И. Лебедевым, а завести простые алфавиты или номерники.

П. А. Шафранов, с своей стороны, высказал сомнение в том, что проект А. И. Лебедева представляет упрощения сравнительно с проектом комиссии, и отметил, что наоборот, в нем введены некоторые осложнения: так, согласно § 3 приемные описи ведутся по формам сдаточных описей, которых в правилах не указано.

А. С. Николаев ставит на голосование предложение А. Н. Макарова об изменении проекта правил об инвентарных описях в направлении упрощения этого типа описей — большинством 10 голосов против двух это предложение отвергнуто.

А. С. Николаев сообщил совещанию о том, что к нему поступил, при письме И. В. Пузино, протокол Комиссии по разработке архивной терминологии, каковой и был роздан членам совещания, и наметил в следующем заседании совещания, назначенном на 18 декабря, перейти к постатейному чтению проекта правил об инвентарных описях.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 232–234. Копия, машинопись.

Протокол № 66 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

[25] декабря 1919 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, старший архивист 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, представитель того же отделения Л. Д. Лейкин, управляющий 1-м Отделением VIII Секции И. А. Ивановский, представитель того же отделения С. В. Латышев, председатель комитета коллектива служащих П. И. Храбро-Василевский, заведующий Финансовым отделом Главархива Б. С. Тагиев, старший инспектор Главархива А. Ф. Изюмов, ученый секретарь Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, управляющий делами И. Ф. Цызырев, заведующий отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспекторы архивов А. В. Бородин, В. И. Ромишовский, архитектор В. Л. Гофман. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

А. С. Николаев, открыв заседание, приветствовал принявших участие в заседании прибывших из Москвы старшего инспектора Главархива А. Ф. Изюмова и заведующего Финансовым отделом Главархива Б. С. Тагиева и заявил, что ввиду других более срочных дел стоявшее на повестке постатейное чтение правил об описях инвентарных откладывается до следующего заседания.

В. Л. Гофман, заявив об имеющемся в распоряжении Петроградского отделения Главархива довольно крупном кредите, который мог бы быть использован для приобретения для отделений в запас разных строительных материалов и хозяйственных предметов, просил в срочном порядке сообщить ему от каждого отделения список необходимых им материалов. Постановлено доставить В. Л. Гофману от отделений список потребных для покупки строительных материалов и хозяйственных предметов к 2 часам в субботу, 27 декабря.

А. И. Лебедев сообщил о полученном известии о кончине в Перми находившегося там в отпуску для поправления после болезни служившего во 2-м Отделении III Секции Михаила Владимировича Фокина; память покойного была почтена вставанием.

И. А. Ивановский передал председателю совещания материалы о деятельности VIII Секции вместе с копией бумаги Московской VIII Секции относительно программы ее работы; эти материалы были розданы членам совещания.

А. В. Бородин сообщил о сделанной представителем Петрокоммуны попытке реквизировать пишущую машину в Библиотеке сравнительного законоведения и обратил внимание на необходимость отделениям иметь охранные свидетельства на их пишущие машины.

А. Ф. Изюмов, поблагодарив за обращенное к приезжим из Москвы представителям Главархива приветствие председателя совещания, пояснил, что целью приезда его и Б. С. Тагиева было, с одной стороны, необходимость разъяснить несколько запутанные финансовые отношения между Москвой и Петроградским отделением Главархива. В этом отношении договорились о размере подлежащих к отпуску кредитов на будущее полугодие и теперь устранятся имевшие место задержки в своевременной высылке потребных на расходы денежных сумм. С другой стороны, подлежало выяснить вопрос о некотором сокращении штатов, предпринятом в общем масштабе как для Москвы, так и для Петербурга. В этом последнем отношении выяснилось, что имевшееся в Москве представление о чрезмерно больших штатах в петроградских отделениях оказалось преувеличенным и относительно возможного материального сокращения персонала служащих достигнуто соглашение с С. Ф. Платоновым. В заключение А. Ф. Изюмов отметил, что Петроградское совещание управляющих, насколько он может судить, хотя бы по численности собравшихся на настоящее заседание, отличается жизненностью и прочной организацией в противоположность Московскому совещанию, которое почти не собирается.

II. Доклад А. С. Николаева о результатах поездки его в Москву.

А. С. Николаев доложил совещанию, что при командировке его в Москву на него были возложены С. Ф. Платоновым следующие поручения:

1) провести доклады о новой организации совещания при заместителе заведующего по Петроградскому отделению и об учреждении должности ученого секретаря Петроградского отделения;

2) представить заведующему Главархивом соображения по вопросу о сокращении штатов;

3) осведомиться о постановке в Москве архивного дела и ходе там архивной работы.

Отметив крайне предупредительное отношение, которое он встретил со стороны заместителя заведующего Главархивом в Москве Александра Антоновича Трояновского и заведующего делами Главархива Алексея Михайловича Полянского, А. С. Николаев сообщил совещанию, что он имел довольно длительный доклад у Д. Б. Рязанова, в присутствии А. М. Полянского, результатом которого было письменное утверждение предположения С. Ф. Платонова относительно организации совещания при заместителе заведующего по Петроградскому отделению и учреждение новой должности ученого секретаря при Петроградском отделении, с назначением на таковую А. Е. Преснякова. Попутно одобрено представление С. Ф. Платонова о новых назначениях членов упраздненной Коллегии: М. А. Полиевктов назначен научным сотрудником Научно-статистического отдела, Е. В. Тарле — управляющим 1-м Отделением VIII Секции с упразднением двух других отделений этой секции. Что же касается Историко-революционного архива (VII Секция), то, по утверждению Д. Б. Рязанова, возникшие по настоянию Зиновьева предположения об организации в Петербурге особого Историко-революционного музея и архива отпали, и в Москве будет создан Центральный революционный архив, и VII Секция в Петербурге будет ликвидирована.

Что же касается вопроса об отношении заведующего Главархивом к служащим в связи с известной телеграммой о сокращении штатов, то А. С. Николаев счел своим долгом доложить Д. Б. Рязанову о том тяжелом впечатлении, которое произвела эта телеграмма на всех работников в петроградских отделениях Архивного фонда и о том единогласном решении, к которому пришло по этому поводу Петроградское совещание управляющих. Отметив неблагоприятные условия теперешней архивной службы, необеспеченность служащих, заставляющую многих искать другой службы с «пайком» и многочисленные случаи смертей служащих от истощения, А. С. Николаев высказал Д. Б. Рязанову опасения, что в настоящее время наши архивные учреждения как бы естественно таят, и что, в конце концов, мы останемся совсем без работников, и что самое главное — мы рискуем утратить ту архивную традицию, которая составляла нашу силу и которая так важна для успешного хода дела. В связи с этим докладом Д. Б. Рязанов разрешил в течение ближайших $2^1/_2$ — 3 месяцев никаких сокращений не делать, при условии замещения открывающихся вакансий лишь в особых случаях, и затем высказал, с своей стороны, что требование о сокращении штатов является мерой общей и не по его личному почину, а как результат не зависящих от него причин под известным давлением других сфер, склонных видеть в архивной работе никому не нужное при современных

условиях дело. Затем Д. Б. Рязанов указал, что подготовительный и организационный период уже миновал, и Единый государственный архивный фонд уже сформирован, что всякая дальнейшая [присылка] дел, разборка фондов составляет текущую обязанность, и что поэтому не могут быть допускаемы ходатайства об отдельной оплате таких работ. Равным образом Д. Б. Рязанов отметил, что работа архивных учреждений, поскольку она выявилась в публикуемых материалах, как например, в изданной в Петрограде первой книжке «Исторического архива», стоит далеко от современности, и что поэтому в Москве будет издаваться жизненно полезный с современной с точки зрения архивный журнал, задачи которого заинтересовать широкие круги, приблизив печатаемый архивный материал к современности. Наконец, Д. Б. Рязанов указал на необходимость придти на помощь новым учреждениям в смысле разработки известных правил для делопроизводства и инструкции ведомственным архивам-регистратурам. С этой целью открытые в Москве архивные курсы разделены на два отделения с самостоятельной для каждого программой — отделение канцелярско-архивное и отделение историко-архивное, задачей которых между прочим является создание особой группы инструкторов для новых учреждений.

Переходя к докладу о постановке архивного дела, А. С. Николаев отметил отсутствие той планомерности, которая была положена в основу петроградской организации дела, и стройности, и какую-то случайность направления, в котором идет работа в Москве. В общем работа в секциях плохо сложилась. IV и VI Секции совсем нет, V Секция организуется (во главе ее намечается Потресов), в большинстве архивов работа, в связи с осложнившимися жизненными условиями, как-то замерла. Из работ, заслуживающих внимания, следует отметить предпринимаемое московским инспектором архивов Михаилом Станиславовичем Вишневским издание сборника распоряжений по архивному делу, который будет несомненно иметь важное значение для провинции. Вообще Московская инспекция стоит на большой высоте, во многих провинциальных центрах назначены уполномоченные и предпринята сводка сведений по провинции. В то же время приходится отметить и неблагоприятные явления: так, предпринятое по инициативе С. Б. Веселовского и П. С. Шереметева собирание и сосредоточение частных архивов, начавшееся очень успешно, в настоящее время прекращено, и назначение собранных фондов неясно, что свидетельствует на отсутствие планомерности в организации. Патриаршей ризнице, хранитель которой Н. Г. Попов арестован, угрожала плачевная участь, к счастью в самое последнее время решили все имущество ризницы передать в Исторический музей. Затем в бывшем архиве Министерства иностранных дел, во главе которого стоит В. Н. Сторожев, в его квартире отведены две комнаты для «дипломатической секции», где сосредоточены материалы, касающиеся бывшего царствующего дома и доставленные, между прочим, также с Урала и из Екатеринбурга; материалы эти находятся в ведении Михаила Николаевича Покровского, пригласившего для работы специальный штат служащих, но, по-видимому, работа эта производится вне тесного кон-

такта с Главным управлением архивным делом и как бы оторвана от общей его директивы. Наконец, А. С. Николаев сообщил, что он принял участие в собранном специально по случаю его приезда заседании совещания московских управляющих, председателем которого состоит М. К. Любавский, ныне заведующий Научно-статистическим отделом в Москве. На этом заседании выяснилась необходимость более частого обмена мнениями между Петроградом и Москвой, интересы которых по чисто архивным вопросам далеко не однородны. Такому объединению должен послужить и съезд архивных деятелей, намечаемый в Москве на март месяц, но в то же время возникает настоятельная необходимость в том, чтобы установился на практике обычай регулярных поездок из Петербурга в Москву, примерно один раз в месяц, ответственных архивных работников для установления большей связи в работе и интересах.

Резюмируя свой доклад, А. С. Николаев подчеркнул, что в связи с его поездкой в Москву возникает необходимость пойти навстречу пожеланиям Д. Б. Рязанова в трех направлениях:

1) поручить Научно-технической комиссии в спешном порядке приступить к разработке переданного уже в нее вопроса о правилах составления сдаточных описей для ведомственных архивов-регистратур и одновременно разработать элементарные правила — азбуку делопроизводственного дела для практических задач новых учреждений;

2) разработать теоретически программу для архивных курсов в том направлении, в каком эти курсы поставлены в Москве

и 3) выявить в петроградских архивах и подготовить для издаваемого в Москве архивного журнала новые материалы, приближающиеся к современности и могущие заинтересовать по своей злободневности широкие круги.

И. А. Блинов, по поводу этого последнего вопроса, подтвердил, что несомненно в петроградских архивах найдется такой материал и напомнил, что еще в 1918 г. он представлял Д. Б. Рязанову соображения о печатании научного описания хранящихся в Сенатском архиве политических процессов 60-х и 70-х годов XIX столетия, а также собрание изданных до сего времени прокламаций и стихотворений из вещественных доказательств этих процессов, составленное работающей в архиве г. Костецкой, но все это осталось ненапечатанным исключительно потому, что на издание не было отпущено потребных денег.

Согласно предложению А. С. Николаева, совещанием постановлено:

1) поручить Научно-технической комиссии в спешном порядке приступить к разработке инструкций ведомственным архивам-регистратурам о порядке составления сдаточных описей и одновременно приступить к составлению элементарных правил для ведения делопроизводства, возложив это на бюро совещания;

2) просить администрацию Петроградских архивных курсов при Петроградском археологическом институте разработать теоретическую программу курсов в направлении московской постановки дела;

3) возложить на бюро совещания приемку тех статей и материалов, которые, удовлетворяя предъявляемым Д. Б. Рязановым требованиям современности

и злободневности, могли бы быть напечатаны в новом московском архивном журнале с тем, чтобы бюро совещания приняло на себя доставку этих материалов в Москву по принадлежности.

III. Повестка следующего заседания.

Принимая во внимание, что следующий четверг совпадает с днем Нового года, следующее очередное заседание назначить на пятницу, 2 января 1920 г. и посвятить его дальнейшему рассмотрению правил об описях и алфавитах.

Подлинный протокол за подписями председателя и членов.
С подлинным верно.
Секретарь совещания *[Черепнин]*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 235–238. Заверенная копия, машинопись.

ПРОТОКОЛЫ СОВЕЩАНИЯ УПРАВЛЯЮЩИХ ПЕТРОГРАДСКИМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ СЕКЦИЙ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВНОГО ФОНДА № 67–74, 84–119

2 января — 26 февраля, 13 мая — 30 декабря 1920 г.

Протокол № 67 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

2 января 1920 г.

Присутствовали: Управляющий I Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий Отделом того же отделения Г. А. Князев, заведующий отделом 1-м Отделения IV Секции Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции К. К. Стефанович, заведующий Отделом того же отделения Л. Д. Лейкин, старший архивист 1-м Отделения VIII Секции И. М. Страховский, председатель той же Секции С. Б. Латышев, председатель Комитета коллектива служащих П. И. Храбро-Василевский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.
Председательствовал А. И. Андреев.

I. Текущие дела.

И. А. Блинов, отметив то обстоятельство, что состав фондов в отделениях Единого государственного архивного фонда в настоящее время в достаточной степени уже определился, указал на необходимость приступить к составлению справочников-путеводителей по каждому отделению и предложил избрать безотлагательно специальную комиссию для разработки однообразного плана издания таких справочников, настоятельная потребность в коих уже давно ощущается.

Ф. А. Вальтер осведомил совещание, что в Научно-статистическом отделе приступлено к составлению кратких справочников отдельных архивов петро-

градских отделений и в настоящее время подготовлено к печати шесть описаний, которые составят первый выпуск предположенного издания.

А. Н. Макаров, указав на различие типа и задач изданий, подготовляемого[I] Научно-статистическим отделом, и тех справочников (памятных книжек отделений), о которых говорит И. А. Блинов, высказался также за избрание комиссии.

И. А. Блинов на обращённый к нему Председателем вопрос о составе предлагаемой им комиссии высказал, что эта комиссия могла бы быть составлена или из небольшого числа членов примерно четырех по специальному набору или образована из представителей всех отделений.

Остановившись, путем голосования этого вопроса, на первом типе малой комиссии, *Совещание постановило* для разработки плана издания справочников (памятных книжек) Петроградских отделений Государственного архивного фонда образовать Специальную комиссию из пяти членов в составе: представителя Бюро совещания управляющих, И. А. Блинова, Ф. А. Вальтера, А. И. Лебедева и А. Н. Макарова.

II. Постатейное чтение правил об описях инвентарных.

Статья 4. По поводу этой статьи Ф. А. Вальтер высказал пожелание в целях достижения однообразия в форме ведения инвентарных описей, выкинуть из правил примечание к ст. 4.

Ввиду объяснений докладчика и председателя Комиссии, ст. 4 принята в редакции Комиссии с сохранением примечания.

Статья 5. Принята в редакции Комиссии.

Статья 6. При обсуждении этой статьи Ф. А. Вальтером было указано на желательность, в целях упорядочения дела нумерации в архивах, дать попутно соответствующие руководящие указания в самых правилах.

Ввиду возражений Комиссии против этого предложения, ст. 6 принята в редакции Комиссии, причем в примечании, в определении делопроизводственного номера, добавлено: «в соответствующем учреждении *или собрании*».

Статья 7–16. Приняты в редакции Комиссии.

Статья 17. В пункт д ст. 18[II] внесено изменение, и он принят в нижеследующей редакции: «д) местонахождение *фондов* и описей».

Статья 18. Принята в редакции Комиссии.

III. Повестка следующего совещания.

На повестку следующего очередного совещания, назначаемого на пятницу, 9 января, поставить общие прения о правилах составления описей инвентарных-распространенных.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания [подпись].

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 37–38. Заверенная копия, машинопись.

[I] Так в тексте.
[II] Так в тексте.

Протокол № 68 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

9 января 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующие отделами 1-м Отделения IV Секции Н. П. Черепнин и Л. И. Полянская, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий Отделом 2-го Отделения V Секции П. А. Горчинский, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции Л. Д. Лейкин, управляющий 1-м Отделением VIII Секции И. А. Ивановский.

Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Текущие дела.

А. Н. Макаров огласил извещение Комитета коллектива служащих о предстоящей 10—13 января выдаче членам Коллектива творога.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

Общие прения по поводу проекта правил об описях инвентарных-распространенных.

А. И. Лебедев, сравнивая проект правил об описях инвентарных-распространенных с только что рассмотренными в совещании правилами об описях инвентарных и анализируя вторые правила по отдельным пунктам, отметил, что по существу вторые правила являются дополнением к первым (см. п. 5) и без них не могут рассматриваться самостоятельно; п. 6—10 содержат некоторые дополнительные указания, но из них п. 6, 7 и 9 в сущности в несколько измененных выражениях повторяют то, что было и в первых правилах, новое требование содержится в пункте 8, все затем остальное представляет весьма ценные и важные указания для печатания описей, а потому, вторые правила по существу представляют собой правила для печатания, как дополнение к правилам первым.

И. А. Блинов заявил, что совещанием уже принципиально принято решение о том, что должны быть три вида описей (описи инвентаря, описи инвентарные-распространенные и описания) и что поэтому с формальной стороны заявление А. И. Лебедева, предлагающего правила об описях инвентарных-распространенных превратить в правила о печатании описей, не подлежащим[1] обсуждению, как расходящееся с принятым уже совещанием решением.

[1] Так в тексте. Очевидно, следует читать либо «следует считать не подлежащим обсуждению», либо «не подлежит обсуждению».

А. И. Лебедев возразил, что он не говорит ничего против того, чтобы были введены два вида описей и описание, как то принято совещанием, но утверждает, что данный проект правил об описях инвентарных-распространенных неудовлетворителен и в редакции Комиссии представляется не проектом правил о составлении описей, а проектом правил для печатания.

А. И. Андреев, с своей стороны, отнюдь не отрицая необходимости типа описей инвентарных-распространенных, отметил, что у составителей разработанного Комиссией проекта мысль все время как-то двоится между вопросами составления и печатания, что отразилось и на редакции правил, где замечается постоянное смешение этих двух вопросов.

Н. П. Черепнин обратил внимание на то обстоятельство, что в п. 2 правил, где говорится о цели, которой должны служить описи инвентарные-распространенные, пропущено указание на то, что и этот тип описей должен, как и описи инвентарные, служить для учета и охранения архивного материала.

П. И. Изместьев высказал, что необходимость типа описей инвентарных-распространенных, по-видимому, никем не отвергается, но в то же время проект правил возбуждает недоумения, разъяснение которых, в особенности для работников на местах, представляется особенно необходимо, ввиду чего редакция правил требует некоторого усовершенствования и большей законченности.

И. А. Блинов, в качестве председателя Комиссии, и *П. А. Шафранов*, в качестве докладчика Комиссии по проекту правил об описях инвентарных-распространенных, дали необходимые объяснения, повторив все те доводы, которые в свое время были высказаны при общих прениях по поводу проекта правил в целом. Они указали на то, что имеющиеся во вторых правилах ссылки на первые сделаны во избежание излишних повторений, что вопрос о применении к описываемому архивному материалу того или другого приема описи зависит от разноценности фондов, причем ни в каком случае не имелось в виду наслоения описей, т. е. того, что один и тот же архивный материал будет описываться по всем трем приемам, что принятые Комиссией описи инвентарные-распространенные повторяют тип, созданный жизнью и поддержанный научной критикой, что черты сходства между первыми и вторыми правилами не мешают делу, но идеология тех и других совершенно разная. Наконец, что для того чтобы напечатать описи, надо их предварительно составить. В частности, по поводу замечания П. И. Изместьева, было дано разъяснение, что все необходимые пояснения к правилам для работников на местах найдут себе место в той объяснительной записке к проекту, которую, согласно с пожеланием, выраженным совещанием управляющих, Комиссия изготовит после рассмотрения правил совещанием.

А. Н. Макаров, резюмировав прения, поставил на голосование *вопрос, требует ли разработанный Комиссией проект правил об описях инвентарных-распространенных некоторой переработки в смысле большей дифференциации вопросов составления описей и печатания их.*

За переработку высказалось пять голосов, против три голоса, один из членов от голосования воздержался.

Затем А. Н. Макаров поставил на голосование вопрос, *вернуть ли проект для переработки в Комиссию или надлежащее исправление в указанном выше смысле сделать, как то предлагал И. А. Блинов, при постатейном чтении* проекта.

Большинством семи голосов против двух принята вторая часть проголосованной формулы.

III. Повестка следующего заседания.

На повестку следующего заседания, намеченного на четверг, 15 января, поставить постатейное чтение проекта правил об описях инвентарных-распространенных.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания [подпись].

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 39–40 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 69 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

15 января 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом I Отделения II Секции Н. К. Жуков, помощник управляющего 1-м Отделением III Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующие отделами того же отделения Н. П. Черепнин, Л. И. Полянская и О. Е. Корнилович, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции И. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 1-м Отделением VIII Секции И. А. Ивановский, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер и архитектор В. Л. Гофман.

Председательствовали А. С. Николаев и А. Н. Макаров.

I. Текущие дела.

А. С. Николаев, открыв заседание, просил оповестить в отделениях лиц, откомандированных для занятий на Архивные курсы, что занятия на курсах возобновятся в пятницу, 23 января.

М. Г. Курдюмов сообщил от имени Комитета коллектива служащих о предстоящей выдаче к 16—20 сего января брюквы, по 11 фунтов на каждого участника, по цене 30 руб. за фунт.

В. Л. Гофман сообщил совещанию, что срок действия имеющегося в распоряжении Петроградского отделения Главархива кредита для закупки строительных материалов и хозяйственных предметов продлен до 1 февраля, и что предпринятые им в этом отношении хлопоты увенчались пока лишь частичным успехом — получены ордера на замки, стекло, временные плиты, но на получение дерева, пил и колунов рассчитывать трудно.

А. С. Николаев огласил полученное им от Петроградского отделения Главархива отношение от 30 декабря 1919 г. за № 94, в коем С. Ф. Платонов просил о скорейшем выполнении намеченной совещанием работы по составлению правил делопроизводства советских учреждений в целях упорядочения постановки архивов-регистратур.

Н. К. Жуков заявил председателю о невозможности для И. А. Блинова быть в сегодняшнем заседании и просил от его имени отложить до следующего заседания постатейное чтение проекта правил об описях инвентарных-распространенных.

Председатель вопрос этот поставил на голосование, и большинством восемь голосов против четырех решило[I] рассмотрение проект правил об описях не откладывать, после чего А. С. Николаев передал председательствование в заседании А. Н. Макарову.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавите[II].

Постатейное чтение проекта правил об описях инвентарных-распространенных.

Заголовок — к редакции заголовка решено вернуться после рассмотрения проекта правил.

Статья 1

А. И. Андреев высказал, что редакция статьи первой отличается неопределенностью; неясно, является составление инвентарных-распространенных описей обязательным или факультативным.

А. И. Лебедев, проводя параллель между правилами первыми и вторыми, находил необходимым во вторых правилах дать определенные указания когда, в каких случаях при составлении описи архивного материала должны применяться правила об описях инвентарных-распространенных.

Н. П. Черепнин отметил, что из сопоставления редакции ст. 1 первых правил (инвентарные описи ведутся *всему* архивному материалу) с редакцией рас-

[I] Так в тексте. Очевидно, следует читать «Совещание решило».

[II] Так в тексте. Очевидно, следует читать «алфавитах».

сматриваемой статьи (кроме простых инвентарных описей составляются описи инвентарные распространенные) возникает именно вопрос о том, что один и тот же материал будет описываться двумя способами и явится то наслоение описей, против которого неоднократно высказывался в своих пояснениях председатель Комиссии И. А. Блинов.

П. А. Шафранов дал разъяснение, что само собой разумеются правила об описях инвентарных-распространенных применяются обязательно, и редакция рассматриваемой статьи согласована со статьей 1 первых правил («ведутся», «составляются»), факультативность не отмечена в третьих правилах об описаниях выражением «могут быть».

А. А. Вишняков по поводу замечания А. И. Лебедева отметил, что указание относительно того, *когда* должны быть применяемы в зависимости от ценности того или другого фонда правила об описях инвентарных-распространенных, может быть дано лишь в самых общих выражениях: «более ценному (важному) архивному материалу», составляются описи инвентарные-распространенные.

Г. А. Князев пояснил, что, применяясь к правилам для составления законопроектов, Комиссия избегала таких императивных выражений, как «должны быть составляемы» и заменяла равноценными выражениями «ведутся», «составляются».

А. И. Андреев предложил, ввиду отмеченного Н. П. Черепниным разногласия в устных пояснениях, данных председателем Комиссии, с точной редакцией рассматриваемой статьи, опустить вступительную фразу статьи 1-й: «Кроме простых инвентарных описей, о которых говорится в предшествующих правилах».

А. И. Лебедев, на предложение председательствующего конкретно формулировать предложение об изменении редакции статьи 1-й, высказал, что он считал важным лишь отметить необходимость точного указания в правилах того, в каких случаях должны применяться вторые правила, и что это, по его мнению, может быть выяснено при рассмотрении ст. 2, говорящей «о целях» составления инвентарных-распространенных описей.

Председательствующий, признавая целесообразным выработку окончательной редакции ст. 1-й отложить до рассмотрения редакции ст. 2-й, ставит на голосование вопрос о переходе к обсуждению редакции ст. 2-й. Ввиду того что при голосовании этого вопроса голоса членов разделились поровну (пять, в том числе и председательствующий, за предложение, пять против) единогласно Совещанием устанавливается прецедент, что при разделении голосов участвующий[1] в голосовании поровну, голос председателя дает перевес.

Статья 2

А. И. Андреев отмечает, что цель составления инвентарных-распространенных описей должна быть не меньше целей, преследуемых при составлении простых инвентарных описей, между тем в рассматриваемой статье про-

[1] Так в тексте. Очевидно, следует читать «участвующих».

пущено, как то было уже замечено Н. П. Черепниным, цели учета и охраны архивного материала, а в остальном разницы в целях составления коих и других описей нет.

П. А. Шафранов возразил, что главная цель составления инвентарных-распространенных описей удовлетворить научным требованиям и притом, как сказано в статье, «полно и разносторонне», что указывает на цель несомненно большую; что же касается вопроса об учете, то эта цель подразумевается сама собой, так как первые правила обязательны и для вторых описей.

После обмена мнений, в котором приняли участие Н. П. Черепнин, П. А. Шафранов, *А. Н. Андреев* внес предложение статьи первую и вторую проекта соединить в одну и формулировать более отчетливо цели составления вторых описей, дополнив их также целью учета и охраны.

Председательствующий ставит на голосование вопрос, признает ли совещание целесообразным соединение первой и второй статьи в одну, в нижеследующей редакции:

В отделении ЕГАФ составляются инвентарные-распространенные описи в целях полного и разностороннего удовлетворения заданий охраны и учета с одной стороны, справочных требований, как научных, так и делопроизводственных, с другой.

Большинством шести голосов против пяти предложение соединения первой и второй статьи проекта в одну в изложенной редакции принимается совещанием.

Затем Председательствующий ставит на голосование вопрос о том, требует ли только проголосования редакция статьи первой дополнения, согласно предложению А. И. Лебедева, указанием на то, к какому архивному материалу и в каких именно случаях применяется составление описей инвентарных-распространенных.

Большинством (шесть голосов против пяти) такое дополнение признается нужным.

А. И. Лебедев на предложение Председательствующего формулировать такое дополнение заявил, что такая формулировка должна быть сделана Комиссией, разрабатывавшей проект.

Совещание единогласно принимает решение просить докладчика Комиссии П. А. Шафранова к следующему заседанию выработать редакцию такого дополнения.

III. Повестка следующего заседания.

На повестку следующего заседания, назначаемого на четверг, 29 января 1920 г., поставить дальнейшее постатейное чтение проекта правил об описях инвентарных-распространенных.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 41–43. Копия, машинопись.

Протокол № 70 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

29 января 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом I Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, заведующий отделом I Отделения II Секции Н. К. Жуков, помощник управляющего 1-м Отделением III Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий Отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий Отделом 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспектор архивов В. И. Ромишовский.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1. *А. Н. Макаров* сообщил совещанию о полученном известии о кончине в Иваново-Вознесенске от сыпного тифа профессора государственного права Владимира Матвеевича Гессена, служившего в 1-м Отделении II Секции и руководившего практическими занятиями на Архивных курсах, память покойного была почтена вставанием.

2. *Н. П. Черепнин*, напомнив совещанию о том, что по распоряжению Петроградского отделения Главархива некоторыми отделениями были предоставлены временно Музею города для предполагавшейся выставки разные планы и чертежи, указал на необходимость навести справки о том, где в настоящее время находятся препровожденные планы и чертежи, принимая во внимание, что предположенная выставка не состоялась, и шестимесячный срок, на который предоставлены были документы Музею города, истек — Совещание постановило, чтобы отделения, предоставившие для временного пользования Музею города свои планы и чертежи, вошли в Петроградское отделение Главархива с представлением относительно получения их из Музея города обратно.

3. *А. С. Николаев*, отметив, что у совещания совершенно не имеется сведений, касающихся положения архивного дела в провинции и о деятельности Инспекции Петроградского отделения Главархива, высказал пожелание относительно того, чтобы представители Инспекции делали в совещании перио-

дические сообщения, касающиеся сведений о провинции, и знакомили совещание с деятельностью Петроградской инспекции. Совещание, признавая это весьма важным целесообразным, обратилось к присутствовавшему в настоящем заседании и. об. старшего инспектора (за болезнью Н. П. Ашешова) В. И. Ромишовскому с просьбой довести до сведения С. Ф. Платонова, что совещание постановило просить его, В. И. Ромишовского, делать периодические сообщения об имеющихся у Инспекции сведениях о положении архивного дела в провинции и оглашать в совещании сводные отчеты о деятельности Инспекции.

4. *А. С. Николаев* сообщил совещанию, что Архивные курсы открылись 23 января, в течение февраля месяца будут читаться лекции по дипломатике, истории русского архивного дела и по технике архивного дела, а в марте намечается перейти к практическим занятиям.

5. *А. С. Николаев* сообщил совещанию, что Институт внешкольного образования, в задачи коего входит подготовка провинциальных работников по разным отраслям просвещения, открыл курс энциклопедии архивного дела и приступил к организации справочного кабинета-библиотеки. В связи с этим А. С. Николаев от имени Института обратился к отделениям ЕГАФ с просьбой об оказании содействия снабженной от Института особым мандатом Лидии Ивановне Полянской к получению потребных справок о порядке хранения архивного материала соответствующих форм карточек и бланков и т. д., о разрешении снять фотографии с некоторых архивных хранилищ и о снабжении справочного кабинета Института изданиями, имеющимися в распоряжении отделений.

6. *А. С. Николаев*, в связи с вопросом об охране архивного материала от порчи вследствие сырости и разных вредителей, сообщил совещанию нижеследующий список химиков — специалистов по бумаге, много поработавших с документами, к коим в случае надобности отделения могли бы обращаться:

1) Иван Арсениевич Туголесов 2) Иван Иванович Успенский	—	Энциклопедия заготовления госуд[арственных бумаг]
Ал[ексан]др Ал[ексан]дрович Поповицкий	—	ректор И[нститу]та, Фотография и Фототехника, Кабинетская, 13
Ал[ексан]др Ал[ексан]дрович Захарьин	—	бывший эксперт-фотограф при Окружном суде, Литейный, 15.

Попутно с этим А. С. Николаев просил Н. П. Черепнина, председателя Комиссии по мерам борьбы с вредителями архивных документов, в одно из ближайших заседаний познакомить совещание с ходом работ Комиссии.

7. *А. С. Николаев* огласил письмо И. А. Блинова от 29 января за № 51 по поводу положения, в коем в настоящее время находятся архивные служащие, и о необходимости безотлагательно предпринять энергичные шаги в смысле серьезного улучшения этого положения.

Совещание, отметив, что уже ранее неоднократно в совещании высказывались соображения по существу совершенно одинаковые с тем, что изложено в письме И. А. Блинова, единогласно постановило обратиться к заместителю заведующего Главархивом С. Ф. Платонову с представлением о необходимости безотлагательно командировать по этому делу особого представителя от Петроградского совещания управляющих в Москву к Д. Б. Рязанову и просить И. А. Блинова взять на себя труд съездить в Москву в качестве представителя совещания, если С. Ф. Платонов признает возможным согласиться с настоящим постановлением совещания.

8. *М. Г. Курдюмов* обратился с вопросом о том, не известно ли совещанию относительно того, сделано ли от Петроградского отделения Главархива сношение о предоставлении служащим Главархива ученого пайка, и если сделано, кто внесен в этот список. И. Ф. Цызырев дал разъяснение, что в Объединенный совет ученых учреждений и высших учебных заведений представлен от Петроградского отделения Главархива список кандидатов на получение ученого пайка, в который вошли все лица, получающие содержание по научным ставкам.

9. *И. Ф. Цызырев* сообщил совещанию о том, что только что И. А. Ивановский передал ему по телефону о своем свидании с г. Ионовым по делам 1-й Государственной типографии, причем последний настаивал на том, чтобы находящиеся там издания были обращены в макулатуру для надобностей Правбума. По этому поводу И. А. Ивановский обратил внимание г. Ионова, что в отделениях ЕГАФ отобрано значительно количество дел, предназначенных к уничтожению и подлежащих передаче Правбуму, которые этот последний не забирает. Поэтому, согласно предложению Ионова сообщить ему срочно справку, где и сколько макулатуры приготовлено для Правбума для распоряжения о немедленной вывозке, И. Ф. Цызырев внес на обсуждение совещания вопрос о доставлении для Ионова этих сведений в спешном порядке.

После обмена мнениями, в котором приняли участие С. А. Розанов, А. И. Андреев и А. И. Лебедев, выяснено, что в некоторых отделениях (1-е Отд[еление] III Секции, 2-е Отд[еление] III Секции, 3-е Отд[еление] V Секции) взаимоотношениях по сдаче дел Правбуму совершенно налажены, что сведения И. А. Ивановского, сообщенные Ионову, не совсем точны и потому в спешном сообщении сведений для понуждения Правбума к вывозке не встречается надобности, ввиду чего. Совещанием постановлено доставить в Петроградское отделение Главархива сведения по этому делу обычным порядком.

В связи с этим А. И. Лебедев сделал заявление, что от поверочной комиссии не получено ни одного уведомления об утверждении представленных актов разборочной комиссии, а Б. А. Чемерзин, что по одному из актов безразборочной комиссии 1-го Отд[еления] III Секции должно было быть произведено поверочной комиссией обследование на месте, но уже прошло несколько месяцев, и поверочная комиссия до сих пор этого обследования не производит.

Ф. А. Вальтер, принимавший участие в заседании поверочной комиссии в качестве ее члена, разъяснил, что, по-видимому, все отмеченные обстоятель-

ства находят себе объяснения в том, что старший инспектор Н. П. Ашешов, на обязанности которого лежит поверка актов разборочной комиссии, захворал.

Совещание постановило просить Ф. А. Вальтера довести до сведения С. Ф. Платонова о необходимости устранить отмеченные дефекты в деятельности поверочной комиссии.

10. Председатель предложил занести в протокол об отсутствии в настоящем заседании представителей 1-го Отд[еления] V Секции, 1-го Отд[еления] VI Секции и 1-го Отд[еления] VIII Секции.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

А. С. Николаев огласил полученное им письмо председателя комиссии И. А. Блинова от 28 сего января с извещением, что ни он, ни докладчик комиссии П. А. Шафранов не могут быть в настоящем заседании, ввиду чего И. А. Блинов просил рассмотрение проекта отложить до следующего заседания, на котором представители комиссии будут.

После обмена мнениями совещание согласилось, ввиду большего количества других срочных дел и за поздним временем дальнейшее постатейное чтение проекта правил об описях инвентарных-распространенных отложить до следующего заседания, но при этом, принимая во внимание, что рассмотрение проекта правил об описях затягивается на чрезмерно продолжительное время, единогласно постановило впредь продолжать слушание проекта независимо от того, принимают участие в заседании совещания представители комиссии, или они отсутствуют.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание для рассмотрения проекта правил об описях назначить на четверг, 6-е февраля.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания [подпись].

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 44–46. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 71 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

5 февраля 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, заведующий отделом того же отделения С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий Отделом того же отделения Н. К. Жуков, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом

того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции Н. А. Шафранов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, старший архивист VIII Секции И. М. Страховский, председатель Комитета коллектива служащих П. И. Храбро-Василевский, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.

В заседание был приглашен старший агент Правбума Х. Я. Штейман.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1. *А. С. Николаев*, открыв заседание в $2^1/_2$ часа, обратил внимание совещания, что к назначенному для начала заседания часу почти никого не собралось, вследствие чего он вынужден просить членов совещания впредь собираться ровно к 2 часам.

2. *А. С. Николаев* доложил совещанию, что в настоящее время в канцелярию Петроградского отделения Главархива явились представители Правбума для выяснения разных вопросов в связи с тем объяснением, которое имел с Ионовым И. А. Ивановский, ввиду чего он пригласил в совещание старшего агента Правбума Штеймана, чтобы выслушать его заявление. Г. Штейман просил разъяснений 1) относительно получения предназначенных к уничтожению дел казачьего подотдела в количестве 200 пудов, за которыми ездят с лета и которые не выдают без специального разрешения г. Ашешова; 2) относительно получения подлежащих обращению в макулатуру изданий, хранящихся в 1-й Государственной типографии и 3) относительно устранения некоторых неудобств для Правбума при получении дел из 3-го Отделения V Секции. По этому поводу г. Штейману даны разъяснения по пункту 1-му, что совещание в прошлом своем заседании по докладу Б. А. Чемерзина имело суждение относительно задержки, произошедшей с утверждением поверочной комиссией актов разборочной комиссии 1-го Отделения II Секции, и что встретившееся затруднение будет, по-видимому, устранено; по пункту 2-му, что представителям Правбума нужно вступить в ближайшее сношение с проф[ессором] И. А. Ивановским или его сотрудником г. Садиковым; по пункту 3-му, что затруднения к удовлетворению просьбы представителя Правбума о помещении предположенных к вывозке дел 3-го Отделения V Секции внизу на парадной лестнице происходят от коменданта зданий Комиссариата. Независимо от сего впредь установлено, что отделения, имеющие для вывозки макулатуры, должны входить в непосредственное сношение — личное или по телефону — с Подотделом обрезков (Литейный, 46, комн. 4, тел. 160-73) и обращаться там к представителям Правбума Левенштаму и Штейману.

3. *А. И. Лебедев* доложил совещанию, что, по имеющимся у него сведениям, служащим Компроса по Отделу охраны памятников старины и искусства вы-

дано одновременно, ввиду переживаемой дороговизны, по 5000 руб., и просил совещание предпринять необходимые меры к выяснению, не может ли такая же мера быть применена и к служащим Главархива. Совещание признало необходимым выяснить путем официальной справки в Отделе охраны условия и обстоятельства, сопровождавшие такую выдачу, навести каковую справку взял на себя И. А. Блинов.

4. *А. С. Николаев* доложил совещанию, что он взял на себя выяснение тех обстоятельств, которые повлияли на задержку в выдаче содержания служащим за январь. Несвоевременная выдача содержания объяснилась запоздалым получением ассигновки из Москвы, а затем задержками в Контроле, между тем А. С. Николаевым выяснено, что пропущенная ассигновка на жалование пролежала в Контроле трое суток, в течение которых никто за ней из Главархива не приходил. О таком беспорядке, крайне печально отражающемся на условиях существования служащих, доведено до сведения С. Ф. Платонова, по распоряжению которого в ближайшие дни должно собраться специальное совещание с целью выяснения тех мероприятий, которые необходимы для упорядочения канцелярского дела в Петроградском отделении Главархива. Вместе с тем до сведения С. Ф. Платонова было доведено о состоявшемся постановлении совещания по поводу командировки в Москву одного представителя совещания для доклада Д. Б. Рязанову по поводу улучшения условий службы служащих Главархива в Петрограде, причем С. Ф. Платонов отнесся с полным сочувствием к такому решению совещания. На предложение председателя выяснить, какие конкретные требования должны быть положены в основание того доклада, который командированный в Москву представитель совещания имеет сделать по этому поводу Д. Б. Рязанову, Ив. А. Блинов высказал, что, по его мнению, требования эти должны быть заявлены в трех отношениях — во-первых, в смысле установления на каждое отделение соответствующего количества пайков, чтобы задержать отмеченный уже переход служащих на другую службу, сопряженную с выдачею пайка, во-вторых, в смысле коренного изменения ныне существующего отношения Главархива к служащим, устранения опасения возможного сокращения должностей и применению всякого рода улучшений быта служащих, которые сплошь и рядом делаются в других учреждениях и, наконец, в-третьих, в изменении политики Петроградского отделения Главархива по отношению к служащим и допущения свободного продвижения достойных служащих вверх по установленным степеням и предоставления возможности дополнительного заработка.

Совещанием постановлено: 1) формулировать все эти требования в особом наказе представителю совещания и просить И. А. Блинова взять на себя редакцию этого наказа. 2) Просить Петроградское отделение Главархива, чтобы заседания совещания управляющих происходили при непременном участии ученого секретаря А. Е. Преснякова или заменяющих его, при невозможности для него быть в заседании, управляющего делами И. Ф. Цызырева или заведующего Отделом общих дел А. С. Путилова-Яновича. 3) Просить С. Ф. Пла-

тонова предоставить специальный доклад у него представителями президиума совещания управляющих, в присутствии управляющего делами, а также по делам, имеющим серьезное значение, при участии соответствующего управляющего отделением, всех постановлений совещания требующих разрешения заместителя заведующего Главархива, на следующий же после заседания день — в пятницу, — возложив обязанность этих докладов, если это постановление совещания будут утверждено С. Ф. Платоновым, на А. И. Андреева, к которому также имеют обращаться управляющие отделениями в случае надобности ускорить какое-либо дело по их отделению.

5. *И. А. Блинов* довел до сведения совещания относительно того, что происходившие недавно выборы в Комитет коллектива будут по всей вероятности кассированы из-за недостаточности числа принявших участие в собрании членов коллектива, и просил управляющих отделениями обратить внимание служащих в отделения на крайне вредные последствия замечаемого уклонения от посещения общих собраний коллектива.

По этому поводу П. И. Храбро-Василевский сделал разъяснение, что вопрос о кассировании последних выборов в Комитет коллектива еще не решен окончательно и будет выяснен, вероятно, только в субботу 7 февраля — основанием для кассирования выборов, помимо недостаточного кворума, выставляется между прочим то обстоятельство, что в состав нового Комитета вошли лица, занимающие должности административного характера (управляющие отделениями, заведующие отделами), что, по мнению Союза, является неправильным.

В связи с этим последним заявлением А. С. Николаев указал на необходимость обстоятельного выяснения в Союзе роли управляющих отделениями и заведующих отделами в деле устройства быта служащих и в заботах об улучшении их положения, предложив в случае надобности лично дать по этому поводу в Союзе необходимые разъяснения.

II[1].

III. Повестка следующего заседания

Следующее заседание назначить на четверг 12 февраля для продолжения слушания проекта правил об описях и алфавитах, к которому за недостатком времени в настоящем заседании приступлено не было.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания [подпись].

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 47–48 об. Заверенная копия, машинопись.

[1] Пункт II в тексте отсутствует.

Протокол № 72 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

12 февраля 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 3-го Отделения I Секции Я. Л. Барсков, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Н. К. Жуков, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующая Отделом того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции И. А. Шафранов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, ученый секретарь Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, управляющий делами И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1. *А. С. Николаев* доложил совещанию, что постановление прошлого заседания относительно установления специального доклада президиума совещания у С. Ф. Платонова по пятницам им утверждено. Вместе с тем образованное для упорядочения канцелярского дела в Петроградском отделении Главархива особое совещание состоялось, и им в первую очередь намечен ряд мероприятий для внешнего упорядочения дела и сношений с Петроградским отделением Главархива — так, признано необходимым установить постоянное дежурство на телефоне; учредить особую должность, с возложением на занимающее ее лицо обязанности давать все необходимые справки по делам Главархива; завести наблюдательный реестр входящим бумагам для учета того, куда направлена бумага, и кто ответствен за ее исполнение; организовать для ускорения и устранения лишней переписки непосредственные сношения с отделениями секций через младших служащих; пригласить специалиста для ведения дел денежного характера и установить правильные сношения через какого-либо ответственного служащего с контролем. Независимо от сего предстоят в целях упорядочения дела некоторые перемещения в личном составе служащих Петроградского отделения Главархива.

Приняв настоящий доклад к сведению и придавая исключительное значение в интересах дела упорядочению канцелярии Петроградского отделения Главархива, совещание единогласно постановило выразить с своей стороны полную готовность выделить с известным самопожертвованием из состава служащих в отделениях секций лучших своих работников для перевода их в канцелярию Петроградского отделения Главархива, в случае, если бы встретились затруднения в приискании для его канцелярии подходящих служащих.

2. *А. И. Лебедев* сообщил Совещанию, что в связи с возбужденным в заседании 29 января с. г. вопросом о судьбе переданных Музею города для предполагавшейся выставки планов и чертежей, он предпринял шаги к выяснению тех планов и чертежей, которые были предоставлены 2-м Отделением III Секции, и выяснил, что эти документы находятся в Музее Старого Петрограда, и что администрация музея (П. П. Вейнер) возбуждает перед Главархивом ходатайство о продлении еще на год срока, на который документы были предоставлены, так как намечавшаяся выставка должна все-таки состояться.

В. К. Лукомский отметил, что выставка предполагалась к устройству Музеем города, который в настоящее время расформирован и перешел в ведение Совкомхоза (взамен его организована Архитектурная мастерская города Петрограда, помещающаяся на Моховой) и что в Музей Старого Петрограда могли попасть не все представленные Главархивом чертежи и планы.

Ввиду этого совещание постановило просить исп[олняющего] об[язанности] старшего инспектора В. И. Ромишовского взять на себя полное выяснение настоящего дела.

3. *А. И. Лебедев* сообщил Совещанию о предпринятых им шагах для выяснения вопроса о причинах бездействия телефонов, оплаченных Петроградским отделением Главархива. При переговорах в Телефонном управлении выяснилось, что означенное Управление включает телефоны лишь по оплате их наличными в кассе Управления и не признает таковой оплатой переводы, сделанные на счет Телефонного управления казначейским порядком через Горфинотдел.

Таковой образ действия Телефонного управления следует признать противозаконным и подлежащим обжалованию в Бюро жалоб при Государственном контроле. Совещание, разделив соображения А. И. Лебедева, постановило — принести означенную жалобу и ввиду существенного значения правильного функционирования телефонов — представить С. Ф. Платонову о необходимости оплатить ряд наиболее нужных для дела телефонов, передав список их А. И. Андрееву к очередному его докладу у заместителя заведующего.

4. *А. С. Николаев* доложил Совещанию, что он был приглашен сегодня лично в особую комиссию, которая собрана была в Компросе г. Зеликсоном и г. Лилиной; при участии целого ряда библиотечных деятелей, по вопросу об упорядочении библиотечного дела, которое, как это признают сами представители Компроса, находится в совершенно бесхозяйственном положении в связи с тем, что в настоящее время им ведает одновременно целый ряд организаций. В этой комиссии А. С. Николаев счел нужным указать на ту тесную

связь, которая существует между архивным и библиотечным делом, и на необходимость привлечения к обсуждению намеченных комиссией мероприятий официального представителя Главархива. Комиссия, разделив эти соображения, постановила обратиться по этому поводу в Главархив и наметила в первую очередь привести в известность, чем именно занята каждая организация, а затем в следующем заседании комиссии во вторник 17 февраля приступить к обсуждению вопроса о централизации библиотечного дела и о создании соответствующего центрального органа.

После обмена мнениями, в котором приняли участие П. И. Изместьев, А. Н. Макаров, А. Е. Пресняков и И. А. Блинов, совещание признало точку зрения, изложенную А. С. Николаевым, совершенно правильною и нашло участие представителя Главархива в комиссии целесообразным и желательным.

5. *И. А. Блинов* сообщил, что по справке, наведенной в Отделе охраны памятников старины и искусства, выданные там служащим по случаю дороговизны деньги представляют собой аванс в размере месячного оклада содержания, подлежащий возврату в течение шести месяцев, считая с 1 марта 1920 г.; выдача эта произведена отделом по собственному почину. К этому И. А. Блинов добавил, что он докладывал по этому поводу С. Ф. Платонову, который признал, что, если бы в распоряжении Петроградского отделения Главархива были свободные оборотные деньги, выдача такого аванса могла бы быть применена и в отношении служащих Главархива. Вместе с тем И. А. Блинов сообщил, что выборы в Комитет коллектива утверждены, и что во вторник 17-го будет первое организационное заседание вновь выбранного комитета. После обмена мнений совещание высказало с своей стороны пожелание о том, чтобы Комитет коллектива служащих брал на себя выяснение деталей и практическое осуществление тех мероприятий по улучшению быта служащих, инициатива коих возникла в Совещании управляющих.

6. *И. А. Блинов* доложил Совещанию, что из 1-го Отделения II Секции представитель Правбума Кириллов вывез 10 возов макулатуры, и что отношения с Правбумом по 1-му Отделению II Секции вполне налажены. В связи с этим А. И. Лебедев сообщил, что им получены сведения о том, что за вывезенную из учреждения макулатуру Правбум платит по 5 руб. за пуд и выше в зависимости от материала. Совещание постановило просить В. И. Ромишовского выяснить практическую сторону этого вопроса.

7. *А. С. Николаев* огласил полученное им в качестве председателя совещания, отношение Петроградского отделения Главархива от 12 февраля за № 544 с копией отношения на имя управляющего 1-м Отделением II Секции от того же числа за № 543, в коем от имени Главархива выражена служащим этого отделения благодарность за понесенный ими примерный их труд на пользу архивного дела — выразившийся в перевозке на салазках весьма значительного количества дел и материалов архива Военно-судного управления и приведении перевезенного в полный порядок с большой быстротой и энергией.

8. *Ф. А. Вальтер* огласил список отделений, не представивших до сего времени отчета о своей деятельности за декабрь месяц (2-го и 3-го Отделений

I Секции, 2-го Отделение III Секции, 2-г Отделение V Секции, 1-го и 2-го Отделений VI Секции и 1-г Отделение VII Секции) и просил представить таковой в самом непродолжительном времени для устранения необходимости для него сделать в представляемом в Главархив сводном отчете пометку о том, что такие-то отделения отчетов не представили.

9. *А. С. Николаев* доложил совещанию, что он пригласил для участия в заседаниях совещания управляющего Гербового музея В. К. Лукомского; принимая во внимание, что Гербовый музей подчинен непосредственно Петроградскому отделению Главархива и не входит ни в одну секцию, председатель с своей стороны полагал бы предоставить В. К. Лукомскому право голоса в совещании, подобно тому, как пользовался голосом в совещании управляющий Библиотекой сравнительного законоведения, пока эта последняя не входила в состав VIII Секции.

Совещание единогласно согласилось с вышеизложенным предположением председателя.

10. *А. И. Лебедев* напомнил совещанию, что состоящая под его председательством Комиссия по разработке правил об уничтожении дел временно приостановила свои заседания впредь до получения из Москвы дополнительной инструкции к декрету об уничтожении дел, каковой инструкции, несмотря на все принятые меры, до сего времени из Москвы получить не удалось.

С своей стороны И. А. Блинов обратился ко всем лицам, стоящим во главе отдельных комиссий, с просьбою уведомлять его о том, если в заседаниях той или другой комиссии будут отсутствовать представители 1-го Отделения II Секции и 2-го Отд[еления] VI Секции. Совещание постановило возобновить работу состоящей под председательством А. И. Лебедева Комиссии по разработке правил об уничтожении дел.

11. *А. Н. Макаров* познакомил совещание с опубликованным текстом мирного договора с Эстонией, п. 4 и 6 статьи 12-й которого предусмотрено возвращение Эстонией[1] библиотеки и архива Юрьевского университета и других архивов, вывезенных из Эстонии.

А. И. Лебедев и П. И. Изместьев отметили, что в Ревеле остались весьма ценные архивные материалы морского и военного ведомств, и что было бы весьма важно, чтобы на началах взаимности эти материалы в свою очередь получены были обратно из Эстонии, о чем в тексте договора не упоминается.

Приняв это к сведению, совещание постановило просить Петроградское отделение Главархива войти по этому поводу в подлежащее сношение с Комиссариатом иностранных дел, указав на необходимость впредь в аналогичных случаях проводить точку зрения обязательной взаимности возврата.

12. *И. А. Блинов* сообщил о выходе в свет новой книги, «Материалы для истории антиеврейских погромов в России, том 1-й, Петроград 1919 г.», изданной в количестве 2500 экземпляров образованной Специальной комиссии по вопросу о еврейских погромах, под редакцией Дубова и Красного.

[1] Так в тексте. Очевидно, следует читать «возвращение в Эстонию».

II. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание совещания назначить на четверг 19 февраля, для продолжения слушания проекта об описях и алфавитах, которому за недостатком времени в настоящем заседании приступлено не было, с тем чтобы, если и в следующем заседании за многочисленностью текущих дел опять не останется времени для рассмотрения проекта правил об описях, для этой цели было назначено специальное дополнительное заседание после 19 февраля.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания [подпись].

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 49–51 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 73 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

19 февраля 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующая отделом 1-м Отделения IV Секции Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, старший архивист 1-го Отделения VIII Секции И. М. Страховский, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, заведующий отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Текущие дела.

1. *В. И. Ромишовский* доложил совещанию полученную им от управляющего делами Правбума профессора Ефима Лукьяновича *Зубашева* справку об установленных ценах на поступающие в Правбум обрезки бумаг и макулатуру (справка приложена к настоящему протоколу).

2. *И. А. Блинов* передал совещанию по просьбе П. И. Изместьева о том, что последний, будучи экстренно вызван в служебное заседание перед самым совещанием, не может принять сегодня в нем участие.

3. *И. А. Блинов* от имени Комитета коллектива служащих довел до сведения совещания, что сегодня утром состоялось первое организационное заседание нового Комитета. В числе дел, заслушанных в этом заседании, о которых ему поручено довести до сведения совещания, первое, что в срок, назначенный для представления ведомости на содержание служащих на вторую половину февраля, не были представлены ведомости 3-м Отделением I Секции, 2-м Отделением IV Секции и Петроградским отделением Главархива на младших служащих. Во-вторых, что Комитет постановил возбудить ходатайство об увеличении до 1 млн руб. оборотных средств коллектива для закупки продуктов.

Совещание, приняв эти заявления к сведению и признавая увеличение оборотных средств коллектива для закупки продуктов настоятельно необходимым, постановило с своей стороны просить заместителя заведующего Главархивом С. Ф. Платонова оказать в этом деле свою поддержку.

4. *А. Н. Макаров* огласил поступивший от И. А. Блинова, при письме от 16 сего февраля составленный им проект наказа представителю совещания управляющих, командируемому в Москву; при обсуждении этого наказа А. А. Вишняков высказал пожелание относительно того, чтобы предположенное ходатайство об установлении пайка было возбуждено по отношению ко всем служащим, а не только части их. В связи с этим А. Н. Макаров познакомил совещание с теми затруднениями, которые за последние дни встретились при распределении ученого пайка, и возникшими сомнениями, будет ли ученый паек сохранен на будущее время в первоначально установленной цифре 1800 участников. После обмена мнениями, в котором приняли участие И. А. Блинов, И. М. Страховский, П. А. Шафранов, статья 1 наказа принята в нижеследующей редакции: 1) «Путем установления для служащих (если не для всех, то для части служащих, не менее одной трети) продовольственного пайка или иных выдач продуктами или предметами первой необходимости, дабы удержать хотя бы наиболее необходимых лиц от перехода на другую службу». В остальном тексте наказ принят без всякого изменения.

5. *А. И. Лебедев* обратил внимание совещания на только что полученный отделениями секций циркуляр Хозяйственно-организационного отдела от 19 сего февраля № 101/594 о срочном к 22 февраля доставлении для организуемого справочного отделения сведений об отделениях секций, которые неоднократно уже доставлялись и имеются налицо в Петроградском отделении Главархива. Поручено А. И. Андрееву довести об этом циркуляре до сведения заместителя заведующего Главархивом как об образчике обременения отделений излишней перепиской.

6. *В. К. Лукомский* доложил совещанию, что по поручению С. Ф. Платонова он наводил справки о планах и чертежах, переданных на время Музею города. Планы и чертежи оказались все сданными в Музей Старого Петрограда,

который предполагает войти в сношение с Главархивом о продлении срока, по который таковые были предоставлены, так как весною намечается все-таки устройство выставки.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

А. Н. Макаров напомнил совещанию, что в заседании 15 января сего года совещанием было приступлено к постатейному чтению проекта правил об описях инвентарных-распространенных, причем совещанием принята была измененная редакция статьи 1-й (соединенной из ст. ст. 1 и 2 проекта), причем совещанием было признано желательным эту редакцию дополнить указанием на то, к какому архивному материалу и в каких именно случаях применяется составление описей инвентарных-распространенных, с возложением на докладчика комиссии П. А. Шафранова поручения выработать редакцию такого дополнения.

П. А. Шафранов огласил выработанный им проект дополнения, которое он полагал бы изложить, как статью 2-ю правил, в нижеследующей редакции:

«Настоящие описи могут составляться для всех архивных фондов, но преимущественно для тех, которые имеют по своему содержанию более высокое научное значение, а самые описи предназначаются к печатанию».

А. А. Вишняков, повторив высказанные им в заседании 15 января соображения относительно того, что указания о том, когда должны быть применяемы, в зависимости от ценности того или другого фонда, правила об описях инвентарных-распространенных, могут быть даны лишь в самых общих, неопределенных выражениях, мало объясняющих дело и потому излишних, предложил пересмотреть уже принятое в совещании решение об обязательности такого дополнения правил и вернуться к обсуждению этого вопроса по существу.

Поставленное на голосование предложение А. А. Вишнякова было принято большинством семи голосов против четырех.

По обсуждении вопроса о необходимости этого дополнения, против которого высказался председатель комиссии И. А. Блинов, на голосование был поставлен общий вопрос, нужно ли давать в правилах характеристику фонда, к которому должны применяться описи инвентарно-распространенные, каковой вопрос и разрешен отрицательно большинством семи голосов против четырех.

Статья 3 проекта комиссии.

А. И. Андреев, изложив историю этой статьи, первоначально находившейся в тексте правил об описаниях и впоследствии перенесенной в правила об описях инвентарных-распространенных, высказался за исключение этой статьи и за перенесение ее в объяснительную записку.

А. И. Лебедев, разделяя эти соображения, высказал, что место для этой статьи в том наказе, который будет выработан для применения утвержденных правил на практике.

Ввиду возражений против этого предложения со стороны председателя комиссии И. А. Блинова, вопрос об исключении поставлен был на голосование и сохранение статьи в правилах принято большинством шести голосов против пяти.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание назначить на четверг, 26 февраля, для продолжения рассмотрения проекта правил об описях и алфавитах.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания [подпись].

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 52–53 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 74 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

26 февраля 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующая отделом того же отделения Л. И. Полянская, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, ученый секретарь Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, управляющий делами И. Ф. Цызырев, заведующий Отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспектор архивов В. И. Ромишовский, архитектор В. Л. Гофман.
Председательствовали А. С. Николаев и А. Н. Макаров.

I. Текущие дела.

1. *П. И. Изместьев* доложил совещанию о кончине архивариуса 1-го Отделения III Секции Головина, память коего почтена вставанием.

2. *В. Л. Гофман* доложил совещанию о положении дела по получению для надобности отделений в запас строительных материалов и хозяйственных предметов: представленные требования были удовлетворены в крайне

незначительном количестве и в некоторых материалах (лесных) совсем отказано; что же касается предположенных работ, то необходимые на них денежные средства внесены в кредиторский список.

Совещание, приняв означенный доклад к сведению, высказалось за то, чтобы материалы, полученные в меньшем против заявленных требований количестве, были распределены между отделениями пропорционально требованиям.

3. *А. С. Николаев* огласил полученное заместителем заведующего Главархива С. Ф. Платоновым письмо З. Г. Гринберга от 19 сего февраля о содействии работам образованной при Комиссариате народного просвещения Комиссии по исследованию национального вопроса, которая независимо от сего обратилась к управляющим отделениями с просьбой о доставлении ей сведений о всех находящихся в них специальных фондах, посвященных национальному вопросу.

Совещание, высказав готовность оказать полное содействие комиссии в ее работах, отметило, с своей стороны, нежелательность обременения отделений запросами, требующими специальных выборок и переписка, тогда как интересующие комиссию сведения могли бы быть извлечены работниками комиссии при непосредственном личном обращении их в отделения Архивного фонда.

4. *А. С. Николаев* заявил совещанию о том, что, в связи с произошедшими за последнее время некоторыми изменениями положения и с привлечением президиума совещания к постоянному и более близкому участию в делах Петроградского управления Главархива путем непосредственного доклада заместителю заведующего постановлений совещания и наиболее серьезных дел, касающихся отделений, бюро совещания, принимая во внимание возникающие для него в силу этого новые обязанности и ответственность и необходимость того, что при этих условиях оно было действительным выразителем совещания, признает уместным сложить в ближайшем будущем свои полномочия. По предложению А. С. Николаева новые выборы бюро совещания могли бы быть произведены в заседании совещания через четверг, 11 марта, каковое предложение и принято совещанием.

5. *А. С. Николаев*, отметив, представление Петроградского отделения Главархива кандидатов на получение ученого пайка было сделано без привлечения управляющих отделениями к обсуждению списка, в силу чего многие из заслуженных и имеющих несомненное право на включение в этот список служащих в отделениях остались, так сказать, за бортом, и напомнив, что в настоящее время список получивших паек пересматривается заново Комиссией по улучшению быта ученых, признавал бы своевременным дополнить список лиц по Главархиву, имеющих право на ученый паек, для зачисления их кандидатами на получение такового.

Совещание, разделяя вполне эти соображения, постановило образовать с этою целью особую комиссию в составе И. А. Блинова, А. Н. Макарова, М. А. Полиевктова и И. Ф. Цызырева.

6. *И. А. Блинов* просил выяснить, на чьей ответственности лежит своевременное доставление в Комиссию по улучшению быта ученых тех участников, которые требуется доставить в комиссию не позже вечера пятницы, 27 февраля, для выяснения права на паек в марте. После обмена мнений устанавливается что, так как доставление лежит на обязанности учреждения, которое представляло кандидатов, то они должны быть препровождены в комиссию канцелярией Петроградского отделения Главархива.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

А. С. Николаев передал председательствовавшему в совещании А. Н. Макарову.

Ст. 5 проекта комиссии

А. И. Андреев отметил, что выделение указаний об обязательности при составлении инвентарных распространенных описей руководствоваться также правилами для составления описей инвентарных в самостоятельную статью излишне.

А. Н. Макаров указал на неудачное изложение статьи в редакционном отношении.

И. А. Блинов, возражая против исключения статьи, отметил, что редакционные шероховатости, если они имеются, будут сглажены той редакционной комиссией, в которую после рассмотрения правил в совещании, придется передать проект для окончательной отделки и согласования.

При постановке этого вопроса на голосование 6 голосов высказались за принятие редакции проекта комиссии и 6 голосов за переработку статей в редакционной комиссии; совещанием принимается это последнее решение, так как, при равенстве голосов, за него высказался председательствующий.

Ст. 6 проекта комиссии

А. И. Андреев указал, что по существу нет никакой разницы между рассматриваемой статьей и статьей 10 первых правил, ввиду чего он предлагает настоящую статью исключить как излишнюю.

При голосовании настоящего предложения оно принимается большинством семи голосов, против пяти.

Ст. 7 проекта комиссии

А. И. Лебедев и А. И. Андреев отмечают, что настоящая статья является лишь перефразировкой того, что сказано в примечании к ст. 10 первых правил;

И. А. Блинов возразил против этого, что существенная разница заключается в том, что правилами об инвентарных описях отметки о заслуживающих особого внимания документах предоставляется делать *факультативно*, настоящая же статья устанавливает *обязательность* таких отметок.

При голосовании статья 7 проекта принимается в редакции комиссии большинство восьми голосов, против четырех.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание назначить в четверг, 4 марта, в 2 часа дня, для слушания текущих дел и дальнейшего рассмотрения проекта правил об описях и алфавитах, а в $3^1/_2$ часа приступить к слушанию, в присутствии заместите-

ля заведующего Главархивом С. Ф. Платонова, доклада Ф. А. Вальтера о сводке отчетов о работе отделений за второе полугодие 1919 г. На эту вторую часть заседания пригласить также всех заведующих отделами отделений, отметив об этом в повестках.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания [подпись].

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 54–55 об. Заверенная копия, машинопись.

Протокол № 84 совещания управляющих Петроградскими отделениями секци Единого государственного архивного фонда

13 мая 1920 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции С. Д. Рудин, помощник управляющего 1-го Отделения VII Секции А. А. Шилов, управляющий 1-м Отделением VIII Секции И. А. Ивановский, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, ученый секретарь Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, управляющий делами И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1. *А. С. Николаев* сообщил совещанию, что профессор М. А. Полиевктов, являющийся представителем Главархива в Комиссии по улучшению быта ученых, в ближайшем времени покидает Петроград, и вместо него в означенную комиссию назначен А. С. Путилов-Янович.

2. *И. А. Ивановский* сообщил, что разбор изданий в 1-й Государственной типографии идет не вполне успешно вследствие недостаточно аккуратного посещения лиц, откомандированных от отделений для разбора. совещание высказало пожелание, чтобы Н. П. Вишняков, под наблюдением коего разборка производится, сообщил в отделения для контроля сведения о посещении занятий откомандированным лицам. С своей стороны отделения должны своевременно оповещать Н. П. Вишнякова, когда откомандированные лица отвлекаются для других срочных дел отделения[ми] и не могут быть в типографии.

3. *В. И. Ромишовский* доложил совещанию о результатах заседания Особой комиссии Совета обороны (Тучкова наб., 2-б), по вопросу о разборке книг, находящихся на шести Петроградских складах, в количестве около 985 тыс. экземпляров, к каковой работе привлекается также Главархив, откомандировавший для этой цели трех лиц в распоряжение уполномоченного комиссии Н. А. Вильчур.

4. *А. С. Николаев* доложил совещанию, что предположенная новая организация библиотечного дела предусматривает два органа: Коллегию, в которой особого представителя Главархива не будет, т. к. в нее вводится один общий представитель от всех ученых учреждений, и Пункт учета и распределения книг (Пурк), куда после его учреждения и нужно будет назначить нашего представителя для обеспечения возможностей снабжения архивных библиотек из Государственного книжного фонда.

5. *К. Я. Здравомыслов* доложил совещанию, что намеченный в прошлом заседании способ передачи в библиотеки отделений изданий из 3-й Государственной типографии встретил препятствие со стороны типографии, затрудняющейся выдавать издания отдельными экземплярами и требующей, чтобы то или другое издание было вывезено целиком. Ввиду этого все отобранное количество книг должно быть вывезено предварительно в помещение 2-го Отделения IV Секции и оттуда уже роздано по отделениям.

Совещание постановило просить заместителя заведующего Главархивом отпустить денежные средства на перевозку изданий из типографии в помещение 2-го Отделения IV Секции.

6. *А. А. Сиверс* довел до сведения совещания, что к нему, как секретарю совещания, поступил из *Комиссии по разработке* наказа для раздачи членам совещания проект выработанного наказа, *каковой и был* роздан по принадлежности.

II. Обсуждение вопросов, связанных с предстоящей Конференцией.

Ф. А. Вальтер сообщил совещанию о готовности своей доложить на Конференции сводный отчет о ходе работ в отделениях и отметил, ввиду обращенных к нему некоторыми лицами вопросов, что доклад его Конференции будет носить совершенно другой характер, чем тот доклад, который был им сделан в совещании управляющих, и весь критический, так сказать, элемент будет устранен.

Н. П. Черепнин довел до сведения совещания о вопросах, возникших в Комиссии по организации при Конференции выставки, — о фотографиях, кото-

рые могут быть, в количестве до 20 снимков, сделаны заново, и о желательности того, чтобы Хозяйственно-организационный отдел предоставил для выставки, по возможности в виде графиков и диаграмм, сведения о выполненных перевозках архивных материалов и связанных с этим расходов.

Совещание, дав соответствующие указания Н. П. Черепнину относительно снимков, которые желательно было бы сделать заново, обратилось к И. Ф. Цызыреву с просьбой об оказании содействия к получению от Хозяйственно-организационного отдела интересующих Выставочную комиссию сведений.

С. Д. Рудин предложил для выставки личное свое собрание фотографических снимков с Главного Московского межевого архива и губернских плановых архивов, каковое предложение было с благодарностью принято совещанием.

А. И. Лебедев возбудил вопрос относительно порядка размещения материалов на выставке, ввиду возникших разногласий, размещать ли представленное отделениями в систематическом порядке по содержанию, или по отделениям. Совещание предоставило разрешение этого вопроса Выставочной комиссии.

А. С. Николаев, по отобрании от отделений письменных тезисов секционных докладов, просил каждого докладчика предоставить затем в бюро Конференции ко дню открытия по 20 экземпляров тезисов.

Затем совещанием произведены были выборы пяти лиц в Бюро Конференции. Избранными оказались А. С. Николаев, А. И. Лебедев, В. И. Ромишовский, Н. П. Черепнин и Л. И. Полянская.

Вопрос о числе секций и о распределении по секциям заявленных докладов совещание постановило передать на разрешение Бюро Конференции.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее очередной заседание совещания, для выслушания[1] докладов Бюро Конференции назначено на пятницу, 21 мая, в $12^1/_2$ часов.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 104–105. Копия, машинопись.

Протокол № 85 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

14 мая 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции
А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения
А. А. Сиверс, заведующий 1-м Отделением II Секции

[1] Так в тексте.

Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков.

Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

После краткого вступительного слова К. Я. Здравомыслова, докладчика Комиссии по правилам составления описания, отметившего трудности, с которыми пришлось встретиться Комиссии при разработке этих правил и которые *проистекают из самого существа дела* и из зависимости работы от индивидуальности лица, составляющего описание. Совещание, за отсутствием желающих выступить по общим вопросам, связанным с рассматриваемыми правилами об описаниях, приступлено[1] к постатейному чтению проекта и постановило сделать в нем нижеследующие редакционные изменения:

В ст. 1 проекта вместо слов: «могут быть еще» — «могут быть составляемы еще».

В ст. 3, п. а — вместо «количества листов» — «число листов».

В ст. 3, п. б — вместо «описываемых бумаг» — «описываемых материалов».

В ст. 3, п. г — вместо «которые цитируются подробно» — «которые излагаются подробно».

Ст. 6 изменить следующим образом: «При описании рукописей и отдельных документов в общих чертах руководствуются вышеизложенными правилами, но с некоторыми изменениями, а именно: вместо крайних дат указывается одна определенная дата написания документа или рукописи; в описании рукописи приводятся начальные слова и конец ее, документу дается название в виде соответствующего его содержанию юридического или литературного термина; при описании рукописей и некоторых более ценных и редких документов указывается размер их в ширину и длину, почерк, его особенности качество материала, на котором они написаны; все надписи и приписки, сделанные на рукописи, вносятся в описание дословно с указанием их местонахождения в рукописи».

При рассмотрении ст. 9, согласно предложению Н. П. Черепнина, поддержанному М. Г. Курдюмовым и принятому после голосования большинством пяти голосов против четырех, признано необходимым статью эту дополнить указанием, что в предисловии или руководящей статье должно найти себе место разъяснение, знакомящее с приемами описания. За сделанными затем еще двумя редакционными поправками ст. 9 принимается совещанием в нижесле-

[1] Так в тексте. Очевидно, следует читать «приступило».

дующей редакции: «Описанию должно предшествовать предисловие или руководящая статья, знакомящая не только с историею учреждения, делопроизводство коего описывается, но и с лицами, действовавшими в учреждении в том время, к которому относится описываемый архивный материал, с характерными и особенно выдающимися в научном отношении документами, описанными в данном томе. В предисловии излагаются также приемы описания. Желательно также упоминание о лицах, ранее занимавшихся описанным архивным материалом, и их научных работах, составленных на основании сих материалов».

II. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание совещания для рассмотрения проекта правил составления указателей к описям, докладчиком по которому от Комиссии является Г. А. Князев, назначается на среду, 19 мая, в $1^1/_2$ часов.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 106–106 об. Копия, машинопись.

Протокол № 86 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

19 мая 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции
А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения
А. А. Сиверс, заведующий 1-м Отделением II Секции
Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением III Секции
А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев,
заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Е. В. Будде,
управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов,
управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов,
помощник управляющего 2-м Отделением V Секции
М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции
Г. М. Котляров, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции
В. А. Григорьев, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский.
Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

После краткого вступительного слова Г. А. Князева, являющегося докладчиком Комиссии по правилам составления указателей к описям и описаниям архивного материала, изложившего в общих чертах соображения, положенные Комиссией в основание разработанных ею правил об алфавитах, было приступлено к постатейному их чтению.

Ст. 1 и 2 проекта приняты в редакции Комиссии.

Ст. 3 проекта в редакции Комиссии, но по поводу примечаний к этой статье возникли прения, после которых, согласно произведенному голосованию, совещанием постановлено: примечание 2-е исключить (принято большинством семи голосов, против трех), а примечание 1-е, сохранение которого прошло, при равенстве голосов за и против, голосом председательствующего, принять в нижеследующей редакции: «К инвентарным описям в некоторых случаях может быть составлен один общий алфавитный указатель».

Ст. 4 и 5 приняты в редакции Комиссии.

Ст. 6 принята в редакции Комиссии, но примечание к этой статьей исключено (принято девяти голосами против одного).

В ст. 7 слово «раскладываются» заменено словом «располагаются».

Ст. 8 и 9 приняты в редакции Комиссии.

При обсуждении редакции ст. 10 и 11 признано необходимым статьи эти пересмотреть одну на место другой и в ст. 10 (по новой нумерации) слово «теперь» заменить — «в настоящее время». Независимо от сего совещанием признано необходимым примеры к обоим этим статьям дополнить новыми.

Ст. 12 принять в редакции Комиссии.

Ст. 13 дополнить в конце — «с указанием, в случае надобности, соответствующей страны или владения»; соответственно новой редакции должны быть дополнены и примеры.

Ст. 14 принята в редакции Комиссии.

Ст. 15 вызвала оживленные и продолжительные прения по вопросу, следует ли в алфавит вносить *по имени всех лиц духовного звания или только монашеского*, а лиц белого духовенства вносить по их фамилиям; после голосования, большинством восьми голосов, против одного, этот вопрос разрешен в том смысле, что по имени вносятся *только лица монашеского звания*, и статья 15 принята с соответствующим исправлением редакции — «Лица монашеского звания православного вероисповедания...».

II. Повестка следующего заседания.

Следующее специальное заседание совещания для дальнейшего рассмотрения правил об алфавитах назначить на среду, 2 июня, в 2 часа дня.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 107–107 об. Копия, машинопись.

Протокол № 87 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

21 мая 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Н. П. Черепнин, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции С. Д. Рудин, архивист 1-го Отделения VIII Секции Б. С. Мартынов, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, инспекторы архивов: В. И. Ромишовский и А. В. Бородин.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

А. Н. Макаров довел до сведения совещания о том, что в субботу, 29 мая, имеет состояться общее собрание членов Общества российских архивных деятелей, а во вторник, 1 июня, торжественное заседание того же Общества в память столетия со дня рождения историка С. М. Соловьева, на котором будут произнесены речи С. Ф. Платоновым, А. Е. Пресняковым, М. Д. Приселковым и С. В. Рождественским. Оба собрания состоятся в помещении бывшего Министерства народного просвещения на Чернышевой площади.

II. Доклад А. С. Николаева по поводу Конференции.

А. С. Николаев от имени избранного совещанием Бюро предстоящей Первой конференции архивных работников Петрограда сообщил, что Бюро выработало программу конференции, согласно которой открытие ее назначено во вторник, 25 мая, в 11 часов, и занятия продолжаются 26, 27 и 28 мая; пленарные заседания состоятся в первый день полностью и в последний день, начиная с 1 часа дня, остальное время будет посвящено секционным заседаниям. Бюро остановилось на организации трех секций А, Б и В, в качестве руководителей которых намечены А. Н. Макаров, К. Я. Здравомыслов и А. И. Андреев, председателем Конференции намечен А. С. Николаев, его товарищами И. А. Блинов и А. И. Лебедев, секретарем А. А. Сиверс, в помощь которому будут откомандированы П. Н. Любомиров, Г. М. Котляров, Е. В. Будде, С. А. Аннинский, Н. Ф. Артемьев, Н. В. Журавлев, К. С. Тычинкин, М. Ф. Князева, Т. Ф. Копылова, П. А. Шаков, Е. В. Некрасова, заведующим выставкой — Н. П. Черепнин

при содействии лиц, откомандированных в выставочную рабочую группу, заведующими хозяйственной частью А. В. Шебалов и А. С. Карпова. Означенные предположения Бюро были вполне одобрены совещанием.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее очередное заседание совещания назначить на четверг, 3 июня в 2 часа дня.

Председатель.
Члены.
Секретарь совещания.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 108–108 об. Копия, машинопись.

Протокол № 90 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

9 июня 1920 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения
I Секции А. А. Сиверс, заведующий отделом 1-го Отделения
II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением
III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения
Г. А. Князев, управляющий 2-м Отделением IV Секции
К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции
П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением
V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением
V Секции А. И. Андреев, управляющий Гербовым музеем
В. К. Лукомский.
Председательствовал А. И. Андреев.

I. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

Постатейное чтение проекта правил об алфавитах.

Г. А. Князев огласил подобранные им новые примеры к ст. 16 правил, а также спроектированную им новую редакцию ст. 19. Одобрив примеры к ст. 16, совещание приняло ст. 19 в нижеследующей редакции, применительно к изложению, принятому в этом отношении в библиотечных правилах, а именно:

Ст. 19. Иностранные фамилии с приставками:
и друг[ие] вносятся в алфавит под тою частью фамилии, которая непосредственно следует за приставкою, наприм[ер]: Дезкин, фон...; Лима, де...; за исключением:

1) английских фамилий, наприм[ер]:

2) французских, итальянских и испанских, если приставкою является член или, если он входит в состав этой приставки, напр[имер]:

и 3) тех случаев, когда приставка и фамилия пишутся в одно слово, наприм[ер]: Фонвизин...

В сомнительных случаях делается ссылка.

По новом обсуждении содержания ст. 27, таковая принята в редакции Комиссии, причем заключительная фраза «прочие же ставятся отдельно и с порядке алфавита» исключена; вместе с тем приняты подобранные к этой статьей Г. А. Князевым новые примеры.

А. И. Лебедев оглашает выработанный им проект новой дополнительной статьи, которая и принимается в нижеследующей редакции:

Ст. 28-а. Географические названия, означающие части какого-нибудь целого, сводятся к названию этого целого. Пример: Петербург... Васильевский остров, о переименовании его в Преображенский...; а от «Васильевский остров» ссылка: «см. Петербург».

А. И. Андреев оглашает, по просьбе Г. М. Котлярова, проект выработанной последним новой дополнительной статьи, которая и принимается в нижеследующей редакции:

Ст. 28-б. В тех случаях, когда произошло переименование местности, а в архивном материале встречается лишь прежнее наименование, в указателе отмечается, кроме того, и новое наименование с соответствующей ссылкой. Прим[ер]: Дерпт..., а от «Юрьев» ссылка: «см. Дерпт».

Ст. 29, 30 и 31 принимаются в редакции Комиссии.

Ст. 32 принята в нижеследующей редакции: «Предметное слово ставится, по возможности, в форме существительного, избегая отглагольных существительных».

Ст. 33, 34 принимаются в редакции Комиссии; ст. 35 принята в нижеследующей редакции: «Предметным словом не может быть: а) отрицательное существительное, за исключением тех случаев, когда это существительное имеет самостоятельное и специальное значение, напр[имер] неурожай, недвижимость и т. п., б) слово, имеющее слишком общее и отвлеченное или случайное и сбивчивое значение, напр[имер] развитие, движение, деятельность и т. п.

Ст. 36 и 37 принимаются в редакции Комиссии.

Ст. 38 принимается в нижеследующей редакции: «Предметные слова, имеющие синонимическое или тождественное значение, как напр[имер]: чума, моровая язва; дуэль, поединок, сводятся к одному наиболее употребительному слову, с соответствующей ссылкой; перекрещивающиеся понятия, как напр[имер] деньги, суммы, казна, монеты, жалованье, пенсия, реверс, сводятся к одному или нескольким словам, связанным между собой перекрестными ссылками.

Ст. 39 принимается в редакции Комиссии, но примечание к ней исключено, т. к. признано, что содержание его должно найти себе место в объяснительной записке.

Ст. 40, 41, 42, 43 и 44 приняты в редакции Комиссии.

II. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание для рассмотрения проекта архивной терминологии и выработанных Л. Л. Слухоцким правил для пользования знаками и сокращениями назначить на среду, 16 июня, в 2 часа дня.

Председатель *А. Андреев.*
Члены.
Секретарь совещания *Сиверс.*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 109–110. Копия, машинопись.

Протокол № 91 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

10 июня 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, помощник управляющего того же отделения Я. Л. Барсков, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Л. И. Полянская, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции И. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом VII Секции Н. Ф. Ольшанский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, ученый секретарь Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, заведующий отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1. *А. С. Николаев* довел до сведения совещания, что в совещании при заместителе заведующего Главархивом им были доложены пожелания совещания управляющих: а) о сношении с Постоянным комитетом Севера относительно включения в состав Комитета представителя Главархива, к каковому пожеланию совещание всецело присоединилось, ввиду чего в Комитет будет направлено соответствующее обращение, и б) относительно необходимости

принятия более решительных мер по вопросу о предоставлении ученого пайка архивным работникам. В этом последнем отношении совещание при заместителе остановилось на необходимости отправить в Объединенный совет особую делегацию от Главархива для выяснения в одном из соответствующих заседаний Совета условий распределения ученого пайка и для изложения тех соображений, по которым необходимо придти на помощь ответственным архивным работникам, несущим научную работу, но в силу тех или других обстоятельств не имеющим печатных трудов. В состав этой делегации имеют войти ученый секретарь Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, два представителя Комитета коллектива М. Г. Курдюмов и И. А. Блинов и представитель совещания управляющих, каковым единогласно избран А. С. Николаев.

Независимо от сего совещание при заместителе признало целесообразным организовать специальную комиссию для пересмотра того кандидатского списка на ученый паек, который был ранее составлен комиссией, состоящей под председательством М. А. Полиевктова; в состав этой новой комиссии должны войти 3 представителя от Главархива, 3 представителя от Комитета коллектива и 3 представителя от совещания управляющих. Произведенной закрытой баллотировкой (при 13 голосовавших) в число этих последних были избраны А. С. Николаев (7 голосов), А. Н. Макаров (7 голосов) и А. А. Сиверс (5 голосов).

2. *А. С. Николаев* довел до сведения совещания, что Отдел народного образования обратился в Главархив с предложением доставить для предстоящего Всероссийского съезда доклад о положении архивного дела в провинции. Совещание при заместителе заведующего Главархивом, признав желательным использовать Съезд для ознакомления широких кругов с тем, что такое Единый государственный архивный фонд, заявило о согласии сделать на Съезде доклады, как о положении губернских архивов, так и по общему архивному вопросу с надлежащим техническими разъяснениями.

3. *Г. А. Князев* сообщил совещанию о выходе в свет нового издания Комитета государственных библиотек в Петрограде — «Правила по управлению государственными библиотеками Италии»; книга может быть приобретена в здании Публичной библиотеки, по Садовой ул., 18, цена ее 20 руб.

II. Обсуждение мероприятий в связи с резолюциями Первой архивной конференции.

А. С. Николаев, напомнив совещанию, что в настоящем заседании имеют быть произведены выборы председателя Постоянной библиотечной комиссии, указал на ту тесную связь, которую эта Комиссия имеет с деятельностью Научно-статистического отдела; в силу этих соображений было бы весьма ценным, если бы Ф. А. Вальтер не отказал взять на себя также и председательствование в Библиотечной комиссии. Ввиду выраженного Ф. А. Вальтером согласия, совещание единогласно избирает его в председатели Постоянной библиотечной комиссии. Независимо от сего совещание высказывает пожелание, чтобы Комиссия обратила внимание на организацию при ней особого справочного бюро и на создание со временем сводного каталога библиотек отделений.

III. Обсуждение предположений об открытии Клуба архивных работников.

И. А. Блинов, напомнив о том заявлении, которое было им сделано на Конференции по вопросу о желательности устройства клуба, пояснил, что практическое осуществление этого предположения возможно лишь в том случае, если бы нашлось от 8—10 лиц, которые пожелали бы в должной энергией и настойчивостью взяться за организацию этого дела.

Совещание, относясь с полным сочувствием к предположению И. А. Блинова, признало желательным, чтобы путем местных по отделениям общих собраний были выяснены лица, готовые оказать содействие к устройству клуба своею личною работою; фамилии лиц, заявивших на это свою готовность, надлежит сообщить И. А. Блинову по служебному его телефону, № 486-58.

IV. По вопросу о дальнейшем обсуждении проекта правил об описях и алфавитах.

А. И. Андреев довел до сведения совещания, что в последнем специальном заседании совещания по рассмотрению проекта правил об описях и алфавитах закончено рассмотрение проекта правил об алфавитах, остается лишь рассмотреть доклад комиссии И. В. Пузино по вопросу об архивной терминологии и разработанные Л. Л. Слухоцким дополнительные правила о пользовании знаками и сокращениями. Возникнет затем вопрос о передаче рассмотренного проекта в Редакционную комиссию для установления окончательного, согласованного во всех частях, текста правил и для разработки объяснительной записки к правилам.

Совещание *постановило*: Редакционную комиссию образовать из тех семи членов первоначальной Комиссии по выработке правил об описях, которые принимали в ней наиболее деятельное участие, а именно И. А. Блинова, А. А. Вишнякова, К. Я. Здравомыслова, Г. А. Князева, Г. М. Котлярова, Л. Л. Слухоцкого и П. А. Шафранова, возложив на Редакционную комиссию и составление объяснительной записки к правилам.

А. И. Лебедев напомнил совещанию, что внесенный им при самом начале рассмотрения правил об описях проект правил об особых приемных описях, отложенный до окончания обсуждения проекта Комиссии. Согласно предложению И. А. Блинова, совещание поручило секретарю совещания установить по прежним протоколам совещания решение, принятое в отношении проекта А. И. Лебедева.

V[1]. *Повестка следующего заседания.*

Следующее очередное заседание совещания назначить на четверг, 17 июня, в 2 часа дня.

Председатель *А. Николаев.*
Члены.
Секретарь совещания *Сиверс.*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 111–112 об. Копия, машинопись.

[1] В тексте ошибочно указан пункт IV.

Протокол № 92 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

16 июня 1920 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения
I Секции А. А. Сиверс, заведующий отделом 1-го Отделения
II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением
III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения
Г. А. Князев, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции
Л. И. Полянская, управляющий 1-м Отделением V Секции
П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением
V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции
А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции
А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции
В. А Григорьев, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский.
Председательствовал А. И. Андреев.

Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

Рассмотрение выработанного Комиссией И. В. Пузино проекта архивной терминологии.

Общие суждения о проекте.

После некоторых разъяснений о ходе работ в Комиссии И. В. Пузино, данных Г. А. Князевым, и после обмена мнений, в коем приняли участие Л. Л. Слухоцкий, В. К. Лукомский и А. И. Андреев, совещание пришло к решению, что рассматриваемый проект архивной терминологии имеет специальное узкое назначение служить к уяснению лишь тех терминов, которые употреблены в правилах об описях и алфавитах и приступило затем к постатейному чтению проекта.

В ст. 1 (архивный материал) совещанием исключена последняя фраза: «Архивный материал может быть рукописным, печатным и вещественным» (при голосовании, при равенстве голосов, исключение прошло голосом председательствующего).

Ст. 2 (бумага, бумаги), после продолжительны прений, признана подлежащей исключению, каковое решение принято, при голосовании, большинством восьми голосов против двух.

Ст. 3 (единица архивного материала) принята со значительным сокращением, и точную ее редакцию поручено В. А. Григорьеву выработать к следующему заседанию совещания. Примечание к ст. 3 исключено.

Ст. 4 (архивный документ) в первой ее части принята совещанием в нижеследующей редакции: «Архивным документом называется всякая простая, не делящаяся дальше, без нарушения своей целости, единица архивного материала, как отдельно хранящаяся, так и входящая в состав сложной единицы, могущая служить для целей науки, вне зависимости от внешнего вида,

делопроизводственной или литературной формы, содержания или происхождения». Вторая часть, за сохранение коей при голосовании высказалось пять голосов, против четырех, принята в редакции Комиссии, за исключением последнего абзаца, начиная со слов: «а также 3», каковое исключение принято было при голосовании большинством пяти голосов, против четырех.

Следующее заседание совещания назначено на среду, 23 июня, в 2 часа дня.

Председатель *А. Андреев.*
Члены.
Секретарь совещания *А. Сиверс.*

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 113–113 об. Копия, машинопись.

Протокол № 93 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

17 июня 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, представитель 2-го Отделения I Секции Хохловкин, заведующие отделами 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, В. Н. Нечаев, управляющий 2-м Отделением II Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий отделом того же отделения Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции Н. Ф. Ольшанский, управляющий отделением 1-го Отделения VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий [Гербовым музеем] В. К. Лукомский, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер и инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

А. А. Сиверс доложил, по прежним протоколам совещания, справку по поводу особой записки А. И. Лебедева относительно ведения в отделениях первоначального учета и регистрации архивного материала при помощи особых приемных описей, по разработанным им правилам: означенное предложение

было внесено в совещание в заседании 20 ноября 1919 г. (протокол № 62) и назначено было к рассмотрению в заседании 11 декабря 1919 г. (см. протокол № 63 заседания 27 ноября 1919 г.), но в этом заседании, ввиду отъезда А. И. Лебедевой в служебную командировку, было снято председателем с очереди (протокол № 64).

Совещание постановило рассмотреть проект А. И. Лебедева о правилах для особых приемных описей после окончания рассмотрения проекта комиссии до передачи такового в Редакционную комиссию.

II. Текущие дела.

1. *А. С. Николаев* сделал доклад о первом заседании Комиссии по вопросу о кандидатах на ученый паек, в коем был рассмотрен составленный прежней комиссией кандидатский список в [24] лица, из которого ныне выделены для хлопот в первую очередь нижеследующие шесть лиц: Л. Л. Слухоцкий, С. А. Переселенков, Н. В. Туберозов, В. Н. Нечаев, Л. И. Полянская и Н. П. Черепнин. Остальные лица распределены затем на категории, подлежащие рассмотрению впоследствии.

П. И. Изместьев, отметив отсутствие в числе лиц, выделенных в первую очередь, служащих в 1-м Отделении III Секции, тогда как другие отделения имеют в этом списке по два кандидата, указал, что и в его отделении имеются лица, безотлагательное ходатайство о которых является крайне необходимым. Ввиду этого А. С. Николаев просил П. И. Изместьева передать в комиссию подробно мотивированную записку относительно таких лиц.

2. *А. С. Николаев* довел до сведения совещания, что по заявлению [В. В. Баранова] относительно угрожаемого положения архива и библиотеки в им[ении] Пустынка, инспекцией был командирован туда г. Есипов, выяснивший путем личного осмотра, что в этом имении не имеется уже ни книг, ни архива, так как все еще в прошлом году было вывезено оттуда в Смольный. Ввиду этого предприняты надлежащие меры к дальнейшему выяснению того, где находится этот архивный материал в настоящее время.

3. *А. С. Николаев* довел до сведения совещания относительно того безотрадного положения, в котором, как выяснилось на последнем заседании совещания при заместителе заведующего Главархивом находится вопрос о хозяйственных и ремонтных расходах по Петроградскому отделению Главархива. Констатировано полное отсутствие в распоряжении последнего каких-либо денежных кредитов на неотложные хозяйственные и ремонтные работы в связи с приведением помещения в надлежащий вид к предстоящему зимнему сезону, на что архитектором изготовлена смета расходам в 2 млн руб.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 239–239 об. Копия, машинопись.

Протокол № 94 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

23 июня 1920 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий отделом того же отделения Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев.

Председательствовал А. И. Андреев.

Обсуждение проекта архивной терминологии.

В. А. Григорьев огласил разработанный им по поручению совещания текст определения термина «единица архивного материала» в нижеследующей редакции: «Архивными единицами считаются зарегистрированные в архиве под одним номером: единичный документ или совокупность соединенных каким-либо механическим способом документов, не поддающихся дальнейшему делению без нарушения их целости».

В виду возникших разногласий по поводу этого определения термина единицы архивного материала, предложенная В. А. Григорьевым редакция при голосовании отвергается большинством восьми голосов против двух.

П. А. Шафранов вносит предложение термин этот определить: «Единицей архивного материала называется всякая отдельно хранящаяся в архиве или отдельно зарегистрированная составная часть архивного материала».

При голосовании этого предложения, таковое принимается большинством девяти голосов, против одного.

При обсуждении ст. 5 (сборник архивных документов) возник прежде всего вопрос о том, насколько необходимо в данном проекте делать определение этого термина, достаточно ясного и без того. После обмена мнениями голосованием вопрос этот разрешается в положительном смысле большинством голосов, причем признается желательным редакцию ст. 5 обсуждать совместно со ст. 6 (дело). После продолжительных прений означенные две статьи принимаются в нижеследующей редакции.

Ст. 5 (сборник архивных материалов)

«Сборником архивных материалов называется такая сложная (составная) единица архивного материала, в котором архивные документы подобраны

по тому или иному признаку, чаще всего по внешнему» (в этой редакции ст. 5 принята при голосовании большинством пяти голосов; против четыреъ, полная же редакция проекта при голосовании была отвергнута большинством семи голосов, против двух).

Ст. 6 (дело)

«Делом называется такой сборник архивных документов, в котором объединены документы по одному какому-либо вопросу, предмету или делу, в юридическом смысле этого слова, от начала до конца возникшей по ним переписки» (в этой редакции ст. 5 принята большинством пяти голосов, против трех).

Председательствующий.
Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 240–240 об. Копия, машинопись.

Протокол № 95 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

24 июня 1920 г.

Присутствовали: заведующий 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, представитель 2-го Отделения I Секции г. Хохловкин, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующие отделами того же отделения Л. Л. Слухоцкий и В. Н. Нечаев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, заведующий отделом того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, архивариус 3-го Отделения V Секции К. С. Тычинкин, управляющий 1-м отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев, архивариус 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VII Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. М. Лукомский, заведующий Библиотекой сравнительного законоведения С. Латышев, заведующий отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

1. *М. Г. Курдюмов* от имени комитета коллектива заявил совещанию, что на понедельник, 28 июня, в 2 часа назначено общее собрание служащих для выбора двух представителей в Петросовет. До того в 12 час[ов] должно состояться другое общее собрание служащих для обмена мнениями по поводу выставленных на выборы кандидатов и для решения некоторых текущих дел по коллективу.

2. *М. Г. Курдюмов* от имени комитета коллектива сделал заявление, что на последнем заседании делегатского собрания было выслушано соображение представителя коллектива в Тарифно-расценочной комиссии относительно того, что комиссия противодействует продвижению служащих к повышению. Собрание, разделяя точку зрения представителя коллектива о том, что такое противодействие делается при настоящих условиях единственным способом удержания служащих на архивной службе, постановило довести об этом до сведения заместителя заведующего Главархивом и совещания управляющих.

А. С. Николаев, отметив, что Тарифно-расценочная комиссия, состоящая из представителей по назначению заместителя заведующего Главархивом и двух выборных представителей от коллектива служащих, не имеет в своей среде представителя от собрания управляющих как такового, так как назначение на эту должность А. И. Андреева, [товарища] председателя [комитета служащих], является случайным совпадением.

[М. Г. Курдюмов] пояснил, что цель этого заявления чисто осведомительная, так как совещание должно быть в курсе этого дела.

А. С. Путилов-Янович, заместитель председателя Тарифно-расценочной комиссии, сообщил сведения о составе комиссии.

А. И. Лебедев объявил, что при отсутствии штатов по [отделениям] общего распределения служащих [в Петроградском архивном фонде] по определенной шкале должностей, число представителей администрации в Тарифно-расценочной комиссии должно относиться внимательно, следить за равномерным повышением служащих по тому или другому отделению, иначе может получиться, что одно отделение продвинет большинство своих служащих в высшие должности, а когда это же начнет делать другое, на него может недостать имеющихся на оплату содержания служебных кредитов.

После обмена мнениями совещание признало, что длительное продвижение служащих вперед, при наличности финансовой к тому возможности и при соблюдении известной равномерности распределения высших должностей между отделениями, и высказало при этом пожелание обратиться к С. Ф. Платонову относительно того, не признал ли бы он, чтобы при новом назначении от администрации двух представителей в Тарифно-расценочную комиссию, в качестве одного из них было назначено лицо по избранию совещания управляющих.

3. *А. С. Николаев* доложил совещанию, что он, совместно с А. С. Путиловым-Яновичем, был в Союзе для [проведения новых уставов]. Союз в настоящее время занят согласованием своих в этом отношении предположений с теми научными ставками, которые [имеются] в Объединенном совете.

И. А. Блинов доложил совещанию, что он назначен представителем Главархива в Объединенный совет и избран там председателем комиссии, вырабатывающей научные ставки.

Председатель, с своей стороны, добавил, что при наличности столь опытных и благожелательных представителей, как А. С. Путилов-Янович — в Союзе и И. А. Блинов — в комиссии Объединенного совета, вне всякого сомнения, что интересы служащих Главархива будут защищены с должной энергией и успехом.

4. В. И. Ромишовский доложил совещанию, что в Комиссии по улучшению быта ученых идет обсуждение вопроса о дальнейшем расширении устроимого[I] при Доме ученых общежития, для чего в случае надобности может быть обращен дом [№ 12] по [Миллионной]. Ввиду этого в комиссию должны быть доставлены в двухнедельный срок (к 6 июля) сведения о лицах, желающих воспользоваться общежитием на зиму.

5. *А. С. Николаев*, по поручению заместителя заведующего Главархивом, обратил внимание управляющих отделениями на необходимость безотлагательно сообщить как лично С. Ф. Платонову, так и в письменной форме Петроградскому отделению Главархива, о всяком, выдающемся из ряда повседневных, событии в жизни отделений, что не всегда исполняется управляющими.

6. *А. С. Николаев*, согласно постановлению совещания при заместителе заведующего Главархивом, указал на необходимость безотлагательно принять известные меры в отношении тех посторонних архивов, которые формально приняты отделениями на учет, но в состав отделений не вошли. Надлежит все эти помещения вновь осмотреть, опечатать и вывесить в них на видном месте объявление с указанием того, в ведении какого отделения данный архив находится, адреса и имени лица, к которому следует в случае необходимости обратиться. Об исполнении сего надлежит донести Петроградскому отделению Главархива.

7. *А. С. Николаев* довел до сведения совещания, что по распоряжению заместителя заведующего Главархивом, Библиотека сравнительного законоведения выделена из состава 1-го Отделения VIII Секции и передана в непосредственное ведение управляющего делами Петроградского отделения Главархива.

II. По вопросу об архивных музеях.

А. С. Николаев, напомнив совещанию бывший на конференции архивных работников Петрограда интересный доклад [В. Н. Нечаева] по вопросу об архивных музеях и вынесенную в связи с тем резолюцию конференции, отметил, что практическое осуществление предположений по архивно-музейному делу может идти в двух направлениях, с одной стороны путем устройства местных музеев при отделениях, с другой — путем устройства при центральном Управлении архивного технического музея, где мог бы быть, между прочим, сосредоточен и тот показательный технический материал, который был заготовлен специально для выставки при конференции.

[I] Так в тексте.

Совещание отнеслось с полным сочувствием к осуществлению того и другого, постановило: обратиться к [С. Ф. Платонову] с ходатайством об отпуске необходимых денежных средств на устройство архивного музея при 1-м Отделении секции, где в этом отношении много уже поработано, и просить Ф. А. Вальтера собрать комиссию из лиц, принимавших ближайшее участие в организации выставки и интересующихся вопросами архивной техники, для выяснения дела о создании при Научно-статистическом отделе архивно-технического музея.

III. Повестка следующего заседания.

А. С. Николаев поставил на обсуждение совещания вопрос о том, не считает ли совещание желательным сделать некоторый перерыв в занятиях, при условии, чтобы в случае экстренной надобности совещание было собрано по особой повестке. После обмена мнениями совещание признало перерыв в занятиях нежелательным и назначило следующее очередное заседание на четверг 1 июля, в 2 часа дня.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 241–243. Копия, машинопись.

Протокол № 96 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

30 июня 1920 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, и. д. помощника управляющего 1-м Отделением IV Секции Л. И. Полянская, заведующие отделами того же отделения О. Е. Корнилович и Н. В. Измайлов, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.
Председательствовал А. И. Андреев.

Обсуждение проекта архивной технологии.

Согласно предложению Г. А. Князева относительно изменения порядка дальнейшего рассмотрения проекта, совещание приступает к прениям по ст. 9, дающей определение термину «фонд».

Г. А. Князев, отметив недостатки редакции предложенного в проекте определения этого термина, которое, помимо своей громоздкости, основано не только на нормальном признаке, но и на допущении принципа оценки, настаивает на том, что понятие «фонд» отнюдь не следует смешивать с понятием учреждения, и предлагает как материал для дальнейшего суждения, нижеследующий проект своего определения термина «фонд», основанного исключительно на нормальном признаке:

Ст. 9 *(Архивный фонд)*

Архивным фондом называется совокупность [листов] архивного материала, объединенных в одно обособленное целое под одним общим названием и имеющих, по возможности, одну общую, самостоятельную для данного собрания нумерацию.

Архивным фондом может быть или архивный материал, поступивший от того или иного учреждения или лица и называющийся в таком случае по имени этого учреждения или лица, или исторически сложившаяся и обособленная группа архивного материала в самом архиве, называющаяся в таком случае или по какому-либо внешнему признаку или *по своему содержанию*.

После продолжительных прений, в коих приняли участие Ф. А. Вальтер (отметивший, что введенные в определении проекта указания для будущего, относительно того, что должно быть, можно выделить в инструкцию), О. Е. Корнилович, П. А. Шафранов (признавший неопределенность редакции, внесенной Г. А. Князевым) совещание путем голосования отвергает (большинством семи голосов против одного) то определение термина «фонд», которое выработано И. В. Пузино, и принимает (большинством пяти голосов, против трех) в основание дальнейшего своего обсуждения редакцию, предложенную Г. А. Князевым. Прения об окончательной редакции ст. 9 и обсуждение поправок, внесенных к определению, предложенному Г. А. Князевым, отлагается до следующего заседания, назначенного на среду, 7 июля.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 244–244 об. Копия, машинопись.

Протокол № 97 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

1 июля 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, архивариус 2-го Отделения I Секции г. Хохловкин, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом

того же отделения Л. Л. Слухоцкий, помощник управляющего
1-м Отделением III Секции Б. А. Чемерзин, управляющий отделением
III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения
Г. А. Князев, исп. д. помощника заведующего 1-м Отделением
IV Секции Л. И. Полянская, заведующий отделом 2-го Отделения
IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 3-м Отделением III Секции
А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции
А. А. Вишняков, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции
Колпенский, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции
А. М. Золотарев, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский,
инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Текущие дела.

1. *Л. И. Полянская* сообщила совещанию, что по полученным частным сведениям, в Отделе народного образования установлены для ответственных работников пайки из расчета [150] пайков на 2 тыс. человек, и что желательно было бы, чтобы Главархив предпринял хлопоты о предоставлении его служащим соответствующего такому расчету количества пайков. Совещание постановило: просить комитет коллектива служащих заняться выяснением этого вопроса и возбудить по этому поводу надлежащее ходатайство.

2. *И. А. Блинов*, возвращаясь к неоднократно возбуждавшемуся вопросу о настоятельной необходимости улучшения материального положения архивных служащих, вносит предложение, чтобы совещанием предприняты были настойчивые и энергичные шаги в том направлении, чтобы Главархиву было предоставлено определенное количество пайков для его служащих и чтобы безотлагательно был выдан единовременно 2-месячный оклад, как пособие ввиду недостаточности получаемого содержания. С таким ходатайством надлежало бы, по мнению И. А. Блинова, обратиться к главе ведомства в Петрограде С. Ф. Платонову, послать в настойчивых выражениях телеграмму заведующему Главархивом Д. Б. Рязанову и наконец обратиться через особую делегацию к председателю Петросовета Зиновьеву.

Означенное предложение единогласно принимается совещанием.

3. А. Н. Макаров сделал сообщение о новом постановлении Комиссии по улучшению быта ученых 1) относительно [необходимости] получающим паек получить трудовые карточки; 2) о предоставлении сведений о лицах, желающих получить в первую очередь костюмы и обувь; 3) о предоставлении сведений о лицах, желающих получить топливо и 4) об организующемся при Доме ученых кооперативе.

II. Обсуждение проекта наказа совещания.

После вступительных объяснений по поводу проекта наказа совещания управляющих, сделанных А. Н. Макаровым в качестве председателя комиссии, выработавшей рассматриваемый проект, совещание приступает к обсуждению возникшего вопроса, является ли наказ делом внутреннего распорядка со-

вещания, или он должен подлежать утверждению заместителя заведующего Главархивом. Совещание, разрешив единогласно этот вопрос в том смысле, что наказ, принятый совещанием в дальнейшем утверждении не нуждается, переходит затем к постатейному чтению проекта.

Ст. 1. Ввиду только что полученных голосов в состав лиц, участвующих в совещании, включены старшие архивисты и старшие архивариусы отделений.

Ст. 2. В соответствии с только что принятым дополнением ст. 1 добавлены в числе лиц, участвующих в совещании, управляющих отделениями, старшие архивисты и старшие архивариусы.

Ст. 3. Принята в редакции проекта.

Ст. 4. Ввиду внесенного И. А. Блиновым предложения, чтобы бюро совещания избиралось не на год, а на полгода, этот вопрос ставится на голосование и принимается большинством девяти голосов против шести.

Затем ставится на голосование предложение И. А. Блинова о сокращении состава бюро и об установлении лишь одной должности товарища председателя, каковое предложение и отвергается совещанием большинством 11 голосов.

Ст. 5. В этой статье при голосовании, большинством [11] голосов, против одного, исключается вторая ее часть относительно ограничения права отказа от баллотировки.

Ст. 6. Соединена с предыдущей статьей, причем в тексте ее добавлено: производится отдельная *закрытая* баллотировка.

Ст. 7, 8, 9 и 10 приняты в редакции проекта.

Председательствующий. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 245–246. Копия, машинопись.

Протокол № 98 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

7 июня[I] *1920 г.*

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, и. о. помощника управляющего 1-м Отделением IV Секции Л. И. Полянская, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, управляющий

[I] Так в тексте. Правильный вариант: «июля».

2-м Отделением V Секции А. И. Андреев, заведующий отделом
2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев.
Председательствовал А. И. Андреев.

Обсуждение проекта архивной терминологии.

Председательствующий оглашает предложенную Ф. А. Вальтером поправку к тому определению термина «архивный фонд», которое было дано Г. А. Князевым и принято в основание дальнейших суждений по этому поводу в заседании 30 минувшего июня, другая поправка была внесена А. И. Лебедевым. После обмена мнениями определение термина «архивный фонд» принимается совещанием в нижеследующей окончательной редакции.

Архивный фонд.

Архивным фондом называется совокупность единиц архивного материала, объединенных в архиве в одно обособленное целое под одним общим названием и обычно имеющих самостоятельную для данного собрания архивную нумерацию. Архивным фондом может быть или архивный материал, поступающий от того или иного учреждения или лица и называющийся в таком случае по имени этого учреждения или лица, или исторически сложившаяся и обособленная группа архивного материала в самом архиве, и называющаяся в таком случае или по какому-либо внешнему признаку или по своему содержанию.

При дальнейшем обсуждении проекта архивной терминологии, совещание признано излишним давать определения терминов: «собрание бумаг», «делопроизводство» и «архив», и соответственно этому ст. 7, 8 и 10 исключены из проекта.

Ст. 11 (Единый государственный архивный фонд) — принята в редакции проекта.

Г. А. Князев вносит предложение о желательности пересмотреть принятую уже редакцию определения термина «архивный документ»; вопрос этот ставится на голосование и разрешается в положительном смысле большинством пяти голосов против трех. По обсуждении затем предложения Г. А. Князева по существу, совещание принимает, большинством пяти голосов против трех, нижеследующую окончательную редакцию определения этого термина: ст. 4 (Архивный документ). Архивным документом называется всякая простая, неделимая дальше без нарушения ее целости, единица архивного материала, как отдельно хранящаяся, так и входящая в состав сложной единицы, могущая служить источником для доказательств юридических отношений, исторического построения и вообще для целей науки, вне зависимости от внешнего вида, делопроизводственной или литературной формы, содержания или происхождения.

Закончив рассмотрение проекта архивной терминологии, совещание переходит затем к рассмотрению разработанного Л. Л. Слухоцким для установления единообразия при печатании описей примерного списка наиболее часто применяемых сокращений, каковой и принимается совещанием, признавшим нужным сделать в этом списке некоторые дополнения. Независимо от сего, совещание признало желательным, чтобы при Научно-статистическом отделе велся полный список-словарь допускаемых сокращений и чтобы то

или другое отделение, приступая к печатанию своих описей, сообщало в отдел список принятых им в данном случае сокращений.

Обсуждение предположений А. И. Лебедева о необходимости особого типа приемных описей.

А. И. Лебедев, напоминая совещанию, что к вопросу о необходимости вести в отделениях особые приемные описи, более простые по сравнению с принятым уже совещанием типом инвентарных описей, привела его практика последнего ненормального времени, когда приходится в целях учета и регистрации поступающего без всяких сдаточных описей нового архивного материала спешно составлять новые описи. Для такой задачи принятый тип инвентарных описей является чересчур сложным и обременительным, тем более что и самый материал сплошь и рядом представляется настолько малоценным, что после его регистрации он затем подлежит передаче Главбуму. Поэтому А. И. Лебедев просил прежде всего решить принципиальный вопрос, нужны ли при таких обстоятельствах для отделений более краткие описи, которые он, в отличие от описей инвентарных, называет приемными.

Члены совещания, принимавшие деятельное участие в комиссии, выработавшей проект правил об описях, — Л. Л. Слухоцкий, П. А. Шафранов и Г. А. Князев — высказали, что комиссия при разработке правил об инвентарных описях имела в виду дать наиболее желательный тип описей, от которого, как полагала комиссия, могут быть допускаемы на практике, в силу тех или иных соображений и затруднений, некоторые отступления.

Председательствующий, отметив, что это заявление членов комиссии является в известной степени новым, так как члены совещания, не принимавшие непосредственного участия в работах комиссии, вынесли, наоборот, впечатление, что принятые правила являются чем-то безусловно обязательным и не допускающим каких-либо отступлений, поставил на голосование вопрос: допустимо ли ведение в отделении для первоначального учета и регистрации поступающего без сдаточных описей архивного материала более кратких, сравнительно с инвентарными, описей, каковой и решен в положительном смысле большинством пяти голосов против двух.

После дальнейшего обмена мнениями, председательствующий ставит на голосование вопрос, следует ли только что принятое совещанием положение изложить в виде отдельных правил или же оно должно быть изложено в виде особого примечания к правилам об описях инвентарных, каковой вопрос разрешается в этом последнем смысле единогласно (при одном воздержавшемся, после чего совещание просит А. И. Лебедева разработать редакцию этого примечания к следующему специальному заседанию совещания, назначенному на пятницу, 16 июля.

Председательствующий. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 247–248. Копия, машинопись.

Протокол № 99 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

8 июля 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, архивариус 2-го Отделения I Секции [М. Хохловкин], заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, помощник управляющего 1-м Отделением III Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, исп. об. помощника управляющего того же отделения Л. И. Полянская, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции А. М. Золотарев, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, инспектор архивов В. И. Ромишовский.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Доклад А. С. Николаева о поездке его в Москву.

А. С. Николаев ознакомил совещание с результатами поездки своей в Москву, по поручению Петроградского отделения Главархива, для исходатайствования кредитов на неотложные строительные надобности и для получения миллионов руб. для коллектива на увеличение его оборотных средств. Исполнение первого из означенных поручений оказалось сопряженным со значительными трудностями, проистекавшими от того, что, во-первых, ему была передана не разработанная смета на строительные работы, а лишь подсчет стоимости работ по прежним ценам в 900 000 руб., с указанием коэффициента, на который этот подсчет должен быть помножен для получения подходящей для теперешнего зрения суммы потребного кредита, во-вторых от того, что в Главархиве в Москве не оказалось никакого представления из Петрограда по поводу кредитов на строительные надобности, и в-третьих, ввиду пропуска установленных сроков для возбуждения ходатайства об отпуске нового кредита. Тем не менее, благодаря содействию А. А. Трояновского, удалось оформить все дело в Главархиве, а затем, при особом внимании и доброжелательстве З. Г. Гринберга, провести его самым спешным порядком через Строительный комитет и через Бюджетную комиссию и, в конце концов, получить ассигнование в 8 280 460 руб. За переводными требованиями на эти деньги в настоящее время командировано в Москву особое лицо. Равным образом

удалось получить для коллектива на шесть месяцев ссуду в 2 млн руб., переводное требование на которые должно получить то же командированное в Москву лицо.

Не вполне благополучно обстоит дело с отпуском денег на оплату жалования — в Москве было заявлено А. С. Николаеву о прекращении дальнейшей высылки кредитов в Петроград, ввиду непредставления Петроградским отделением, несмотря на неоднократные подтверждения, установленной финансовой отчетности. А. С. Николаеву удалось убедить не задерживать пока высылки очередных 8 миллионов руб., каковые обещали отпустить в ближайшие дни.

А. С. Николаев доложил затем совещанию о предстоящем в Москве в начале октября съезде архивных уполномоченных по провинции, на котором желательно было бы выступление представителей Петроградского отделения Главархива с докладами технического характера. Ближайшим образом вопрос этот будет вырешен при поездке в Петроград в начале августа старшего инспектора архивов В. И. Пичеты. Независимо от сего А. С. Николаев поделился с совещанием своими впечатлениями о положении архивного дела в Москве, о настроениях в среде ученых и архивных деятелей, о выставке древней иконописи.

По выслушании доклада, совещание единогласно выразило А. С. Николаеву благодарность за энергичные хлопоты его в Москве, давшие столь благоприятные результаты.

II. Обсуждение проекта наказа совещания.

При дальнейшем постатейном чтении проекта наказа совещания означенный проект принимается совещанием в редакции комиссии с наименованием лишь § 38 в редакционном отношении § 39 с дополнением относительно того, что делопроизводство совещания хранится у секретаря, и что копии протоколов сообщаются заместителю заведующего Главархива, петроградским отделениям, в Научно-статистический отдел и Московскому совещанию управляющих.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее очередное заседание совещания назначить на четверг 22 июля, в 2 часа дня, поручив председателю совещания просить С. Ф. Платонова быть на этом заседании, имеющем известное юбилейное значение. На повестку поставить 1) доклад председателя пайковой комиссии А. Е. Преснякова о занятиях этой комиссии и 2) заключительное обсуждение проекта правил об описях и алфавитах, назначенное на специальное заседание совещания, предположенное на 16 июля, которое и отменить.

Председатель.

Члены.

Секретарь совещания.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 249–250. Копия, машинопись.

Протокол № 100 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

22 июля 1920 г.

Присутствовали: заместитель заведующего Главархивом С. Ф. Платонов, заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, архивариус 2-го Отделения I Секции М. А. Хохловкин, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, помощник управляющего 1-го Отделения II Секции Б. А. Чемерзин, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, исп. об. помощника управляющего того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 2-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции В. А. Григорьев, помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции А. А. Шилов, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, инспекторы архивов В. И. Ромишовский, А. В. Бородин и П. А. Горчинский.
Председательствовал А. С. Николаев.

А. С. Николаев, отметив, что 23 июля 1918 г. состоялось первое заседание управляющих петроградскими отделения секций Единого государственного архивного фонда, напомнил в кратких словах историю совещания за исполнившееся ныне двухлетие его существования. Возникнув в то время, когда разрабатывался и создавался план стройной организации архивного дела, совещание управляющих в первое время не было учреждением официально признанным и первоначально не имело своего представителя в центральном органе, управлявшим архивным делом, и только впоследствии, когда намеченный ранее план был нарушен и вся реформа архивного дела осуществлена была в другом направлении, совещанию, приспособлявшемуся к новой организации, удалось, благодаря сочувствию, которым оно пользовалось у С. Ф. Платонова, завоевать свое твердое и определенное положение при Петроградском отделении Главархива и получить представительство сперва в его Коллегии, а затем в совещании при заместителе заведующего Главархивом. Отметив создавшиеся у совещания добрые отношения, как с канцелярией Петроградского

отделения, Научно-статистическим отделом и архивной инспекцией, так и с внешним миром в Москве, в Петрограде и на местах, А. С. Николаев сделал затем краткий обзор всех тех основных вопросов, которые за истекшие два года были предметом обсуждения совещания. Значительную долю внимания совещания отвлекали заботы об интересах личного состава служащих, как материальных, так и духовных. Все, что мало-мальски касалось этих интересов, начиная с организации коллектива служащих, штатов, материального благосостояния, оборудования помещения, где происходит работа, пайка, и кончая архивными курсами и архивной конференцией, находит свое яркое выражение в протоколах совещания. Постоянные заботы об охране угрожаемого архивного материала и о лучшем размещении наших архивов стояли также на первом плане, наконец совещанием был выдвинут целый ряд научных и законодательных работ и проектов в архивном деле, и если этим последним не пришлось претвориться из проектов в нечто реальное, то это никак не по вине совещания. Особого внимания заслуживает длительная и [внимательная] работа совещания в отношении выработки правил о составлении архивных описей и алфавитов. Обзор имеющихся протоколов заседаний совещания за эти два года свидетельствует о жизненности, о полезности того дела, к которому призваны и архивные работники. И о том, что только в любви и в уважении к тому делу, которое мы делаем, залог дальнейшего его успеха. Если известные всем материальные трудности и неблагоприятные условия существования и заставляют ныне многих оставлять архивную службу, то все-таки ядро наиболее ответственных работников еще налицо, и надо надеяться, что при постоянной поддержке стоящего во главе архивного дела в Петрограде С. Ф. Платонова, под его руководством, оно сможет обеспечить нашему делу окончательный успех.

Вслед за сим *С. Ф. Платонов* обратился с приветствием своим к совещанию. Указав, что в словах А. С. Николаева, исполненных общей бодрости и веры в будущее, тем не менее, звучали скорбные ноты, С. Ф. Платонов подчеркнул, что ему, как стоящему во главе, более, чем кому-либо приходится переживать огорчения, благодаря отсутствию твердых руководящих указаний от центра, и что, оставаясь во главе архивного дела в Петрограде по мандату Петроградского университета, подтвердивших его мандат, и при недавнем возложении на него единоличного управления, он почерпает известную силу для своей деятельности в таком органе живой самодеятельности, каким является совещание управляющих.

Текущие дела.

А. С. Николаев, по поводу состоявшегося 1 июля решения совещания обратиться к Д. Б. Рязанову с телеграммой относительно содействия к назначению архивным служащим определенного пайка, высказал свое личное мнение, что с посылкой такой телеграммы можно было бы пообождать и что целесообразнее было бы предпринять первоначально здесь, в Петрограде, непосредственно через отдел народного образования [меры] о предоставлении архивным служащим пайка ответственных работников.

Совещание единогласно постановило просить А. С. Николаева взять на себя хлопоты по настоящему делу и отложить посылку телеграмм Д. Б. Рязанову до выяснения результатов этих хлопот.

А. С. Николаев огласил поступившее к нему письмо И. А. Блинова от 10 сего июля за № 10 с препровождением копии с рапорта его от 8 июля за № 9 С. Ф. Платонову о настоятельности приступления к постановке временных печек и к другим работам по подготовке помещений Главархива к предстоящей зиме. В связи с этим А. С. Николаев указал на необходимость управляющим отделениями обратить особое внимание на своевременное осуществление заявленных ими работ по отоплению помещения к предстоящей зиме, тем более что в настоящее время надлежащие средства для этих работ получены. Независимо от сего А. С. Николаев заявил И. А. Блинову, в качестве председателя Комиссии по отоплению, что предполагавшееся ранее выполнение намеченных по отоплению работ в 1-м Отделении IV Секции из других источников, за их израсходованием, не может быть осуществлено, и что потому она в самом ближайшем будущем сообщит список необходимых работ в отделения для принятия их на средства Петроградского отделения Главархива.

А. С. Николаев сообщил совещанию, что намечавшийся в настоящем заседании доклад председателя Пайковой комиссии А. Е. Преснякова не состоится, так как А. Е. Пресняков не может быть сегодня в заседании.

И. А. Блинов сделал сообщение о ходе работ в Тарифной комиссии ученых учреждений, которые должны закончиться на будущей неделе; в общем удалось принять меры к устранению несоответственно низкого положения, какое архивные служащие занимали по сравнению с представителями других отраслей знания.

Повестка следующего заседания.

Следующее заседания совещания назначить на четверг, 5 августа, в [2] часа дня.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 251–252 об. Копия, машинопись.

Протокол № 101 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

5 августа 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции
А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения
А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции
С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции

Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, И. Г. Нарышкин, помощник управляющего отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 2-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, ученый секретарь Петроградского отделения Главархива А. Е. Пресняков, управляющий делами И. Ф. Цызырев, заведующий отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

П. И. Изместьев огласил выписку из изданных по поручению Всероссийского главного штаба записок по военной администрации, составленных для советских курсов по подготовке командного состава (выписка приложена к протоколу[I]), из которой видно, что, приказом РВСР 1918 г. № 339, к числу центральных органов военного управления причислено Главное управление архивным делом, что дает основание для служащих, если не всего Главархива, то во всяком случае служащим его военной секции, претендовать на получение красноармейского пайка. Совещание постановило просить Петроградское отделение Главархива предпринять соответствующие шаги к выяснению настоящего дела.

А. Е. Пресняков сделал сообщение о занятиях Пайковой комиссии и огласил имена 15 первых кандидатов из служащих в Главархиве, избранных комиссией для хлопот о предоставлении им ученого пайка в первую очередь. В связи с этим А. С. Николаев сообщил, что о полученным сведениям Контрольной комиссией, проверяющей права лиц, получающих ученый паек, исключены из списка Г. А. Князев и В. И. Ромишовский. Отметив, что ясен работающим в архивном деле хорошо известны научные заслуги Г. А. Князева в архивном строительстве последнего времени и работа его при создании Союза российских архивных деятелей, при организации Единого государственного архивного фонда и в трудах архивной конференции, равно как известна и деятельность В. И. Ромишовского, и что для всех очевидна несправедливость такого

[I] В документе приложение отсутствует.

их исключения. А. С. Николаев предложил делегировать от совещания управляющих А. И. Лебедева для совместного с С. Ф. Платоновым ходатайства перед комиссией о восстановлении прав Г. А. Князева и В. И. Ромишовского на ученый план, каковое предложение и было единогласно принято совещанием.

А. С. Николаев огласил поступившее к С. Ф. Платонову представление управляющего 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудина по поводу того, чтобы в силу затруднений, испытываемых его отделением, как в отношении личного состава, так и вследствие отсутствия материальных средств и свободных помещений, подлежащие [приему в] секцию печатные материалы продолжали бы сохраняться в тех отделениях, где они находятся в настоящее время.

После обмена мнениями совещание постановило просить управляющих отделениями оказать посильное содействие VIII Секции.

А. С. Николаев сообщил о последовавшем распоряжении совещания при заместителе заведующего Главархивом относительно предоставления периодических сведений о количестве макулатуры, отобранной в отделениях для передачи Главбуму и о том, что эти сведения должны группироваться и сводиться в общую ведомость у В. И. Ромишовского.

II. Обсуждение проекта правил об описях и алфавитах.

В данном заседании подлежал вопрос о рассмотренных уже правил о составлении описей инвентарных, в связи с предположением А. И. Лебедева, относительно возможности составления для регистрации и учета вновь поступающего без сдаточных описей архивного материала более простых приемных описей. По оглашении А. И. Лебедевым предлагаемого им текста такого примечания, ввиду высказанных предположений о желательности передачи этого [проекта] на предварительное рассмотрение Редакционной комиссии, вопрос этот ставится на голосование и разрешается в этом смысле большинством 11 голосов против пяти. Согласно предложению председательствующего комиссии предоставляется двухнедельный срок для выполнения этой работы.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание совещания назначить на четверг, 26 августа, в 2 часа дня.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 253–254. Копия, машинопись.

Протокол № 102 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

26 августа 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий 1-м Отделением II Секции Л. Л. Слухоцкий, архивариус по ученым ставкам 1-го Отделения III Секции, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский, помощник управляющего 2-го Отделения V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий [...] Отделением VI Секции В. А. Григорьев, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, заведующий отделом общих дел Петроградского отделения Главархива А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер, архивист при Петроградском отделении Главархива А. В. Бородин. Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

А. С. Николаев доложил совещанию о последовавшей 16 сего августа кончине академика Алексея Александровича Шахматова, отметил ту крупную потерю, которую понесла с его кончиной русская наука. Память покойного была почтена вставанием.

А. С. Николаев сообщил совещанию о состоявшемся назначении В. А. Григорьева управляющим 2-м Отделением VI Секции.

А. С. Николаев ознакомил совещание с содержанием переданной ему перед заседанием из Петроградского отделения Главархива и только что полученной из Москвы бумаги Главархива по городу предполагаемого отобрания занимаемого 1-м Отделением IV Секции дома б[ывшего] Министерства народного просвещения у Чернышова моста для надобностей учреждений Петроградского городского хозяйства. Подробно рассказав о том, в каких неудобных условиях находился архив бывш[его] Министерства народного просвещения, сколько усилий и неустанной работы всего персонала служащих в отделении потребовалось в течение двух лет к переноске и размещению хранящего[ся] в отделении архивного материала в новые, вполне подходящие помещения, сколько,

наконец, хлопот и неприятностей пришлось перенести за последнее время для ограждения этого помещения от попыток Совета коммунального хозяйства (Совкомхоза) занять его для своих надобностей, А. С. Николаев с грустным чувством констатировал, насколько интересы архивного дела мало затрагивают Главархив в Москве, раз он с легким сердцем идет на передачу только что устроенного и приспособленного вполне для надобностей такого крупного отделения Единого государственного архивного фонда, каким является 1-е Отделение IV Секции, и сводит к нулю всю самоотверженную двухлетнюю работу всего персонала отделения, подрывая в то же время всякую энергию в этом персонале для будущего. Сделав свое сообщение под свежим впечатлением только что полученного крайне неприятного для него известия, А. С. Николаев просил совещание оказать ему моральную поддержку в настоящем деле. Совещание с своей стороны единогласно постановило признать изъятие дома у Чернышова моста из ведения Архивного управления недопустимым.

А. Н. Макаров огласил поступившую от П. И. Изместьева в Петроградское отделение 23 сего августа за № 469 копию с приказа РВСР от 7 декабря 1918 г. № 339, из коей видно, что по существу приказ этот не дает никакого основания для тех выводов, которые сделаны в записках по военной администрации (см. протокол заседания 5 августа 1920 г.), давших повод поднять вопрос о праве служащих в архивах Военной секции на красноармейский паек.

А. С. Николаев доложил совещанию, что Г. А. Князев и В. И. Ромишовский восстановлены в своих правах на ученый паек. По этому поводу совещание единогласно постановило принести С. Ф. Платонову особую благодарность совещания за предпринятые им[1]

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 255–255 об. Копия, машинопись.

Протокол № 103 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

2 сентября 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, архивариус 2-го Отделения I Секции М. А. Хохловкин, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, архивариус по ученым ставкам 1-го Отделения III Секции М. П. Каменский, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения

[1] Окончание данного протокола в документе отсутствует.

Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции
К. Я. Здравомыслов, управляющий 1-м Отделением V Секции
П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения
Н. П. Запольский и старший архивариус С. А. Нарышкин, помощник управляющего того же отделения М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер и архивист Петроградского отделения Главархива А. В. Бородин.
Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

А. С. Николаев довел совещания о кончине одного из сотрудников своих по 1-му Отделению IV Секции С. С. Белогорова, идейного молодого архивного работника, смерть которого является большой потерей для отделения. Память покойного была почтена вставанием.

А. С. Николаев сообщил совещанию о предположении своем в деле предоставления пайка архивным служащим обратиться к общественному мнению, использовав для этого предстоящий 26 сентября во 2-м городском районе митинг на тему об охране книги и документа. Выявленная на этом митинге необходимость придти пайком на помощь библиотечным и архивным работникам даст основание возбудить соответствующее ходатайство перед Петросоветом.

Поделившись затем своими впечатлениями об организации во 2-м городском районе библиотечного дела, в котором он принимает в настоящее время ближайшее участие, и сообщив о найденных недавно в поступившем в библиотеку района в одном частном собрании письмах И. С. Тургенева, Антокольского, худ[ожника] Боголюбова, А. С. Николаев возбудил вопрос о необходимости широкого оповещения как частных лиц, так и разных общественных организации и домкомбедов о задачах Государственного архивного фонда и о необходимости извещать Петроградское отделение Главархива в тех случаях, когда по каким-либо основаниям в их распоряжении оказываются архивные документы. После обмена мнениями, в котором приняли участие В. А. Григорьев, ставивший этот вопрос в связь с разработанным в свое время Научно-технической комиссией положением о частных архивах, П. А. Шафранов, предложивший снабдить управляющих отделениями для этой цели особыми уполномочиями, А. В. Бородин и А. И. Андреев, совещание постановило для выработки конкретных мероприятий по настоящему вопросу образовать особую комиссию в составе В. А. Григорьева, П. А. Шафранова и А. В. Бородина.

А. И. Андреев познакомил совещание со своими впечатлениями во время совершенной им в августе поездки в Вятскую и Северо-Двинскую губернии,

о положении там губернских архивов. Впечатления эти не могут быть отнесены к числу благоприятных. Хотя во главе губархивов в Вятке и в Устюге стоят люди просвещенные из местных историков, но они являются на местах людьми мало авторитетными при теперешних условиях жизни и не могут принести делу необходимую пользу при полном отсутствии руководительства и нужной поддержки из Москвы, которая ведает губархивами в этих губерниях. Примером этого может служить судьба архива б[ывшего] Вятского окружного суда, выкинутого из занимаемого им помещения, несмотря на протесты заведующего губархивом из двор[ян], причем приезд из Москвы одного из лиц архивной инспекции не оказал никакого существенного результата для дела. В Устюге губархив помещается в нижнем этаже одной из церквей, в котором отсутствуют полы и 15 окон без стекол заложены наглухо кирпичами. Уезды находятся вне ведения губархивов, и последние не могут оказывать никакого влияния на судьбу находящегося там архивного материала. Не так давно имел место случай сдачи архивов правительственных учреждений г. Пренска без всякой предварительной проверки, в утилизационный отдел, заменяющий там петроградский Правбум. Древлехранилище в Устюге находится в очень плохих условиях, так как находившиеся в нем собрания вывезены и хранятся теперь в трех разных местах в совершенно неподходящих условиях. Попутно А. И. Андреев отметил, что одному из замечательных памятников искусства Прокопьевскому собору в Великом Устюге угрожает участь быть обращенным для нужд красноармейских курсов. В числе отрадных явлений А. И. Андреев указал на Сольвычегодск, где дело обстоит очень хорошо, благодаря энергии местного деятеля Томского.

В связи с этим сообщением А. С. Николаев подчеркнул, что губархивы Вятской и Северо-Двинской губерний по своему территориальному положению находились в непосредственном ведении Московского Главархива, который, оставляя без всякого должного наблюдения и руководительства подведомственные ему губархивы, в то же время, по недавно полученному здесь распоряжению, без всякого предварительного сношения с Петроградским отделением, упразднил Петроградскую инспекцию и изъял из ведения отделения заведование подлежащими губархивами. Вместе с тем А. С. Николаев отметил, что предположения о созыве в Москве съезда представителей губархивов в августе или сентябре не осуществились, съезд, по-видимому, перенесен на октябрь. Совещание высказалось в связи с этим за необходимость широкого участия петроградских архивных деятелей на съезде в Москве, если он состоится в октябре, и, согласно предложению А. Н. Макарова, постановило просить Петроградское отделение снестись с Отделом охраны памятников искусства о участи, угрожающей Прокопьевскому собору в Великом Устюге.

А. С. Николаев сообщил о дальнейшей судьбе дела в связи с попыткой Совкомхоза занять для своих надобностей здание 1-го Отделения IV Секции у Нарышникова моста и о результатах бывшего совещания при заместителе заведующего Главархивом при участии представителей Совкомхоза, отметив, что совещание не осталось на единственно правильной теоретической точке зре-

ния и перешло на обсуждение фактических предложений Совкомхоза, поручив произвести осмотр предлагаемого взамен дома бывшего Азиатского банка на Невском.

А. С. Николаев огласил затем сообщение В. И. Ромишовского по разным вопросам, касающимся Комиссии по улучшению быта ученых, и, между прочим, о порядке получения удостоверений на освобождение от дровяной повинности.

В связи с этим А. И. Лебедев указал, что списки незаменимых работников, подлежащих освобождению от этой повинности, должны быть представлены до 5 сентября в Петросовете.

Повестка следующего заседания.

Следующее заседание назначить на четверг, 9 сентября, в 2 часа дня.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 256–257. Копия, машинопись.

Протокол № 104 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

9 сентября 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующий отделом того же отделения Г. А. Князев, помощник управляющего 1-м Отделением IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. П. Запольский и старший архивариус С. А. Нарышкин, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции А. И. Андреев, управляющий 1-м Отделением VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий отделом общих дел А. С. Путилов-Янович, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер.

Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Текущие дела.

И. А. Блинов, в связи с оглашенным протоколом заседания совещания от [2] сего сентября, довел до сведения совещания, что предполагавшийся осенью сего года съезд представителей губархивов в Москве, как выяснил он в последнюю свою поездку в Москву, не состоится.

И. А. Блинов познакомил совещание с положением дела о новых тарифных ставках ученых учреждений и разъяснил порядок, каким отделения должны проводить новые ставки служащих сперва через местную тарифную расценочную комиссию для дальнейшего затем представления на утверждение в профессиональный союз.

И. А. Блинов ознакомил совещание со списком лиц из состава архивных служащих, зачисленных Комиссией по улучшению быта ученых кандидатами 1 и 2 очереди на ученый паек.

II. Рассмотрение общих положений о составлении памятных книжек-справочников отделений.

По обсуждении разработанных комиссией под председательством Ф. А. Вальтера общих положений, касающихся составления отделениями памятных книжек-справочников, эти общие положения были приняты совещанием, за исключением лишь предположений установить на 1 января 1920 г. срок, к которому в отделениях должны быть закончены работы по составлению справочников. После обмена мнениями, в котором приняли участие А. И. Лебедев, И. А. Блинов, Ф. А. Вальтер, В. А. Григорьев и П. А. Шафранов, председательствующий ставит на голосование вопрос, необходимо ли включать в положение определенный обязательный срок окончания работ, каковой вопрос и решается отрицательно большинством девяти голосов против четырех. Согласно этому совещание, признав необходимым заменить в положении соответствующий абзац общим указанием на желательность того, чтобы отделениями было приложено полное старание к выполнению работы в возможно скором времени (точный текст взял на себя выработать Ф. А. Вальтер), постановило внести означенные предположения на утверждение в совещание при заместителе заведующего Главархивом.

III. Внеочередные заявления.

А. Н. Макаров сообщил, что в «Петроградской правде» от 8 сентября 1920 г. напечатан декрет о принятии на учет Главбумом и Правбумом всяких запасов использованной бумаги, не состоящих в ведении Главархива. Декрет этот может нанести непоправимый вред частным архивам, а также архивам учреждений, еще не принятых в ведение Главархива. Представляется в высшей степени желательным, чтобы Главархив вошел в сношение с подлежащими органами власти относительно применения этого декрета.

А. И. Лебедев с своей стороны указал на желательность, чтобы учреждения не уничтожали не сданных еще ими архивных фондов без предварительных сношений с разборочными комиссиями подлежащих отделений.

Совещание присоединилось к обоим пожеланиям и постановило довести о них до сведения заместителя заведующего.

А. И. Лебедев сделал внеочередной запрос о положении дела с помещением 1-го Отделения IV Секции у Чернышова моста, ввиду чего Л. И. Полянской доложил совещанию, что дело это еще не получило окончательного разрешения — на днях происходило совещание с представителями Петросовета и Совкомхоза, на котором последний категорически настаивал на необходимости ему занять это помещение; возможно, что Совкомхоз займет лишь только второй этаж здания.

IV. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание совещания назначить на четверг, 16 сентября, в 2 часа дня, поставив на повестку рассмотрение доклада Редакционной комиссии по правилам о составлении описей и алфавитов.

Председательствующий. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 258–259. Копия, машинопись.

Протокол № 105 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

16 сентября 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением
I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же
отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения
I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения
III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением
III Секции А. И. Лебедев, помощник управляющего
1-м Отделением IV Секции Б. Н. Жукович, управляющий
1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий
отделом того же отделения Н. А. Лашков и И. Л. Криона,
помощник управляющего 2-м Отделением V Секции
М. Г. Курдюмов, управляющий 3-м Отделением V Секции
А. И. Андреев, заведующий отделом того же отделения
Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением
VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением
VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения
VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением
VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем
В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского отделения
Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий отделом общих дел
А. С. Путилов-Янович.
Председательствовал А. Н. Макаров.

I. Текущие дела.

А. Н. Макаров, открыв заседание, довел до сведения совещания, что председатель Редакционной комиссии по правилам об описях и алфавитах И. А. Блинов заявил ему, что работа комиссии еще не закончена, а потому назначенное на сегодняшнее заседание слушание доклада комиссии состояться не может. На возражение, что в настоящем заседании предполагалось заслушать не общий доклад Редакционной комиссии, а лишь заключение ее по вопросу редакции того дополнения, которое надлежало бы сделать в правилах об описях инвентарных в связи с внесенным А. И. Лебедевым предложением о приемных описях, для каковой работы комиссии был дан давно истекший двухнедельный срок, И. А. Блинов разъяснил, что он находит более удобным этот вопрос не выделять из общего доклада комиссии, который может быть заслушан в следующее заседание совещания.

Приняв это к сведению, совещание постановило слушание доклада Редакционной комиссии отложить до следующего заседания совещания.

А. И. Макаров[1] довел до сведения совещания о предпринятых им, совместно с И. А. Блиновым и А. С. Путиловым-Яновичем, шагах по представлению на утверждение профессионального союза выработанных списков с новым распределением должностей по разрядам и вознаграждением за дополнительные часы работы. Переговоры эти не дали благоприятных результатов, утверждение новых разрядов остается пока открытым. Во всяком случае, если утверждение списков в союзе и состоится, то с некоторой задержкой, так как, по-видимому, потребуется представление плана будущих работ по отделениям.

А. С. Путилов-Янович с своей стороны подтвердил, что в этом деле неизбежна задержка, ибо в самой тарифной комиссии профессионального союза возникло сомнение о возможности безотлагательного применения утвержденной комиссией инструкцией ввиду несогласованности ее со взглядами [цен]трального союза в Москве. Ввиду этого необходимо пока воздержаться [от] представления списков по другим отделениям впредь до выяснения этих принципиальных вопросов.

А. И. Лебедев обратился за разъяснением только что разосланного по отделениям циркуляра от 14 сентября за № 2321 о возможно интенсивном выделении материала для Правбума до наступления холодного времени и оплате в связи с этим сверхурочной работы служащих. Из разъяснений, [дан]ных А. С. Путиловым-Яновичем, оказалось, что оплата работы по выделе[нию] материала для Правбума может быть произведена лишь по расчету отобранной макулатуры по 40 руб. с пуда. По этому поводу Б. Н. Жукович воз[бу]дил принципиальный вопрос о передаче Правбуму материала, когда еще [окон]чательно не выработаны правила о порядке уничтожения дел, и о том, [что с] точки зрения правильной постановки архивного дела оплата труда а[рхив]ных служащих в зависимости от количества подлежащего уничтожению архивного

[1] Так в тексте. Очевидно, правильный вариант: «А. Н. Макаров».

материала является неприемлемой. Председательствующий, отметив, по существу, вероятно, все присутствующие всецело разделяют принци[пиаль]ные соображения Б. Н. Жуковича, напомнил, что вопрос о передаче Правбуму макулатуры поставлен так спешно и остро по настоянию самого архива, и что известной гарантией в смысле охраны архивного материала являются правила о разборочных комиссиях при отделениях.

В. А. Григорьев возбудил вопрос о недостаточности оплаты труда слу[жащих] по 40 руб. от пуда отобранной макулатуры и настаивал на оплате ра[боты] служащих по разборке материалов для Правбума из поданного расчета 400—500 руб. за день.

П. И. Изместьев подтвердил, что произведенным в 1-м Отделении III Секции опытом установлено, что сборка одного пуда макулатуры потребовала 18 часов работы одного служащего, и что, таким образом, оплачивать 40 рублями 18 часов работы являются при настоящих условиях совершенно недопустимым.

А. С. Путилов-Янович разъяснил, что оплачивать сверхурочную работу служащих в широких размерах не представляется возможным из-за отсутствия на это денежных средств, что Правбум с своей стороны отказался оплачивать работу по разборке из поденного расчета, и что об увеличении попудной платы можно было бы возбудить вопрос через некоторое время.

Совещание, признав оплату 40 руб. с пуда недостаточной, постановило произвести в разных отделениях опыты и подсчеты, какое количество времени необходимо одному человеку потратить на отборку одного пуда макулатуры для Правбума, и на основании этих данных возбудить вопрос об увеличении попудной платы.

А. С. Путилов-Янович, по просьбе В. И. Ромишовского, сообщил совещанию текущие сведения, касающиеся ученого пайка и участия в заготовках Отдела снабжения.

М. Г. Курдюмов сделал внеочередное заявление о желательности придти на помощь А. А. Зосту путем предоставления ему продовольствия в месте заключения, причем М. Г. Курдюмов заявил, что он берет на себя организацию доставки.

Повестка следующего заседания.

Следующее заседание совещания назначить на четверг 23 сентября, в 2 часа дня.

Председательствующий. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 260–261. Копия, машинопись.

Протокол № 106 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

23 сентября 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующие отделами того же отделения Г. А. Князев и В. П. Шахов, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий отделом 1-го Отделения V Секции Н. А. Лашков, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения [VII] Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев.

Председательствовал А. С. Николаев.

I. Текущие дела.

А. С. Николаев довел до сведения совещания о последовавшей 14 сего сентября кончине директора Книжной палаты профессора Семена Афанасьевича Венгерова; память покойного была почтена вставанием.

А. С. Николаев доложил совещанию, что 25 сентября истекает полугодичный срок со дня избрания настоящего состава бюро совещания, ввиду чего на основании § 4 наказа совещания, в следующее заседание, имеющее быть 30 сего сентября, предстоит произвести выборы нового состава бюро.

А. С. Николаев довел до сведения совещания о предстоящей в октябре мес[яце] выставке, устраиваемой в Зимнем дворце Отделом народного образования, участие в которой для архивного фонда является настоятельно необходимым. Все детали этого участия будут выработаны в особой архивной секции комитета выставки, председателем которой состоит он, Николаев, являясь в то же время по назначению С. Ф. Платонова представителем Главархива в комитете выставки.

И. А. Блинов сообщил совещанию относительно того, что переговоры, которые он, совместно с А. С. Путиловым-Яновичем, вел в профессиональном

союзе по поводу применения к архивным служащим новых окладов содержания работников просвещения и социалистической культуры увенчалась некоторым успехом. Соответственно достигнутому соглашению, И. А. Блинов дал необходимые практические указания относительно порядка составления новых списков по отделениям, подлежащих внесению в тарифную расценочную комиссию.

И. А. Блинов доложил совещанию, что работа Редакционной комиссии по правилам об описях и алфавитах имела своей задачей, во-первых, согласовать и проредактировать самые правила, затем дополнить правила об описях инвентарных соответственно с предложением А. И. Лебедева относительно приемных описей и, наконец, дополнить правила надлежащими ссылками на рассмотренные в совещании правила об архивной терминологии. В настоящее время работа эта закончена, вопрос о приемных описях включен в особое примечание к правилам об описях инвентарных, что же касается архивной терминологии, то комиссия из рассмотренного в совещании проекта И. В. Пузино сохранила лишь одно определение понятия архивного фонда в виде примечания к соответствующей статье правил. Тем не менее к обсуждению доклада комиссии приступить в настоящем заседании не представляется возможным, так как правила в их последней редакции не могли быть к данному заседанию переписаны в надлежащем количестве экземпляров. В связи с настоящим заявлением И. А. Блинова *А. Н. Макаров* поднял вопрос, не превысила ли Редакционная комиссия свои полномочия, откинув при окончательной редакции правил целый ряд определений архивных терминов, который был принят совещанием при рассмотрении проекта комиссии И. В. Пузино. Согласно предложению председателя, рассмотрение этого вопроса отлагается до того времени, когда будет заслушан общий доклад Редакционной комиссии, причем совещанием принято пожелание, чтобы переписка правил была закончена с таким расчетом, чтобы к заседанию совещания в четверг, 7 октября можно было бы приступить к рассмотрению этого доклада.

А. С. Николаев, отметив, что несмотря на полученный летом кредит на ремонтные работы, эти последние до сего времени еще не производятся, и потому снова отделения могут оказаться неприспособленными к зимнему времени, указал на необходимость, чтобы отделения заготовили напоминания о необходимых к производству работах к будущей среде, когда должно состояться заседание совещания при заместителе заведующего Главархивом при участии архитекторов.

А. С. Николаев огласил текст двух циркуляров Петроградского отделения Главархива, предположенных к рассылке по отделениям в связи с циркулярными обращениями Объединенного совета — первое по вопросу о мобилизации научных деятелей Петрограда для обслуживания культурно-просветительных потребностей фронта, второе — по вопросу об активной поддержке предполагаемого правлением Секции научных учреждений и ученых обществ устройства научных экскурсий, сопровождаемых лекциями. По поводу этого последнего А. С. Николаев высказался в том смысле, что Объединенному со-

вету должен быть дан ответ не по отделениям, а общий согласованный ответ по Государственному архивному фонду в Петрограде. После обмена мнениями, в котором принимали участие А. И. Лебедев, И. А. Блинов, И. Ф. Цызырев и С. Д. Рудин, совещание пришло к решению, что ответы отделений на циркуляр за № 2363 должны быть сосредоточены у ученого секретаря А. Е. Преснякова, который составит на основании этих материалов общий согласованный ответ Объединенному совету, а затем в порядке осведомления сделает по этому поводу сообщение в совещании управляющих.

А. С. Николаев сообщил, что в Петроградское отделение Главархива на этих днях через один из губархивов поступила в копии переписка, содержащая в себе циркулярное распоряжение Главархива по губархивам от 11 июня 1920 г. за № 1485 с приложением выработанной Главархивом инструкции о порядке передачи советскими и кооперативными учреждениями архивных материалов в отделения Единого государственного архивного фонда вместе с копией принятой Московским губсовдепом инструкции по тому же вопросу для отделов совдепа. Отметив всю ненормальность того, что о таком важном в архивном деле вопросе Петроградское отделение Главархива узнает случайно, и что Главархив до сих пор не счел нужным прислать в Петроградское отделение своего циркуляра от 11 июня 1920 г. за № 1485 и утвержденной им инструкции о порядке сдачи дел, а равно указав на огромное практическое значение этого дела в жизни петроградских отделений, А. С. Николаев внес предложение о передаче вновь выработанной инструкции на рассмотрение Научно-технической комиссии. По этому поводу А. И. Лебедев, всецело поддерживая это предложение, указал также на необходимость безотлагательно заняться точным уяснением вопроса о том, из каких советских учреждений то или другое отделение должно принимать подлежащий сдаче архивный материал.

Совещание постановило полученную инструкцию и выяснение возбужденного А. И. Лебедевым вопроса передать на рассмотрение Научно-технической комиссии.

Повестка следующего заседания.

Следующее заседание совещания назначить на четверг, 30 сего сентября, поставив на повестку его производство выборов нового состава бюро совещания, за исключением срока полномочий нынешнего его состава.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 262–263 об. Копия, машинопись.

Протокол № 107 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

30 сентября 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, заведующий отделом того же отделения С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II [Секции] И. А. Блинов, заведующий отделом того же отделения Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, управляющий 2-м Отделением III Секции А. И. Лебедев, заведующие отделами того же отделения Г. А. Князев, управляющий 1-м Отделением IV Секции А. С. Николаев, помощник управляющего того же отделения Л. И. Полянская, заведующий отделом 2-го Отделения IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий Научно-статистическим отделом Ф. А. Вальтер и архивист Петроградского отделения Главархива А. В. Бородин. Председательствовал А. С. Николаев, а затем, после новых выборов, И. А. Блинов.

I. Выборы бюро совещания.

По предложению председателя, секретарь совещания огласил параграфы Наказа, содержащие в себе указания о порядке выбора бюро, после чего в совещании, при наличности всех 16 членов совещания, пользующихся в нем правом решающего голоса, приступлено было к выдаче записок о кандидатах, предлагаемых к избранию на должность председателя, двух товарищей председателя и секретаря совещания.

Поданными записками были намечены следующие кандидаты:

на должность председателя

А. С. Николаев — подано 8 записок,

И. А. Блинов — подано 8 записок.

На две должности товарищей председателя:

А. Н. Макаров — подано 9 записок,

П. И. Изместьев — подано 8 записок,

А. А. Вишняков — подано 7 записок,

А. И. Лебедев — подано 5 записок,

А. И. Андреев — подана 1 записка,

И. А. Блинов — подана 1 записка,

М. Г. Курдюмов — подана 1 записка.

На должность секретаря:

Н. В. Туберозов — подано 7 записок,

А. А. Сиверс — подано 5 записок,

Г. М. Котляров — подано 4 записки.

По подсчете записок председатель А. С. Николаев огласил поступившие к нему письменные заявления А. И. Андреева и А. А. Сиверса, в коих этих лица просят не выставлять их кандидатур на предстоящих выборах бюро, и затем заявил о личном своем отказе баллотироваться на должность председателя.

Предварительно приступая к выборам, совещание принимает решение, что лица, баллотирующиеся сами, в голосовании участия не принимают и голос их присчитывается потом к числу положительных.

За отказом А. С. Николаева от баллотировки, на должность председателя баллотируется И. А. Блинов.

Результат баллотировки:

И. А. Блинов — избирательных 8 + свой = 9, неизбирательных — 7.

За отказом от баллотировки на должности товарищей председателя А. Н. Макарова, А. И. Лебедева, на эти должности баллотируются А. А. Вишняков, П. И. Изместьев.

Результаты баллотировки:

А. А. Вишняков — избирательных 8 + свой = 9, неизбирательных — 7.

П. И. Изместьев — избирательных 7 + свой = 8, неизбирательных — 8.

Ввиду того что П. И. Изместьев при первой баллотировке оказался неизбранным, было приступлено, руководствуясь § 7 Наказа, ко вторым выборам на одну из должностей товарища председателя. Поданными записками были намечены новые кандидаты.

П. И. Изместьев — подано 9 записок,

К. Я. Здравомыслов — подано 2 записки,

А. И. Лебедев — подана 1 записка,

В. К. Лукомский — подана 1 записка,

М. Г. Курдюмов — подана 1 записка,

П. А. Шафранов — подана 1 записка.

Ввиду заявления И. А. Блинова, что К. Я. Здравомыслов говорил ему о нежелании своем баллотироваться на какую-либо должность, баллотируется вторично П. И. Изместьев.

Результаты баллотировки:

П. И. Изместьев — избирательных 8 + свой = 9, неизбирательных — 7.

За отказом лиц, намеченных кандидатами на должность секретаря, производится новая подача записок с кандидатом на эту должность, и кандидатами намечаются:

Л. Л. Слухоцкий — подано 8 записок,
П. А. Шафранов — подано 3 записки,
В. А. Григорьев — подано 2 записки,
Н. В. Туберозов — подано 2 записки,
М. Г. Котляров — подана 1 записка.

За отказом В. А. Григорьева и П. А. Шафранов от баллотировки, баллотируется на должность секретаря Л. Л. Слухоцкий.

Результаты баллотировки:

Л. Л. Слухоцкий — избирательных 14, неизбирательных — 2.

Таким образом, новыми выборами установлен нижеследующий состав бюро совещания:

Председатель — И. А. Блинов.

Товарищами председателя — А. А. Вишняков и П. И. Изместьев.

Секретарь — Л. Л. Слухоцкий.

Передавая председательствование в заседании вновь избранному председателю, А. С. Николаев пожелал И. А. Блинову успеха и исполнения новых обязанностей.

И. А. Блинов, вступив в председательствование, предложил совещанию выразить А. С. Николаеву, бывшему с учреждения совещания его председателем, а также А. И. Андрееву, А. Н. Макарову и А. А. Сиверсу, входившим в состав бюро, благодарность за понесенные ими труды.

К этому И. А. Блинов добавил, что главной задачей его в качестве председателя совещания будет постоянная забота о живой силе учреждения — забота об интересах архивных служащих и о создании, по возможности, таких материальных условий жизни, при которых они бы не оставляли архивной службы.

II. Текущие дела.

А. И. Лебедев сообщил о последовавшей 26 сего сентября кончине архивиста 2-го Отделения III Секции Константина Васильевича Стеценко; память покойного была почтена вставанием.

А. С. Николаев поднял вновь неоднократно уже затрагивавший вопрос о работе в связи с отоплением помещений — завтра 1 октября, и все отделения находятся в том же положении, как и прошлой осенью, необходимо использовать остающееся до холодов время и хлопотать о печах и топливе каждому отделению на свой страх и риск.

П. А. Шафранов указывает на отсутствие для этого в распоряжении отделений необходимых денежных средств.

И. Ф. Цызырев обещал к следующему заседанию выяснить вопрос о денежных кредитах.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее очередное заседание назначить на четверг, 7 октября в 2 часа дня.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 264–265 об. Копия, машинопись.

Протокол № 108 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

7 октября 1920 г.

Присутствовали: заведующий отделом 1-го Отделения I Секции А. А. Сиверс, управляющий 2-м Отделением I Секции К. Я. Грот, заведующий отделом того же отделения С. А. Розанов, управляющий 1-м Отделением II Секции И. А. Блинов, заведующий отделом той же секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции Г. А. Князев, помощник управляющего 1-м Отделением IV Секции Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. А. Лашков, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев и архивист Петроградского отделения Главархива В. И. Ромишовский.
Председательствовал И. А. Блинов.

Оглашено письмо управляющего Гербовым музеем В. К. Лукомского к председателю совещания о невозможности, по болезни, прибыть на настоящее заседание.

I. Вопрос о новых ставках содержания служащих по ЕГАФ.

И. А. Блинов осведомил совещание с настоящим положением вопроса относительно новых ставок содержания служащих ЕГАФ, сообщив, что списки 1-го Отделения II Секции утверждены союзом, с установлением оплаты разницы содержания с 16 мая с. г.; приняты меры для беспрепятственного прохождения требовательных ведомостей в Контроле.

Ввиду выяснившейся потребности в крупной сумме денег для удовлетворения служащих дополнительным содержанием с 16 мая с. г., является необходимым истребовать особый кредит из Москвы; для установления точной цифры этого кредита надо иметь дополнительные требовательные ведомости за четыре месяца, с 16 мая по 16 сентября. Вследствие этого предлагается всем отделениям немедленно представить таковые ведомости в Главархив. Далее И. А. Блинов перешел к вопросу о положении тарифного дела в Объединенном совете, отметив принципиальное несогласие Совета с возникшим в Москве проектом вознаграждения служащих по балльной системе. Объеди-

ненный совет будет вести переговоры относительно выработки проекта, отвечающего достоинству научных и высших учебных заведений.

II. Текущие дела.

В. И. Ромишовский сообщил, что вследствие предстоящего обмена карточек по закупочным операциям Дома ученых, белые карточки следует сдать в канцелярию Главархива к 10 сего октября. Взамен отобранных будут выданы зеленые карточки; канцелярский состав может участвовать лишь в размере 10% всего числа служащих отделения. Размер взноса предполагается увеличить до 10 000 руб.

И. А. Блинов сообщил об образовании в Москве Государственного архива из Историко-революционного архива, части Архива иностранных дел, Архива Октябрьской революции и др.; по словам сотрудника Историко-революционного архива в Москве Айзенштадта, этот архив поставлен в независимое положение к Главархиву.

И. Ф. Цызырев довел до сведения совещания, что вопрос о 8-миллионном строительном кредите принял благоприятное направление, причем первая ассигновка на 1 миллион руб. сегодня прошла под условием образования особой хозяйственной комиссии с участием контроля. О дальнейшем движении этого вопроса И. Ф. Цызырев обещал доложить в следующем заседании. Затем И. Ф. Цызырев напомнил совещанию, что по разосланной Объединенным советом анкете ответы должны быть доставлены каждым отдельным лицом. Из обмена мнений выяснилось, что некоторые отделения уже послали ответы на анкету. Хотя анкета как будто не допускает отрицательного ответа, совещание склонилось к заключению, что чтение лекций на фронте является обязательным лишь для лиц призывного возраста, получающих содержание по научным ставкам. Решено, что отделения, не пославшие еще ответов на анкету, сделают это каждое самостоятельно.

Г. А. Князев передал просьбу председателя Комиссии по уничтожению не подлежащего хранению архивного материала А. И. Лебедева, не прибывшего на заседание по болезни, о доставлении ему всеми отделениями перечня уничтоженных архивных материалов по содержанию или по внешнему признаку, напр[имер] дубликаты накладных, квитанции, бухгалтерские книги и т. п.

И. Ф. Цызырев довел до сведения совещания, что в Учено-информационный отдел Петрокоммуны требуется лицо с соответствующим цензом на должность заведующего архивом. Содержание 6500 руб. в месяц и паек приблизительно на 13 предметов.

П. А. Шафранов сообщил, что в музей Шереметева (Фонтанка, 34) из дома Шереметева поступил частный архив гр. К. К. Палена, содержащий: 1) бумаги, книги и друг[ие] материалы по ревизии Туркестана, 2) документы по бытности К. К. Палена губернатором в г. Вильне, 3) бумаги по имениям и 4) разная переписка.

Затем *И. А. Блинов* осведомил совещание, что благодаря энергии представителей Главархива в КУБУ в ближайшую очередь на получение пайка по-

ставлен первый кандидат по Главархиву, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции Переселенков.

Наконец, *И. А. Блинов* заявил, что на повестку следующего заседания можно поставить проект правил составления описей и описаний, к какому времени Редакционная комиссия успеет закончить свою работу. На ближайших заседаниях совещания, кроме вопросов об улучшении материального положения служащих, желательно обсудить и находящийся в комиссиях целый ряд вопросов по разным научным заданиям.

Следующее заседание назначено на четверг, 21 сего октября, в 2 часа дня.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 65. Л. 266–267. Копия, машинопись.

Протокол № 109 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

21 октября 1920 г.

Присутствовали: управляющий 1-м Отделением I Секции А. Н. Макаров, заведующий отделом того же отделения А. А. Сиверс, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции С. А. Розанов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции Л. Л. Слухоцкий, управляющий 1-м Отделением III Секции П. И. Изместьев, помощник управляющего 2-м Отделением III Секции Г. А. Князев, помощник управляющего 1-м Отделением IV Секции Л. И. Полянская, управляющий 2-м Отделением IV Секции К. Я. Здравомыслов, заведующий отделом того же отделения Н. В. Туберозов, управляющий 1-м Отделением V Секции П. А. Шафранов, заведующий отделом того же отделения Н. А. Лашков, помощник управляющего 2-м Отделением V Секции М. Г. Курдюмов, заведующий отделом 3-го Отделения V Секции Г. М. Котляров, управляющий 1-м Отделением VI Секции А. А. Вишняков, управляющий 2-м Отделением VI Секции В. А. Григорьев, заведующий отделом 1-го Отделения VII Секции В. В. Колпенский, управляющий 1-м Отделением VIII Секции С. Д. Рудин, Управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев и заведующий Научно-статистическим отделом Главархива Ф. А. Вальтер. Председательствовал П. И. Изместьев.

I. Вопрос о новых ставках содержания служащих по ЕГАФ.

П. И. Изместьев сообщил, что И. А. Блинов командирован в Москву для выяснения вопросов, относящихся к новым тарифным ставкам.

II. О порядке рассмотрения проекта Правил составления описей и описаний архивного материала.

П. И. Изместьев предложил от имени президиума Совещания, чтобы все отделения после рассылки проекта с поправками Редакционной комиссии представили письменные замечания на упомянутый проект.

А. А. Вишняков дополнил это предложение пояснением, что представители всех отделений будут участвовать в прениях, могущих возникнуть по поводу внесенных поправок.

В. А. Григорьев, находя необходимым, чтобы ранее, чем рассматривать поправки, было поручено секретарю свести все замечания, предложил прислать заблаговременно все поправки на имя председателя, написав их на одной стороне листа, сложенного пополам.

К. Я. Здравомыслов для уменьшения работы по размножению предложил не посылать экземпляры проекта участникам Редакционной комиссии.

Ввиду возражения на последнее предложение, были опрошены представители отделений о желании получить проект в последней редакции.

Постановлено разослать по размножении проект упомянутых правил до следующего четверга, замечания редакционного характера доставить к 1 ноября и слушание проекта назначить на четвертое ноября.

III. Текущие дела.

П. И. Изместьев довел до сведения совещания, что Контроль допускает 10% прифронтовую прибавку к содержанию лишь к основному окладу, не распространяя ее на добавочной содержание.

П. И. Изместьев предложил обсудить, где совещание найдет более удобным собираться на будущее время, заявив, что И. А. Блинов предлагает для этой цели помещение в канцелярии 1-го Отделения II Секции, а по перемещении канцелярии в бывший Сенатский архив, служебный кабинет управляющего в означенном помещении.

И. Ф. Цызырев передал предложение заведывающего Петроградским отделением Главархива пользоваться его кабинетом во временном помещении Главархива, в быв[шей] Герольдии.

По обсуждении этих предложений совещание решило воспользоваться первым предложением.

П. И. Изместьев обратил внимание совещания, что по вновь изданному декрету об уплотнении для получения лишней комнаты для научных занятий придется обратьcя к профсоюзу, или через Главархив, или через КУБУ.

В. А. Григорьев предложил хлопотать по этому поводу и через коллектив служащих.

По обсуждении этого вопроса совещание постановило просить И. Ф. Цызырева возбудить соответствующее ходатайство в профессиональном союзе от

имени заведывающего Петроградским отделением Главархива и параллельно по этому же вопросу обратиться в КУБУ.

А. А. Вишняков довел до сведения совещания, что Бюро Коммунистической партии Латвии обратилось в Главархив с просьбой о доставлении ему сведений относительно эвакуированных из Латвии архивов судебных установлений и жандармских учреждений. Совещание при заведывающем постановило передать эту просьбу для исполнения в совещание управляющих.

А. Н. Макаров напомнил совещанию, что весной была образована комиссия для обсуждения вопросов, касающихся архивного дела, могущих возникнуть при заключении мирных договоров с соседними государствами. Целесообразно было бы и это требование передать для рассмотрения в ту же Комиссию.

И. Ф. Цызырев дополнил сообщение А. А. Вишнякова пояснением, что представитель Коммунистической партии Латвии имеет мандат на изъятие документов, касающихся коммунизма, ранее, чем соответствующий архивный материал будет передаваться латвийскому правительству по мирному договору.

Совещание постановило предложить всем отделениям дать в распоряжение А. Н. Макарова необходимые сведения относительно фондов, эвакуированных из Лифляндской и Курляндской губ[ерний] к следующему четвергу.

А. А. Вишняков по просьбе В. И. Ромишовского огласил, что Комиссией по улучшению быта ученых устанавливается 100 семейных пайков. Получить их могут: 1) лица старше 50 лет, имеющие хотя бы одного неработоспособного члена семьи и 2) лица моложе 50 лет, имеющие не менее четырех членов семьи на своем иждивении.

При возбуждении просьбы о таковом пайке следует представить к 1 ноября 1) удостоверение ДКБ о нетрудоспособных членах семьи и 2) заявление, заверенное учреждением.

П. И. Изместьев по просьбе В. И. Ромишовского довел до сведения совещания, что в Кооператив при Доме ученых могут записаться как вновь поступившие, так и не записавшиеся почему-либо ранее лица, получающие содержание по научным ставкам до 24 разряда, записавшимся до 1 ноября будет предоставлено право взять продукты по 1-му и 2-му купонам.

И. Ф. Цызырев сообщил, что мелкий ремонт уже начался, и что завтра состоится заседание Хозяйственного комитета с участием представителя Контроля для рассмотрения смет по ремонту и на покупку печей.

Ф. А. Вальтер обратился к совещанию с просьбой о более аккуратном представлении отчетов о деятельности отделений не позднее первой половины следующего месяца, давая в отчете цифровые данные о каждой работе. Вместе с тем, имея в виду ходатайствовать в Москве об изменении отчетных периодов, Ф. А. Вальтер просил совещание высказаться, не удобнее ли будет составлять отчеты за трехмесячный срок.

П. А. Шафранов заявил, что было бы более желательным представить отчеты один раз в три месяца.

П. И. Изместьев отметил, что трехмесячные отчеты лучше характеризуют деятельность отделения. Месячные отчеты бывают иногда бледными; сведения же о работе следующего месяца объяснят подготовительную работу месяца предыдущего. После дальнейшего обмена мнениями, в котором приняли участие А. А. Сиверс, С. Д. Рудин, А. Н. Макаров и А. А. Вишняков, ходатайствовать в Москве об изменении срока представления отчетов на трехмесячный.

П. А. Шафранов в связи с возбужденным вопросом обратил внимание, что форма отчетов сложна и нередко требует повторений одних и тех же сведений.

С. Д. Рудин предложил изменить вышеупомянутую форму.

После обмена мнений, была произведена баллотировка, причем совещание большинством всех голосов против одного признало изменение формы отчетов ненужным.

Следующее заседание назначено на четверг, 28 октября, в 2 часа дня.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 146–147 об. Копия, машинопись.

Протокол № 110 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

28 октября 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. Н. Макаров, 2-го I К. Я. Грот и С. А. Розанов,
1-го II И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий, 1-го III П. И. Изместьев,
2-го III А. И. Лебедев и Г. А. Князев, 1-го IV Л. И. Полянская,
2-го IV К. Я. Здравомыслов и Н. В. Туберозов, 1-го V П. А. Шафранов
и Н. А. Лашков, 2-го V М. Г. Курдюмов, 3-го V Г. М. Котляров,
1-го VI А. А. Вишняков, 2-го VI В. А. Григорьев,
1-го VII В. В. Колпенский, 1-го VIII С. Д. Рудин, управляющий
Гербовым музеем В. К. Лукомский, управляющий делами
Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев,
заведующий хозяйством того же отделения М. В. Иславин
и заведующий III военной секцией Центрального управления
архивным делом Туркестанской республики Д. Д. Зуев.
Председательствовал И. А. Блинов, а после отбытия И. А. Блинова
на заседание Объединенного совета — П. И. Изместьев.

I. Вопрос о новых ставках служащих по ЕГАФ.

И. А. Блинов ознакомил совещание с результатами своей командировки в Москву, сообщив нижеизложенные сведения:

1. Московский Главархив получает для своих служащих, кроме некоторого числа академических, еще около 30 советских пайков, ввиду чего следовало бы и нам домогаться получения хотя бы такого же числа советских пайков. Путем переговоров удалось установить, что таковое ходатайство может рассчитывать на успех. Поэтому каждое отделение должно наметить одно или два лица, в зависимости от числа служащих, наиболее нужных для архивной работы. Сведения об избранных с приложением их curriculum vitae[1] следует при письме послать И. Ф. Цызыреву.

2. Озабочиваясь поддержанием материального положения служащих, И. А. Блинов исходатайствовал и привез ассигновку на 6 миллионов руб., что обеспечит выдачу основного содержания за октябрь и половину ноября и дополнительного за октябрь месяц. За получением следующей ассигновки, по-видимому, придется ехать в Москву, причем желательно командировать одного из ответственных служащих.

3. Относительно положения тарифного вопроса в Центральном культурно-просветительном союзе И. А. Блинов сообщил, что после того как была отвергнута балльно-премиальная система, совещание вернулось к проекту Объединенного совета, делая в нем лишь редакционные поправки. В этой работе принял участие и И. А. Блинов, при нем редактирование было закончено, и проект внесен во Всероссийский центральный совет профессиональных союзов. Проект допускает утраивание основного оклада и особую плату за заведование целым учреждением, отделениями и отделами.

4. В Москве за сдаваемую из архивов бумажную макулатуру Главархив платить без задержек по 700 руб. в сутки каждому занятому этой работой служащему, т. е. условия оплаты труда по выделению бумаги там значительно лучше, чем у нас.

5. По предложению И. Ф. Цызырева И. А. Блинов возбудил вопрос об издании документов, хранящихся в различных отделениях, но относящихся к одному какому-нибудь вопросу, имеющему в настоящее время особый интерес. Выяснилось, что на подготовку к печати этих материалов могут быть отпущены необходимые деньги, если будет представлен план издания и будут выдвинуты темы, имеющие крупное научное значение и особо интересные в настоящее время.

Для разработки упомянутого плана и для выбора тем совещание избрало Комиссию под председательством П. И. Изместьева, при участии И. Ф. Цызырева, В. А. Гиргорьева и В. В. Колпенского.

II. Текущие дела.

И. А. Блинов напомнил совещанию о необходимости завести в отделениях табели для отметки работы служащих в дополнительные часы. Далее *И. А. Блинов* сообщил, что вопрос об отоплении помещений каждое отделение должно разрешить самостоятельно, получая необходимые деньги от Главархива. Со стороны заведующего хозяйством М. В. Иславина можно всегда рассчитывать

[1] Латинские слова вписаны от руки.

на содействие, обращаясь ежедневно с 11 до 1 часу дня, а по четвергам от 2 до 4 час[ов] дня. Затем, по предложению председателя, совещание приветствовало П.А. Шафранова по поводу исполнившихся 35 лет службы его архивному делу, пожелав ему на много лет здоровья для продолжения плодотворной работы. Заявив о необходимости присутствовать на заседании Объединенного совета для доклада о поездке в Москву по тарифному вопросу, И.А. Блинов передал председательствование П.И. Изместьеву.

По предложению председательствующего Д.Д. Зуев сделал сообщение о положении архивного дела в Туркестане.

Передав привет от вновь организованного в Туркестанской республике Центрального управления архивным делом, Д.Д. Зуев рассказал историю образования этого учреждения. Затем, отметив кратко главные моменты истории Туркестана, Д.Д. Зуев обратил внимание на особенности архивного материала в Туркестане по сравнению с соответствующими петроградскими фондами. Вследствие отсутствия в Туркестане других культурных учреждений и крайнего недостатка в интеллигентных работниках, Центральному управлению архивным делом пришлось взять на себя обязанности по охране памятников старины и искусства. Задачи, преследуемые в Петрограде Археологическим, Географическим и некоторыми другими учеными обществами, в Туркестане приняло на себя то же Центральное управление. Несмотря на большое количество работы и разнообразие ее, Центральное управление справляется этим делом, благодаря удачному административному устройству, поставившему это Управление в зависимость и под покровительство военной власти. Для успешной дальнейшей работы необходимы культурные работники, а также связь с архивными организациями, уже прошедшими период строительства, главным образом с петроградскими.

Поэтому Д.Д. Зуев обратился к совещанию с просьбой: во-первых, указать ему на архивные и библиотечные материалы, имеющие связь с Туркестаном, и предоставить ему вторые экземпляры печатных трудов о Туркестане, во-вторых — ознакомить его и дать выработанные совещанием управляющих и Научно-статистическим отделом положения по различным научным вопросам, прежде всего — Правила о составлении описей и описаний архивного материала. Совещание постановило просить все отделения и Научно-статистический отдел оказать содействие Д.Д. Зуеву по вышеупомянутым вопросам.

П.А. Шафранов, А.Н. Макаров, С.Д. Рудин и М.Г. Курдюмов указали Д.Д. Зуеву на архивный материал и некоторые печатные источники, особо интересные и полезные для изучения прошлого Туркестана.

Затем *А.Н. Макаров* доложил, что во исполнение постановления, принятого в предыдущем заседании, по вопросу об архивах судебных установлений и жандармских учреждений, эвакуированных из Курляндской и Лифляндской губ[ерний], Комиссия под его председательством имела заседание, причем выяснилось, что в ранее присланных от отделений анкетах нет указаний о нахождении у них вышеупомянутого архивного материала.

Равным образом таковых сведений не поступало в Комиссию и в течение этой недели.

Вместе с тем Комиссия считает недопустимым выдачу представителям отдельной партии документов, на которые может претендовать лишь Латвийское правительство.

После обсуждения этого вопроса совещание присоединилось к мнению Комиссии и постановило предложить И. Ф. Цызыреву донести о запросе Коммунистической партии Латвии в Москву в Главархив, сообщив, что упоминаемых в запросе документов в Петроградских отделениях не хранится.

III. Повестка следующего заседания.

Следующее заседание назначено на четверг, 4 ноября, причем на рассмотрение его намечены следующие вопросы.

1. Проект Правил составления описей и описаний архивного материала и указателей к ним.

2. Доклад председателя Комиссии по устройству выставки.

3. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 148–150. Копия, машинопись.

Протокол № 111 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

4 ноября 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. Н. Макаров и А. А. Сиверс, 2-го I С. А. Розанов,
1-го III И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий, 1-го III П. И. Изместьев,
2-го III А. И. Лебедев и Г. А. Князев, 1-го IV Л. И. Полянская
и С. А. Аннинский, 2-го IV К. Я. Здравомыслов и Н. В. Туберозов,
1-го V П. А. Шафранов и Н. П. Запольский, 2-го V М. Г. Курдюмов,
3-го V А. И. Андреев и Г. М. Котляров, 1-го VI А. А. Вишняков,
2-го VI В. А. Григорьев, 1-го VII В. В. Колпенский, 1-го VIII С. Д. Рудин,
управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский и управляющий
делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев.
Председательствовал И. А. Блинов.

I. Правила составления описей и описаний архивного материала и указателей к ним.

Секретарь совещания доложил, что во исполнение постановления, принятого в заседании 21 октября, поступило от отделений два письменные заявле-

ния с редакционными поправками проекта Правил, а именно от 1-го Отделения I Секции и 2-го Отделения III Секции.

Совещание постановило рассматривать поправки в порядке статей проекта.

К I Правилам внесено предложение А. И. Лебедева: после 18-й ст. вместо слова «примечание» поставить заголовок: «Примечание к Правилам составления инвентарных описей».

А. И. Лебедев объясняет, что поправка им внесена потому, что необходимо оговорить, что примечание относится ни последней статье, а ко всем Правилам.

И. А. Блинов напоминает, что в более ранней редакции было «Примечание к правилам», но затем Редакционная комиссия сократила этот заголовок.

А. А. Вишняков, принимая во внимание, что общие примечания вообще не приняты в законодательной технике, предлагает поставить это примечание отдельной 19-й статьей.

В. А. Григорьев считает возможным поставить текст этого примечания или отдельной статьей, или примечанием к ст. 1-й.

Г. А. Князев возражает против отнесения примечания к 1-й статьей.

После присоединения А. И. Лебедева к предложению А. А. Вишнякова, такое принимается единогласно.

Затем рассматриваются поправки, внесенные А. Н. Макаровым.

В III Правилах начало ст. 3-й предложено изложить: «При составлении описаний, помимо правил составления инвентарных описей, надлежит руководствоваться следующими указаниями: по баллотировке, поправка принята 10 голосами. Пункт этой же 3-й ст. предложено изложить следующим образом: «Постановление по делу излагается кратко, если оно было где-либо напечатано, что и следует в таком случае указать и подробно, *если оно напечатано не было*, в особенности, если представление это имеет значение для науки.

И. А. Блинов указывает, что редакция Комиссии имеет более общий характер, чем предлагаемая поправка, так как печатание документа не является единственным способом оглашения его, документ может быть использован и иначе, например в изложении содержания его в тексте ученого труда.

При баллотировке за поправку подано пять голосов, почему поправка считается отклоненной.

В ст. 4-й предложено выпустить слова: «иногда целые».

Поправка принята единогласно.

В ст. 9-й в последнем абзаце предложено выпустить слово «также».

Поправка принята единогласно.

В Правилах составления указателей для ст. 2-й предложена следующая редакция: «В указатели вносятся только те понятия, *которые* встречаются в тексте описи или описания, но пояснения к этим понятиям *могут быть даны в указателе* подробнее, чем в описи, и *могут быть* взяты непосредственно из архивного материала».

Поправка отклонена большинством всех голосов против одного.

Примечание к ст. 3 тех же Правил предложено изложить следующим образом: «*К инвентарным описям может быть составлен один общий алфавитный указатель в тех случаях, когда содержание описей не требует трех раздельных указателей*».

После указания *А. А. Вишнякова*, что предложенное изменение является поправкой по существу, а не редакционной, так как ограничивает право отделений составлять общие указатели, между тем, как проект Комиссии дает возможность отделению составить общий указатель во всех случаях, когда составление трех указателей для него затруднительно. Совещание отклонило поправку большинством всех голосов против одного.

Г. А. Князев внес предложение, чтобы в тексте вышеупомянутого примечания вместо слова «некоторых» поставить слово «исключительных».

За предложение Г. А. Князева подано пять голосов, почему оно и считается отклоненным.

Далее оглашается заявление члена Редакционной комиссии *Г. М. Котлярова*, присланное им председателю упомянутой Комиссии.

В этом заявлении Г. М. Котляров, не возражая против мнения Редакционной комиссии о необходимости пересмотра по существу архивной терминологии, считает неправильным путь, избранный Комиссией, и предлагает возвратить для пересмотра проект архивной терминологии в совещание с тем, чтобы редактирование его было бы поручено Комиссии, которая вырабатывала проект.

Затем оглашается присланное в совещание заявление *А. Н. Макарова*. А. Н. Макаров, указывая, что Редакционная комиссия из всего проекта архивной терминологии поместила лишь одно определение как примечание к ст. 2-й II Правил, находит, что Комиссия, присвоив себе функции равноправной с совещанием управляющих инстанции, формально превысила свои полномочия.

А. И. Андреев, не поддерживая проекта архивной терминологии, напоминает об условиях, при которых возник этот проект. При первом чтении в совещании правил о составлении описей было обращено внимание на несогласованность их в отношении архивной терминологии. Была образована Комиссия, причем в основу ее работ лег проект И. В. Пузино. Проект Комиссии был рассмотрен совещанием управляющих, которое исключило некоторые определения. А. И. Андреев находит, что не следовало целиком исключать всего проекта, нужно было его использовать таким образом, как сделано с определением архивного фонда, или поместить в объяснительную записку, которой нет.

А. И. Лебедев поддерживает мысль А. И. Андреева и считает, что Редакционная комиссия не выполнила порученной ей работы. Выбросить весь проект Редакционная комиссия не имела права, она должна была вернуть его в совещание управляющих или сама дать определения терминов.

Л. И. Полянская присоединяется к мнению А. И. Андреева.

И. А. Блинов заявляет, что Редакционная комиссия пришла к заключению, что архивная терминология в настоящее время еще не выработана. Составлять

новые определения понятий и присоединять их к соответствующим пунктам Правил затруднительно. Некоторые определения Комиссии И. В. Пузино явно неудовлетворительны, особенно определение Единого государственного архивного фонда. Составление новых определений потребовало бы много времени, между тем проект Правил об описях вырабатывается уже около $1^1/_2$ года. Поэтому определения, которые не могли удовлетворить всех, были совершенно отброшены.

А. И. Андреев считает необходимым сохранить проект архивной терминологии в своем существе.

Председателем ставится на баллотировку три предложения: 1) Редакционной комиссии, 2) сохранить проект архивной терминологии в своем существе и 3) вновь пересмотреть проект архивной терминологии. При баллотировке за предложение Редакционной комиссии подано девять голосов, против предложения шесть голосов.

Совещание постановило считать предложение Редакционной комиссии принятым, а остальные два предложения отпавшими.

А. И. Лебедев, обращая внимание на формальную сторону дела, находит важным выяснить, правильно ли поступила Редакционная комиссия, или она превысила свои полномочия.

В. А. Григорьев, находя, что теоретически верно, что Комиссия превысила полномочия, считает все-таки, что она поступила правильно, так как этого требовал интерес дела.

Председателем поставлен на баллотировку вопрос, угодно ли будет совещанию обсуждать заявление А. И. Лебедева или нет.

За обсуждение подано четыре голоса, почему совещание постановило дальнейшие прения по этому вопросу прекратить.

И. А. Блинов, выражая чувства глубокого удовлетворения по поводу окончания выработки Правил составления описей и описаний, указывает, что, хотя несомненно Правила эти несовершенны, как всякое дело рук человеческих, но все же они будут иметь большое значение и послужат основой для выработки более совершенных.

Затем И. А. Блинов предлагает благодарить лиц, особенно потрудившихся над выработкой Правил, прежде всего докладчиков по отдельным правилам: К. Я. Здравомыслова, Г. А. Князева и П. А. Шафранова, затем часто исп[олняющего] об[язанности] секретаря Л. Л. Слухоцкого.

Г. А. Князев предлагает благодарить также почти постоянного секретаря Комиссии Г. М. Котлярова.

П. А. Шафранов предлагает благодарить прежде всего председателя Комиссии И. А. Блинова.

Совещание принимает все эти предложения и выражает благодарность вышеупомянутым лицам.

И. А. Блинов, доводя до сведения совещания, что в Москве Комиссией под председательством проф[ессора] Любавского составляются правила для ведения кратких описей, предлагает направить утвержденный в настоящем заседа-

нии проект заведующему Петроградским отделением Главархива с ходатайством о циркулярном временном введении его в Петроградских отделениях ЕГАФ.

Предложение это принимается единогласно.

II. Об участии в выставке по народному просвещению.

С. А. Аннинский, по поручению председателя Архивной секции выставки А. С. Николаева, сделал доклад о ходе работ по устройству выставки. Мысль об устройстве выставки возникла в Отделе народного образования в сентябре месяце.

А. С. Николаев, приглашенный персонально Комитетом по устройству выставки, получил уполномочие от заведующего Петроградским отделением Главархива на представительство этого учреждения. Вначале архивное дело не предполагалось ставить самостоятельно, но затем, по настоянию А. С. Николаева, оно было выделено в отдельную секцию, в состав бюро которой вошли А. С. Николаев, А. С. Аннинский[1], В. Н. Нечаев, Г. М. Котляров и В. К. Лукомский. Ввиду болезни В. К. Лукомского его заменил С. В. Любимов.

Архивная секция имеет целью доказать, что архивы имеют право на существование, поэтому на выставке будут демонстрированы: а) материалы, характеризующие содержание архивов и б) все то, что характеризует научную эволюцию архивной техники и вообще работу архивов. Открытие выставки предположено 7 ноября. Архивная секция будет размещена в Петровском зале Зимнего дворца. О церемонии открытия докладчик не имеет никаких сведений, возможно опоздание фактического открытия отдельных секций, в частности архивной, до 9 ноября.

III. Текущие дела.

И. А. Блинов оглашает, что сегодня начало выдаваться дополнительное содержание, т. е. фактически осуществлено введение новых ставок содержания.

Затем *И. А. Блинов* доводит до сведения совещания, что за справками по Дому ученых относительно вопросов, касающихся получающих пайки, следует обращаться к В. И. Ромишовскому, а по закупочным операциям — к Н. К. Шипилиной.

Далее *И. А. Блинов*, в дополнение к сообщению своему, сделанному в заседании 7 октября, сообщил следующие сведения об образовании Государственного архива в Москве: архив образован из бывш[его] архива Иностранных дел в Москве, 1-го Отделения VII Секции и архива Пролетарской революции; он подчинен Главархиву. Мотив образования — необходимость выделения особо важных документов.

Далее *И. А. Блинов* сообщает, что причина задержки в выдаче содержания — отсутствие в банке денежных знаков. Для успешнейшего получения денег, в качестве одной из мер, решено прибегнуть к дроблению ассигновок.

По предложению *И. А. Блинова* совещание постановило выразить благодарность врем[енно] и. д. казначея Главархива А. В. Шебалову за энергию и труды по получению денег из Народного банка.

[1] Выше значился как С. А. Аннинский.

Затем *А. И. Лебедев* сообщает, что Правбум предлагает платить по 40 руб. с пуда лишь за бумагу, сданную после 1 сентября, а за ранее сданную бумагу по 4 руб. с пуда.

И. Ф. Цызырев предложил донести об этом рапортом в Главархив.

По заявлению *П. И. Изместьева* о задержках в определении на службу новых служащих, из объяснений И. А. Блинова и И. Ф. Цызырева выяснилось, что все таковые ходатайства должны пройти через Тарифно-расценочную комиссию, заседания которой бывают по четвергам. Затем определение производится без всякого промедления единоличным распоряжением заведывающего Петроградским отделением Главархива. Желательно самое определение приурочивать к 1-му или 15 числу месяца. Наконец, *И. А. Блинов* напоминает, что не всеми отделениями поданы ведомости на дополнительное содержание в первой половине октября.

IV. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на четверг 11 ноября в 2 часа дня, намечены:

1. Вопрос о номенклатуре должностей по ЕГАФ.
2. Доклады председателей комиссий о ходе работ в комиссиях.
3. Доклад комиссии, образованной в заседании 28 октября, о выборе тем и составлении плана издания документов, хранящихся в различных отделениях, но относящихся к одному избранному вопросу.
4. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 151–154. Копия, машинопись.

Протокол № 112 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

11 ноября 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. А. Сиверс, 2-го I К. Я. Грот и С. А. Розанов,
1-го II И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий,
1-го III Б. А. Чемерзин, 2-го III А. И. Лебедев
и Г. А. Князев, 1-го IV Л. И. Полянская,
2-го IV К. Я. Здравомыслов и Н. В. Туберозов,
1-го V Н. А. Лашков, 2-го V М. Г. Курдюмов,
3-го V А. И. Андреев, 1-го VI А. А. Вишняков,
2-го VI Н. К. Жуков, 1-го VIII С. Д. Рудин,
управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский,

управляющий делами Петроградского отделения
Главархива И. Ф. Цызырев и заведующий хозяйством
того же отделения М. В. Иславин.
Председательствовал И. А. Блинов.

А. И. Лебедев сделал внеочередное сообщение о пожаре, бывшем в воскресенье [...] ноября в $2^3/_4$ часа в здании, в котором помещается 2-е Отделение III Секции. Благодаря тому, что пожар был своевременно замечен живущим в том же здании помощником управляющего отделением Г. А. Князевым, от огня пострадали лишь балки и стропила на чердаке. При тушении пожара вскрыта часть крыши. Архивный материал не тронут ни огнем, ни водой. Причина пожара точно не выяснена, вероятнее всего, пожар произошел от попадания в вентиляционную трубу искры от соседней дымоходной трубы. А. И. Лебедев предлагает о всех несчастных случаях в архивах сообщать в совещание управляющих, которое бы причину и обстоятельства их расследовало через особые комиссии.

После прений, в которых приняли участие И. А. Блинов, А. А. Вишняков, Г. А. Князев, С. Д. Рудин, К. Я. Здравомыслов и И. Ф. Цызырев, совещание постановило избрать комиссию для обсуждения этого вопроса под председательством К. Я. Здравомыслова, из членов: А. И. Лебедева, С. Д. Рудина, М. В. Иславина, в состав которой пригласить проф[ессора] В. Л. Гофмана.

И. А. Блинов, по просьбе представителя Главархива в КУБУ В. И. Ромишовского, сделал сообщение о выдаче продуктов и порядке взноса дополнительной платы по закупочным операциям.

I. Вопрос о номенклатуре должностей по ЕГАФ.

И. А. Блинов сообщил, что при обсуждении в Культурно-просветительном союзе в Москве вопроса о новых ставках содержания, было обращено внимание на чрезвычайно разнообразное наименование должностей по научным учреждениям. Комиссия Объединенного совета предложила ввести однообразную номенклатуру, разделив специалистов на шесть разрядов. Признано нежелательным иметь два названия для специалистов одного учреждения.

А. И. Лебедев, считая желательным установление единой шкалы должностей, предлагает сохранить название архивиста, так как им дорожат служащие.

Совещание единогласно признало желательным установление единой номенклатуры для служащих по ЕГАФ, установив следующую шкалу: 1) Главный архивист, 2) Старший архивист, 3) Архивист 1-го разряда, 4) Архивист 2-го разряда, 5) Архивист 3-го разряда, 6) Научный сотрудник. Технические сотрудники могут называться архивариусами, после них следуют наблюдатели по хранению архивного материала.

Затем *И. А. Блинов* довел до сведения совещания, что при представлении тарифа в Москву придется указать порядок присвоения упомянутых званий.

II. Доклады председателей комиссий о ходе работ в комиссиях.

И. А. Блинов, за отсутствием по болезни П. И. Изместьева, сообщил, что Комиссия, избранная для выбора тем и обсуждения плана издания докумен-

тов, хранящихся в различных отделениях ЕГАФ, наметила ряд тем и свой доклад может внести в совещание в следующий четверг.

А. И. Лебедев сообщил, что Комиссия по пересмотру инструкции об уничтожении архивных дел остановилась на вопросе о применимости инструкции к материалу, уже хранящемуся в Отделении. Работа троих докладчиков заслушана в общих собраниях Комиссии и сводится Ф. А. Вальтером в один проект.

Затем оглашено письмо *А. Н. Макарова* к председателю совещания о том, что заседание Комиссии 10 ноября не состоялось, вследствие чего доклад о ходе работы Комиссии может быть сделан в следующий четверг.

И. А. Блинов высказал мнение о преимуществах комиссий малочисленных и образованных из лиц, интересующихся соответственным вопросом, а не из представителей всех отделений.

III. Текущие дела.

И. А. Блинов обратил внимание совещания на срочное требование, объявленное в «Известиях Петросовета», представления учреждениями списка некоторых разрядов военнослужащих.

Затем *И. А. Блинов* сообщил о напечатанной сегодня в «Правде» статье по поводу подчинения Историко-революционного архива Музею Революции и о назначении в первый из них комиссара.

Ф. А. Вальтер сообщил о деятельности Комиссии по библиотечному делу, возникшей в связи с архивной конференцией. Комиссия состоит под председательством А. Е. Преснякова и организовала уже обмен изданиями между различными отделениями. Через один или полтора месяца можно будет доложить в совещании о результатах работ этой Комиссии.

Н. К. Жуков возбудил вопрос о применении декрета о забронировании квартир.

Ввиду неясности, кем именно должны выдаваться свидетельства на забронирование, совещание поручило Н. К. Жукову сделать доклад по этому вопросу в следующий четверг.

IV. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на 18 ноября в 2 часа дня, намечены:

1) Доклад А. Н. Макарова о деятельности Научно-технической комиссии.

2) Вопрос о забронировании квартир.

3) Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 15–156. Копия, машинопись.

Протокол № 113 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

18 ноября 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. Н. Макаров, 1-го II И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий,
1-го III Б. А. Чемерзин, 2-го III А. И. Лебедев и Г. А. Князев,
1-го IV Л. И. Полянская, 2-го IV К. Я. Здравомыслов
и Н. В. Туберозов, 1-го V П. А. Шафранов и Н. А. Лашков,
2-го V М. Г. Курдюмов и Н. С. Платонов, 3-го V А. И. Андреев,
1-го VI А. А. Вишняков, 2-го VI В. А. Григорьев,
1-го VIII С. Д. Рудин, управляющий делами Петроградского
отделения Главархива И. Ф. Цызырев и заведующий
хозяйством того же отделения М. В. Иславин.
Председательствовал И. А. Блинов.

Доклад председателя Научно-технической комиссии отложен вследствие неприбытия докладчика А. Н. Макарова.

I. Вопрос о забронировании квартир.

В. А. Григорьев сделал доклад о декрете, распубликованном в № 251 «Известий Петросовета» от 9 сего ноября. Декрет этот дает возможность некоторым служащим по ЕГАФ забронировать свою квартиру по одному из двух пунктов: 1) пункту д по должности — заведующего отделением, его помощника и заведывающего отделом и 2) пункту е, как ответственным работником науки — всем лицам, получающим содержание по научным ставкам. Докладчик предложил форму соответствующего удостоверения.

М. Г. Курдюмов сообщил, что канцелярия Объединенного совета возбудила ходатайство о выдаче удостоверений от КУБУ. Одновременно М. Горький приехал в Москву ходатайствовать об издании особого декрета для ученых.

И. Ф. Цызырев, поддерживая предложение докладчика, предлагает выдавать удостоверения также и лицам, получающим содержание не по научным ставкам, но работающим на дому.

После обмена мнений о том, кем должны выдаваться удостоверения: Главархивом или отделениями, совещание постановило выдавать удостоверения от отделений лицам, получающим содержание по научным ставкам, а также и прочим лицам, работающим на дому. Управляющим отделениями удостоверения выдаются Главархивом. Для лиц, получающих содержание по научным ставкам, желателен штамп профсоюза.

II. Внеочередное заявление.

А. И. Лебедев заявил, что при обозрении им Музея Старого Петербурга, организованного П. П. Вейнером, он вынес впечатление, что, по-видимому, документы, взятые временно из отделений ЕГАФ, останутся в этом музее, в котором, очевидно, имеется свой архив, ибо не все документы, отправленные туда,

напр[имер] из 2-го Отделения III Секции, выставлены, некоторые хранятся где-то в другом месте. Необходимо возбудить ходатайство о возвращении документов или определить срок такового.

М. Г. Курдюмов предложил прежде всего переговорить с П. П. Вейнером, совещание уполномочило М. Г. Курдюмова потребовать возвращения вышеупомянутого архивного материала или определить срок его возвращения в отделения.

III. О темах для работ по научному описанию дел и документов ЕГАФ.

И. А. Блинов довел до сведения совещания, что И. Ф. Цызырев составил доклад об издании описания документов, имеющих особый интерес в настоящее время, и наметил темы. Заведующий отделением Главархива С. Ф. Платонов вполне одобрил мысль о таковом издании и принял на себя руководство этой работой.

И. Ф. Цызырев, отметив, что в отделениях в настоящее время производится научное описание некоторых архивных фондов, считает необходимым одновременно с этой постоянной работой выдвинуть описание архивного материала, относящегося к важнейшим современным вопросам. Важнейшим вопросом в настоящее время докладчик считает выяснение, каким образом старый порядок привел к положению, когда эволюционный процесс заменился революционным шквалом. Сообразно с этим, докладчик от имени Комиссии предлагает ряд отдельных тем. Метод работы — научное описание, а для некоторых разрядов документов — даже научная опись. Работа должна быть коллективная и перекрестная по разным отделениям. Для объединения работы должна быть сорганизована Редакционная комиссия, председательствование в которой согласился принять С. Ф. Платонов.

В. А. Григорьев заметил, что выбор тем зависит от материала, хранящегося в отделениях.

Совещание постановило список тем разослать по отделениям для просмотра имеющегося материала. Принимая же во внимание, что управляющие отделениями знают свои фонды, совещание признало возможным произвести первое чтение тем и в настоящем заседании.

И. Ф. Цызырев оглашает первую тему: «Политика двора в отношении освободительного движения и связанных с ним реформ».

Совещанием тема признана желательной. Вторая тема: «Материалы к характеристике революционных деятелей».

Тема признана желательной.

Третья тема: «Освободительное движение в высшей школе».

К. Я. Здравомыслов заявил, что желательно осветить революционное движение и в средней школе, напр[имер] в духовных семинариях. совещание постановило расширить тему, включив архивный материал, относящийся к средней школе.

Четвертая тема: «Наиболее яркие факты борьбы с свободой печатного слова».

И. А. Блинов считает тему уже в значительной степени использованной.

После заявлений *К.Я. Здравомыслова, Л.И. Полянской* и *А.А. Вишнякова* о наличности в соответствующих отделениях не опубликованного еще нигде материала, совещание признало тему желательной.

Затем *И.Ф. Цызырев* сообщает, что им предлагается тема, касающаяся положения православной церкви в последнее время, не вполне точно еще редактированная. Тема касается также ересей и раскола. После обмена мнений, в котором приняли участие *П.А. Шафранов, А.А. Вишняков, К.Я. Здравомыслов, В.А. Григорьев* и *И.А. Блинов*, совещание признало тему желательной, распространив ее и на другие вероисповедания. Затем признаны желательными: шестая тема «Аграрное движение в XX веке», седьмая: «Забастовочное движение 1905–1906 гг.», восьмая: «Наиболее яркие факты, относящиеся до разложения старой армии и старого флота, как во время XX в., так и в эпоху Временного правительства»; девятая: «Усиление характерных черт капиталистического строя в XX веке», десятая — «Освободительноя движение в союзах самоуправления», одиннадцатая — «Ход Февральской революции», наконец «Деятельность Временного правительства».

По заявлению *А.А. Вишнякова* девятая тема дополнена вопросом о рабочем движении.

Совещание постановило благодарить Комиссию по выбору тем и докладчика ее И.Ф. Цызырева.

IV. Доклад о деятельности Научно-технической комиссии.

Прибывший в совещание *А.Н. Макаров* доложил, что Научно-технической комиссией разработан проект Положения о частных архивах, переданный в бюро совещания вместе с Объяснительной запиской. Докладчиком проекта Комиссией назначен В.А. Григорьев. Затем Комиссией рассматривается Положение о сдаче дел, каковое рассмотрение задерживается ожиданием присылки из Москвы изданной там по этому вопросу инструкции.

V. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на 25 ноября в 2 часа дня, намечены:

1. Обсуждение «Проекта главнейших тем для работ по научному описанию дел и документов Государственного архивного фонда»

2. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 15–158 об. Копия, машинопись.

Протокол № 114 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

25 ноября 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. А. Сиверс, 2-го I К. Я. Грот и С. А. Розанов,
1-го II И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий, 1-го III П. И. Изместьев
и Б. А. Чемерзин, 2-го III А. И. Лебедев и Г. А. Князев,
1-го IV А. С. Николаев и Л. И. Полянская, 2-го IV К. Я. Здравомыслов
и Н. В. Туберозов, 1-го V П. А. Шафранов и Н. А. Лашков,
2-го V М. Г. Курдюмов и Н. С. Платонова, 3-го V А. И. Андреев,
1-го VI А. А. Вишняков, 2-го VI В. А. Григорьев и Н. К. Жуков,
1-го VIII С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем
В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского
отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий отделом
того же отделения А. С. Путилов и заведующий хозяйством
того же отделения М. В. Иславин.
Председательствовал И. А. Блинов.

I. Доклад А. С. Николаева о командировке в Москву.

А. С. Николаев довел до сведения совещания, что одной из целей его командировки в Москву было исходатайствование ассигнования денежных средств на нужды Петроградского отделения Главархива. На удовлетворение содержанием личного состава будет дано 19 милл[ионов] руб., уведомление об этом передано управляющему делами. За получением ассигновки надо будет поехать в Москву в начале декабря. Просить о переводе свободных сумм из строительного кредита на удовлетворение хозяйственных надобностей, по мнению докладчика, не стоит, вследствие близкого истечения срока кредита.

А. С. Николаев, по поручению 2-го Отделения III Секции, просил также Главархив об отклонении домогательств Портовой конторы на помещения, занимаемые упомянутым отделением.

II. О передаче в Историко-революционный архив из прочих отделений ЕГАФ документов, имеющих отношение к истории революции.

И. А. Блинов сообщил, что в Петроград прибыл из Москвы В. И. Невский, с поручением, связанным с составлением истории Коммунистической партии, которого он пригласил посетить следующее заседание совещания.

И. Ф. Цызырев дополнил предыдущее сообщение, что в Москве возникла мысль о желательности сосредоточения в одном месте документов, имеющих отношение к революции и, в частности, истории коммунистической партии. В. И. Невский прибыл в качестве уполномоченного для осуществления этой мысли.

А. С. Николаев заметил, что перемещение документов из одного хранилища в другое противоречит идее Единого государственного архивного фонда.

А. И. Лебедев находит нежелательным разрушить то, что уже сделано, лишь вновь поступающие фонды можно направлять в то или другое отделение, смотря по их содержанию.

III. Текущие дела.

А. С. Путилов сообщил о вновь вышедших распоряжениях по борьбе с прогулами и о некоторых подробностях относительно применения этих распоряжений.

А. И. Лебедев возбудил вопрос о скорейшем решении вопросов относительно увеличения содержания младшим служащим.

А. С. Путилов сообщил, что вопрос о содержании младших служащих должен в ближайшие дни разрешиться в Союзе, обещал сделать доклад о нем в следующий четверг.

М. Г. Курдюмов доложил, что во исполнение поручения совещания он переговорил с П. П. Вейнером о документах, взятых временно из отделений в Музей Старого Петербурга, причем выяснилось, что документы эти будут возвращены по принадлежности, в настоящее же время будет возбуждено в Главархиве ходатайство о продлении срока, на который они предоставлены Музею. Совещание постановило считать этот вопрос выясненным. Затем оглашено письмо А. В. Шебалова от 22 сего ноября с выражением благодарности за внимание, оказанное ему совещанием.

IV. О темах для работ по научному описанию дел и документов ЕГАФ.

Секретарем оглашен список тем, розданный для просмотра в отделения.

По предложению *П. И. Изместьева* из названий 8-й темы исключены последние слова: «так и в эпоху Временного правительства».

Предложение *П. И. Изместьева* о замене слова «забастовочное» в 7-й теме словом «революционное» или «стачечное» отклонено.

Предложение П. А. Шафранова о перестановке первой и второй части 5-й темы отклонено, после возражения И. Ф. Цызырева, что в первой фразе заключается ценность всей темы.

Совещание постановило дальнейшее редактирование тем предоставить Редакционной комиссии, считать список тем принятым и поручить президиуму совещания представить этот список заведующему Петроградским отделением Главархива С. Ф. Платонову.

V. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на 2 декабря в 2 часа дня, намечены:

1. О передаче в 1-е Отделение VII Секции из других отделений документов, относящихся до революции. 2. Об увеличении содержания младших служащих. 3. Доклад Комиссии по вопросу о пожарах в архивах. 4. Текущие дела.

Председатель. Члены.

Секретарь совещания.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 159–160. Копия, машинопись.

Протокол № 115 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

[*2 декабря 1920 г.*[I]]

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. Н. Макаров, 2-го I С. А. Розанов, 1-го II И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий, 1-го III Б. А. Чемерзин, 2-го III А. И. Лебедев, Г. А. Князев и Б. П. Шахов, 1-го IV Л. И. Полянская, 2-го IV К. Я. Здравомыслов и Н. В. Туберозов, 1-го V П. А. Шафранов и Н. А. Лашков, 2-го V М. Г. Курдюмов и Н. С. Платонова, 3-го V А. И. Андреев, 1-го VI А. А. Вишняков, 2-го VI Н. К. Жуков, 1-го VII В. В. Колпенский, 1-го VIII С. Д. Рудин, старший ученый архивист Петроградского отделения Главархива В. И. Ромишовский, заведующий хозяйством того же отделения М. В. Иславин, казначей того же отделения А. А. Зост.
Председательствовал И. А. Блинов.

Открыв заседание, И. А. Блинов заявил, что вследствие спешного вызова заведующего Главархивом Д. Б. Рязанова он принужден на некоторое время оставить заседание и передать председательствование А. А. Вишнякову.

I. Внеочередные заявления.

А. И. Лебедев, в дополнение к заявлению, сделанному 18 ноября с. г., сообщил, что и ныне в Музее Старого Петербурга на экспонатах, взятых временно из отделений ЕГАФ, не имеется надписей, откуда они взяты.

М. Г. Курдюмов предлагает считать это обстоятельство новой данной, требующей особого постановления совещания.

Приняв во внимание, что срок, на который были даны документы, прошел, и Музей не возбудил ходатайства о его продлении, а также не исполнил других условий, на которых ему были предоставлены упомянутые документы. Совещание постановило просить заведующего Петроградским отделением Главархива войти в сношение с Музеем Старого Петербурга для выяснения вопроса о возвращении в отделения, временно взятых из них архивных материалов.

Далее *А. И. Лебедев* сообщил, что казначей Главархива А. А. Зост выпущен из тюрьмы. Совещание приветствовало А. А. Зоста, прибывшего на заседание, выразив радость видеть его снова в своей среде, и постановило выразить благодарность его заместителю А. В. Шебалову за временное исполнение должности.

А. А. Зост благодарит совещание за высказанные чувства, а также приносит благодарность отделениям и лицам, оказавшим ему поддержку в заключении, как нравственную, так и материальную.

[I] В документе дата отсутствует.

А. Н. Макаров по поручению А. С. Николаева сообщает, что предполагавшийся на выставке 3 декабря концерт-митинг архивной секции отлагается.

А. А. Вишняков оглашает записку председателя Тарифно-расценочной комиссии А. С. Путилова о присылке при назначении новых сотрудников или при переводе в другой разряд, вместе с представлением еще и списков в четырех экземплярах по форме, утвержденной Союзом.

Прибывший в заседание *И. А. Блинов* принимает председательствование.

II. Доклад Комиссии по вопросу о пожарах в архивах.

К. Я. Здравомыслов, как председатель Комиссии, докладывает, что вопрос о пожарах в архивах рассмотрен в Комиссии в одном заседании, причем Комиссия высказала ряд пожеланий, записанных в журнал, прочитанный докладчиком (см. приложение).

С. Д. Рудин заявляет, что многие помещения отделений не удовлетворяют тем условиям, которые Комиссия признала желательным, так как большинство из них не предназначалось для помещения архивов. Совещание принимает доклад и постановляет пожелания Комиссии представить заведующему Петроградским отделением Главархива.

III. Текущие дела.

И. А. Блинов доводит до сведения совещания, что товарищ председателя совещания П. И. Изместьев после перенесенной им болезни отправляется в санаторию в Детское Село и в течение месяца лишен будет возможности участвовать в заседаниях.

Затем *И. А. Блинов* сообщает, что Правила составления описей и описаний архивного материала утверждены заведующим Петроградским отделением Главархива и будут считаться обязательными для отделений временно, до воспоследования из Москвы каких-либо иных по этому предмету распоряжений.

Далее *И. А. Блинов* сообщил, что список тем для работ по научному описанию дел и документов ЕГАФ им должен в последнем заседании совещания при заведующем Петроградскими отделениями Главархива, причем возник вопрос о том, следует ли сразу разрабатывать все темы или установить очередь или, наконец, взять сначала лишь одну тему.

Затем *И. А. Блинов* сообщает, что В. И. Невский вследствие приезда Д. В. Рязанова не может быть на настоящем заседании и предполагает посетить следующее заседание совещания управляющих.

В. И. Ромишовский докладывает об условиях получения дров от КУБУ лицами, получающими паек, и кандидатами на таковой.

IV. О темах для работ по научному описанию дел и документов ЕГАФ.

И. А. Блинов сообщает, что совещанием при С. Ф. Платонове исключена 2-я тема: «Материалы к характеристике революционных деятелей», и предлагает высказаться по вопросу о том, желательно ли взять все темы или установить хотя бы две очереди.

А. И. Лебедев находит, что нельзя разрабатывать всех тем сразу, нужно выбрать некоторые в первую очередь. Надо иметь в виду, что составление описей

по темам — это задача текущего момента, не надо забывать об общих задачах — систематическом описании архивных фондов. Кроме того, предварительно надо выяснить, как будет организована работа в частности и каково будет отношение редакторов и сотрудников к отделениям.

Б. А. Чемерзин указывает, что темы захватывают обширное поле работы и дают возможность в одних архивах заняться одной, в других — другой.

А. А. Вишняков, считая, что все темы превысят силы отделений, и одновременная работа по ним будет иметь вредное влияние уменьшить текущую работу отделений, предлагает взять несколько тем, связанных между собою, напр[имер] развитие рабочего движения и капитализма, революционное движение в XX веке.

И. А. Блинов, отметив, что предлагавшимися 11-ю темами вовлеклись в работу все отделения, но что такое число тем может иметь и отрицательные стороны — распыление рабочих сил, медленность работы и друг[ие], предлагает, идя по списку тем, разделить их на две очереди.

Совещанием единогласно принимается это предложение.

1-я, [...]-я и [5]-я темы отнесены ко [2]-й очереди. [...]-я тема исключена.

[2]-я, 6-я и 7-я темы отнесены к 1-й очереди. Относительно [8-й] темы *А. И. Лебедев* сообщил, что Балтфлотом ведутся работы по составлению описи материалов, хранящихся в разных архивах и касающихся революции во флоте.

Совещание постановило 8-ю тему ограничить лишь материалами, касающимися старой армии.

[...]-я тема отнесена к 1-й очереди.

Относительно 10-й темы А. И. Лебедев заметил, что материал по освободительному движению в союзах самоуправления, вероятно, большею частью, хранится в Москве.

В. В. Колпенский сообщил, что в Историко-революционной архиве есть материалы по земскому движению 1902, 1904 и 1905 гг. Совещанием тема отнесена к 1-й очереди.

Относительно 11-й темы *В. В. Колпенский* сообщил, что в Историко-революционном архиве хранятся еще не разобранные документы Временного правительства и Главного управления по делам милиции.

П. А. Шафранов считает необходимым скорее описать этот материал.

Совещанием тема отнесена к 1-й очереди.

Таким образом из 11 тем исключена одна, к первой очереди отнесено семь тем, из которых одна сокращена, и ко второй очереди отнесены три темы.

Далее совещание перешло к обсуждению вопроса об организации работы.

После обмена мнений, в котором приняли участие *А. И. Лебедев, П. А. Шафранов* и *И. А. Блинов*, принято предложение И. А. Блинова, что для работ по каждой теме должен быть один редактор, заместитель его и несколько лиц для непосредственной работы в архивах, причем вынесено пожелание, чтобы организуемая работа не нарушала бы обычной деятельности отделений. Об означенном постановлении совещание поручило Бюро довести до сведения Петроградского отделения Главархива.

V. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на [9] декабря в [...] часа дня намечены:

1. Обсуждение проекта Положения о частных архивах.
2. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 161–163. Копия, машинопись.

Протокол № 116 совещания управляющих Петроградскими отделениями секци Единого государственного архивного фонда

9 декабря 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. А. Сиверс, 2-го I С. А. Розанов, 1-го II И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий, 1-го III Б. А. Чемерзин, 2-го III А. И. Лебедев, 1-го IV Л. И. Полянская, 2-го IV Н. В. Туберозов, 1-го V П. А. Шафранов, 2-го V М. Г. Курдюмов, 3-го V А. И. Андреев, 1-го VI А. А. Вишняков, 2-го VI В. А. Григорьев, 1-го VII П. Е. Щеголев и А. А. Жилов, 1-го VIII С. Д. Рудин, управляющий Гербовым музеем В. К. Лукомский, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев и старший ученый архивист того же отделения В. И. Ромишовский.
Председательствовал И. А. Блинов.

I. Текущие дела.

И. А. Блинов довел до сведения совещания, что Объединенным советом получена из Москвы телеграмма об утверждении с 1 ноября нового тарифа для служащих в ученых учреждениях, указав на отличия этого тарифа по сравнению с ныне действующим.

Л. И. Полянская по поручению А. С. Николаева, обратилась к совещанию с просьбой огласить в отделениях, что в воскресенье 12 сего декабря состоится в Николаевском зале быв[шего] Зимнего дворца устраиваемый архивной секцией концерт-митинг под названием «Вечер документа».

II. Рассмотрение Инструкции для вырезывания чистой бумаги из архивных дел, дополнения правил о разборе дел и форм отчетности.

И. А. Блинов объявил, что заведующий Петроградским отделением Главархива в заседании совещания передал для осведомления совещанию управляющих полученные из Москвы из Главархива: а) инструкцию для вырезывания

чистой бумаги из архивных дел, подлежащих хранению, б) дополнение к перечню правил по разборке архивных документов с формой описи и в) форму еженедельной ведомости о ходе работ по отбору документов, подлежащих уничтожению.

Совещание постановляет рассмотреть немедленно вышеперечисленные инструкции, правила и формы. Секретарем оглашается инструкция для вырезывания чистой бумаги.

А. А. Вишняков заявляет, что вырезывание бумаги, при отсутствии специальных машинок, займет много времени.

С. Д. Рудин указывает на затруднительность нумерации листов и на ненужность таковой для листов непронумерованных.

И. А. Блинов находит обременительным требовать засвидетельствования вырезанных листов в каждом деле самим управляющим.

После указаний *П. А. Шафранова, В. А. Григорьева* и *С. А. Розанова* на технические трудности вырезки бумаги, вызывается отсутствием даже простых ножей, а также на нежелательность отвлекать отделения от других более важных для архивного дела работ. Совещание постановило просить заведующего Петроградским отделением Главархива представить в Москву о затруднениях, вызываемых рассмотренной инструкцией.

Затем секретарем оглашается дополнение к перечню правил по разборке архивных документов и форма еженедельной ведомости о ходе работ.

П. А. Шафранов указывает, что правила эти противоречат спешности, требуемой от работы, в частности излишне составление описи, когда она есть. При спешности невыполнимо требование от управляющих не только личного просмотра дел, но заверки в описи об уничтожении каждого дела.

А. А. Вишняков, присоединяясь к мнению П. А. Шафранова о технических затруднениях, указывает на сложность вводимой отчетности.

После заявлений С. Д. Рудина и В. А. Григорьева на затруднительность вновь вводимых требований, совещание постановило довести до сведения заведующего Петроградским отделением Главархива о значительных препятствиях, встречаемых при введении в действие рассмотренных дополнений к правилам о разборке архивных документов и форм, а именно о трудности составления описей, заверки управляющими отметок об уничтожении и друг[ое].

III. Проект Положения о частных архивах.

В. А. Григорьев заявляет, что ему как докладчику предстоит дать объяснения к выработанному в Научно-технической комиссии проекту Положения о частных архивах и как председателю Комиссии по выработке мер к сохранению частных архивов от уничтожения и гибели доложить о результатах деятельности этой Комиссии. Ввиду невозможности сделать в одном нынешнем заседании, он сегодня ограничится докладом о деятельности Комиссии.

Напомнив, что Комиссия была образована совещанием вследствие заявления А. С. Николаева о находке у частного лица писем И. С. Тургенева, а также оглашения в этом заседании ряда других фактов, рисующих печальное поло-

жение архивов, В.А. Григорьев указал, что брошенное вследствие различных причин имущество частных лиц, в составе которого могут оказаться частные архивы и отдельные документы, подлежит ведению домкомбедов, Чрезучета и Безхоза, которые обычно всю бумагу сдают в качестве макулатуры в Правбум. Комиссия под председательством В.А. Григорьева, из членов П.А. Шафранова и А.В. Бородина, обсудив меры, которые возможно принять для спасения частных архивов, пришла к следующим заключениям: 1) имея в виду, что провозглашенный декретом 1 июня 1918 г. принцип о сосредоточении в ЕГАФ и подчинении Главархиву всех архивов, в том числе и частных, не получил, относительно последних, дальнейшего развития, необходимо всемерно торопиться с изданием Положения о частных архивах; 2) учитывая медленность издания законодательных актов и принимая во внимание, что опасность гибели угрожает более всего документам, оказывающимся среди бесхозяйного имущества, казалось бы небесполезным обратиться в Безхоз и Чрезучет с соответствующим заявлением, в котором должно быть указано: а) что по общему декрету 1918 г. все архивные материалы входят в состав ЕГАФ и подлежат ведению Главархива и б) что при обнаружении во время инвентаризации какого-либо имущества и архивных материалов необходимо немедленно сообщать о сем Петроградскому отделению Главархива, которое в свою очередь уже командирует компетентных лиц для выяснения ценности этих материалов и 3) для осуществления вышеупомянутых командировок представлялось бы полезным избрать при Петроградском отделении Главархива особую «тройку», которая могла бы принимать и случайные заявления как от членов Главархива, так и от частных лиц, и производить по ним розыски и расследования уцелевших частных архивов.

В.И. Ромишовский сообщил, что уже три недели существует Комиссия для просмотра бумаг, подлежащих передаче Правбуму. Комиссия возникла вследствие появления газетной заметки, что Правбумом уничтожаются многие ценные книги, в том числе учебники. Сам Правбум обратил внимание, что ему передаются для переделки в бумажную массу книги и документы, имеющие большую ценность. Это явление особенно усилилось, когда в июне или июле месяце этого года ДКБ-ы получили распоряжение о передаче Правбуму всякой бумаги, оставшейся в брошенных квартирах. В состав Комиссии входят представители Совцентропечати, Отдела печати Петросовета и сам В.И. Ромишовский как представитель Петроградского отделения Главархива. Комиссия имеет пять штатных агентов.

П.А. Шафранов находит, что существование этой Комиссии еще не разрешает вопроса, тем более что Комиссия стоит вне Главархива.

А.И. Лебедев считает, что орган к охране архивного материала образован, и что к нему и следует обращаться.

В.А. Григорьев заявляет, что главное довести до сведения высших властей, чтобы подтвердили распоряжение: не трогать бумагу без Главархива.

П.Е. Щеголев находит, что следует обратиться в президиум Исполкома, а не в ЧК.

Совещание постановило согласиться с пожеланиями Комиссии с поправкою П. Е. Щеголева.

IV. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на 16 декабря в 2 часа дня, намечены:

1. Обсуждение проекта Положения о частных архивах.
2. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 164–165 об. Копия, машинопись.

Протокол № 117 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

16 декабря 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. Н. Макаров, 2-го I С. А. Розанов, 1-го II И. А. Блинов и Л. Л. Слухоцкий, 1-го III Б. А. Чемерзин, 2-го III Г. А. Князев, 1-го IV Л. И. Полянская, 2-го IV К. Я. Здравомыслов, 1-го V П. А. Шафранов и Н. А. Лашков, 2-го V М. Г. Курдюмов и Н. С. Платонова, 3-го V Г. М. Котляров, 1-го VI А. А. Вишняков, 2-го VI В. А. Григорьев, 1-го VII В. В. Колпенский, 1-го VIII С. Д. Рудин, управляющий делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев, заведующий хозяйством того же отделения М. В. Иславин и старший ученый архивист того же отделения В. И. Ромишовский.
Председательствовал И. А. Блинов.

I. Внеочередные заявления.

И. А. Блинов довел до сведения совещания, что сегодня посетил 1-е Отделение II Секции приехавший из Москвы уполномоченный Совнаркома, который осматривал помещение и потребовал представления в десятиминутный срок сведения о числе комнат, занимаемых отделением, с означением их площади, а также адреса всех помещений, в которых постоянно или временно хранятся принадлежащие отделению архивные материалы. Указанные сведения требуются с целью подыскания помещений для учреждений, реэвакуируемых из Москвы в Петроград.

С. А. Розанов обратился к совещанию с просьбой от имени Археологического института предоставить для Архивного кабинета Института издания отделениями на выставку с тем, чтобы при возобновлении в мае месяце будущего года выставки Институт сам озаботился о их возвращении на выставку,

по окончании которой издания поступят в распоряжение Архивного кабинета Института.

И. А. Блинов заметил, что некоторые издания имеются в отделениях в очень ограниченном числе экземпляров, и что таковые издания отделения никому предоставлять не могут.

Совещание признало возможным предоставить Архивному кабинету Археологического института издания, выставленные отделениями на выставке, устроенной Наркомпросом, за исключением изданий, оставшихся в отделениях в малом количестве экземпляров.

II. Проект положения о частных архивах.

В. П. Григорьев[1], прежде, чем перейти к обсуждению проекта, сообщил, что на днях в дом, где он живет и состоит председателем ДКБ, явились для описи брошенной квартиры 2 агента от Чрезучета и сделали распоряжение об отправке всех книг и бумаг в Правбум. О Главархиве им ничего не известно.

Затем В. А. Григорьев, переходя к изложению основных положений проекта, отметил, что в Комиссии возникло сомнение в своевременности этого проекта и в согласовании его с теперешним советским законодательством.

И. А. Блинов, имея в виду прежде всего практическую цель проекта, принять меры, чтобы владельцы охотою предлагали бы Главархиву частные архивы, считает, что не следует бояться принципа покупки, как не боятся его музеи, которые покупают разные предметы.

П. А. Шафранов предлагает выбросить пункт о покупке частных архивов, так как кто продает, тот уже ценит архивное имущество, заботиться же следует прежде всего об архивном материале, не имеющем хозяина.

В. В. Колпенский разделяет опасения о несвоевременности рассматриваемого проекта.

М. Г. Курдюмов напоминает, что в смете Главархива есть параграф о приобретении рукописей и т. п.

Совещание, признав, что нет препятствий, которые бы мешали рассматривать проект, переходит к общим по нему прениям.

В. А. Григорьев отмечает, что в настоящее время большинство частных архивов по политическим и иным причинам брошены своими хозяевами на произвол судьбы. Многие попали в руки букинистов. Некоторые владельцы частных архивов, вследствие дороговизны жизни и недостатка средств, сами выбрасывают их на книжный рынок. Наконец, непонимание ценности архивного материала и отсутствие топлива влечет иногда за собой уничтожение архивного материала.

Обращаясь к мерам, которые бы следовало принять для спасения как брошенных архивов, так и попавших в руки букинистов, наконец, и для огражде-

[1] Так в документе. Правильно: «В. А. Григорьев».

ния их от истребления самими владельцами, докладчик считает, что радикальнейшим способом было бы объявление всех частных архивов национальной собственностью, с обязательной передачей их в ведение Главархива. Но это простое средство едва ли явится целесообразным. Частные архивы невелики по объему. Их легко спрятать или уничтожить, выделив более ценные, с точки зрения владельца, документы. Наконец, многие частные архивы не известны. Можно с уверенностью сказать, что применение принципа национализации приведет к сокрытию наиболее ценных с внешней стороны документов и к уничтожению главной массы частных архивных фондов. Единственный путь для их спасения — платить, тогда они сами притекут к ЕГАФ.

Все частные архивы проект подразделяет на две группы: 1) не имеющие хозяина, т. е. состоящие в ведении Безхоза и Чрезучета, их следует признать собственностью ЕГАФ, но хозяева впоследствии могут заявить на них свои права, 2) хозяева имеются налицо, причем: а) сами хозяева просят о принятии архива в ведение Главархива и б) хозяева не просят, но Главархив считает нужным взять у них эти архивы. Проект предусматривает относительно частных архивов две меры: установление надзора и взятия на хранение. Ввиду малой компетентности местных органов Главархива, права их должны быть ограничены.

Затем докладчик не поддерживает разделение проекта на Положение и Инструкцию, считая их частями одного и того же Положения.

В. В. Колпенский указывает на нежелательность введения принудительной продажи архивных материалов как несоответствующей юридическому понятию о купле-продаже.

Г. А. Князев предлагает определить понятие: «частный архив». После обмена мнений, в котором приняли участие В. А. Григорьев, П. А. Шафранов, И. А. Блинов, Б. А. Чемерзин и А. А. Вишняков, совещание, считая, что, хотя и было бы желательно определить понятие «частный архив», но, чтобы не задерживать рассмотрение проекта, постановило отложить это определение до того времени, когда будет обсуждаться вопрос об архивной терминологии.

Затем совещание постановило в следующем заседании перейти к постатейному чтению проекта.

III. Текущие дела.

В. И. Ромишовский сообщил о выдаче из Дома ученых валеных туфель. И. Ф. Цызырев прочитал выдержки из протоколов Московской коллегии: 1) относительно ходатайства о получении красноармейского пайка служащими военной секции, 2) о запрещении начинать печатные работы без согласия Главархива, 3) об условиях оплаты извозчиков для поездок лиц, командированных в Москву и 4) о признании желательным участия отделений в устройстве выставок по просвещению.

IV. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на 23 декабря в 2 часа дня, намечены:

1. Обсуждение проекта Положения о частных архивах.
2. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 166–167 об. Копия, машинопись.

Протокол № 118 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

23 декабря 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций:
1-го I А. А. Сиверс, 1-го II Л. Л. Слухоцкий,
1-го III Б. А. Чемерзин, 2-го III А. И. Лебедев и Г. А. Князев,
1-го IV Л. И. Полянская, 2-го IV Н. В. Туберозов,
1-го V П. А. Шафранов, 2-го V М. Г. Курдюмов
и Н. С. Платонова, 3-го V Г. М. Котляров, 1-го VI А. А. Вишняков,
2-го VI Н. К. Жуков, 1-го VIII Б. С. Мартынов, управляющий
делами Петроградского отделения Главархива И. Ф. Цызырев
и заведующий хозяйством того же отделения М. В. Иславин.
Председательствовал А. А. Вишняков.

I. Проект Положения о частных архивах.

Ввиду болезни докладчика В. А. Григорьева, совещание постановило отложить постатейное рассмотрение проекта до его выздоровления.

II. Текущие дела.

А. А. Вишняков довел до сведения совещания, что в последнем заседании совещания при заместителе заведующего Главархивом были доложены пожелания, принятые в заседании совещания управляющих 9 сего декабря относительно мер, которые следует немедленно принять для спасения частных архивов от гибели. Предложенные меры были одобрены, в том числе и образование «тройки» при Петроградском отделении Главархива, причем выбор лиц предоставлен совещанию управляющих. Вместе с тем было высказано пожелание о включении в тройку Б. А. Надеждина и одного представителя от Петроградского отделения Главархива.

Л. И. Полянская указала на услуги, оказанные Б. А. Надеждиным для спасения частных архивов.

И. Ф. Цызырев сообщил, что Б. А. Надеждин состоит сотрудником Главархива без содержания. Производственной баллотировкой большинством девяти голосов против четырех совещание постановило включить Б. А. Надеждина в упомянутую «тройку».

Затем совещание единогласно избрало членами «тройки» А. С. Путилова и П. А. Шафранова.

Далее *П. А. Шафранов* довел до сведения совещания, что из дома № 31 по Захарьевской ул. (бывш[ей] Нейгардта) выносят какие-то дела на сожжение.

М. В. Иславин высказал предположение, что это, вероятно, дела бывш[его] Комитета вел[икой] кн[ягини] Марии Павловны (по снабжению армии теплой одеждой).

Совещание постановило просить П. А. Шафранова зайти в упомянутый дом в качестве его представителя, точно выяснить этот вопрос и принять соответствующие меры.

Б. А. Чемерзин огласил, что архив л[ейб]-гв[ардии] Измайловского полка надо считать окончательно погибшим. Несмотря на заявления, сделанные коменданту здания от имени Главархива, двери помещений были взломаны и от архива остался один рапорт и одна книжка.

М. В. Иславин сообщил, что, ввиду ожидаемого прибытия из Москвы некоторых учреждений и до 10 000 служащих, предстоит отвод для этой цели помещений. От Главархива требуются сведения об адресах всех архивов, номера телефонов их, числе комнат в каждом, приблизительно числе дел, хранящемся в каждом отдельном помещении и кубатуре или квадратном содержании пола помещения. Соответствующие сведения должны быть даны отделениями в трехдневный срок.

И. Ф. Цызырев пояснил, что так как в Главархиве имеются ранее поданные сведения, то представление вышеуказанных сведений может быть заменено личной поверкой управляющими данных, имеющихся в Научно-статистическом отделе.

III. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на 30 декабря в 2 часа дня, намечены:

1. Обсуждение проекта Положения о частных архивах.
2. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 168–168 об. Копия, машинопись.

Протокол № 119 совещания управляющих Петроградскими отделениями секций Единого государственного архивного фонда

30 декабря 1920 г.

Присутствовали представители отделений секций: 1-го I А. А. Сиверс, 2-го I К. Я. Грот и С. А. Розанов, 1-го II Л. Л. Слухоцкий,

1-го III Б. А. Чемерзин, 2-го III А. И. Лебедев, 1-го IV Л. И. Полянская, 2-го IV К. Я. Здравомыслов, 1-го V П. А. Шафранов, 3-го V Г. М. Котляров, 1-го VI А. А. Вишняков, 2-го VI В. А. Григорьев, 1-го VIII С. Д. Рудин и заведующий хозяйством Петроградского отделения Главархива М. В. Иславин.

Председательствовал А. А. Вишняков.

I. Текущие дела.

С. Д. Рудин в дополнение к заявлению П. А. Шафранова, сделанному в предыдущем заседании относительно вывоза дел из дома № 31 по Захарьевской ул., сообщил, что в означенном доме помещалось Управление межевой частью.

П. А. Шафранов ответил на это, что межевые дела перевезены в 1-е Отделение V Секции.

Затем по поручению представителя Главархива по Дому ученых *В. И. Ромишовского* председательствующий довел до сведения совещания о выдаче из КУБУ теплых вещей лицам, получающим ученый паек.

Далее председательствующий в совещании, в порядке информации, доложил совещанию, что накануне в совещании при заместителе заведующего обсуждалось письмо управляющего 1-м Отделением IV Секции о сосредоточении частных архивов в этом отделении, в котором следует образовать для заведования этими архивами особый отдел.

По выслушании этого сообщения управляющий [...]-м Отделением III Секции обратился с вопросом к присутствовавшей в совещании представительнице 1-го Отделения IV Секции Л. И. Полянской о разъяснении, предполагается ли сосредоточить в этом отделении все без исключения частные архивы или некоторые архивы, по связи их с компетенцией того или другого отделения, преподавать в соответствующее отделение. При этом А. И. Лебедев указал, что в вверенном ему отделении имеются уже в настоящее время отдельные архивы видных морских деятелей и что в случае появления вновь таких же архивов они должны бы сосредоточиваться во 2-м Отделении III Секции.

С своей стороны Л. И. Полянская объяснила, что возбужденный А. С. Николаевым вопрос касается ближайшим образом части архивов, разысканных Надеждиным, и что разрешение вопросов в предположенном А. С. Николаевым направлении не устраняет возможности, по соглашению с подлежащими отделениями, передачи в заведование их тех или других частных архивов.

Не входя в обсуждение вопроса по существу, ввиду осведомительного характера сделанного председательствующим сообщения, совещание признало, что едва ли представлялось бы правильным теперь же предрешать вопрос относительно места сосредоточения и заведования частными архивами, так как самый комплекс частных архивов, которые должны находиться в заведовании учреждений ЕГАФ, является в настоящее время неопределенным и мо-

жет быть установлен только после рассмотрения совещанием обсуждаемого ныне совещанием проекта Положения о частных архивах. Поэтому совещание, согласно сделанному В. А. Григорьевым предложению, пришло к единогласному заключению, что решение этого вопроса в настоящее время представлялось бы преждевременным и вместе с тем высказало пожелание, чтобы предварительно окончательного его решения, вопрос этот, в видах всестороннего освещения, был подвергнут обсуждению в совещании управляющих.

Об этом совещание поручило своему президиуму доложить заместителю заведующего Главархивом.

Затем *А. И. Лебедев* обратился к председательствующему с вопросом, что исполнено по протоколу совещания в отношении доклада Комиссии о пожарах. Председательствующий заявил, что в следующем заседании будет дана справка об этом.

II. Проект Положения о частных архивах.

Совещание приступает к постатейному чтению Положения о частных архивах.

По прочтении докладчиком *В. А. Григорьевым* ст. 1-й *П. А. Шафранов* предлагает слова «взяты под надзор Главархива» заменить словами: «взяты на учет Главархива».

После возражения докладчика против слова «учет», как получившего ныне особое значение, и предложения нескольких лиц заменить слово «надзор» словом «наблюдение», совещание баллотирует эти предложения, причем большинство шести голосов против пяти высказывается за сохранение слова «надзор».

Затем в отношении 1-го параграфа возникает вопрос о замене слов «могут быть взяты под надзор» словами «Главархив принимает» или другими, указывающими на обязанность его принять ту или другую меру по отношению к частным архивам, имеющим государственное или научное значение.

После прений, в которых приняли участие С. Д. Рудин, В. А. Григорьев, А. А. Вишняков, А. И. Лебедев, П. А. Шафранов и Г. М. Котляров, была произведена баллотировка, причем большинство всех голосов против двух, при одном воздержавшемся совещание постановило оставить слова «могут быть». Таким образом, ст. 1-я принимается в редакции Комиссии.

Г. М. Котляров воздержался от голосования редакции ст[атьи] ввиду несогласия с самим содержанием этой статьи.

Затем докладчиком прочитываются ст. 2–6, как относящиеся к брошенным архивам.

П. А. Шафранов возбуждает вопрос о постановке этих статей после статей, относящихся к архивам, хозяева которых имеются налицо, что будет встречаться чаще.

После возражений докладчика, а также А. А. Вишнякова, заметившего, что прежде всего надо позаботиться о брошенных архивах. совещание большинством всех голосов против двух отклонило предложение *П. А. Шафранова* о перестановке статей.

Далее по замечанию П. А. Шафранова, что слово «безвозмездному» излишне, совещание, не возражая по существу против принципа безвозмездности, по редакционным соображениям большинством семи голосов против пяти, исключило слова «безвозмездному».

Ст. 2-я принимается с вышеуказанной поправкой.

Относительно ст. 3-й *С. Д. Рудин* возбуждается вопрос: находится ли она в противоречии с 1-й ст[атьей], вследствие чего *Г. М. Котляров* предлагает исключить эту статью.

А. И. Лебедевым вносится предложение добавить ст. 2-ю словами: «в порядке, указанном в ст. ст. 3–6 сего Положения».

Ст. 3-я принимается совещанием с указанным добавлением.

В ст. 4-й для согласования с 2-й ст[атьей], исключается слово «безвозмездном».

Затем, по замечанию *П. А. Шафранова* и по предложению докладчика, в конце статьи вместо слов «в подлежащее отделение Главархива» поставлено «в Главархив».

Ст. 4-я принята с этими двумя поправками.

Дальнейшее постатейное чтение проекта отложено до следующего заседания.

III. Повестка следующего заседания.

На рассмотрение следующего заседания, назначенного на 20 января в 2 часа дня, намечены:

1. Обсуждение проекта Положения о частных архивах.
2. Текущие дела.

Председатель. Члены.
Секретарь совещания.
Подлинный за надлежащими подписями.

ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 127. Л. 169–171. Копия, машинопись.

Комментарии

Приложения

Библиография

Именной указатель

Географический указатель

Указатель архивных учреждений (архивохранилищ) и архивных комплексов

Список сокращений

Комментарии

[1] Дата декрета указана неточно. Имеется в виду декрет Совнаркома РСФСР и Наркомата труда РСФСР от 16 декабря 1918 г. «Об оплате труда служащих советских учреждений РСФСР».

[2] Архивные курсы были созданы в Москве и Петрограде в конце 1918 г. Их программа была составлена с расчетом дать слушателям в короткий срок сведения общеисторического характера по истории государственных учреждений, истории отдельных архивов, методике научной обработки документов, вспомогательным историческим дисциплинам, истории и содержанию архивов иностранных государств. Среди лекторов курсов были крупные специалисты по истории и методике архивного дела: И. Л. Маяковский, А. С. Николаев, Н. А. Черепнин, Г. А. Князев, к чтению лекций были привлечены также А. Н. Филиппов, С. Б. Веселовский, Ю. В. Готье, С. В. Бахрушин, А. И. Яковлев, М. К. Любавский, А. Н. Савин, Е. А. Косминский, Н. В. Рождественский, Н. Н. Ардашев, А. И. Соболевский, Н. П. Лихачев, А. В. Орешников и др. Практические занятия проводились непосредственно в архивах, главным образом в 1-м Отделении II Секции и 3-м Отделении I Секции под руководством В. В. Шереметьевского, С. К. Богоявленского и Н. Н. Ардашева. Занятия по истории государственных учреждений и делопроизводству вели В. Н. Нечаев, В. Д. Плетнев, А. Н. Макаров и др.

[3] Соответствующее объявление было опубликовано в газете «Известия ЦИК» 1 декабря 1918 г.

[4] 1-е Московское отделение II (Юридической) секции ЕГАФ представляло собой бывший Московский архив Министерства юстиции.

[5] Имеется в виду 3-е Московское отделение I Секции ЕГАФ, т. е. бывший Московский Главный архив Министерства Иностранных Дел. Управляющим отделением являлся С. А. Белокуров.

[6] 1-е Московское отделение VI Секции ЕГАФ представляло собой бывший Московский губернский архив старых дел.

[7] Ошибка в тексте протокола: Московский губернский архив старых дел представлял собой 1-е Отделение не IV, а VI Секции ЕГАФ.

[8] 1-е Московское отделение III Секции ЕГАФ представляло собой комплекс военно-исторических архивов: Лефортовский архив, Военно-ученый архив Оперативного управления Всероссийского главного штаба, Военно-окружной архив штаба Московского военного округа. Управляющим 1-м Отделением являлся В. И. Селивачев.

[9] Управляющим Московским историко-революционным архивом являлся В. В. Максаков.

[10] Документы Московского Комитета по делам печати перевозились в Московский историко-революционный архив до середины декабря 1918 г.

[11] 2-е Московское отделение IV Секции ЕГАФ объединило в себе Патриаршее собрание греческих и славянских рукописей, рукописные собрания Синодальной типографии, епархиального дома и московских монастырей, архивные фонды Синодальной конторы, Московской духовной консистории, придворных церквей и московских монастырей. Управляющим отделением являлся Н. П. Попов.

[12] Патриаршая библиотека в Кремле была закрыта по постановлению Президиума ВЦИК от 4 сентября 1918 г. См. протокол заседания ВЦИК № 10 от 4 сентября 1918 г. (ГА РФ. Ф. Р-1235. Оп. 35. Д. 10. Л. 5).

[13] 2-е Московское отделение I Секции ЕГАФ объединяло в себе фонды Московского отделения Общего архива Министерства двора, Главной дворцовой канцелярии, Придворной конторы, Экспедиции Кремлевского строения и других дворцовых учреждений.

[14] В селе Михайловском Подольского уезда Московской губернии находилось имение известного историка и коллекционера графа Сергея Дмитриевича Шереметева.

[15] Лефортовский архив (Московское отделение Общего архива Главного штаба), военно-исторический архив, созданный в 1819 г. как Московское отделение архива инспекторского департамента Военного министерства для хранения документов Военной коллегии и Военного министерства, потерявших практическое значение. Архив размещался в здании Сената в Московском Кремле, в него поступали документы канцелярий и «дежурств» военачальников, штабов действующих армий, воинских соединений и др. В 1833 г. в Лефортовский архив были переданы дела Кабинета императора Александра I, Канцелярии великого князя Константина Павловича и др. Находился в ведении инспекторского департамента. В 1865 г. в связи с изменениями в системе центрального аппарата Военного министерства архив был переподчинен Главному штабу и перевезен в Лефортовский дворец (отсюда название архива). В Лефортовский архив были переданы документы из Петербургского общего архива Главного штаба, материалы Военного министерства, бывших военных поселений, некоторых военных округов, крепостей и частей. В 1914 г. при Лефортовском архиве создано Центральное хранилище военно-исторических дел действующей армии, куда поступали документы периода Первой мировой войны (подлинники приказов и журналов военных действий, дела оперативного, отчетного и разведывательного характера, трофейные документы и др.). К 1917 г. в Лефортовском архиве было сосредоточено около 3 млн дел. Материалы Лефортовского архива использовали А. С. Пушкин при работе над «Историей Пугачева», Л. Н. Толстой, военные историки Н. Ф. Дубровин, Д. Ф. Масловский, А. З. Мышлаевский и др. В настоящее время документы Лефортовского архива и Центрального хранилища военно-исторических дел действующей армии входят в состав материалов Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА).

[16] В конце 1918 — начале 1919 г. в 1-е Московское отделение II Секции ЕГАФ были переданы фонды Московского окружного суда, Московской судебной палаты, Московского столичного съезда мировых судей, Московской губернской тюремной инспекции и Московского коммерческого суда.

[17] Архивные материалы Московской городской управы в 1919 г. поступили на хранение в 1-е Московское отделение VI Секции ЕГАФ.

[18] Московский историко-революционный архив (МИРА) возник 1 марта 1917 г., когда документы Московского охранного отделения были спасены от уничтожения и перевезены в Московский исторический музей. На следующий день при Исполнительном Комитете Московских общественных организаций была образована Комиссия по разработке политических дел г. Москвы, получившая также название «Архив политических дел г. Москвы». В марте–мае 1917 г. сотрудники Комиссии перевезли в помещение Исторического музея фонды Московского губернского жандармского управления и жандармских отделений железных дорог, Канцелярии московского генерал-губернатора и некоторых других дореволюционных учреждений. 9 апреля 1918 г. Комиссия по разработке политических дел г. Москвы была ликвидирована, вместо нее была создана Архивно-политическая комиссия при Совете Народных Комиссаров г. Москвы и Московской области. 1 августа того же года она была преобразована в Московский историко-революционный архив, перешедший в ведение Главного управления архивным делом Наркомата просвещения РСФСР. Архив именовался также Московским отделением VII (Историко-революционной) секции ЕГАФ. В конце 1918 — первой половине 1919 г. в МИРА поступили фонды Московского комитета по делам печати, Московского цензурного комитета, Канцелярии комиссара Временного правительства по г. Москве, Комитета московских общественных организаций, Канцелярии московского генерал-губернатора, а также секретные дела Московской губернской тюремной инспекции, Конторы Императорских театров и Канцелярии попечителя Московского учебного округа, часть дел Департамента полиции, документы бывших полицейских участков г. Москвы и архив Суздальского Спасо-Ефимьевского монастыря, являвшегося до революции местом заключения религиозных преступников. В июле 1919 г. в МИРА поступил ряд дел, переданных Следственной Комиссией Революционного Трибунала при ВЦИК. В их числе находились отдельные дела Государственной Думы, Государственного Совета, нескольких министерств, ряда учре-

ждений Военно-Морского ведомства, Финляндского и Иркутского генерал-губернаторов, наместника на Кавказе, некоторых губернских жандармских управлений, градоначальств, судебных палат, окружных судов, а также Временного правительства и Союза Русского Народа. В сентябре 1919 г. архив принял дела Канцелярии Московского градоначальника. В ноябре того же года в МИРА из Революционного трибунала были переданы дела бывших министров А. А. Хвостова и И. Г. Щегловитова. Важнейшей функцией архива являлась выдача справок по запросам ВЧК, Московской ЧК, следственных комиссий, революционных трибуналов и других карательных учреждений. Целью этой работы являлось выявление и разоблачение секретных агентов охранки, провокаторов, крупных чиновников Российской империи и других лиц, признанных советской властью «политическими преступниками».

В апреле 1920 г. в МИРА в качестве особого отдела влилась VIII Секция ЕГАФ, которая была образована годом ранее, как хранилище документов советской эпохи. На совещании при заведующем Главархивом 18 июня 1920 г. было принято официальное решение «VIII Секцию соединить с VII Секцией (в Москве)». В составе МИРА VIII Секция получила название Отдела текущей революции. В первом полугодии 1920 г. на хранение в архив были приняты документы Виленского, Гродненского и Сувалкского жандармских управлений, дела политической части архива Московской судебной палаты и Московского окружного суда, часть архива Варшавского полицмейстера. Из Особого отдела ВЧК в МИРА поступил архив Войскового Донского круга. В июле 1920 г. МИРА приступил к работам по перевозке архивных документов в новые помещения в здании бывшей купеческой управы по адресу Москворецкая ул., 25. Решением Коллегии Главархива от 17 сентября 1920 г. был образован Государственный архив РСФСР в составе четырех отделений. 3-е Отделение представляло собой «хранилище документов истории революции и общественного движения до 1 марта 1917 г.», 4-е — «архив пролетарской революции, содержащий в себе документы после 1 марта 1917 г.». 3-м Отделением стал Московский историко-революционный архив, а 4-м — вновь образованный Архив Октябрьской революции (АОР), созданный на базе Отдела текущей революции МИРА. Разделение документальных материалов между этими архивами по дате 1 марта 1917 г. привело к тому, что МИРА лишился части своих фондов: к АОРу отошли документы учреждений Временного правительства и Войскового круга Всевеликого войска Донского. МИРА и АОР занимали общие помещения в здании по адресу Москворецкая ул., 25 до последующей реорганизации архивов в 1925 г. Московский историко-революционный архив до июля 1920 г. располагался в читальном зале Российского исторического музея.

[19] Старообрядческие книги и предметы культа поступили в Московский историко-революционный архив в составе материалов Суздальского Спасо-Ефимьевского монастыря, являвшегося до революции местом заключения религиозных преступников.

[20] Имеется в виду не 4-е, а 2-е Московское отделение IV Секции ЕГАФ.

[21] В Никольской башне Московского Кремля в то время находились рукописные собрания и фонды московских монастырей.

[22] Подробнее см. доклад заведующего Военным отделом Саратовского губернского центрального архива А. П. Краснощека «О положении военных архивов в Саратовской губернии» на совещании губернских уполномоченных Главного управления архивным делом, состоявшемся в июле 1919 г. (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 123. Л. 35–36).

[23] В Копытинской башне Смоленского Кремля хранились фонды Смоленского губернского управления, Смоленской городской думы и других губернских городских учреждений.

[24] Бывший Московский губернский архив старых дел. С августа 1918 г. — 1-е Московское отделение VI Секции ЕГАФ.

[25] Декрет об уничтожении документов на право недвижимой собственности принят не был.

[26] 2-е Петроградское отделение III Секции ЕГАФ составляли фонды Военно-морского архива.

[27] В действительности декрет Совнаркома РСФСР и Наркомата труда РСФСР от 16 декабря 1918 г. назывался не «Об охране», а «Об оплате труда служащих советских учреждений РСФСР». В пункте А парагра-

фа 1 этого декрета указывалось, что должности «ответственных лиц со специальными знаниями могут замещаться не через посредство Бирж труда, а путем выбора рабочими организациями или путем приглашения их ответственными руководителями учреждений».

[28] Московский дворцовый архив был создан в 1872 г., располагался в Троицкой башне Кремля, приспособленной под архивохранилище. В него были перевезены материалы Оружейной палаты, Московской конюшенной конторы, Московской дворцовой конторы и других контор, которые составили основу архива. Возглавил Дворцовый архив известный архивист, собиратель документальных материалов Г. В. Есипов. Петербургское отделение Дворцового архива было образовано в 1882 г. и размещалось в Зимнем дворце. Петербургское отделение комплектовалось материалами Кабинета собственного его императорского величества, канцелярии Министерства двора и упраздненных контор: придворной, егермейстерской, конюшенной. В архив поступили фонды Капитула орденов и Главного управления уделов. В 1888 г. Московский и Петербургский дворцовые архивы объединились в один, получивший наименование Общего архива Министерства двора. Архив должен был хранить материалы за период до провозглашения России империей, т. е. с XVI в. по 1721 г.

[29] Архивные материалы из Суздальского Спасо-Ефимьевского монастыря поступили на хранение в Московский историко-революционный архив.

[30] Об архиве графа С. Д. Шереметева в селе Михайловском Подольского уезда Московской губернии см. специальное дело № 31 фонда Главархива СССР (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9). В отчете инспектора Московского областного архивного управления Л. И. Львова за 1918 г. о поездке в село Михайловское с целью обследования усадебного архива Шереметева, помещенном в названном деле, говорится, что «в Михайловском в полной целости и неприкосновенности хранятся до сих пор библиотечный и архивный фонды, бывшие прежде собственностью С. Д. Шереметева. Книжные шкапы занимают почти все комнаты огромного особняка усадьбы и включают в себя до 40 тыс. томов книг на русском и иностранном языках… С архивными фондами гр[афа] С. Д. Шереметева ученый мир также уже давно знаком. Здесь, прежде всего, хранится Остафьевский архив князя Вяземского… В Остафьевском архиве хранятся черновики Карамзина к его “Истории государства российского”, здесь же много автографов современников поэта Вяземского и, в том числе, Пушкина и Жуковского. Здесь же письма адмирала А. С. Шишкова и портфели гр. Бестужева-Рюмина, гр. И. Г. Чернышева, И. И. Шувалова, дающие важный материал для истории XVIII в. <…> Личный архив гр[афа] С. Д. Шереметева также представляет значительную ценность. Здесь переписка, дневники, мемуары…» (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 31. Л. 10–11). 15 сентября 1921 г. Коллегия приняла решение о передаче дома графов Шереметевых в селе Михайловском в ведение Московского отдела народного образования для создания в нем детской колонии.

[31] Лазаревский институт восточных языков — учебное заведение в Москве, основанное в 1815 г. на средства богатой армянской семьи Лазаревых (Лазарян). С 1919 г. — Армянский институт, в 1921–1954 гг. — Московский институт востоковедения.

[32] Подробнее о работе по охране и централизации частных архивов см. текст доклада заведующего Хранилищем частных архивов А. М. Фокина на совещании уполномоченных ГУАД, состоявшемся в июне 1919 г. (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 123. Л. 21–23). В докладе, в частности, говорилось: «20 января 1919 г. в особняке графа Шереметева в Шереметевском переулке начало функционировать Хранилище частных архивов, ныне преобразуемое в 3-е Отделение IV Секции ЕГАФ. Наполнение хранилища шло различными каналами. Большинство архивов было сдано по доброй воле владельцами. Из таких можно указать на 1) ценное собрание грамот рода Колычевых и бумаги баронов Боде из собрания известного генеалога графини Н. М. Соллогуб; 2) архив семьи Подолинских, включающий бумаги поэта Подолинского; 3) архив Гангардтов — курские помещики — интересные документы по предводительской службе в [18]40-х гг.; 4) архив Голохвастовых, заключающий хозяйственные бумаги по селу Покровскому-Рубцову Звенигородского уезда с начала XVIII в., по Чухломской вотчине Яковлевых, по петербургскому дому князей Мещерских, записки попечителя Московского учебного округа Д. П. Голохвастова и пись-

ма А. И. Герцена; 5) архив Сухотиных, включающий старые документы Сухотиных, Озеровых и князей Голицыных; 6) большие хозяйственные архивы графов Шереметевых по селу Иваново-Вознесенскому и по подмосковным с первых годов XVIII в. <…> и ряд других. Через архивную инспектуру поступил большой архив графа Н. П. Игнатьева, заключающий также бумаги старинных поколений семьи Игнатьевых. Музейная коллегия передала архив графов Олсуфьевых из села Оршева Звенигородского уезда, архив графов Граббе, архив Мошковых, часть архива Бакуниных из Прямухина, собрание документов и библиотеку генеалога Н. В. Мятлева и папку с письмами из архива Убри из Полоцкого уезда Витебской губернии. Московская Чрезвычайная комиссия прислала бумаги Пазухиных, Курская Чрезвычайная комиссия — документы Филипьевых и Двигубских. Наконец, письма графа Закревского были приобретены за деньги… Известный знаток усадебной старины П. С. Шереметев составил картотеку усадеб, заключающую около тысячи карточек, на которые наносятся устные и литературные сведения о каждой усадьбе. Ваш покорный слуга написал инструкцию для осмотра усадебных архивов, принятую последовательно инспекцией и Коллегией Главархива… Необходимо констатировать, что настоящий момент является наиболее ответственным в деле спасения частных архивов. В сохранившиеся помещичьи дома вселялись коммуны или хлынули детские колонии из голодающих городов, если не будут приняты меры в текущий сезон, к осени ничего не останется. В городах в связи с мобилизациями и открытием лазаретов в полном разгаре вакханалия выселений — полная гибель грозит немногочисленным городским архивам. Совещание управляющих отделениями и секциями и инспекторов Главархива выработало проект декрета об охране частных архивов, принятый с незначительными редакционными изменениями Коллегией Главархива и в настоящее время переданный в Совнарком… В тяжелое время и со слабыми силами приступаем мы к выполнению трудного, но необходимого долга по спасению частных архивов — большая часть материала заведомо погибает на наших глазах, тем бережливей и тщательней должны мы сохранить малую часть, которой предстоит попасть в наши руки» (Там же.). См. также дело «Переписка о сохранении и концентрации архивных материалов частных лиц и усадебных архивов» (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27).

[33] Иноземский приказ — центральное государственное учреждение XVII — начала XVIII в., ведавшее военной службой приглашенных в Россию иностранных специалистов.

[34] Разряд, Разрядный приказ — центральное государственное учреждение XVI — начала XVIII в., ведавшее служилыми людьми, военным управлением, южными районами государства, жалованьем дворян.

[35] 1-е Петроградское отделение III Секции ЕГАФ включало в себя фонды центральных управлений Военного ведомства, находившихся в Петрограде.

[36] Архив Троице-Сергиевой лавры (ТСЛ). Документальное собрание лавры делилось на два комплекса: архив лавры «раннего периода» и «позднейший архив лавры» (архив Духовного собора лавры). Архив лавры «раннего периода» содержал документальные материалы с XIV в. по 1764 г.: рукописи богословского, богослужебного характера, историко-церковного и литературного содержания, старопечатные книги и так называемый «Вотчинно-лаврский архив», содержащий документы по лаврскому землевладению. После революции 1917 г. он поступил в Сергиевский филиал Румянцевской библиотеки. В 1920-е г. находился в распоряжении К. М. Попова, заведовавшего прежде библиотекой Московской духовной академии. Архив Духовного собора лавры содержал более 25 000 единиц хранения с 1764 по 1922 гг., в том числе свыше 500 листов чертежей и планов и более 3 тыс. книг. Архив включал все делопроизводство и книги по всем отраслям хозяйства лавры и подведомственных ей монастырей. При советской власти этот архив оказался в руках Главархива. Заведование архивом ТСЛ им было поручено А. Н. Серафиновичу (в прошлом монаху лавры Алексию). Подробнее об архиве ТСЛ см.: *Копылова О. Н.* О судьбе архива Троице-Сергиевой лавры // Отечественные архивы. 2001. № 4. С. 13–22.

[37] Хранилище частных архивов (Хранчасар) начало работу с 20 января 1919 г. Располагалось в Москве на ул. Воздвиженка, д. 8. Заведующим архивом был назначен Фокин Анатолий Михайлович — член

Исторического общества при Московском университете, оставленный при нем для подготовки к профессорскому званию по кафедре русской истории; им же была разработана Инструкция для осмотра усадебных архивов (Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу. Вып. 1. М.: Государственное издательство, 1921. С. 73–75). 12 мая 1919 г. Коллегия Главархива утвердила на своем заседании объявление «Всем владельцам семейных, хозяйственных, служебных и другого рода частных архивов». В объявлении говорилось, что «в переживаемое революционное время хранение у себя на дому семейных архивов не может гарантировать их безопасности» и что при Главном управлении архивным делом организуется специальное хранилище частных архивов (Там же. С. 76). Подробнее о работе Хранилища частных архивов, о кадровом составе архива см. Доклад заведующего Архивом частных фондов А. М. Фокина в Коллегию ГУАД, датированный 6 февраля 1919 г. (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 131–138). Хранилище частных архивов включало три отдела: 1-й — литературно-политический, 2-й — генеалогический и 3-й — Отдел вотчинного хозяйства. 1-й Отдел возглавлял Н. Бердяев. В него были включены архивы политических деятелей, деятелей литературы и культуры XIX в. Сотрудники отдела А. Е. Зельдович и А. А. Оболенская под руководством Бердяева занимались обработкой архива графа Н. П. Игнатьева. Почетный член Археологического института С. В. Арсеньев занимался составлением библиографического обзора по русской политике на Ближнем Востоке, делая акцент на деятельность Н. П. Игнатьева в Турции. Именно в недрах Хранилища частных архивов сотрудник хранилища И. Н. Ельчанинов разработал на примере усадебных архивов первую в архивном деле систематизацию дел в личных фондах — по видам источников (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 146. Л. 8–8 об.). Одним из основных направлений деятельности Хранилища были учет и регистрация выявленных усадебных архивов. Эта работа велась сотрудниками 2-го Отдела Хранилища, в ведении которого находились генеалогические и справочные материалы. И. Н. Ельчанинов, возглавлявший этот отдел, принес в Хранилище генеалогическую картотеку объемом в 60 тыс. карточек, собранную им в течение долгого времени. Занимаясь сбором материалов для провинциального некрополя, он составил картотеку еще на 30 тыс. карточек. 20 ноября 1919 г. Ельчанинов ушел из жизни, судьба его уникальной картотеки не известна. Хранилище просуществовало очень непродолжительное время. С октября 1919 г. началась постепенная его ликвидация, завершившаяся в декабре 1919 г., когда по постановлению Главархива часть материалов Хранчасара (2-й и 3-й отделы) были включены в состав Московского архива министерства юстиции (МАМЮ). Номинально Хранилище сохраняло свой статус до июня 1920 г. (до 1 июня 1920 г. А. М. Фокин исполнял обязанности заведующего Хранчасаром). Во второй половине 1920 г. усадебные архивы были переданы во вновь образованную историко-литературную секцию ЕГАФ, которой руководил М. О. Гершензон. В 1921 г. эти материалы были включены в состав Архива народного хозяйства, культуры и быта., а в 1927 г. переданы в Древлехранилище Московского центрального исторического архива (ныне Российский государственный архив древних актов — РГАДА), где составили Отдел частных архивов. В 1922 г. был выслан из России Н. Бердяев, в 1924 г. арестован М. Фокин. М. М. Любощинская и другие сотрудники, имеющие аристократические фамилии, были уволены из архивных учреждений. Причины ликвидации Хранилища частных архивов в документах не указываются, но они очевидны: как отмечает Л. А. Быкова, «в период резкого сокращения финансовых средств и штатов архивов, ограничение внимания одним направлением архивной деятельности — сбором и обработкой материалов по истории революционного движения, при негативной отношении к документации о дворянской землевладении, существование специального, обособленного хранилища усадебных архивов, объединяющего специалистов по генеалогии и истории дворянства, было чуждо новой власти, отрицавшей личность, а следовательно, и ее право документировать свою деятельность. Центр организации работы по сбору усадебных архивов перестал существовать. Функции по охране частных архивов были переданы губернским архивным управлениям и бюро» (Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений… С. 307). Совнарком принимает

декрет «Об отмене права частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящихся в библиотеках и музеях» (Там же. С. 76).

История Хранилища частных архивов подробно изложена в статье тверского исследователя: *Быкова Л. А.* Хранилище частных архивов (Хранчасар) в Москве, 1919 г. // Археографическом ежегоднике за 1993 год. М.: Наука, 1995. С. 308.

[38] Библиотека известного генеалога Н. В. Мятлева находилась при Генеалогическом (2-м) отделе Хранилища частных архивов. Она включала около 1800 книг и брошюр по истории и генеалогии. Этим комплексом занимался сотрудник Хранилища Ф. И. Тютчев. В конце 1919 г. Хранилище передало Русскому историко-генеалогическому обществу часть материалов из архива Мятлева, в том числе копии дворянских родословных росписей конца XVII в., собранные В. В. Руммелем (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 7–8, 17–17 об.).

[39] Подробнее об архиве и библиотеке почетного члена Академии Наук Н. С. Таганцева (имение Залучье Вышневолоцкого уезда Тверской губернии) см.: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Л. 18, 31.

[40] В «Справке об архиве Печатного двора», составленной заведующим библиотекой Печатного двора А. А. Покровским, проработавшем в этом архиве 18 лет, изложена история уникального собрания, а также охарактеризован состав и содержание материалов архива. В Справке отмечалось, что «из числа архивов, прежде числившихся за церковным правлением, до сих пор не перешел в ведение Главного архивного правления архив Печатного двора. По своему содержанию и значению этот архив представляет исключительную ценность: можно сказать, что архива подобного типа неизвестно в Западной Европе. Здесь сосредоточено все, что касается до истории печатной книги; здесь находятся и подлинники или источники, по которым люди, работавшие на Печатном дворе, составляли свои оригиналы; здесь хранятся и самые оригиналы, подчас испещренные разными поправками, вставками, исправлениями и дополнениями; здесь же собраны первые оттиски тех или других изданий, которые весьма часто носят на себе следы дополнительной редакторской работы и в свою очередь являются оригиналами для дальнейших изданий. А главное содержание архива Печатного двора — это приходно-расходные книги и столбцы, ярко и полно рисующие историю этого учреждения, начиная с XVII в. В этих приходно-расходных книгах мы находим точные данные о том, в каком количестве печатались наши книги, кто и как долго трудился над их “совершением”, сколько они стоили себе и почем их продавали “в народ”. Т. к. эти документы сохранились до нас в их последовательности, то данные, извлекаемые из архива, весьма важны для историко-экономического изучения русского прошлого на протяжении целых 300 лет». (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 149 «Дело об архиве Печатного двора». Л. 1).

[41] Военно-ученный архив (ВУА) Главного штаба (с 1906 г. — Главного управления Генерального штаба), образован в 1867 г. в Петербурге на основе коллекций карт, планов, чертежей и военно-оперативных документов, хранившихся с 1797 г. в Собственной его императорского величества канцелярии, а с 1812 г. — в архиве Военно-топографического депо. В ВУА хранились документы по истории России XVI — начала XX в., в том числе об управлении русской армией, о войнах, в которых участвовали русские войска, материалы по теории военного искусства, географические карты, топографические и статистические материалы и др. В ВУА поступили материалы о Русско-турецкой войне 1877–1878 гг., Русско-японской войне 1904–1905 гг., Первой мировой войне; копии документов, хранившихся в архивах Министерства иностранных дел, Сената и др., представлявшие интересы для военной истории. К 1917 г. в ВУА и его Московском отделении хранилось около 600 тыс. дел. В 1916 г. было образовано Московское отделение ВУА, в которое передавались из Центрального хранилища военно-исторических дел действующей армии (создано в 1914 г. при Лефортовском архиве) документы оперативного и военно-исторического характера, а также материалы штабов фронтов и армий. В настоящее время документы ВУА и его Московского отделения хранятся в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА).

[42] Союз Российских архивных деятелей (Союз РАД) был создан по решению собрания представителей крупнейших архивов, музеев, библиотек и других научных учреждений и организаций в Петрограде 18 марта 1917 г. С октября 1919 г. — Общество российских архивных деятелей (ОРАД).

Инициатором создания Союза РАД выступил начальник архива Морского министерства, флотский офицер А. И. Лебедев, который разработал текст персональных приглашений и разослал всем известным ему столичным архивистам и историкам. Текст приглашения, в частности, гласил: «Велик народ только тот, который знает и любит свою историю… Но для того чтобы изучение истории было успешно, необходимо, чтобы архивы, музеи, библиотеки, эти хранилища источников прошлого, работали с наибольшей энергией и по определенной программе». В связи с этим предлагалось обратиться к правительству «свободной России» с целью создания в одном из министерств Отдела архивной статистики и организации архивного дела с задачей «выработки планомерной программы архивного строительства для возможности централизации архивных государственных фондов». Участники собрания, которое состоялось 18 марта 1917 г., рассмотрели вопросы о необходимости принятия срочных мер по спасению и охране архивных материалов «от случайностей переживаемого времени», прежде всего архивов упраздняемых учреждений и усадебных архивов, а также архивов прифронтовой зоны в условиях приближения германской армии. Был поставлен и более общий вопрос — «о будущем наших архивов и централизации управления ими».

Итогом первого (учредительного) собрания стало официальное объявление о создании Союза РАД и образовании Особой комиссии для разработки устава новой организации. В ее состав вошли инспектор Сенатского архива И. А. Блинов, директор Государственного и Петроградского Главного архивов МИД князь Н. В. Голицын, начальник архива Морского министерства А. И. Лебедев, начальник архива Министерства народного просвещения А. С. Николаев и профессор (впоследствии академик) С. Ф. Платонов.

8 апреля 1917 г. был избран Совет Союза РАД в состав которого вошли академик А. С. Лаппо-Данилевский (председатель), князь Н. В. Голицын (товарищ председателя), восемь членов и три кандидата в члены «для замены случайно (досрочно) выбывших членов», персонально — Я. Л. Барсков (делопроизводитель Государственного и Петроградского Главного архивов МИД), Б. Л. Модзалевский (заведующий архивом конференций Российской АН), Н. А. Мурзанов (секретарь Сенатского архива), А. С. Николаев, А. И. Лебедев, В. Г. Дружинин, Д. П. Струков (начальник Артиллерийского исторического музея) и другие. А. С. Лебедев был утвержден секретарем Союза, казначеем стал А. С. Николаев, товарищем председателя — князь Н. В. Голицын. В дальнейшем состав Совета претерпевал значительные изменения. В дооктябрьский период Союз (Общество) РАД представлял собой авторитетную организацию, которая объединяла представителей губернских ученых архивных комиссий и научной общественности Петрограда, Москвы, Киева, Харькова, Одессы, Тифлиса, Саратова, Астрахани, Тихвина и т. д. — всего более 130 человек, и 18 научных организаций. Наиболее плодотворной и интенсивной была деятельность Союза в период с 1917 по 1919 г., затем она постепенно сходила на нет и заканчилась самороспуском. Практически вплоть до образования в апреле 1918 г. первого правительственного органа — Центрального комитета по управлению архивами (ЦКУА, позже — ГУАД) Союз РАД оставался центром архивной деятельности в России, хотя действовал на общественных началах. Цели Союза, в соответствии с Уставом, формулировались следующим образом: «Объединение архивных деятелей на общих принципах и методах работы; забота о правильной постановке архивного дела в России; защита профессиональных интересов архивных деятелей; охрана документов и всяких архивных материалов; издание трудов по архивоведению, по описанию архивов, руководств по устройству и управлению архивами и других сочинений, соответствующих целям Союза». Здесь же оговаривалось, что на Совет Союза возлагается «принятие в экстренных случаях всех необходимых мер для спасения архивных материалов», а также «сношение от имени Союза с правительственными и общественными организациями, учеными обществами и частными лицами». Союз РАД, таким образом, с марта 1917 г. принял

все необходимые меры для спасения архивных материалов. В этом состоит главная заслуга подвижников из Союза РАД. Члены Союза РАД во главе с Лаппо-Данилевским предпринимали героические усилия, пытаясь упорядочить процесс хаотичной эвакуации архивов из Петрограда в связи с реальной угрозой немецкого наступления осенью 1917 г. и резким обострением внутриполитической обстановки. Они также разрабатывали планы проведения в декабре 1917 г. Всероссийского съезда архивных деятелей, который не состоялся по названным выше причинам. 28 января 1918 г. члены Союза РАД собрались на первое после падения Временного правительства общее собрание, на котором по предложению Лаппо-Данилевского приняли решение делать все возможное «по ограждению архивов от разрушений, разграблений, захвата их помещений». К наркому просвещения А. В. Луначарскому была направлена делегация во главе с князем Голицыным с требованием предоставить «каждому крупному архиву внутреннюю автономию». Встреча не состоялась. Весной 1918 г. состоялись первые контакты представителя новой власти Д. Б. Рязанова с членами Союза РАД. После трудных переговоров Союз РАД продолжил разработку проекта реформы архивного дела и включился в создание нового органа — Центрального комитета по управлению архивами (ЦКУА), который возглавил Рязанов. В состав ЦКУА, созданный 2 апреля 1918 г., вошли пять представителей Союза РАД: А. И. Лебедев, Н. В. Голицын, К. Я. Здравомыслов, А. С. Николаев, И. А. Блинов. Сам Союз постепенно остался без всяких полномочий и средств. Подготовка архивной реформы, которую разрабатывали члены Союза РАД, вступила в окончательную фазу. Были подготовлены проект положения о Главном управлении архивным делом и проект декрета об архивном деле. Важной особенностью архивной доктрины, заложенной в основу проекта положения, было выделение народу с Государственным архивным фондом (совокупностью архивов правительственных учреждений) параллельной структуры «архивов общественных учреждений». Таким образом, Союз РАД подготовил всю идейно-теоретическую базу будущей реорганизации и централизации архивного дела.

В июне 1918 г. ЦКУА был преобразован в Главное управление архивным делом (ГУАД). «Соглашательская» политика большинства членов Совета Союза, которые фактически пошли на сотрудничество с большевиками, повергла А. С. Лаппо-Данилевского, по выражению А. И. Лебедева, в «тяжелую моральную коллизию» и, в итоге, ускорила его кончину. Сменивший его в 1919 г. на посту председателя С. Ф. Платонов, который с 16 июля 1918 г. возглавлял Петроградское отделение УАД, был вынужден смириться с превращением Союза РАД в кружок единомышленников, которые обсуждали между собой чисто научные проблемы. Общество влачило жалкое существование, особенно после того как вместо Д. Б. Рязанова на пост руководителя Главархива в сентябре 1920 г. пришел М. Н. Покровский и началась «чистка» кадров. А. И. Лебедев пытался реанимировать деятельность возглавляемого им Общества РАД, но его попытки оказались безуспешными. За весь 1921 г. состоялось только одно заседание Совета, пленарные заседания не проводились «в связи с отсутствием свободного помещения». Это было демонстрацией негативного отношения властей, поскольку Общество формально сохраняло статус официально зарегистрированной академической группы в объединении археографических учреждений при Постоянной исторической комиссии РАН. Затем из петроградских архивов в числе первых были уволены И. А. Блинов, Я. Л. Барсков, А. И. Лебедев и другие основатели Союза РАД. В 1924 г. уцелевшие члены Общества РАД официально объявили о самороспуске. Устав Союза Российских архивных деятелей опубликован в журнале «Исторический архив» (2008. № 2. С. 8–12).

[43] Голохвастовский архив — фамильный фонд, включивший в себя документы попечителя Московского учебного округа, писателя Дмитрия Павловича Голохвастова (1796–1849), его жены Надежды Владимировны, урожденной Новосельцевой (ум. 1857) и их сына Дмитрия Дмитриевича (р. 1839) — звенигородского уездного предводителя дворянства. Основную часть материалов составляют документы по землевладению Голохвастовых в Вологодской, Калужской, Костромской, Московской, Новгородской, Саратовской, Тверской, Тульской и Ярославской губерниях, а также личный архив Д. П. Голохвастова. В настоящее время фонд хранится в РГАДА (Ф. 1264).

[44] Подробнее об архиве графа Н. П. Игнатьева см.: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 11, 25.

[45] Решение об издании научно-архивного журнала, получившего впоследствии название «Исторический архив», было принято 18 июня 1918 г. на заседании Совета ГУАД по докладу комиссии в составе С. Ф. Платонова (председатель), Я. Л. Барскова, В. Г. Дружинина, А. С. Лаппо-Данилевского и А. Е. Преснякова. 21 июля 1918 г. Совет ГУАД по докладу Д. Б. Рязанова принял решение об организации в составе ГУАД редакции архивно-исторического журнала и приглашении на должность редактора профессора Петроградского университета А. Э. Нольде. В состав редакции вошли заместитель редактора А. Е. Пресняков, помощник редактора И. И. Яковкин и секретарь А. А. Пазухин. В издании предполагались следующие разделы: 1) официальная часть — декреты и распоряжения правительства, руководящие документы ГУАД; 2) статьи по архивной тематике; научные статьи по истории России. В декабре 1918 г. материалы для первой книжки журнала объемом около 30 печатных листов были подготовлены, а в сентябре 1919 г. она была отпечатана в Петрограде. Фактический тираж ее составил 1335 экземпляров. Помимо намеченных прежде разделов журнала, в нем имелись еще два: хроника, к которой примыкали некрологи; критика и библиография. В ноябре 1919 г. было принято распоряжение заведующего ГУАД Д. Б. Рязанова о прекращении издания «Исторического архива» в Петрограде и о перенесении его в Москву. В августе 1920 г. в типографию была передана вторая книжка журнала, однако ее выпуск был отложен. 29 июня 1921 г. редакционно-издательская коллегия ГУАД приняла решение продолжить издание «Исторического архива» в виде отдельных сборников материалов и статей. В октябре 1921 г. первый выпуск сборника вышел в свет, но затем издание было прекращено. Некоторые материалы, предполагавшиеся к опубликованию в «Историческом архиве», были впоследствии напечатаны в журнале «Красный архив».

[46] Подробнее об архивах графа В. А. Соллогуба, деятеля эпохи судебных реформ А. А. Сабурова (имение Александровка Козловского уезда Тамбовской губернии) и графа Бенкендорфа см.: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 21, 30–30 об.

[47] См. проект декрета «О сохранении архива частных лиц», следующего содержания: «Ввиду высокой важности для науки сохранения архивов частных лиц, дающих богатый материал для социально-экономической, политической и культурно-бытовой истории, предписывается всем должностным лицам при реквизиции помещений в городах, в имениях, в монастырях и на фабриках иметь строжайшее наблюдение за находящимися там архивами, как то: хозяйственными и деловыми бумагами, всякого рода письмами, записями официального и частного характера и проч. При обнаружении архива местные власти должны опечатать архив в безопасном помещении и немедленно известить Главное Управление Архивным Делом (Москва, Ваганьковский пер[еулок], д. 8), а также губернские архивные управления, где таковые образованы». (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 104.)

[48] Объявление, одобренное 12 мая 1919 г. на заседании Коллегии Главархива, было опубликовано в центральных газетах. Приводим его текст: «Объявление. Всем владельцам семейных, хозяйственных, служебных и другого рода частных архивов. В переживаемое революционное время хранение у себя на дому семейных архивов не может гарантировать их безопасности. При Главном Управлении Архивным Делом организовано специальное хранилище частных архивов, где, порученные заботам ученых-специалистов, они будут сохранены для истории. Адрес: Москва, Ваганьковский пер[еулок], д. 8. Главное Управление Архивным Делом располагает средствами для доставки архивов по городу и по провинции». (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 107; Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений… С. 76).

[49] В материалах Главархива сохранился текст отчета заведующего Хранилищем частных архивов А. М. Фокина о результатах посещении им ВЧК следующего содержания: «20 мая с. г. я посетил ВЧК в целях осмотра попавших туда при обысках и конфискациях архивов частных лиц. Архивные материалы, взятые при обысках, попадали в ВЧК. Большое количество книг и записей вместе с другим имуществом перевозились на склады ВЧК (Б. Лубянка, д. 11) на праве конфискации. В настоящий момент производится интенсивная перевозка из опечатанных ВЧК помещений имущества разного рода

на склады ВЧК. Содержимое складов составляет вещевой фонд ВЧК и делится на три категории. 1) Одна часть поступает в раздачу сотрудникам ВЧК по запискам. Например: сотрудник N желает получить охотничье ружье — он подает об этом "записку", и, если просимый предмет оказывается на складе, Хозяйственный отдел выдает его просителю. 2) Другая часть поступает в инвентарь ВЧК, преимущественно для оборудования столовой и клуба. 3) Третья часть отвозится в Главпродукт для распределения по магазинам. 20 мая я успел сделать лишь поверхностный осмотр помещений ВЧК и могу сообщить следующие данные.

1). Архив. Дела расставлены в стеллажах, существуют описи. Заведующий архивом сообщил, что предположена перевозка архива в другое место и при укладке возможно будет выделить забранные при обысках архивы частных лиц и передать Главархиву. 2) Склад. Склад ВЧК находится в каменных сараях и представляет собой груды забитых ящиков. В канцелярии ВЧК находятся описи, составленные крайне несовершенно. Склады состоят в ведении Хозяйственного отдела (Б. Лубянка, д. 11, нижний этаж, комн. 6). По свидетельству сотрудников Хозяйственного отдела ВЧК, среди вещей попадалось много старинных документов и переписки. Бумаги были разбросаны по полу сараев, в настоящее время выметенных, часть ее была употреблена на обертку предметов, отправленных в Горпродукт. Старинные книги… поступали в библиотеку клуба ВЧК. 3) Хозяйственный отдел ВЧК. В комнате № 6 и состоящей при ней кладовой находится не старый архив, описанный в моем присутствии сотрудником Комиссии по охране памятников искуссива и старины (Мертвый пер[еулок], д. М. К. Морозовой). 4) Библиотека при Коубе ВЧК. Среди книг, сложенных на полу, большое количество изданий XVIII и начала XIX в., русские и иностранные, многие с прекрасными иллюстрациями. Ими библиотека не дорожит, т. к. они не имеют читателей. Старопечатных книг мне найти не удалось…Суммируя вынесенные впечатления, я имею честь предложить Коллегии Главархива обратиться в ВЧК с официальным отношением, указав на 1) существование Главархива, 2) необходимость сохранения архивных фондов, 3) необходимость привлеченния инспектора Главархива при разборке складов в качестве члена существующей комиссии и 4) привлечение инспекторов Главархива при вывозе конфискованного имущества к экспертизе. В заключение полагаю нужным указать на высказанное мною предупредительное отношение во время осмотра. А. Фокин. 21 мая 1919 г.» (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 41–42).

[50] Подробнее см. «Материалы о вывозе в Москву архивных материалов Кирилло-Белозерского монастыря (докладные записки, акт, описи, переписка)», содержащиеся в фонде Главархива СССР (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 30).

[51] Совещание губернских уполномоченных ГУАД состоялось в Москве 11–16 июня 1919 г. На нем присутствовало 18 уполномоченных ГУАД: А. Н. Борисенков (Калужская губерния), Брежго Б. Д. (Витебская), Дебюк Е. Ф. (Костромская), Н. И. Златоверховников (Курская), А. С. Краснощек (Саратовская), В. П. Лапчинский (Смоленская), Н. Н. Луппов (Вятская), Н. В. Малицкий (Владимирская), Б. И. Моисеев (Казанская), А. Г. Первухин (Ярославская), А. Я. Садовский (г. Нижний Новгород), П. А. Сакулинский (Иваново-Вознесенская), И. А. Стратонов (Казанская), И. Н. Суворов (Вологодская), В. М. Турчанинов (Орловская), Н. Н. Терновский (Тамбовская), С. А. Хованский (Самарская), С. Д. Яхонтов (Воронежская) и делегат Ярославской губернии А. И. Смирнов. Один из центральных докладов, заслушанных на совещании, — доклад А. Ф. Изюмова о деятельности инспекции и уполномоченных Главархива. За 10 месяцев инспекторы побывали почти во всех губерниях России. Инспекторы ГУАД знакомились с положением архивного дела на местах, подыскивали лиц, на которых была бы возложена ответственность за хранение документальных богатств, контролировали проведение декрета об архивном деле от 1 июня 1918 г. в жизнь. В докладе говорилось: «Т. к. прошла не отмеченной циркулярная телеграмма Штейнберга за № 258 от декабря еще 1917 г., предписывающая всем отделам Комиссариата юстиции охрану архивов, не замеченным прошел бы и декрет от 1 июня 1918 г., если бы не явился, к счастью русской исторической науки, такой деятель, как Д. Б. Рязанов, который, создав этот декрет, претворил его в жизнь» (Л. 15 *надо дать развернуто, какое дело?*). На совещании также детально были рассмотрены

вопросы об охране и централизации частных архивов (докладчик А. М. Фокин) и о состоянии церковных архивов (с докладом по этому вопросу выступил М. С. Вишневский). Протоколы заседаний совещания уполномоченных ГУАД (11–16 июня 1919 г.) хранятся в: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 123.

[52] Подробно об истории и составе документов Архива Московской городской думы и управы см. доклад архивариуса В. В. Макаровой на совещании уполномоченных ГУАД (июнь 1919 г.). ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 123. Л. 19–20 об.

[53] См. отчет инспектора А. М. Фокина о командировке в Гомельскую губернию «для осмотра и принятия мер охраны некоторых частновладельческих архивов, имеющих важное историческое значение и, в частности, архива Дворца Паскевича» 28 июля 1919 г. (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 73–78).

[54] Подробнее об архиве Олениных при селе Богородском Вертлинской волости Клинского уезда Московской губернии см. в отчете инспектора А. М. Фокина об осмотре усадебных архивов от 7 июня 1919 г. (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 49–50).

[55] Подробнее об архиве Кристи в усадьбе при селе Нагорном Дмитровского уезда Московской губернии, в 16 верстах от станции Пушкино Ярославской железной дороги см. в отчете инспектора А. М. Фокина об осмотре усадебных архивов от 7 июня 1919 г. (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 49–50).

Изначально усадьба принадлежала известному историку князю М. М. Щербатову, затем перешла представителям рода Трегубовых, а уже после — Кристи (Григорий Иванович Кристи — Дмитровский уездный предводитель дворянства, впоследствии московский губернатор). В описываемый период усадьба Кристи находилась в ведении школьно-санитарного отдела Наркомздрава, в ней была размещена детская колония. «Архив в усадьбе был большой, но масса старых писем погибла — я имел случай в этом наглядно убедиться, — писал Фокин, — найдя листки в парке, на дороге в деревне, в деревне на стенах изб среди похищенных из усадьбы фотографий дам в платьях с кринолинами и фотографий рысаков заводов Кристи. Наконец, по ряду косвенных признаков — листки, приготовленные для подтопки печей, листки бумаги, устилающие ящики комода, служащего хранилищем для посуды…» (Там же. Л. 49). «В настоящее время, — говорилось в отчете, — большую опасность для архива представляют дети, которым дана широкая самостоятельность — остатки мебели не берегутся… картины со стен служат для подкладывания под посуду и пищу на столах и подоконниках» (Там же. Л. 50). В настоящее время в ГА РФ находится на хранении личный фонд Кристи (Ф. 1052. Оп. 1. 13 ед. хр. за 1882–1899 гг.).

[56] Центральный межевой архив (Архив межевой канцелярии) был образован в 1768 г. Он являлся собранием документов, фиксировавших состояние помещичьего землевладения Российской империи, начиная с XVIII в. Архив делился на две части — писцовый и чертежный архивы. 22 марта 1918 г. приказом Наркомата земледелия РСФСР Межевая канцелярия была упразднена, а ее служащие и архив поступали в распоряжение Центрального землемерно-технического отдела Наркомата земледелия РСФСР. Писцовый архив возглавил В. С. Иодко, чертежный — Н. Г. Костарев. Штат архива состоял в то время из двух архивариусов — Д. К. Георгиевского и С. С. Ромашева и делопроизводителя А. К. Иванова. После увольнения Костарева 16 сентября 1918 г. заведовать архивом остался В. С. Иодко. В 1919 г. решено было использовать планы, хранящиеся в архиве, как топливо для электростанций. В последний момент оно было отменено. 23 июня 1919 г. СНК РСФСР принял специальное постановление о приеме Архива межевой канцелярии в ведение ГУАД. Вслед за этим архив получил новое название — Центральный межевой архив (ЦМА). В 1926 г. ЦМА был вывезен с территории Московского Кремля, где он ранее размещался, в помещение, не приспособленное для хранения архивных материалов. Приказом НКВД СССР от 10 декабря 1939 г. ЦМА был включен в состав Государственного архива феодально-крепостнической эпохи (ГАФКЭ, ныне — Российский государственный архив древних актов, РГАДА) на правах самостоятельного хранилища (отдела). Подробнее о ЦМА см.: *Бухерт В. Г.* Архив межевой канцелярии (1768–1918). М., 1997.

[57] В материалах к протоколу заседания Коллегии Главархива № 106 от 26 июня 1919 г. сохранился текст следующего решения Главархиива: «Ознакомившись с докладом С. К. Богоявленского относительно проекта приспособления Саввино-Сторожевского монастыря под концентрационный лагерь для дефективных детей, Главное управление архивным делом присоединяет свой голос протеста против подобных мер, нарушающих интересы сохранности архивного собрания, находящегося в монастыре. Собрание это имеет большую историческую ценность, т. к. в состав его входят рукописные богослужебные книги, начиная с XV столетия, вкладные книги, синодики и пр. Коллегия затем признала, что вообще занятие монастырей под какие-либо учреждения не может быть допускаемо, т. к. все за очень немногим исключением монастыри хранят за своими стенами обильный и ценный архивный материал, целость которого составляет одну из существенных забот правительства. Нельзя сомневаться, что использование монастырских зданий для каких-либо сторонних целей подвергает большому риску те культурные исторические богатства, восстановление которых невозможно в случае утраты». (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 28. Л. 18).

[58] В переписке Главархива сохранилось письмо члена Коллегии Главархива РСФСР М. К. Любавского в Отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР от 5 июля 1919 г. следующего содержания: «В заседании Коллегии Главархива 26 июня с. г., между прочим, был заслушан доклад помощника управляющего Московским отделением I Секции ЕГАФ С. К. Богоявленского о том, что, как было сообщено на посещенном им заседании Комиссии по приему церковного имущества при Отделе по делам музеев и охраны памятников искусства и старины, Саввино-Сторожевский монастырь предполагается использовать в качестве концентрационного лагеря для дефективных детей...» (Там же. Л. 19–19 об.).

[59] Подробнее об усадебном архиве Станьков (Смоленский уезд Смоленской губернии) см.: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 48.

[60] Наиболее известный представитель дворянского рода Дондуковых-Корсаковых — Алексей Михайлович Дондуков-Корсаков (1820–1893), князь, государственный деятель, генерал от кавалерии (1878), Верховный русский комиссар в Болгарии (1878–1879), участник разработки Тырновской конституции 1878 г.

[61] Подробнее об архиве Суворовых см.: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 84.

[62] Наркомпрос РСФСР на заседаниях Коллегии дважды рассматривал проект декрета об отмене частной собственности на архивы умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых, хранящиеся в библиотеках и музеях. Впервые этот вопрос был поставлен в повестку дня заседания Коллегии Наркомпроса РСФСР 23 июня 1919 г. Проект декрета был представлен известным поэтом В. Я. Брюсовым. (См. Протокол заседания Коллегии Наркомпроса РСФСР № 80/198 // ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 181. Л. 86–88).

Повторно он был рассмотрен Коллегией Наркомпроса 22 июля 1919 г. (Протокол заседания Коллегии № 94/212 // ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 181. Л. 154–156). 1 августа 1919 г. на заседании Коллегии Главархива (протокол № 122, п. 10) была рассмотрена и принята к сведению выписка из протокола заседания Коллегии Наркомпроса РСФСР № 94/212 от 28 июля 1919 г. по вопросу об издании вышеуказанного декрета. Декрет был опубликован в «Известиях ВЦИК» 31 июля 1919 г. Согласно декрету, право первого издания архивов умерших русских писателей, композиторов, художников и ученых и извлечений из них принадлежало Наркомпросу в лице соответствующего отдела Государственного издательства. Допуск исследователей к этим архивам предоставлялся с особого разрешения Наркомпроса (Декреты советской власти. Т. 5. 1 апреля — 31 июля 1919 г. С. 412).

[63] Воспоминания Е. И. Вадковской (урожд. графини Чернышевой) в 22 томах на французском языке хранились в усадьбе Грибово Московского уезда Московской губернии (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 92).

[64] Акт принятия архива петербургского генерал-губернатора Д. Ф. Трепова в Хранилище частных архивов от 9 сентября 1919 г. сохранился в деле № 27 (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 27. Л. 101).

[65] Петроградский историко-революционный архив (ПИРА) начал складываться в конце февраля — начале марта 1917 г., когда документы 3-го Отделения Собственной е. и. в. канцелярии и Архива Департамента полиции были спасены от уничтожения и перевезены в помещения Пушкинского дома и Рукописного отделения Академии наук. Документы текущего делопроизводства Департамента полиции (около 500 тыс. дел за 1903–1917 гг.) были переданы в ведение Особой комиссии по расследованию деятельности Департамента полиции под председательством П. Е. Щеголева. В июле 1918 г. эти материалы были перевезены в помещение бывшего Сената. 1 августа 1918 г. на их основе был образован Петроградский историко-революционный архив, именовавшийся также Петроградским отделением VII (Историко-революционной) Секции ЕГАФ. Перевозка документов текущего делопроизводства Департамента полиции в здание Сената закончилась в начале августа 1918 г., после чего туда же начали перевозиться материалы 3-го Отделения Собственной е. и. в. канцелярии и архива Департамента полиции. В ПИРА были переданы также документы Санкт-Петербургского (Петроградского) охранного отделения, фонды жандармских управлений, эвакуированные из Западного края, и архив Палаты Михаила Архангела. В августе — сентябре 1919 г. в архив были приняты документы Отдельного Штаба Корпуса жандармов и Управления Коменданта Петропавловской крепости.

В 1918 и первой половине 1919 г. на заседаниях Коллегии Главархива неоднократно ставился вопрос о перевозке фондов ПИРА в Москву. В сентябре 1919 г. была перевезена часть документов 3-го Отделения. В октябре–ноябре того же года для эвакуации в Москву были подготовлены документы основных структурных подразделений Департамента полиции. На заседании Коллегии Петроградского отделения Главархива 3 декабря 1919 г. была заслушана телеграмма Заведующего Главархивом Д. Б. Рязанова о том, что Историко-революционный архив в Петрограде ликвидируется с 1 декабря. Служащим архива было предложено подготовить архивные документы к перевозке в Москву, начиная с дел 3-го Отделения. Планировался также переезд в Москву всех сотрудников ПИРА. Эти планы не были реализованы. Перевозка в Москву документов Департамента полиции в конце 1919 г. также не состоялась, ящики с делами несколько месяцев пролежали на складах Николаевской железной дороги, а затем были возвращены в ПИРА. Решение о ликвидации архива официально не было отменено, но тем не менее он продолжал существовать еще семь лет. К 1925 г. в Ленинградском историко-революционном архиве насчитывалось около 2 млн дел. Помимо материалов Департамента полиции и остатков фонда 3-го Отделения, здесь хранились дела Высочайше учрежденной Следственной комиссии 1860 г., Верховной распорядительной комиссии 1880 г., Штаба Корпуса жандармов, Канцелярии коменданта по управлению Петропавловской крепостью и Алексеевским равелином, документы Шлиссельбургской крепости и Шлиссельбургского жандармского управления, дела жандармских округов, а также архив Милиции Временного правительства.

Окончательное решение о перевозке документов Департамента полиции из Ленинграда в Москву было принято Совнаркомом РСФСР 24 февраля 1926 г. Определенную роль в этом сыграли интересы ОГПУ, заинтересованного в работе с данными материалами с целью выявления провокаторов и секретных сотрудников. В марте — июне 1926 г. документы Департамента полиции были перевезены и размещены в Архиве революции и внешней политики. Во второй половине 1926 г. и начале 1927 г. в Москву были переданы фонды 3-го Отделения, Особого присутствия Правительствующего Сената, Штаба отдельного корпуса жандармов и другие материалы Ленинградского историко-революционного архива, который прекратил свое существование в январе 1927 г.

[66] Чрезвычайная следственная комиссия для расследования противозаконных по должности действий бывших министров и прочих высших должностных лиц образована при Министерстве юстиции постановлением Временного правительства от 4 марта 1917 г. В ее задачи входило расследование противозаконных по должности действий бывших высших чинов гражданского, военного и морского ведомств.

[67] Главархив неоднократно обращался к вопросу о принятии на государственное хранение документов Земского и Городского союзов (см. протоколы № 67 от 9 апреля 1919 г., 107 от 28 июня 1919 г., 116 от 18 июля 1919 г.). 27 ноября 1919 г. был издан специальный циркуляр заведующим губернскими архивами и уполномоченным Главархива с предложением «принять все зависящие меры к розыску и охране означенных архивов», имеющих огромное историческое и практическое значение (Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений… С. 71).

[68] См. проект обращения к служащим советских учреждений о собирании материалов для VIII Секции, хранящийся в материалах Главархива: «Совершается грандиозная творческая работа, небывалая в мировой жизни по широте размаха, по напряженности энергии, по решительности действий — осуществляется поучительный опыт государственного, хозяйственного и культурного строительства. Силами всех граждан творится это великое общее дело. Вы, служащие, работающие в бесчисленных учреждениях и канцеляриях Советской России, закрепляйте на бумаге каждый шаг этого коллективного революционного творчества. Каждая бумага, проходящая через Ваши руки, отражает ту или другую ее сторону, каждый документ есть незаменимая составная часть общей картины. Все разнообразные следы нашей работы во всех сферах деятельности имеют громадную историческую ценность. Акты, постановления, доклады, записи, отчеты, распоряжения, наказы, обзоры, статьи, воззвания, таблицы, чертежи, рисунки и тому подобные документы и издания, периодические и непериодические, должны сберегаться и сохраняться как самое драгоценное наследие революционного периода. И все просвещенные русские люди должны ясно сознавать, как важно в интересах исторической и прочих социальных наук, с одной стороны, и в интересах самой жизни, дальнейшего жизнесовершенствования, с другой — собрать возможно полнее и сосредоточить в одном месте такого рода документальные данные, составляющие историю Русской революции и, в частности, так называемого советского строительства, значение которого, как опыта в мировом масштабе, выходит далеко за пределы национального явления. Российское Главное управление архивным делом, учтя эту настоятельную необходимость текущего момента, организовало Особую (VIII) Секцию Единого Государственного архивного фонда, которая и должна быть специальным хранилищем указанных материалов. Но работа секции может иметь достаточный успех лишь при непременном условии широкого содействия со стороны правительственных и общественных организаций и вообще должностных лиц, в ведении которых находятся требуемые данные. Поэтому Управление обращается ко всем коллективам и отдельным русским гражданам с просьбой это содействие оказать и тем послужить большому культурному делу» (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 49. Л. 71–71 об.).

[69] Акт приема материалов архива Товарищества братьев Каменских и Н. Мешкова из финансового отдела Главода в ведение Главархива от 31 октября 1919 г. см. в специальном деле «О приеме торгово-промышленных архивов» (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 147. Л. 1).

[70] В переписке Главархива имеется целый ряд дел, освещающих меры по охране церковных архивов. См., например: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 35. О церковных библиотеках и архивах (1918–1920); Д. 28. О монастырских архивах (1918–1920). Имеются сведения об архиве Троице-Сергиевской лавры — отчет, мандаты, удостоверения и др. материалы о командировке инспекторов В. И. Пичеты и М. С. Вишневского в Сергиев Посад Московской губернии за октябрь–декабрь 1918 г. (Л. 2, 12–14), отчет инспектора А. Ф. Изюмова об осмотре архива Новоспасского монастыря в Москве (Л. 10–11), материалы об обследовании состояния архива Саввино-Сторожевского монастыря в Звенигороде Московской губернии (Л. 18–19), отчет инспектора М. С. Вишневского о поездке в Суздаль Владимирской губернии для осмотра архива Спасо-Ефимиевского монастыря. Сохранился подлинный текст телеграммы, отправленной инспектором М. С. Вишневским из Суздали в ГУАД: «Монахи выселены. Находится чрезвычайна. Красноармейцы. Архив, библиотека, иконы брошены. Поручит некому. Погибнет. Прикажите мне телеграфом через исполком вывезти архив материалы. Лошади есть. Справлюсь. Исполком содействует. Вишневский» (Л. 9) и др.

[71] Дело Бейлиса — судебный процесс (Киев, 1913) над евреем М. Бейлисом по ложному обвинению в ритуальном убийстве русского мальчика. Организован черносотенцами. Вызвал протест передовой общественности в России и за рубежом. Суд присяжных оправдал Бейлиса.

[72] Первые в нашей стране «Правила издания документов» были приняты Научно-издательским совещанием при Петроградском отделении Главного управления архивным делом 15 сентября 1919 г. и включали 40 пунктов. В правилах регламентировались основные принципы подготовки публикаций документов: выявление и отбор документов для публикации, передача текстов, датировка документов, систематизация материалов в сборниках и др., кроме того, был отражен порядок подготовки предисловий к документальным публикациям и составления заголовков документов. В правилах нашли отражение также вопросы формирования научно-справочного аппарата к изданиям документов и принципы его составления. (Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу за время 15.VI.1918–15.VI.1920 г. М., 1921. С. 113–117).

[73] В «Правилах пользования архивными материалами для государственных, научных и частных потребностей» отмечалось, что все архивы «считаются открытыми для пользования сторонних лиц». Архивами могли «пользоваться государственные, ученые и общественные учреждения и частные лица». Правила включали два раздела, в первом разделе правил регламентировались порядок выдачи копий архивных документов и справок, а также выдача дел во временное пользование. Второй раздел был посвящен порядку допуска к работе в архивах частных лиц (Там же).

[74] См. циркулярное письмо Главархива «Во все губархивы» № 1478 от 11 июня 1920 г. с препровождением примерной описи дел и книг губернского архива (Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений… С. 82–83).

[75] См. циркуляр Главархива исполняющим должность заведующих губернскими архивами, уполномоченным Главархива № 1580 от 23 июня 1920 г. об охране уездных архивов. В циркуляре, в частности, говорилось: «Озабочиваясь охраной уездных архивов, Главархив, ввиду недостаточности денежных средств и некомплекта служащих, находит возможным ограничиться на ближайшее время следующими мерами охраны: 1. Уполномоченные лично или через достаточно опытных сотрудников объезжают в течение летних месяцев все уезды с целью возможно подробного обследования архивов государственных, общественных и частных и принятия мер их охраны. 2. Перевозка в центральный губернский архив допускается лишь в крайних случаях наличия особо ценного материала и опасности оставления его на месте…» (Там же. С. 83–84).

[76] Имеется в виду протокол заседания коллегии Наркомпроса РСФСР № 38/311 от 20 апреля 1920 г. Смета Главархива на 1920 г. была утверждена в сумме 138 841 795 руб. (ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 318. Л. 175 об.).

[77] Докладная записка старшего инспектора Главархива А. Ф. Изюмова в Главное управление архивным делом от 17 июня 1920 г. и описи дел, подлежащих первоочередной перевозке из г. Кириллова Череповецкой губернии в Москву, хранятся в ГА РФ в фонде Главархива СССР (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 30. Л. 45–50). В этом же деле хранятся отчеты инспекторов Главархива С. К. Богоявленского и А. И. Изюмова о посещении Кирилло-Белозерского монастыря в 1919 г. (Там же. Л. 33–33 об., 38–39).

[78] См. инструкцию для вырезывания чистой бумаги из архивных дел, подлежащих хранению, утвержденную коллегией текущих дел Главархива 6 ноября 1920 г. (протокол № 10, ст. 3). В инструкции говорилось, что «предварительно вырезывания необходимо оценить степень ценности самого документа. Акты, рескрипты, бумаги государственного и юридического характера и вообще бумаги особенно ценные в дипломатическом, геральдическом и чисто историческом отношениях сохраняются полностью без вырезывания чистых листов». (Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений… С. 109).

[79] 10 июля 1920 г. состоялась командировка временно исполняющего обязанности заведующего Пермским губернским архивом А. Введенского в село Ильинское (Пермская губерния) с целью осмотра

и организации вывоза архива графов Строгановых. В докладной записке в Главархив от 12 июля 1920 г. Введенский информировал Главное управление архивным делом о том, что в селе Ильинском ценнейший архив находился в незапертом помещении, им «широко пользовались, вырезая белую бумагу из старых дел, причем самые дела уничтожались». «Остатки большого и ценного архива Главного управления Строгановых» им были опечатаны и заперты в помещении при местном волисполкоме. Одновременно Введенский вывез в Пермь «исключительно исторические ценности» из Строгановского архива — царские грамоты XVI–XVII вв. (рукописные грамоты царей Ивана Грозного, Дмитрия Иоанновича, Федора Иоанновича, Михаила Федоровича, Алексея Михайловича, Петра I); документы об Усольских соляных промыслах; исторический обзор деятельности Добрянского завода Тунаева; Краткий «экстракт» о реке Чусовой и др. (Описи дел архива графов Строгановых см.: ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 196. Л. 202–203).

[80] См. специальное дело, сформированное в Главархиве, «О возвращении Польше архивов по мирному Рижскому договору 1920 г.» (ГА РФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 223).

Приложения

Приложение № 1

Схема секционного деления ЕГАФ (1918–1920)[I]

I. Секция законодательства, верховного управления и внешней политики

1-е отделение Петроградское (архив законодательных дел).

2-е отделение Петроградское (общий архив бывшего Министерства двора).

2-е отделение Московское (Московское отделение того же архива).

3-е отделение Петроградское (бывший Государственный архив и архив Министерства иностранных дел).

3-е отделение Московское (бывший Московский архив Министерства иностранных дел).

II. Секция юридическая (Сенат и Юстиция)

1-е отделение Петроградское (архив Сената и Юстиции).

1-е отделение Московское (Московский архив бывшего Министерства юстиции).

III. Секция военно-морская

1-е отделение Петроградское (военные архивы).

1-е отделение Московское (военные архивы).

2-е отделение Петроградское (Морской архив).

IV. Секция народного просвещения

1-е отделение Петроградское (Архив народного просвещения и искусств).

1-е отделение Московское (Архив народного просвещения).

2-е отделение Петроградское (Архив духовного управления, т. е. Синода).

2-е отделение Московское (Архив духовного ведомства).

3-е отделение Московское (Хранилище частных архивов).

V. Секция историко-экономическая

1-е отделение Петроградское (Архив земледелия и государственных имуществ).

1-е отделение Московское (Архив земледелия и государственных имуществ).

2-е отделение Петроградское (Архив торговли, промышленности и финансов).

2-е отделение Московское (Архив торговли, промышленности и финансов).

3-е отделение Петроградское (Архив путей сообщения, почт и телеграфов).

3-е отделение Московское (Архив путей сообщения, почт и телеграфов).

VI. Секция внутреннего управления и самоуправления

1-е отделение Петроградское (Архив внутренних дел).

1-е отделение Московское (Архив внутренних дел).

2-е отделение Петроградское (городское и земское самоуправление и сословных учреждений).

2-е отделение Московское (городское и земское самоуправление и сословных учреждений).

3-е отделение Московское (архив Отдела социального обеспечения).

VII. Секция историко-революционная

1-е отделение Петроградское (Историко-революционный архив).

1-е отделение Московское (Историко-революционный архив).

[I] Схема приводится по изданию: «Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу за время 15. VI. 1918–15. VI. 1920 г.». М.: Главное управление архивным делом, 1921. С. 43.

VIII. Секция печатных изданий официального характера

Петроградское отделение.

IX. Секция историко-литературная

Московское отделение.

Приложение № 2

[*В. В. Снигирев*][1]

Почему необходимо бережно хранить собрания документов и бумаг и чем всякий из нас может помочь в этом деле

Собрание хранимых в порядке документов и бумаг, иногда совсем недавних, а иногда старинных, называется архивом. Каждый архив является драгоценным народным достоянием, подлежащим самой бережной охране, особенно со стороны всех тех, кому не безразлична память о старине, кто сознает необходимость знакомства с нею для создания лучшего будущего. Какими бы малоинтересными и неважным ни казались на первый взгляд документы некоторых архивов должностных лиц и казенных учреждений, как упраздненных (напр., прежних земских начальников и волостных правлений), так и действующих (напр., казенных палат, акцизных и почтово-телеграфных установлений), точно так же, как и архивы с бумагами общественных учреждений (напр., земских, городских, монастырских, церковных) и частных лиц (напр., бумаги, оставшиеся в прежних помещичьих усадьбах), все эти документы и бумаги очень ценны и сейчас, особенно в будущем. В руках знающих людей они явятся очень важным материалом для ознакомления не только с великими событиями нашего времени, вроде Мировой войны 1914–[19]18 гг. или Февральской и Октябрьской революций, которые, естественно, всегда будут возбуждать живой интерес будущих поколений, но и с самой обстановкой нашей повседневной общественной и частной жизни с ее особым, резко изменившимся по сравнению с недавним прошлым, укладом. Чем больше сохраняется от прошлого дел и бумаг самого разнообразного происхождения и содержания, отражающих жизнь и деятельность различных классов общества, разных государственных учреждений и отдельных частных лиц, тем нагляднее и полнее можно восстановить картину этого прошлого, тем легче правильно понять его темные и светлые стороны.

Придет время, нас не станет и наша пора, богатая событиями большого значения, сулящая стать преддверием новой жизни, сама отодвинется в прошлое. Ее будут жадно и пристально изучать, в ней будут искать ответы на самые разнообразные вопросы о том, как сохранить и укрепить те молодые побеги молодой жизни, которые всходят на наших глазах, которые взращиваются нашими общими усилиями. Живых свидетелей наших дней не останется. Где же будут искать сведений о нашем времени? Конечно, прежде всего и больше всего во всем том, что сохранится от нас, что нас переживет: в новом строе хозяйства, в новых общественных и государственных учреждениях, одним словом, в новых формах жизни. Но многое в них может показаться непонятным, если мы сами не позаботимся о том, чтобы сохранить следы тех мыслей, чувств и желаний, которые одушевляли нас при их создании. В чем же можно будет найти отражение всего того, что сейчас движет нами в происходящей замене старого новым? В спокойном бесстрастном документе, в книге, журнале и газете, в живой личной переписке деятелей наших дней от мала до велика, наконец, в вещественных результатах на-

[1] Авторство определено по тексту протокола № 31 Совещания управляющих Петроградскими отделениями секций ЕГАФ от 20 февраля 1919 года (п. III).

ших знаний и умений. Документы, бумаги и переписка хранятся в архивах, книги, журналы и газеты — в библиотеках, а предметы, созданные знанием и искусством, — в музеях. Отсюда становится понятным, что прямой долг каждого культурного человека состоит не только в бережной охране всеми зависящими от него средствами существующих архивов, библиотек и музеев, позволяющих воочию видеть отжившие порядки прошлого, подлежащие замене новыми, но и в пополнении названных хранилищ соответственными материалами наших дней, в создании новых архивов, библиотек и музеев. Только этим и можно облегчить продолжение начатой нами перестройки жизни всем тем, кто будет трудиться над этим после нас.

Каковы же те всем доступные житейские средства помощи, которыми решительно всякий, кто сознает указанное огромное значение архивов для перестройки всей жизни общества и государства, может и должен оказать содействие специалистам, чья работа направляется возникшим в июне 1918 г. Главным управлением архивным делом?

Средства эти таковы.

1. **Каждый раз, когда случится обнаружить хотя бы и небольшое собрание документов и бумаг,** отражающих деятельность какого бы то ни было, безразлично, действующего или упраздненного, учреждения или должностного лица (напр., любой крестьянской организации, деревенского кооператива, больницы, школы, церкви, монастыря, войсковой части, фабрики, завода, бывших урядника или земского начальника и т. д.) или же принадлежавших раньше частному лицу (напр., доктору, учителю, помещику, священнику, купцу и др.), поскорее **довести об этом до сведения ближайшего народного учителя или культурно-просветительного отдела местного Совдепа, а еще лучше — сверх того в Главное управление архивным делом Петрограда** (Набережная Красного Флота, бывшая Английская, д. 4) **или Москвы** (Ваганьковский переулок, д. 8; бывший Архив Министерства иностранных дел), куда ближе.

2. **Если обнаруженные документы и бумаги еще не находятся под** чьим-либо непосредственным **присмотром**, постараться **отыскать** из среды местных граждан кого-нибудь, **кто согласился бы временно охранять их целость**, объяснив ему, какую громадную услугу окажет он этим народу и государству.

3. Если документы и бумаги лежат у всех на виду, и **никто о них не заботится, — тщательно собрать их и сдать на хранение** надежному лицу, например школьному учителю, или же в указанный отдел ближайшего Совдепа.

4. Если документы и бумаги находятся **в явно неподходящем помещении**, откуда, например, легко могут быть расхищены или же где их может испортить вода от дождя, таяния снега, разлива реки или грязь при распутице или же, наконец, где они могут сгореть от соседства, напр., с баней или кузницей, — сразу же обратить на это внимание того, кто за ними присматривает, постаравшись **указать более подходящее помещение**, где они могли бы хотя временно храниться без опасности погибнуть от расхищения, сырости, грязи мороза, наводнения или пожара.

5. Если окажется, **что в помещении, где хранятся документы и бумаги, сложены посторонние предметы** (напр., домашние вещи, съестные припасы и т. п.), необходимо **немедленно удалить последние** или же бумаги во избежание их порчи или расхищения и потому склонен использовать их для всякого рода домашних надобностей. Необходимо помнить, что, как бы ни были важны и интересны отдельные разрозненные документы и бумаги, главная ценность их заключается в том, что они сохраняются вместе с другими, им подобными, без которых их далеко не всегда можно понять и оценить по достоинству.

Граждане! Читайте и объясняйте эту листовку всем неграмотным, **распространяйте** ее среди грамотных, втолковывайте детям и взрослым большую важность бережного сохранения документов и бумаг ради возможности познакомиться из них с прошлым и потом спокойно и обдуманно заменять все дурные порядки этого прошлого новыми и лучшими. **Не стесняйтесь обращаться со всякого ро-**

да указаниями (наприм[ер], о местонахождении архивов, их бесхозяйности, угрожаемом положении и пр.) и с предложениями, как бы можно было скоро и просто исправить все такие недочеты, в **Главное управление архивным делом Петрограда** (Набережная Красного Флота, бывшая Английская, д. 4) **или Москвы** (Ваганьковский переулок, д. 8; бывший Архив Министерства иностранных дел), где всякое, даже и мелкое, но полезное ваше указание будет встречено с благодарностью и по возможности выполнено. Твердо помните, что происходящая на всем протяжении Республики огромная работа по спасению архивов совершается в ваших же интересах, в интересах всего населения и даже будущих поколений, и что успешное ее выполнение очень много зависит от вашей сознательной и добровольной помощи, от степени вашего участия в общем деле культурного строительства лучше будущего для всех и каждого.

ГА РФ. Ф. Р-7798. Оп. 1. Д. 93. Л. 12–15 об. Типографский экземпляр. Впервые опубликовано: Петроградская брошюра об архивах (1919) / вступ. ст. В. Н. Автократова // Советские архивы. 1988. № 4. С. 27–32.

Приложение № 3

В. Д. Бонч-Бруевич

Сохраняйте архивы

Низвергнутое революцией царское правительство всегда в тайне держало свои дела, почему исследователи русской истории, исследователи жизни русского народа лишь с величайшим трудом могли добиваться проникновения в архивы различных министерств и учреждений, где скоплялось множество ценнейших документов о жизни, быте, правах, протестах и т. п. явлениях общественной, политической и государственной жизни народов, населявших огромную Российскую империю.

Царское правительство, подавлявшее всякую инициативу, разрушавшее всюду свободное творчество, порывы к исканиям, пресекавшее во всех областях мысли все сколько-нибудь возвышавшееся над обывательщиной и мещанством, через свои многочисленные полицейские, миссионерские, охранные и т. п. органы стремилось везде и всюду отобрать, изъять произведения пера и кисти, если эти произведения хоть в чем-нибудь были ему неприятны и вредны. Вот почему почти нет на Руси ни одного писателя, хоть сколько-нибудь поднявшегося над уровнем приниженной жизни романовских времен, у которого не были бы обыски, у которого, как на этих обысках, так и в цензуре, не пропали бы его собственные рукописи, а также фотографические карточки, записи и пр[очие] документы и его самого, и его друзей. И все эти, нередко ценнейшие, документы до сего времени сохраняются в архивах светских и духовных цензурных комитетов, в архивах полиции, охранных отделений, жандармских отделений, министерства внутренних дел и т. п. местах.

В России вот уже почти тысячу лет развивается интереснейшее крестьянское движение, которое у нас принято называть сектантским. В этом движении, по преимуществу крестьянских масс, отразилась вся многовековая жажда к свободе, к новой, лучшей жизни самых угнетенных, самых загнанных, самых несчастных масс русского народа — крестьянских масс, так непомерно страдавших от гнета русских царей, помещиков и полицейских. И эти массы по-своему искали выхода из создавшегося положения вещей, созидая свои учения, свои песни, свои сказания, легенды, философские рассуждения, жизнеописания своих мучеников, затравленных и изничтоженных свирепым изуверством полицейских, монахов, служителей царя, шпионов, миссионеров православной церкви, жандармами, урядниками и прочими лиходеями русского народа.

У этих трудовых общин, нередко целые столетия живших своими коммунами, представители царского правительства постоянно делали обыски и отбирали у них драгоценные материалы, рукописи, записи, летописи, картины, нарисованные членами общин, скульптурные произведения, древние книги, сборники песен, стихов, драматических философских и прочих произведений, и все это складывали в свои архивы, которые запирали семью замками и запечатывали семью печатями, и никого не подпускали туда для изучения и напечатания всех этих крайне важных для истории русского народа документов. Мне лично приходилось десятилетиями добиваться разрешения проникнуть в эти архивы, чтобы ознакомиться с документами, чтобы изучить их и опубликовать, и до самой революции мне не удалось добиться этого разрешения: так тщательно скрывало царское правительство все то, что отбирало оно от русского народа, где представители масс высказывали свое мнение о печальной действительности и об ужасной мучительной жизни, в которую, как в омут, погружал его старый дворянско-царский режим.

Все свои преступления царское правительство также тщательно старалось скрыть, а поэтому оно почти никого не пускало в тюремные архивы, архивы судов, департамента полиции, жандармерии и охранки, в архивы министерства финансов, так как там исследователи истории тотчас же обнаружили бы размеры грабежа, разбоя и мелкого жульничества как всего царского правительства и его представителей, так и тех, на кого оно опиралось и чью волю исполняло: в этих архивах скрывались дела помещиков, дворян, капиталистов, фабрикантов, военщины, богатых и буржуазии.

Но народ — рабочие, крестьяне и лучшая часть интеллигенции — не хотел терпеть утеснений и издевательств царского правительства и давным-давно повел борьбу против старого режима, а на эту борьбу царское правительство ответило преследованиями: тюрьмы, каторга, ссылка, глухие места Сибири и Севера России заполнялись ссыльными и заключенными; арестовывали тысячи людей, расстреливали стачечников, восставших, демонстрирующих, карали революционеров и проявляли самые изощренные способы борьбы с революционным и общественным движением. Все материалы, забранные на обысках у революционеров, рабочих, крестьян, у общественных деятелей и в различных учреждениях, все это свозилось, как в столицах, так и в провинции, по всей России, в полицейские, охранные и иные учреждения, где все это осталось до сего времени. И куда ни посмотришь, везде и всюду в архивах лежат драгоценнейшие материалы для истории, как русского народа, так и других народов, которые населяли и населяют Россию.

Желаете ли вы изучить положение рабочего класса в России — вам необходимо обратиться к архивам министерства финансов, купеческих управ, к архивам дворянского сословия, где имеется множества документов по истории фабрик и мануфактур, находившихся при помещичьих имениях и пр. т. п. Желаете ли вы ознакомиться с землепользованием, с движением земельной собственности, с крестьянским и дворянским земледелием в дореволюционную эпоху, необходимо изучить архивы министерства юстиции, межевой канцелярии, судебные архивы, архивы крестьянского, дворянского и других поземельных банков. И так решительно в каждом вопросе — все вопросы истории, этнографии, религии, общественных и революционных движений, вопросы о положении рабочего класса и крестьян — все связано с архивами, с документами, хранящимися в них. Без изучения архивных документов нельзя во всех этих и во множестве других крайне важных вопросах нельзя сделать ни шагу.

До такой степени необходимы документы, даже, казалось бы, на первый взгляд маловажные, для изучения различных сторон жизни каждого народа, приведу здесь один только пример: известный английский ученый экономист Роджерс задался целью изучить вопрос о положении и движении заработной платы в Англии по отношению к ценам на продукты первой необходимости, начиная с средних веков. И эту интересную и большую работу, на которую он потратил несколько лет, он мог сделать только потому, что ему удалось в достаточном количестве собрать у английских хозяек всех сословий записные книжки, в которых отмечались забираемые ими в лавках продукты и цены на них. И эти, казалось бы, ничтожные записи дали возможность пытливому ученому осветить крайне важный вопрос из жизни английского народа.

В настоящее время, когда орлиный взмах великой русской революции открывает русскому народу великие возможности свободного творчества, мы, имеющие счастье жить в бурные времена священной борьбы за нашу и мировую свободу, мы должны не забывать устремления к творчеству будущих поколений. Будем надеяться, что не только будущему, но и настоящему поколению еще удастся поработать над изучением истории России в мирное время, когда враги революции мощным народным натиском будут совершенно ниспровергнуты. Для нас самих, и более всего для будущих поколений, будем тщательно сохранять архивы. Все исполкомы, совдепы и другие местные власти должны зорко за этим смотреть, а то, право же, стыдно становится, когда знаешь, что распоряжение Высшего Совета Народного Хозяйства о сборе негодной и использованной бумаги, т. е. различных обрезков, мятой, рваной бумаги, старых газет и пр. т. п., на местах поняли так, что стали складывать на возы архивы различных учреждений и увозить их на писчебумажные фабрики для переработки.

Необходимо также тщательно охранять архивы частных лиц, особенно архивы, которые находятся в имениях бывших помещиков, потому что многие из них занимались сбором материалов по различным вопросам, а также тщательно сохраняли у себя переписку с выдающимися людьми своей эпохи: с писателями, общественными и политическими деятелями, учеными, художниками и т. п. людьми. У многих сохраняются различные записки и документы, касающиеся хозяйственной, общественной и политической жизни страны, и, конечно, само собой понятно, что все эти архивные документы крайне необходимы для историков; они должны тщательно быть оберегаемы, сохранены и доставлены в центральные архивы.

Правительство Советской России имеет особое учреждение: Центральное Архивное Управление, находящееся в Москве, которое, в свою очередь, имеет по всей России своих уполномоченных. Вот именно к ним-то все местные власти и должны обращаться по всем архивным делам, зная наперед, что здесь они найдут и дружеский совет, и поддержку, и указания, и прямую и деятельную помощь в работе. Конечно, всякому понятно, что почти в каждом архиве всегда найдется нечто такое, что можно и должно без ущерба для архивного дела уничтожить, и люди, занимающиеся архивным делом, прекрасно знают, что именно в каждом архиве подлежит уничтожению, но это никогда не надо делать без указания специалистов или прямых распоряжений Центрального Архивного Управления, так как именно здесь в настоящее время организуются разборочные архивные комиссии, которые с знанием дела принимаются за эту сложную работу. Таким образом, эти ответственные работы должны производиться планомерно, организованно, осторожно и осмотрительно. Всегда необходимо помнить, что уничтоженное не восстановишь, а будущие поколения будут крайне благодарны нам, современникам величайшей революции, если мы приложим все силы, чтобы сохранить архивы и документы не только нашей эпохи, но и предыдущих поколений, наследниками которых, волею судеб, мы являемся.

В вихре революции, нередко уничтожающем огромные ценности, постараемся всеми мерами сохранить достояние науки, литературы и искусства, дабы никто, нигде и никогда не мог бы упрекнуть нас в вандализме, в излишнем усердии к всесокрушающему разрушению; наоборот, пусть история всесветно отметит, что наша Революция, прошедшая под знаком классового самосознания рабочих и крестьян, овладевшая впервые в мире всем аппаратом власти, поставив у ее кормила пролетария и трудового крестьянина, была действительно достойна наименования Великой Пролетарской Революции, бросающей свет миру на многие столетия, зовущая всех к всенародному интернациональному объединению всех трудящихся в одну, полную подъемного творчества и святого воодушевления, семью.

Пусть знают все, что, если мы умеем до основания разрушать старые общественные, политические и государственные учреждения России, эти организованные и укрепленные орудия власти, угнетения и порабощения всех трудящихся и обремененных, то во всем остальном, в том числе и на первом месте в областях науки, исторических исследований, искусства, всероссийского архивного дела, всякого иного творчества и вдохновения, мы стоим нерушимой стеной, ограждающей все ценности культуры нашей страны, все возможности развития и расцвета творчества нашей родины в будущем и эти инте-

ресы не только не чужды, но первостепенны, близки, важны и являются для всех нас столь же необходимыми, как воздух, хлеб и вода.

Будем разъяснять везде и всюду широким массам о ценности и важности сохранения архивов для нужд современных ученых и для работ будущих поколений, когда пытливый и вечно стремящийся к знанию и свету пролетариат выделит из своей среды плеяды новых, деятельных, энергичных, бодрых духом и революционным устремлением ученых, которые дружной семьей, организованного, возьмутся за изучение нашей многовековой истории и, может быть, впервые в мире поведают всем историю огромного и великого народа, рассмотрев ее с единственно правильной точки зрения, с точки зрения классовых соотношений, с точки зрения борьбы классов, приложив все методы исследования революционного марксизма. Для них, для этих будущих ученых, которых в изобилии даст нам народ и революционный пролетариат, тщательно сохраним же мы все возможности, и архивы прежде всего, дабы никто не мог попрекнуть нас в непоправимой ошибке, равной жестокой исторической беде.

Опубликовано: Бонч-Бруевич В. Д. Сохраняйте архивы / публ. Л. И. Панина // Советские архивы. 1986. № 4. С. 57–61.

Приложение № 4

Перечень дел из фонда Главархива, хранящегося в Государственном архиве РФ, за 1918–1920 гг.

Отчеты о работе секций ЕГАФ за 1917–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 1.*

Отчеты о деятельности губернских ученых архивных комиссий за 1917–1918 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 2. 80 л.*

Декреты и постановления правительства по вопросам архивного дела. Копии. 1918–1926 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 3. 62 л.*

Проект декрета СНК РСФСР «О хранении и уничтожении архивных дел» и материалы к нему. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 4. 26 л.*

Перечень декретов, постановлений, распоряжений правительства и циркуляров Главархива РСФСР по вопросам архивного строительства. 1918–1926 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 5. 48 л.*

Протоколы заседаний коллегии Главархива РСФСР № 1–161. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 6. 296 л.*

Протоколы совещаний, посвященных вопросам, связанным с декретом СНК от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР». 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 7. 31 л.*

Протоколы № 1, 2 заседаний Комиссии по выработке проекта организации Центрального управления архивами. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 8. 9 л.*

Протоколы № 1, 2 соединенного совещания инспектората при Главархиве, библиотечной и музейной Комиссии. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 9. 9 л.*

Журналы заседаний справочно-статистического совещания Главного управления архивным делом с приложением положения о справочно-статистическом отделе Главного управления архивным делом. Копии. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 10. 29 л.*

Положения о Главном управлении архивным делом, областных управлениях архивным делом, губернских архивных управлениях. Проекты. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 11. 35 л.*

Положение об инспекции при Главном управлении архивным делом и проект инструкции для инспекторов. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 12. 18 л.*

Выписки из полного собрания законов за 1719–1855 гг. об архивах России. Рукописные копии. Б/д. *Р-5325. Оп. 9. Д. 13. 145 л.*

Отчет о деятельности Центрархива (Главархива) РСФСР за 1918–1925 гг. и материалы к нему. 1918–1925 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 14. 121 л.*

Отчеты о деятельности научно-статистического отдела Главархива за 1918–1919 гг. и материалы к ним. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 15. 122 л.*

Отчеы о деятельности хозяйственно-организационного отдела Главархива РСФСР и библиотечной Комиссии за 1918 г. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 16. 18 л.*

Отчеты инспекторов Главархива за 1918–1919 гг. и отчеты Инспекции Главархива за 1919–1920 гг. о своей деятельности. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 17. 41 л.*

Отчеты Инспекторов Главархива о ревизии Московских секций ЕГАФ. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 18. 34 л.*

Переписка с Московским областным Управлением архивным делом о порядке рассылки и заполнения архивами опросных листов справочно-статистического отдела при Главном Управлении архивным делом с приложением формы опросного листа. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 19. 27 л.*

Материалы о концентрации документальных материалов военных архивов (планы централизации военных архивов, доклады, переписка, опросные листы за 1919 г.). Имеется журнал заседания Комиссии по вопросу об архивах Красной армии от 30 июля 1919 г. Копия. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 20. 143 л.*

Переписка по организационным вопросам, связанным с передачей фондов бывшего Военного ведомства из ведения Народного комиссариата по военным делам в состав ЕГАФ. Имеется отчет о состоянии архива бывш. канцелярии Военного министерства, составленный в 1919 г. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 21. 62 л.*

Переписка о концентрации и учете документальных материалов военных архивов 1-м Отделением III Секции ЕГАФ. Имеется список архивных фондов военных учреждений и войсковых частей «старой» армии, принятых на учет 1-м Отделением III Секции ЕГАФ. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 22. 33 л.*

Переписка об организации работы по приведению в порядок документальных материалов 1-м Отделением III Секции ЕГАФ. Имеются письма управляющего 1-м Отделением А. А. Трояновского в Главархив об организации Архива Красной армии. 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 23. 370 л.*

Материалы об организации разбора и хранения документальных материалов архивов военных учреждений и войсковых частей в губернских и уездных городах (инструкции, докладные записки уполномоченных Главархива РСФСР, переписка). 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 24. 85 л.*

Материалы по обследованию и приему на хранение документальных материалов архивов учреждений отдела соцобеспечения Московского Совета (докладные записки, акт приема, переписка). 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 25. 117 л.*

Материалы об охране и концентрации архивных материалов учреждений и частных лиц (доклады инспекторов, переписка). 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 26. 65 л.*

Материалы об охране и концентрации архивных материалов частных лиц и усадебных архивов (доклады инспекторов, командировочные удостоверения, переписка). 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 27. 138 л.*

Материалы об охране и концентрации монастырских архивов (доклады инспекторов, командировочные удостоверения, переписка). 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 28. 21 л.*

Переписка с Коллегией по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР по вопросу участия Главархива в работе Комиссии по приему церковного и монастырского имущества. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 29. 8 л.*

Материалы о вывозе в Москву архивных материалов Кирилло-Белозерского монастыря (докладные записки, акт, описи, переписка). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 30. 137 л.*

Материалы об охране архива Графа С. Д. Шереметева в селе Михайловском (докладные записки, акты, протоколы, описи ценностей, переписка). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 31. 253 л.*

Переписка с отделом музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР об оставлении архива «Муравьевского» музея и Виленской публичной библиотеки в Московском Румянцевском музее. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 32. 13 л.*

Научные доклады архивистов об организации архивов, их составе, обеспечении сохранности и приведении в порядок документальных материалов. Имеется доклад И. Л. Маяковского «К вопросу о разграничении понятия архива, библиотеки и музея». 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 33. 47 л.*

Переписка с Отделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР об охране архивных материалов. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 34. 22 л.*

Письма Высшего церковного управления в Совнарком РСФСР с ходатайством об издании декрета об охране библиотек и архивов церковных учреждений. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 35. 9 л.*

Переписка с управлениями железных дорог по вопросам уничтожения документальных материалов временного срока хранения. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 36. 47 л.*

Отношение ученого секретаря Московского Румянцевского музея в Главархив о порядке использования архивов частных лиц, хранящихся в музее, и обращение Совета старост Московских высших женских курсов к наркому просвещения А. В. Луначарскому с просьбой оставить курсы учебным заведением для женщин. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 37. 12 л.*

Переписка с губернскими и районными Советами о необходимости во исполнение декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. «О централизации архивного дела» принять меры по обеспечению сохранности документальных материалов всех правительственных учреждений. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 38. 17 л.*

Журналы заседаний научно-издательской комиссии при Главархиве РСФСР, протоколы заседаний III военной секции ЕГАФ и материалы к ним. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 39. 69 л.*

Протоколы заседаний Московской научно-издательской комиссии при Главархиве РСФСР. Подлинные и копии. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 40. 25 л.*

Отчеты отделений секций ЕГАФ, представленные в Московское областное управление архивным делом для хроники журнала «Исторический архив». 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 41. 46 л.*

Статья сотрудника Московского Совдепа И. М. Диомидова о совещании московских архивистов в 1918 г. «На путях советского архивоведения». 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 42. 7 л.*

Справка с краткими сведениями об учреждении Финляндского статс-архива, составленная в октябре 1918 г. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 43. 7 л.*

Материалы об организации Московского областного управления архивным делом (положение, отчет, переписка). 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 44. 27 л.*

Протоколы заседаний коллегии Московского областного управления архивным делом. Подлинные. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 45. 24 л.*

Протоколы № 1–10 заседаний Московского областного совета управления архивным делом. Подлинные. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 46. 19 л.*

Отчеты о деятельности инспекции Главархива РСФСР за 1919–1920 гг. и отчеты инспекторов Главархива по обследованию губернских архивов за 1918–1921 гг. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 47. 171 л.*

Доклады и отчеты уполномоченных Главархива РСФСР о деятельности губернских архивов. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 48. 255 л.*

Списки архивохранилищ и фондов центральных и местных архивных учреждений. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 49. 193 л.*

Инструкции, правила и руководства по ведению делопроизводства в действующих учреждениях и сдаче их в ЕГАФ. 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 50. 126 л.*

Отчеты инспекторов Главархива о ревизии архивов учреждений г. Москвы. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 51. 49 л.*

Переписка с ВСНХ РСФСР по вопросу организации при центральной автосекции ВСНХ особого отделения по подготовке дел к сдаче в Государственный архивный фонд. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 52. 2 л.*

Протоколы заседаний Совета Московских архивных курсов. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 53. 46 л.*

Материалы об организации и деятельности архивных курсов в г. Москве (программы, направление на учебу, отчеты, переписка). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 54. 146 л.*

Материалы об организации архивных курсов при Петроградском археологическом институте (планы, программы, расписания занятий). 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 55. 62 л.*

Конспекты лекций, прочитанных на Архивных курсах при Главархиве РСФСР. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 56. 224 л.*

Смета расходов Главархива РСФСР на июль–декабрь 1918 г. и январь-июнь 1919 г. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 57. 11 л.*

Объяснительная записка к смете расходов по Главному управлению архивным делом на июль-декабрь 1918 г. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 58. 19 л.*

Приложения к смете расходов Главархива РСФСР на июль–декабрь 1918 г. и январь-июнь 1919 г. (объяснительные записки по секциям ЕГАФ к статьям сметы). 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 59. 59 л.*

Приложения к смете расходов Главархива РСФСР на июль–декабрь 1918 г. (объяснительные записки, по секциям ЕГАФ к статьям сметы). 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 60. 77 л.*

Главная бухгалтерская книга Главархива РСФСР. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 61. 64 л.*

Материалы о повышении зарплаты служащим Главархива РСФСР и его подведомственным учреждениям. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 62. 34 л.*

Протоколы совещаний управляющих Московскими отделениями секций ЕГАФ. Подлинные. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 63. 58 л.*

Отчеты о деятельности секций Петроградского отделения ЕГАФ за 1918 г. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 64. 62 л.*

Протоколы совещаний управляющих петроградскими отделениями секций ЕГАФ и протоколы заседаний коллегии Петроградского отделения Главархива. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 65. 282 л.*

Переписка с Наркоминделом РСФСР и другими учреждениями по вопросам хранения и использования архивных материалов 1-й секции III Отд. (б. архив Министерства иностранных дел). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 66. 136 л.*

Штатное расписание 3-го Отделения I Секции ЕГАФ (б. Московского главного архива Министерства иностранных дел). 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 67. 9 л.*

Ответы на опросный лист Справочного статистического отдела при Главархиве РСФСР 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ (Московский архив быв. Министерства юстиции) и справка о составе и содержании архива. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 68. 21 л.*

Отчеты о работе 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ (б. Московский архив Министерства юстиции) за 1919–1920 гг. и переписка по вопросам деятельности. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 69. 172 л.*

Приложения к отчету о деятельности 1-го Отделения II секции ЕГАФ за 1918–1919 гг. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 70. 129 л.*

Отчеты о деятельности 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ за 1919 г. и переписка с Наркомпросом РСФСР и его учреждениями о концентрации архивных материалов. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 71. 90 л.*

Переписка с разными учреждениями об организации 2-го Отделения IV Секции ЕГАФ. 1918–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 72. 25 л.*

Отчет о деятельности 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ за 1918 г. и матери алы к нему. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 73. 74 л.*

Материалы о деятельности Историко-революционного архива (1-е Отделение VII Секции ЕГАФ) (отчеты, переписка). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 74. 258 л.*

Отчеты и докладные записки губернских архивов о своей работе. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 75. 90 л.*

Переписка с Архангельским губернским архивом по организационным вопросам. 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 76. 53 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Витебского губернского архива (доклады, протоколы, отчеты, переписка). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 77. 267 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Владимирского губернского архива (отчеты, доклады, протоколы, переписка). 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 78. 268 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Вологодского губернского архива (доклады, отчеты, переписка). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 79. 233 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Казанского губернского архива (доклады, отчеты, протоколы и др.). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 80. 384 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Казанского губернского архива (отчеты, доклады, переписка и др.). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 81. 277 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Костромского губернского архива (доклады, отчеты, переписка и др.). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 82. 495 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Курского губернского архива (доклады, отчеты, акты, переписка). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 83. 125 л.*

Сведения об архивах Московской губернии. 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 84. 162 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Орловского губернского архива (доклады, отчеты, переписка и др.). 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 85. 208 л.*

Материалы о состоянии и охране Пензенского губернского архива (докладные записки, переписка и др.). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 86. 212 л.*

Материалы об охране и концентрации архивных материалов Петроградской губернии (отчеты, докладные записки, переписка). 1918–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 87. 212 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Рязанского губернского архива (доклады, акты, отчеты, переписка). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 88. 347 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Саратовского губернского архива (отчеты, акты, доклады, сметы, переписка). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 89. 397 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Симбирской ученой архивной комиссии и губернского архива (протоколы, отчеты, доклады, переписка). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 90. 265 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Смоленской ученой архивной комиссии и губернского архива (отчеты, акты, протоколы, переписка). 1918–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 91. 296 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Тамбовской губернской ученой архивной комиссии и губернского архива (отчеты, протоколы, доклады, переписка). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 92. 510 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Тверской губернской ученой архивной комиссии (доклады, сметы, переписка). 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 93. 63 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Тверского губернского архива (протоколы, доклады, отчеты, переписки). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 94. 224 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Тульского губернского архива. 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 95. 172 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Ярославской губернской ученой архивной комиссии и Ярославского и Рыбинского губернских архивов (доклады, отчеты, сметы, переписка). 1918–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 96. 200 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Астраханской, Владимирской, Воронежской, Оренбургской и Саратовской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 97. 61 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Астраханской, Иваново-Вознесенской, Казанской и Ярославской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 98. 52 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Витебской, Владимирской, Воронежской, Калужской, Пермской и Рязанской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 99. 65 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Витебской, Ивано-Вознесенской и Калужской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 100. 46 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Владимирской губернии. Т. 1. 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 101. 161 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Владимирской губернии. Т. 2. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 102. 169 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Владимирской, Виленской, Вологодской и Казанской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 103. 98 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Владимирской, Казанской, Калужской, Костромской, Московской и Симбирской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 104. 45 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Владимирской, Казанской и Рязанской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 105. 78 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Владимирской, Калужской, Костромской и Ярославской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 106. 42 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Владимирской и Ярославской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 107. 34 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Вятской и Калужской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 108. 79 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Иркутской и Нижегородской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 109. 142 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Казанской, Орловской и Тверской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 110. 70 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Костромской, Курской, Нижегородской, Орловской и Пензенской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 111. 85 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Костромской, Нижегородской, Могилевской, Петроградской и Тамбовской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 112. 33 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Нижегородской и Ставропольской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 113. 33 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Орловской, Самарской и Тульской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 114. 58 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Пензенской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 115. 66 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Полтавской губернии. Т. 1. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 116. 103 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Полтавской губернии. Т. 2. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 117. 92 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Рязанской и Харьковской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 118. 104 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Саратовской губернии. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 119. 39 л.*

Справки со сведениями о состоянии фондов в губернских архивах, составленные по отчетам архивов, губернских ученых архивных комиссий, инспекторов Главархива по Тамбовской, Тульской, Черниговской, Ярославской и Смоленской губерниям. 1918–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 120. 129 л.*

Инструкция Министерства финансов о порядке и способах уничтожения дел по местным учреждениям от 17 февраля 1910 г. Копия. Докладная записка архивариуса Н. П. Игнатьева по этому вопросу. Декабрь 1918 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 120а. 11 л.*

Декреты и постановления правительства по вопросам архивного дела. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 121. 420 л.*

Протоколы совещания при заведующем Главархивом РСФСР № 1–100. Подлинные. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 122. 129 л.*

Протоколы заседаний съезда губернских уполномоченных и представителей Главархива РСФСР и материалы к ним. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 123. 52 л.*

Протоколы заседаний инспекции Главархива РСФСР. Подлинные. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 124. 141 л.*

Протоколы совещаний управляющих Московскими архивами. Копии. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 125. 37 л.*

Протоколы заседаний Коллегии Петроградского отделения Главархива РСФСР и журналы совещаний при заведующем Главархивом в Петрограде. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 126. 129 л.*

Протоколы совещаний управляющих Петроградскими отделениями секций ЕГАФ и протоколы совещаний при заведующем Главархивом в Петрограде. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 127. 180 л.*

Протоколы и журналы совещаний Петроградского справочно-статистического отдела Главархива РСФСР. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 128. 74 л.*

Циркуляры положения и инструкции Главархива РСФСР по архивному делу. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 129. 172 л.*

Циркуляры и выписки из протоколов заседаний Петроградского отделения Главархива РСФСР. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 130. 160 л.*

Положения и проекты положений о Главархиве РСФСР и губернских архивных управлениях. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 131. 95 л.*

Отчеты научно-статистического отдела Главархива РСФСР о деятельности за 1919 г. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 132. 66 л.*

Отчеты инспекции Петроградского отделения Главархива РСФСР о деятельности за 1919 г. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 133. 166 л.*

Информационно-справочный материал о деятельности Главархива-Центрархива РСФСР, собранный информационным подотделом. 1919–1926 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 134. 151 л.*

Переписка с наркоматами о высылке изданий для библиотеки научно-статистического отдела Главархива РСФСР с приложением списка книг. 1919–1924 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 135. 12 л.*

Переписка с Наркомпросом РСФСР об участии Главархива РСФСР в 1-й библиотечной сессии. 1919–1919 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 136. 5 л.*

Переписка с различными учреждениями об организации Главархивом РСФСР торговли книгами по археологии, архивоведению и русской истории. 1919–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 137. 37 л.*

Переписка с Петроградским отделом Главархива РСФСР по вопросу концентрации архивных материалов. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 138. 8 л.*

Переписка с ЦИК Всероссийского союза инвалидов войны и труда о концентрации документальных материалов, касающихся помощи инвалидам войны. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 139. 7 л.*

Переписка с главным комитетом земского и городского союза (Земгор) о передаче документальных материалов Союза на хранение в Главархив РСФСР и акты передачи дел. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 140. 30 л.*

Переписка с различными учреждениями о концентрации документальных материалов V Экономической секции ЕГАФ. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 141. 65 л.*

Переписка с архивами и иными учреждениями по вопросам охраны и приведения в порядок документальных материалов бывшего Царства Польского и отправке в Москву латвийских фондов. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 142. 19 л.*

Материалы о приеме на государственное хранение документальных материалов Всероссийского союза городов (акты приема-передачи, описи, переписка). 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 143. 19 л.*

Материалы о приеме на государственное хранение документальных материалов учебных заведений бывш. Министерства торговли и промышленности (докладная записка, описи, списки учебных заведений). 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 144. 66 л.*

Материалы о приеме на хранение документальных материалов бывш[его] Управления путей сообщения при Штабе Верховного главнокомандующего (акты, описи, переписка). 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 145. 136 л.*

Материалы о концентрации частных архивов (инструкции, положения, отчеты инспекторов, справки). 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 146. 53 л.*

Акт о передаче архива бывш[его] Товарищества Каменских и Мешкова Главархиву РСФСР и материалы к нему. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 147. 7 л.*

Материалы о порядке передачи из архивов в Главбум дел, подлежащих уничтожению (протоколы, переписка и др.). 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 148. 254 л.*

Переписка с Архивом Печатного двора об охране архивных материалов. 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 149. 16 л.*

Переписка с отделом музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР об образовании Общества охраны древностей и художественных произведений. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 150. 6 л.*

Переписка с Наркомпросом РСФСР об охране библиотеки декабриста И. Д. Якушкина в селе Марьинском Костромской губернии. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 151. 6 л.*

Переписка с Московским Комитетом помощи военнопленным по вопросу охраны и о разборке документальных материалов. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 152. 31 л.*

Переписка с Комиссией по исследованию и использованию опыта войны 1914–1918 гг. при Всероссийском главном штабе «по вопросу использования документальных материалов». 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 153. 10 л.*

Переписка с Наркомпросом РСФСР о высылке Главархивом РСФСР экспонатов для Показательной выставки, устраиваемой Наркомпросом. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 154. 18 л.*

Материалы о деятельности научно-издательской комиссии при Главархиве РСФСР (протоколы, положения, переписка). 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 155. 85 л.*

Журналы заседаний научно-издательской комиссии Главархива РСФСР в Петрограде. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 156. 30 л.*

Протоколы заседаний совещания военного научно-издательского отдела ЕГАФ в Петрограде и отчеты о работе отдела. Подлинные и копии. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 157. 92 л.*

Переписка с Госиздатом РСФСР по вопросу издания журнала «Исторический архив». 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 158. 16 л.*

Анкеты и справки к краткому биобиблиографическому словарю русских историков. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 159. 59 л.*

Доклады и отчеты уполномоченных Главархива РСФСР о состоянии губернских архивов. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 160. 288 л.*

Докладная записка инспектора Главархива Б. И. Моисеева о состоянии архивов Приволжских губерний. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 161. 21 л.*

Акты инспекторов Главархива РСФСР о результатах проверки архивов и приемки от них материалов. 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 162. 47 л.*

Переписка с инспекторами Главархива РСФСР по вопросам инспектирования местных архивов. 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 163. 34 л.*

Штатные расписания Главархива РСФСР и его отделений. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 164. 164 л.*

Штатные расписания и списки служащих Петроградского отделения Главархива РСФСР. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 165. 90 л.*

Материалы архивно-канцелярских курсов при Главархиве РСФСР (протоколы заседаний совета, заявления и списки слушателей, требовательные ведомости, программа занятий, отчет). 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 166. 271 л.*

Положение о местных расценочных комиссиях и протоколы заседаний тарифно-расценочной комиссии Главархива РСФСР, списки и требовательные ведомости сотрудников Главархива и его Московских отделений. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 167. 152 л.*

Сметы расходов Археографической комиссии Наркомпроса РСФСР и Петроградского археологического института на 1919 г. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 168. 24 л.*

Главная бухгалтерская книга Главархива РСФСР. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 169. 121 л.*

Кассовая книга Главархива РСФСР. Часть I. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 170. 37 л.*

Кассовая книга Главархива РСФСР. Часть II. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 171. 187 л.*

Кассовая книга Главархива РСФСР. Часть III. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 172. 88 л.*

Материалы по вопросу повышения зарплаты сотрудникам Главархива РСФСР (проекты постановлений, докладные записки, списки сотрудников и др.). 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 173. 35 л.*

Отчеты секций Московских отделений ЕГАФ о деятельности за 1919 г. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 174. 134 л.*

Отчеты секций Петроградских отделений ЕГАФ о деятельности за 1919 г. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 175. 150 л.*

Материалы о деятельности Историко-революционного архива (протокол, акт обследования, справки). 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 176. 32 л.*

Материалы о ликвидации 2-го Московского отделения I Секции (б[ывшего] Дворцового архива) (доклады, отчет, переписка). 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 177. 35 л.*

Материалы об организации VIII Секции Главархива РСФСР для хранения печатных материалов (записки, удостоверения, переписка). 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 178. 52 л.*

Докладная записка по описанию поместно-вотчинного отделения бывш[его] Московского архива Министерства юстиции. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 179. 56 л.*

Опросные листы справочно-статистического отдела Главархива РСФСР о состоянии губернских архивов. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 180.*

Опросные листы справочно-статистического отдела Главархива РСФСР о состоянии архивов Костромской губернии. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 181. 211 л.*

Опросные листы справочно-статистического отдела Главархива РСФСР о состоянии архивов Рязанской губернии. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 182. 367 л.*

Опросные листы коллегии Самарского архивного фонда с ответами волостных Советов о состоянии волостных архивов. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 183. 167 л.*

Переписка с Астраханским губернским архивом об охране и концентрации документальных материалов. 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 184. 31 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Воронежской ученой архивной комиссии и губернского архива (отчеты, доклады, переписка). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 185. 342 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Вятской ученой архивной комиссии и губернского архива (отчеты, протоколы, доклады и др.). 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 186. 199 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Екатеринбургского архива (отчеты, протоколы, доклады и др.). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 187. 149 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Иваново-Вознесенского губернского архива (докладные записки, отчеты, переписка и др.). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 188. 108 л.*

Переписка с Крымским губернским архивом по организационным вопросам. 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 189. 20 л.*

Переписка с Минским губернским архивом по вопросам охраны архивных материалов. 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 190. 18 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Могилевского губернского архива (доклады, отчеты, протоколы, сметы, переписка). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 191. 73 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Нижегородского губернского архива (отчеты, доклады, переписка). 1919–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 192. 391 л.*

Материалы о состоянии и охране архивов Можайского уезда, Московской губернии (отчеты, доклады, переписка). 1919–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 193. 61 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Новгородского губернского архива (доклады, сметы, переписка и др.). 1919–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 194. 204 л.*

Переписка с Оренбургским губернским архивом о состоянии и охране документальных материалов. 1919–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 195. 75 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Пермского губернского архива (протоколы, отчеты, переписка). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 196. 471 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Самарского губернского архива (доклады, протоколы, переписка). 1919–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 197. 148 л.*

Материалы об организации Северо-Двинского губернского архива и охране документальных материалов (постановления, доклады, отчеты, акты, переписка и др.). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 198. 78 л.*

Материалы об организации Управления архивным делом Сибири и охране документальных материалов (Сибархив) (положения, протоколы, доклады, инструкции, мандаты, переписка). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 199. 262 л.*

Материалы об организации архивного дела в Туркестанской Республике (декрет, протоколы, циркуляры, переписка и др.). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 200. 67 л.*

Материалы об организации Управления архивным делом на Украине и охране документальных материалов (доклады, протоколы, инструкции, переписка и др.). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 201. 74 л.*

Материалы об организации Уфимского губернского архива и охране документальных материалов (отчеты, протоколы, переписка). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 202. 81 л.*

Материалы проверки архивов Тамбовской губернии инспектором Главархива (доклады, акт, сведения, переписка). 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 203. 60 л.*

Протоколы заседаний разборочной комиссии при уполномоченном Главархива по Тверской губернии. Подлинные. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 204. 32 л.*

Материалы об организации Череповецкого губернского архива (доклады, смета, переписка). 1919–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 205. 25 л.*

Переписка Главархива РСФСР с Губернскими архивами по организационным вопросам. 1919–1920 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 206. 59 л.*

Смета расходов губернских архивов на 2-ю половину 1919 г. 1919 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 207. 98 л.*

Постановление СНК РСФСР об учреждении Комиссии для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и истории Российской коммунистической партии, опубликованное в известиях ВЦИК 25 сентября 1920 г., и материалы к нему. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 208. 16 л.*

Протоколы заседаний коллегии Главархива РСФСР № 1–12. Подлинные. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 209. 29 л.*

Протоколы заседаний коллегии текущих дел Главархива РСФСР № 1–20. Подлинные. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 210. 20 л.*

Протоколы заседаний Совещаний управляющих архивами при Главархиве РСФСР № 30–40. Подлинные. 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 211. 24 л.*

Материалы о созыве съезда архивных деятелей (докладные записки, перечень вопросов, переписка и др.). 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 212. 119 л.*

Инструкции Главархива РСФСР о порядке сдачи в архивы архивных материалов учреждений и охране губернских архивов. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 213. 8 л.*

Материалы об образовании новых отделов в составе Главархива РСФСР (протоколы, положения, переписка). 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 214. 10 л.*

Отчет о деятельности инспекции Главархива РСФСР за 1-е полугодие 1920 г. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 215. 8 л.*

Материалы о взаимоотношениях между Главархивом РСФСР и архивными учреждениями автономных республик (постановление, положение, протоколы, переписка и др.). 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 216. 55 л.*

Информационно-справочный материал (инструкции, доклады, анкетные листы по обследованию, справки). 1920–1928 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 217. 118 л.*

Протокол заседания организационной комиссии при Главархиве РСФСР по выработке правил утилизации архивных материалов и приложения к нему. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 218. 15 л.*

Протоколы заседаний научно-технической комиссии при Петроградском отделении Главархива РСФСР и кружка архивных работников. Копии. 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 219. 124 л.*

Правила пользования архивными материалами для государственных, научных и частных потребностей. 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 220. 26 л.*

Материалы комиссии по выработке форм архивных описей при Главархиве РСФСР (проект инструкции, переписка). 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 221. 15 л.*

Дополнение к перечню правил по разработке архивных документов, инструкция по вырезке чистой бумаги из архивных дел, подлежащих хранению, и переписка по этим вопросам. 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 222. 23 л.*

Материалы о передаче Польше архивных материалов по мирному Рижскому договору (докладные записки, акты, переписка). 1920–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 223. 191 л.*

Материалы о реэвакуации документальных материалов Латвии, эвакуированных в период войны 1914–1918 гг. (докладные записки, переписка). 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 224. 28 л.*

Материалы об охране архива Троице-Сергиевской Лавры (докладная записка, переписка). 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 225. 17 л.*

Протоколы заседаний поверочной комиссии Главархива РСФСР № 1–128. Подлинные. 1920–1925 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 226. 68 л.*

Переписка с Наркомпросом РСФСР и Комиссией содействия Западному фронту о выявлении архивных материалов о Польше и об участии представителя Главархива РСФСР в составе мирной делегации в Риге. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 227. 4 л.*

Отзывы о выставке Главархива РСФСР «Народное образование», напечатанные в газетах «Петроградская правда» и «Известия Петроградского Совета рабочих и красноармейских депутатов». 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 228. 273 л.*

Переписка с архивами по вопросу о правилах для лиц, занимающихся в архивах, и о материалах, подлежащих уничтожению. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 229. 26 л.*

Отчеты уполномоченных Главархива РСФСР о деятельности республиканских и губернских архивов на буквы А–С. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 230. 271 л.*

Отчеты уполномоченных Главархива РСФСР о деятельности республиканских и губернских архивов на буквы С–Т. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 231. 253 л.*

Отчеты уполномоченных Главархива РСФСР о деятельности губернских архивов за 1920 г. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 232. 18 л.*

Отчеты инспекторов Главархива РСФСР по обследованию губернских архивов. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 233. 115 л.*

Переписка с губернскими архивами по вопросу о их взаимоотношениях с губисполкомами. 1921 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 234. 45 л.*

Переписка с Наркомтруда РСФСР, Биржей труда и др. учреждениями по вопросам рабочей силы для Главархива. 1923 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 235. 103 л.*

Сметы расходов Главархива РСФСР губернских архивов и Петроградского отделения Главархива РСФСР на 1920 г. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 236. 88 л.*

Главная бухгалтерская книга Главархива РСФСР. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 237. 118 л.*

Кассовая книга Главархива РСФСР. Ч. I. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 238. 111 л.*

Кассовая книга Главархива РСФСР. Ч. II. 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 239. 185 л.*

Сведения о помещениях, занимаемых ЕГАФ в г. Москве, и переписка по данному вопросу. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 240. 106 л.*

Переписка с Наркомпросом РСФСР об учреждении в составе ЕГАФ Государственного архива РСФСР. 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 241. 65 л.*

Материалы об организации Государственного геодезического архива (постановление, докладная записка, переписка). 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 242. 5 л.*

Материалы об образовании в составе ЕГАФ особой историко-литературной секции (докладные записки, переписка и др.). 1920–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 243. 45 л.*

Отчет о деятельности 1-го Отделения II Секции ЕГАФ. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 244. 11 л.*

Отчет о деятельности секций московских отделений ЕГАФ за 1920 г. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 245. 21 л.*

Отчет о деятельности секций Петроградских отделений ЕГАФ за 1920 г. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 246. 53 л.*

Переписка с различными учреждениями и лицами о концентрации документальных материалов Историко-революционного архива. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 247. 10 л.*

Список архивов г. Петрограда. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 248. 2 л.*

Материалы об охране и обследовании архивов Азербайджанской, Грузинской республик и военных архивов в г. Одессе (переписка, удостоверения). 1920–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 249. 28 л.*

Доклад уполномоченного Главархива РСФСР о положении архивного дела в Туркестанской Республике. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 250. 108 л.*

Материалы об организации архивного дела на Украине (положение, переписка и опись архивных материалов, эвакуированных из Украины в Москву). 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 251.*

Материалы к отчету инспектора Главархива РСФСР М. С. Вишневского о состоянии архивов на Северном Кавказе (протоколы, доклады, сведения). 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 252. 113 л.*

Материалы о деятельности Донского областного архивного управления (положение, постановления, отчеты, смета, переписка и др.). 1920–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 253. 119 л.*

Материалы об организации архивного дела в Кубано-Черноморской области (протоколы, доклады, отчеты, переписка). 1920–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 254. 63 л.*

Переписка с Терским областным архивом об организации архивного дела и охране документальных материалов. 1920–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 255. 34 л.*

Отчет Воронежского губернского архива о работе за 1920 г. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 256. 21 л.*

Материалы о концентрации и упорядочении документальных материалов Московского губернского архива (докладные записки, переписка). 1920–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 257. 153 л.*

Материалы о состоянии и деятельности Олонецкого губернского архива (доклады, смета, отчеты и др.). 1920–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 258. 33 л.*

Материалы об организации Омского губернского архива и состоянии документальных материалов (доклад, положение, переписка). 1920–1922 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 259. 16 л.*

Переписка с Орловским губернским архивом по организационным вопросам. 1920–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 260. 15 л.*

Материалы об организации Псковского губернского архива и охране документальных материалов (доклады, протоколы, переписка). 1920–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 261. 63 л.*

Материалы об организации Ставропольского губернского архива и охране документальных материалов (приказы, отчеты, переписка). 1920–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 262. 56 л.*

Отчеты о деятельности Ставропольского губернского архивного управления. 1920–1921 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 263. 97 л.*

Протоколы заседаний разборочной комиссии при уполномоченном Главархива по Тверской губернии. Подлинные. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 264. 14 л.*

Материалы об организации Тобольского губернского архива, о состоянии и охране документальных материалов (доклады, переписка). 1920–1923 гг. *Р-5325. Оп. 9. Д. 265. 37 л.*

Финансовые отчеты губернских архивов. 1920 г. *Р-5325. Оп. 9. Д. 266. 599 л.*

Библиография

Автократов В. Н. Жизнь и деятельность военного историка и архивиста Г. С. Габаева (1877–1956) // Отечественные архивы. 1990. № 1. С. 62–76; № 2. С. 61–78.

Автократов В. Н. Из истории централизации архивного дела в России (1917–1918 гг.) // Автократов В. Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М., 2001. С. 313–393; Отечественные архивы. 1993. № 3–4.

Агафонова Е. А., Соминич Г. Е. Материалы ЦГИА СССР о деятельности архивных учреждений в 1919–1922 гг. // Советские архивы. 1988. № 3. С. 46.

Акимов С. В. Последние шаги к архивной реформе 1918 г. (Проекты Е. Н. Квашнина-Самарина, А. И. Лебедева, К. Я. Здравомыслова, Н. В. Голицына, Ф. А. Ниневе) // Отечественные архивы. 2001. № 5. С. 24–32.

Акимов С. В. Об эвакуации архивов Петрограда (1917 г.) // Вестник архивиста. 2002. № 3 (69). С. 150–164.

Акимов С. В. Николай Владимирович Голицын // Вестник архивиста. 2005. № 3 (87). С. 274–282; № 4 (88). С. 232–244; № 5–6 (89–90). С. 404–412; 2006. № 1 (91). С. 271–290.

Акишин М. О. К истории сибирской ссылки С. К. Богоявленского // Отечественные архивы. 1997. № 6. С. 36–42.

Алленова В. А. Историческая наука в российской провинции в конце XIX — начале XX в.: Тамбовская ученая архивная комиссия. Рязань, 2002. 375 с.

Амиантов Ю. Н. Документы советской эпохи. История и современность. К 90-летию Российского государственного социально-политического архива // Вестник архивиста. 2011. № 1. С. 178–198.

Ананьев В. Г. Из истории дискуссий 1920-х гг. об архивном документе как музейном предмете // Отечественные архивы. 2010. № 5. С. 3–11.

Аннинский С. А. Первая конференция архивных деятелей Петрограда 25–28 мая 1920 года // Дела и дни. 1920. Кн. 1. С. 372–385.

Антонова Н. Н. Рождение Архива Красной армии // Вестник архивиста. 2010. № 4. С. 113–122.

Арапова Л. И., Рудельсон К. И. Видный историк-архивист (о И. Л. Маяковском) // Советские архивы. 1973. № 2. С. 55–60.

Банасюкевич В. Д., Елпатьевский А. В., Ларин М. В. Российское и советское архивоведение: попытка сравнительного анализа // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: Доклады и тезисы выступлений на Третьей Всероссийской конференции. М., 1999. С. 8–20.

Банасюкевич В. Д., Старостин Е. В. Глядя in medias res декрета об архивном деле 1918 г. // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 21–26.

Барышева Е. В. В. И. Невский. Личность историка в переломную историческую эпоху // Труды Историко-архивного института РГГУ. М., 2007. Т. 37. С. 97–105.

Бедулина И. П. Становление и развитие государственной архивной службы Иркутской области в 1920–1938 гг.: Исторический очерк. Иркутск, 2005. 143 с.

Бедулина И. П. Организация и становление Государственной архивной службы Иркутской области (1920–1941 гг.) // Отечественные архивы. 2007. № 5. С. 3–14.

Безбородова И. В. Из истории складывания структуры хранения ГАФ СССР. 1918–1925 гг. // Актуальные проблемы советского архивоведения: межвузовский сборник. М., 1986. С. 62–76.

«Безо всякой политики» (письмо С. Ф. Платонова И. А. Иванову: июль 1918 г.) / публ. подг. Л. М. Сорина // Отечественные архивы. 1998. № 4. С. 80–83.

Бендик Н. Н. Из истории архивного дела на Дальнем Востоке России в конце XIX — начале XX в. // Отечественные архивы. 2001. № 2. С. 36–44.

Бобков В. Н. Ученые Казанского университета и архивы в первые годы Советской власти // Советские архивы. 1989. № 5. С. 44–48.

Бобков В. Н. Церковные и монастырские архивы Казанской губернии в первые годы Советской власти // Археографический ежегодник за 1991 год. М., 1994. С. 195–199.

Боброва В. С. Из истории возникновения и деятельности Сибархива // Архивы Сибири: история и современность. Новосибирск, 2005. С. 69–77.

Боброва В. С. Из истории размежевания архивов Сибири и Казахстана в 1920–1930-е гг. // Отечественные архивы. 2008. № 1. С. 14–23.

Боброва В. С. Архивное дело в Сибири (1920–1960). Омск, 2010. 455 с.

Болотина Н. Ю. Архивисты МГАМИД на переломе эпох (1917–1918 гг.) // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 128–136.

С. К. Богоявленский в РГАДА / публ. подг. Л. И. Шохин // Археографический ежегодник за 1995 год. М., 1997. С. 365–372.

Брачев В. С. С. Ф. Платонов // Отечественная история. 1993. № 1. С. 111–128.

Бржостовская Н. В., Илизаров Б. С. Развитие архивного дела с древнейших времен до наших дней // Труды ВНИИДАД. 1979. Т. 8. Ч. 1: 249 с.; Ч. 2: 255 с.

Бураковская М. С. И. И. Солосин — первый руководитель Астраханского губархива // Отечественные архивы. 2012. № 3. С. 5–11.

Бураковская М. С. Основные направления кадровой работы Государственного архива Астраханской области в 1920–1938 гг. // Вестник архивиста. 2014. № 1. С. 144–160.

Бухерт В. Г. Проект декрета СНК РСФСР 1919 г. «О переработке в бумагу записей капиталистического хозяйства и прежних правительственных учреждений // Археографический ежегодник за 1990 год. М., 1992. С. 113–121.

Бухерт В. Г. Архив Межевой канцелярии (1768–1918 гг.) / ред. С. О. Шмидт. М., 1994. 111 с.

Бухерт В. Г. Из воспоминаний современников о С. Ф. Платонове // Археографический ежегодник за 1998 год. М., 1999. С. 302–305.

Бухерт В. Г. Общество истории и древностей российских при Московском университете в 1917–1929 гг. // Археографический ежегодник за 2002 год. М., 2004. С. 149–166.

Бухерт В. Г. «Мне хотелось бы теперь поработать в Вятке для улучшения архивного дела» / Докладная записка П. Н. Луппова 1918 г. // Вестник архивиста. 2011. № 1. С. 249–253.

Быкова Л. А. Хранилище частных архивов (Хранчасар) в Москве, 1919 г. // Археографический ежегодник за 1993 г. М., 1995. С. 289–309.

Вахтина П. Л., Вольфицун Л. Б. История архива Российской национальной библиотеки // Археографический ежегодник за 1995 г. М., 1997. С. 120–127.

«В. В. Адоратский на посту руководителя Центрархива РСФСР» / публ. док., введ., комм. Н. С. Зелова и Б. И. Каптелова // Советские архивы. 1978. № 4. С. 24–31.

Введенский А. А. Об архивах Приуралья (письмо из Перми) // Дела и дни: исторический журнал. 1920. Кн. 1. С. 365–372.

Великий князь Николай Михайлович. Письмо из заточения / вступительная заметка, публ. и коммент. М. Сидорова // Наше наследие. 1992. № 25. С. 86–87.

Вечтомова Ю. Е. Вятская губернская ученая архивная комиссия: собирание и публикация исторических документов (1904–1920 гг.) // Отечественные архивы. 2006. № 5. С. 3–11.

Вишневский М. С. Летопись архивной жизни в провинции за 1920 г. // Архивное дело. 1923. Вып. 1. С. 72–101.

«Владимир Ильич сейчас же страшно заинтересовался…» (Из переписки В. Д. Бонч-Бруевича с В. В. Максаковым) / подг. публ., вступит. ст., комм. Н. С. Зелова и С. И. Кузьмина // Советские архивы. 1989. № 2. С. 9–11.

Вяликов В. И. К истории архивного дела в первые годы Советской власти // Труды МГИАИ. 1975. Т. 31. С. 87–95.

Вяликов В. И. Архивное строительство в СССР. 1917–1945: Учеб. пособие. М., 1976. 220 с.

Гессен Ю. Из жизни архивных комиссий // Сб. материалов и статей: Ред. журнала «Исторический архив». С. 3–20.

«Главнейшей своей целью Союз ставит…». Документы Союза российских архивных деятелей 1917–1918 гг. / публ. подг. О. Н. Копылова и Т. И. Хорхордина // Исторический архив. 2008. № 2. С. 4–16.

Голицын Н. В. Союз архивных деятелей // Исторический архив. 1919. Кн. 1. С. 516–521.

Готье Ю. В. Мои заметки. М., 1997. 592 с.

Грибанова Е. М. Во главе архивного строительства Казахстана (1919–1938 гг.) // Отечественные архивы. 2004. № 4. С. 13–26.

Грибовский М. В. Документы по истории профессорско-преподавательского корпуса отечественных университетов рубежа XIX–XX вв. в российских и зарубежных архивах // Отечественные архивы. 2012. № 3. С. 53–61.

Гулиева С. Г. Архивное дело Чечни в 1918 — начале 1990-х гг. // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2017. № 1. С. 30–40.

Гуркин В. А. Симбирская ученая архивная комиссия как центр изучения региональной истории // Отечественные архивы. 2006. № 6. С. 17–24.

Данелия Ф. Д. Историк-архивист Ш. К. Чхетия (К 100-летию со дня рождения) // Отечественные архивы. 1999. № 5. С. 34–38.

Дегтярев А. Я., Иванов Ю. Ф., Карев Д. В., Ливанова Т. Г. Академик М. К. Любавский и его наследие: К 150-летию со дня рождения. М., 2010. 102 с.

Денисов В. В. Из истории архивов монастырей Тверской и Ярославской епархий (вторая половина XVIII — начало XX в.) // Отечественные архивы. 2010. № 4. С. 3–10.

Добровская А. В., Горбунов И. Ю., Мироненко С. В. Государственный архив Российской Федерации: история формирования и комплектования (1920–1995 гг.) // Археографический ежегодник за 1995 г. М., 1997. С. 3–29.

Добычина М. А. Калужские архивисты в 1919–1921 гг. // Отечественные архивы. 2002. № 4. С. 15–22.

Додонов Б. Ф., Копылова О. Н., Мироненко С. В. Из истории публикации документов царской семьи в 1918–1920-е гг. // Отечественные архивы. 2007. № 1. С. 3–18.

Додонов Б. Ф., Копылова О. Н., Мироненко С. В. Первые издания документального наследия Николая II и членов его семьи в России и за границей. Историки-археографы В. Н. Сторожев и А. А. Сергеев и их вклад в публикацию романовских бумаг (1918–1920-е гг.) // Архивист и историк: сотрудничество в контексте современной науки и культуры. Материалы международной конференции 16–18 октября 2006 г. Европейский университет в Санкт-Петербурге. СПб., 2007. С. 118–128.

Додонов Б. Ф., Копылова О. Н., Мироненко С. В. История коллекции документов последнего российского императора и членов его семьи (Новороманoвского архива) в 1917–1919 гг. // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 3–16.

Додонов Б. Ф. Новороманoвский архив (1918–1919) // История Государственного архива Российской Федерации: Документы. Статьи. Воспоминания. М., 2010. С. 53–66.

Додонов Б. Ф., Копылова О. Н., Наумов В. П. Собирание документов семьи Романовых в период Временного правительства и в первые годы советской власти (март 1917–1920). Каталог выставки «Гибель семьи императора Николая II. Следствие длиною в век». М., 2012. С. 82–101.

Долгова Е. А. Документальные источники к научной биографии Н. И. Кареева. 1917–1931 гг. // Отечественные архивы. 2012. № 2. С. 75–82.

Дремина Г. А. Из истории архивного образования в СССР (1918–1930 гг.) // Труды МГИАИ. 1962. Т. 15. С. 157–173.

Дремина Г. А. Основные периоды организации Государственного архивного фонда СССР (1918–1970 гг.) // Труды МГИАИ. 1972. Т. 29. С. 9–30.

Евсеев Е. Н. Становление архивного дела в Омской губернии (1919–1926 гг.) // Советские архивы. 1968. № 5. С. 14–18.

Егоров С. А. Обеспечение сохранности архивных документов. 1918–1941 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 4. С. 56–66.

Елпатьевский А. В. Заимствование и взаимовлияние? (Российское и западноевропейское архивоведение в 1920–1930 гг.) // Вестник архивиста. 1997. № 5 (41). С. 34–40.

Елпатьевский А. В. Из истории формирования основных нормативно-методических документов отечественного архивного дела (1918–1990 гг.) // Отечественные архивы. 1998. № 4. С. 16–25.

Елпатьевский А. В. Еще раз о декрете 1918 г. // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 26–27.

«Если ты хочешь услышать этого великого ученого и мастера слова, то приезжай в Москву»: Воспоминания А. И. Яковлева к 170-летию В. О. Ключевского // Вестник архивиста. 2011. № 2. С. 138–144.

Жуков Ю. Н. Первые мероприятия Советской власти по охране историко-культурного наследия (Петроград, 1917–1918 гг.) // История СССР. 1983. № 5. С. 148–161.

Жуков Ю. Н. Становление и деятельность советских органов охраны памятников истории и культуры. 1917–1920 гг. М., 1989. 301 с.

Закатов А. Н. Августейший архивист. Судьба и историко-архивная деятельность великого князя Андрея Владимировича // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 106–111.

Закатов А. Н. Архив Российского императорского дома в изгнании. 1918–2008 // Труды ИАИ РГГУ. Т. 39. М., 2012. С. 178–190.

Записка С. Ф. Платонова об учено-литературной деятельности С. Д. Шереметева / подг. и предисл. С. О. Шмидта // Археографический ежегодник за 1994 год. М., 1996. С. 178–185.

Зелов Н. С. Видный советский историк-архивист А. А. Покровский // Советские архивы. 1975. № 4. С. 30–31.

Зелов Н. С. Петроградский архивист профессор А. С. Николаев // Советские архивы. 1978. № 2. С. 34–36.

Зелов Н. С., Плешаков С. Т. Детище революционного времени (Архив Октябрьской революции) // Вопросы истории. 1979. № 7. С. 86–97.

Зелов Н. С., Плешаков С. Т. В. В. Максаков и создание Архива Октябрьской революции: «Археографический ежегодник» за 1978 г. М., 1979. С. 102–106.

Зелов Н. С. Адоратский в Центрархиве // Вопросы истории. 1980. № 11. С. 174–176.

Зелов Н. С. Археограф, исследователь русской печати [об А. А. Покровском] // Мир библиографии. 2006. № 1. С. 81–84.

Зелов Н. С. Историк-архивист А. А. Покровский // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 164–170.

Зелов Н. С. «Детище революционного времени». Архив Октябрьской революции. М., 2017. 187 с.

Зимин И. М. Зарождение архивного дела в Кузбассе (1918–1927) // Архивы Кузбасса. 1997. № 1. С. 1–16.

Зубова О. В. Репрессии в архивной службе Средневолжского края в 1920–1930-е гг. // Отечественные архивы. 2009. № 6. С. 8–14.

Иванов А. Е. Московский археологический институт — центр российского исторического культуроведения // Археографический ежегодник за 1994 г. М., 1996. С. 47–64.

Иванов Ю. Ф. М. К. Любавский — выдающийся ученый и педагог // Вопросы истории. 2001. № 10.

Иванова Л. В. Из истории Союза российских архивных деятелей в 1917–1924 гг. // Проблемы истории русского общественного движения и исторической науки. М., 1981. С. 194–203.

Иванушкина С. А., Кабытов П. С. Деятельность В. В. Гольмстен по сохранению историко-культурного наследия Самарской губернии. 1919–1929 гг. // Вестник архивиста. 2011. № 4. С. 224–234.

Изюмов А. Ф. Главное Управление Архивным Делом (15 июня 1918 г. — 15 июня 1920 г.) (Краткий очерк деятельности) // Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу за время 15.06.1918–15.06.1920 г. М., 1921. С. 3–37.

Иноземцева З. П. Комплектование и экспертиза ценности документов в свете исторического опыта // Вестник архивиста. 1999. № 1 (49). С. 4–13.

Исакова М. С. Д. И. Нечкин и становление государственной архивной службы Узбекистана (1919–1923) // Отечественные архивы. 2009. № 6. С. 8–18.

Историко-революционный архив за 1918–1920 гг. // Русский исторический журнал. 1921. Кн. 7. С. 223–224.

История Государственного архива Российской Федерации: Документы. Статьи. Воспоминания. М., 2010. 695 с.

К биографии А. А. Наумова — основателя краеведческого музея и первого архивиста

Камышлова / публ. подгот. Е. В. Шимонек // Архивы Урала. 2006. № 9–10. С. 147–159.

Кавцевич О. К. История создания Архивного фонда Новосибирской области // Архивы Сибири: История и современность. Новосибирск, 2005. С. 23–27.

Каминский Н. И., Шорохов Е. Ф. В. И. Пичета и архивное дело в Белоруссии // Советские архивы. 1968. № 2. С. 42–46.

Карев Д. В. Участие академика М. К. Любавского в советском архивном строительстве // Советские архивы. 1978. № 2. С. 31–34.

Киселев М. Ю. Научно-справочный аппарат Архива Российской академии наук (1728–1936 гг.) // Вестник архивиста. 2006. № 4–5 (94–95). С. 43–64.

Китлова Е. А. Общий Архив Министерства императорского двора: вхождение в ЕГАФ. 1917–1918 гг. // Вестник архивиста. 2001. № 6 (66). С. 89–93.

Клейн В. Б., Панова Т. Д. Минувшее — не значит забытое. Владимир Карлович Клейн // Вестник архивиста. 2002. № 4–5 (70–71). С. 327–341.

Клепиков Н. Е. Макулатурные кампании в белорусских архивах 1920-х — начала 1930-х гг. // Отечественные архивы. 2009. № 3. С. 14–20.

Кобрин В. Б. Кому ты опасен, историк? М., 1992. 224 с.

Козлов В. П. Архивная служба России и российская государственность: опыт 80 лет // Отечественные архивы. 1998. № 6. С. 9–19.

Козлов В. П. Архивная служба России и российская государственность: опыт 90 лет // Служим вечности: историко-документальная выставка, посвященная 90-летию Государственной архивной службы России. М., 2008. С. 11–25.

Козлов В. П. Второе археографическое обозрение истории России XX века. М., 2016. 288 с.

Козлов В. П. Документальная память в архивоведческом знании. М., 2017. 332 с.

Колесник О. А. Из истории макулатурных кампаний в архивах Приморья в 1920–1930-е гг. // Отечественные архивы. 2008. № 5. С. 30–35.

Колесникова М. Е., Логачева А. В., Охонько Я. Н. Ставропольская губернская архивная комиссия: страницы истории архивного дела Северного Кавказа. Ставрополь, 2007.

Колосовская Т. А. Из истории сохранения и использования документов военных архивов Северного Кавказа в последней четверти XIX — начале XX века // Отечественные архивы. 2015. № 4. С. 3–12.

Колышницына Н. В. Обзор документов фонда Петроградского археологического института // Вестник архивиста. 2010. № 4. С. 205–219.

Копылова О. Н. О судьбе архива Троице-Сергиевой лавры // Отечественные архивы. 2001. № 4. С. 13–22.

Копылова О. Н. Новороманoвский архив и роль его сотрудников в собирании документов царской семьи // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 111–128.

Копылова О. Н. Государственный архив РСФСР (1920–1925) // История Государственного архива Российской Федерации: Документы. Статьи. Воспоминания. М., 2010. С. 66–100.

Копысов Ю. И. Первый историограф Удмуртии П. Н. Луппов (К 130-летию со дня рождения) // Вестник архивиста. 1998. № 3 (45). С. 97–99.

Корнеев В. Е. Архивы РКП(б) в 1917–1925 гг.: Учебное пособие. М., 1979. 51 с.

Корнеев В. Е., Копылова О. Н. Архивы на службе тоталитарного государства (1918 — начало 1940-х гг.) // Отечественные архивы. 1992. № 3. С. 13–24.

Корнеев В. Е., Копылова О. Н. Архивист в тоталитарном обществе: борьба за «чистоту» архивных кадров (1920–1930-е годы) // Отечественные архивы. 1993. № 5. С. 29–42.

Корнилова И. В. Письма братьев Ардашевых в Вятскую ученую архивную комиссию // Вестник архивиста. 2012. № 1. С. 220–228.

Костанов А. И. Архивы Сибири и Дальнего Востока в 1917–1920 гг. // Отечественные архивы. 2008. № 5. С. 13–26.

Кох К. П. Архивы профдвижения // Архивное дело. 1928. Вып. II (15). С. 24–29.

Кошелева Е. Ю. Организация хранения архивных документов в ведомствах Саратовской губернии (последняя четверть XIX — начало XX в.) // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 32–40.

Кошелева Е. Ю. Работа по «разбору» дел в архивах учреждений Саратовской губернии (по-

следняя четверть XIX в. — 1917 г.) // Отечественные архивы. 2010. № 2. С. 19–28.

Кошелева Е. Ю. Организация экспертизы ценности документов в органах государственного управления и самоуправления Саратовской губернии. Вторая половина XIX в. — 1917 г. // Вестник архивиста. 2011. № 1. С. 106–121.

Крайская З. В. Организация архивного дела на местах в первые годы Советской власти (по РСФСР) // Труды МГИАИ. 1962. Т. 15. С. 229–257.

Крылов В. В. Человек огромной энергии и интеллекта // Советская библиография. 1989. № 6. С. 47–53.

Крылов В. В. Его страстью был архивизм (о Б. И. Николаевском) // Отечественные архивы. 1995. № 3. С. 25–36.

Крылов В. В. Идеи декрета от 1 июня 1918 г. родились в дискуссиях членов Союза РАД // Отечественные архивы. 1998. № 3. С. 12–15.

Крылов В. В. Д. Б. Рязанов и Б. И. Николаевский // Д. Б. Рязанов — ученый, государственный и общественный деятель. М., 2000. С. 89–97.

Крылов В. В. Николаевский Борис Иванович // Историки России: Биографии. М., 2001. С. 632–638.

Крылов В. В., Хорхордина Т. И. Михаил Станиславович Вишневский: Судьба архивиста // Вестник архивиста. 2002. № 4–5. (70–71). С. 406–421; № 6 (72). С. 306–315; 2003. № 1 (73). С. 332–350.

Кузеленков В. Н. Российскому государственному военному архиву — 90 лет // Вестник архивиста. 2010. № 4. С. 64–75.

Культура, наука и образование. Октябрь 1917–1920 г. Протоколы и постановления Наркомпроса РСФСР: в 3 кн. / М-во культуры РФ, Росархив, ГАРФ; отв. ред. Л. А. Роговая; отв. сост. Б. Ф. Додонов; сост.: Г. Н. Иофис, О. Н. Копылова, Т. Н. Котлова, В. И. Широков. Кн. 1: Октябрь 1917–1918 г. М., 2012. 1175 с. Кн. 2: Январь–декабрь 1919 г. М., 2016. 1039 с. Кн. 3: Январь–декабрь 1920 г. М., 2016. 758 с.

Куренков Г. А. Организация секретных подразделений в РКП(б) — ВКП(б) в 1918–1941 гг. // Вестник архивиста. 2006. № 2–3 (92–93). С. 255–272.

Курникова И. А. Из истории первых архивных курсов // Советские архивы. 1989. № 2. С. 19–25.

Курникова И. А. Архивист Я. Н. Жданович // Советские архивы. 1990. № 3. С. 42–45.

Курникова И. А. Петроградский археологический институт // Советские архивы. 1991. № 2. С. 40–45.

Кюнг П. А. Судьба архивов военно-промышленных комитетов (1915–1918 гг.) // Отечественные архивы. 2007. № 2. С. 31–35.

Лаптева Т. Н. Научное наследие А. В. Флоровского (1884–1968) в Архиве РАН // Вестник архивиста. 2014. № 1. С. 270–288.

Левшин Б. В. Георгий Алексеевич Князев: к 100-летию со дня рождения // Советские архивы. 1987. № 4. С. 18–27.

Летопись архивной жизни // Исторический архив. 1919. Кн. 1. С. 437–515.

Летопись архивной жизни провинции за 1920 г. М. Вишневского // Архивное дело. 1923. Вып. I. С. 77–101.

Лобашкова Т. А. Публикаторская деятельность великого князя Николая Михайловича // Отечественные архивы. 1994. № 2. С. 34–44.

Лыксокова В. Ц. Деятельность Иркутской ГУАК по собиранию и популяризации исторических источников // Отечественные архивы. 2004. № 2. С. 23–31.

Лыксокова В. Ц. Охрана архивов в Бурят-Монгольской автономной области ДВР (1920–1922 гг.) // Отечественные архивы. 2008. № 5. С. 26–30.

Лурье Ф. М. Хранители прошлого. Журнал «Былое»: история, редакторы, издатели. Лениздат, 1990. 254 с.

Майорова А. С. Из истории Саратовской губернской ученой архивной комиссии // Отечественные архивы. 1997. № 4. С. 12–19.

Майорова А. С. Деятельность Саратовской ученой архивной комиссии в 1917–1918 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 2. С. 137–156.

Макаров С. В. История Главного межевого архива и использование его документов (1768–1917 гг.) // Советские архивы. 1991. № 5. С. 23–32.

Максаков В. В. Некоторые итоги (1918–1924 гг.) // Архивное дело. 1925. Вып. 3–4. С. 11–33.

Максаков В. В. Пять лет архива Октябрьской революции // Архивное дело. 1926. Вып. 5–6. С. 3–14.

Максаков В. В. 10 лет архивного строительства // Архивное дело. 1929. Вып. 2 (19). С. 5–48; 1929. Вып. 3 (20). С. 5–12.

Максаков В. В. Архивное дело в первые годы Советской власти. М., 1959. 160 с.

Максаков В. В. 35 лет советской централизации архивного дела // Труды МГИАИ. 1954. Т. 5. С. 5–41.

Максаков В. В. В. В. Адоратский и его роль в организации архивного дела в СССР (из истории советского архивного строительства) // Труды МГИАИ. 1962. Т. 15. С. 15–53.

Максаков В. В. История и организация архивного дела в СССР. 1917–1945 гг. М., 1969. 431 с.

Мамонтова Е. А. Архивное строительство в первые годы Советской власти: эпоха и лица // Архивы Сибири: История и современность. Новосибирск, 2005. С. 105–110.

Мартынов И. Ф., Серднак Р. В. К истории ленинградских архивов в 1917–1936 гг. // Проблемы архивоведения и истории архивных учреждений: Материалы юбилейн. научн. конференции архивистов Ленинграда 13–14 июня 1968 г. Л., 1970. С. 217–228.

Маслаков В. И. Н. В. Малицкий — первый руководитель архивной службы Владимирской губернии // Отечественные архивы. 2011. № 6. С. 3–8.

Мастера русской историографии: Евгений Викторович Тарле (1874–1955) / публ. подг. М. Ю. Киселев // Исторический архив. 2008. № 2. С. 70–85.

Матяш И. Б. Малоизвестные страницы деятельности М. В. Довнар-Запольского в области архивного образования на Украине // Археографический ежегодник за 1999 год. М., 2000. С. 144–151.

Маяковский И. Л. 20 лет работы ленинградских центральных архивов // Архивное дело. 1938. № 3 (47). С. 125–144.

Медведев И. П. В. Н. Бенешевич об архивной реформе 1918 года // Вестник архивиста. 1995. № 6 (30). С. 31–33.

Медушевская О. М. Академическая наука и архивы: А. С. Лаппо-Данилевский и архивные курсы 1918 г. // Вестник архивиста. 1994. № 4 (22). С. 61–67.

Мельников А. В. М. М. Богословский в воспоминаниях современников // Археографический ежегодник за 2000 г. М., 2001. С. 280–301.

Мельников А. В. М. М. Богословский о научной деятельности М. В. Довнар-Запольского // Археографический ежегодник за 2004 г. М., 2005. С. 526–529.

Мельникова С. А. Деятельность Симбирской губернской ученой архивной комиссии // Отечественные архивы. 1999. № 2. С. 32–36.

Меньшиков А. В. А. П. Рудаков — историк, архивист, краевед // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 141–149.

Митрофанов Н. Н., Шабанов В. Н. Из истории архивного строительства в Вятской губернии в первые годы Советской власти // Вопросы архивоведения. 1963. № 3. С. 49–53.

Митяев К. Г. Ленинский декрет 1 июня 1918 г. и советское архивоведение // Советские архивы. 1968. № 3. С. 9–15.

Михальченко С. И. Личный фонд М. В. Довнар-Запольского в Центральном государственном историческом архиве Украины в Киеве // Археографический ежегодник за 1994 г. М., 1996. С. 285–290.

Моисеев В. В. История архивов Сибири. От Сибархива до Научно-методического совета архивных учреждений Сибирского федерального округа // Архивы Сибири: История и современность. Новосибирск, 2005. С. 5–19.

Молчанов Л. А. Военно-историческая комиссия по сбору и обработке документов Великой войны Юго-Западного и Румынского фронтов. 1918–1920 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 1. С. 126–135.

Молчанов Л. А. «Бюро печати… с благодарностью примет… всякие документы и акты, имеющие общественное значение»: О деятельности Временного правительства Северной области. 1918–1920 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 2. С. 182–198.

Молчанов Л. А. «Содержание бумаг и документов… архивов имеет большую ценность». Деятельность антибольшевистских правительств Поволжья и Сибири по собиранию и хранению

архивных документов и произведений печати 1918–1919 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 3. С. 144–160.

Молчанов Л. А. «Институт представляется в виде мощного… Союза всех коллективов, причастных к делу изучения Сибири: Организация и деятельность Института исследования Сибири в 1919–1920 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 4. С. 132–141.

Молчанов Л. А. Деятельность антибольшевистских правительств Поволжья и Сибири по собиранию и хранению архивных документов // Эхо веков. 2011. № 3/4 (64/65). С. 48–57.

Муравейникова Н. Ю., Иванов Д. Д. Руководители Военно-ученого архива. 1797–1925 гг. // Вестник архивиста. 2008. № 1 (101). С. 26–33.

Муравейникова Н. Ю., Пучкова О. А. Военный архивист М. О. Бендер // Вестник архивиста. 2008. № 1 (101). С. 120–127.

Наумов В. П. Московский историко-революционный архив (МИРА) (1917–1920 гг.) // История Государственного архива Российской Федерации: Документы. Статьи. Воспоминания. М., 2010. С. 13–33.

Наумов В. П. Петроградский историко-революционный архив (ПИРА) (1917–1927) // История Государственного архива Российской Федерации: Документы. Статьи. Воспоминания. М., 2010. С. 33–53.

Наумов О. Н. Фонд Л. М. Савелова в Государственном архиве Российской Федерации // Вестник архивиста. 1999. № 4–5 (52–53). С. 109–115.

Наумов О. Н. Леонид Михайлович Савелов — архивист // Отечественные архивы. 2005. № 3. С. 3–12.

Наумова Г. Обзор переписки Е. П. и С. Д. Шереметевых (1894–1918 гг.) из фондов Центрального исторического архива Москвы // Эхо веков: Научно-документальный журнал. 2011. № 3/4 (64–65). С. 149–158.

Неберекутина Е. В., Сафронова Т. В. Дневник М. М. Богословского // Археографический ежегодник за 2000 год. М., 2001. С. 271–280.

Неелова М. Е. А. Ф. Кириков — первый архивист советской Карелии // Отечественные архивы. 2011. № 5. С. 3–11.

Некрасова Н. В. Журналы заседаний Тверской ученой архивной комиссии (1889–1919) как историографический источник // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2015. № 2. С. 17–24.

«Нельзя в принципе не сочувствовать мысли о централизации архивов»: Протоколы совещания историков и архивистов в Московском университете. Июнь 1918 г. / публ. подг. Н. С. Зелов, А. А. Чернобаев // Исторический архив. 2008. № 3. С. 3–33.

Ненароков А. П. Мастера русской историографии: Борис Иванович Николаевский (1887–1966) // Исторический архив. 2008. № 5. С. 110–125.

«Нет, не жалею я, что всю жизнь была архивистом…» (Из воспоминаний В. Е. Дербиной) / подг. публ. и вступит ст. А. Д. Степанского; комм. Н. С. Зелова и С. В. Пузырева // Отечественные архивы. 1996. № 6. С. 61–81.

«Ни в коем случае не уничтожать никаких дел и бумаг…» (Волостные архивы и Сибирское правительство) / публ. П. Ф. Назырова // Отечественные архивы. 1995. № 6. С. 72–74.

Никитина К. Ю. Орловская ученая архивная комиссия: краткий очерк деятельности // 40 лет научному студенческому кружку источниковедения истории СССР. М., 1990. С. 164–167.

Николаев А. С. Главное управление архивным делом // Исторический архив. 1919. Кн. I. С. 1–64.

Николаев А. С. Архивное строительство // Наука и ее работники. 1921. № 4. С. 12–17.

Новые материалы к научной биографии И. Л. Маяковского (К 125-летию со дня рождения) / подг. и предисл. М. Д. Эльзона, Т. И. Хорхординой // Археографический ежегодник за 2003 г. М., 2004. С. 364–383.

Ободова А. Б. В. Л. Бурцев как собиратель документов по истории России // Труды Историко-архивного института. 2007. Т. 37. С. 71–87.

Овчинников В. А. Изъятие монастырских и церковных архивов в период централизации архивного дела в Сибири // Отечественные архивы. 2010. № 4. С. 10–15.

«…Озаботиться организацией сбора и вывоза… документов…»: Документы РГВИА о сохранении памяти о Первой мировой войне / публ. Д. А. Юсова // Отечественные архивы. 2014. № 2. С. 84–103.

Одно из первых поступлений в Хранилище частных архивов. 1919. / публ. подг. Н. С. Зелов // Исторический архив. 2008. № 2. С. 215–218.

Олигов А. В. Фонд Общества российских архивных деятелей в ЦГАОР СССР (1917–1924) // Источниковедение и историография. Специальные исторические дисциплины: Сборник статей. М., 1980. С. 73–77.

Орлова К. В. Н. Н. Пальмов и Национальный архив Республики Калмыкия // Труды Историко-архивного института РГГУ. Т. 38. М., 2011. С. 62–68.

Осипова Н. М. Архив Российской академии наук в 1917–1922 гг. // Вестник архивиста. 2000. № 5–6 (59–60). С. 141–151.

Осипова Н. М. Архив Академии наук СССР в 1917–1941 гг. // Вестник архивиста. 2001. № 1 (61). С. 220–245.

«Очень много дел…». Из «деловых дневников» 1922–1923 гг. академика М. В. Нечкиной / публ. подг. Е. Р. Курапова // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 91–125.

Павлова Т. Ф. Изюмов А. Ф. и РЗИА // Отечественные архивы. 1996. № 4. С. 28–37.

Пека О. В. Кадровая политика органов управления архивным делом и место архивов в политической системе советского общества // Археографический ежегодник за 1992 г. М., 1994. С. 191–200.

Перегудова З. И. Деятельность комиссий Временного правительства и советских архивов по раскрытию секретной агентуры царской охранки // Отечественные архивы. 1998. № 5. С. 10–23.

Петров С. Г. Штрихи к портрету В. В. Адоратского: родственные связи в церковной среде (по документам личного фонда в РГАСПИ) // Отечественные архивы. 2011. № 4. С. 3–14.

Петрова Н. А. Военные архивы в период Первой мировой войны (1914–1918) // Советские архивы. 1989. № 3. С. 55–61.

Петроградская брошюра об архивах (1919 г.) / вступ. ст. В. Н. Автократова (при участии И. Е. Шуббе) // Советские архивы. 1988. № 4. С. 27–32.

Пирожков Г. П., Поправко О. В. Из истории становления архивной службы в Тамбовской области (1918–1937 гг.) // Вестник архивиста. 2002. № 1 (67). С. 45–53.

Писарькова Л. Ф. ГУАК: Организация, численность и условия деятельности // Археографический ежегодник за 1989 г. М., 1990. С. 187–198.

Познанский В. С. Архивное строительство в Сибири в первое десятилетие Советской власти // Советские архивы. 1968. № 2. С. 29–37.

Покровский М. Н. Политическое значение архивов // Архивное дело. Вып. 2. М.; Л., 1925. С. 1–7.

«Положение ученого мира теперь тяжело» (письмо Н. П. Лихачева В. Д. Бонч-Бруевичу) / публ. подг. О. Н. Наумов // Отечественные архивы. 1997. № 1. С. 110–113.

Полянская Ю. Н. Личные архивные фонды генеалога А. А. Сиверса в государственных архивах Петербурга и Москвы // Вестник архивиста. 2012. № 3. С. 238–249.

Пресняков А. Е. Реформа архивного дела // Русский исторический журнал. 1918. Кн. 5. С. 205–222.

Прокопенко Н. Р. Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства СССР // Исторический архив. 1957. № 5. С. 247–258.

Прокопенко Н. Р. ЦГАОР СССР — 50 лет // Советские архивы. 1970. № 5. С. 3–13.

Пудалов Б. М. Первые руководители Нижегородской архивной службы (1919–1935 гг.) // Отечественные архивы. 2003. № 5. С. 10–15.

Пудалов Б. М. Страницы истории Нижегородской архивной службы // Вестник архивиста. 2004. № 5 (83). С. 37–63.

Пшеничный А. П. Организация ведомственного хранения документов в 1918–1938 гг. // Советские архивы. 1983. № 6. С. 17–25.

Пшеничный А. П. О подготовке декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» // Советские архивы. 1987. № 6. С. 16–22.

Пшеничный А. П. Из истории становления управления архивным делом в СССР. 1918–1941 гг. // Советские архивы. 1988. № 3. С. 18–27.

Пшеничный А. П. О письме Е. В. Старостина в журнал «Вопросы истории» // Советские архивы. 1989. № 6. С. 42–44.

Разоренова Г. В. Деятельность Калужской ученой архивной комиссии по формированию губернского исторического архива (1891–1917 гг.) // Отечественные архивы. 2010. № 6. С. 10–18.

Раскин Д. И. Архив Российской империи: Судьба документального наследия высших и центральных учреждений Российской империи. Saarbrucken, 2015. 665 с.

Раскин Д. И. Архив Министерства народного просвещения (1803–1918): от придатка канцелярии к ученому учреждению // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2016. № 4. С. 17–28.

Ратнер А. В. Ученый-подвижник (К 100-летию со дня рождения А. А. Шилова) // Советская библиография. 1981. № 4. С. 43–52.

Рахлин А. М. Из воспоминаний о В. В. Адоратском // История Государственного архива Российской Федерации: Документы. Статьи. Воспоминания. М., 2010. С. 316–318.

Рахлин А. М. Воспоминания о работе в Госархиве РСФСР // История Государственного архива Российской Федерации: Документы. Статьи. Воспоминания. М., 2010. С. 318–321.

Рождественский С. В. Историк-археограф-архивист // Архивное дело. 1923. Вып. 1. С. 1–12.

Рокитянский Я. Г. Неукротимый академик (новые архивные материалы о Д. Б. Рязанове) // Вестник Академии наук СССР. 1991. № 7. С. 132–151.

Рокитянский Я. Г. Трагическая судьба академика Д. Б. Рязанова // Новая и новейшая история. 1992. № 2. С. 107–148.

Рокитянский Я. Г., Мюллер Р. Красный диссидент. Академик Д. Б. Рязанов — оппонент Ленина, жертва Сталина: Биографический очерк. М., 1996. 464 с.

Рокитянский Я. Г. Гуманист октябрьской эпохи: академик Д. Б. Рязанов — социал-демократ, правозащитник, ученый. М., 2009. 576 с.

Романова В. Ю. Новые документы ГА РФ о В. В. Максакове // Вестник архивиста. 2001. № 4–5 (64–65). С. 244–255.

Российский государственный военно-исторический архив: История в документах. 1797–2007. М., 2011. 216 с.

Сабенникова И. В. Архивы российской эмиграции в научной периодике последнего десятилетия // Отечественные архивы. 2016. № 5. С. 19–32.

Сабенникова И. В., Гентшке В. Л., Ловцов А. С. Российская эмиграция: сохранение культурного наследия // Вестник архивиста. 2016. № 3. С. 248–266.

Савин В. А. «Хранить нельзя уничтожить». Формирование и организация Государственного архивного фонда РСФСР–СССР. 1918–1950-е годы. М., 2000. 224 с.

Савин В. А. О тех, кто «сочинил» декрет от 1 июня 1918 г. // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 136–141.

Самошенко В. Н. Архивное дело в период построения социализма в СССР. 1917–1937 гг.: Учебное пособие. М., 1982. 76 с.

Санин О. Г. Научно-публикаторская деятельность С. А. Белокурова // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 51–65.

Сборник декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу за время 15.06.1918 — 15.06.1920. Вып. I. М., 1921.

Сборник узаконений и распоряжений по архивному делу. Л., 1925.

Сборник руководящих материалов по архивному делу (1917 — июнь 1941 г.). М., 1961. 266 с.

Седельников В. О. Журнал «Исторический архив» и возникновение советской архивной периодики. 1918–1921 гг. // Археографический ежегодник за 1979 г. М., 1981. С. 61–65.

Седельников В. О. Работа над биобиблиографическим словарем русских историков (1919) // Археографический ежегодник за 1980 год. М., 1981. С. 259–263.

Седельников В. О. У истоков журнала «Архивное дело» // Археографический ежегодник за 1982 год. М., 1983. С. 105–112.

Седельников В. О. ЧК и архивы: Два эпизода из истории архивного дела в первые годы Советской власти // Звенья: Исторический альманах. Вып. I. М., 1991. С. 451–464.

Селезнев М. С., Кузьмин С. И. О «новом» толковании текста ленинского декрета об архивном деле от 1 июня 1918 г. // Советские архивы. 1989. № 5. С. 38–41.

Сидорова В. А. Документы О Д. Б. Рязанове в ГА РФ // Археографический ежегодник за 2000 г. М., 2001. С. 394–396.

Соболев В. С. Архивные материалы о деятельности Академии наук по охране документальных памятников в первые годы революции // Археографический ежегодник за 1990 г. М., 1992. С. 131–136.

Солодовникова С. Л. Смоленские архивы в 1917–1938 гг., или Наследие, которое мы потеряли // Отечественные архивы. 1995. № 6. С. 78–80.

Солодовникова С. Л. Из истории архивного дела в уездах-районах Смоленщины (1920-е — конец 1950-х гг.) // Отечественные архивы. 2007. № 2. С. 18–31.

Солодовникова С. Л. История архивного дела в Смоленской области (1908–2004). Смоленск: Свиток, 2009. 208 с.

Солодовникова С. Л. Деятельность Смоленской губернской ученой архивной комиссии // Вестник архивиста. 2009. № 4. С. 80–92.

Соломина Л. В. Становление архивного дела на Ямале (1918–1938) // Отечественные архивы. 2013. № 1. С. 3–11.

Сорина Л. М. Архивное дело в российской глубинке (На примере Вышневолоцкого горархива) // Отечественные архивы. 1993. № 2. С. 13–24.

Сорина Л. М. Внук Клодта — уездный архивариус // Отечественные архивы. 1995. № 6. С. 78–80.

Сорина Л. М. Из истории Тверской ученой архивной комиссии // Вестник архивиста. 2003. № 3–4 (75–76). С. 286–289.

Сорокин В. В. Объединенные ведомственные архивы СССР (1918–1980 гг.): Учеб. пособие. М., 1984. 69 с.

«Сохранить память о минувшем…». Архивариус И. А. Тихомиров о назначении и деятельности ЯГУАК / публ. подг. Я. Е. Смирнов // Отечественные архивы. 2009. № 5. С. 98–106.

«Спасены архивные дела, фактически спасены от гибели»: Из протоколов руководящих органов управления архивным делом в 1918–1928 гг. / публ. документов, коммент. и предисл. О. Н. Копыловой и Т. И. Хорхординой // Отечественные архивы. 2010. № 4. С. 82–101; № 5. С. 96–118; № 6. С. 74–101.

Старостин Е. В. Развитие международного сотрудничества архивистов (1918–1939) // Советские архивы. 1983. № 2. С. 76–77.

Старостин Е. В., Хорхордина Т. И. Декрет об архивном деле 1918 года // Вопросы истории. 1991. № 7–8. С. 41–53.

Старостин Е. В., Прокопенко А. С. К 80-летию декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» // Отечественные архивы. 1998. № 2. С. 31–35.

Старостин Е. В. От «Хранил царских» Ивана Грозного до Архива Президента РФ // Вестник архивиста. 1999. № 2–3 (60–61). С. 109–115.

Старостин Е. В. М. К. Любавский — историк-архивист // Отечественные архивы. 2001. № 1. С. 33–47.

Старостин Е. В. Архивы России: Методологические аспекты архивоведческого знания. М., 2003. 48 с.

Старостин Е. В. Архивное наследие Русской православной церкви: пути изучения и развития // Отечественные архивы. 2005. № 4. С. 31–38.

Старостин Е. В. Выдающийся архивист XX столетия М. К. Любавский // Труды Историко-архивного института РГГУ. 2007. Т. 37. С. 24–45.

Старостин Е. В., Хорхордина Т. И. Архивы и революция. М., 2007. 180 с.

Старостин Е. В. К 150-летию И. А. Шляпкина // Отечественные архивы. 2008. № 5. С. 131–132.

Старостин Е. В. Архивы Русской православной Церкви (X–XX вв.): Учеб. пособие. М., 2011. 253 с.

Степанов Г. Н. Из истории архивной службы Ульяновской области // Вестник архивиста. 2004. № 6 (84). С. 52–59.

Съезд губернских уполномоченных Главархива. М., 1919. 50 с.

«Так совершилась созданная революцией реформа архивного дела в России: Воспоминания академика С. Ф. Платонова. 1923 г. / публ. подг. А. В. Мельников // Исторический архив. 2008. № 3. С. 33–45.

Татиевская Л. Е. О судьбе экономической документации в первые годы Советской власти // Отечественные архивы. 1996. № 1. С. 22–28.

Темиров С. Г. Из истории Государственного архива Краснодарского края // Отечественные архивы. 2013. № 3. С. 3–10.

Темиров С. Г. Архивариус Кубанского казачьего войска И. И. Кияшко и его идея реформирования архивного дела в Кубанской области в первой четверти XX века // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2017. № 3. С. 54–61.

Терехина Т. А. Как это начиналось… (Становление архивной службы Омской области в 1920–1938 гг.) // Архивы Сибири: История и современность. Новосибирск, 2005. С. 124–132.

Титова Т. А. Н. А. Желваков — организатор и первый заведующий Вятским губархивом // Отечественные архивы. 2008. № 3. С. 9–16.

Тихонов В. В. Ю. В. Готье как историк-архивист // Отечественные архивы. 2009. № 5. С. 3–12.

Тур О. Н. Первые шаги советской власти по охране и сохранению архивных документов в Украине в сопоставлении с современными тенденциями развития архивного дела // Вестник архивиста. 2013. № 1. С. 288–297.

«У русских ученых хватит энергии и воли к возрождению русской науки и культуры в возрождающейся России». Отец и сын Вернадские в Крыму в годы Гражданской войны. 1919–1920 гг. / публ. подг. С. Б. Филимонов // Отечественные архивы. 2004. № 4. С. 102–112.

Уваров С. А. Документы москвоведа П. Н. Миллера в музеях столицы // Отечественные архивы. 2012. № 5. С. 55–61.

Усков И. Ю. Формирование Архивного фонда РФ на территории Кузбасса во второй половине 1920-х — начале 1940-х гг. // Отечественные архивы. 2013. № 3. С. 10–16.

Филимонов С. Б. Хранители исторической памяти Крыма: О наследии Таврической ученой архивной комиссии и Таврического общества истории, археологии и этнографии (1887–1931). Симферополь, 2004. 316 с.

Филимонов С. Б. Интеллигенция в Крыму (1917–1920): поиски и находки источниковеда. Симферополь, 2006. 232 с.

Филимонов С. Б. А. С. Лаппо-Данилевский и Крым // Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. М., 2010. С. 388–391.

Фокин А. М. Об охране и централизации частных архивов // Съезд губернских уполномоченных Главархива. М., 1919. С. 8–10.

Функ М. К. Разработка С. К. Богоявленским теории и методики архивного дела: По неопубликованным статьям // 40 лет научному студенческому кружку источниковедения истории СССР. М., 1990. С. 140–144.

Химина Н. И. Отечественное архивное строительство: идея централизации на рубеже XIX–XX веков // Отечественные архивы. 1998. № 4. С. 9–16.

Химина Н. И. Документы Архивного фонда РФ как источники по истории архивного дела в России начала XX в. // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: Доклады и тезисы выступлений на третьей Всероссийской конференции 25–26 февраля 1999 г. М., 1999. С. 69–75.

Хорхордина Т. И. История Отечества и архивы. 1917–1980-е гг. М., 1994. 360 с.

Хорхордина Т. И. Союз рыцарей архивного дела // Вестник архивиста. 1998. № 3 (45). С. 56–66.

Хорхордина Т. И. И. Л. Маяковский: Труды и дни // Мир библиографии. 1998. № 4. С. 50–62.

Хорхордина Т. И. И. Л. Маяковский: утраченные иллюзии // Вестник архивиста. 1999. № 1 (49). С. 130–143; № 2–3 (50). С. 191–196; № 4–5 (52–53). С. 256–273; № 6 (54). С. 246–255.

Хорхордина Т. И. «Неизвестный» И. Л. Маяковский. М., 2001. 98 с.

Хорходина Т. И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М., 2003. 525 с.

Хорхордина Т. И. Общество российских архивных деятелей и государственная власть: теоретический аспект // Государственная власть и общество России в XX веке: Материалы межвузовской научной конференции 15 мая 2004 г. М., 2004. С. 142–146.

Хорхордина Т. И. Новые материалы к научной биографии И. Л. Маяковского (к 125-летию со дня рождения) // Археографический ежегодник за 2003 г. М., 2004. С. 364–383.

Хорхордина Т. И. Государственная архивная служба: 90-летний юбилей // Служим вечности: Историко-документальная выставка, посвященная 90-летию Государственной архивной службы России. М., 2008. С. 25–105.

Хорхордина Т. И. Руководители государственной архивной службы России // Вестник архивиста. 2008. № 2. С. 3–30.

Хорхордина Т. И. Что имеем — сохраним // Вестник архивиста. 2010. № 3. С. 4–27.

Хорхордина Т. И. Революция 1917 г. и российские архивы: как это было // Вестник архивиста. 2017. № 2. С. 38–57.

Храмкова Е. Л. М. Н. Тихомиров в Самаре в 1919–1923 гг. (По материалам Госархива Самарской области) // Археографический ежегодник за 1993 г. М., 1995. С. 9–13.

Хроника / под ред. Н. П. Черепнина // Дела и дни. 1920. Кн. 1. С. 495–595.

Цаплин В. В., Тюрина Е. А. От «Генерального регламента..» до Российского государственного архива экономики // Отечественные архивы. 1994. № 4. С. 15–24.

Цаплин В. В. О праве собственности на архивные документы в дипломатических актах дореволюционной и советской России // Отечественные архивы. 1992. № 4. С. 20–26.

«Централизация архивного дела желательна». Протоколы заседаний Комиссии по выработке проекта организации Центрального управления архивами. Май 1918 г. / публ. подг. Н. С. Зелов и А. А. Чернобаев // Исторический архив. 2008. № 2. С. 17–29.

Чапкевич Е. И. Страницы биографии академика Е. В. Тарле // Новая и новейшая история. 1990. № 4. С. 37–54.

Черепнин Л. В. И. А. Голубцов — ученый и человек // Археографический ежегодник за 1969 год. М., 1971. С. 184–192.

Черепнина Н. Ю. Страницы истории формирования архивного фонда Петрограда–Ленинграда в 1918–1960 гг. // Отечественные архивы. 2014. № 5. С. 23–28.

Черешня А. Г. Об архивном наследии П. Е. Щеголева // Археографический ежегодник за 1979 г. М., 1981. С. 284–292.

Черкасов И. А. Образ архивиста в русской литературе XIX — первой трети XX в. // Отечественные архивы. 2010. № 1. С. 3–11.

Черкасов И. А. Из истории архива Государственной Думы Российской империи (1907–1917) // Отечественные архивы. 2013. № 2. С. 5–21.

Чернобаев А. А. «Профессор с пикой», или Три жизни историка М. Н. Покровского. М., 1992. 235 с.

Чернов А. В. Государственный архив РСФСР (1920–1925) // Труды Московского государственного историко-архивного института. М., 1948. Т. 4. С. 51–69.

Чернышова М. Ю. Из истории архивной службы города Глазова // Вестник архивиста. 2012. № 1. С. 271–280.

Чирков С. В. А. С. Лаппо-Данилевский в Археографической комиссии // Археографический ежегодник за 1994 г. М., 1996. С. 263–268.

Чирков С. В. А. Е. Пресняков — археограф и архивист (к 125-летию со дня рождения) // Археографический ежегодник за 1995 год. М., 1997. С. 29–35.

Чирков С. В. А. Е. Пресняков и архивная реформа // Археографический ежегодник за 2000 г. М., 2001. С. 253–258.

Чирков С. В. Археография в творчестве русских ученых конца XIX — начала XX века. М., 2005. 317 с.

Чупрова Э. Г. Архивная отрасль Республики Коми: от истоков к современности // Вестник архивиста. 2013. № 3. С. 5–19.

Чыдым Д. И. Становление и развитие архивного дела в Туве // Отечественные архивы. 2005. № 5. С. 3–8.

Шабалкин А. Ю. Симбирский-Ульяновский архив в 1919–1938 гг.: борьба за выживание // Отечественные архивы. 2006. № 2. С. 13–24.

Шабанова Т. Е. История и практика формирования документов Архивного фонда РФ // Отечественные архивы. 2005. № 2. С. 28–35.

Шапошникова Н. А. Начальный период становления Главархива Москвы // Вестник архивиста. 2011. № 2. С. 42–56.

Шашкова О. А. Боевой опыт русской армии: страницы истории военной археографии конца XIX — первой половины XX в. // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2016. № 1. С. 115–126.

Шашкова О. А. «…Дает язык немым вещественным памятникам»: Очерки истории археографии XV — начала XX в. М., 2017. 479 с.

Шепелев В. Документы с комментариями: архивная реформа в первые годы советской власти // НИБ РЦХИДНИ. М., 1996. Вып. 7. С. 40–61.

Шилов Д. Н. Научно-издательская деятельность Санкт-Петербургского Сенатского архива (1870-е –1917 гг.) // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 15–24.

Шмидт С. О. К истории архивного строительства в первые годы Советской власти // Проблемы архивоведения и истории архивных учреждений: Материалы юбилейной научной конференции архивистов Ленинграда 13–14 июня 1968 г. Л., 1970. С. 19–35.

Шмидт С. О. Привлечение интеллигенции к советскому архивному строительству // Интеллигенция и революция. XX век. М., 1985. С. 56–59.

Шмидт С. О. Заметки об источниковой базе трудов по архивоведению // Классификация, комплектование и экспертиза ценности документов в советском архивоведении (1917–1987). М., 1989. С. 9–19.

Шмидт С. О. К столетию со дня рождения М. Н. Тихомирова // Отечественные архивы. 1993. № 3. С. 35–48.

Шмидт С. О. Сергей Федорович Платонов и «Дело Платонова» // Советская историография. XX век. М., 1996. С. 215–239.

Шмидт С. О. А. С. Лаппо-Данилевский на рубеже эпох // Археографический ежегодник за 1994 год. М., 1996. С. 229–238.

Шмидт С. О. Исторические корни профессии историка-архивиста: отечественный опыт // Вестник архивиста. 1996. № 4 (34). С. 20–31.

Шмидт С. О. К юбилею Д. Б. Рязанова // Археографический ежегодник за 1995 год. М., 1997. С. 35–48.

Шмидт С. О. К изданию сборника трудов Библиотеки Академии наук памяти великого князя Николая Михайловича // Шмидт С. О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М., 1997. С. 482–495.

Шмидт С. О. Вступительное слово на конференции, посвященной научному наследию М. М. Богословского и А. Е. Преснякова // Археографический ежегодник за 2000 г. М., 2001. С. 247–253.

Шмидт С. О. Вступительное слово на заседании Археографической комиссии РАН 3 апреля 2003 г., посвященном памяти С. Ф. Платонова // Археографический ежегодник за 2003 г. М., 2004. С. 37–40.

Шмидт С. О. Вступительное слово на совместном заседании Археографической комиссии и Архива РАН «К 75-летию со дня кончины академика М. М. Богословского // Археографический ежегодник за 2004 г. М., 2005. С. 171–175.

Шмидт С. О. О восприятии в исторических трудах декрета об архивном деле 1918 г. и истории его подготовки и реализации // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 134–138.

Шохин Л. И. С. Д. Шереметев — историк в своих дневниковых записях // Археографический ежегодник за 1994 г. М., 1996. С. 191–222.

Шохин Л. И. Московский архив Министерства юстиции и русская историческая наука: Архивисты и историки во второй половине XIX — начале XX века. М., 1999. 523 с.

Шохин Л. И. История и методика описания документов РГАДА (от упразднения МАМЮ до обра-

зования ЦГАДА. 1918–1941 гг.) // Отечественные архивы. 2003. № 6. С. 12–23.

Шумейко М. Ф. Архивы и власть (К истории документальных собраний бывших Виленского и Витебского центральных архивов древних актов) // Археографический ежегодник за 1995 г. М., 1997. С. 127–140.

Шумейко М. Ф. Из истории Витебского отделения Московского археологического института. К 100-летию со дня открытия // Вестник архивиста. 2011. № 3. С. 205–222.

Шумейко М. Ф. Белорусские адреса российского историка-архивиста А. Ф. Изюмова. Первая половина XX в. // Вестник архивиста. 2013. № 1. С. 232–247.

Шумейко М. Ф. В. И. Пичета как эксперт по архивам в 1920–1947 гг. // Отечественные архивы. 2014. № 1. С. 3–14.

Шумилов В. Н. Архивы накануне и в первые месяцы после Великой Октябрьской социалистической революции // Материалы научной сессии, посвященной 50-летию советских архивов. Москва, 28–30 мая 1968 г. М., 1969.

Щеглов Г. Э. Два архива. О судьбе архивов Поместного собора Русской Православной церкви 1917–1918 гг. и Московской духовной семинарии // Вестник архивиста. 2006. № 2–3 (92–93). С. 403–412.

Щеглов Г. Э. С. Г. Рункевич — церковный историк и архивист // Труды Историко-архивного института РГГУ. Т. 37. М., 2007. С. 45–50.

Щербина Т. А. Макулатурные кампании в военных архивах России (1919–1931 гг.) // Отечественные архивы. 1993. № 2. С. 24–28.

Экслибрисы и штемпели на книгах Научной библиотеки РГГУ / авт.-сост. Е. В. Пчелов. М., 2010. 437 с.

«…Это Великая война, о которой не должны забывать»: И. О. Гаркуша и С. Г. Нелипович о вкладе архивистов и историков в дело сохранения памяти о Первой мировой войне // Отечественные архивы. 2014. № 3. С. 81–89.

Ярмолик Ф. К. Архивные фонды по истории советской цензуры в ЦГАЛИ СПб. 1920–1930-е гг. // Вестник архивиста. 2012. № 3. С. 91–99.

Именной указатель

А

Абрамович Д. И., руководитель научной комиссии Рукописного отдела Государственной библиотеки *810*

Авдеев Н. Н. *37*

Авенариус И. Н., архивариус 1-го Петроградского отделения IV Секции ЕГАФ *674*

Аветиков М. В., старший делопроизводитель, сотрудник Лефортовского архива *112*, *324*, *409*

Авраамов А. И., инспектор Главархива *297*, *303*, *361*, *407*, *410*, *412*, *451*

Аврамов А. А., кандидат на должность инспектора Главархива *294*

Аврамов Н. Н., заведующий, затем старший архивист Военно-ученого архива *397*, *480*

Авсюнин М. В., подрядчик *137*, *138*, *160*, *173*, *215*, *359*

Агапов В. В., сотрудник VIII Секции ЕГАФ *319*

Агриколянский Б. Н., служащий Ярославского военного архива, уполномоченный Главархива по Ярославской губернии *186*, *355*, *430*

Адариди А. И. *653*

Адариди М. И., сотрудник научно-издательского отдела при III Секции ЕГАФ (Петроградское отделение) *642*, *653*

Адарюков В. Я., архивариус Московского губернского архива *448*

Адлерберг А. В., владелец архива *440*

Адоратский В. В., член Коллегии Главархива, заведующий Новомановским архивом, управляющий Государственным архивом РСФСР *36*, *37*, *45*, *47*, *119*, *127*, *156*, *157*, *171*, *177*, *188*, *195*, *258*, *259*, *263*, *512–517*, *521–528*

Азбукин Н. А., архивариус 1-го Отделения I Секции ГУАД (Петроградское отделение) *768*

Айзенштадт-Юдин И. Л., помощник управляющего Московским историко-революционным архивом, заведующий административно-хозяйственной частью Государственного архива РСФСР *47*, *487*, *504*, *505*, *508*, *509*, *511*, *527*, *910*

Акифьев В. В., заведующий отделением личного состава отдела общих дел Петроградского отделения Главархива, секретарь ГУАД *597*, *602*, *607*, *611*, *616*, *623*, *637*, *642*, *643*, *648*, *649*, *656*, *664*, *668*, *669*, *676*, *677*, *681*, *682*, *684*, *687–690*, *696*, *699*, *705*, *706*, *708*, *715*, *716*, *722*, *723*, *727*, *730*, *734–736*, *740*, *741*, *743*, *746*, *747*, *749*, *751*, *752*, *755*, *756*, *767*, *771*, *774*, *775*, *778*, *784*

Аксенов, возчик *449*

Александр I, российский император *344*, *586*

Александр II, российский император *589*, *797*

Александров А. А., возчик *449*

Александрова А. И., сотрудник Архива Московской духовной консистории, Патриаршей библиотеки *412*, *445*

Александрова В. К., сотрудница канцелярии Главархива *468*

Алексеев В. П., владелец архива *426*, *691*

Алексинский Г. А., инспектор Главархива *161*, *170*, *182*, *195*, *204*, *210*, *224*, *240*

Ананьев, вахтер *136*, *255*

Андерсон В. М., руководитель общественно-революционной комиссии рукописного отдела Государственной библиотеки *751*, *810*

Андреев А. И., заведующий отделом 3-го Отделения III и V Секций ЕГАФ (г. Петроград) *537*, *540*, *543*, *545*, *556*, *563*, *567*, *576*, *580*, *585*, *592*, *597*, *598*, *603*, *605*, *607*, *621*, *623*, *643*, *649*, *656*, *663*, *664*, *669*, *672*, *677*, *682*, *684*, *686*, *687*, *690*, *699*, *705*, *708*, *723*, *727*, *730*, *734*, *736*, *740*, *743*, *756*, *761*, *771*, *774*, *775*, *777*, *783*, *784*, *786*, *788*, *790–792*, *794*, *797*, *801–803*, *808*, *813*, *816*, *818*, *819*, *822*, *827*, *828*, *831*, *837*, *839–845*, *847*, *849*, *851–853*, *856–859*, *861*, *862*, *868–871*, *873–875*, *877*, *879*, *881*, *883*, *885*, *889*, *892*, *894*, *896–898*, *900*, *907*, *908*, *917*, *919*, *920*, *922*, *925*, *928*, *930*, *933*

Андрес М. А. (старший), заведующий отделом Московского историко-революционного архива, заведующий отделом по борьбе с антисемитизмом в Еврейском комиссариате *255*, *270*, *295*, *322*, *324*, *329*, *497*

Андрес Э. М., сотрудница справочно-статистического отдела Главархива, переводчица, сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *106*, *172*, *326*, *329*

Андрущенко И. А., член организации «Земля и Воля» *588*, *589*

Анисимов Н. И., сторож *319*

Анисимова А. Н., временная сотрудница Московского губернского архива *256*

Аничков, архивный деятель г. Новгорода *772*

Аннинский С. А., заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *818*, *868*, *917*, *921*

Антокольский М. М., скульптор *896*

Антонинская, сотрудница отдела социального обеспечения *158*

Антонов, военком *433*

Анфилов Б. И. *37*

Анцислович, помощник члена коллегии ОГПУ Я. Х. Петерса *763*

Анцыферов Н. П., историк, краевед *797*
Апухтин Н. А., сотрудник научно-издательского отдела при III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *642*, *653*
Апушкин В. А., историк, сотрудник научно-издательского отдела Петроградского отделения III Секции ЕГАФ *642*, *653*, *673*
Ардашев Н. Н., зав. Поместно-вотчинным подотделом 1-го Отдела 1-го Отделения II Секции ЕГАФ, заведующий 1-м Отделением II Секции ЕГАФ *31*, *34*, *198*, *225*, *303*, *492*
Аристова О. Н., секретарь-делопроизводитель Казанского губернского архива *409*
Аркадьев П., крестьянин *336*
Аронский, сотрудник VI Секции ЕГАФ *158*, *174*, *197*
Арсений (Денисов), архимандрит, и. о. архивариуса Московской духовной консистории *91*, *101*
Арсений (Стадницкий А. Г.), митрополит, церковный историк, богослов *806*
Арсеньев В. С., научный сотрудник научно-статистического отдела Главархива РСФСР *256*, *404*, *506*
Арсеньев Н. А., приват-доцент, помощник архивариуса, архивист 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ *34*, *59*, *100*, *214*, *256*, *259*, *279*
Арсеньев Н. С., профессор Саратовского университета, философ, культуролог, владелец архива *323*, *324*, *802*
Арсеньев С. В., член Археологического института *341*, *349*, *357*
Арсеньева В. С., научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ, 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *203*, *263*
Артемьев, возчик *449*
Артемьев Н. Ф., сотрудник Петроградского отделения Главархива *868*
Архангельский, архивариус Самарского губернского архива *274*, *480*, *522*, *645*
Архаров В. С., печник *141*, *226*
Асмус Я. А., переписчик 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *122*
Афанасьев С. И., делопроизводитель 1-го Отделения III Секции (г. Петроград) *673*
Афанасьева Е. Н., переводчица писем А. Х. Бенкендорфа *185*
Ачеркан (Ачоркан) Д. И., помощник архивариуса 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *100*, *178*
Ачкасов С. Д., нумеровщик, затем машинист Лефортовского архива *242*, *330*
Ашешов Н. П., сотрудник Петроградского историко-революционного архива, старший инспектор, председатель центрального исполнительного комитета коллектива петроградских архивов *360*, *534*, *535*, *537*, *550*, *555–558*, *563*, *566*, *572*, *573*, *575*, *578*, *579*, *642*, *674*, *679*, *788*, *803*, *804*, *846*, *848*, *849*

Б

Бабиков Г. *150*
Багильдинская Н. А., сотрудница Саратовского губернского архива *409*
Байкова А. В., учительница, заведующая Михайловским архивом *416*, *417*, *431*, *450*, *452*, *464*, *511*
Байов А. К., заведующий военным научно-издательским отделом Петроградского отделения Главархива *389*
Бакст В. И., член организации «Земля и Воля» *589*
Бакунин М. А., теоретик анархизма, один из идеологов революционного народничества *348*, *456*, *589*, *793*
Баранов В. В., исследователь *876*
Баранова Н. М., помощник архивиста 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *649*, *650*
Баранцевич К. К., сотрудница VI Секции ЕГАФ, архивариус Лефортовского архива, сотрудница 1-го Московского отделения III Секции ЕГАФ *174*, *267*, *302*, *360*
Баратынские (Боратынские), владельцы архива *425*, *436*
Баратынский (Боратынский) Е. А., русский поэт *226*, *291*
Барбер Т. И., делопроизводитель 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, 3-го Отделения III Секции ЕГАФ *199*, *271*,
Барсков Я. Л., историк русской литературы, библиограф, и. о. директора б. Государственного и Петроградского Главного архивов *38*, *529*, *534*, *537*, *540*, *543*, *560*, *563*, *634*, *730*, *734*, *739*, *743*, *752*, *756*, *767*, *775*, *777*, *783*, *788*, *792*, *822*, *827*, *831*, *841*, *852*, *871*
Батанин С. С. *421*
Батенин Э. С. (Ф. С.), председатель научно-издательской комиссии при III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *360*, *642*, *652*, *674*
Батуев А. И., уполномоченный Главархива по Иваново-Вознесенской губернии *440*, *442*
Батуев Д. Н., архивариус Казанского губернского архива *409*
Батурин Н. Н., главный редактор журнала «Исторический архив» *37*, *45*, *527*, *528*
Батюшков Г. Д., временный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *184*, *272*
Бахрушин С. В., профессор, историк *219*, *344*, *355*
Безюк Д. Г., архивист 1-го Петроградского отделения VII Секции ЕГАФ, сотрудник

Петроградского историко-революционного архива *297*, *301*, *302*, *323*, *339*
Бейлис М., российский мещанин *398*, *420*
Белановский С. К., заведующий хозяйственной частью Главархива РСФСР *482*
Белева К. Н., машинистка *151*
Белевич П. В., служитель Смоленского губернского архива *261*
Белина М. А., сотрудница Московского историко-революционного архива *370*, *429*
Белов А. Д., домовладелец *64*, *82*
Белов М. Н., курьер *445*
Белова К. Б., машинистка *91*, *109*, *290*
Белогоров С. С., сотрудник 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *896*
Белокуров Н. А., машинист, научный сотрудник 3-го Московского отделения I Секции ЕГАФ, брат Белокурова С. А. *59*, *94*, *106*, *127*, *216*
Белокуров С. А., историк, археограф, архивист, управляющий 3-м московским отделением I Секции ЕГАФ *31*, *34*, *61*, *65*, *76*, *77*, *91*, *94*, *101*, *106*, *136*, *149*, *150*, *643*, *644*
Белокурова А. В., старший архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *366*
Белюстин В. В., руководитель практических занятий слушателей Архивных курсов (г. Петроград) *723*, *725*
Беляев И. С., старший архивист 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *33*, *129*, *644*
Беляев М. Д., инспектор, уполномоченный Главархива РСФСР по Симбирской губернии, архивист Симбирского губернского архива *318*, *418*, *425*
Беляев С. А., машинист Нижегородского губернского архива *358*
Беляева А. М., секретарь отдела общих дел Главархива РСФСР *152*, *311*, *325*, *425*, *436*
Беляева Е. К., переписчица 1-го Отделения II Секции ЕГАФ, вдова старшего архивиста И. С. Беляева *129*, *130*, *132*
Бельчиков Н. Ф., инспектор Главархива РСФСР *48*, *119*, *134*, *139*, *143*, *154*, *171*, *173*, *178*, *184*, *186*, *195*, *201*, *207*, *208*, *223*, *228*, *229*, *232*, *234*, *244*, *246*, *248*, *253*, *317*, *318*, *336*, *349*, *393*, *419*, *425*, *440*, *442*, *447*, *449*, *456*, *458*, *462*, *463*, *470*, *471*, *475–478*, *482*, *486*, *491*, *492*, *496*, *498*, *499*, *528*
Бем А. Л., филолог, представитель Национальной библиотеки при Украинской АН в Киеве *744*
Бендер М. О., заведующий отделом Военно-ученого архива, управляющий Военно-ученым архивом *218*, *267*, *309*, *312*, *348*, *437*, *492*, *522*
Бенкендорф А. Х., граф, генерал от кавалерии, шеф жандармов *156*, *185*
Бергер А. К., архивариус, научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *203*, *258*
Бердяев Н. А., религиозный философ, писатель, временный сотрудник по разборке материалов, собираемых в хранилище усадебных архивов, сотрудник Хранилища частных архивов, научный сотрудник 3-го Отделения IV Секции ЕГАФ, сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *34*, *49*, *50*, *147*, *167*, *249*, *314*, *355*, *357*
Бередников Я. И., историк, член Археографической комиссии *806*
Бережков Н. Г., старший архивариус 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ *325*, *419*
Бессонов П. А. *423*
Бесчастнов А. В., сотрудник архива в селе Михайловском *464*
Бецкой И. И., просветитель *161*
Билибин Н., сотрудник Пермского губернского архива *447*
Биргер Г. Е., сотрудник по разборке архива Земгора *234*
Бирюков Н. А., сотрудник Тобольского губернского архива *429*
Битнер В. К., архивариус Могилевского губернского комиссариата *172*
Бланкова Д. И., архивист 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *128*, *243*, *387*, *390*
Блинов И. А., управляющий 1-м Петроградским отделением II Секции ЕГАФ, инженер *508*, *509*, *529*, *534*, *537*, *538*, *540–542*, *544*, *546*, *572*, *577*, *580*, *581*, *583*, *584*, *592*, *595*, *597*, *602*, *616*, *618*, *620*, *638*, *656*, *657*, *659*, *671*, *722*, *723*, *726*, *731*, *734*, *736*, *737*, *753*, *754*, *758*, *760*, *777*, *780*, *807*, *809*, *810*, *811*, *813*, *815–818*, *820–822*, *825–831*, *835*, *837–843*, *846–852*, *854–862*, *871*, *873*, *878*, *880*, *882–884*, *889*, *891*, *898*, *899*, *901*, *903–912*, *914–928*, *930–934*, *936–938*
Блосфельдт Г. Э., заведующий законодательным отделом Главархива (г. Петроград) *537*, *538*, *540*, *541*, *545*
Блюмнер *589*
Боборыкина Е. К., секретарь отдела общих дел Главархива РСФСР *438*, *456*, *494*, *500*, *503*
Бобровский М. В., курьер Центрального межевого архива *271*, *272*, *331*, *378*
Боголепов И. П., архивариус архива Московского университета, врио зав. архивом Московской духовной консистории, помощник управляющего Главархивом РСФСР *91*, *100*
Боголепова Е. Н., научная сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *366*
Боголепова Е. П., помощник архивариуса 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *119*
Боголюбов А. П., художник *896*

Боголюбова М. И., сотрудница 2-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудница Московского губернского архива *277*, *366*
Боголюбова М. П., сотрудница Дворцового архива *391*
Богомолкины, учителя Левашовской трудовой школы *238*
Богословский М. М., историк, профессор *34*, *90*, *119*, *187*, *209*, *353*, *526*
Богоявленский С. К., управляющий Московским архивом МИД *24*, *34*, *109*, *119*, *127*, *179*, *195*, *219*, *220*, *233*, *239*, *244*, *271*, *275*, *278*, *390*, *392*, *418*, *425–427*, *435*, *438*, *464*, *465*, *471*, *479*, *483*, *484*, *516*, *526*
Бондарчук Е. Ф., сотрудник 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *244*, *287*, *311*
Бонч-Бруевич В. Д. *36*, *52*
Борисенков А. В., уполномоченный Главархива по Калужской губернии *148*, *177*, *207*, *501*
Бородин А. В., инспектор Петроградского отделения Главархива *178*, *226*, *592*, *597*, *603*, *607*, *612*, *617*, *634*, *637*, *643*, *649*, *654*, *656*, *663*, *664*, *667–669*, *673*, *675*, *677*, *682*, *709*, *727*, *736*, *740*, *778*, *783*, *831*, *832*, *868*, *889*, *894*, *896*, *906*, *935*
Бородин Л. С., врач Главархива *118*, *136*, *392*
Бородин Н. И., делопроизводитель Иваново-Вознесенского губернского архива *256*
Бороздин А. К. *566*
Бочаров Ю. М., помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции ЕГАФ, управляющий Московским историко-революционным архивом *237*, *320*, *527*
Бочарова А. В., научная сотрудница Московского историко-революционного архива *325*, *373*, *404*
Бочкарев В. А., сотрудник Смоленского губернского архива *278*, *296*
Бочков И. Я., сотрудник 1-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *691*
Браун С. А., старший архивариус 1-го Отделения I Секции ЕГАФ, переписчица 2-го Московского отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник Дворцового архива *296*, *391*
Браун Ф. А., архивариус Дворцового, затем Лефортовского архивов *222*, *363*, *391*
Брежго Б. Р., уполномоченный Главархива по Витебской губернии, заведующий Витебским губархбюро *180*
Бреслов В. *149*
Бречкевич М. В., профессор Казанского университета *115*
Брицке Д. Э. (Д. З.), машинистка со знанием иностранных языков, 3-е Отделение I Секции ЕГАФ («Новомановский архив») *157*, *236*
Бродский Н. Л., преподаватель 1-го Московского университета *361*
Бройдо, сотрудник архива в г. Ташкенте *397*, *421*
Броншвейг, комендант зданий Пажеского корпуса *661*, *662*
Буберг Я. Я. *37*
Будде Е. В., заведующий Отделом 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *866*, *868*
Будковский *113*
Бузов С. А., смотритель зданий архивов *158*, *255*, *392*
Бурдов Е. А., уполномоченный Главархива по Северо-Двинской губернии *428*
Бурмистров, председатель следственного комитета ревтрибунала г. Саратов, один из организаторов выставки сибирской печати *238*, *463*
Бурцев Е. А., уполномоченный Главархива по Северо-Двинской губернии *483*
Буткевич К. Ф., профессор, уполномоченный Главархива по Астраханской губернии *228*, *310*, *423*
Бутяков В., служитель при Витебском губернском архиве *436*
Быков А. П., сотрудник Петроградского отделения Главархива РСФСР *572*, *573*
Бычков, один из организаторов выставки сибирской печати *461*

В

Вадковская В. И., владелица архива *301*
Вальтер Ф. А., профессор, заведующий научно-статистическим отделом Петроградского отделения Главархива, руководитель практических занятий на петроградских архивных курсах *216*, *723*, *725*, *740*, *743*, *747*, *749*, *751*, *752*, *756*, *762*, *767*, *771*, *775*, *777*, *782*, *790*, *792*, *802*, *808*, *813*, *816*, *818*, *823*, *824*, *827*, *831*, *837*, *838*, *841*, *845*, *847–849*, *852*, *854*, *856*, *859*, *862*, *863*, *871*, *872*, *875*, *878*, *881*, *885*, *889*, *892*, *894*, *896*, *898*, *899*, *906*, *911*, *913*, *924*
Вандер Е. Я., научный сотрудник Главархива, архивариус Московского губернского архива *234*
Варкун, сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *495*
Васенко П. Г., помощник управляющего 2-м Отделением I Секции ЕГАФ, управляющий 2-м Отделением V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *592*, *597*, *603*, *612*, *617*, *623*, *658*, *665*, *709*, *723*
Васильев В. И., сотрудник библиотеки 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *263*
Васильков М. В., уполномоченный Главархива по Курской губернии *442*
Вашман М. Е., архивист 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ, научная сотрудница Симбирского губернского архива *128*, *318*

Вегман В. Д., начальник Сибархива и Сибархбюро *504*
Веденин М. Г., служащий управления московских городских телеграфов *91*
Вейнер П. П., организатор Музея Старого Петербурга *853, 925, 926, 929*
Величкина А. А., архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *223, 513*
Венгеров С. А., профессор, директор Всероссийской книжной палаты *903*
Веретенников В. И., профессор, уполномоченный Главархива по Саратовской губернии *34, 184, 301, 314*
Верещагин Г. А. — помощник архивариуса 1-го Петроградского отделения I Секции ЕГАФ *196*
Вертякин В., курьер *242*
Верховская В. А., делопроизводитель, секретарь отдела общих дел Главархива, заведующая подотделом личного состава Главархива *91, 127, 151, 302, 311, 313, 320, 325, 456, 494, 679*
Верховская Л. Ф., сотрудница Петроградского отделения Главархива *421*
Верховский А. И., сотрудник научно-издательского отдела при III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *237, 642, 653*
Веселовская В. Г., временная сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *259, 390*
Веселовская М. В., сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *273, 381*
Веселовский Б. Б., научный сотрудник, старший архивист 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *316, 325, 337, 351, 402, 440, 462, 495, 510*
Веселовский С. Б., член Коллегии Главархива, старший инспектор Главархива, историк, источниковед, археограф, генеалог, исследователь *24, 32, 34, 43, 57, 58, 59, 61, 63, 65, 66, 68, 69, 72, 73, 75–77, 80, 83, 86, 90, 93, 95, 98, 100, 101, 105, 112, 114, 116–121, 124, 126–129, 135, 137, 139, 140, 142, 143, 145, 146, 148, 157, 159, 160, 161, 164, 166–168, 170, 171, 173, 174, 177–179, 181, 182, 184, 187, 188, 190, 191, 193–196, 198, 224, 386, 834*
Вильгельм II, германский император *177*
Вильковская В. Я., секретарь Орловского губернского архива *433*
Виноградов И. А., уполномоченный Главархива по Тверской губернии *260, 264, 273, 283, 400*
Виноградов Ф. А., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *430*
Виноградова М. М., сотрудница Московского историко-революционного архива *357, 404*
Витберг А. Л., архитектор *446*
Вишневский И. И., сотрудник Нижегородского губернского архива, краевед *354*
Вишневский М. С., инспектор Главархива, врид заместителя заведующего, ученый секретарь коллегии Петроградского отделения Главархива, заведующий Отделом III Секции ЕГАФ *34, 48, 49, 50, 80, 82, 93, 115, 147, 153, 166, 167, 171, 174, 179, 182, 191, 204, 205, 210, 219, 228, 230, 232, 234, 245, 252, 254, 279, 305, 321, 326, 328, 329, 379, 390, 393, 418, 421, 431, 434, 436, 437, 461, 475, 496–498, 504, 505, 512, 517, 519, 528, 834*
Вишняков А. А., управляющий 1-м Отделением VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *575, 580, 585, 592, 597, 603, 607, 612, 613, 623, 637, 649, 656, 664, 669, 672, 677, 682, 686, 687, 690, 699, 705, 708, 716, 722–724, 726, 727, 730, 734, 736, 740, 743, 746, 749, 756, 767, 771, 775, 777, 784, 785, 788, 790–792, 794, 801–803, 808, 813, 818, 822, 827, 831, 841, 843, 852, 856–859, 862, 865, 871, 873–875, 877, 878, 883, 887, 892, 894, 896, 900, 903, 906–909, 911–914, 917–919, 922, 923, 925, 927, 928, 930–934, 936, 938, 939, 941, 942*
Вишняков Н. П., руководитель практических занятий на Петроградских архивных курсах *723, 863*
Владимирова М. П., сотрудница Московского губернского архива *450*
Власов И. И., уполномоченный Главархива по Иваново-Вознесенской губернии *442, 486*
Власова К., сотрудница Московского историко-революционного архива *243*
Вознесенский Н. Г., секреатрь губархива *289*
Вознесенский С. В., заместитель заведующего 2-м Отделением V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *551, 556, 567, 580, 581*
Волков А. К., переписчик 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *122*
Волков Н. В., сотрудник VIII Секции ЕГАФ *251, 268*
Волков П. П., служитель Смоленского губернского архива *261*
Волков, сотрудник Лефортовского архива *332*
Волков, сотрудник Самарского губернского архива *274*
Волкова В. П., хранительница архивов П. А. Гейдена и Демидовых-Корсаковых *264*
Волкова М. С., сотрудница 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *442*
Волкова П. С., сторож *363*
Вольтанский, сотрудник Ярославского военного архива *256*
Вольф М. О., издатель, владелец типографии *585*
Волынский В. К., сотрудник Екатеринбургского губернского архива *462*
Волынский М. А., часовщик *458*
Воронец М. В., сотрудница 3-го Московского отделения I Секции ЕГАФ *302, 345*

Воронин С. В., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *351*
Воронков Г. Н., научный сотрудник Орловского губернского архива *433*
Воронкова М. С., сотрудница Главархива *456*
Воронцов П. Д., сотрудник Петроградского отделения Главархива *763*, *814*
Воскобойникова Е. К., сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *345*
Вощинина В. А., инспектор Главархива *451*
Высоцкий Н. Г., заведующий хозяйственной частью 1-го Отделения II Секции ЕГАФ, смотритель здания, архивист Главархива *31*, *92*, *165*, *223*, *243*, *250*, *456*, *463*, *464*, *465*, *466*

Г

Габаев Г. С., военный историк, управляющий 1-м Отделением I, II Секций ЕГАФ, помощник заведующего организацией 1-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *529*, *532*, *534*, *536–540*, *544*, *545*, *548–552*, *555*, *560*, *563*, *566*, *567*, *572*, *574*, *575*, *577*, *581*, *584*, *585*, *592*, *603*, *607*, *612*, *616*, *622*, *623*, *628*, *637*, *642*, *643*, *649*, *653*, *656*, *659*, *660*, *661*, *663*, *666*, *669*, *673*, *677*, *680–682*, *685*, *686*, *690*, *699*, *700*, *705*, *707*, *708*, *715*, *719*, *727–731*, *734*, *736–739*, *741*, *743*, *745*, *746*, *749*, *750*, *752*, *756*, *767*, *768*, *771*, *772*, *774*, *784*
Гаврилова М. С., сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, Хранилища частных архивов *75*, *119*, *182*, *192*, *290*, *312*, *313*, *348*, *351*
Гаврилова, сотрудница Архива общественных организаций *440*, *495*
Гамолко Н. А., научный сотрудник Калужского губернского архива *263*, *430*
Ганешин С. В., сотрудник архива 1-го Московского университета *100*
Гарибальди Джузеппе, итальянский полководец, революционный и политический деятель, национальный герой Италии *589*
Гасман А. Г., руководитель практических занятий на Архивных курсах в Петрограде *595*, *723*, *725*
Гвалинский В. Ф., секретарь хозяйственного отдела Главархива РСФСР *132*
Гейден П. А., владелец архива, граф, земский деятель, один из лидеров октябристов *264*
Гейер М. М., машинистка, делопроизводитель, секретарь Главархива РСФСР *109*, *151*, *211*, *425*
Гейсман П. А., военный историк, профессор, научный сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *673*
Георгиевский В. Т., писатель, археолог, инспектор Главархива (г. Петроград) *178*, *585*, *592*, *612*, *617*, *618*, *623*, *656*, *663*, *664*, *669*, *677*, *682*, *727*, *728*, *760*, *766*
Георгиевский Д. К., архивариус Центрального межевого архива *271*, *437*, *442*
Георгиевский Н., сотрудник Владимирского губернского архива *250*
Гераклитов А. А., профессор, уполномоченный Главархива по Саратовской губернии *314*, *328*, *344*, *526*
Герасимов М. Д., сотрудник Калужского губернского архива *444*
Герцен А. И., русский революционер, писатель, философ *393*, *423*, *446*, *487*, *501*, *589*, *793*
Герцензон А. Я., научный сотрудник Московского историко-революционного архива *330*, *373*, *387*, *453*
Гершензон М. О., заведующий историко-литературным отделом в 1-м Отделении II Секции ЕГАФ *47*, *514*, *516*, *524*
Гессен В. М., профессор, юрист, руководитель практических занятий на Архивных курсах (г. Петроград) *723*, *724*, *845*
Гессен Ю. И., историк, научный сотрудник, секретарь Главархива (Петроградское отделение) *38*, *664*, *677*, *682*, *687*, *688*, *706*, *709*, *716*, *717*, *727*, *730*, *740*, *743*, *752*, *767*, *808*, *813*, *816*, *823*
Гизетти А. А., эсер, член Всероссийского Учредительного собрания, литературовед *589*
Гинсбург Б. А., уполномоченный Главархива по Уфимской губернии *294*
Гирс Г. Ф., начальник хозяйственного отдела Главархива РСФСР *84*
Глаголев В. А., сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *65*
Глазков П. А., архивист 1-го московского отделения III Секции ЕГАФ, секретарь Отдела общих дел Главархива *213*, *503*
Глазунов С. А., архивист, сотрудник 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ *33*, *644*
Глазунова С. Т., машинистка 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *486*
Голицын Н. В., историк, архивист, член коллегии Петроградского отделения Главархива, управляющий 3-м Отделением I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *24*, *25*, *38*, *39*, *440*, *544*, *549*, *563*, *566*, *567*, *575*, *580*, *584*, *592*, *597*, *600*, *601*, *603*, *607*, *612–616*, *620*, *623*, *633*, *637*, *643*, *649*, *654*, *656*, *658*, *663*, *668*, *669*, *675–677*, *682*, *686*, *690*, *699–701*, *705*, *708*, *715*, *717*, *727*, *736*, *751*, *763*, *777*
Голицын Н. Н., князь *589*
Голохвастов Д. П., попечитель Московского учебного округа, владелец архива *169*
Голубцов И. А., историк, картограф, старший архивист, руководитель практических занятий на архивных курсах *109*, *162*, *305*, *526*

Голубцов С. А., старший архивариус 3-го Московского отделения I Секции ЕГАФ *59*, *156*, *195*, *255*, *265*, *267*, *270*, *418*, *437*
Голубцов С. Г., сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ
Голубцов С. И. *461*
Гольцингер Г., автор книги «Руководство по архивоведению» *326*
Гон С. О., уполномоченный Главархива по Псковской губернии *431*
Гончаров И. А., русский писатель *586*
Горбачев В. Н., архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *94*, *644*
Горелик Я. Я., помощник архивариуса 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *650*
Горман И. Л., машинистка 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *265*, *277*, *382*
Горовцев А. М., приват-доцент, архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *59*, *112*
Городецкий Б. М., и. д. уполномоченного Главархива по Кубано-Черноморской области *495*
Городничев Г. М., заведующий хозяйственной частью Главархива РСФСР *149*, *160*, *348*
Городничев Е. М., водопроводчик *259*, *419*, *449*, *452*
Горцуева М. М., курьер *172*
Горчинский П. А., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, сотрудник Архива общественных организаций, заведующий отделом 2-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *351*, *440*, *508*, *509*, *717*, *788*, *790*, *792*, *839*, *889*
Горшкова А. Н., научная сотрудница, помощник управляющего Московским историко-революционным архивом *526*, *527*
Горький М., писатель *662*, *925*
Горяев В. Н., старший архивариус 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ *325*
Готье Ю. В., профессор, хранитель и заведующий библиотекой Румянцевского музея *24*, *30*, *34*, *65*, *90*
Гофман В. Л., архитектор Главархива, профессор (г. Петроград) *540*, *543*, *545*, *546*, *580*, *603*, *607*, *608*, *823*, *824*, *831*, *832*, *841*, *842*, *859*, *923*
Гралинский В. Ф., архивариус Лефортовского архива *255*, *461*
Грацианова В. М., сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *347*
Грацианский К. И., заместитель заведующего архивом Петроградского городского управления *687*
Грацианский Н. П., профессор Московского университета *115*
Грачев В. И., уполномоченный Главархива по Смоленской губернии *80*, *280*
Греков Б. Д., историк, профессор *34*, *505*
Григорьев А. А., архивариус Вятского губернского архива *344*
Григорьев А. Г., старший архивариус 2-го Отделения VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *730*
Григорьев В. А., управляющий 2-м Отделением VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *792*, *866*, *871*, *874*, *875*, *877*, *878*, *885*, *887*, *889*, *892*, *894*, *896*, *898–900*, *902*, *903*, *906*, *908*, *909*, *911*, *912*, *914*, *917*, *918*, *920*, *925*, *926–928*, *933–939*, *941*, *942*
Григорьева Ю. В., машинистка Главархива РСФСР *191*, *331*, *335*
Гринберг З. Г., издательский работник, служащий Комиссариата народного просвещения Северной области, заместитель наркома просвещения А. В. Луначарского *558*, *564*, *662*, *747*, *748*, *750*, *754*, *758*, *762*, *763*, *779*, *860*, *887*
Гронский П. П., преподаватель Архивных курсов в Петрограде *726*
Грот К. Я., историк, славистик, археограф, архивист, управляющий 2-м Отделением I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *551*, *552*, *575*, *580*, *584*, *592*, *607*, *616*, *620*, *637*, *649*, *656*, *662*, *669*, *682*, *727*, *730*, *736*, *749*, *787*, *790*, *794*, *807*, *809*, *813*, *817*, *831*, *841*, *848*, *903*, *906*, *909*, *914*, *922*, *928*, *940*
Грунау А. А., сотрудник по разборке монастырских архивов *83*
Губерман, председатель следственной комиссии ревтрибунала *208*
Гуревич Э. Л., управляющая 2-м Отделением Государственного архива РСФСР *508*, *509*, *516*, *524*, *526*
Гурко В. И., российский генерал от кавалерии, герой Первой мировой войны *450*
Гурлянд, исследователь материалов Лефортовского архива *357*
Гусев Д. М., фотограф Главархива *194*, *195*, *262*, *279*, *364*, *397*
Гусев К. И., сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *748*
Гусев Н. Г., архивариус Вятского губернского архива *298*, *344*
Гусев Н. П., и. д. архивариуса Центрального областного архива Казанского края *89*
Гуськова М. С., машинистка *109*, *151*, *335*, *480*
Гуттерман С., сотрудник московского отделения VIII Секции ЕГАФ *423*, *432*, *444*, *456*
Гущин Б. Н., заведующий курсом по библиотечному делу при библиотеке Института путей сообщения *651*

Д

Давидович М. Н., сотрудник научно-статистического отдела Главархива РСФСР *366*

Данилов Н. А., профессор, старший архивист 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *437*, *450*, *470*
Данилов, курьер *254*
Данини С. М., составитель справочника по Петроградским отделениям Государственного Архивного Фонда *715*
Девин Р. П., сторож Главархива РСФСР *84*
Дедова А. Е., курьер *378*
Деев С. С., историк, уполномоченный Главархива РСФСР по Брянской губернии *517*, *524*
Демехин А. П., научный сотрудник Смоленского губернского архива *321*
Деникин А. И. *34*
Денисов А. Д., инспектор Главархива РСФСР *279*, *291*, *299*, *313*, *322*, *323*, *338*, *372*, *381*
Денисов В. Ф., помощник архивиста 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *148*
Денисова А. С., бухгалтер Главархива РСФСР *255*, *270*, *291*, *302*, *311*, *313*, *319*, *320*, *324*, *345*, *346*, *447*
Денисьев Б. С., врио заведующего хозяйственно-организационным отделом Главархива (г. Петроград) *711*, *767*, *802*
Десятовский С. В., делопроизводитель законодательного отделения Главархива (г. Петроград) *540*, *550*, *556*, *560*, *563*, *567*, *575*, *580*, *585*, *592*, *597*, *612*, *617*, *637*, *643*, *649*, *664*, *669*, *677*, *682*, *687*, *690*, *699*, *706*, *709*, *716*, *727*, *730*
Дживелегов А. К., профессор, литературовед, театровед *240*
Джунковский В. Ф., московский генерал-губернатор *208*
Дзагуров Г. А., уполномоченный Главархива по Терскому краю *512*
Дингес Г. Г., сотрудник Саратовского губернского архива, заведующий архивным делом в Области Немцев Поволжья *464*
Диомидов И. М., зав. подотделом архивов Отдела социального обеспечения Московского совдепа *71*, *73*, *113*, *120*, *146*, *161*, *204*, *222*, *256*, *417*, *468*, *490*
Дистерло Г. А., архивист 1-го Отделения VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *716*
Дмитриев И. П., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *323*
Дмитриев М. В., старший архивариус 2-го Отделения III Секции ЕГАФ *650*
Дмитриевский С. В., уполномоченный Главархива по Астраханской губернии *165*
Добиаш-Рождественская О. А., историк, профессор *797*
Добровольский В. Н., архивариус Московского губернского архива *450*
Довгялло Д. И., уполномоченный Главархива по Могилевской губернии *48*, *167*, *183*
Долгов И. А., сотрудник Тверского губернского архива *460*
Долгополова В. С., сотрудница VIII Секции ЕГАФ *319*, *414*, *423*
Долгоруков П. В., князь, историк и публицист *589*
Дондуковы-Корсаковы, владельцы архива *264*
Дружинин В. Г., историк, археограф, палеограф, председатель Петроградской археографической комиссии *24*, *525*, *526*, *552*, *586*, *595*, *618*, *637*, *653*, *668*, *669*, *756*, *766*, *817*
Дружинин Н. А., сотрудник архива 1-го Московского университета *100*, *142*, *169*, *453*, *483*, *495*
Дружинин Н. М., историк, старший архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *119*, *248*
Друцкой С. А., инспектор Главархива РСФСР *69*, *71*, *74*, *149*
Дубов, составитель книги «Материалы для истории антиеврейских погромов в России» *855*
Дубовиков, член президиума Тверского губсовнархоза *338*
Дубровина Н. В., сотрудница Главархива РСФСР *312*
Дубровинская Н. И., сотрудница Московского губернского архива *194*
Дубровинская Н. О., сотрудница Московского губернского архива *346*, *439*
Дыбов Г. Г., член Саратовской губернской ученой архивной комиссии *738*, *739*
Дьякова А. П., сотрудница Иваново-Вознесенского губернского архива *442*
Дьяконов М. А., академик РАН, историк, историограф *24*, *726*, *778*
Дюбенкова, научная сотрудница Главархива РСФСР *234*
Дюбюк Е. Ф., уполномоченный Главархива по Костромской губернии, научный сотрудник Костромского губернского архива *62*, *269*, *296*, *407*, *447*
Дюперре Н. В., сотрудник 1-го московского отделения III Секции ЕГАФ *326*

Е

Евсеев И. Е., профессор, помощник архивариуса 1-го Отделения II Секции ЕГАФ, сотрудник Архива революции и внешней политики *256*, *653*
Егоров В. Н., исследователь *34*, *65*, *90*
Егоров И. С., делопроизводитель Казанского губернского архива *409*
Екатерина II, императрица *586*, *633*, *765*, *797*
Елиава, сотрудник архива в г. Ташкент *397*, *421*
Елизавета Петровна, императрица *772*
Елезарова П., сотрудница 3-го Петроградского отделения Главархива *165*

Ельчанинов И. Н., архивариус Московской духовной консистории, и. о. архивариуса 1-го Отделения VI Секции, научный сотрудник 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ *75*, *91*, *108*, *298*, *301*, *331*, *336*, *377*, *398*, *448*
Еремина, сотрудница Московского историко-революционного архива, курьер *311*, *373*
Ермолов С. Ф., курьер *259*
Есипов Г. В., историк, архивист, инспектор Главархива, старший архивариус 2-го Отделения I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *643*, *698*, *734*, *876*
Ефимов С., сотрудник архива Печатного двора *392*
Ефимов, архивариус Самарского губернского архива *274*
Ечеистова М. В., пом. архивиста 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *121*

Ж

Жариков, эксперт Московского губнаробраза *204*
Жаринов Г. А., секретарь Главархива РСФСР *268*, *383*, *456*
Желваков Н. А., уполномоченный Главархива в Вятской губернии *105*, *204*, *206*, *238*, *240*, *245*
Жданов Н. М., управляющий Московским комитетом помощи военнопленным, старший архивист Военно-ученого архива, архивариус 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *172*, *181*, *264*, *272*, *293*, *323*, *447*
Жданова, сотрудница Московского губернского архива *450*
Желиховская Л. В., архивариус VIII Секции ЕГАФ *437*
Жербин, сотрудник Главархива РСФСР (г. Петроград) *763*
Жилов А. А., сотрудник 1-го Отделения VII-й Секции (г. Петроград) *933*
Жук П. П., член Военного совета Карельского сектора правления государственных шлиссельбургских пороховых заводов *804*
Жуков А. П., архивист Симбирского губернского архива *319*
Жуков Н. К., служащий Петроградского отделения Главархива *773*, *841*, *842*, *845*, *848*, *852*, *922*, *924*, *928*, *930*, *939*
Жукович Б. Н., заместитель управляющего 2-м Отделением IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *537*, *540*, *545*, *551*, *556*, *563*, *607*, *612*, *623*, *637*, *649*, *653*, *672*, *677*, *690*, *715*, *877*, *881*, *883*, *884*, *887*, *898*, *900–902*
Жуковский С. С., сотрудник Еврейского комиссариата *341*
Журавлев Н. В., сотрудник Петроградского отделения Главархива *868*
Журдан А. Н., архивариус 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *373*, *378*, *404*
Журов С. А., сотрудник Главархива РСФСР *142*

З

Забавников В. А. *222*
Заблудовская З. М., научная сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *203*
Заборовский *588*
Загоскин К. П., автор книги «История Казанского университета за первые сто лет его существования» *46*, *377*
Зазимка В., слушатель 2-го кадетского корпуса *764*
Зайончковский А. М., старший архивист 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, управляющий 2-м Отделом (Военно-ученый архив) 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *111*, *203*, *225*, *309*, *312*, *516*
Зайцев А. И., сотрудник Петроградского отделения Главархива *607*, *608*
Залкинд Л. Б., сотрудник Главархива РСФСР *372*
Запольский Н. П., заведующий отделом 1-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *551*, *580*, *592*, *597*, *600*, *623*, *637*, *643*, *649*, *656*, *664*, *690*, *716*, *723*, *727*, *788*, *794*, *800*, *801*, *803*, *889*, *892*, *894*, *896*, *898*, *917*
Зарх М. Н., сотрудник VIII Секции ЕГАФ *305*, *357*
Затворницкий, бывший начальник архива канцелярии Военного министерства *585*
Захарьин А. А., химик *846*
Захарьяш М. Я., архивист 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *128*, *237*
Зверев Г. С., член Воронежской губернской архивной комиссии *175*
Здравомыслов К. Я., церковный историк, архивист, управляющий 2-м Отделением IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *24*, *529*, *532*, *534*, *560*, *575*, *592*, *595*, *597*, *603*, *616*, *618*, *656*, *663–665*, *669*, *670*, *682*, *686*, *705*, *708*, *722*, *725*, *727*, *728*, *730*, *734*, *736*, *739*, *743*, *746*, *748*, *751*, *752*, *756*, *775*, *777*, *783*, *784*, *790*, *794*, *803*, *805*, *807*, *811*, *813*, *818*, *822*, *827*, *831*, *837*, *845*, *852*, *856*, *862*, *863*, *865*, *866*, *868*, *869*, *873*, *875*, *877*, *878*, *889*, *892*, *894*, *896*, *903*, *907*, *911*, *912*, *914*, *917*, *920*, *922*, *923*, *925–928*, *930*, *931*, *936*, *941*
Зеликсон, сотрудник Наркомпроса РСФСР *853*
Зернин А. Н., заведующий сметно-финансовым отделом Главархива (г. Петроград) *733*, *735*, *736*, *740*, *741*, *754*, *759*, *760*, *779*, *784*
Зефиров А. И., сотрудник Нижегородского губернского архива *359*, *395*
Зильбербергер, сотрудник московского отделения VIII Секции ЕГАФ *423*, *432*, *444*, *456*
Зименков И. С., швейцар *263*

Зиновьев Г. Е. (Апельбаум, Радомысльский), председатель Петроградского совета рабочих и крестьянский депутатов *35*, *38*, *747*, *750*, *833*, *883*
Златоверховников Н. И., уполномоченный Главархива в Курской губернии *64*, *442*
Знаменская В. В., сотрудница Лефортовского архива *396*
Знаменский Н. В., архивариус 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *445*
Золотарев А. М., старший архивариус 3-го Отделения VIII Секции ЕГАФ (г. Петроград) *730*, *735*, *736*, *792*, *794*, *883*, *887*
Золотилов В. С., архивист 2-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *699*
Зост А. А., заведующий отделением сметных дел Петроградского отделения Главархива, казначей *535*, *536*, *537*, *560*, *561*, *729*, *732*, *740*, *753*, *801*, *902*, *930*
Зоценко В. В., сотрудник 2-го Отделения VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *801*
Зубашев Е. Л., профессор *856*
Зубелевич Ю. М., научный сотрудник VIII Секции ЕГАФ *305*, *387*, *423*, *430*, *468*
Зуев Д. Д., заведующий ярославскими военными архивами, управляющий 1-м Петроградским отделением III Секции ЕГАФ *185*, *186*, *316*, *322*, *336*, *537*, *540*, *544*, *551*, *563*, *575*, *580*, *581*, *592*, *597*, *603*, *612*, *616*, *623*, *628*, *629*, *632*, *633*, *640*, *643*, *653*, *656*, *661–663*, *669*, *677*, *699*, *705*, *730*, *733*, *734*, *736*, *739*, *750*, *755*, *756*, *762*, *763*, *777*, *783*, *784*, *786*, *787*, *802*, *914*, *916*

И

Иванов А. И., курьер *280*
Иванов А. К., делопроизводитель Центрального межевого архива *271*, *272*, *313*
Иванов Б. И., старший архивариус Архива старых дел *74*
Иванов В. В., уполномоченный Главархива по Оренбургской губернии *494*
Иванов В. И., сотрудник Главархива РСФСР *344*
Иванов В. К., архивариус 2-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *748*
Иванова С. Н., машинистка, делопроизводитель Финансового отдела Главархива *91*, *170*, *468*
Ивановский И. А., профессор, заведующий VIII Секцией Петроградского отделения Главархива *203*, *240*, *703*, *730*, *736*, *767*, *769*, *770*, *772*, *827*, *828*, *831*, *832*, *839*, *841*, *847*, *862*, *863*
Ивановский, уполномоченный Главархива по Архангельской губернии *522*
Игнатов С. М., вахтер Московского губернского архива *450*
Игнатьев Н. П., граф, дипломат, министр внутренних дел, посол России в Турции, владелец архива *349*
Игнатьевы *346*
Измайлов Н. В., архивариус, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *804*, *881*
Изместьев П. И., профессор, врем. заведующий военным научно-издательским отделом Петроградского отделения Главархива, управляющий 1-м Петроградским отделением III Секции ЕГАФ *389*, *831*, *839*, *840*, *852*, *854*, *855*, *857*, *859*, *862*, *871*, *876*, *892*, *895*, *898*, *900*, *902*, *906–909*, *911–917*, *922*, *923*, *928*, *929*, *931*
Изюмов А. Ф., старший инспектор Главархива РСФСР *25*, *32*, *48*, *49*, *62*, *73*, *75*, *76*, *78*, *80*, *81*, *89*, *90*, *105*, *108*, *110*, *112*, *113*, *115*, *127*, *129*, *130*, *131*, *133–135*, *140*, *146*, *153*, *154*, *166–168*, *171–174*, *176–180*, *182–184*, *188*, *190*, *192*, *195*, *196*, *211*, *214*, *217*, *219*, *221*, *223*, *224*, *226–228*, *230*, *231*, *233*, *235–245*, *254*, *287*, *300–305*, *307*, *330*, *331*, *335*, *338–340*, *345–347*, *350–353*, *355–359*, *361–364*, *366*, *370–373*, *375*, *376*, *378*, *381*, *382*, *384*, *386*, *388–390*, *392*, *395–398*, *401*, *404*, *405*, *418*, *420*, *421*, *426*, *433–439*, *441–454*, *461–465*, *467*, *469*, *470*, *471*, *473–475*, *477*, *481–487*, *493*, *497*, *498*, *505–509*, *511*, *516*, *518*, *519*, *831*, *832*
Икономопуло Н. А., сотрудница по разбору монастырских архивов, сотрудница Московского историко-революционного архива *83*, *305*
Илларионов, сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *141*
Ильинский В. П., помощник управляющего 2-м Отделением III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *534*, *537*, *544*, *551*, *567*, *575*, *592*, *603*, *623*, *682*
Ильинский Л. К., сотрудник Пушкинского Дома и 1-го Отделения IV Секции Главархива (г. Петроград) *798*
Ильинский С. М., архитектор Главархива РСФСР *73*, *160*, *170*, *171*, *210*, *215*, *223*, *230*, *497*
Иодко А. Р. *37*
Иодко В. С., заведующий Центральным межевым архивом *271*, *437*, *442*, *452*, *469*
Ионов, сотрудник 1-й Государственной типографии *847*, *849*
Ионова А. С., машинистка, научный сотрудник 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *381*, *428*
Иордан А. В., заведующий хозяйством 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *37*, *112*, *127*, *162*, *210*, *255*, *300*, *329*, *350*, *351*, *353*, *356*, *357*, *366*, *370–372*, *376*, *378*, *381*, *382*, *384*, *388–390*, *395*, *396*, *401*, *404*, *407*
Исаков С. К., сотрудник Главархива РСФСР *605*
Иславин М. В., завхоз (Петроградское отделение Главархива) *914*, *915*, *923*, *925*, *928*, *930*, *936*, *939–941*

Истомин А. Н., научный сотрудник Вологодского губернского архива *436*
Иустинов П. Д., архивариус Костромского губернского архива *331*

К

Кабаков А. И., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *184*
Кабанов А. К., представитель уполномоченного Главархива по Нижегородской губернии *176*
Казаринов Н. Л., научный сотрудник Костромского губернского архива *331*
Каинов И. Г., служащий Хранилища частных архивов, сторож, сотрудник Михайловского архива *222*, *252*, *261*, *313*, *346*
Каинова А. И., машинистка *309*, *312*, *335*, *401*
Калачов Н. В., русский историк, архивовед, археограф, архивист, академик Петербургской АН *738*
Каменев Л. Б., председатель Моссовета в 1*918*–1*926* гг. *35*, *38*, *479*
Каменский Г. *365*
Каменский М. П., архивариус 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *895*
Каменский Ф. *365*
Камермахер С. Л., архивариус 1-го Петроградского отделения VII Секции ЕГАФ *437*
Кампиани И. А., старший архивариус Лефортовского архива *371*
Канкрин Е. Ф., граф, российский государственный деятель, министр финансов *635*
Капнист А. П., владелец архива *272*
Каптерев П. Н., профессор *314*
Каракозов Д. В., русский революционер, ишутинец *588*, *793*, *802*
Карашев А. Ф., сотрудник Рязанского губернского архива *425*
Карен-Френкель (Френкель) Э. В., и. д. заведующего архивным отделом Московского совдепа, архивариус 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *205*, *234*, *268*, *336*, *340*
Карлсон А. В., историк *797*
Карноухова О. Е. *34*
Карпинский, заведующий архивом Главного военно-хозяйственного управления Всероссийского главного штаба *106*
Карпов, владелец переплетной мастерской (г. Петроград) *578*
Карпова А. С., сотрудница Петроградского отделения Главархива *869*
Карпович Я. Б., научный сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, член Тарифно-расценочной комиссии Главархива *237*, *329*, *332*, *335*, *338*, *345*, *362*, *470*
Карский Е. Ф., профессор, член Академии Наук, уполномоченный по Минской губернии *226*, *227*
Карсницкий А. А., сотрудник Петроградского отделения Главархива, начальник финансово-хозяйственной части *691*
Карташевский В. И., кандидат в члены Тарифно-расценочной комиссии Главархива, секретарь 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, помощник управляющего 1-м Отделением III Секции ЕГАФ *188*, *305*, *410*, *425*, *426*, *435*, *443*, *470*, *471*, *515*
Карчевский А. М., ио заведующего отделом 2-го Отделения I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *730*, *748*
Карягина М. Г., сотрудница финансового отдела Главархива *427*
Кастюрина, сотрудница Главархива РСФСР *495*
Катаев И. М., профессор, уполномоченный Главархива по Тамбовской губернии *489*
Катанский В. Н., архивариус (г. Орел) *111*, *193*
Катанян, член обвинительной коллегии Московского революционного трибунала *132*
Катин Е. П. *226*
Кашин Н. П., исследователь материалов Лефортовского архива *357*
Кашихин, сотрудник Главархива РСФСР *223*
Каштанова Н. Д., сторож Дворцового архива *391*
Кедрова Е. В., сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *309*, *312*
Кедрова Т. Н. — служащая 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *221*, *484*
Кезельман С. М., переписчик материалов, старший архивист 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *185*
Кельин Ф. В., научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *188*
Кельсиев В. И., революционер *589*
Кеневич *589*
Кизеветтер А. А., профессор, заведующий отделом XVII века 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *34*, *179*, *209*, *348*, *394*, *526*
Кинг, служащий Петроградского отделения Главархива *760*
Кириллов, представитель Правбума *854*
Кислицына Е. Г., сотрудница Главархива РСФСР *447*, *455*
Кинареева-Дронникова, научная сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *315*
Клейн В. К., старший архивариус, архивист 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *62*, *70*, *325*
Клентова Е. Н., секретарь Смоленского губернского архива *261*

Климантович, сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *495*
Климова Т. В., служитель Пермского губернского архива *459*
Князев Г. А., историк, архивист, заведующий отделом 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *540*, *544*, *549*, *555*, *593*, *669*, *722*, *727*, *729*, *749*, *752*, *756*, *761*, *767*, *768*, *771*, *807*, *811*, *813*, *818*, *821*, *822*, *827*, *830*, *831*, *837*, *841*, *843*, *849*, *862*, *865*, *866*, *869–875*, *877*, *878*, *881–887*, *889*, *892–895*, *898*, *903*, *906*, *909–911*, *914*, *917–920*, *922*, *923*, *925*, *928*, *930*, *936*, *938*, *939*
Князева М. Ф., сотрудница Петроградского отделения Главархива *868*
Ковальская В. А., машинистка, переписчица 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *63*, *303*
Ковин Н. М., и. о. помощника управляющего 1-м Отделением VII Секции ЕГАФ (г. Петроград) *529*, *532*, *534*
Коган-Бернштейн Н. О., научная сотрудница Московского историко-революционного архива *324*
Козакевич Е. М., заведующий отделом 1-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *788*, *794*, *803*, *813*, *822*, *823*
Козельман А. М., врач Главархива РСФСР *392*
Козловский К., кандидат на поступление во 2-й кадетский корпус *764*
Козловский М. Ю. *24*
Козьмин, заведующий отделом РКП (4-е отделение Государственного архива РСФСР) *525–527*
Колесников И. Ф., преподаватель Археологического института, старший архивист 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *99*, *171*
Колечицкие, владельцы архива *436*
Кологривова Е. Н., переписчица 2-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудница Дворцового архива *167*, *348*, *391*
Колосов А. Н., исследователь *298*
Колосовская С. Г., сотрудница Патриаршей библиотеки *412*
Колпенский В. В., заведующий отделом 1-го Петроградского отделения VII Секции ЕГАФ *878*, *883*, *887*, *892*, *896*, *898*, *900*, *903*, *906*, *909*, *911*, *914*, *915*, *917*, *930*, *932*, *936*, *937*, *938*
Колчак А. В., адмирал, Верховный правитель Российского государства (1918–1920) *315*, *432*, *512*
Колычевский И. П., старший архивариус 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ, помощник управляющего делами Главархива, архивариус 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *169*, *179*, *205*, *247*, *294*
Комягинский И. С., архивариус Орловского губернского архива, уполномоченный Главархива по Орловской и Брянской губерниям *252*, *324*
Кондратова Е. П., сотрудница отдела социального обеспечения *158*, *293*, *351*
Кондратьева Е. А., сотрудница Петроградского отделения Главархива *679*
Кони А. Ф., академик, юрист *797*
Конов *35*
Конюхов Т. Я., курьер *325*
Коптев Д. А., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *338*
Копылова Т. Ф., сотрудница Петроградского отделения Главархива *868*
Копытов Н. В., адмирал, кругосветный мореплаватель, владелец библиотеки *802*
Корбут М. К., заведующий отделом АОР в г. Казань, уполномоченный Истпарта, комиссар архива Татреспублики *528*
Корзон *227*
Корнеева Е. Ф., архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *99*, *128*, *140*, *141*, *145*, *341*
Корнилович О. Е., заведующая отделом военно-учебных заведений 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ, (г. Петроград), магистрант русской истории *33*, *662*, *841*, *881*, *882*
Коробков Н. И. (Н. М.), научный сотрудник 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *214*, *250*
Коробчевская А. Ф., машинистка Главархива *474*
Королев, переплетчик *242*
Корольков, сотрудник Архива Министерства иностранных дел *481*, *634*
Корф Н. А., барон *522*
Корчевский А. М., ид управляющего 2-м Отделением I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *534*
Коршунов Н. Ф., сотрудник архива в селе Михайловское *431*, *464*
Коряков А. Е., сотрудник Тобольского губернского архива *429*
Косарев И. С., дворник *396*
Косарев Ф. Г., сторож *280*
Косминский А. П., старший архивариус 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ *169*, *186*, *190*, *198*, *210*, *211*, *251*, *289*, *355*, *401*, *495*
Костецкая, сотрудница Сенатского архива *835*
Костерина (Кастюрина) Е. А., сотрудница Главархива, занимающаяся разбором Архива Печатного двора, помощник архивариуса Архива Печатного двора *168*, *495*
Косцевич М. И., сотрудник Главархива РСФСР *319*
Котляревский Н. А., академик, литературовед *798*

Котляров Г. М., заведующий отделом 3-го Отделения I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *669*, *716*, *746*, *749*, *752*, *767*, *794*, *808*, *813*, *822*, *865*, *866*, *868*, *870*, *873*, *887*, *900*, *903*, *906–909*, *911*, *914*, *917*, *919–921*, *936*, *939*, *941–943*
Кох К. П. *37*
Кошевич В. А., научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *182*, *195*, *390*, *497*
Кравченко Н. Н., профессор *357*
Крамаренко, врач *232*
Кранихфельд А. С., сотрудник VIII Секции ЕГАФ *417*, *467*
Красиков П. А., сотрудник Наркомюста РСФСР *485*
Красин Л. Б., дипломат *457*
Краснов, составитель книги «Материалы для истории антиеврейских погромов в России» *855*
Краснощек А. К., архивариус Саратовского губернского архива *280*, *300*
Крестов В. К., делопроизводитель канцелярии Главархива, секретарь хозяйственного отдела Главархива *86*, *127*, *297*, *398*, *461*, *463*
Кривошеина Е. П., сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *345*, *357*, *448*, *477*
Криона И. Л., заведующий отделом 1-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *900*
Кристи, владельцы архива *237*, *243*, *248*, *260*
Круглый А. И., старший архивариус 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *484*
Круглый А. О., архивист 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *465*
Крутиков А. С., сотрудник Главархива *267*, *461*
Крутиков Ф. А., временный сотрудник 3-го Московского отделения I Секции ЕГАФ *213*, *357*
Крюкова А. В., младший служащий Главархива РСФСР *83*
Крыжановский Г. М., сотрудник Смоленского губернского архива *261*
Крыленко О. В., секретарь отдела 3-го Отделения I Секции ЕГАФ («Новомановский архив») *157*, *259*, *309*, *312*
Крылов А. Д., секретарь-делопроизводитель Тверского губернского архива *471*
Кубаровский И. В. (Кубаревский И. Б.), сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *347*, *470*
Кубасов И. А., сотрудник 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ *798*
Кувшинникова Н. Н., сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *302*, *390*
Кудлинг Г. Э., заведующий отделом Лефортовского архива *31*, *459*, *461*, *492*
Кудряшов П. Ф., редактор календарного отдела Государственного издательства *329*, *330*
Кузина С. Н., сотрудница Московского губернского архива *259*, *346*
Кузмин Н. П., заведующий отделом 1-го Отделения II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *792*
Кузнецов В. К., сотрудник 1-го Отделения V Секции ЕГАФ, статистик (г. Петроград) *691*
Кулаков Б. И., сотрудник 4-го Отделения Государственного архива РСФСР *526*
Кун В. Н., управляющий 3-м Петроградским отделением V Секции ЕГАФ *529*, *532*, *534*, *536–539*, *541*, *545*, *551*, *556*, *561*, *580*, *585*, *593*, *617*
Кураев Н. Н., заведующий Нижегородским архивом *268*, *281*, *286*, *322*, *507*
Кураева, сотрудница Нижегородского губернского архива *507*
Курдюмов М. Г., помощник управляющего 2-м Петроградским отделением V Секции ЕГАФ *529*, *534*, *537*, *540*, *551*, *567*, *572*, *575*, *577*, *585*, *603*, *607*, *612*, *623*, *637*, *656*, *663*, *664*, *677*, *682*, *686*, *690*, *705*, *708*, *716*, *727*, *730*, *734*, *740*, *743*, *746*, *749*, *752*, *754*, *756*, *767*, *771*, *775*, *777*, *782–784*, *787*, *801*, *803*, *805–808*, *813*, *818*, *822*, *827*, *831*, *837*, *841*, *842*, *847*, *859*, *862*, *865*, *866*, *868*, *869*, *871*, *872*, *874*, *875*, *877–879*, *881*, *889*, *892*, *894*, *896*, *898*, *900*, *902*, *903*, *906*, *907*, *909*, *911*, *914*, *916*, *917*, *922*, *925*, *926*, *928–930*, *933*, *936*, *937*, *939*
Курнаков Н. С. *24*
Курский Д. И., нарком юстиции *78*
Курчевский В. К., сотрудник Главархива РСФСР *243*
Курчевский Е. К., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *382*
Кухаревская М. В., сотрудница 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *462*

Л

Лаврентьева М. В., научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *185*, *390*
Лавров А. И., научный сотрудник Вологодского губернского архива *263*
Лавровский В. М., архивист 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *162*
Лагодин Н. А., сотрудник хозяйственного отдела Главархива *284*
Ламанский С. Н., уполномоченный Главархива по Вологодской губернии *288*, *4360 486*, *516*
Ланковская Д. А., слушательница Высших женских курсов *169*
Лапин П. Д., профессор, сотрудник Казанского губернского архива *452*
Лаппо И. И., профессор, историк, краевед, уполномоченный Главархива по Воронежской губернии *48*, *175*, *200*, *320*, *407*, *653*

Лаппо-Данилевский А. С., академик, профессор русской истории, председатель Совета Союза российских архивных деятелей *24, 34, 556, 605, 677, 682, 683, 755*
Лапчинский В. П., уполномоченный Главархива по Смоленской губернии *80, 81, 180, 185*
Лариков, сотрудник Тверского губернского архива *395*
Латышев С. В., сотрудник 1-го Отделения VIII Секции Петроградского отделения Главархива *556, 831*
Латышев С. М., директор Библиотеки сравнительного законоведения (г. Петроград) *535, 537, 575, 580, 623, 771, 878*
Лашков Н. А., заведующий отделом 1-го Отделения V Секции ЕГАФ *900, 903, 909, 911, 914, 922, 925, 928, 930, 936*
Лебедев А. И., управляющий 2-м Петроградским отделением III Секции ЕГАФ *25, 529, 532–534, 537, 538, 540, 541, 549, 560–563, 566, 575, 577, 580, 583–585, 592, 593, 596, 597, 599, 602, 603, 606, 607, 612, 613, 616, 622, 623, 637, 640, 643, 648–650, 655, 656, 660–664, 672, 677, 679, 681–683, 686, 688, 690, 691, 694–696, 698–700, 705–708, 715, 716, 730–734, 736, 737, 739, 740, 742, 743, 746, 748, 755, 761, 771, 774–778, 783–788, 790, 792, 794, 800, 803, 807, 809, 813, 815, 816, 818, 820–822, 824–827, 829–832, 837–845, 847–849, 852–859, 861, 862, 864–866, 868–871, 873–879, 883–887, 889, 892–895, 898–901, 903–908, 910, 914, 917–920, 922–925, 928–933, 935, 939, 941–943*
Лебедев В. К., архивариус Вологодского губернского архива, управляющий архивом, библиотекой и музейным делом Вологодской губернии *66, 89, 277, 436, 565*
Лебедев Д. К., управляющий 2-м Отделом 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *203*
Лебедев Н. И., сотрудник Главархива *259, 263*
Лебедев Н. В. *105*
Лебедев, сотрудник архива Московской духовной консистории *288*
Лебедева В. И., сотрудница 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *354*
Лебедева В. Н., сотрудница 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *356*
Лебедева С. Г. *498*
Лебле А. А., сотрудник Нижегородского архива *397, 465*
Левенталь А. Г., сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *357*
Левин П. Д., курьер Дворцового архива *363*
Левицкий К. Н., сотрудник Петроградского отделения Главархива *572, 763*
Лейбман Е. П., сотрудник Московского историко-революционного архива *392, 439*
Лейкин Л. Д., заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *567, 592, 612, 616, 623, 654, 677, 682, 727, 788, 831, 837, 839*
Леман А. А., составитель справочника по Петроградскому отделению ЕГАФ *715*
Лемке М. К., уполномоченный Главархива по Вятской губернии *487*
Ленин (Ульянов) В. И., председатель СНК РСФСР *24, 26, 30, 48, 432*
Лассаль *589*
Лийв В. Г., сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *772*
Лилина, сотрудница Наркомпроса РСФСР *853*
Линев А. П., курьер, инспектор Главархива *112, 261*
Леонов, один из организаторов выставки сибирской печати *463*
Листов, научный сотрудник Пензенского губернского архива *269*
Лихачева Н. Н., переписчица 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *63*
Лобанов, сотрудник архива Московского университета *80*
Лобковы, владельцы архива *362*
Логинов И. И., сотрудник Лефортовского архива *267, 312, 314, 319, 330, 332–335, 338, 345, 346, 350, 351, 396*
Лозинский М. Л., поэт, переводчик *810*
Лопухин А. А., владелец архива, юрист, чиновник полиции *483*
Лотова Л. Е., секретарь архивных курсов *60, 127, 251*
Лузин В., научный сотрудник Казанского губернского архива *250*
Лукин В. Ф., архивариус 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *236*
Лукин Н. Г., сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *709*
Лукин П. М., сотрудник Смоленского губернского архива *261*
Лукомский В. К., управляющий Гербовым отделом (музеем) *845, 852, 853, 855–857, 859, 862, 866, 868, 869, 871, 874, 875, 878, 883, 887, 892, 894, 898, 900, 903, 906, 907, 909, 911, 914, 917, 921, 922, 928, 933*
Лукьянов Г. Г., старший архивист 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *265, 325*
Лукьянчиков К. Н., сотрудник Воронежского губернского архива, уполномоченный Главархива по Воронежской губернии *277, 407*
Луначарский А. В., академик АН СССР *24*
Лунц А. Н., сотрудник VIII Секции ЕГАФ *319*

Лунц Г. П., научный сотрудник 3-го Московского отделения I Секции ЕГАФ *213*, *402*, *457*, *477*
Луппов П. Н., доктор церковной истории, уполномоченный Главархива по Вятской губернии *48*, *105*, *204*, *206*, *210*, *238*, *240*, *245*
Лучинская А. В., заместитель начальника Сибирского архива, Акмолинский уполномоченный *442*, *510*, *514*
Львов Л. И., инспектор Главархива *59*, *61*, *67*, *87*, *110*, *114*, *115*, *157*, *409*
Лысогорский Н. В., архивариус 2-го Отделения IV Секции ЕГАФ *301*, *410*
Лыткин В. Г., сотрудник Лефортовского архива *326*, *396*
Любавская А. М., временный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *244*
Любавский М. К., историк, академик, член Коллегии Главархива РСФСР *24*, *30*, *31*, *32*, *43*, *44*, *57–61*, *63*, *65–69*, *72–73*, *75–77*, *80*, *83*, *85*, *86*, *90*, *93*, *95*, *98*, *101*, *104–107*, *111*, *112*, *116–118*, *120*, *121*, *124–131*, *133–135*, *137*, *139*, *140*, *142*, *143*, *145*, *146*, *148–150*, *152*, *153*, *155*, *157*, *159–161*, *164*, *166–168*, *170*, *171*, *174*, *177*, *179*, *181*, *182*, *184*, *187*, *188*, *191–196*, *199–201*, *203–205*, *208–212*, *214*, *215*, *217*, *219*, *221*, *223*, *224*, *226–231*, *233*, *235*, *236*, *238*, *240*, *241*, *243–245*, *247*, *249–252*, *256–263*, *265*, *267–269*, *271*, *273*, *276*, *278*, *280*, *281*, *283*, *287–290*, *293–297*, *299–301*, *303*, *305*, *307*, *309–311*, *313–315*, *319–324*, *326*, *328–332*, *335–341*, *343*, *345–347*, *349–353*, *355–360*, *362–364*, *366–368*, *370–373*, *375–378*, *380–382*, *384*, *386*, *388–390*, *392*, *393*, *396*, *397*, *399*, *401*, *405–411*, *413–415*, *417*, *418*, *420–427*, *429–432*, *434–436*, *437*, *438*, *442–444*, *454*, *456*, *469*, *481*, *483*, *492*, *506*, *508*, *645*, *835*, *920*
Любарский, уполномоченный Главархива *511*
Любимов, профессор, научный сотрудник Пензенского губернского архива *269*
Любимов С. В., член Выставочной секции (ПО Главархива) *921*
Любомиров П. Н., сотрудник Петроградского отделения Главархива *868*
Любомирский *517*
Любощинская М. М., сотрудница Хранилища частных архивов, 3-го Отделения IV Секции ЕГАФ *179*, *290*, *362*, *366*, *397*
Любощинский В. М., временный сотрудник VIII Секции ЕГАФ *246*, *268*
Лямин Н. Н., временный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *263*

М

Магницкий *586*
Маденов, заместитель наркома иностранных дел РСФСР *464*
Мадзини, Джузеппе, вождь республиканско-демократического крыла итальянского Рисорджименто *589*
Маза, исследователь, работающий в читальном зале *359*
Мазин П. С., архивариус Орловского губернского архива *251*, *279*
Майзельс Р. С. *408*
Макаров А. Н., профессор, управляющий 1-м Отделением I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *529*, *532*, *534*, *537*, *539*, *544*, *551*, *555*, *556*, *560*, *563*, *567*, *573*, *575*, *576*, *580*, *583*, *584*, *592*, *593*, *595*, *597*, *603*, *605*, *612*, *615*, *616*, *620*, *656*, *663*, *667*, *669*, *671*, *676*, *679*, *680*, *682*, *684*, *705*, *708*, *714*, *722*, *726*, *727*, *730*, *733*, *734*, *736*, *739*, *743*, *746*, *747*, *749*, *752*, *755*, *756*, *761*, *767–769*, *774*, *777*, *783*, *784*, *786–788*, *790*, *792–794*, *797*, *800*, *802*, *803*, *805*, *807*, *809*, *813*, *817*, *822*, *827*, *829*, *830*, *831*, *837–842*, *845*, *848*, *852*, *854–861*, *864–866*, *868*, *871*, *872*, *875*, *882*, *883*, *887*, *891*, *894*, *895*, *897–901*, *903*, *904*, *906–908*, *911*, *913*, *914*, *916–919*, *924*, *925*, *927*, *930*, *931*, *936*
Макарова В. В., заведующая архивом Московской городской думы, старший архивариус архивного отдела Московского совдепа, архивариус, заведующая Московским губернским архивом, уполномоченный Главархива по Московской губернии *205*, *207*, *223*, *234*, *268*, *346*, *388*, *402*, *437*, *451*, *490*, *497*, *528*
Маковельская О. Н., сторож архива Военно-ликвидационного комитета *392*
Маковельский И. Ф., сторож, хранитель архива Военно-ликвидационного комитета *301*, *392*
Максаков В. В., управляющий Московским историко-революционным архивом, научный сотрудник Тамбовского губернского архива *37*, *41*, *79*, *132*, *208*, *237*, *335*, *412*, *441*, *473*, *516*, *519*, *527*, *528*
Максутов, сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *756*
Макшеев-Машонов, сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *495*
Малинина А. А., сотрудница библиотеки 3-го Московского отделения I Секции ЕГАФ *263*, *296*
Малинина Н. А. (М. А.), машинистка Московского историко-революционного архива *345*, *351*
Малинина К. Н., сотрудница Московского историко-революционного архива *373*, *375*
Малицкий Б. Н., делопроизводитель Владимирского губернского архива *252*
Малицкий Н. В., уполномоченный Главархива во Владимирской губернии *62*, *64*, *80*

Малокненко Н. П., уполномоченный Главархива по Саратовской губернии *301*
Мансветов, сотрудник Петроградского отделения Главархива *763*
Марач М. Т., продавщица книжного склада Археографической комиссии, заведующая книжным складом Главархива *132*, *164*, *267*, *463*
Мария Федоровна, императрица *275*, *556*, *568*, *569*, *621*
Маркина, курьер Главархива *471*
Марков Н. Н., старший архивист 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *33*, *100*, *644*
Маркова Е. Я., конторщица отдела общих дел Главархива *211*, *255*, *425*
Маркус В. М., российский государственный деятель, член Государственного Совета *228*
Мартынов Б. С., старший архивист 2-го Отделения VIII Секции ЕГАФ, заведующий VIII Секцией ЕГАФ (г. Петроград) *556*, *560*, *575*, *580*, *583*, *597*, *608*, *612*, *617*, *623*, *637*, *643*, *646*, *648*, *649*, *654*, *656*, *664*, *669*, *677*, *682*, *686*, *699*, *706*, *708*, *716*, *723*, *743*, *746*, *749*, *756*, *767*, *775*, *777*, *784*, *787–789*, *803*, *808*, *813*, *827*, *868*, *939*
Мартынов П. Л. *319*
Мартынюк А. М. (С. М.), сотрудник VI Секции ЕГАФ *244*
Масловская С. П., делопроизводитель, начальник отделения (г. Москва) *67*, *68*, *72*, *76*, *119*, *127*, *226*, *237*, *330*
Масловский (Мстиславский) С. Д. *57*
Матвеева А. С., архивист 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *128*, *261*, *289*
Махаева, машинистка *248*
Машкина Е. Р., сотрудница 1-го московского отделения III Секции ЕГАФ *326*
Маяковский И. Л., член коллегии Петроградского отделения Главархива, заведующий отделом 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ, старший архивист-консультант Ленинградского отделения Центрархива *34*, *545*, *546*, *548*, *549*, *551*, *553*, *560*, *564*, *567*, *568*, *572*, *576*, *593*, *616*, *623*, *657*, *668*, *669*, *670*, *781*, *791*
Меклер Л. И., сотрудник Тобольского губернского архива *429*
Меликова, сотрудница Петроградского отделения Главархива *679*
Меллев К. А., секретарь 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *132*
Мельников А. П., инспектор Главархива *123*
Мельников И. А., курьер Архива московских военных учреждений *439*
Мешков Н., владелец фирмы *365*
Мещерский А. В., владелец архива *316*, *323*
Миллер А. А., археолог, этнограф, музеевед, директор Русского музея, лектор Архивных курсов *556*, *605*, *626*, *651*, *657*, *700*
Миллер П. Н., московский краевед, хранитель музея «Старая Москва», заведующий Обществом изучения памятников Подмосковья *196*
Миловидов, архивист Петроградского отделения Главархива *323*
Миловский М. Н., делопроизводитель, секретарь научно-статистического отдела *145*, *176*, *305*, *320*
Милютин, один из организаторов выставки сибирской печати *463*
Миндовский, домовладелец *131*
Миронова Е., сторож архивных курсов *68*
Митенина, сотрудница Самарского губернского архива *274*
Михайлов А. Д., революционный народник, один из организаторов «Земли и Воли», участник покушений на императора Александра II *793*
Михайлов И. Е., служитель 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *451*, *461*
Михневич Н. П., военный историк, сотрудник научно-издательского отдела при III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *642*, *653*, *673*
Мицкевич З. В., и. д. управляющего Лефортовским архивом *267*, *518*, *763*
Модзалевский Б. Л., историк, музеевед *798*
Моисеев Б. И., уполномоченный Главархива в губерниях, входивших в Приволжский военный округ, уполномоченный Главархива по Нижегородской губернии *125*, *192*, *255*, *403*
Молоков В. М., архитектор *551*, *607*, *773*, *775*
Моносзон С. Х. *236*
Морозов А. В., домовладелец *210*
Морозов П. П., сотрудник Главархива РСФСР *768*
Морозов С. В., сотрудник Московского губернского архива *351*, *450*
Морозова Е. П., домовладелица *65*
Мошкин *365*
Мудролюбов В. В., архивариус 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *778*
Муравьев М. В., уполномоченный Главархива по Новгородской губернии *266*, *590*
Муравьев Н. К., адвокат *340*
Муравьев Т. Т., уполномоченный Главархива по Нижегородской губернии *184*
Муравьева А. Н., член коллегии отдела Нижегородского губнаробраза *163*
Муратов П. П., профессор, сотрудник Наркомпроса РСФСР *314*
Мухин П. П., член заготовительно-распорядительной комиссии Главархива *572*

Мюллер В. К., научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник 4-го Отделения Государственного архива РСФСР *319*, *447*, *526*
Мятлев Н. В., генеалог *124*, *489*
Мячиков Ф. И., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *457*

Н

Надеждин Б. А., сотрудник Петроградского отделения Главархива *939*, *941*
Назаров С. Г., печник Лефортовского архива *401*
Назарова Е. С., временный сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *445*
Назимовы, владельцы семейного архива *691*
Нарышкин И. Г., заведующий отделом 1-го Отделения V Секции ЕГАФ *892*
Нарышкин С. А., старший архивариус *896*, *898*
Насальчук А. А., сотрудник Пермского губернского архива *336*, *354*, *400*
Невский В. И *37*
Недзвецкий О. К., профессор *797*
Некрасов А., сторож 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *650*
Некрасов Н. А., русский поэт *586*
Некрасова Е. В., сотрудница Петроградского отделения Главархива *868*
Немчинов Н. П., курьер, сотрудник научно-статистического отдела Главархива *254*, *314*, *443*, *461*
Нечаев А. М., студент юридического отделения Факультета общественных наук, сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *232*, *245*, *274*
Нечаев В. В., архивист, историк, краевед, археограф, сотрудник 2-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *33*, *644*
Нечаев В. Н., заведующий отделом 1-го Петроградского отделения II Секции ЕГАФ *540*, *541*, *584*, *592*, *595*, *597*, *599*, *603*, *612–614*, *616*, *677*, *682*, *690*, *723*, *725*, *727*, *728*, *749*, *875*, *876*, *878*, *880*, *921*
Нечаев П. Н., сотрудник 3-го Отделения VI Секции ЕГАФ *392*
Нечаев П. П., сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник отдела социального обеспечения Главархива *312*, *341*
Нечаева В. С., сотрудница Главархива РСФСР *493*
Нечаева О. И., научный сотрудник Самарского архива *284*
Нечкин Д. И., секретарь Главархива, инспектор, Туркестанский уполномоченный *121*, *182*, *184*, *211*, *219*, *259*, *302*, *304*, *305*, *314–316*, *323*, *339*, *348*, *361*, *364*, *365*, *430*, *793*
Никитенко Л. Г., сотрудник Главархива РСФСР *136*, *255*, *396*
Николаев А. Н., сторож, архивариус Центрального межевого архива *271*, *272*, *532*
Николаев А. С., член Союза РАД, председатель совещания управляющих петроградскими отделениями секций ЕГАФ, управляющий 1-м Петроградским отделением IV Секции ЕГАФ *24*, *33*, *90*, *91*, *93*, *439*, *525*, *529*, *532*, *534*, *535*, *537*, *540*, *543–546*, *549*, *551*, *552*, *556*, *560*, *563*, *564*, *566*, *567*, *572–575*, *577*, *580*, *583–585*, *587*, *590*, *592*, *595*, *597*, *598*, *602*, *603*, *605–608*, *612*, *613*, *615–619*, *622*, *623*, *643–646*, *648–652*, *656*, *657*, *660–664*, *666–669*, *671*, *677*, *682–689*, *699*, *700*, *705–709*, *713*, *715*, *716*, *722*, *723*, *726*, *730*, *731*, *734–737*, *739–753*, *755*, *756–758*, *761–763*, *767*, *769–780*, *782–784*, *787*, *794*, *795*, *799–805*, *807–809*, *811–813*, *816–820*, *822–835*, *841*, *842*, *845*, *846*, *848–855*, *859–864*, *868*, *871–873*, *875*, *876*, *878–881*, *887–898*, *903–908*, *921*, *928*, *931*, *933*, *934*
Николаев Д. И., заведующий отделом 2-го Отделения VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *705*, *740*, *756*
Николаева А., курьер *378*
Николаева Е. И., сотрудница научно-статистического отдела Главархива *119*, *120*, *256*, *419*
Николаева С. Б., сотрудница справочно-статистического отдела Главархива *106*
Николаевский Б. И., инспектор Главархива, управляющий МИРА *34*, *47*, *250*, *260*, *275*, *281*, *304*, *326*, *337*, *349*, *352*, *411*, *433*, *434*, *442*, *444*, *445*, *447*, *461*, *469*, *470*, *476*, *484*, *495*, *496*, *508*, *509*, *510*, *516*, *517*, *519*, *527*
Николай I *586*, *589*
Николай II, российский император *172*, *177*
Николай Михайлович, великий князь *39*, *677*
Никольский Д. А., архивариус Калужского губернского архива *263*, *405*
Никулинский Н. М., сторож *280*
Новицкий И. Б., профессор Московского университета, заведующий научно-статистическим отделом Главархива *118*, *127*, *188*, *205*, *206*, *220*, *221*, *236*, *814*
Новосельский А. А., старший архивариус 1-го Отделения II Секции ЕГАФ, инспектор Главархива РСФСР *78*, *109*, *113*, *154*, *178*, *250*, *298*, *347*, *429*, *457*
Новосильцев П. Л., архивист 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *128*, *451*, *457*
Норцов А. Н., уполномоченный Главархива по Тамбовской губернии *61*, *112*, *152*, *164*, *197*, *222*, *224*, *225*

О

Обнорский Н. П., заведующий Пермским губернским архивом, уполномоченный Главархива по Пермской губернии *305*, *336*, *400*, *494*
Оболенская А. А., сотрудница Хранилища частных архивов, сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *179*, *357*
Оболенский В. Г., помощник заведующего хозяйственной частью Главархива, завхоз Московского губернского архива *140*, *217*, *232*, *255*, *319*
Оболенский П. А., секретарь Военно-ученого архива *193*, *218*
Огарев Н. П., русский революционер, поэт, публицист *793*
Огейм Е. Э., сотрудник Московского губернского архива *234*, *346*
Огородников С. Ф., председатель комиссии по описанию дел Морского министерства *653*
Огранович С. М., сотрудник отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР *293*
Озеров А. Н., делопроизводитель справочно-статистического отдела Главархива (г. Петроград) *555*, *597*, *603*, *612*, *617*, *643*, *664*
Околович Н. А., сотрудник Русского музея, лектор *657*
Оксман Ю. Г., приват-доцент Новороссийского университета, лектор архивных курсов при Петроградском Археологическом институте *523*, *556*
Оленев М. Л., заведующий отделением общих дел и личного состава Петроградского отделения Главархива *535*, *537*, *538*, *540*, *550*, *556*, *607*, *608*, *760*, *763*
Оленины, владельцы семейного архива *248*
Олисов В. П., уполномоченный Главархива по Пермской губернии *292*, *310*
Ольденбург С. Ф. *24*
Ольминский М. С., член коллегии по управлению государственными имуществами, председатель совета Истпарта *524*
Ольшанский Н. Ф., заведующий отделом 1-го Петроградского отделения VII Секции ЕГАФ *540*, *545*, *550–552*, *556*, *559*, *560*, *563*, *572*, *603*, *608*, *637*, *649*, *653*, *664*, *679*, *734*, *808*, *871*, *875*
Оппокова В. И., уполномоченный Главархива по Саратовской губернии *314*, *344*
Опульский, архивариус 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *132*
Орешин И. Е., преподаватель Кронштадтского реального училища, краевед *565*, *747*, *750*
Орлов А. С., профессор, архивист Архива Министерства юстиции, сотрудник Тверского института народного образования *63*, *348*
Орлов Н., служитель 3-го Петроградского отделения Главархива *165*
Орлов, курьер *250*
Орлова В. И., научный сотрудник Самарского губернского архива *284*
Орлова, держательница архива *274*, *802*
Осипов Л. М., бухгалтер Главархива РСФСР *65*, *109*, *147*
Острейко О. С., сотрудница справочно-статистического отдела Главархива РСФСР *106*, *176*, *328*, *329*, *419*, *428*, *436*
Остроумов, заведующий научно-архивным подотделом Отдела народного образования Тамбовского совдепа *151*
Охлябинин Д. В., сотрудник I Секции ЕГАФ *206*

П

Павлов Д. М., председатель совета по обследованию Терского края *513*
Павлов П. А., сотрудник Архива Московского университета *483*
Пален К. К., граф, владелец архива, государственный деятель России *910*
Пальмбах А. А. — сотрудник Витебского губернского архива *320*, *353*
Панков Е. Т., сторож *245*
Панков Н. В., управляющий межевым отделом Петроградского городского управления *687*
Панов В. А., архивариус 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ, сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *59*, *235*, *330*, *372*
Панов М. В., сотрудник Главархива РСФСР *227*
Пантелеев Н. А., делопроизводитель (Петроградское отделение Главархива) *607*, *814*
Папа-Криона, старший архивариус 1-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *607*
Парамонов И. М., курьер *274*
Парамонова Е. Д., младший служащий Главархива РСФСР *83*
Паскевич, князь, владелец архива *244*
Паулуччи, сотрудник Петроградского отделения Главархива *679*
Пашин М. Д., сотрудник Смоленского губернского архива *348*
Пегелау Е. М., сотрудник VIII Секции ЕГАФ *259*, *268*
Пейдж Г. Д., сотрудник Калужского губернского архива *444*
Первухин Н. Г., уполномоченный Главархива по Ярославской губ., заведующий Ярославским губернским архивом *115*, *303*

Перепелкин В. П., архивариус 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *128, 381*
Переселенков С. А., член комиссии по научному описанию архивов народного просвещения (г. Петроград) *586, 911*
Переффер Е. А., сотрудник Главархива *456*
Петерс Я. Х., советский государственный и партийный деятель, член коллегии ВЧК *763*
Петерсон А. Я., переписчица 2-го Московского отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник Дворцового архива *296, 391*
Петри Б. Э., историк *797*
Петров А. К., архивист Лефортовского архива, секретарь научно-издательского отдела III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *267, 763, 768*
Петров А. П., сотрудник Псковского губернского архива *455*
Петров М. Н., заведующий отделом, заместитель управляющего 2-м Отделением VI Секции ЕГАФ, директор Института городского и земского хозяйства (г. Петроград) *575, 617, 622, 637, 643, 649, 651, 652, 656, 662, 664, 669, 672, 686, 688, 690, 699, 708, 710, 716, 723, 734, 736, 743, 746, 747, 749, 750, 752, 777*
Петров П. А., архивариус Тверского губернского архива *313*
Петровская, сотрудница Петроградского отделения Главархива *679*
Петровский А. Н., руководитель планового отдела Архива Петроградского городского управления *687*
Петровский Г. И. *24*
Петрушевский Д. М., профессор Варшавского и Московского университетов *65*
Пилявский, комиссар юстиции (г. Петроград) *603, 604*
Пионтковский С. А., историк *519*
Писарев В. И., научный сотрудник Госархива РСФСР *779*
Писарев Д. И., публицист и литературный критик *793*
Пичета В. И., историк-славист, главный инспектор Главархива *32, 44, 48, 66, 108, 128, 145, 156, 169, 178, 193, 196, 205–207, 210, 214, 221, 226–231, 233–235, 238, 240, 241, 245, 247, 249–252, 256–263, 265, 267, 268, 271, 273, 290, 293–296, 297, 299, 301, 303, 307, 309, 310, 313–315, 319–323, 328, 337, 339, 340, 343, 345, 346, 349–352, 355, 359–361, 363, 366, 367, 369–373, 375, 376, 378, 380–382, 384, 386, 388–390, 392–397, 399, 401, 405, 407–415, 417, 418, 420–422, 424–427, 429, 430, 432, 434–436, 438, 441–448, 451–454, 461, 463–465, 467, 469, 470, 473–475, 477, 478, 480–487, 492–502, 506, 509, 510, 523, 524, 528, 888*
Пластинина, заместитель председателя отдела народного образования Северо-Двинской губернии *511*
Платонов С. Ф., историк, академик РАН, председатель Совета Союза РАД, заместитель заведующего Главархивом по Петрограду, председатель петроградской коллегии *24, 25, 30, 34, 44, 46, 304, 360, 377, 428, 438, 447, 550–552, 557, 558, 605, 607, 612, 618, 643, 644, 650, 653, 667, 678, 683, 691, 699, 702, 712, 738, 741, 743, 755, 762, 779, 797, 798, 829, 832, 833, 842, 846–848, 850–854, 857, 860, 862, 868, 880, 881, 883, 888–891, 893, 895, 903, 926, 929, 930, 931*
Платонова Н. С., старший архивист 2-го Петроградского отделения V Секции ЕГАФ *176, 925, 928, 936, 939*
Плетнев В. Д., профессор, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *595, 603, 604, 693, 694, 705, 708, 711, 713, 715, 716, 717, 722–724, 726*
Плещеев А. А., сотрудник 3-го Отделения IV Секции ЕГАФ *301*
Победоносцев К. П., владелец архива, юрист, обер-прокурор Святейшего Синода *419*
Повержо А. А., заместитель управляющего 1-м Отделением II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *532, 534, 537, 544, 551, 555, 563, 575, 623, 637, 643, 656, 669, 672*
Познер В. М., профессор, участник революционного движения, правительственный комиссар при наркоме просвещения РСФСР (1917–1920) *632, 662*
Покидов С. М., сотрудник 3-го Отделения VI Секции ЕГАФ *363*
Покровский А. А., архивариус, управляющий 2-м Отделением IV Секции ЕГАФ, заведующий архивом Московской синодальной типографии *148, 149, 200, 301, 428, 495, 500, 501*
Покровский А. И., сотрудник Дворцового архива *495, 501*
Покровский А. М., архивариус архива Московской духовной консистории *438*
Покровский И. М., профессор, и. о. архивариуса Управления Казанским губернским архивным фондом *115, 197*
Покровский К. В., заведующий библиотечным отделом 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *201, 477*
Покровский М. Н., историк, профессор, заместитель заведующего Главархивом, управляющий Центрархивом РСФСР *24–26, 35–37, 41, 44, 45, 47, 48, 230, 345, 512, 513–515, 517, 518, 520–525, 527, 528, 834*
Поливанов М. П., старший архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *162, 226*

Полиевктов М. А., заведующий I Секцией ЕГАФ в Петрограде, член коллегии Петроградского отделения Главархива, заведующий VI Секцией ЕГАФ, профессор Тифлисского университета *34, 38, 222, 258, 293, 294, 316, 529, 532–534, 537, 540, 541, 543, 560, 563, 566, 575, 580, 584, 590–592, 603, 605, 645, 646, 663, 666, 797, 833, 860, 862, 872*
Полубинский В. М., помощник архивариуса Московского губернского комиссариата *172*
Полуботко В. Л., сторож *395*
Полякова А. Ф., сторож, сотрудница Главархива *319, 423*
Полянская Л. И., заведующая отделом 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *722, 813, 818, 822, 827, 831, 837, 839, 841, 846, 852, 856, 859, 864, 871, 874–879, 881, 883, 884, 887, 889, 892, 894, 896, 900, 903, 906, 911, 914, 917, 919, 922, 925, 927, 928, 930, 933, 936, 939, 941*
Полянский А. М., член Коллегии Главархива, управляющий делами Главархива *32, 36, 43–45, 48, 57–61, 63, 66–69, 72, 73, 75–77, 80, 83, 85, 86, 90, 93, 95–98, 100, 101, 104–107, 111, 112, 116–118, 120, 121, 124–126, 128–131, 133–135, 137, 139, 140, 142, 143, 145–150, 152, 153, 155, 157, 159–161, 164, 166–168, 170, 171, 174, 177, 179, 181, 182, 184, 187, 188, 191, 193–196, 199–201, 203–205, 208, 209, 215, 217, 219, 221, 223, 224, 226–231, 233, 235, 236, 238, 240, 241, 243–245, 247, 249–252, 256–263, 265, 267, 268, 271, 273–276, 278, 280, 281, 283, 287–290, 293, 294, 303, 305, 307, 309–311, 313–315, 319–324, 326, 328–332, 335–340, 343, 345–347, 349–353, 355–364, 366–373, 375–378, 380, 384, 386, 388, 390, 392, 393, 395–397, 399, 401, 404–411, 413–415, 417, 418, 420–422, 424–427, 429–439, 441–454, 456, 458–463, 465–467, 469–475, 477, 478, 480–489, 491–502, 504–509, 511–526, 833*
Полянский Н. Н., житель села Бородино, собиратель архивов, сотрудник Московского губернского архива *191, 361, 362, 380, 394*
Померанцев Н. С., священник *164*
Поморская Н. Н., переписчица, помощник секретаря 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *110, 121*
Пономарев, сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *709*
Попов А. И., инспектор Главархива, архивист Московского историко-революционного архива *216, 251, 256, 278, 287, 305, 323, 346, 381, 460*
Попов И. В. *822*
Попов Н. Г., хранитель Патриаршей Ризницы *834*
Попов Н. П., управляющий 2-м Московским отделением IV Секции ЕГАФ *31, 67, 70,84, 92, 99, 108, 121, 124, 128, 141, 154, 190, 412, 645*
Попова М. Н. *818*
Попова П. Н., начальница гимназии *67*
Попов П. С. *142, 229*
Попова Т. А., переписчица 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *110*
Поповицкий А. А., химик *846*
Поповский, старший архивариус (г. Петроград) *581*
Порошина В. В., сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *140*
Порфиридов Н. Г., руководитель архивных курсов пари подотделе охраны памятников искусства и старины (г. Новгород) *565, 772*
Порфирьев А. И. *314*
Порфирьев С. И., старший архивист 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *289, 342, 376, 387*
Потресов А. Н., помощник управляющего 1-м Отделением VII Секции ЕГАФ *487*
Пошуканис В. В., сотрудник отдела по охране памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР *300*
Праль Э. Э., заведующий хозяйственной частью Московского историко-революционного архива *288, 345*
Пресняков А. Е., профессор русской истории 1-го Петроградского университета, заведующий II Секцией ЕГАФ, член коллегии Петроградского отделения Главархива, редактор «Исторического архива» *24, 34, 38, 90, 92, 93, 534, 535, 537, 540, 541, 543, 545, 550, 552, 560, 563, 564, 582, 592, 605, 643, 653, 674, 736, 737, 741, 743, 752, 754, 762, 797, 802, 808, 818, 820, 822, 827, 829, 831, 833, 850, 852, 854, 859, 862, 868, 871, 872, 888, 891, 892, 905, 924*
Приклонский, сотрудник архива Московского университета *80*
Приселков М. Д., церковный историк, источниковед, профессор *797, 868*
Пронин Д. А., переплетчик *289, 381*
Простков А., архивариус Петроградского отделения Главархива *769*
Протопопов Ф. И., доктор медицины *483*
Протопопова Е. В., сотрудница Главархива, сотрудница архива общественных организаций *348*
Протопопова Е. У., сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *351, 495*
Прудникова Е. С., научная сотрудница Московского историко-революционного архива *325*
Пузино И. В., заведующий инспекторским подотделом Научно-статистического отдела Главархива *701, 716, 718, 751, 781, 795, 799, 808, 809, 813, 814, 816–821, 823, 824, 831, 873, 874, 882, 904, 919, 920*
Пузинский В. Ф., смотритель зданий Петроградского отделения Главархива *551, 572, 607, 795*
Пурвит П. И., переписчик 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *130*

Путилов-Янович (Путилов) А. С., заведующий отделом общих дел Петроградского отделения Главархива, секретарь Главархива *709, 716, 730, 735–737, 740, 743, 744, 746, 749, 750, 754, 756, 759, 761–763, 771, 775, 776, 778, 784, 795, 799, 831, 850, 856, 859, 862, 871, 878, 879, 880, 889, 892, 894, 898, 900–903, 928, 929, 931, 940*
Пушкин Б. С., организатор Московского губернского архива, управляющий 2-м Отделением I Секции ЕГАФ, заведующий архивом Московской духовной консистории, управляющий 2-м Отделением I Секции ЕГАФ *31, 128, 166, 167, 206, 316, 323, 391, 422, 427, 443*
Пыпин Н. А., инспектор архивов Петроградского отделения Главархива *535, 537, 540, 563, 567, 575, 580, 582, 585, 592, 597, 603, 607, 612, 617, 623, 637, 643, 649, 656, 663, 664, 669, 685–688, 699, 706, 709, 713, 716, 723, 730, 736, 740, 743, 749, 752, 756, 767, 770, 771, 781, 799*
Пятигорский, комиссар *574*

Р

Радушин И. Д., архивариус, принимал участие в организации Московского губернского архива *75, 113, 114, 161, 401, 402*
Радынский Н. Д., переписчик 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *106*
Раева А. И. *37*
Разин С. Т., донской атаман, предводитель крестьянской войны 16*70*–16*71* гг. *102, 116, 185*
Ракитников Н. И., инспектор Главархива *259, 294*
Рапп-Бердяева Л. Ю., сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *344, 345*
Расторгуев В. Т., помощник архивариуса, научный сотрудник 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ *213, 221, 298*
Рачинские, владельцы архива *425*
Ребрик М. Д., машинистка *65, 109, 151, 235, 268*
Ревидцов М. П., научный сотрудник Московского историко-революционного архива *460*
Ревуцкий, военком Вологодской губернии *322*
Рекк В. Я., научный сотрудник 3-го Московского отделения I Секции ЕГАФ *213*
Ремизов Н. М. *495*
Решетников С. Е., делопроизводитель Саратовского губернского архива *414*
Ржига В. Ф., архивариус 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *59, 100, 250, 298, 347, 429*
Римская-Корсакова В. О., секретарь 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *734*
Римская-Корсакова Л. Э., заведующая административно-хозяйственной частью Главархива (г. Петроград) *761*
Рогов М. И., член президиума и заместитель председателя Моссовета *75*
Родионова А. С., сотрудница Лефортовского архива *333, 345, 350*
Родичев Ф. И., земский деятель, юрист *258*
Рождественский Н. В., заведующий библиотечным отделом 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *31, 192, 378, 477*
Рождественский С. В., историк, археограф, профессор, член-корреспондент АН СССР *24, 556, 586, 621, 653, 868*
Розанов В. В., писатель, философ *50, 314*
Розанов Д. Б. *598*
Розанов М. Н., старший архивист 3-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник 4-го Отделения Государственного архива РСФСР *182, 209, 526*
Розанов С. А., архивариус, старший архивист, заведующий отделом 2-го Отделения I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *539, 543, 544, 555, 556, 560, 563, 567, 575, 580, 584, 592, 593, 597, 603, 607, 612, 616, 620, 623, 637, 649, 672, 676, 690, 705, 708, 715, 722, 727, 728, 730, 734, 736, 739, 743, 746, 752, 756, 767, 771, 774, 777, 782, 783, 788, 790, 792, 794, 800, 807, 810, 813, 818, 822, 831, 845, 847, 848, 852, 856, 859, 862, 891, 894, 898, 900, 906, 909, 911, 914, 917, 922, 928, 930, 933, 934, 936, 940*
Розанова М. И., сотрудница Московского губернского архива *207*
Розанова Н. И., счетовод, бухгалтер Главархива *65, 109, 286, 404*
Романов Б. А., заведующий отделом 2-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *669, 739*
Романов К. К., сотрудник Русского музея, лектор *657, 678, 772*
Романов Н. М., сотрудник Главархива РСФСР *431*
Романцев С. С., архивариус Центрального межевого архива *271, 272*
Ромашев С. С., архивариус Центрального межевого архива *289, 432, 469*
Ромишовский В. И., инспектор Петроградского отделения Главархива *534, 535, 537, 556, 560, 563, 567, 574, 575, 580, 583, 585, 592, 597, 603, 607, 612, 617, 637, 643, 656, 669, 677, 682, 685, 687, 690, 709, 727, 775, 778, 803–805, 823, 831, 845, 846, 852–854, 856, 859, 862–864, 868, 875, 878, 880, 883, 887, 889, 892, 893, 895, 898, 902, 909, 910, 913, 921, 923, 930, 931, 933, 935, 936, 938*
Россолимо Г. И., профессор медицины, один из основоположников детской неврологии *357*
Ростовцев М. И. *24*
Ротштейн Ф. А. *37*
Рудаков А. П., уполномоченный Главархива в Тульской губернии *64, 93*

Рудакова А. И., машинистка 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *310*
Рудин С. Д., сотрудник 2-го Отделения I Секции ЕГАФ, старший архивариус VI Секции ЕГАФ (г. Петроград), лектор Архивных курсов при Петроградском Археологическом институте *556*, *557*, *771*, *818*, *822*, *845*, *849*, *852*, *856*, *859*, *862*, *864*, *868*, *871*, *875*, *878*, *889*, *892*, *893*, *896*, *898*, *900*, *903*, *905*, *906*, *909*, *911*, *914*, *916*, *917*, *922*, *923*, *925*, *928*, *930*, *931*, *933*, *934*, *936*, *941–943*
Рудницкая Н. Д., исследовательница *464*
Руммель В. В., генеалог *489*
Рунич Д. П., попечитель С.-Петербургского учебного округа *586*
Рункевич С. Г., доктор церковной истории *468*, *495*
Русинов Н. В., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, секретарь курсов канцелярской техники и архивного дела *303*, *356*, *495*
Рыбаков И. (Н.) Ф., архивист, секретарь Научно-издательской комиссии Главархива *130*, *136*, *162*, *195*, *256*
Рылеев К. Ф., декабрист *577*
Рябов М. М., секретарь отдела общих дел Главархива, заведующий подотделом личного состава Главархива *206*, *456*
Рязанов Д. Б., государственный деятель, организатор архивного дела в первые послереволюционные годы, академик, заведующий Главархивом РСФСР *24–27*, *29*, *30*, *32*, *35*, *41*, *43–45*, *57*, *58*, *61*, *64*, *65*, *78*, *93–95*, *97*, *98*, *110*, *117–120*, *124*, *131*, *137*, *140*, *145*, *149*, *150*, *153*, *159*, *161*, *164*, *167*, *171*, *187*, *195*, *196*, *201–203*, *209*, *212*, *214*, *227*, *247*, *258*, *259*, *269*, *273*, *289*, *297*, *301*, *302*, *339–341*, *359*, *365*, *367*, *371*, *373*, *377*, *384*, *385*, *389*, *390*, *405*, *410*, *433*, *434*, *447*, *463*, *469*, *476*, *478*, *481*, *497*, *505*, *512*, *530*, *558*, *566*, *574*, *577*, *590*, *598*, *603*, *612*, *662*, *679*, *762*, *763*, *829*, *833–835*, *847*, *850*, *883*, *890*, *891*, *930*
Рязановский Ф. А., уполномоченный Главархива по Костромской губернии *305*, *407*, *447*

С

Сабуров А. А. *204*
Сабурова Е. В., сотрудница Хранилища частных архивов, сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *222*, *357*, *449*
Сабурова С. В. *204*
Савин А. Н., профессор, служащий 3-го Отделения I Секции ЕГАФ, управляющий отделом «XIX до 1856 г.» *34*, *90*, *132*, *187*, *209*, *218*, *414*, *472*
Савин Н. Н., сотрудник хозяйственного отдела Главархива *65*, *140*
Савина Е. Д., сотрудница финансового отдела Главархива *196*
Савина З. И. *154*
Савостин И. И., сотрудник отдела общих дел Главархива *145*
Савостина З. И., машинистка Главархива, делопроизводитель отдела общих дел Главархива *201*, *223*
Савченко М. А., научный сотрудник Воронежского губернского архива *445*
Садиков, сотрудник Петроградского отделения Главархива *849*
Садков, архивариус Пензенского губернского архива *269*
Садов А. А., доктор (г. Петроград) *33*, *540*, *543*, *545–547*, *550*, *551*, *558*, *575*, *578*, *592*, *595*, *596*, *598*, *623*, *624*, *649*, *691*, *701*, *711*
Садовский А. Я., уполномоченный Главархива по Нижегородской губернии *112*, *122*, *129*, *163*, *176*, *352*
Сазонов П. В., кандидат в члены коллегии Главархива *795*
Сакулинский П. А., уполномоченный Главархива по Иваново-Вознесенской губернии *186*, *246*, *440*, *442*, *486*
Салосин И. И., профессор, уполномоченный Главархива по Астраханской губернии *494*
Сальников С. В., сотрудник 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *828*
Самойлович А. Н., профессор *406*
Сангушка, владелец архива *521*
Сапунов А. П. *180*
Сарадзе М. Р., инспектор Главархива *162*
Светлова М. К., секретарь Симбирского губархива, уполномоченный Главархива по Ставропольской губернии *387*, *489*, *512*, *526*
Седельников А. Д., заведующий хозяйственной частью, делопроизводитель, сотрудник Патриаршей библиотеки *99*, *140*, *141*, *387*, *412*
Селивачев В. И., член Коллегии Главархива, управляющий III Секцией ЕГАФ *32*, *64*, *65*, *69*, *79*, *87*, *90*, *93*, *95*, *96*, *98*, *101*, *105*, *112*, *116–118*, *120*, *121*, *124–126*, *128*, *147*, *149*, *150*, *152*, *153*, *159*, *160*, *166*, *168*, *170*, *173*, *180–182*, *184*, *187*, *188*, *194*, *284*, *763*
Селивачева К. В., временная сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *439*
Селивачева Т. В., делопроизводитель *128*, *296*
Селюк М. Ф., заведующий хозяйственным отделом Петроградского отделения Главархива *265*, *267*, *268*, *280*, *281*, *286*, *294*, *531–534*, *536*, *545*, *550*, *607*, *608*, *669*, *688*
Семенов А. А., уполномоченный Главархива по Тамбовской губернии *249*

Семенов С. П., заведующий отделением делопроизводства (г. Петроград) *550*
Семичастнов Ф. П., дворник *330*
Сергеев А. А., профессор истории, археограф *195*
Сергеев Д. Н., архивариус *282*
Сергеев Д. П., сотрудник 1-го московского отделения III Секции ЕГАФ *326*
Сергеев П. И. *344*
Сергиевский Г. В., зав. хозяйственной частью Главархива, смотритель зданий Главархива *32, 44, 92, 95, 98, 118, 130, 140, 153, 159, 161, 164, 168, 171, 174, 177, 179, 184, 187, 188, 191, 193–196, 210, 243–245, 247, 249–252, 256–263, 265, 267, 268, 271, 273, 275, 276, 278, 280, 281, 283, 287, 289, 290, 293, 294, 296, 297, 299–301, 303, 305, 307, 309–311, 313–315, 319–321, 347, 349–351, 353, 355–359, 361–378, 380–382, 384, 386, 388–390, 392, 393, 395–397, 399, 401, 404–408, 410–413, 415, 417, 418, 445, 447, 449, 485, 504*
Сергиевский Ю. В. *31, 61, 77, 86*
Серебренников В. Н., научный сотрудник Нижегородского архива *296, 397*
Серебровский П. П., научный сотрудник Нижегородского губернского архива *465*
Серебряков И. И., филер Саратовского охранного отделения *238, 245*
Серебрянский И. В., архивариус Воронежского губернского архива *430*
Середонина Е. М., член детской комиссии Главархива (г. Петроград) *572*
Сермус И. С., научный сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, научный сотрудник Московского историко-революционного архива *226, 237*
Серно-Соловьевич А. А., русский революционер-демократ, народоволец *589*
Серпинский, сотрудник Государственного контроля *230*
Сиверс А. А., историк, архивист, генеалог, заведующий отделом 1-го Петроградского отделения I Секции ЕГАФ *560, 563, 567, 580, 584, 592, 597, 601, 603, 607, 612, 616, 623, 637, 643, 649, 656, 663, 676, 682, 685, 686, 690, 698, 700, 701, 705, 708, 715, 727, 730, 734, 736, 739, 743, 746, 749, 751, 752, 756, 767, 771, 774, 777, 783, 787, 790, 792, 794, 800, 803, 807, 813, 817, 822, 827, 831, 837, 839, 841, 845, 848, 852, 856, 859, 862–864, 866, 868, 869, 871–875, 877, 878, 881, 882, 884, 887, 889, 891, 894, 895, 898, 900, 903, 906–909, 911, 914, 917, 922, 928, 933, 939, 940*
Сивков К. В., сотрудник Иваново-Вознесенского губернского архива *442*
Силин А. С., младший служащий Главархива *83*
Сильверсван Н. А., сотрудник Главархива по разборке архива Земгора *234*
Синица С. С., сторож Главархива *84*
Синявин К. Н., делопроизводитель Вологодского губернского архива *277*
Сиротюк В. И., сотрудница VIII Секции ЕГАФ *324, 404*
Скалов Г. Б., инспектор Главархива *189, 227, 237*
Скартенский, владелец архива *362*
Скорковская А. П., машинистка *325*
Скурихин И. М., сотрудник Пермского губернского архива *425, 429*
Слепцова Е. П., архивист Московского историко-революционного архива, управляющая 1-м Отделением VII Секции ЕГАФ *372, 381, 447, 455, 470*
Слухоцкий Л. Л., заведующий отделом 1-го Отделения II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *603, 663, 686, 690, 693, 699, 705, 708, 709, 730, 736, 739, 743, 746, 752, 756, 767, 771, 772, 775, 777, 782, 783, 788, 790, 794, 800, 803, 807, 813, 818, 821, 822, 856, 859, 862, 865, 866, 868, 869, 871, 873–878, 881, 883–887, 889, 892, 894, 895, 903, 906, 908, 909, 911, 914, 917, 920, 922, 925, 928, 930, 933, 936, 939, 940*
Слуцкин М. С., научный сотрудник VIII Секции ЕГАФ *345*
Слюнина Е. В., машинистка со знанием иностранных языков, 3-е отделение I Секции ЕГАФ («Новомановский архив») *157, 302*
Смелков В. В., научный сотрудник Вологодского губернского архива *263*
Смирнов А. И., уполномоченный Главархива по Ярославской губернии *303, 512*
Смирнов А. Ф., бухгалтер Главархива *114*
Смирнов В. М., сотрудник Вологодского губернского архива *263, 679*
Смирнов И. А., старший архивариус 1-го Отделения VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *551*
Смирнов М. И., сотрудник Владимирского губернского архива *355, 409*
Смирнов, профессор *314*
Смирнов, председатель Сибревкома *504*
Смысловская Т. А., переписчица 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *63*
Снавидов В. К., сотрудник 1-го оделения III Секции ЕГАФ *444*
Снигирев В. В., историк, помощник управляющего 1-м Отделением IV Секции ЕГАФ (г. Петроград), сотрудник 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *36, 52, 564, 593, 616, 637, 639, 643, 663, 664, 669, 677, 682, 687, 699, 708, 714, 715, 722, 727, 729, 730, 736, 743, 817*
Соболева, сотрудница Нижегородского губернского архива *444*

Соболевский А. И., академик, лингвист, филолог, этнограф, историк литературы, славист *586*
Советов Н. Я., заведующий библиотечным отделом *225*
Соколов В. А., сотрудник Иваново-Вознесенского губернского архива *442*
Соколов В. В., сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *65*
Соколов Г. И., делопроизводитель Калужского государственного архива *575*
Соколов Г. П., заведующий отделом 3-го Отделения V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *585*, *592*, *597*, *603*, *612*, *617*, *621*, *623*, *637*, *656*, *663*, *664*, *677*
Соколов С. В., служащий Петроградского отделения Главархива, служащий Наркомпроса РСФСР *795*, *804*
Соколов С. П., помощник управляющего 1-м Отделением II Секции ЕГАФ *197*, *256*, *443*, *457*
Соколов, владелец архива *621*, *802*
Сокольский, сотрудник Главархива *223*
Соллогуб В. А., граф, русский писатель *204*
Соловьев А. Н., организатор Московского губернского архива, делопроизводитель 1-го московского отделения IV Секции ЕГАФ *63*, *75*, *128*, *267*
Соловьев С. М., русский историк *868*
Соловьева Е. И., переписчица 1-го Московского отделения II Секции ЕГАФ *106*
Солодовников Д. Д., сотрудник Рязанского губернского архива *425*
Солодовников Н. А., сотрудник хозяйственного отдела Главархива *132*, *271*
Сомов А. В., инспектор Главархива РСФСР *130*, *134*, *146–148*, *153*, *164*, *165*, *175*, *178–180*, *182*, *184*, *185*, *197*, *211*, *213*, *225*, *226*, *260*, *268*, *275*, *276*, *278*, *287–290*, *293–295*, *297*, *305*, *316*, *379*, *447*, *452*, *484*, *486–489*, *493*, *494*, *511*, *521*, *740–743*, *746*, *754*
Сомов В. П., сотрудник Витебского губернского архива *353*
Сорокин, генерал, владелец архива, бывший комендант Петербургской крепости, начальник инженерного корпуса *765*
Спасович *588*
Спасский Н. А., председатель Вятской ученой архивной комиссии *286*
Спасский А. А., русский историк церкви, профессор Московской духовной академии *314*
Спицын А. А., реставратор, слушатель курсов при Новгородском подотделе охраны памятников искусства и старины *772*
Сталин И. В. *38*
Станишева М. К., временная сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *261*
Станкевич А. А., старший архивариус VIII Секции ЕГАФ (г. Петроград) *690*
Старк Л. Н., член ВЦИК, начальник Сибархива *315*, *421*, *480*, *487*
Старожицкая Н. Н., сотрудница Саратовского губернского архива *399*
Старостина, курьер Московского губернского архива *248*
Старцева А. В., машинистка со знанием иностранных языков, 3-е отделение I Секции ЕГАФ («Новомановский архив») *157*, *291*, *298*
Стейн В. Ю. *261*
Стефанович К. К., управляющий 2-м Отделением VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *545*, *550*, *551*, *556*, *559*, *560*, *563*, *580*, *592*, *597*, *603*, *607*, *617*, *649*, *651*, *656*, *658*, *664*, *669*, *676*, *677*, *682*, *686–690*, *699*, *716*, *727*, *734*, *736*, *767*, *769*, *784*, *790*, *803*, *813*, *831*, *837*
Стеценко К. В., архивист 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *908*
Стогов Н. Н., помощник управляющего 1-м Отделением III Секции ЕГАФ *132*, *284*, *395*
Столица С. Н., младший делопроизводитель Московского архива Министерства юстиции *99*
Сторожев В. Н., историк, архивист, археограф, член Коллегии Главархива РСФСР *29*, *32*, *34*, *36*, *43–45*, *57–61*, *63*, *65–69*, *72*, *73*, *75–78*, *80*, *81*, *83*, *85*, *86*, *90*, *93–95*, *98*, *100–102*, *104–107*, *111*, *112*, *116–118*, *120*, *121*, *124–131*, *133–135*, *137*, *139–143*, *145*, *146*, *148–150*, *152*, *153*, *155*, *157*, *159*, *160*, *165*, *166*, *168*, *170*, *171*, *173*, *174*, *176*, *181*, *182*, *184*, *187*, *188*, *191*, *193–196*, *199–201*, *203–206*, *208*, *209*, *211*, *212*, *214*, *215*, *217*, *219–221*, *224*, *226–233*, *235*, *236*, *238*, *240*, *241*, *243–245*, *247*, *249–252*, *254*, *256–259*, *261–263*, *265*, *267*, *268*, *271–273*, *275*, *276*, *278*, *280–283*, *287–290*, *293–297*, *299–301*, *303*, *305*, *307*, *309*, *310*, *313–315*, *319*, *320*, *322–324*, *326*, *328*, *330*, *331*, *335–337*, *339*, *340*, *343*, *346*, *347*, *349–353*, *355–364*, *367–373*, *375–378*, *380–382*, *384*, *386*, *388–391*, *393*, *396*, *397*, *399*, *401*, *405–408*, *410*, *411*, *413*, *415*, *417*, *418*, *420–422*, *424*, *426*, *427*, *429*, *430*, *432–439*, *441–446*, *448–454*, *456*, *458–463*, *465*, *467*, *469–475*, *477*, *478*, *481*, *483–489*, *491–498*, *504–509*, *511–519*, *521–525*, *527*, *834*
Сторожева О. К., сотрудница финансового отдела Главархива *425*, *439*
Стравинский М. Л., организатор Московского губернского архива, архивист 2-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник Дворцового архива *128*, *194*, *231*, *271*, *391*, *406*
Стратонитский К. А., сотрудник Румянцевского музея *266*
Стратонов И. А., профессор, уполномоченный Главархива по Казанской губернии *115*, *352*

Страховский И. М., управляющий отделением законодательных актов и документов VIII Секции ЕГАФ, управляющий 2-м Отделением VIII Секции ЕГАФ (г. Петроград) *48*, *177*, *656*, *661*, *682*, *686*, *690*, *699*, *703*, *705*, *708*, *734*, *813*, *827*, *837*, *849*, *856*, *857*
Страховский К. Н., старший архивист 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *682*, *686*
Стрелкова А. Г., сотрудница Пермского губернского архива *429*
Строев П. М., русский историк, археограф, академик Петербургской АН *806*
Стучка П. И. *24*
Субботина М. К., сотрудница 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *756*
Субботина П. Ф., служитель Пермского губернского архива *433*, *446*
Суворов И. Н., научный сотрудник Вологодского губернского архива, уполномоченный Главархива по Вологодской губернии *48*, *89*, *105*, *122*, *136*, *410*
Султанов Г. Д., сторож *245*
Суслов П. К., сотрудник Вологодского губернского архива *263*
Суханов В. Ф. *351*
Сухов И. Г., курьер *280*, *284*
Сухотина А. П., сотрудница Хранилища частных архивов, сотрудница 3-го отделения I Секции ЕГАФ *222*, *357*
Сырейщиков Н. П., архивариус подотдела архивов социального обеспечения *120*, *256*, *417*
Сыропятов А. К., заведующий Пермским научным музеем *486*
Сысина А. Н., делопроизводитель Пермского губернского архива *354*
Сычов Н. П., реставратор, слушатель курсов Новгородского подотдела охраны памятников искусства и старины *772*

Т

Таганцев Н. С., юрист, владелец частного архива *128*, *135*
Тагиев Б. С., заведующий финансовым отделом Главархива *81*, *97*, *104*, *168*, *227*, *228*, *230*, *233*, *234*, *258*, *278*, *337*, *345*, *373*, *375*, *380*, *384*, *389*, *390*, *392*, *396*, *397*, *404–406*, *414*, *418*, *420*, *421*, *426*, *435*, *442*, *443*, *444*, *449*, *451*, *461–463*, *465*, *467*, *469*, *473*, *474*, *481–486*, *500*, *501*, *518*, *831*, *832*
Тагор, исследователь материалов Московского историко-революционного архива *359*
Талызины *237*
Тарле Е. В., историк, профессор *34*, *39*, *240*, *643*, *649*, *656*, *663–665*, *686*, *700*, *769*, *833*
Татищев Н. И., зав. отделом III Секции ЕГАФ, старший архивист Военно-ученого архива *159*, *267*, *763*, *768*
Татищев С. С., русский историк *589*
Таубе Э. Л., переписчица, научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *81*, *214*, *288*
Твердиков, делопроизводитель Самарского губернского архива *274*, *285*
Твердышев В. А., делопроизводитель Самарского губернского архива *285*
Телепнева Н. Ф., сотрудница Витебского губернского архива *320*, *462*
Телешова А. А., машинистка-переписчица 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *226*, *291*
Телешова Л. А., сотрудница Главархива *284*, *456*
Тельных Н. И., счетовод *81*, *109*
Терентьева, сотрудница 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *195*
Терехин, курьер *250*
Терновский Н. Н., инспектор Главархива, уполномоченный по Тамбовской губернии *132*, *143*, *170*, *190*, *193*, *197*, *199*, *201*, *204*, *222*, *226*, *229*, *242*, *258*, *291*, *379*, *456*, *484*, *487*, *489*, *494*, *495*, *502*
Тетерин А. А., служитель Самарского губернского архива *432*
Тиблова А. И., вахтер *242*, *295*
Тимашевы, владельцы архива *470*
Тимирязев, владелец архива *691*
Тимофеев Н. В., хранитель архива и библиотеки а селе Михайловском Подольского уезда Московской губернии *68*, *179*, *252*, *261*, *325*, *400*, *415*, *416*, *423*
Тимофеевский В. И., уполномоченный Главархива по Воронежской губернии, научный сотрудник Воронежского губернского архива *241*, *264*
Тишенинов, сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *495*
Тиц В. И., временный сотрудник научно-статистического отдела Главархива *265*
Ткачева М. М., переписчица 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *130*
Токмачев В. И., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ, сотрудник Лефортовского архива *358*, *370*
Толстой Д. А., граф, с 1*882* г., президент Петербургской АН *166*
Томсинская, сотрудница Еврейского комиссариата *411*
Томский, архивист г. Великий Устюг *897*
Торговец, сотрудник Еврейского комиссариата *411*
Торкунов А. П., сотрудник Военно-ученого архива *397*
Торчил *588*
Торчков С., сотрудник Петроградского отделения Главархива *322*

Торчков, сотрудник Ярославского губернского архива *430*, *588*
Травинчева В. Н., машинистка *244*
Трапезников В. Н., кандидат на поступление в V Секцию ЕГАФ *354*
Трегубов И. *439*
Трепов Д. Ф., владелец архива, петербургский генерал-губернатор *314*
Трофимов М. З., швейцар *280*, *284*
Троцкий Л. Д., председатель Реввоенсовета *35*, *38*, *111*
Трояновский А. А., заместитель заведующего Главархивом, заведующий Военной секцией, заведующий Межевым архивом, управляющий 1-м Отделением III Секции ЕГАФ *29, 32, 36, 44, 45, 87, 120, 125, 188, 200, 201, 203–205, 209, 211, 212, 214, 217, 219, 221, 223–228, 235, 236, 251–253, 256–260, 262–265, 267, 268, 271, 273, 275, 276, 278, 280, 281, 283, 287–290, 293–297, 299–301, 303, 305, 307, 309, 310, 313–315, 319–324, 326, 328–330, 335–340, 343, 345–350, 360–364, 366–373, 375–378, 380–382, 384, 386, 389, 390, 393, 396, 397, 399, 401, 405–408, 410, 411, 413, 415, 417, 418, 420, 422–424, 426, 427, 429, 430, 432–436, 438, 439, 441–454, 456, 458, 460–465, 467, 469, 470, 472–475, 477, 478, 480, 481, 483–489, 491–494, 496–502, 504–509, 512, 516, 523, 524, 833, 887*
Трубецкие, владельцы архива *243*, *260*
Трунин Н. И., сотрудник хозяйственного отдела Главархива *263*, *273*
Трунина Л. Н., сотрудница Лефортовского архива *366*, *444*
Трунина, журналистка *333*
Туберозов Н. В., помощник управляющего 2-м Отделением IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *563, 580, 584, 749, 751, 767, 771, 788, 792, 801, 841, 849, 859, 871, 875, 876, 906–909, 911, 914, 917, 922, 925, 928, 930, 933, 939*
Туголесов И. А., химик *846*
Тургенев И. С., русский писатель *896*, *934*
Туровский В. В., сотрудник Петроградского отделения Главархива *572*
Турчанинов В. М., уполномоченный Главархива по Орловской губернии *48*, *64*, *107*, *158*, *249*, *379*, *388*
Тычинкин К. С., сотрудник Петроградского отделения Главархива *868*, *878*
Тюрина Л. Н., инспектор Главархива *294*, *298*, *302*, *304*, *310*, *404*, *415–417*, *423*, *431*, *452*, *472*, *475–477*, *488*, *489*, *491–493*, *495*, *496*, *498–504*, *506*, *507*, *513*, *517*, *518*, *524*
Тютчев Ф. И., сотрудник Главархива по разборке частных архивов *196*, *315*, *349*, *442*, *457*

У

Убри, владелец архива *346*
Угрюмов С. Ф., сотрудник Симбирского губернского архива *318*, *679*
Ульянов Ф. У., секретарь Виленского центрального архива древних актовых книг *274*
Урнович С. Л., сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *429*
Успенский А. В., сотрудник Орловского губернского архива *433*
Успенский А. И., старший архивариус, старший архивист 2-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник Дворцового архива *128*, *142*, *179*, *341*, *391*, *406*
Успенский И. И., химик *31*, *846*
Устинов А. М., заведующий общим отделом Главархива, управляющий делами Главархива *94*, *97*, *98*, *104*, *202*, *219*, *220*, *240*, *297*, *426*
Утин *589*
Ушакова М. С., архивариус 2-го Отделения I Секции Главархива, сотрудница Дворцового архива *240*, *391*, *413*

Ф

Фаддеева А. С., машинистка управления делами Главархива *213*, *335*, *468*
Файнштейн А. М., сотрудник Петроградского отделения Главархива, заведующий отделом 1-го Отделения III и VII Секций ЕГАФ *35*, *339*, *572*, *623*, *749*
Федин К. А., писатель *398*
Федоров А. А., секретарь Главархива *81*, *336*
Федоров В. П., старший архивист 1-го Отдела III Секции ЕГАФ, архивариус Пермского губернского архива, старший архивист Нижегородского архива, уполномоченный Главархива по Пермской губернии *168*, *295*, *340*, *354*, *361*, *400*, *478*, *494*, *510*
Федорова Е. А., сотрудница Лефортовского архива *396*
Федорова Е. В., сотрудница Московского историко-революционного архива *242*, *317*, *345*
Федорова Е. М., машинистка 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *206*, *291*, *313*, *357*
Федорова Е. Н., архивист 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *382*
Федорова Е. Ф., сотрудница Московского историко-революционного архива *256*
Федорова М. Е., сотрудница Московского историко-революционного архива *317*, *350*
Федорова Н. А., секретарь в отделе общих дел Главархива *211*, *278*

Федорова С. В., сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ
Федосеева А. С., машинистка *404*
Федосов, служитель *313*
Федосова А. С., машинистка Главархива *309*, *312*, *335*
Федотов С. П., младший сотрудник Хранилища частных архивов *149*
Фельдштейн М. С., профессор 1-го Московского университета, научный сотрудник 3-го Отделения I Секции ЕГАФ, сотрудник 4-го Отделения Государственного архива РСФСР *324*, *526*
Фельштам А. С., научный сотрудник 3-го оделения I Секции ЕГАФ *447*
Филимонов Т., представитель ВСНХ *402*, *495*
Филимонов В. Я., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *425*
Филиппов А. Н., профессор, заведующий архивом Московского учебного округа, управляющий 1-м Отделением IV Секции ЕГАФ *30*, *34*, *90*, *159*, *179*, *180*, *195*, *198*, *431*
Филиппов П. М. *65*, *445*
Фин-Гальперина С.И., сотрудник научно-статистического отдела Главархива *419*, *462*
Фирсов Н. Н., историк, профессор, научный сотрудник Истпарта *528*
Фокин А. М., историк, геолог, инспектор Главархива, заведующий Хранилищем частных архивов *39*, *51*, *91*, *111*, *144*, *149*, *173*, *222*, *224*, *228*, *237*, *243*, *244*, *248*, *249*, *285*, *290*, *305*, *311*, *324*, *341*, *344*, *346*, *356*, *357*, *361*, *362*, *366*, *386*, *387*, *398*, *439*, *475*, *480*
Фокин М. В., сотрудник 2-го Отделения III Секции ЕГАФ (г. Петроград) *832*
Фокина М. М., научный сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *442*
Фомин, возчик *449*
Фомичев, хранитель архива Шлиссельбургской крепости *804*
Фонарев Я. П., подрядчик *131*, *186*, *266*
Франк, домовладелец
Фриш В. Э., руководитель практических занятий Архивных курсов (г. Петроград) *723*
Фруентов П. И., делопроизводитель Вятского губернского архива *264*

Х

Хабаров Е. Х., научный сотрудник Московского губернского архива *450*
Хабарова, сотрудница Московского губернского архива *234*
Хвостов А. Н., министр внутренних дел России (1915–1916) *393*
Хвощев А. Л., уполномоченный Главархива по Пензенской губернии 64
Хованский С. А., председатель Самарской губернской ученой комиссии, уполномоченный Главархива по Самарской губернии *237*, *280*
Хохловкин М. А., сотрудник I Секции ЕГАФ *875*, *878*, *882*, *887*, *889*, *895*
Храбро-Василевский П. И., управляющий 1-м (библиотечным) отделениемVIII Секции ЕГАФ (г. Петроград) *597*, *617*, *681*, *686*, *690*, *708*, *716*, *723*, *730*, *734*, *736*, *740*, *743*, *746*, *749*, *756*, *758*, *761*, *767*, *771*, *775*, *777*, *783*, *784*, *786*, *788–790*, *792*, *795*, *801*, *803*, *808*, *813*, *814*, *818*, *822*, *826*, *827*, *831*, *837*, *849*, *851*
Хрипач И. В. 31
Хухрина А. П., архивист 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *128*, *378*
Хухрина Л. А., сотрудница справочно-статистического отдела Главархива *106*, *223*, *320*, *335*

Ц

Цветаев Д. В., управляющий 1-м Отделением II Секции ЕГАФ *31*, *62*, *71*, *197*, *423*, *443*, *477*, *479*
Циммерман Э. Э., преподаватель Лазаревского института *88*
Цитович В. В., архивариус 3-го Отделения I Секции ЕГАФ (г. Петроград) *663*, *679*
Цитрон, переписчик *103*
Цорн Н. К., секретарь Тверского губернского архива *471*
Цыганков *268*
Цызырев И. Ф., управляющий делами Петроградского отделения Главархива, заведующий делопроизводством Главархива (г. Петроград) *537*, *538*, *540*, *544*, *550*, *555*, *560*, *561*, *563*, *567*, *575*, *580*, *597*, *603*, *607*, *612*, *617*, *649*, *655*, *656*, *677*, *678*, *682*, *686*, *689–691*, *694*, *708*, *716*, *717*, *735*, *741*, *750*, *752*, *755*, *759*, *762*, *777*, *779*, *782*, *784*, *785*, *804*, *808*, *810*, *813*, *814*, *818*, *823*, *831*, *837*, *845*, *847*, *850*, *852*, *859*, *860*, *862*, *889*, *892*, *896*, *898*, *900*, *903*, *905*, *906*, *908–915*, *917*, *922*, *923*, *925–929*, *933*, *936*, *938–940*

Ч

Чемерзин Б. А., зав. отделом 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *159*, *775*, *790*, *792*, *800*, *807*, *818*, *841*, *845*, *847*, *849*, *883*, *887*, *889*, *922*, *925*, *928*, *930*, *932*, *933*, *936*, *938–941*
Червяков А. Г., заместитель комиссара народного просвещения по Литве и Белоруссии *323*
Чердынцев С. И., член совета Русского историко-генеалогического общества *489*

Черепнин Н. П., ид заведующего отделом 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *33, 540, 545, 551, 556, 560, 563, 564, 567, 568, 574, 575, 580, 584, 592, 593, 597, 603, 607, 612, 616, 622, 623, 637, 643, 649, 651, 656, 663, 664, 672, 677, 678, 682, 685, 686, 688–690, 692, 699, 700, 701, 705, 708, 709, 714, 715, 717, 722, 723, 727, 729, 730, 734, 736, 739, 743, 745–747, 749, 751, 752, 756, 762, 771, 773, 775–777, 780, 781, 783, 785, 786, 788, 790–792, 794, 795, 797, 799–801, 803, 807, 813, 814, 818, 822, 827, 836, 839–846, 849, 862–865, 868, 876*

Черменский П. Н., научный сотрудник Тамбовского губернского архива *441*

Чермоев В. А., секретарь 1-го Петроградского отделения II Секции ЕГАФ *607, 649, 734*

Чернавский С. И., служитель Смоленского губернского архива *261*

Чернов С. Н., член совета при Саратовском уполномоченном *314, 506*

Чернова М. А., научный сотрудник Саратовского губернского архива *458*

Чернышев Е. И., заведующий Центральным архивом Татреспублики *528*

Чернышевский Н. Г., ученый, писатель, литературный критик, революционер-демократ *588, 793*

Чернявский Н. И., заведующий отделом 1-го Отделения VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *716*

Ческис *35*

Чижов, сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *381*

Чижова В. Е., курьер *376, 495*

Чичерин Г. В. *24, 26*

Чулков Н. П., заведующий Хранилищем частных архивов, заведующий отделом 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *31, 99, 198, 256, 270, 271, 386, 457, 492*

Ш

Шаков П. А., сотрудник Петроградского отделения Главархива *868*

Шамбинаго С. К., заведующий 4-м Отделом 1-го Отделения II Секции ЕГАФ, член комиссии по выявлению материалов по польскому вопросу *198*

Шамонина В. С., секретарь научно-статистического отдела Главархива *65, 73, 127, 193, 216, 237*

Шафранов П. А., управляющий 1-м Отделением V Секции ЕГАФ (г. Петроград) *529, 532, 534, 537, 556, 557, 563, 567, 574–577, 580, 581, 584, 587, 592, 597, 600, 601, 603, 612, 613, 615, 616, 623, 637, 649, 656, 662, 664, 667, 682, 686, 688, 690, 691, 699, 705, 708, 714, 723, 730, 732–734, 737, 740, 742, 745, 746, 748, 749, 751–754, 767, 771, 775, 777, 783, 807, 822, 823, 827, 843, 848, 881, 887, 898, 907–911, 929, 937, 940–943*

Шахматов А. А., историк, академик *24, 894*

Шахов В. П., заведующий отделом II Секции ЕГАФ (г. Петроград) *903, 930*

Шацких А. С., врио архивариуса 1-го Отделения II Секции Главархива, член продовольственной комиссии служащих Главархива *59, 66, 157, 165, 168, 176, 179, 181, 182, 189, 192, 231, 235, 254, 270, 315, 431, 473*

Швецов (Шевцов) А. А., сотрудник архива местных учреждений *325*

Шебалов А. В., сотрудник Петроградского отделения Главархива *869*

Шебашева Н. Н., сотрудница 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *353*

Шелгунов Н. В. русский публицист и литературный критик *588*

Шеншина Н. С., сотрудница 3-го Отделения III Секции ЕГАФ *271*

Шепелев А. М., сотрудник 1-го Отделения III Секции ЕГАФ *395*

Шереметев П. С., архивист, историк, генеалог, художник, писатель *50, 83, 124, 128, 169, 190*

Шереметев С. Д., историк, архивовед, археолог *644*

Шереметевский В. В., заведующий подотделом описей 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *198*

Шереметевский П. Д., секретарь Главархива *128*

Шестова, архивариус Воронежского губернского архива *320*

Шеффер П. Н., библиотечный деятель, член комиссии по вопросу о мерах борьбы с порчей документов, лектор *657*

Шидловский Н. И., бывший член Государственной Думы, земский деятель

Шидловский Ю. С., сотрудник VI Секции ЕГАФ *244, 249, 438*

Шилов А. А., историк, архивист, управляющий 1-м Петроградским отделением II, VII Секций ЕГАФ, помощник заведующего ПИРА *567, 575, 589, 612, 623, 643, 653, 669, 687, 705, 752, 784, 862*

Шилов Ф. Г., букинист, владелец антикварного книжного магазина в Петрограде *763*

Шиловская Е. К., машинистка-переписчица 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *159, 263, 291, 395*

Шильдер Н. К., историк, член-корреспондент Петербургской АН, директор Публичной библиотеки в Петербурге *403*

Шипова О. П., родственница И. Д. Якушкина *185*

Ширяев Н. А., дворник *330*

Ширяев П. А., сотрудник 1-го Московского отделения III Секции ЕГАФ *326*

Шишкина Е. П. *519*
Шишов В. И., сотрудник 1-го Отделения VII Секции ЕГАФ *428*
Шмидт К. Г., архивариус Смоленского губернского архива *261*
Шнейдер А. Л., машинистка 3-го Отделения I Секции ЕГАФ *211*, *291*
Шрейтерфельдт К. Н., секретарь Главархива (Петроградское отделение) *572*, *675*, *678*
Штерков, владелец архива *362*
Штейман Х. Я., агент Главбума *849*
Штраух А. Н., сотрудник 1-го Отделения II Секции ЕГАФ, научно-статистического отдела Главархива *309*, *312*, *370*, *376*
Штылько А. Н., делопроизводитель Саратовского губернского архива *361*
Шуваева З. Я., сотрудница Московского губернского архива *194*, *234*
Шуйская М. Н., переписчица 1-го Отделения II Секции ЕГАФ *143*
Шукст, председатель съезда народных судей (г. Петроград) *604*
Шумаков С. А. *33*
Шумилов Д. Д., казначей Главархива, помощник заведующего финансовым отделом *37*, *95*, *275*
Шустова Т. С., машинистка 3-го московского отделения I Секции ЕГАФ *253*, *302*, *484*
Шутович Б. Н., старший архивист 1-го Отделения IV Секции ЕГАФ (г. Петроград) *643*

Щ

Щеглов С. М., заведующий отделом 2-го Отделения III Секции ЕГАФ *700*, *701*
Щегловитов И. Г., министр юстиции в 1906–1915 гг. *393*
Щеголев П. Е., историк, управляющий 1-м Петроградским отделением VII Секции ЕГАФ, управляющий ПИРА, управляющий Петроградским отделением Госархива РСФСР *24*, *656*
Щелков И. С., сотрудник Нижегородского губернского архива *354*
Щепкин Д. М., сотрудник Главархива по разборке архива Земгора *234*
Щербак С. Д., старший архивариус 1-го московского отделения II Секции ЕГАФ *59*
Щукин Д. П., сотрудник Смоленского губернского архива *321*

Э

Эдзил *588*
Элпидин М. К., российский революционер *588*
Элькинд Е. М., управляющая Московским отделением VIII Секции ЕГАФ *304*, *326*, *414*, *425*, *468*
Энгель, член Союза работников просвещения *808*
Эрисман Ф. Ф., профессор, основоположник научной гигиены в России *595*, *624*, *625*, *626*

Ю

Южаков, автор энциклопедии *445*
Юрковская З. Ф., сотрудница научно-статистического отдела Главархива *282*, *419*
аЮрьевич С. А., владелец архива *504*
Юсупов, князь *781*
Юсуповы, владельцы архива *796*
Юшков С. В., профессор, уполномоченный Главархива по Саратовской губернии *526*

Я

Яковлев А. И., профессор *90*, *394*
Яковлев В. В., управляющий 1-м Отделением VI Секции ЕГАФ (г. Петроград) *261*, *540*, *541*, *545*, *556*, *560*
Яковлев Н. В., инспектор, перевозил архивы из Омска *432*, *434*, *437*, *439*, *455*, *458*, *460*, *474*
Яковлева Е. Г., сотрудница Главархива *453*
Якунин В. В., архивариус Смоленского губернского архива *261*
Якушкин И. Д., декабрист *185*
Якушкина М. А., невестка декабриста И. Д. Якушкина, заведующая библиотекой и архивом в селе Марьинском Нерехтовского уезда Костромской губернии *184*, *185*
Ярось А. Т., и. д. уполномоченного Главархива по Вологодской губернии *410*, *486*
Яхонтов С. Д., уполномоченный Главархива по Рязанской губернии *48*, *111*, *138*, *224*, *424*
Яцкевич В. И., церковный историк, кандидат богословия, сотрудник Петроградского отделения Главархива, член комиссии по выработке правил об охране монастырских и церковных архивов *766*

Географический указатель

А

Австрия *591*
Александров, г., Владимирская губ.
Альба, г. (Италия) *781*
Англия *590*
Америка *89*
Архангельская губ. *47*, *645*
Астраханская губ. *517*, *691*

Б

Бавария *591*
Балканский п-ов *349*
Башкирия *524*
Бежецк, г., Тверская губ. *401*, *453*
Белая Колпь, с., Иваново-Вознесенская губ. *139*
Белозерск, г. *244*
Белозерский край *783*, *805*
Белорусская Советская Социалистическая Республика *49*, *227*
Бельгия *23*, *591*, *738*
Бельский у., Смоленская губ. *425*
Берлин, г. *717*
Болонья, г. (Италия) *781*
Болховский у., Орловская губ. *232*
Борисоглебский у., Тамбовская губ. *460*
Бронницы, г., Московская губ. *237*, *304*, *310*, *528*
Брянск, г. *279*, *517*, *523*
Бужениново, с., Московская губ. *316*, *322*

В

Васильсурский у., Нижегородская губ. *403*
Великий Устюг, г., Вологодская губ. *239*, *244*, *254*, *897*
Веневский у., Тульская губ. *293*
Верея, г., Московская губ. *323*, *372*
Весьегонск, г., Тверская губ. *258*
Вильно, г. *212*
Витебск, г. *147*, *341*
Витебская губ. *84*, *180*, *185*, *237*, *645*
Владимир, г. *343*, *493*
Владимирская губ. *62*, *64*, *80*, *91*, *121*, *147*, *193*, *196*, *199*
Волга, р. *629*
Волжско-Камский край *57*, *58*
Вологда, г. *105*, *192*, *211*, *234*, *361*, *410*, *564*, *565*
Вологодская губ. *66*, *76*, *89*, *105*, *115*, *122*, *135*, *144*, *199*, *410*, *511*
Волоколамск, г., Московская губ. *191*, *204*, *205*, *254*
Волоколамский у., Московская губ. *204*
Воронеж, г. *141*, *193*, *285*, *320*, *407*, *412*, *524*, *635*
Воронежская губ. *136*, *200*, *212*, *260*, *678*
Вышний Волочёк, г., Тверская губ. *650*
Вяземский у., Смоленская губ. *324*
Вятка, г. *105*, *203*, *210*, *238*, *501*, *897*
Вятская губ. *57*, *76*, *105*, *115*, *122*, *210*, *240*, *245*, *477*, *645*, *896*

Г

Галиция, обл. *298*, *523*, *589*
Галич, г. *211*
Германия *23*, *591*, *700*, *738*, *781*
Голландия *591*, *610*
Гомель, г. *39*, *178*
Гомельская губ. *39*, *244*, *285*
Грибово, усадьба, Московская губ. *301*
Грузия *222*, *487*

Д

Дания *591*
Донецкая губ. *517*
Донская обл. *34*, *517*, *519*
Детское Село (г. Пушкин) *773*, *931*

Е

Европа *582*, *589*
Екатеринбург, г. *275*, *488*, *528*, *834*
Екатеринбургская губ. *446*
Екатеринославская губ. *216*
Ельня, г. *239*, *301*

З

Закавказье *222*, *258*
Звенигород, г., Московская губ. *169*, *254*, *268*, *336*
Звенигородский у., *268*, *336*, *420*

И

Иваново-Вознесенск (Иваново) *419*, *442*, *482*, *845*
Иваново-Вознесенская губ. *139*, *186*, *214*, *217*
Ильинское, с., Московская губ. *254*, *504*
Испания *23*, *591*
Италия *23*, *738*, *781*, *795*, *796*, *872*

К

Кавказ *49*, *476*, *484*, *495*, *513*
Казанская губ. *57*, *58*, *67*, *115*, *144*, *163*, *197*, *269*, *510*
Казань, г. *58*, *61*, *115*, *133*, *162*, *188*, *192*, *248*, *259*, *289*, *342*, *356*, *387*, *521*, *528*
Калуга, г. *113*, *134*, *148*, *182*, *251*, *256*, *341*, *482*, *486*

Калужская губ. *132, 148, 177, 207*
Касимов, г., Рязанская губ. *394*
Кашин, г., Тверская губ. *395*
Киев, г. *49, 234, 264, 265, 268, 286, 294, 744*
Киевская губ. *804*
Кинешма, г. *528*
Кириллов, г., Вологодская губ. *271, 275, 278, 302, 498, 634, 675*
Коломна, г., Московская губ. *304, 310, 519, 522*
Коломенский у., Московская губ. *400*
Константинополь, г. *589*
Кончакское, имение, Боровичский у., Новгородская губ. *277*
Кострома, г. *322, 437, 477, 480, 490, 516*
Костромская губ. *62, 108, 122, 174, 185, 192, 448*
Кронштадт, г., Петроградская губ. *423, 559, 564, 565, 747*
Крым, п-ов *76, 388*
Кубанская обл. *517*
Купянск, г., Харьковская губ. *191*
Курск, г. *93, 442*
Курская губ. *64, 92 ,123, 484*

Л

Лансинго, г., США, штат Мичиган *627*
Латвия *322, 913, 917*
Львов, г. *409*

М

Мантуя, г. (Италия) *781*
Мариуполь, г. *644*
Милан, г. *781*
Минск, г. *108, 178, 234*
Минская губ. *185, 227, 645*
Михайловское, с., Подольский у., Московская губ. *68, 87, 166, 258, 325, 415, 417, 429, 431, 440, 450, 451, 459, 464, 475, 476, 479, 493, 507, 518*
Михнево, ст., Павелецкая ж. д. *66*
Могилев, г. *167, 172, 178, 524, 528*
Могилевская губ. *84, 167, 183, 185, 212, 645*
Могилевский у., Смоленская губ. *80*
Модена, г. (Италия) *781*
Можайский у., Московская губ. *361, 407*
Моршанск, г., Тамбовская губ. *493*
Моршанский у., Тамбовская губ. *460*
Москва, г. *30, 32–35, 38, 44, 47, 49, 51, 65, 70, 78, 89, 92–96, 102, 104, 105, 107, 115, 125, 130, 137, 141, 148, 149, 153, 155, 160, 161, 163, 166, 170, 171, 179, 180, 185, 193, 204, 207, 215, 218, 220, 222, 232, 253, 265, 282, 283, 293, 301, 320, 322–324, 339, 340, 343, 347, 360, 364, 369, 377, 383, 389–391, 398, 399, 402, 403, 405–407, 411, 420, 432, 433, 437, 438, 453, 456, 458, 468, 471, 474, 479–481, 484, 487, 488, 493, 495, 497–499, 506, 508–510, 514, 519, 520, 527, 545, 561, 563, 568, 580, 585, 605, 620, 629, 631, 633–636, 643, 644–646, 648, 652, 659, 670, 673, 675, 676, 683, 696, 699, 706, 714, 728, 731, 735, 738, 740, 742, 744, 746, 748–750, 753–755, 762, 763, 768, 777, 779, 780, 782, 788, 791, 793, 794, 801–804, 813, 814, 829, 832–836, 847, 850, 855, 887, 888, 890, 894, 895, 897, 899, 901, 909, 910, 912–917, 920, 921, 923, 925, 927, 928, 931–934, 936, 938, 940*
Московская губ. *38, 49, 68, 130, 288, 314, 316, 344, 399, 415, 420, 483, 519, 522*
Московская обл. *568*
Московский у. *301*
Мурманск, г. *499*
Муром, г., Владимирская губ. *440*

Н

Нагорное, с., Бронницкий у., Московская губ. *237, 243, 248, 260*
Нева, р. *809*
Нижегородская губ. *88, 112, 122, 148, 163, 176, 183, 232, 246*
Нижний Новгород, г. *160, 192, 255, 340, 449, 631, 634–636*
Новгород, г. *234, 564, 565, 678, 772, 829*
Новгородская губ. *47, 153, 201, 266, 577, 590, 645*
Норвегия *591*

О

Область Немцев Поволжья, Саратовская губ. *464*
Одесса, г. *234, 264, 523*
Олонецкая губ. *47, 153, 201, 645*
Омск, г. *411, 437, 439*
Орел, г. *111, 158, 170, 193, 199, 249, 252, 254, 513*
Оренбург, г. *275, 286, 358, 674*
Оренбургская губ. *275, 470*
Орловская губ. *64, 74, 107, 134, 143, 170, 199, 232, 249, 379*
Оршанский у., Смоленская губ. *80*
Остафьево, имение, Московская губ. *252*
Осташковский у., Тверская губ. *259*
Остзейская губ. *589*

П

Павловск, г. *802*
Париж, г. *626*
Пенза, г. *248, 317, 318, 636*
Пензенская губ. *57, 64, 244*
Переяславль-Залесский, г., Владимирская губ. *419, 498*
Переяславль-Залесский у., Владимирская губ. *409*
Пермская губ. *57, 275, 295, 446, 487, 645*
Пермь, г. *275, 295, 421, 446, 488, 510, 528, 832*
Петровское-Алабино, с., Московская губ. *316, 323*

Петроград (Санкт-Петербург), г. *30, 32, 35, 38, 39, 44, 47, 65, 70, 73, 79, 92, 96, 102, 114, 135, 144, 148, 149, 159, 161, 162, 165, 185, 192, 193, 195, 201, 202, 212, 218, 222, 224, 226, 233, 254, 281–283, 285, 293, 302, 304, 314, 315, 316, 320, 322, 323, 329, 336, 339, 340, 344, 348, 352, 366, 369, 377, 387, 390–392, 398, 403–405, 412, 414, 420, 423, 425, 428, 437, 438, 440, 444, 445, 448, 450, 458, 460, 462, 468, 479, 482, 484, 503, 508, 509, 519, 531, 534, 535, 538, 548, 549, 557, 559, 561, 563–566, 571, 580, 590, 595, 605, 627, 629, 632–636, 644–646, 652, 662, 675, 672, 678, 679, 683, 684, 696, 700, 704, 713, 721, 729, 735, 744, 754, 757, 763, 769, 772, 780, 781, 784, 791, 796, 797, 804, 805, 809, 832, 833–835, 850, 853, 855, 857, 862, 868, 870, 872, 880, 883, 888, 890, 904, 905, 916, 925, 928, 929, 936*
Петроградская губ. *47, 153, 201, 509*
Петрозаводск, г. *564, 636*
Петрозаводская губ. *201*
Пиза, г. (Италия) *781*
Поволжье *347, 464*
Подольский у., Московская губ. *68, 87, 404, 415, 429, 450, 459, 475*
Познань, г. *589*
Полтава, г. *265*
Польша *189, 402, 405, 523, 797*
Пренск, г. *897*
Проскуров, г. *629*
Псков, г. *234*
Псковская губ. *47, 153, 201, 469, 645*
Пустынка, имение *876*

Р

Равенна, г. (Италия) *781*
Ревель, г. *855*
Рим, г. *781*
Ростов, г., Ярославская губ. *300, 328, 517*
Ростов-на-Дону, г. *495*
Руза, г., Московская губ. *288, 323, 372*
Рыбинск, г. *116, 322, 636*
Рязанская губ. *110, 134, 138, 166, 193, 199, 224, 265, 267, 304, 321, 411, 437*
Рязань, г. *87, 110, 297, 495*

С

Самара, г. *133, 189, 197, 237, 248, 454*
Самарская губ. *57, 197*
Саратов, г. *102, 117, 238, 259, 506, 510, 636*
Саратовская губ. *94, 95, 184*
Северная область *165, 558, 564, 568, 590, 630, 632, 687, 692, 707*
Северный Кавказ *495, 513*
Северо-Двинск, г. *483*
Северо-Двинская губ. *424, 511, 645, 896, 897*
Сен-Донато, имение *316*
Сенинский у., Смоленская губ. *80*
Сергиев Посад, г., Московская губ. *49, 50, 314, 355, 491, 498*
Серпухов, г., Московская губ. *323*
Сибирь *49, 434, 458, 484, 514*
Симбирск, г. *248, 318, 369, 393*
Симбирская губ. *57, 253, 334, 387*
Смоленск, г. *80, 89, 108, 147, 175, 180, 184, 280, 298, 323, 341, 358, 372, 418, 470*
Смоленская губ. *80, 81, 84, 88, 89, 184, 185, 206, 285, 324, 425, 436, 645*
Сольвычегодск, г. *242, 244, 897*
Сольвычегодский у. *428*
Ставрополь, г. *489*
Ставропольская губ. *517*
Станьков, имение, Минский у., Минская губ. *261*
Ступино, с., имение К. П. Победоносцева *418, 419*
Суздаль, г., Владимирская губ. *80, 82*
Сумы, г., Харьковская губ. *191*
Сьена, г. (Италия) *781*

Т

Тамбов, г. *61, 112, 135, 153, 164, 182, 193, 197, 204, 222, 240, 244, 258, 468*
Тамбовская губ. *61–63, 91, 111, 112, 145, 147, 152, 164, 193, 197, 204, 232, 242, 246, 249, 326, 348, 387, 494, 513*
Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика *494, 528*
Ташкент, г. *397, 420, 430, 502*
Тверская губ. *47, 128, 153, 226, 260, 266, 273, 281, 292, 298, 322, 436, 645*
Тверь, г. *63, 226, 252, 281, 292, 299, 313, 348, 453, 497, 498*
Терский край *513*
Тобольск, г. *379, 489*
Тобольская губ. *275*
Торжок, г., Тверская губ. *507*
Тотьма, г., Вологодская губ. *239, 244*
Тула, г. *93, 108, 113, 170, 171, 251, 256*
Тульская губ. *64, 92, 108, 134, 143, 166, 171*
Тургайская Республика *258*
Туркестанская Республика *331, 364, 487, 910, 914, 916*
Турция *349*

У

Украина *49, 155, 257, 265, 267, 268, 280, 281, 307, 316, 635*
Уфа, г. *275, 304, 313, 352*
Уфимская губ. *57, 275, 294, 486*

Ф

Финляндия *589*

Франция *23*, *28*, *738*, *781*, *795*

Х

Харьков, г. *193*, *486*, *627*
Харьковская губ. *191*

Ц

Царство Польское *589*

Ч

Чердынский у., Пермская губ. *486*, *488*
Череповец, г. *564*
Череповецкая губ. *47*, *153*, *201*, *645*, *783*
Черкасский у., Киевская губ. *804*
Чернигов, г. *265*, *280*

Ш

Шацкий у., Тамбовская губ. *412*
Швеция *591*
Шлиссельбург, крепость *804*

Э

Эстония *455*, *855*

Ю

Юрьев, г. *498*
Юрьевец, г., Костромская губ. *289*

Я

Ямбург, г. *564*
Ярославль, г. *68*, *193*, *316*, *322*, *341*, *355*, *635*, *787*, *804*
Ярославская губ. *115*, *158*, *300*

Указатель архивных учреждений (архивохранилищ) и архивных комплексов

АРХИВНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ (АРХИВОХРАНИЛИЩА)

Архив Военно-ликвидационного комитета *297, 301, 374, 376, 385, 495, 496*

Архив Красной армии *291, 293, 308, 433, 471*

Архив местных учреждений *143, 154, 162, 264, 278, 325, 389*

Архив Министерства иностранных дел *63, 76, 77, 81, 97, 118, 119, 132, 170, 172–175, 195, 201, 203, 206, 209, 213, 229, 385, 632, 633, 634, 675, 700 ,717, 910, 921*

Архив московских военных учреждений *496, 523*

Архив Московской городской управы *71, 146, 151, 205*

Архив Октябрьской революции (АОР) *34, 38, 47, 510, 516, 519, 520, 521, 528, 910*

Архив Петроградской мещанской управы *569, 610, 616*

Архив Печатного двора *148, 149, 168, 200, 387, 392, 500*

Архив Пушкинского Дома в Петрограде *393, 446, 487, 796, 798*

Архив старых дел *27, 74, 75*

Архив Цензурного комитета *109*

Архивы Московского Кремля *67, 362, 449*

Архивы пригородов Петрограда *559*

Виленский центральный архив древних актовых книг (Центральный Виленский архив) *27, 158, 223, 274*

Военно-ученый архив (ВУА) *160, 186, 193, 203, 218, 249, 251, 257, 263, 267, 272, 275, 281, 309, 312, 336, 348, 374, 384, 391, 396, 431, 437, 453, 480, 491, 497, 522, 635, 652*

Главный морской архив *621, 653*

Государственный архив РСФСР (Госархив РСФСР) *46, 47, 515–517, 519–521, 525*

Государственный геодезический архив *457, 462, 503*

Дворцовый архив *82, 128, 154, 164, 167, 194, 259, 363, 374, 385, 391, 491, 495*

Кронштадтский городской архив *559*

Лефортовский архив *69, 99, 119, 135, 137, 138, 143, 154, 160, 162, 180, 183, 225, 231, 234, 255, 256, 263, 267, 287, 295, 310, 314, 316, 324–326, 330, 332–335, 337, 345, 346, 349–351, 353, 357, 358, 363, 366, 371, 374, 385, 393, 394, 396, 401, 411, 428, 430, 495, 500, 518, 523, 585, 652*

Московский архив Министерства юстиции (МАМЮ) *27, 63, 69, 71, 99, 119, 123, 165, 221, 261, 270, 286, 289, 290, 311, 374, 438, 446, 468, 495, 521*

Петроградский городской архив *687*

Саратовский военный архив *71, 102*

Сибархив *480, 504, 510, 514*

Центральный архив Татарстана *528*

Центральный Казанский архив *57*

Центральный межевой архив *253, 271, 273, 289, 313, 331, 359, 378, 389, 412, 437, 440, 442, 452, 469, 471, 495, 510, 525, 622, 701*

Черноморский морской архив *257*

АРХИВЫ БАНКОВ, ФИНАНСОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Архив Касимовского казначейства *74, 79*

Архив Комиссариата финансов *116*

Архив Министерства финансов правительства Колчака *512*

Архив Московской окружной конторы народного банка *213*

Архив польской правительственной комиссии финансов *121*

Архив Русско-Азиатского банка *493*

АРХИВЫ ВОЛОСТНЫХ ПРАВЛЕНИЙ 123, 485

ВОЕННЫЕ АРХИВЫ

Архив 4-й армии *133*

Архив 7-го кавалерийского полка (Тамбовская губерния) *364*

Архив бывшего Военного ведомства *585, 630*

Архив бывшего Военного министерства *437*

Архив бывшего лейб-гвардии Преображенского полка в г. Ярославле *68, 635*

Архив Военно-санитарного ведомства *196, 537, 538*

Архив Генерального штаба *629, 630, 631, 787*

Архив Главного артиллерийского управления *300, 635*

Архив Главного военно-санитарного управления *196*

Архив Главного управления военно-учебных заведений *571*

Архив Казачьего отдела Главного штаба *103, 205, 585*

Архив Канцелярии бывшего Военного министерства *103, 196, 450*

Архив Комитета помощи военнопленным *292*

Архив Константиновского артиллерийского училища *804*
Архив конфликтных комиссий Курского района (штаб 9-й стрелковой дивизии) *106*
Архив Морского ведомства *79*
Архив Морского комиссариата *255*
Архив Преображенского полка*143*, *158*
Архив Северного фронта *288*
Архив Ставки Верховного Главнокомандующего *196*
Архив Центрального военно-промышленного комитета *462*
Архив Центральной коллегии о пленных и беженцах *113*, *272*, *293*
Архив Штаба гренадерского корпуса *135*
Архивы военно-промышленных комитетов *253*
Архивы уездвоенкомов *143*
Нижегородский военный архив *147*, *189*, *190*, *194*, *306*, *307*, *328*, *359*
Политический архив Брянского арсенала *279*, *281*

ГУБЕРНСКИЕ АРХИВЫ

Витебский губернский архив *129*, *186*, *462*, *511*
Владимирский губернский архив *252*, *409*, *493*
Вологодский губернский архив *76*, *269*, *284*
Воронежский губернский архив *277*
Вятский губернский архив *57*, *76*, *897*
Екатеринбургский губернский архив *316*
Иваново-Вознесенский губернский архив *331*, *419*, *442*, *486*
Казанский губернский архив *57*, *342*, *343*, *356*
Калужский губернский архив *245*, *342*
Костромской губернский архив *447*
Курский губернский архив *246*
Могилевский губернский архив *448*
Московский губернский архив *128*, *131*, *178*, *194*, *221*, *234*, *278*, *340*, *361*, *389*, *450*, *490*, *522*
Нижегородский архив *87*, *134*, *143*, *146*, *147*, *160*, *162*, *163*, *194*, *295*, *352*
Орловский губернский архив *74*, *279*, *324*, *485*
Пензенский губернский архив *57*
Пермский губернский архив *57*, *305*, *433*, *487*
Рязанский губернский архив *304*, *419*
Самарский губернский архив *57*
Саратовский губернский архив *251*, *280*, *422*, *464*, *506*, *510*
Смоленские архивы *73*, *80*, *89*
Тверской губернский архив *299*, *313*, *331*, *460*
Ярославский губернский архив *303*, *430*

АРХИВЫ ГУБЕРНСКИХ УЧЕНЫХ АРХИВНЫХ КОМИССИЙ 48, 102, 677

Екатеринославская губернская ученая архивная комиссия *216*
Пензенская губернская ученая архивная комиссия *89*, *110*
Саратовская губернская ученая архивная комиссия *117*, *204*
Симбирская губернская ученая архивная комиссия *138*
Тамбовская губернаяка ученая архивная комиссия *61*, *494*

АРХИВЫ ГУБЕРНСКИХ ПРАВЛЕНИЙ

Архив Вятского губернского правления *393*
Архив губернских установлений Тверской губернии *300*
Архив Казанского губернского правления *352*
Архив Ковенского губернского правления *296*
Архив Пензенского губернского правления и окружного суда *284*
Архив Челябинского почтово-телеграфного губернского управления *504*

ДВОРЯНСКИЕ АРХИВЫ

Архив дворянского депутатского собрания *141*
Архив дворянского депутатского собрания в г. Нижний Новгород *272*
Архив Дворянского пансиона *231*
Архив Дворянского собрания *242*
Архив Симбирского губернского дворянского собрания *135*

АРХИВЫ ДЕПАРТАМЕНТОВ

Архив Департамента неокладных сборов *569*, *574*, *610*
Архив Департамента окладных сборов *574*
Архив Департамента таможенных сборов *569*, *609*, *636*, *717*

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ АРХИВЫ

Архив Японского посольства в Петрограде *398*
Архив Японского правительства *420*

АРХИВЫ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

Архив Московского общества подъездных путей *129*, *155*
Архив Управления железных дорог *569*, *598*
Архив Управления Московско-Киево-Воронежской железной дороги *106*, *129*, *141*
Архив Управления по постройке железных дорог *569*
Архив Управления путей сообщения при Ставке Верховного Главнокомандующего *201*
Архив Управления Северных железных дорог *77*, *121*, *134*, *156*, *189*, *198*, *289*, *419*
Центральный архив Александровской железной дороги *108*

АРХИВЫ ЗАГСов
Архив Московских городского и окружного отделов записей актов гражданского состояния *399*

ЗЕМЕЛЬНЫЕ АРХИВЫ
Архив Земельного отдела Калужской губернии *251*
Архив Пензенского губернского управления земледелия и государственных имуществ *303*, *336*
Вотчинные архивы *27*, *123*

ЗЕМСКИЕ АРХИВЫ
Архив земства Тульской губернии *251*, *260*, *296*
Архив Рыбинского уездного земства *88*

ИСТОРИКО-РЕВОЛЮЦИОННЫЕ АРХИВЫ
Московский историко-революционный архив (МИРА) *35, 47, 66, 69, 70, 72, 75, 79, 92, 119, 130, 132, 149, 172, 208, 226, 243, 256, 265, 270, 271, 282, 287–289, 295, 305, 315–318, 320, 324, 325, 335–337, 350, 351, 356, 357, 359, 361, 362, 369, 370, 373, 374, 385, 402, 404, 411, 418, 421, 460, 479, 507, 511, 515, 519, 527, 818, 833, 910, 928, 932*
Петроградский историко-революционный архив (ПИРА) *339, 340, 369, 391–393, 405, 802, 828, 924*

АРХИВЫ КАЗЕННЫХ ПАЛАТ
Архив Пензенской казенной палаты *198*

АРХИВЫ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВ 51, 93

НОТАРИАЛЬНЫЕ АРХИВЫ
Нотариальный архив бывшего Тверского окружного суда *293*
Нотариальный архив Петроградского окружного суда *604*

АРХИВЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Архив Алексеевского комитета *667*
Архив Вольного экономического общества *462*
Архив Земгора *257*
Архив Комитета георгиевских кавалеров *667*
Архив Купеческого и Биржевого обществ *495*
Архив Московского Биржевого комитета *418*
Архив Пароходного общества «Ока» *423*
Архив Российского общества Красного Креста *212*, *213*, *296*
Архив Северо-Креста (Костромская губерния) *358*
Архив страхового общества «Якорь» *210*

АРХИВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
Архив бывшего Управления уделов *242*
Архив Главного управления таможенного контроля *116*, *117*
Архив Государственного совета *26*, *257*, *609*, *738*
Архив Комитета по печати *66*
Архив Министерства народного просвещения *510*, *571*,*586*, *894*
Архив Московской городской управы *69*, *71*, *205*
Архив Петроградского градоначальника *653*, *658*, *668*, *676*

АРХИВЫ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО СЫСКА
Архив бывшего Министерства внутренних дел в Петербурге *285*, *609*, *712*, *787*
Архив жандармского управления (г. Петербург) *569*
Архив Казанского губернского жандармского управления (ГЖУ) *248*, *259*, *277*
Архив Могилевского губернского жандармского управления (ГЖУ) *166*

АРХИВЫ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
Архив Московского Воспитательного дома *75*, *88*, *161*, *222*
Архив Московской экспедиции Опекунского совета *161*, *222*
Архив бывшего Сиротского суда Иваново-Вознесенской губернии *605*
Архив Сиротского института Ведомства императрицы Марии в Петрограде *568*
Архив Совета детских приютов *251*, *279*
Архив социального обеспечения *103*, *120*, *374*, *385*, *389*, *480*
Архивы учреждений бывшего ведомства императрицы Марии *556*, *568*, *569*, *621*
Архив Человеколюбивого общества *685*, *686*, *687*

АРХИВЫ СТРАХОВЫХ ОБЩЕСТВ 709, 710

СУДЕБНЫЕ АРХИВЫ
Архив Верховной следственной комиссии (ЧСК) *340*, *688*, *706*
Архив Владимирского окружного суда *62*
Архив Кашинского окружного суда *298*
Архив Комиссии по обеспечению нового строя *245*
Архив Московского революционного трибунала *161*
Архив Орловского окружного суда *111*, *199*
Архив съезда мировых судей (г. Петроград) *605*
Орловский центральный архив окружного народного суда *74*
Центральный архив народного суда Владимирской губернии *91*

ТЮРЕМНЫЕ АРХИВЫ
Архив Бутырской тюрьмы *468*
Архив Саратовской каторжной тюрьмы *466*
Архив Шлиссельбургской крепости *804*

УСАДЕБНЫЕ, ЧАСТНОВЛАДЕЛЬЧЕСКИЕ АРХИВЫ
«Архив А. А. Сабурова» *204*
«Архив А. В. Адлерберга» *440*
«Архив А. В. Мещерского» *316*
«Архив А. П. Капниста» *272*
«Архив Алексеева» *691*
«Архив Бенкендорфа» *156*, *185*
«Архив Боратынских» *226*, *425*, *436*
«Архив В. А. Соллогуба» *204*
«Архив генерала Сорокина» *765*
«Архив графа К. К. Палена *910*
«Архив Д. Ф. Трепова» *314*
«Архив дворца Паскевича» *244*
«Архив Дондуковых-Корсаковых» *264*
«Архив и библиотека Н. С. Таганцева» *128*, *135*
«Архив Игнатьевых» *346*
«Архив Колечицких» *436*
«Архив Кристи» *237*, *243*, *248*, *260*
«Архив Лобковых» *362*
«Архив Н. В. Мятлева» *124*
«Архив Назимовых» *691*
«Архив Олениных» *248*
«Архив П. А. Гейдена» *264*
«Архив Рачинских» *425*
«Архив С. А. Юрьевича» *504*
«Архив Скартенского» *362*
«Архив Суворовых»2 *77*
«Архив Талызиных» *237*
«Архив Тимашевых» *470*
«Архив Тимирязева» *691*
«Архив Трубецких» *243*, *260*
«Архив Убри» *346*
«Архив Ф. И. Родичева» *258*
«Архив Штеркова» *362*
«Библиотека барона Корфа» *522*
«Библиотека Дельвига и Баратынского» *291*
«Библиотека Лопухина» *483*
«Семейный архив Сангушки» *521*
«Строгановский архив» *504*

АРХИВЫ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
Архив Археологического института в Петрограде *31*, *99*, *349*, *543*, *545*, *571*, *796–798*, *835*, *936*
Архив Московского университета *100*, *142*, *169*, *257*, *324*, *414*, *453*
Архив Московского учебного округа *88*, *91*, *144*, *159*, *186*, *198*, *210*, *389*
Архив Пажеского корпуса *33*, *661*
Архив Рижского учебного округа *193*
Архив Юрьевского университета *855*
Архивы учебных заведений бывшего Министерства торговли и промышленности *147*, *173*, *191*

АРХИВЫ ФАБРИК И ЗАВОДОВ
Архив Товарищества Куваевской мануфактуры (Иваново-Вознесенская губерния) *466*
Архив Товарищества Ф. и Г. Каменских и Н. Мешков *365*

ЦЕРКОВНЫЕ АРХИВЫ
Архив б. Синодальной конторы *190*
Архив Вологодской духовной консистории *292*, *327*
Архив Вологодской семинарской фундаментальной библиотеки *115*
Архив Высшего Церковного Управления (ВЦУ) *99*
Архив Духовного правления (г. Волоколамск Московской губернии) *191*
Архив Духовного правления (г. Юрьевец) *289*
Архив Духовной консистории (г. Волоколамск Московской губернии) *254*
Архив Казанской духовной академии *115*
Архив Кирилло-Белозерского монастыря *481*
Архив Кирилло-Новоезерского монастыря *805*
Архив Московской Духовной консистории *58*, *59*, *60*, *69*, *71*, *91*, *101*, *108*, *389*, *399*, *445*, *480*, *495*
Архив Нижегородской Духовной консистории *296*
Архив Новоспасского монастыря (г. Москва) *78*
Архив Орловской консистории *227*
Архив Петербургской (Петроградской) духовной академии *802*, *805*
Архив Петербургской духовной консистории *288*, *301*, *427*
Архив Савво-Сторожевского монастыря (г. Звенигород Московской губернии) *254*
Архив Соловецкого монастыря (Архангельская губерния) *505*
Архив Спасо-Евфимиевского монастыря (г. Суздаль) *83*
Архив Троекуровского монастыря (г. Лебедянь Тамбовской губернии) *472*
Архив Троице-Сергиевой Лавры (г. Сергиев Посад Московской губернии) *49*, *50*, *114*, *491*, *499*
Архив Тульской консистории *235*
Архив Чудова монастыря (г. Москва) *124*
Архивы духовных учебных заведений *50*
Архивы Преображенского и Рогожского кладбищ (г. Москва) *49*, *79*
Монастырские архивы *30*, *49*, *191*, *259*, *571*, *605*, *617*, *618*, *687*, *751*, *756*, *766*, *807*
Патриаршая библиотека *31*, *49*, *78*, *82*, *150*, *350*, *374*, *385*, *388*, *411*, *546*

Список сокращений

Архивбибмуз — архив-библиотека-музей
Башархив — Башкирский архив, архив Республики Башкирия
Башревком — Башкирский революционный комитет
ВГШ — Всероссийский Главный штаб
военком — военный комиссар
волисполком — волостной исполнительный комитет
всеобуч — всеобщее обучение
ВСНХ — Высший совет народного хозяйства
ВУА — Военно-ученый архив
ВЦИК — Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
ВЦУ — Высшее Церковное Управление
ВЧК — Всероссийская Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
г., гг. — год, годы
ГА РФ — Государственный архив Российской Федерации
ГАФ — Государственный архивный фонд
ГАФКЭ — Государственный архив феодально-крепостнической эпохи
ГВИУ — Главное военно-историческое управление
Генмор — морской комиссариат
Главархив — Главное управление архивным делом РСФСР
Главбум — Главное управление бумажной промышленностью
Главлеском — Главный лесной комитет
Главод — Главное управление водного транспорта ВСНХ
горисполком — городской исполнительный комитет
Госкон — наркомат государственного контроля
ГУАД, Главархив — Главное управление архивным делом РСФСР
губ. — губерния
губархбюро — губернское архивное бюро
губархив — губернский архив
губвоенком — губернский военный комиссар
губземотдел — губернский земельный отдел
губисполком — губернский исполнительный комитет
гублеспродотдел — губернский лесо-продовольственный отдел
губнаробраз — губернский отдел народного образования
губотнаробраз — губернский отдел народного образования
губотюст — губернский отдел юстиции
губпродком — губернский продовольственный комитет
губсовдеп — губернский совет депутатов
губсовнархоз — губернский совет народного хозяйства
губфинотдел — губернский финансовый отдел
губфонд — губернский архивный фонд
губчрезвычком — губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
ГЧК — Губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
Д. — дело
д. — дом
ЕГАФ — Единый государственный архивный фонд
Ед. хр. — единица хранения
ЕШ — Единая школа
ж. д., жел. дор. — железная дорога
Земгор, Земсоюзгор — Объединение российских земских и городских деятелей

и. д.	—	исполняющий должность
Исп. Ком. МСР и КДеп	—	Исполнительный комитет Московского совета рабочих и крестьянский депутатов
Истпарт	—	Комиссия по собиранию и изучению материалов по истории Октябрьской революции и истории Коммунистической партии
Квартхоз	—	квартирное хозяйство
кв. арш.	—	квадратные аршины
КЧК	—	Казанская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
Л., лл.	—	лист, листы
лит.	—	литера
мин.	—	минута
МИРА	—	Московский историко-революционный архив
млн	—	миллион
МНО	—	Московский отдел народного образования
МОВПС служащих СО и ТП предприятий	—	московский областной профессиональный союз служащих советских общественных и торгово-промышленных предприятий
Морвед	—	морское ведомство
Морком	—	морской комиссариат
МПО	—	Московский продовольственный отдел
МСР и КД	—	Московский совет рабочих и крестьянских депутатов
МЧК	—	Московская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
Наркомат, НК	—	народный комиссариат
Наркомвнудел, НКВД	—	Народный комиссариат внутренних дел РСФСР
Наркомвоен	—	Народный комиссариат по военным делам РСФСР
Наркомгоскон	—	Народный комиссариат государственного контроля РСФСР
Наркомзем, НКЗ	—	Народный комиссариат земледелия РСФСР
Наркомпочтель	—	Народный комиссариат почт и телеграфов РСФСР
Наркомпрос, НКП	—	Народный комиссариат по просвещению РСФСР
Наркомсобес	—	Народный комиссариат социального обеспечения РСФСР
Наркомтруд	—	Народный комиссариат труда РСФСР
Наркомфин	—	Народный комиссариат финансов РСФСР
Наркомюст, НКЮ	—	Народный комиссариат юстиции РСФСР
наштаокра	—	начальник штаба округа
НКПС	—	Народный комиссариат путей сообщения РСФСР
обл.	—	область
Окружнозагс	—	Окружной отдел записей актов гражданского состояния
оп.	—	опись
Особкомбум	—	Особый комитет по распределению бумаги
отнароб	—	отдел народного образования
п.	—	пункт
п-ов	—	полуостров
ПИРА	—	Петроградский историко-революционный архив
Правбум	—	Правление национализированных бумажных фабрик РСФСР
р.	—	река
р., руб.	—	рубль
разд.	—	раздел
Райбум	—	районный комитет по распределению бумаги
РВСР, Реввоенсовет	—	Революционный военный совет Республики
РГАДА	—	Российский государственный архив древних актов
РГВИА	—	Российский государственный военно-исторический архив
ревтриб	—	революционный трибунал
РКП	—	Российская коммунистическая партия
с.	—	село

с. г.	—	сего года
С.Е.И.В.	—	Собственная Его Императорского Величества
саж.	—	сажень
Сибархив	—	Сибирский архив
Сибревком	—	сибирский революционный комитет
следком	—	следственный комитет
СНК, Совнарком	—	Совет народных комиссаров РСФСР
СНХ	—	совет народного хозяйства
совдеп	—	совет депутатов
совнарсуд	—	советский народный суд
совнархоз	—	совет народного хозяйства
Союз РАД	—	Союз Российских архивных деятелей
СРС и КД	—	совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов
ст.	—	станция
ст.	—	статья
Топсоюз	—	Топливный союз
т. р.	—	тысяч рублей
ТРК	—	тарифно-расценочная комиссия Главархива
тыс.	—	тысяча
у.	—	уезд
уземотдел	—	уездный земельный отдел
упреввоенсовет	—	управление революционного военного совета
Ф.	—	фонд
Хранчасар	—	хранилище частных архивов
ц.	—	цена
Центрозагс	—	Центральный отдел записей актов гражданского состояния
Центрозем	—	Центральный отдел землеустройства Наркомзема РСФСР
Центропленбеж	—	Центральная коллегия о пленных и беженцах
ЦИК	—	Центральный исполнительный комитет
ЦКУА	—	Центральный комитет по управлению архивами
ЦМА	—	Центральный межевой архив
Цуардел	—	Центральное управление архивным делом
ч., час.	—	часов
ЧК	—	Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем

АРХИВЫ И ВЛАСТЬ

ПЕРВОЕ ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

ПРОТОКОЛЫ И ЖУРНАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНОЙ ОТРАСЛЬЮ ЗА 1918–1928 гг.

Сборник документов
В 2 томах

Том 1
1918–1920 гг.

Выпускающий редактор *Е. Д. Щепалова*
Корректор *Н. Н. Доломанова*
Художественное оформление *М. А. Миллер*
Компьютерная верстка *В. Г. Курочкин, А. И. Седяева*

ООО «Кучково поле»
Редакционно-издательский отдел:
123022, Москва, ул. Красная Пресня, д. 28, стр. 2, оф. 307
Тел.: (499) 253 90 01
kpolemuzeon@gmail.com
Отдел реализации:
119071, Москва, ул. Орджоникидзе, д. 10, оф. 420
Тел./факс: (495) 256 04 56
info@kpole.ru
www.kpole.ru

Подписано в печать 14.05.2018. Формат 170 × 240 мм
Усл. печ. л. 84,5

ISBN 978-5-9950-0917-7 (т. 1)

9 785995 009177

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Тел.: (495) 270 73 59
sales@chpd.ru
www.chpd.ru