

**Е. А. Максимова**  
*Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского*

## **РАЗВИТИЕ ИДЕИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ**

**Аннотация.** В статье представлен обзор исследований ведущих отечественных школ непрерывного образования: московской, ленинградской, волгоградской. Отмечено, ключевым направлением исследований московской школы является личностно ориентированное педагогическое образование; ленинградской – исследование образования как единства социальных, психологических и педагогических трансформаций; волгоградской – развитие профессионального образования в форме учебно-научно-педагогических комплексов. Сделан вывод о том, что направления исследования непрерывного образования, зародившиеся более полувека назад, сохраняют свою актуальность сегодня и будут востребованы в будущем.

**Ключевые слова:** *непрерывное образование, профессиональное образование, московская научная школа, ленинградская научная школа, волгоградская научная школа.*

## **GENESIS OF THE IDEA OF LIFE-LONG LEARNING IN THE DOMESTIC PEDAGOGICS**

**Abstract.** The article gives a review of the research of the leading domestic science schools of life-long learning: Moscow, Leningrad, and Volgograd ones. It is mentioned that the main stream in the research papers of Moscow science school is personal-oriented education, while in Leningrad science school it is the analysis of education as a unity of sociological, psychological, and pedagogical transformations. Volgograd science school focuses on developing education in the form of educational-scientific-pedagogical complexes. The conclusion is drawn that although the main directions in the research of life-long education are half a century old, they are still topical and seem to be promising in the near future.

**Keywords:** *life-long learning, professional education, Moscow science school, Leningrad science school, Volgograd science school.*

Необходимость постоянного поддержания квалификации специалиста на актуальном уровне в век быстро развивающихся технологий не вызывает сомнений. В начале 2000-х годов в отечественной педагогике наблюдался повышенный интерес к идее непрерывного образования. Она становилась предметом диссертационных исследований, публикаций в научных периодических изданиях, являлась темой обсуждений на многочисленных конференциях различного уровня. Однако хотелось бы отметить, что воспринимая зачастую в качестве инновационной, данная идея таковой по сути не являлась. Известно, что в 1989 году Государственный комитет СССР по народному образованию утвердил Концепцию непрерывного образования. Это означает, что разработка концепции началась еще в середине 1980-х годов, за четверть века до ее активного принятия педагогическим сообществом.

В данной статье мы предпринимаем попытку привести краткий обзор исследований крупных научных школ непрерывного образования: московской, ленинградской, волгоградской с целью отметить, какие аспекты идеи непрерывного образования были актуальны при ее зарождении и проследить, как эта идея развивалась.

Московская школа непрерывного образования начала складываться в 1980 году под руководством В.А. Слостенина и объединила таких исследователей, как Г.И. Аксенова, Е.И. Артамонова, Л.В. Блинов, В.А. Болотов, Ю.В. Варданян, С.Г. Вершловский, Л.К. Гребенкина, С.М. Годник, В.В. Давыдов, И.Ф. Исаев, И.А. Колесникова, Ю.Н. Кулюткин, О.П. Морозова, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, Г.С. Сухобская, Н.М. Швецов и др. Они разработали различные аспекты личностно-ориентированного педагогического образования. В частности:

- разработали понятие профессиональной педагогической культуры;
- обосновали стратегию развития субъектности будущего педагога;
- выявили особенности становления и предложили способы развития педагогического профессионализма;
- обосновали концепцию самосовершенствования учителя;
- ввели различные подходы к проектированию способов эффективного освоения знания;
- исследовали психологию становления профессионального опыта;
- определили возможные траектории реализации субъектного потенциала педагогов;
- предложили методики профессионально-личностного роста на уровне послевузовского образования [1; 2].

Ученые московской школы на примере учителя исследовали личностные характеристики компетентных специалистов, к которым отнесли следующие: готовность генерировать идеи, развитое чувство значимости себя, понимание своего потенциала и возможности влияния на окружающих, осознание ответственности за результаты деятельности, готовность к нравственному выбору, развитые рефлексивные способности, субъектность в различных сферах деятельности, развитые навыки самоконтроля, готовность вносить коррективы в свою деятельность [3].

Обратим внимание, что авторы с самого начала своих исследований акцентировали личностную составляющую профессионального образования, говорили о необходимости субъектного развития специалистов. Оно заключается в том, что студент создает образовательное пространство, адекватное актуальному этапу его профессионального становления. Поскольку в процессе профессионального развития корректируется система ценностей, трансформируются представления о смысле профессиональной деятельности и мировосприятие в целом, это личностное пространство неизбежно и закономерно меняется [2; 3]. В настоящее время данная идея развивается в контексте индивидуализации образовательных траекторий.

В отличие от личностно-ориентированного фокуса, характерного для исследователей московской школы, представители ленинградской научной

школы непрерывного образования в большей степени исследовали взаимосвязь изменений в социальной, психологической, педагогической сферах жизни взрослого человека, обусловленных получением или продолжением образования. Примечательно, что соответствующие идеи в работах Б.Г. Ананьева, Н.М. Верзилина, В.Г. Онушкина, О.Ф. Федоровой и других авторов, были сформулированы еще в 1960-х годах, задолго до закрепления термина «непрерывное образование».

Так, доминантой социологических исследований С.Г. Вершловского было стимулирование получения образования. Ученый обнаружил, что ценностная ориентация на образование выступает надежным показателем образа жизни человека. Он выдвинул гипотезу естественной связи уровня образования и образа жизни взрослого человека: если человек не видит ценности образования, то внешнее стимулирование к получению образования не имеет смысла. Образование должно входить в систему базовых аксиологических потребностей человека, чтобы оно положительно влияло на качество его жизни [5].

С другой стороны, психологи доказывали возможность мотивации взрослых к продолжению образования. Исследования Б.Г. Ананьева, Ю.Н. Кулюткина подтвердили, что познавательная активность взрослых учащихся, их непрекращающаяся включенность в образовательную деятельность положительно сказывается не только на их интеллектуальных способностях, но и облегчает социальную адаптацию, способствует развитию профессионализма. В соответствии с их выводами, получение и продолжение образования создает позитивную социальную ситуацию развития, поскольку повышение уровня образования стимулирует перестройку системы субъективных отношений, мировоззрения, мировосприятия и в результате приводит к социальной зрелости учащихся [6; 7].

В педагогических исследованиях представителей ленинградской школы акцентирован аспект взаимосвязи общего и профессионального образования, а также взаимосвязи образования с жизненным и профессиональным опытом учащихся. Стремясь опосредовать образовательный процесс социальными факторами, они искали оптимальные способы организации учебного процесса, эффективные дидактические приемы, методы определения содержания образования. В этой связи были предложены приемы опоры на жизненный опыт учащихся, методы развития рефлексивных способностей, реализовывалась идея вариативности содержания образования и т.д.

Исследования развития непрерывного образования в социально-экономическом контексте учеными ленинградской научной школы показали, что с изменением политических, культурно-исторических, экономических условий меняется отношение как отдельного человека, так и общества в целом, к образованию. Современное их «прочтение» заключается в том, что повышение социальной и профессиональной мобильности востребует формирование «жизненной», а не только профессиональной квалификации. Кроме того, высокая скорость повседневной жизни, частые и быстрые

изменения разных ее сфер диктует необходимость поддержания квалификации в актуальном состоянии. Рост количества контактов в профессиональной деятельности актуализирует междисциплинарность в постановке и решении задач. Иными словами, меняются все составляющие образовательного процесса: содержание образования и технологии его освоения, базовые формы его организации, специфика взаимодействия субъектов, предъявляемые к ним требования.

Волгоградская научная школа непрерывного образования, руководимая Н.К. Сергеевым, сфокусирована на связи педагогической науки и практики. Ее наиболее концентрированным проявлением является концепция непрерывного педагогического образования в форме учебно-научно-педагогических комплексов. Основные положения данной концепции состоят в следующем:

- профессиональное образование представляет собой целостный, выраженный личностной направленностью, а не односторонне-функциональный процесс;

- поэтому овладение профессиональной деятельностью должно быть включено в широкое пространство самореализации будущего специалиста, являться одним из компонентов этого пространства;

- целостность и широкий контекст развития специалиста востребует интегрированные и дифференцированные учебные курсы, интенсивность и эффективность которых возрастает при возможности использования современных образовательных технологий [8].

В процессе многолетней экспериментальной работы Н.К. Сергеев доказал, что наиболее эффективно учебно-научно-педагогические комплексы работают на базе университетов. Вместе с тем, чтобы университет смог стать основой для создания комплекса, он должен соответствовать ряду требований. В частности:

- образовательный, академический, научный, воспитательный потенциал университета должен позволять охватить все уровни и направления подготовки педагогов;

- университет должен быть интегрирован в международное образовательное пространство;

- он должны быть центром фундаментальных исследований в соответствующих областях, поскольку без методологии, без научного осмысления деятельности, глубинного понимания методов работы осуществление даже самых перспективных идей затруднена;

- университет должен быть научным, методическим, ресурсным, консультационным центром, координирующим качество образования в регионе;

- он должен иметь особую воспитательную среду с ярко выраженной профессиональной направленностью [8].

Следует отметить, что базовые положения концепции Н.К. Сергеева наряду с требованиями к университету стали теоретической основой технологии создания образовательного педагогического комплекса как

региональной системы непрерывного профессионального образования. Экспериментальный комплекс включал в себя образовательные учреждения общего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования г. Волгограда и Волгоградской области. Он подтвердил свою эффективность как региональная личностно-ориентированная система непрерывного образования и получил высокую оценку Президиума РАО.

Сделанный краткий поверхностный обзор основных направлений исследований ведущих российских школ непрерывного образования показывает, что несмотря не то, что истоки концепции непрерывного образования зародились в иных социально-экономических, социокультурных, политических условиях, она не потеряла своей актуальности сегодня. Напротив, современные реалии подтверждают ее жизнеспособность, востребованность и перспективность.

#### *Список использованной литературы*

1. *Сластенин В. А.* Психолого-педагогическое образование и становление субъектного потенциала личности учителя // Педагогическое образование и наука. 2006. № 2. С.4-20.
2. *Гребенкина Л. К.* Формирование профессионализма учителя в системе непрерывного педагогического образования: / Л.К. Гребенкина. – Рязань: Ряз. гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина, 2000. – 201 с.
3. *Сергеева С. В., Воскресенко О. А.* Модель непрерывного образования в техническом вузе как многоуровневом образовательном комплексе // Интеграция образования. 2016. Т. 20. № 2 (83). С. 220-227.
4. *Кунавцев А. В.* Деятельностный подход в профессиональной подготовке в системе многоуровневого инженерного образования // Вестник Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. 2006. № 4 (23). С. 106-120.
5. *Вершловский С. Г.* Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена: монография. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская акад. постдипломного пед. образования, 2008. 151 с.
6. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. 2010. 282 с.
7. *Кулюткин Ю. Н.* Ценностно-смысловые ориентиры современного образования: Проблемные очерки / Ю.Н. Кулюткин. – СПб.: СпецЛит, 2002. – 96 с.
8. *Сергеев Н. К.* К поиску моделей базовых центров подготовки учителя // Гуманитарные науки и образование. 2010. № 4. С. 14-18