

# ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА К ПОДГОТОВКЕ КУРСАНТОВ В ВОЕННЫХ ВУЗАХ

Александр Владимирович Тропынин

заместитель начальника Саратовского высшего артиллерийского командного училища  
[a.trop@mail.ru](mailto:a.trop@mail.ru)

В статье анализируется практика реализации дифференцированного подхода к формированию военно-профессиональной компетентности курсантов военных вузов. Основное внимание уделено системе дифференцированного подхода, инновационных технологий и педагогических стратегий, способствующих развитию ключевой идее становления военно-профессиональной компетентности курсантов различных военных вузов. Представлены историческая справка, нынешняя оценка уровня компетентности курсантов, и перспективы ее развития. Предложена структура педагогического обеспечения, адаптированная к современным вызовам военной службы.

**Ключевые слова:** военно-профессиональная компетентность, дифференцированный подход, военное образование, инновационные технологии, педагогическое обеспечение.

## THE PRACTICE OF IMPLEMENTING A DIFFERENTIATED APPROACH TO CADET TRAINING IN MILITARY UNIVERSITIES

A. V. Tropynin

Deputy Head of the Saratov Higher Artillery Command School  
[a.trop@mail.ru](mailto:a.trop@mail.ru)

**Abstract.** The article examines the practice of implementing a differentiated approach to the formation of military-professional competence among cadets of military universities. The main focus is on the system of differentiated approaches, innovative technologies, and pedagogical strategies that contribute to the development of the key idea of shaping military-professional competence among cadets of various military universities. Historical background, current assessment of cadets' competence levels, and prospects for its development are presented. A structure of pedagogical support adapted to the modern challenges of military service is proposed.

**Key words:** military-professional competence, differentiated approach, military education, innovative technologies, pedagogical support.

В условиях нарастающей геополитической напряженности и непрерывного технологического развития перед системой военного образования возникают новые вызовы. Современные военные угрозы и технологическая гонка вооружений требуют от военно-учебных заведений такого уровня подготовки офицеров, чтобы они были способны не только качественно реагировать на актуальные проблемы и трудности, но и предвидеть их. Традиционные подходы к военному обучению, ориентированные на унификацию программ, должны будут постепенно уступить место более гибким моделям, в которых ключевую роль играет дифференциация образовательного процесса.

Проблема формирования военно-профессиональной компетентности курсантов военных вузов занимает ключевое место в военно-педагогической и в военно-педагогической науке. Отдельные ее аспекты также рассматриваются в исследованиях по методологии и технологии

профессионального образования.

Исторически система военного образования в России прошла длительный путь эволюции и преобразований, которая на всем своем протяжении находилась в тесной связи с потребностями государства по обеспечению безопасности: от первых кадетских корпусов XVIII века, через советскую систему подготовки, до современных военных вузов. Но тем не менее – основой профессиональной подготовки всегда оставалась триада «знания, умения, навыки» [Нартов 2005: 512]. Однако в XXI веке акцент сместился на формирование компетенций, в данном случае военно-профессиональных, подразумевающих под собой качественное применение полученных навыков в действительности.

Современная основа военно-профессиональной подготовки курсантов военных вузов опирается преимущественно на системно-деятельностный и компетентностный подходы. Из чего следует вывод, что потенциал дифференцированного подхода, как показывает опыт, востребован в меньшей степени. Наряду с тем, в контексте дифференцированного подхода значительное внимание уделяется формированию у курсантов как теоретических знаний, так и практических навыков, психологическую готовность, командирские навыки, а также политическую убежденность.

Углубляясь в историческую ретроспективу оказывается явным то, что подготовка качественных военных кадров в России требует учитывать важность адаптации образовательной системы к геополитическим, технологическим и социальным вызовам. Такие требования отражают как потребности государства, так и глобальные изменения в военном ремесле.

В России военное образование зародилось как индивидуальная подготовка молодых дворян, что соответствовало ранним представлениям о роли офицера. С созданием регулярной армии Петром I началось становление системного военного обучения. Первая в России Военная школа более известная, как Артиллерийская школа, сформированная в 1701 году, и позже инженерные школы, обучали офицеров на базе на тот момент наиболее современных европейских методик. Эти учебные заведения объединяли общенаучные дисциплины, иностранные языки и военную науку, что сделало подготовку специалистов многогранной.

Ключевой этап развития военного образования связан с учреждением Военной академии Генерального штаба в 1832 году, где внимание уделялось всестороннему развитию личности будущего офицера: в число предметов входили прежде всего тактика, стратегия и военная история, а также геодезия и сведения по артиллерийской и инженерной части. А учебный курс был построен так, чтобы увести слушателя от узкой специализации и привить ему навык мыслить категориями не своего рода войск, а армии в целом – что, собственно, и требуется от офицеров Генерального штаба. Нагрузка была серьезной, и далеко не все офицеры, добившиеся зачисления в академию, выдерживали ее и доходили до выпуска.

С приходом советской власти военное образование было пересмотрено в соответствии с новой идеологией. Первостепенной задачей стало

обеспечение массовой подготовки кадров для армии, формирующейся в условиях гражданской войны. Были созданы специализированные академии и училища, ориентированные на ускоренную подготовку командиров. Ключевым этапом подобной модернизации стала системы военного образования в годы Великой Отечественной войны. Страна столкнулась с необходимостью экстренной подготовки офицеров для фронта. Сочетание активных боевых действий, полученного опыта преподавательского состава, а также высокой мотивированности слушателей позволило создать кадры, способные решать задачи в самых сложных боевых условиях, которые в итоге и принесли Великую Победу.

Затем, в послевоенные годы советская система образования стала одной из самых передовых в мире. Акцент сместился на разработку собственных стратегий и технологий, что позволило адаптировать армию к новым вызовам, даже таким, как гонка вооружений и холодная война. Качество обучения подвергалось научным исследованиям, которые проводились в специализированных институтах при военных академиях, для выявления более правильной педагогической траектории становления военно-профессиональной компетентности у советских офицеров [Федосеев 2004: 384].

Распад СССР привел к серьезным изменениям в системе военного образования. Экономические трудности и сокращение армии сопровождались закрытием ряда училищ и академий. Тем не менее, в 2000-х годах началась реорганизация военного образования для того, чтобы перейти к более качественной подготовке офицерского состава, полученного в ходе недавних локальных конфликтов [Brown 2018: 276, Иванов 2018: 32-40]. Параллельно этому велась деятельность, по изучению, апробированию на практике внедрения международного опыта. Например, изучались некоторые методики подготовки офицерского состава НАТО, что в конечном счете позволило повысить уровень профессионализма российских военных кадров и дать понимание дальнейшего сотрудничества и соперничества с ними [Anderson 2015: 345].

Исходя из вышеизложенного, можно проследить, что история военного образования России умеет адаптироваться под актуальные вызовы, и что успешная подготовка военных кадров зависит от способности становиться более современной и дифференцированной – сочетание традиций с внедрением новых технологий позволяет сохранить преемственность и одновременно соответствовать требованиям современности. Это делает российское военное образование конкурентоспособным на мировой арене и позволяет готовить офицеров, способных эффективно действовать даже в самых сложных условиях.

Для повышения качества образовательного процесса и всестороннего развития российского офицера следует рассмотреть педагогические основы дифференцированного подхода. Для начала следует понять, что дифференцированный подход в образовательной системе представляет собой методологический принцип, предполагающий учет индивидуальных особенностей, уровня подготовки, способностей и интересов обучающихся. В

контексте подготовки курсантов военных вузов этот подход имеет особое значение, так как он напрямую влияет на эффективность профессионального и личностного развития будущих офицеров. Поэтому, важно понять на чем конкретно основывается данный подход, а именно: на принципах педагогики, психологии и профессионального обучения. Его ключевые аспекты включают индивидуализацию, объективирование и адаптацию.

Индивидуализация предполагает создание условий для раскрытия потенциала каждого курсанта, исходя из его личных возможностей [Выготский 2005: 670, Леонтьев 2004: 352]. В соответствии с объективированием цели образовательного процесса в коллективах курсантов формируются группы, соответствующие уровням подготовки на основе предварительной оценки знаний и навыков, чтобы обеспечить оптимальное распределение учебного материала [Смирнов 2007: 272]. Адаптация связана с гибкостью образовательной программы и предполагает адаптацию содержания, методов и форм обучения к реальным запросам и особенностям обучающихся [Ушаков 2010: 320].

Здесь важно отметить и тот факт, что в военном образовании дифференциация базируется на принципах функциональной и практической значимости. Данная значимость предполагает, что курсантам предоставляются возможности для освоения как универсальных компетенций, необходимых каждому офицеру, так и узкоспециализированных знаний, соответствующих их будущей военно-профессиональной деятельности.

Подготовка офицеров требует высокого уровня индивидуальной работы, так как военнослужащие сталкиваются с разными задачами – от управления подразделением до решения сложных технических проблем в полевых условиях. Это обуславливает потребность в подходе, который может развивать сильные стороны каждого курсанта; компенсировать слабые стороны через специализированные программы; способствовать формированию навыков, соответствующих индивидуальным особенностям и будущей специальности.

Например, курсант, имеющий склонности к аналитическому мышлению, может быть ориентирован на обучение в области кибербезопасности, тогда как курсант с выраженными лидерскими качествами готовится к управлению подразделением в сложных боевых условиях.

Дифференцированный подход тесно связан с психологическими теориями индивидуальных различий, с положениями деятельностного и компетентностного подходов:

Согласно психологической теории индивидуальных различий, в частности, трудам Л.С. Выготского, обучение эффективно, если находится в зоне ближайшего развития обучающегося. Это означает, что преподаватель должен учитывать текущий уровень знаний курсанта и его потенциальные возможности.

Опора на теорию деятельности А.Н. Леонтьева позволяет

предположить, что дифференциация строится вокруг деятельности, которая становится средством и результатом обучения. В этом контексте военные упражнения и задачи играют роль инструментов для индивидуального и коллективного обучения.

Компетентностный подход предполагает разработку образовательных программ, направленных на формирование конкретных профессиональных компетенций, дифференцированных по уровням подготовки.

Дифференцированный подход реализуется через следующие механизмы.

1. Предварительная диагностика: тестирование и оценка уровня подготовки курсантов, их психофизических качеств, мотивации и профессиональных интересов.

2. Гибкое планирование учебного процесса: разработка модульных программ, которые позволяют выбирать индивидуальные траектории обучения.

3. Использование смешанных форм обучения: сочетание традиционных лекций, практических занятий, войсковых стажировок и дистанционного обучения [Бондарь 2017: 15–18].

Дифференцированный подход находит широкое применение в системе военного образования, так как позволяет готовить офицеров для выполнения самых разнообразных задач. Примеры его реализации включают адаптацию учебных программ для конкретных видов войск, индивидуализацию подготовки курсантов и использование современных технологий. Ниже приведены конкретные примеры из практики российских и зарубежных военных учебных заведений.

Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого внедряет индивидуализированные образовательные траектории для курсантов, поступивших с различным уровнем подготовки в области физики и математики [Тихомиров 2018: 200]. Курсантам с высокой теоретической подготовкой предлагают к освоению углубленные программы по инженерной механике, робототехнике, математическому моделированию. Те, кто поступил с базовым уровнем знаний, проходят курсы, направленные на закрепление основ технических дисциплин перед переходом к сложным разделам.

Ключевой аспект дифференциации – практическая подготовка в условиях, максимально приближенных к реальной службе. Курсантам предоставляется возможность проходить стажировки в подразделениях, соответствующих их будущим специализациям.

В Рязанском высшем воздушно-десантном командном училище им. генерала армии В. Ф. Маргелова используется особая система подготовки, направленная на развитие физической выносливости, лидерских качеств и навыков выживания. Курсантам предлагается дифференцированный подход в зависимости от уровня физической подготовки. Например, курсантам с высокими показателями в специальной подготовке предлагаются углубленные курсы по дисциплине, с целью

совершенствования полученных навыков. Те, кто демонстрирует средние результаты, получают дополнительные часы самоподготовки, направленных на повышение личной подготовленности и физической выносливости.

Кроме того, на старших курсах вводятся узкоспециализированные модули для курсантов, ориентированных на специальные операции в горах, прибрежных зонах или в условиях арктического климата.

Из личного опыта можно сделать вывод, что в Академии Генерального штаба Российской Федерации применяется дифференцированное обучение офицеров высшего командного звена. Курсанты разделяются на группы по специализациям: тактика, стратегия, управление войсками. Для каждой группы создаются уникальные учебные программы с акцентом на теоретические знания и практическое решение оперативных задач.

Для полноценного рассмотрения опыта внедрения дифференцированного подхода следует обратиться и к зарубежной практике. В Военной академии США (Уэст-Пойнт) дифференциация проводится через широкий выбор специализаций [U.S. Military Academy 2020: 225]. На первом курсе курсантам предлагаются общие предметы, такие как математика, физика, основы военной тактики. На следующих этапах курсанты выбирают специализацию: кибербезопасность, управление войсками, логистика, инженерные войска.

В рамках этой дифференциации используются:

- индивидуальные образовательные планы. Каждый курсант может выбрать курсы, соответствующие его интересам и будущей специальности;
- лидерские программы. Особое внимание уделяется подготовке курсантов с ярко выраженными лидерскими способностями, которые проходят дополнительные модули по управлению и командованию подразделениями.

В Сандхерстской академии (Великобритания) курсанты проходят общую программу на первом этапе обучения, после чего их разделяют по специализациям. Дифференцированные программы включают:

- подготовку для службы в элитных подразделениях (например, спецназ), где акцент делается на физическую выносливость, тактические задачи и навыки работы в сложных условиях;
- тренинг для логистических подразделений, где акцентируется внимание на управлении снабжением, организации материально-технического обеспечения в боевых условиях [Ministry of Defence UK 2024].

Кроме того, курсанты с выдающимися академическими показателями могут пройти углубленные курсы в сфере военного планирования и стратегического анализа, сотрудничая с преподавателями, имеющими реальный боевой опыт.

В академиях НАТО реализуется дифференцированный подход для подготовки многонациональных офицеров. Учитываются культурные особенности, языковые навыки и базовая подготовка курсантов из разных стран. Например, курсанты с высоким уровнем английского языка изучают углубленные дисциплины по оперативному взаимодействию между

союзниками. Те, кто показывает слабую языковую подготовку, проходят интенсивные языковые курсы перед началом основной программы.

Современные технологии играют важную роль в реализации дифференцированного подхода. Например:

– компьютерные симуляции: моделирование боевых операций позволяет курсантам с разными уровнями подготовки отрабатывать задачи в виртуальной среде;

– системы мониторинга и аналитики: инструменты на основе искусственного интеллекта отслеживают прогресс курсантов и предлагают индивидуализированные задания;

– модульные программы обучения: курсанты выбирают модули в зависимости от их будущих специализаций, что позволяет гибко формировать то, как будет строиться обучение в дальнейшем [Brown 2018: 276].

Исходя из рассмотренного, следует сделать вывод, что дифференцированный подход в военном обучении доказывает свою эффективность в различных образовательных системах мира. Российский и международный опыт [Anderson 2015: 345] демонстрируют важность учета индивидуальных особенностей и профессиональных интересов курсантов, что способствует формированию высококвалифицированных офицеров, готовых решать задачи в самых сложных условиях.

Само же становление военно-профессиональной компетентности представляет собой интегрированный процесс, включающее знания, умения, навыки, а также личностные качества, необходимые для выполнения обязанностей офицера в условиях реальной службы. Ее становление – это сложный и многоуровневый процесс, который происходит в ходе образовательной и профессиональной подготовки курсантов. Главной задачей этой подготовки является создание условий для формирования устойчивых профессиональных умений, которые будут эффективно использоваться в реальных условиях.

#### **Библиографический список**

- Бондарь Е.Н., Демильханов, Б.И. Основы дифференцированного подхода в обучении и воспитании // Педагогическая наука и практика. 2017. №2 (16). С. 15-18.
- Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 2005. – 670 с.
- Иванов Д.В. Роль симуляторов и ИИ в обучении военных. // Военная педагогика. 2018. №4. С. 32–40.
- Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл. Академия, 2004. – 352 с.
- Нартов Н. А. История военного образования в России. – СПб: Наука, 2005. – 512 с.
- Смирнов С.А. Компетентностный подход в образовании: методологические основы. – М.: Академия, 2007. – 272 с.
- Тихомиров Н.А. Основы военно-профессиональной компетентности. – СПб: СПбГУ, 2018. – 200 с.
- Ушаков, А.В. Военно-профессиональная подготовка курсантов. – М.: Просвещение, 2010. – 320 с.
- Федосеев В.И. Развитие военных училищ в России: историко-педагогический

аспект. – М.: Воениздат, 2004. – 384 с.

Anderson M., & Perry, T. *Military Training and Development in NATO Countries*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2015. – 345 p.

Brown A. *Technology in Military Education: Past and Future Trends*. – Oxford: Oxford University Press. 2018. – 276 p.

Ministry of Defence. *Officer Training at the Royal Military Academy Sandhurst*. – London: Ministry of Defence UK, 2024

U.S. Military Academy. *West Point Official Curriculum Guide*. – New York: West Point Press. 2020. – 225 p.