

ВОСПИТАНИЕ В СТИЛЕ РЕТРО

Наталья Леонидовна Селиванова

доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, научный руководитель
лаборатории развития содержания воспитания и социализации Центра воспитания и
развития личности РАО, г. Москва, Россия
e-mail: nselivanova2000@mail.ru

В статье рассматривается феномен ретроинновации в воспитательной практике как особая форма возвращения к традиционным педагогическим подходам с их последующей адаптацией и переосмыслением в современных условиях. Автор уделяет внимание механизму возрождения ряда устоявшихся воспитательных методик, анализируя их актуальность и потенциал в контексте изменившихся социально-культурных реалий.

Особое внимание в статье уделяется причинам появления ретроинноваций как самостоятельного понятия и педагогического феномена. Автор подчеркивает, что, несмотря на активное использование данного термина в научных дискуссиях, его необходимость остается спорной, поскольку ключевые аспекты ретроинноваций уже охватываются существующими категориями «традиция» и «инновация».

Кроме того, проводится критический анализ рисков и ограничений, связанных с ретроинновациями. В числе возможных негативных последствий рассматривается их потенциальная устаревшая направленность, которая может препятствовать внедрению новых педагогических методик и снижать гибкость образовательных систем. Также указывается на вероятность идеализации прошлого без учета его недостатков, что может затруднить адекватную адаптацию традиционных практик к современным условиям.

Вместе с тем, в статье признается и положительное значение ретроинноваций, заключающееся в возможности актуализации ценностного опыта прошлого. Автор отмечает, что возвращение к традиционным воспитательным моделям при их грамотной модернизации может способствовать укреплению системы нравственных ориентиров и сохранению преемственности в воспитательной работе. Таким образом, ретроинновации рассматриваются не только как возможное препятствие для прогресса, но и как инструмент для формирования сбалансированной воспитательной стратегии, сочетающей проверенные временем подходы с современными образовательными тенденциями.

Ключевые слова: воспитание, воспитательный потенциал, инновация, ретроинновация, риск, соотношение традиции и инновации в воспитании, традиция

EDUCATION IN A RETRO STYLE

N.L. Selivanova

Academician of the RAE, Dr. Sci. (Pedag.), Prof., Scientific Director of the Laboratory
for the Development of the Contents of Education and Socialization of the Center for Education
and Personality Development of the Russian Academy of Education (Moscow, Russian
Federation)

e-mail: nselivanova2000@mail.ru

Abstract. This article examines in detail the phenomenon of retroinnovation in educational practice as a special form of return to traditional pedagogical approaches with their subsequent adaptation and rethinking in modern conditions. The author pays attention to the mechanism of revival of a number of established educational methods, analyzing their relevance and potential in the context of changed socio-cultural realities. The article pays special attention to the reasons for the emergence of retroinnovations as an independent concept and pedagogical phenomenon. The author emphasizes that, despite the active use of this term in scientific discussions, its necessity remains controversial, since the key aspects of retro-innovations are

already covered by the existing categories of "tradition" and "innovation". In addition, a critical analysis of the risks and limitations associated with retro-innovations is being conducted. Among the possible negative consequences, their potential outdated orientation is considered, which may hinder the introduction of new pedagogical methods and reduce the flexibility of educational systems. It also points to the possibility of idealizing the past without taking into account its shortcomings, which may make it difficult to adequately adapt traditional practices to modern conditions. At the same time, the article recognizes the positive value of retro-innovations, which is the possibility of updating the valuable experience of the past. The author notes that a return to traditional educational models with their competent modernization can help strengthen the system of moral guidelines and preserve continuity in educational work. Thus, retro innovations are considered not only as a possible obstacle to progress, but also as a tool for forming a balanced educational strategy that combines time-tested approaches with modern educational trends.

Key words: upbringing, educational potential, innovation, retroinnovation, risk, correlation of tradition and innovation in education, tradition

Последнее время педагоги-исследователи часто обращаются к понятию ретроинновация. Позвольте сразу обозначить свою точку зрения: я не являюсь приверженцем ни этого понятия, ни данного феномена. Для меня ретроинновация – это как морская свинка, которая не свинка, и не морская.

В статье рассмотрим это понятие и явление в сфере воспитания.

Обращение к этому понятию связано, с тем, что порядка пятнадцати лет тому назад можно было наблюдать возвращение в нормативно-правовые документы и в практику школ явлений, непосредственно связанных с воспитанием. Среди них: юнармейское движение; «Российское движение школьников»; единая региональная школьная форма; волонтерская деятельность; туристско-краеведческая работа; восстановление общественно-полезной деятельности школьников; введение в учебный план уроков труда; восстановление профориентационной деятельности среди школьников. Введение этих феноменов происходило постепенно.

Естественно, что потребовалось найти понятие, которое бы соответствовало этим явлениям. Им стало понятие «ретроинновация». Надо отметить, что оно довольно быстро вошло в лексику как педагогов-исследователей, так и педагогов-практиков [Астафьева 2019, Богуславский 2018].

Не останавливаясь на судьбе данного понятия в других гуманитарных науках, лишь отметим, что оно присутствует в философии, экономике, социологии.

Его введение в какой-то степени есть и дань публицистики, стремление обозначить явление таким образом, чтобы оно привлекло внимание.

Известно стремление человека использовать в своей деятельности то, что хорошо знакомо, давало некий результат, а также иногда необъяснимая любовь к введению в науку новых понятий, но вспомним выражение «Не нужно множить сущности без необходимости».

Использование ретроинноваций в воспитании еще связано и с тем, что сегодня педагоги часто вынуждены реагировать на сиюминутные запросы вышестоящих организаций, и естественно, что они пытаются обратиться к, по их мнению, проверенным средствам.

В педагогике, как и в других науках, есть понятия «традиция» и «инновация», которых, на мой взгляд, вполне достаточно, чтобы описать процессы, происходящие в сфере воспитания.

Вопрос соотношения традиций и инноваций является предметом дискуссий, и на разных этапах исторического развития преобладали различные точки зрения. Несмотря на это, в современном обществе продолжают сосуществовать разные подходы к данной проблеме.

Сторонники приоритета традиций над инновациями утверждают, что внедрение новшеств может угрожать сохранению устоявшихся ценностей, тем самым нарушая поступательное развитие общества, которое опирается на преемственность поколений. В противоположность им существует позиция, согласно которой прогресс возможен только при доминировании инновационных процессов над традиционными структурами.

Третья точка зрения предполагает необходимость баланса между традициями и инновациями, что позволяет сохранить культурную преемственность, не препятствуя при этом развитию и обновлению общественных институтов. Следует отметить, что подобная многозначность в трактовке взаимодействия традиционного и нового характерна и для педагогической науки.

Традиция играет ключевую роль в формировании ценностной основы любой социальной системы. В сфере образования и воспитания особое значение приобретает культурная традиция, включающая фундаментальные ценности общества, которые обеспечивают его стабильность и подтверждают свою актуальность на протяжении времени.

Несмотря на свою устойчивость (что является одной из ее основных характеристик), традиция не является застывшим явлением. В научном дискурсе существуют такие понятия, как «динамика традиций», «преобразование традиций» и «размывание традиций», которые подчеркивают ее способность к изменению и адаптации в соответствии с новыми социальными условиями.

В теории воспитания часто подчеркивается преимущественно положительная роль традиций, в то время как их возможные негативные аспекты для развития воспитания остаются в тени. В этом контексте можно рассматривать и ретроинновацию.

Подъем инновационной активности в педагогической практике, наблюдавшийся в 1990-е годы, существенно повлиял на эволюцию современной системы образования. Однако в этот период нововведения в большей степени касались процесса обучения, тогда как воспитательная сфера претерпела менее значительные изменения.

Инновации в воспитательной деятельности в основном сводились либо к адаптации и модификации известных отечественных педагогических концепций с учетом новых социально-экономических условий (как, например, широко распространившаяся методика коллективных творческих дел – КТД), либо к интеграции в отечественную систему воспитания зарубежных идей, уже доказавших свою эффективность в международной

практике, например, моральные дилеммы Лоуренса Кольберга, система тьюторского сопровождения, направленная на индивидуальную поддержку обучающихся.

К сожалению, до сих пор отсутствует полноценный комплексный анализ эффективности и результативности как существующих, так и вновь возникающих инноваций в сфере воспитания. Однако следует отметить значительный вклад С.Д. Полякова [Поляков 2007], который провел серьезное исследование в области педагогических инноваций.

В современных условиях назрела необходимость в систематизации и оценке эффективности как существующих, так и новых воспитательных практик, что позволит создать целостное представление о развитии образовательной системы и определить перспективные направления её дальнейшего совершенствования.

Обращение к понятию «ретроинновация», как и само явление, на самом деле не так безобидно, как кажется на первый взгляд, и его введение связано с определенными рисками. Отметим некоторые из них.

Последнее время много говорится, что современный ребенок изменился (С. Н. Майорова-Щеглова, С. Ю. Митрофанова, К. Н. Поливанова, Г. У. Солдатова).

Наиболее подробно и на основании серьезного психологического исследования об этом в свое время рассказал Д. И. Фельдштейн [Фельдштейн 2010].

Естественно, что эти изменения требуют изменений в подходах, в методах, методиках воспитания, что наблюдается далеко не всегда.

Даже при применении этих эффективных элементов воспитания прошлого без соответствующей их модернизации и адаптации к современным условиям и потребностям учеников они могут не дать желаемого результата.

Попытка опереться на прошлую организацию процесса воспитания нередко является результатом незнания или игнорирования новых научных достижений и не только в сфере педагогики. Это, в частности, может привести к упрощению процесса воспитания. К сожалению, результаты многих исследований в теории воспитания в силу ряда причин не становятся достоянием практики. Институтам, связанным с повышением квалификации педагогов, не удается донести их до практиков или это делается с большим опозданием. Приходится сталкиваться с тем, что в силу недостаточной компетенции работников этой сферы идеи, методики предстают в искаженном виде. Так в свое время случилось с идеей создания школьных воспитательных систем.

Ретроинновации без соответствующего анализа приводят к повторению ошибок, которые их сопровождали в старые времена. Например, ведущий принцип необходимости самоуправления в пионерской организации нередко оставался лишь декларацией. Сегодня, к сожалению, приходится сталкиваться с фактами подмены самоуправления довольно жестким педагогическим руководством в «Движении Первых». Это может в равной степени вызвать сопротивление и со стороны педагогов, и со стороны детей и молодых людей.

Риск использования ретроинноваций может привести к необоснованным ожиданиям успеха. «Сработало тогда, сработает и сейчас». Когда этого не происходит, наступает разочарование. Стоит ещё раз повторить: изменились воспитанники, общественная ситуация, изменилось общество, социальная среда. Без учета этих факторов успеха не будет.

Безусловно, за последние годы методика воспитания прогрессировала, хотя испытывала при этом определенные трудности. Например, многое было сделано в плане реализации индивидуального подхода, найдены новые формы взаимодействия педагогов и родителей, разрабатывались методики воспитания в режиме онлайн, чему немало способствовал карантин в период ковида, найдены формы работы с гаджетами в воспитательном процессе [Тыртышная 2015].

Акцент на использование ретроинноваций нередко оставляет эти разработки в тени.

Чрезмерное внимание к методам и подходам прошлого может привести к застою в педагогической практике, из-за чего учителя могут не пытаться искать новые, более эффективные способы, которые лучше соответствуют современным требованиям.

Как теперь принято говорить, не все так однозначно с ролью ретроинноваций в воспитательном процессе. Постараемся рассмотреть ретроинновацию и с точки зрения ее позитивного потенциала.

Ретроинновация по своей сути представляет из себя традицию, которая в силу разных причин была исключена из воспитательного процесса.

Рассмотрим это на примере коллективного воспитания. Является ли оно ретроинновацией? Представляется, что нет. Коллективное воспитание, феномен и понятие не ушли из сферы воспитания [Селиванова 2021: 33–38]. Другое дело, что им в определенные годы в современном процессе воспитания отводилась весьма скромная роль.

Также можно говорить, например, и о туристско-краеведческой работе; об общественно-полезной деятельности школьников; о профориентационной деятельности среди школьников.

Все эти педагогические явления не были утрачены, они носили характер традиций, но не были массовыми. Думается, что, если бы эти традиции полностью исчезли из практики воспитания, их было бы чрезвычайно сложно восстановить.

Другие феномены, которые можно было бы отнести к ретроинновациям, вернулись в сферу воспитания, потому что они прошли обновление, сохраняя традиционные черты. Без этого они так бы и остались ретро.

Об этом говорят многие авторы. К.Е. Сумнительный дает следующее определение рассматриваемому явлению: «Ретроинновация – перенесение в современную практику модифицированного варианта уже существующего в прошлом феномена (гимназия, лицей, профильное обучение и т.п.)» [Сумнительный 2007: 83].

С. В. Куликова и А. В. Селезнев, развивая идеи М. В. Богуславского и

К. Е. Сумнительного, пишут о ретроинновациях как об «актуализации позитивного педагогического опыта в новых социокультурных условиях. <...>О ретроинновациях следует говорить, – продолжают они, – когда всовременную практику переносится в несколько модифицированном виде уже имевшийся в прошлом, но в силу исторических обстоятельств переставший применяться феномен» [Куликова, Селезнев 2016: 177].

Еще раз стоит повторить, что крайне редко феномены, отнесенные к ретроинновациям, исчезали полностью. Если они в малой степени присутствовали в практике, то их почти всегда можно было найти в теории образования [Корнетов 2018].

У ретроинновации определенно есть принципиально важная положительная черта. Она заставляет обратить внимание на опыт, на традицию, которые существовали в теории и практике воспитания, и оценить их воспитательный потенциал в современных условиях.

Исследование выполняется в 2025 году в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации №073-00029-25 по теме «Государственное регулирование подготовки учебных изданий для образовательной организации в России и за рубежом».

Библиографический список

Астафьева Е.Н. Ретроинновации в теории и практике образования: варианты интерпретаций // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 2(62). С. 41–49.

Богуславский М. В. Инновационные и ретроинновационные волны в современной российской образовательной политике: потенциал и риски // Народное образование. 2018. № 6–7(1469). С. 7–16.

Корнетов Г.Б. Познание прошлой педагогической реальности // Историко-педагогический журнал. 2018. №1. С. 37–63.

Куликова С.В., Селезнев А.В. Инновация и ретроинновация – два пути «очеловечивания» российского образования // Методологические ресурсы качества педагогических исследований: материалы международной сетевой научной конференции РАО «Методология научного исследования в педагогике (посвящается 90-летию со дня рождения академика РАО В.В. Краевского)» (Волгоград, 26-28 апреля 2016 г.); под ред. В.В. Серикова и В.К. Пичугиной. – М., 2016. – С. 175–182.

Образовательное событие. «Большая советская энциклопедия» – новое PRO-чтение. / сост. М.А. Тыртышная. – Йошкар-Ола: Марийский институт образования, 2015. – 80 с.

Поляков С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики. – М.: Педагогический поиск, 2007. – 76 с.

Селиванова Н. Л. Возможно ли сегодня возвращение к коллективу в воспитании // Воспитание школьников. 2021. № 6. С. 33–38.

Сумнительный К. Е. Инновации в образовании: мифы и реальность // Народное образование. 2007. № 4. С. 89–99.

Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. 2010. № 2. С. 6–11.