

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ВОЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ВЫЗОВЫ, МЕТОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Александр Александрович Ромащенко

кандидат философских наук, доцент,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,

Саратовское высшее артиллерийское командное училище

e-mail: romaschenko.al@gmail.com

Статья посвящена анализу современных тенденций в военном образовании. Акцентируя внимание на необходимости интеграции гуманитарных дисциплин, таких, как философия, история, политология и этика, для формирования у будущих офицеров критического мышления и системного подхода, автор подчеркивает, что в условиях гибридных войн, киберугроз и информационного противоборства офицер должен обладать не только узкоспециальными навыками, но и способностью анализировать сложные социально-политические процессы.

Особое внимание уделяется роли философии в развитии критического мышления, включая логику, эпистемологию и этику, которые помогают будущим командирам избегать когнитивных искажений, оценивать достоверность информации и принимать морально обоснованные решения. В качестве примеров успешного применения критического мышления приводятся Сталинградская битва и операция «Багратион», где советское командование демонстрировало способность к нестандартным решениям и адаптации. В противовес этому рассматриваются неудачи, связанные с отсутствием критического анализа, такие, как провал французской обороны в 1940 году и вьетнамская кампания США.

Статья также раскрывает значение системного подхода в военном образовании, основанного на онтологическом, гносеологическом и этическом анализе. На примерах организации партизанского движения и Сталинградской операции показано, как учет взаимосвязи всех элементов системы приводит к успеху. В заключении делается вывод о необходимости реформирования военного образования через углубление междисциплинарных связей и внедрение инновационных методов обучения, что позволит подготовить офицеров, способных эффективно действовать в условиях многомерных угроз XXI века.

Ключевые слова: военное образование, критическое мышление, системный подход, философия, гуманитарные дисциплины, Великая Отечественная война.

FOSTERING CRITICAL THINKING AND IMPLEMENTING A SYSTEMIC APPROACH IN MILITARY EDUCATION: CHALLENGES, METHODOLOGIES, AND FUTURE DIRECTIONS

A.A. Romaschenko

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Saratov Higher Artillery Command School

e-mail: romaschenko.al@gmail.com

Abstract. The article examines current trends in military education, emphasizing the need to integrate humanities disciplines – such as philosophy, history, political science, and ethics – to develop critical thinking and a systemic approach in future officers. The author argues that in the context of hybrid warfare, cyber threats, and information confrontation, an officer must possess not only specialized skills but also the ability to analyze complex socio-political processes. Special attention is given to the role of philosophy in fostering critical thinking, including logic,

epistemology, and ethics, which help future commanders avoid cognitive biases, assess information reliability, and make morally justified decisions. Examples of successful critical thinking application include the Battle of Stalingrad and Operation Bagration, where Soviet command demonstrated adaptability and unconventional decision-making. In contrast, failures resulting from a lack of critical analysis – such as the collapse of French defenses in 1940 and the U.S. Vietnam campaign – are also examined.

The article further explores the significance of a systemic approach in military education, grounded in ontological, epistemological, and ethical analysis. Case studies of guerrilla warfare organization and the Stalingrad operation illustrate how considering the interrelation of all system elements leads to success. In conclusion, the author advocates for reforming military education by strengthening interdisciplinary connections and implementing innovative teaching methods to prepare officers capable of effectively addressing the multidimensional threats of the 21st century.

Key words: military education, critical thinking, systemic approach, philosophy, humanities, Great Patriotic War.

Современное военное образование представляет собой сложную, динамично развивающуюся систему, направленную на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных эффективно действовать в условиях быстро меняющихся угроз и технологических трансформаций. В отличие от традиционных моделей, ориентированных преимущественно на тактико-специальную и техническую подготовку, сегодняшний подход интегрирует междисциплинарные знания, включая гуманитарные науки, что обусловлено усложнением характера современных конфликтов. Войны XXI века требуют от офицеров не только профессионального владения военным делом, но и развитого стратегического мышления, способности анализировать социально-политические процессы, а также принимать решения в условиях неопределенности. Взаимосвязь военного образования и современных социально-политических вызовов оказывается в центре внимания статьи А.Ф. Чубукова, который отмечает: «Новые цивилизационные вызовы закономерно приводят многие страны к новому «образовательному буму», к волне глубоких реформ систем образования – это происходит в таких странах, как США и Великобритания, Китай, страны Восточной Европы, Юго-Восточной Азии и Южной Америки и т.п. Проводимые за рубежом образовательные реформы ориентированы на текущие и перспективные потребности общества, эффективное использование ресурсов, в т.ч. самих систем образования» [Чубуков 2009: 1560]. При этом делается акцент на необходимость формирования образовательной политики в России в контексте указанных социально-политических трансформаций: «Россия не может и не должна оставаться в стороне от подобных общемировых тенденций. Образовательная политика – важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития, гуманизации общества, роста культуры. Образовательная политика устанавливает на основе общественного согласия коренные цели и задачи развития образования, гарантирует их проведение в жизнь путем согласованных действий

государства и общества» [Чубуков 2009: 1560]

Одной из ключевых особенностей современного военного образования является его адаптивность к новым вызовам, среди которых можно выделить гибридные войны, киберугрозы, информационное противоборство и необходимость взаимодействия в мультикультурной среде. Эти факторы обуславливают потребность в офицерах, обладающих не только узкоспециальными навыками, но и широким кругозором, позволяющим понимать природу современных конфликтов в их политическом, экономическом и социокультурном измерении. В данном контексте особую значимость приобретает гуманитарный блок дисциплин, включающий в себя философию, историю, политологию, психологию и этику. Их роль заключается в формировании у будущих командиров способности к критическому осмыслению действительности, выработке ценностных ориентиров и развитию лидерских качеств.

Однако интеграция гуманитарного знания в военное образование сталкивается с рядом вызовов. Прежде всего, это прагматизация обучения, при которой приоритет отдаётся техническим и прикладным дисциплинам, а философские и социальные науки воспринимаются как второстепенные. Подобный подход ограничивает развитие у курсантов способности к рефлексии и системному анализу, что в долгосрочной перспективе может снизить эффективность управления в сложных оперативных условиях. Другой проблемой является недостаточная адаптация гуманитарных курсов к специфике военной профессии. Зачастую преподавание ведётся в отрыве от реальных задач, стоящих перед офицером, что снижает мотивацию обучающихся.

Тем не менее, значение гуманитарной подготовки невозможно переоценить. Философия, например, способствует развитию критического мышления, позволяя будущим командирам не только усваивать готовые схемы действий, но и самостоятельно оценивать стратегические риски, выявлять причинно-следственные связи в конфликтах. История военного искусства даёт возможность анализировать ошибки и достижения прошлого, извлекая уроки для современности. Психология и этика формируют навыки управления личным составом, разрешения конфликтов и принятия решений в условиях моральных дилемм. Таким образом, гуманитарные дисциплины выполняют не только образовательную, но и воспитательную функцию, способствуя становлению офицера как личности, ответственной за свои решения.

В условиях современных социально-политических реалий, характеризующихся ростом нестабильности и непредсказуемости, военное образование должно обеспечивать не только передачу профессиональных знаний, но и развитие интеллектуальной гибкости. Офицеру уже недостаточно быть лишь исполнителем приказов – он должен уметь мыслить стратегически, понимать политический контекст своих действий и эффективно взаимодействовать как с подчиненными, так и с гражданскими структурами. Это требует пересмотра подходов к преподаванию

гуманитарных дисциплин, их более тесной интеграции с военно-специальными предметами и активного использования интерактивных методов обучения, таких, как casestudy, дискуссии и ситуационные анализы. Одним из успешных методов интеграции гуманитарного цикла дисциплин и военного образования является применение корпуса так называемых активных методов обучения.

Перспективы развития военного образования во многом зависят от того, насколько успешно удастся преодолеть существующие противоречия между технической и гуманитарной подготовкой. Углубление междисциплинарных связей, внедрение инновационных педагогических технологий и ориентация на формирование целостного мировоззрения будущих офицеров позволят создать систему, способную отвечать на вызовы современности. В конечном итоге именно сочетание профессионального мастерства и развитого интеллектуально-нравственного потенциала определяет эффективность военного лидера в условиях многомерных угроз XXI века.

В рамках современного образования в России формирование критического мышления и системного подхода осуществляется в фарватере так называемых универсальных компетенций, среди которых на первом месте компетенция системного и критического мышления (УК-1). Данная компетенция имеет следующую формулировку: «Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действия» [Приказ 2020]. Пожалуй, для будущего военного специалиста указанная формулировка первой универсальной компетенции актуальна в большей степени.

Итак, критическое мышление представляет собой системный когнитивный процесс, направленный на анализ, оценку и интерпретацию информации с целью формирования обоснованных суждений и принятия эффективных решений. В контексте военного образования оно приобретает особую значимость, поскольку от способности офицера мыслить критически зависят не только успех операций, но и сохранение жизней подчиненных. В отличие от механического следования уставам и шаблонным решениям, критическое мышление предполагает способность подвергать сомнению устоявшиеся схемы, выявлять скрытые взаимосвязи и адаптироваться к изменяющимся условиям. Философия как дисциплина, формирующая методологию рационального анализа, играет ключевую роль в развитии данного навыка, предоставляя инструменты для логического рассуждения, выявления когнитивных искажений и осмысления этических аспектов принимаемых решений.

Формирование критического мышления в призме изучения основ философии в военном образовании происходит по нескольким направлениям.

Во-первых, логика, являющаяся базовым разделом философии, учит выстраивать аргументацию, избегать логических ошибок и выявлять противоречия в рассуждениях. Это особенно важно при оценке разведанных, где некорректные выводы могут привести к катастрофическим

последствиям [Довгаленко 2014].

Во-вторых, эпистемология, или теория познания, позволяет осмыслить границы достоверности информации, что критически значимо в условиях дезинформации и пропаганды, характерных для современных гибридных конфликтов [Ромащенко 2018].

В-третьих, этика формирует способность оценивать моральные последствия военных решений, что необходимо для сохранения профессиональной идентичности офицера в условиях сложных дилемм, таких как выбор между эффективностью и гуманностью.

Ярким примером применения критического мышления в военной истории является решение советского командования во время Сталинградской битвы (1942–1943 гг.). Вопреки первоначальным планам вермахта, предполагавшим быстрое взятие города, советские стратеги, проанализировав тактические ошибки противника, организовали контрнаступление с флангов, приведшее к окружению 6-й армии Паулюса [Великая Отечественная война 1941–1945 годов 2011: 265]. Этот успех стал возможен благодаря способности командования критически пересмотреть предыдущие неудачи, отказаться от шаблонных методов обороны и использовать слабые места в логистике противника. В данном случае элементы критического мышления проявились в глубоком анализе оперативной обстановки, переоценке собственных ресурсов и нестандартном стратегическом планировании.

Другим примером успешного применения критического мышления в истории Великой Отечественной войны являются разработка и проведение операции «Багратион» (июнь–август 1944 г.), в ходе которой Красная Армия нанесла сокрушительное поражение группе армий «Центр» и освободила Белоруссию. Успех этой операции стал возможен благодаря способности советского командования анализировать предыдущие ошибки, переосмысливать тактические подходы и применять нестандартные решения в условиях сложной оперативной обстановки [Великая Отечественная война 1941–1945 годов 2011: 466].

Однако история знает и примеры, где отсутствие критического мышления приводило к катастрофам. Одним из наиболее показательных случаев является провал французской оборонительной стратегии в начале Второй мировой войны [Кожевников 2013]. Доктрина, основанная на идее неприступности линии Мажино, игнорировала возможность обхода укреплений через Арденны, что считалось невозможным из-за труднопроходимой местности. Французское командование, слепо уверовав в свою тактическую схему, не подвергло ее критическому переосмыслению, что позволило немецким войскам осуществить стремительный прорыв и разгромить Францию за несколько недель. Данный пример иллюстрирует опасность догматического мышления и неспособности адаптироваться к новым вызовам [Кожевников 2013].

Еще одним примером является решение США начать полномасштабное вмешательство во Вьетнамскую войну без глубокого анализа исторического и

культурного контекста региона. Американские стратеги исходили из шаблонных представлений о подавляющем превосходстве технологий и недооценили факторы партизанской тактики, мотивации противника и общественной поддержки. Отсутствие критического подхода к оценке собственных возможностей и природы конфликта привело к затяжной войне, завершившейся стратегическим поражением.

Таким образом, критическое мышление становится не просто дополнительным навыком, а ключевым элементом профессиональной компетентности современного военного руководителя.

Критическое мышление содержательно связано с использованием системного подхода. Системный подход как методологическая основа военной науки предполагает рассмотрение военных процессов в их целостности, взаимосвязи элементов и динамике развития [Майкова 2019]. Философские дисциплины – онтология, гносеология, логика, этика – формируют методологическую базу для выработки системного мышления у будущих офицеров. Исторический опыт Великой Отечественной войны предоставляет как положительные примеры применения системного подхода, так и случаи его отсутствия, демонстрируя важность целостного восприятия военных процессов.

Онтологические основания системного подхода в военном деле заключаются в понимании войны как сложной системы, где боевые действия представляют собой лишь видимую часть более масштабных процессов. Философская онтология позволяет осмыслить войну как целостное явление, включающее в себя экономические, политические, социальные, технологические компоненты, а также гуманитарные и экзистенциальные факторы [Хусаинова 2011]. Гносеологический аспект проявляется в способности выявлять причинно-следственные связи между различными элементами военной системы. Логика обеспечивает стройность рассуждений и последовательность в принятии решений, тогда как военная этика задает ценностные ориентиры для функционирования всей системы.

Ярким примером успешного применения системного подхода является подготовка и проведение Сталинградской стратегической наступательной операции (ноябрь 1942 – февраль 1943 гг.) [Великая Отечественная война 1941–1945 годов: 367–393], организация партизанского движения на оккупированных территориях [Великая Отечественная война 1941–1945 годов: 26]. Советское руководство рассматривало партизан не как изолированные отряды, а как элемент единой системы сопротивления, связанный с регулярной армией через централизованное управление, координацию диверсионных акций с наступательными операциями Красной Армии, систему снабжения и связи, взаимодействие с местным населением, информационно-пропагандистскую работу. Такой подход превратил партизанское движение в мощный стратегический фактор.

Системный подход в военном образовании, формируемый через изучение философских дисциплин, представляет собой важнейший компонент подготовки современного офицера. Исторический опыт Великой

Отечественной войны наглядно демонстрирует, что успех в военных операциях достигался тогда, когда командование рассматривало их как сложные системы, учитывая взаимосвязь всех элементов. Напротив, фрагментарное восприятие военных процессов, игнорирование их системной природы неизбежно приводило к поражениям. Современное военное образование должно развивать системное мышление через глубокое освоение философских методов анализа, что позволит будущим командирам принимать взвешенные решения в условиях сложных, многокомпонентных оперативных ситуаций.

Библиографический список

Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т.1. Основные события войны. – М.: Воениздат, 2011. – 848 с.

Довгаленко Н.В., Ромащенко А.А., Ромащенко М.А. Логика. – Саратов: СГТУ имени Гагарина Ю.А., 2014. – 120 с.

Кожевников В.А. Советская историография о причинах молниеносного поражения Франции в 1940 г. // Вестник ОмГУ. 2013. №1 (67). С. 37–42.

Майкова В.П., Горбунов В.С., Наместникова И.В. Системный подход как основа научной методологии // Современные философские исследования. 2019. №1. С. 148–158.

Приказ Министра науки и высшего образования РФ от 2 апреля 2020 г. № 538 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 13.05.02 Специальные электромеханические системы».

Ромащенко М.А. Задачи философии в формировании нового типа инженерного мышления: холистический подход // Вестник развития науки и образования. 2018. № 10. С. 52–60.

Хусаинова А.Х. Онтология событий Великой Отечественной войны на рубеже XX–XXI веков: этический аспект // Социально-гуманитарные знания. 2011. №10. С. 10–16.

Чубуков А.Ф. Современное военное образование России: характерные черты, тенденции и закономерности развития // Вестник Башкирского ун-та. 2009. №4. С. 1557–1561.