

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПАНСИОННОГО ТИПА, ПОСТУПАЮЩИХ В ВЫСШИЕ ВОЕННЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

Александр Игоревич Сушков
старший оператор научного взвода
Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации
fyodorow.01-2002@yandex.ru

Александр Павлович Рыбочкин
старший оператор научного взвода
Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации
user28121383@gmail.com

Аннотация. Учет психологических особенностей необходим для эффективного распределения ресурсов как самого потенциального обучающегося, так и государства, представляющего такие возможности. Целью исследования является поиск психологических особенностей, которые могут влиять на выбор военной специальности. В исследовании приняли участие 1028 выпускников общеобразовательных организаций пансионного типа, поступившие в высшие военные учебные заведения. Выделены психологические особенности (личностные, когнитивные и мотивационные) наиболее характерные для каждой группы профессиональной деятельности.

Ключевые слова: психологические особенности выпускников, профессиональная ориентация, дисперсионный анализ

PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF GRADUATES OF BOARDING-TYPE EDUCATIONAL INSTITUTIONS ENTERING HIGHER MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS

A.I. Sushkov
senior operator of the scientific platoon
Military University named after Prince Alexander Nevsky
Ministry of Defense of the Russian Federation
fyodorow.01-2002@yandex.ru

A.P. Rybochkin
senior operator of the scientific platoon
Military University named after Prince Alexander Nevsky
Ministry of Defense of the Russian Federation
user28121383@gmail.com

Abstract. Consideration of psychological characteristics is necessary for the effective allocation of resources for both the potential student himself and the state that provides such opportunities. The purpose of the study is to search for psychological characteristics that may influence the choice of a military specialty. The study involved 1,028 graduates of boarding-type educational institutions who enrolled in higher military educational institutions. The psychological

features (personal, cognitive and motivational) that are most characteristic of each group of professional activity are highlighted.

Key words: psychological characteristics of graduates, professional orientation, analysis of variance

Профессиональная ориентация не теряет свою актуальность в современном мире, так как из-за постоянно расширяющегося многообразия специальностей обучающийся может испытывать трудности при выборе профессии.

В рамках профессиональной ориентации учитываются не только медицинские характеристики человека, его мотивационная направленность, но и психологические особенности, которые могут способствовать более успешному освоению профессии [1].

Для создания более эффективных программ профессиональной ориентации используется классификация Е.А. Климова – «карта» профессий, где профессии разделяются в зависимости от предмета, цели, орудий (средств) и условий труда [2]. Так, разделяя профессии по предмету труда, Е.А. Климов выделяет следующие группы: Человек – Человек, Человек – Техника, Человек – Знаковая система, Человек – Художественный образ, Человек – Природа.

При этом для каждой из групп выделяются те или иные психологические особенности. Для этого в рамках первого нашего исследования выборка была разделена на 3 группы по типу профессиональной деятельности в соответствии с классификацией Е.А. Климова. Для определения психологических особенностей, которые различают группы, было составлено дискриминантное уравнение (с точностью прогноза 71,8%), куда вошли психологические особенности выпускников общеобразовательных организаций пансионного типа [3].

В рамках данного исследования *целью* является поиск психологических особенностей, которые могут влиять на выбор военной специальности.

В исследовании приняло участие 1028 выпускников общеобразовательных организаций пансионного типа, поступивших в высшие военные учебные заведения. Выборка исследования разделена на 3 группы в зависимости от специальности обучения. Разделение на группы основано на классификации профессий Е.А. Климова по предмету труда:

1 группа: «Человек – Человек», куда вошли 259 чел.

2 группа: «Человек – Техника» – 365 чел.

3 группа: «Человек – Знаковая система» – 404 чел.

В исследовании использовались следующие *методики*: личностный опросник Кеттелла (подростковый вариант в адаптации Л.А. Ясюковой) [4]; тест Амтхауэра (модификация для 7-11 классов Л.А. Ясюковой) [4]; методика «Определение профессиональных склонностей» (Л. Йовайши в модификации Г.В. Резапкиной) [5].

В исследовании использовался однофакторный дисперсионный анализ. Для поиска наиболее характерных психологических особенностей результаты

будут представлены по следующим блокам: личностные, когнитивные и мотивационные особенности.

Личностные особенности

При сравнении трех групп можно отметить различия по шкалам личностного опросника Кеттелла: Самостоятельность ($F=3,593$; $p=0,028$), Беспечность ($F=6,793$; $p=0,001$), Активность в общении ($F=7,964$; $p=0,0001$), Тревожность ($F=3,98$; $p=0,019$), Конформизм ($F=3,492$; $p=0,031$) и Волевой самоконтроль ($F=3,193$; $p=0,041$). Стоит отметить, что все указанные шкалы, за исключением шкал «Тревожность» и «Конформизм», наименее выражены у 2 группы – обучающихся, выбравших профессии «Человек – Техника». Данные различия могут быть связаны с тем, что при работе с автоматизированными техническими устройствами не всегда требуется высокая общительность (как для представителей первой группы). Также у 2 группы тревожность выше относительно других групп, а волевой самоконтроль ниже, что может способствовать более успешному освоению профессии, так как посредством беспокойства может повышаться внимание и ответственность при работе с техническими устройствами, что может позволить выявить наличие каких-либо ошибок или неисправностей, нарушающих работу техники.

Когнитивные особенности

По результатам сравнительного анализа выявлены различия по следующим шкалам теста Амтхауэра: Общая осведомленность ($F=4,365$; $p=0,013$), Интуитивное понятийное мышление ($F=4,133$; $p=0,016$), Понятийное логическое мышление ($F=4,395$; $p=0,013$), Понятийная категоризация ($F=3,245$; $p=0,039$), Математические навыки ($F=12,315$; $p=0,0001$), Абстрактное мышление ($F=8,184$; $p=0,0001$), Образный синтез ($F=10,722$; $p=0,0001$), Пространственное мышление ($F=6,881$; $p=0,001$). При этом все шкалы значимо выше у представителей 2 и 3 групп.

Данные различия могут быть объяснены тем, что группа 1 («Человек – Человек») ориентирована на получение гуманитарных специальностей, в которых технические и математические знания менее значимы, в отличие от группы 2 и 3, для которых данные знания являются основополагающими в рамках их дальнейшей деятельности, связанной с анализом и зрительной обработкой информации, объектов, комбинирования, сравнения и т.д., в отличие от 1 группы.

То есть можно предположить, что выявленные когнитивные особенности более характерны для 2 и 3 группы, учитывая, что показатели у 1 группы находятся в диапазоне средних и выше средних значений.

Мотивационные особенности

Однофакторный дисперсионный анализ по шкалам «Определение профессиональных склонностей» выявил значимые различия по следующим шкалам: Склонность к работе с людьми ($F=17,565$; $p=0,0001$), Склонность к исследовательской (интеллектуальной) работе ($F=7,624$; $p=0,001$), Склонность к практической деятельности ($F=22,079$; $p=0,0001$), Склонность к экстремальным видам деятельности ($F=18,214$; $p=0,0001$), Склонность к планово-экономическим

видам деятельности ($F=6,656$; $p=0,001$). У 1 группы наиболее выражена склонность к работе с людьми и экстремальной деятельности. Склонность к экстремальной деятельности может быть выражена в том, что в данную группу входят не только специальности «помогающей профессии», но и профессии, связанные с управлением личным составом, в том числе при выполнении специальных задач в экстремальных условиях.

Таким образом, большинство отмеченных различий демонстрируют ожидаемые результаты, исходя из анализа предполагаемой специфики профессий. Тем не менее, присутствуют результаты, которые представляют интерес для дальнейшего изучения, так как значения шкал, которые по своему содержанию характерны для одних групп профессий, значимы в других.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Обнаружены и подтверждены проведенным эмпирическим исследованием значимые различия по шкалам между группами профессий.

2. Выделены компоненты, наиболее характерные для обучающихся, выбравших конкретные типы профессий: личностный, когнитивный и мотивационный. Особенности личности и взаимодействия показали ожидаемые результаты, поскольку важны в тех профессиях, где деятельность направлена на работу с другими людьми. Когнитивный компонент проявил себя как важный элемент деятельности для профессий, требующих работы с техникой и обработкой информации. Мотивационный компонент отражает специфику направленности на тот или иной вид профессиональной деятельности, что может являться основополагающим критерием для проведения профориентации.

3. Стоит отметить, что не все выделенные в предыдущем исследовании [3] значимые различия подтвердились в данном исследовании, что может быть связано с увеличением объема выборки.

4. В дальнейшем результаты исследования могут стать основой для разработки системы выделения профессиональных профилей обучающихся, склонных выбирать ту или иную группу профессий на основе их психологических особенностей, сгруппированных с помощью дискриминантной функции.

Библиографический список

1. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О. Профориентология: Теория и практика: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Академический проект, 2004. – 246 с.
2. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – Ростов-н/Д: Феникс, 1996. – 509 с.
3. Сушков А.И., и др. Психологические характеристики, влияющие на выбор военной специальности выпускников общеобразовательных организаций пансионного типа // Психология труда: от истоков до современности. Материалы Всероссийской юбилейной конференции с международным участием (Москва, 18-19 июня 2025 г.). – В печати.
4. Ясюкова Л.А. Профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников. В 2-х ч. – СПб.: ИМАТОН, 2022.
5. Резапкина Г.В. Отбор в профильные классы. – М.: Генезис, 2006. – 124 с.