

Научный стендап как жанр устной публичной речи

Научный руководитель – профессор О.Ю. Крючкова

Аннотация. В работе рассматривается жанр научного стендапа (science slam) с точки зрения жанровых особенностей и соотнесения этих особенностей с устной публичной речью. Выделяются характеристики, отличающие жанр научного стендапа от других жанров устной публичной речи.

Ключевые слова: устная публичная речь, научный стендап, science slam, лекция.

Научный стендап (science slam) – это один из видов просветительской лекции, основанный на тренде спортификации науки. Сама идея спортификации науки является способом привнести в науку спортивную логику: тщательная и постоянная подготовка, ориентация на результат, а также презентация научной работы в конкурсной форме. Таким образом появились форматы Grand Prix in Science и Science Slam [Carlsson 2019: 1634]. В этих форматах ученые соревнуются, представляя свои разработки в научно-популярной форме, а жюри выбирает наиболее значимую работу, принимая во внимание и понятность, доступность информации, и способ презентации.

Изначально научный стендап был придуман немецким ученым Алексом Дрепеком, работавшим над диссертацией по теме понимания сложных научных текстов. Идея научного стендапа восходит к жанру стендап-комедии. Жанр стендап-комедии является формой разговорного юмора, в которой выступает один комик. Он может рассказывать комические истории и шутки и общаться с аудиторией. Так, на стыке науки и комедии родилась идея, а в 2006 году было проведено первое мероприятие. Оно проводилось в баре, в который мог прийти любой желающий, а ученые могли рассказывать о своих работах по 30 минут. Со временем продолжительность презентации сократилась до 7 – 10 минут [Анучина]. Главной идеей было и остается донесение сложных научных понятий с помощью простых, базовых концепций.

Рассмотрим жанр научного стендапа на примере трех проектов: лекции из телепередачи «Научный стенд-ап», выходящей на телеканале «Культура», лекции проекта «Научный стендап», созданного Институтом развития интернета совместно с «Комсомольской правдой» (далее – «КП») и «Научный стендап», также созданный Институтом развития интернета (ИРИ) совместно с YouTube-каналом «Исторический квиз-стендап» (далее – ИКС). Первые два проекта направлены на популяризацию науки, в них ученые рассказывают о своих научных достижениях в той или иной области. В течение передачи выступают несколько ученых, их

выступления длится 8 – 10 минут, а далее зал и жюри выбирают победителей. В проекте «КП» были отобраны 20 ученых, которые создали 10 – 20-минутные лекции для интернет-платформ. Лекции представляют перед зрителями, которые по окончании лекции могут задавать выступающему вопросы. Третий проект – юмористическое познавательное шоу, в котором комики переодеваются в исторических личностей, ученых и как бы от их имени рассказывают о своих научных достижениях в комичной форме. Особенностью проекта канала ИКС является знакомство зрителя со знаменитыми учеными прошлого, их открытиями и значением для науки.

Научный стендап можно охарактеризовать как один из видов публичной лекции. Выделяют следующие особенности, отличающие жанр публичной лекции от жанров разговорной речи:

1. Имеется один говорящий и много слушающих, при этом смены ролей говорящий–слушающий не происходит;
2. Отношения между говорящим и слушающим официальные и неравноправные (см. об отличительных особенностях публичной речи в работе [Цеплитис, Катлапе 1974]);
3. Тема фиксирована [Земская, Китайгородская, Ширяев 1981: 59];
4. Ориентация на письменную речь с элементами разговорной речи, поскольку этот жанр – устный;
5. Наличие определенной цели (иллокутивная сила);
6. Адресат речи коллективный и пассивный [Земская 1988: 43].

Согласно модели речевого жанра, предложенной Т. В. Шмелевой [Шмелева 1997], наиболее важным критерием для выделения отдельного жанра является коммуникативная цель. Научный стендап относится к информативным жанрам, главной целью которого, в отличие от фатических жанров, является донесение информации [Винокур 1993].

Доминантным признаком жанра публичной лекции является его монологичность [Голанова 1993: 139]. Основной целью публичной лекции, и в частности научного стендапа, является донесение информации о каких-либо проблемах научного или прикладного характера. Таким образом проявляется функция сообщения.

От публичной лекции жанр научного стендапа отличает: хронотоп (фиксированное время выступления – до 15 минут); неподготовленная или малоподготовленная аудитория, следовательно – менее официальный язык; большая эмоциональность.

Лекции научного стендапа проходят в присутствии аудитории в зале (примерно 30 – 50 человек), но при этом они нацелены и на большую онлайн-аудиторию, так как выходят по телевидению и/или интернету. Учитывая научно-популярный характер научного стендапа, его можно назвать частично официальным.

Поскольку научный стендап обслуживает сферу публичной коммуникации, то его можно отнести к риторическим жанрам. Риторические жанры обладают бóльшим воздействием, организованностью и системностью [Сиротинина 1999]. Научный стендап обязательно имеет вступительную, основную часть и подведение итогов (заключение). Кроме того, у него имеются форматные ограничения. Эта же особенность позволяет отнести научный стендап к конвенциональным жанрам.

Черта непосредственного общения с аудиторией присуща всем видам научного стендапа, и эта функция, т.е. функция общения, проявляется в наличии непосредственных слушателей. И хотя роль аудитории больше пассивна, она может проявляться в шуме, репликах, вопросах, аплодисментах, смехе и т.д. [Голанова 1993: 140]. Контактуюстанавливающая функция говорящего состоит в использовании средств активизации внимания, вопросов, обращений к аудитории:

начнем с вопроса/ кто из вас мечтал в детстве стать космонавтом?//

Функция воздействия направлена на достижение лучшего усвоения материала слушателями, желание донести информацию более интересно и доходчиво. Упрощение языка, использование метафор, шуток, базовых концепций способствует реализации этой функции в научном стендапе:

подавляющее большинство представляет из себя железо/ кобальт/ никель и медь// все они/ маленькие шарики как в подшипниках/ только уменьшенные в миллионы раз//

В жанре публичной лекции, и в частности в научном стендапе, важна эмоциональная часть. Научный стендап, являясь переосмыслением юмористического жанра стендапа, использует юмор как инструмент контактуюстанавливающей функции и функции воздействия, вовлекая слушателей:

... когда мы смешиваем углеродсодержащие вещества сначала с солями/ солями металлов/ не колбасой// (обыгрывается созвучие «солями» и «салями»)

В выступлениях комиков («Научный стендап» от ИКС) юмор играет более интенсивную роль: он выступает связующим звеном всего текста, так называемая «плотность» юмористического текста выше, чем в выступлениях лекторов. Также для этих выступлений в большей степени характерно использование разговорной лексики:

мой батя изобрёл очень важную вещь/ он изобрёл фанеру/ да/ он изобрёл то/ благодаря чему существует вообще вся российская эстрада по-моему// <...> он почему-то так сильно профукал все бизнес-возможности в Швеции/ что в итоге переехал с семьёй в Петербург/ вот/ то есть мы пролетели как фанера/ но не над Парижем/ а над Петербургом//

Одним из признаков научного стендапа как жанра устной публичной речи является признак многоканальности [Васильева 2015: 10-11]. Поскольку лекторы поднимают сложные для восприятия обычным слушателем темы, то приходится использовать различное визуальное сопровождение. Так, в лекциях «Культуры» все участники ставят буквально мини-спектакли, иллюстрирующие их выступление, в лекциях «КП» участники используют слайд-шоу, иллюстративные презентации. В стендапе от ИКС визуальная составляющая выражается в костюмах и гриме персонажей. Следовательно, лекторы воздействуют на аудиторию еще и экстралингвистически. Яркие визуальные образы являются не только способом упрощения лекции, но и способом воздействия на аудиторию:

*вот соответственно ее (магнитной паутины) изображение уже на крутом микроскопе **можем увидеть** наночастицы справа/ которые прилипли к паутине слева//*

Кроме того, с помощью экстралингвистических средств выражается также и функция сообщения. Все визуальные средства сопровождения иллюстрируют слова автора, упрощая понимание слушателем текста:

***посмотрите/** какой он (мозг) красивый и снаружи/ и изнутри//*

Основным отличием научного стендапа от учебной лекции является гетерогенность аудитории. Именно этот фактор стал основным при создании этого формата: желание донести сложные научные идеи до как можно большего количества людей. При этом аудитория может быть совершенно неподготовлена к получению конкретных знаний, поэтому говорящий старается использовать упрощенный язык, поясняет термины, приводит метафоры и более базовые концепты для объяснения:

представьте что прямо сейчас/ на ваших глазах/ я держу целое футбольное поле/ а весит это футбольное поле чуть меньше одного грамма//

экзоскелет это первая сложное слово в моем выступлении// давайте разберемся/ что эта приставка «экзо-» означает внешний// экзоскелет это внешний скелет//

Также научный стендап приближен к зрителю в зале – в отличие от учебной лекции, выступающие не используют лекционные кафедры и не обращаются к записям, следовательно, зрительный контакт не прерывается [Викторова 2019].

Одним из критериев для выделения отдельного жанра является тип диктумного (событийного) содержания. К нему относятся характер актантов, отношения участников речи, временная перспектива диктума, а также оценка диктумного события. Научный стендап предполагает, что актантом является человек; отношения между участниками речи подразумевают включенность слушателей в создаваемый текст, так как

зрители непосредственно присутствуют в зале, могут задавать вопросы, реагировать, смеяться и т.д., а также включены в оценку текста.

***Зритель задает вопрос:** у меня вопрос// как вы думаете/ вот за каким способом наше будущее?//*

***Выступающий предлагает зрителям поиграть в игру:** какую из этих картин нарисовал человек/ по вашему мнению// кто за левую/ поднимите руки//*

Временная перспектива научного стендапа представляет собой перфектную перспективу диктума, т.е. представление результатов предыдущего исследования [Шмелева 1997]. Оценка исследования самим выступающим всегда является положительной, т.к. основная цель – представить результаты, поделиться проделанной работой.

Это действительно так// причем нам есть/ чем похвастаться// У нас есть 22 собственных решения/ которые уже зарегистрированы как медицинские образцы/ допущены к клиническим испытаниям// это очень круто//

Еще одним критерием является языковое воплощение речевого жанра. Оно выражается внутри неких полюсов: индивидуальность/клишированность, минимальность/максимальность словесного выражения. В научном стендапе проявляется индивидуальность автора, выступления структурированы, но не клишированы. Научный стендап выражен максимально, т.е. набором высказываний. Важным для характеристики языкового воплощения является участие в оформлении метакомпонента с обозначением жанра:

всем привет// с вами научный стендап//

Научный стендап относится к вторичным жанрам. Согласно деривационному подходу, образование вторичных текстов происходит на основе других, первичных текстов, т.е. происходит трансформация исходного текста, который сохраняет свою мотивирующую роль в образовательной структуре вторичного текста [Лаевская 2020]. Также можно отметить близость вторичного жанра и метафоры, т.е. образование вторичного текста похоже на образование переносного значения от прямого. Иными словами, оно мыслится как диахронический процесс, имеющий свои механизмы и причины [Дементьев 2015]. Таким образом, научный стендап изначально является межжанровым образованием, т.е. вторичным текстом, основанным на стыке публичной лекции и стендап-комедии.

Безусловно, определение жанровых особенностей научного стендапа требует более глубинного погружения. Тем не менее нам удалось выделить некоторые особенности научного стендапа как отдельного жанра речи, относящегося к устной публичной речи.

Литература

Carlsson B. 'Science Slam' and sportification processes in science // Sport in Society. № 22:9. 2019. С. 1623-1637.

Анучина М. Science Slam или «научный стендап» в «Сириусе». [Электронный ресурс]. URL: <https://siriusmag.ru/articles/655-science-slam-ili-naucnyj-stendap-v-siriuse/> (дата обращения: 28.03.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.

Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. Из архивных записей к работе «Проблема речевых жанров». Проблема текста // Бахтин М.М. Собр. соч.: в 5 т. Т. 5. Работы 1940-х — начала 1960-х годов. М., 1996. 731 с.

Васильева В.В. Устная речь: практикум. СПб., 2015. 100 с.

Викторова Е.Ю. Дискурсивно-прагматическая специфика жанра лекции ted talk (сквозь призму функционирования в ней дискурсивов) // Жанры речи. 2019. № 4 (24). С. 254-266.

Винокур Т.Г. Информативная и фатическая речь как обнаружение разных коммуникативных намерений говорящего и слушающего // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993. С. 5-29.

Голанова Е.И. Устная публичная речь. Жанр публичной лекции // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993. С. 137-157.

Дементьев В.В. Интертекстуальный аспект речевых жанров // Жанры речи. 2015. № 2(12). С. 9-26.

Земская Е.А. Городская устная речь и задачи ее изучения // Разновидности городской устной речи. М., 1988. С. 5-44.

Лаевская Т.Е. Вторичные речевые жанры: подходы к определению и история изучения // Вестник Мозырского государственного педагогического университета им. И.П. Шамякина. 2020. № 1(55). С. 110-114.

Русская разговорная речь: Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис / Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Е. Н. Ширяев. М., 1981. 276 с.

Сиротинина О.Б. Некоторые размышления по поводу терминов «речевой жанр» и «риторический жанр» // Жанры речи. Саратов, 1999. Вып. 2. С. 28-33.

Цеплитис Л.К., Катлане Н.Я. Теория публичной речи. Рига, 1974. 120 с.

Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи: сб. ст. Саратов, 1997. С. 88-98.