

Информационные технологии в образовании: Материалы X Всероссийск. научно-практ. конф. – Саратов: ООО «Издательский центр «Наука»», 2018. – 452 с. – С. 13–15.

21. Квашук М.Е., Шилова С.А. Потенциальные возможности использования тренажёра — Hangbot для совершенствования лексических навыков // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: сб. трудов III Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов ОРФ (Саратов, 18 ноября 2017 г.) / под ред. Д.Н. Конакова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2018. – 420 с. - С. 411–415.
22. Квашук М.Е., Шилова С.А. Из опыта создания и использования лексического тренажёра “Hangbot” в рамках преподавания иностранного языка в вузе // Языковые и культурные контакты: лингвистический и лингводидактический аспекты: Материалы III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 288-293.

Б.Р.Могилевич

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ACTUALIZATION OF STUDENTS' PERSONAL POTENTIAL IN THE COURSE OF INDEPENDENT COGNITIVE ACTIVITY

Феномен личностного потенциала как объект психолого-педагогических исследований актуализируется в процессе самостоятельной учебной деятельности. В статье представлены различные психолого-педагогические подходы к исследованию специфики личностного потенциала студентов. Обозначены основные факторы, определяющие процесс его формирования. Даны характеристики его различных аспектов в рамках совокупности деятельностного и системного подходов. Особое внимание уделено диалогической природе коммуникативного аспекта личностного потенциала. Обозначена особая роль самостоятельной познавательной деятельности для его реализации.

Personal potential phenomenon as an object of psychological and pedagogical investigations actualizes in the process of independent learning activity. The article presents various psychological and pedagogical approaches to studying personal potential specific characteristics. The main factors contributing to its information are noted. Its various aspects characteristics within the combination of activity and system approaches are given. The dialog nature of communication aspect is paid special attention at. The specific role of independent cognitive activity for realizing personal potential is shown.

Ключевые слова: личностный потенциал, системно-деятельностный подход, коммуникация, диалог, компетенция

Keywords: personal potential, activity and system approach, communication, dialog, competetce.

Феномен личностного потенциала в большой степени ассоциируется с понятиями “ресурс” и “капитал”, но как всякое многомерное и полиаспектное явление формируется под воздействием следующих факторов:

1. Реальный потенциал индивида как совокупность присущих ему качеств в виде знаний, умений, навыков, способностей и интеллектуально-физиологического потенциала;
2. Представление индивида о самом себе в контексте отношений “Я” и “Другие”, отражающих индивидуально-ценностную мировоззренческую иерархию;
3. Стремления индивида к самореализации и самосовершенствованию, то есть к самоактуализации.

Первый фактор актуализируется на психофизиологическом и квалификационном уровнях, а второй – на психосоциальном и мотивационном. Третий фактор функционирует на уровне личностного потенциала в виде субъективного ощущения и представления о профессиональной успешности индивида [1]. По мнению Л.С. Рубинштейна, индивид осознает свою сущность в процессе саморефлексии – “... чтобы понять путь своего развития в его подлинной, человеческой сущности, человек должен его рассматривать в определенном аспекте: чем я был? – что я сделал? – чем я стал?” [2].

Согласно Д.А. Леонтьеву, личностный потенциал – это “интегральная характеристика уровня личностной зрелости, а главным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала является феномен самодетерминации личности, то есть осуществление деятельности” [3]. В данном контексте особое значение приобретают такие личностные качества, как сила воли, сила Эго, самоконтроль, деятельностная ориентация. Именно эти характеристики личности способствуют реализации преодоления обстоятельств и достижения поставленной цели[4].

М.С. Каган, родоначальник отечественных исследований личностного потенциала студентов, представил этот феномен в ракурсе синтеза системного и деятельностного подходов, как персонифицированную деятельность. Таким образом, личностный потенциал реализуется в виде пяти вариативностей: гносеологический потенциал как отражение количества и качества личностной информации в виде знаний

и самопознания, актуализации природных способностей, уровня и качества образования, эмпирического опыта и познавательной деятельности; аксиологический потенциал представляет ценностные ориентации и жизненный опыт, приобретаемые в процессе социализации; творческий потенциал имеет основой полученные в процессе социализации и самостоятельной деятельности умения и навыки творчества и созидания; коммуникативный потенциал заключается в умении устанавливать личностные контакты и участвовать в процессах социокультурной и социогуманитарной коммуникации; художественный потенциал обусловлен содержательным уровнем художественно-эстетических потребностей личности [5].

Другими словами, личностный потенциал индивидов как многомерный феномен детерминирован как психофизиологическим капиталом (характер, темперамент, уровень физиологического развития), так и интеллектуальным (знания, умения, система ценностно-поведенческих моделей, коммуникативные прескрипции, эстетические и этические потребности).

В.В. Рыжов и его школа представили интегративную концепцию феномена личностного потенциала в контексте синтеза психологических и педагогических подходов. Помимо выделенных М.С. Каганом аспектов, интегративная модель включает также: профессиональный потенциал как манифестацию профессиональных склонностей, способностей и мотиваций в целях полноценной деятельностной реализации; духовный потенциал как актуализацию личностного пути и способов выбора основополагающих общечеловеческих ценностей и поведенческих моделей и следования им в процессе жизнедеятельности [6].

Тем не менее, наибольшее внимание уделяется коммуникативному аспекту личностного потенциала как наиболее важному структурному компоненту профессионального становления личности студентов. Инструментом реализации коммуникативного аспекта является личностно-ориентированное диалогическое общение. Психолого-педагогическая парадигма диалога основана на понимании и учете специфики личностного развития [7]. Диалогическое общение лежит в основе всех процессов социальной коммуникации и включает коммуникативную, креативную и интеллектуальную деятельность [8]. Диалог будет успешным при учете и реализации следующих принципов: принятие равноправия партнеров вне зависимости от уровня

способностей и возраста; признание уникальности личности партнеров; отсутствие оценочных действий по отношению к другим; доброжелательность, эмоциональность, открытость, искренность, свобода от стереотипов и предрассудков [9].

Личностный потенциал студентов приобретает особенное значение в рамках компетентностного подхода в системе высшего образования. Сам термин компетенция (в переводе с латинского – соразмерность) представляет собой степень овладения определенным видом деятельности в виде способностей, применяемых в определенной ситуации. Все компетенции имеют своей основой социальность, так как они формируются и находят свое применение в социуме. В качестве основных принципов компетентностного подхода можно выделить следующие: формирование способностей с самостоятельной деятельности как смысла образования; использование социального опыта студентов для решения возникающих в процессе самостоятельной деятельности задач как содержания образования; создание оптимальных условий для формирования и использования опыта самостоятельной деятельности как организацию образования [10].

Развитие личностного потенциала студентов в рамках компетентностного подхода невозможно без установления между преподавателями и студентами диалогических отношений “субъект”-“субъект” как условия равноправной межличностной коммуникации. Имплементация субъект-субъектных отношений способствует эффективному формированию таких личностных качеств, как самостоятельность мышления, инициативность и способность осуществлять выбор. Следовательно, формирование личностного потенциала студентов по модели “Я” и “Другие” имеет основой диалог, предполагающий взаимную эмоциональность и открытость. Диалогичность субъект-субъектной коммуникации предполагает амплификацию как создание условий для свободного развития личностного потенциала и самоидентификации студентов в процессе самостоятельной работы [11].

Таким образом, развитие личностного потенциала студентов, будучи всегда актуальным, приобретает особую значимость в условиях реформирования системы высшего образования в РФ, когда основным приоритетом педагогического процесса в высшей школе является формирование всесторонне-развитой самостоятельной

личности, обладающих широким спектром профессиональных и общекультурных компетенций и способных осуществлять самостоятельную креативную деятельность.

Список литературы

1. Кузьмина С.В., Власихина Н.В. Развитие личностного потенциала студента с позиции компетентностного подхода // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского, 2013, №3(1), С. 26-32
2. Рубинштейн Л.С. Человек и мир. Изд-во Спб, 2012
3. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции // Уч. записки каф. Общей психологии МГУ имени М.В. Ломоносова Вып.2 М.: Смысл, 2006, С. 185- 105
4. Леонтьев Д.А. Человечность. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2004
5. Каган М.С. Человеческая деятельность. М.: Изд-во политической литературы, 1974
6. Рыжов В.В. Психология творческой личности: монография в 3-х томах. Нижний Новгород, 2006
7. Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М, 2007, С. 201-222
8. Дьяконов Г.В. Основы диалогического подхода в психологической науке. Кировоград, 2007
9. Романова Е.С., Бершедова Л.И., Макшанцева Л.В. Основные аспекты психолого-педагогического сопровождения ФГОС в системе высшего и среднего образования // Системная психология и социология. 2013, №7, С. 25-49
10. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. №5, 2003, С. 34-42
11. Стратегия модернизации высшего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М.: 2001.