

РАЗДЕЛ 4

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА НЕУСПЕВАЮЩИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Абрамова Полина Алексеевна

студент факультета психологии и педагогики, Омский государственный педагогический университет, e-mail: polya_abramova2005@mail.ru

Толпекина Екатерина Алексеевна

студент факультета психологии и педагогики, Омский государственный педагогический университет, e-mail: tolpekina04@bk.ru

Стахеева Анастасия Евгеньевна

студент факультета психологии и педагогики, Омский государственный педагогический университет, e-mail: forgiveme6@mail.ru

Аксютинa Зульфия Абдулловна

научный руководитель, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы, Омский государственный педагогический университет

В статье приведены особенности социально-педагогического сопровождения индивидуального образовательного маршрута неуспевающих школьников. В ней подчеркивается необходимость комплексного подхода к преодолению неуспеваемости, который включает в себя как формирование компетенций, так и развитие личности обучающегося. Основное внимание уделяется разработке индивидуализированных образовательных маршрутов (ИОМ) для неуспевающих школьников, учитывающих их психофизиологические особенности и образовательные потребности. Приведены причины неуспеваемости, включающие как внутренние, так и внешние факторы, группы риска. Рассматривается ключевая роль социально-педагогического сопровождения. Результаты анкетирования студентов 3 курса факультета психологии и педагогики свидетельствуют о базовом понимании ими специфики деятельности социального педагога и концепции ИОМ. Однако выявлены пробелы в знаниях, включая недооценку фактора "социальной запущенности" и сложности в разграничении внешних и внутренних факторов, влияющих на учебные достижения. Результаты анкетирования показали базовое понимание роли социального педагога в сопровождении ИОМ, но при этом выявили пробелы в знаниях. Данная статья подчеркивает необходимость углубления знаний студентов по теме социально-педагогического сопровождения, что позволит будущим специалистам более эффективно справляться с вызовами, которые связаны с адаптацией и поддержкой неуспевающих школьников в образовательной среде, а так же подчеркивает важность комплексного подхода к решению проблемы учебной неуспеваемости, который включает в себя взаимодействие всех участников образовательного процесса — педагогов, психологов, родителей и самих учащихся. Это позволит создать поддерживающую и мотивирующую образовательную среду, способствующую успешной адаптации и развитию каждого студента.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, социально-педагогическое сопровождение, учебная неуспешность, причины неуспеваемости, дезадаптивность.

THE ESSENCE OF SOCIO-PEDAGOGICAL SUPPORT FOR THE INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE OF UNDERACHIEVING SCHOOLCHILDREN IN THE CONTEXT OF BASIC GENERAL EDUCATION

P.A. Abramova

Student of the Faculty of Psychology and Pedagogy, Omsk State Pedagogical University,
e-mail: polya_abramova2005@mail.ru

E.A. Tolpekina

student of the Faculty of Psychology and Pedagogy, Omsk State Pedagogical University,
e-mail: tolpekina04@bk.ru

A.E. Stakheeva

Student of the Faculty of Psychology and Pedagogy, Omsk State Pedagogical University,
e-mail: forgiveme6@mail.ru

Z.A. Aksyutina

Scientific adviser, cand. ped. sciences, associate professor, associate professor of the Department of Social Pedagogy and Social Work, Omsk State Pedagogical University

Abstract. The article gives features of socio-pedagogical accompaniment of individual educational route of underachievers. It emphasizes the need for an integrated approach to overcoming underachievement, which includes both the development of competences and the development of the personality of the student. The main focus is on developing individualized educational routes (IOM) for underperforming students, taking into account their psychophysiological characteristics and educational needs. The causes of failure are given, including both internal and external factors, risk groups. The key role of socio-pedagogical support is considered. The results of the questionnaire for students of the 3rd year of the faculty of psychology and pedagogics show a basic understanding of the specifics of the activity of social pedagogue and the concept of IOM. However, knowledge gaps have been identified, including the underestimation of the factor "social neglect" and difficulties in distinguishing external and internal factors affecting learning achievements. The results of the survey showed a basic understanding of the role of the social educator in the IOM, but also revealed knowledge gaps. This article emphasizes the need to deepen students' knowledge on the topic of social-pedagogical support, which will allow future professionals to more effectively cope with the challenges related to adaptation and support of underachieving pupils in the educational environment, and also emphasizes the importance of a comprehensive approach to solving the problem of academic failure, which includes the interaction of all participants in the educational process - teachers, psychologists, parents and students themselves. This will create a supportive and motivating educational environment that promotes the successful adaptation and development of each student.

Key words: individual educational route, socio-pedagogical support, academic failure, causes of academic failure, maladaptivity.

В контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) преодоление учебной неуспеваемости требует подхода, ориентированного не только на формирование компетенций, но и на развитие личности обучающегося. Это определяет необходимость разработки и внедрения индивидуализированных образовательных маршрутов (ИОМ) для неуспевающих школьников, учитывающих их индивидуальные психофизиологические особенности, образовательные потребности и специфические трудности в освоении учебного материала. Несмотря на то, что школьная неуспешность является актуальным вызовом в педагогике,

проблема социально-педагогического сопровождения школьной неуспеваемости в основном общем образовании является малоизученной.

Учебная неуспешность определяется как несоответствие между актуальным уровнем учебных достижений обучающегося и нормативными требованиями образовательной программы. Это явление характеризуется стойким отставанием в усвоении предусмотренного программой учебного материала, выражающегося в неспособности продемонстрировать удовлетворительные результаты освоения знаний, умений и навыков в установленные сроки. Многие исследователи выделяют сопровождающие данное явление дезадаптивные проявления: проблемы в построении межличностных отношений в образовательной среде и снижение вовлеченности в школьную жизнь. Именно эти проявления и являются средой деятельности социального педагога [Валиуллина 2019: 72].

Ведущими внутренними факторами учебной неуспешности школьников являются дефекты здоровья, низкий уровень интеллектуального развития, недостаточная учебная мотивация и слабо развитая волевая сфера. Внешние характеризуют социальную среду ученика: насколько устойчивой является система образования, представляет ли ценность обучения и получения образования в данном социуме, а также недостаточность организации образовательного процесса. В них входят отсутствие индивидуального подхода к обучению и неподготовленность педагогов к формированию мотивации обучающихся.

Н.Н. Авдеева отдельно рассматривает группу риска школьной неуспешности, а именно, социально и педагогически запущенных учеников [Авдеева 2019: 69]. Педагогическая запущенность сопряжена с низким уровнем культурного и нравственного развития, обуславливающим девиантное поведение. Данная категория характеризуется наличием выраженных трудностей в сфере межличностной коммуникации, а также нарушениями эмоционально-волевой сферы, гипо- или гиперактивностью, импульсивностью, негативизмом и нарушением дисциплины.

А.М. Мишкевич характеризует социально запущенных учеников как детей, «... которые отчуждаются не только от школы, но и от семьи» [Мишкевич 2015: 73]. Зачастую это обусловлено принятием асоциальных ценностей в деструктивных компаниях, с возможным наличием преступного опыта. Данные дети являются выходцами из неблагополучного семейного строя, подвержены аддиктивному поведению. Многие авторы отмечают повышенную агрессивность и подверженность аффекту поведения [Юрцевич 2011: 78]. Одним из ярких признаков являются прогулы, негативное отношение к педагогам, социальная пассивность. Зачастую такие дети не имеют устойчивых интересов и просоциальных ценностей.

Социально-педагогическое сопровождение – это один из основных типов деятельности социального педагога по реализации содействия в образовательном процессе. Оно предполагает овладение сопровождаемым субъектной, как и в собственной жизни в целом, так и в образовательном пути в частности. Данный тип деятельности направлен на коррекцию

учебных затруднений, повышение мотивации к образовательной деятельности, развитие социально-коммуникативной компетентности и обеспечение успешной адаптации в образовательной среде. Эта деятельность предполагает совместную работу всех участников образовательного процесса [Содержание социально-педагогического сопровождения обучающегося в образовательной организации].

Нами был проведён опрос среди студентов 3 курса факультета психологии и педагогики в марте 2025 года. Целью анкеты выступило исследование информированности студентов 3 курса о сущности социально-педагогического сопровождения индивидуального образовательного маршрута неуспевающих школьников в условиях основного общего образования.

Метод анкетирования позволяет выявить отношение респондентов к изучаемой проблеме и их уровень знаний в данной области. Мы выбрали данную целевую аудиторию, так как неуспеваемость является в будущем будет частью их профессиональной деятельности. Осведомлённость по данной проблеме играет важную роль в обучении. Был опрошен 21 студент 3 курса ОмГПУ.

На первый вопрос: «Знаете ли вы специфику деятельности социального педагога в рамках осуществления индивидуального образовательного маршрута?» 17 человек (81%) ответили «да», 4 (19%) «нет», что свидетельствует о достаточно высоком уровне знакомства с понятием ИОМ и ролью социального педагога в его реализации.

На вопрос: «Какие социальные группы риска выделяются среди неуспевающих школьников?» 5 студентов не смогли ответить на этот вопрос. 4 (25%) респондента выделили «детей с ОВЗ», 10 (62,5%) отметили «детей из неблагополучных семей», педагогическую запущенность назвали 4 (25%) чел., социальную запущенность – только один. В ответах фигурировали девиантное, делинквентное и суицидальное поведение детей, низкая мотивация и частая заболеваемость (6,3%). Студенты достаточно осведомлены о том, что дети из неблагополучных семей и дети с педагогической запущенностью относятся к группе риска по учебной неуспеваемости. Однако, недооценивается важность фактора социальной запущенности, что может свидетельствовать о недостаточном понимании ее специфики и влияния на учебные достижения. Упоминание девиантного, делинквентного и суицидального поведения, а также низкой мотивации, говорит о понимании сопутствующих неуспеваемости проблем.

На третий вопрос «Какие внешние факторы учебной неуспешности школьников вы знаете?» 9 (50%) респондентов выделили «семью» как фактор, 7 (38,9%) отметили окружающий ребёнка социум, 5 (27,8%) выделили «влияние учителя». Два респондента (11,1%) отметили внутренние факторы: дезадаптация, сниженная мотивация учения и физическое здоровье. Также в ответах прослеживались широкие социальные причины школьной неуспеваемости («снижение ценности образования в обществе», «экономика»

– 5,6%). Также в ответах прослеживались широкие социальные причины школьной неуспеваемости («снижение ценности образования в обществе»).

Студенты в целом верно определяют внешние факторы, влияющие на учебную неуспешность, такие как семейное неблагополучие, негативное влияние социума и недостаточное внимание со стороны учителя. Однако, отмечаются случаи отнесения внутренних факторов к внешним, что свидетельствует о недостаточно четком разграничении внешних и внутренних причин неуспеваемости. Упоминание снижения ценности образования в обществе свидетельствует о понимании более широкого социального контекста проблемы.

4 вопрос звучал так: «Какие внутренние факторы учебной неуспешности школьников вы знаете?». 9 (50%) респондентов выделили мотивацию как основной фактор, личностные характеристики выделили 4 (22,2 %) респондентов. Низкие интеллектуальные способности выделили 5 (27,8%) человек. Нарушения развития психических процессов выделили 3 (16,7%) человека.

Мотивация является наиболее часто упоминаемым внутренним фактором, что свидетельствует о понимании ее ключевой роли в учебной деятельности. Однако, уделяется меньшее внимание другим важным внутренним факторам, таким как личностные особенности и интеллектуальные способности. Это может указывать на недостаточно глубокое понимание психологических механизмов, лежащих в основе учебной неуспешности.

Последний вопрос: «Какова цель системы социально-педагогического сопровождения?» 6 (28,6%) чел. затруднялись в ответе, отмечая недостаточную информированность в данной теме. 5 (33,3%) чел. была отмечена социализация ребёнка как основная цель сопровождения. «Обеспечение успешной адаптации в образовательной среде» отметило 3 (20%) чел. 2 (13,3%) чел. отметили деятельность, не относящуюся к обязанностям социального педагога в процессе сопровождения ИОМ. Значительная часть студентов затрудняется в определении цели социально-педагогического сопровождения, что говорит о недостаточном понимании его сущности и задач.

Анализ результатов анкетирования студентов 3 курса факультета психологии и педагогики позволил сделать ряд выводов. Студенты в целом демонстрируют базовое понимание специфики деятельности социального педагога в рамках ИОМ для неуспевающих школьников. Большинство знакомо с понятием ИОМ и ролью социального педагога в его реализации. Они в основном верно идентифицируют группы риска и внешние факторы, влияющие на учебную неуспешность. Однако, наблюдается недооценка важности фактора “социальной запущенности”.

В целом, результаты анкетирования указывают на необходимость углубления и систематизации знаний студентов по теме социально-педагогического сопровождения ИОМ неуспевающих школьников. Особое внимание следует уделить изучению специфики социальной запущенности,

личностных и интеллектуальных факторов, влияющих на учебную неуспешность, а также цели и задач социально-педагогического сопровождения.

Результаты анкетирования студентов 3 курса факультета психологии и педагогики демонстрируют наличие базового понимания специфики деятельности социального педагога в контексте индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для неуспевающих школьников. Большинство студентов знакомы с понятием ИОМ и общей ролью социального педагога в этом процессе.

Однако, обнаружены и пробелы в знаниях, а именно:

- недостаточное понимание важности фактора “социальной запущенности” как причины учебной неуспешности;
- сложности в четком разграничении внешних и внутренних факторов, влияющих на учебные достижения;
- затруднения в определении сущности и конкретных целей социально-педагогического сопровождения;
- преимущественное выделение мотивации как основного внутреннего фактора, влияющего на учебную успешность, при недостаточном внимании к личностным особенностям и интеллектуальным способностям.

Таким образом рассмотрена проблема учебной неуспеваемости школьников в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО). Проблема требует комплексного подхода, который включает в себя не только формирование компетенций, но и развитие личности обучающегося. Важным аспектом является разработка индивидуализированных образовательных маршрутов (ИОМ) для неуспевающих учеников, что позволяет учитывать их психофизиологические особенности и образовательные потребности.

Анализ причин неуспеваемости показывает, что она обусловлена как внутренними факторами (дефекты здоровья, мотивация, уровень интеллектуального развития), так и внешними (социальная среда, организация образовательного процесса). Особое внимание уделяется группе риска, включающей социально и педагогически запущенных учеников, что подчеркивает важность социально-педагогического сопровождения в образовательном процессе.

Результаты анкетирования студентов 3 курса факультета психологии и педагогики продемонстрировали, что большинство респондентов знакомы с понятием ИОМ и ролью социального педагога. Однако выявлены и пробелы в знаниях, такие как недооценка фактора "социальной запущенности", сложности в разграничении внешних и внутренних факторов, а также затруднения в определении целей социально-педагогического сопровождения.

Таким образом, статья подчеркивает необходимость углубления знаний студентов по теме социально-педагогического сопровождения, особенно в контексте социальных факторов, влияющих на учебную неуспешность. Это позволит будущим специалистам более эффективно справляться с вызовами,

связанными с адаптацией и поддержкой неуспевающих школьников в образовательной среде.

Библиографический список:

Авдеева Н.Н., Хоффман Б.Э. Актуальные направления исследований взаимоотношений подростков с родителями // Современная зарубежная психология. 2019. Т. 8. № 4. С. 69–78.

Валиуллина Г.Г., Кайгородов Б.В., Туйгунова И.Р. Психология индивидуализации и дифференциации обучения. – Астрахань: Индивидуальный предприниматель Сорокин Роман Васильевич, 2019. – 72 с.

Мишкевич А.М. Черты личности как предиктор учебной успеваемости старшеклассников // Актуальные проблемы психологического знания. 2015. № 3. С. 69 – 79.

Содержание социально-педагогического сопровождения обучающегося в образовательной организации. – Воронеж: ГБУ ВО «ЦППиРД», 2019. – 50 с.

Юрцевич С.В. Связь аддиктивного поведения и агрессивности в подростковом возрасте / Аддиктивное поведение: профилактика и реабилитация : Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием : Москва, 22-23 апреля 2011 года : материалы конференции / ред. В.В. Барцалкина, Н.Б. Флорова, В.В. Аршинова. – М., 2011. С. 251 – 256.