

# ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК РАЗВИТИЯ ИДЕИ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.А. СУХОМЛИНСКОГО

Тимур Рашидович Шумов

аспирант кафедры педагогики и менеджмента ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

e-mail: [shumov.timur@yandex.ru](mailto:shumov.timur@yandex.ru)

Валентина Григорьевна Рындак

заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и менеджмента ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

e-mail: [valentinaryndak50@gmail.com](mailto:valentinaryndak50@gmail.com)

Статья посвящена историко-педагогическому анализу общественно-исторических предпосылок развития идеи формирования нравственной позиции учителя в педагогическом наследии Василия Александровича Сухомлинского. В работе рассматриваются социально-экономические предпосылки формирования научной позиции В.А. Сухомлинского, ключевые аспекты теоретического наследия с акцентом на его взгляды относительно затрагиваемой темы на основании трудов самого автора и аргументы для применения его концепций в современной образовательной практике.

**Ключевые слова:** Василий Александрович Сухомлинский, формирование нравственной позиции учителя, образование, школа, педагогический коллектив, гуманизм.

## HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS OF THE SOCIO-HISTORICAL PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF THE IDEA OF FORMING THE MORAL POSITION OF A TEACHER IN THE PEDAGOGICAL HERITAGE OF V.A. SUKHOMLINSKY

T.R. Shumov

Postgraduate student of the Department of Pedagogy and Management of the Orenburg State Pedagogical University

e-mail: [shumov.timur@yandex.ru](mailto:shumov.timur@yandex.ru)

V.G. Ryndak

Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Management of the Orenburg State Pedagogical University

e-mail: [valentinaryndak50@gmail.com](mailto:valentinaryndak50@gmail.com)

**Abstract.** The article is devoted to the historical and pedagogical analysis of the socio-historical prerequisites for the development of the idea of forming the moral position of a teacher in the pedagogical legacy of Vasily Alexandrovich Sukhomlinsky. The paper examines the socio-economic prerequisites for the formation of V.A. Sukhomlinsky's scientific position, the key aspects of his theoretical legacy, with an emphasis on his views on the topic covered based on the works of the author himself and the grounds for applying his concepts in modern educational practice.

**Key words:** Vasily Alexandrovich Sukhomlinsky, formation of a teacher's moral position, education, school, teaching staff, humanism.

Глобальные процессы, затрагивающие в том числе современную российскую систему образования, динамичны и изменяются под влиянием ценностей, ориентиров воспитания, внедрения новых подходов, концепций и

стратегий развития системы образования. В итоге социальный заказ формулирует конечную структуру образовательной практики и опорных точек в деятельности учителя. Обращение к педагогическому наследию Василия Александровича Сухомлинского не является новым для исследователей – на всех этапах: советском, раннем постсоветском и до настоящего времени научное сообщество предпринимает попытки осмысления и ретроинтеграции его системы работы с учениками и педагогическим коллективом.

В рамках терминологического обоснования понятия «нравственная позиция» обратимся к выводам философов и исследователей разных эпох:

- в диалоге «Государство» Платон не рассматривает непосредственно «нравственную позицию», однако на основе его трактовок можно сделать вывод, что для него нравственная позиция – это гармония между разумом, волей и страстями, где каждый элемент души выполняет свою роль [Платон 2004: 454];

- Иммануил Кант в работе «Критика практического разума» утверждал, что нравственная позиция исходит из уважения к человеческому достоинству и принципа автономии воли [Кант 1997: 303];

- Альберт Швейцер в своих работах обращает внимание на то, что нравственная позиция должна базироваться на глубоком уважении ко всему живому, а подлинная этика требует активного участия в улучшении мира и помощи другим существам [Швейцер 1973: 195];

- Мераб Мамардашвили подчеркивал, что нравственная позиция формируется тогда, когда человек выходит за пределы обыденного сознания и начинает жить в поиске истины и смысла [Мамардашвили 1997: 254].

Каждый из вышеуказанных авторов предлагает свой тезис: Платон видит нравственность в гармонии внутренних сил, Кант – в долге и уважении, Швейцер – в улучшении мира, Мамардашвили – в стремлении к истине и саморазвитии. Следовательно, нравственная позиция – сложный многогранный образ, который отражает сущность человеческой психики и социальной реальности.

Педагогическая система В.А. Сухомлинского требует определения путей решения проблем современной образовательной практики и педагогической науки. Следовательно, обращение к его педагогическим идеям, опередившим свое время, позволит осуществить как ретроспективный, так и прогностический анализ. Предполагаем, что уникальный опыт Павлышской средней школы является интеграционной моделью для создания выстроенной и продуманной педагогической системы.

В теоретическом наследии Василия Александровича Сухомлинского главенствующую роль играет художественно-этическая трактовка педагогической проблематики. В ряде случаев она используется педагогом для иллюстрации собственных теоретических выводов. Зачастую Сухомлинский выделяет самостоятельное значение, что является специфической формой, разработанной им системы воспитания и работы с педагогическим коллективом, особенно в отношении нравственности.

Теоретическое и практическое наследие В.А. Сухомлинского имеет высокую идейно-гражданскую направленность, что позволяет определить пути, форму, средства и методы не только воспитания детей и молодых людей, но и работы с педагогическим коллективом. Подход Василия Александровича к работе над формированием нравственной позиции учителя определяет педагогическая этика – наука о формировании нравственных основ человеческой личности, где в качестве основных категорий автор выделяет долг, честь, достоинство, добро, долженствование, свободу, предав им педагогическое содержание и наполнив широким общественным и подлинно гуманистическим смыслом [Сухомлинский 1979: 161].

Формирование более целостной картины развития педагогической мысли Василия Александровича Сухомлинского предполагаем рассмотреть согласно социально-экономической ситуации, культурным тенденциям и образовательным реформам 1945-1970 годов в Советском Союзе.

Отметим, что после окончания Великой Отечественной войны государству необходимо было преодолевать серьезные экономические трудности – разрушенные оккупантами города, материальный кризис, миллионы погибших и раненых требовали мобилизации сил и ресурсов для восстановления экономики, что не могло оставить в стороне систему образования. Потребовалось не только обучить, но и воспитать новое поколение граждан, способных внести серьезный вклад в восстановление страны. Образование стало одним из приоритетных направлений государственной политики, а школы – инструментом воспитания молодого поколения в духе коммунистической морали и преданности Родине. В этот период в культуре доминируют темы патриотизма, героизма и верности социалистическим идеалам, происходит усиление гуманитарных составляющих культуры. Упор сделан на литературу, искусство, музыку. Они же оказывали основное воздействие на формирование мировоззрения молодежи. К ним обращается Сухомлинский в своей педагогической практике, придавая особое значение родному языку, литературе и искусству.

На фоне вышеперечисленных и целого ряда других процессов, Василий Александрович Сухомлинский разрабатывал собственную педагогическую концепцию, исходя из понимания, что школа – это не только место передачи знаний учителем ученикам, но и центр нравственного воспитания, формирования личности посредством сочетания различных форм [Сухомлинский 1979: 468]. В основе его взглядов лежали следующие положения:

- целью всякой педагогической деятельности является ребенок – активный участник педагогического процесса, а учитель, в свою очередь, не ретранслятор знаний, а организатор процесса развития, обучения и воспитания ребенка;

- управление школой – это, в первую очередь, работа с людьми. Цель управленческой деятельности – качественное преобразование деятельности педагогического коллектива;

- гуманизация отношений в образовательной организации, в конечном

счете, проявляется между всеми участниками процесса обучения и воспитания – учителем и учеником, учителями, учениками, администрацией и учителями.

Критики советского периода не обошли стороной систему, предлагаемую государству и обществу Василием Александровичем. Одни считали, что Сухомлинский излишне эмоционален, субъективен, его методики имеют ограниченное поле для применения, а другие в качестве недостатков отмечали идеализацию детского возраста и уход от представления о традиционном академическом образовании. Тем не менее, идеи В.А. Сухомлинского, опередившие свое время, оставались и продолжают оставаться актуальными и востребованными.

«Будить чувства – не добавка к обучению, а главное условие формирования убежденности, духовной энергии и моральности. В слиянии чувства и мысли – гармония разума и сердца, где сердцу принадлежит самая тонкая мелодия», – писал Василий Александрович Сухомлинский. Согласно его идеям, формальный подход к организации образовательного и воспитательного процесса, возможность недооценки учителем своей роли в воспитании учеников и в работе образовательной организации в целом недопустим. В своих произведениях В.А. Сухомлинский акцентирует внимание на воспитательном значении слова как средства воздействия на сознание и чувства ребенка: слово лишь тогда приобретает воспитательную силу, когда за словом следует дело, когда учитель не только призывает, но и учит, личным примером подтверждает, как надо делать [Сухомлинский 1979: 60].

И сегодня остается актуальной позиция В.А. Сухомлинского о том, что: «Учитель должен знать и чувствовать, что на его совести судьба каждого ребенка, что от его духовной культуры и идейного богатства зависит разум, здоровье, счастье человека, которого воспитывает школа» – учителю необходимо в каждом ребенке, подростке, юноше или девушке видеть личность, чтобы быть радостным за их постоянное развитие и совершенствование, в этой радости вся суть педагогического труда, суть гуманистической педагогики самого Сухомлинского [Сухомлинский 1979: 46].

Он неоднократно подчёркивал, что «педагогическое бескультурье зачастую выражается в том, что воспитатель знает две-три цели словесного обращения к питомцам – запрет, разрешение, порицание». И утверждал, что «у мастера-воспитателя обращение к воспитаннику имеет множество целей, и одна из самых частых – разъяснение нравственной истины, понятия, нормы» [Сухомлинский 1979: 41].

Источником мудрости учителя, его духовной культуры, идейного вдохновения, согласно Сухомлинского, служат книги. Именно они являются источником обогащения совести педагога, проводником к вершинам нравственности [Рындак 2008: 48]. Самообразование Василий Александрович рассматривает как синергию овладения знаниями на уроках и той самостоятельной интеллектуальной работой дома над книгой. В этом в конечном итоге и выражался длительный процесс становления склонностей, способностей и призвания. Самообразование в Павлышской школе было не

механическим пополнением знаний, основанным на замкнутости и оторванности от людей. Это был акт живых человеческих взаимоотношений, суть которых состояла в обмене знаниями и умениями: «Книга – это колыбель, в которой лелеется отношение к мысли, науке, учению как величайшему благу» [Рындак 2010: 81].

Следовательно, отдельная роль в формировании нравственной позиции учителя отведена педагогическому коллективу – стержню образовательной организации, очагу воспитания и движущей силе морального, идейного влияния старшего поколения на подрастающее, центр многогранной духовной жизни, которая есть только в педагогическом коллективе. В школе, где педагогический коллектив мудро сохранял духовные ценности воспитания и нравственные ориентиры молодой учитель быстро становился опытным мастером, избегая ошибок, которые могли бы встретиться на его пути, не будь рядом опытных коллег [Сухомлинский 1983: 211].

Сухомлинский писал: «Коллектив – это не какая-то безликая масса. Он существует как богатство индивидуальностей. И если воспитатель надеется, что воспитывающая сила коллектива, прежде всего в организационных зависимостях, в подчинении и руководстве, его надежды не оправдаются». Согласимся, что «воспитывающая сила коллектива начинается с того, что есть в каждом отдельном человеке, какие духовные богатства имеет каждый человек, что он привносит в коллектив, что дает другим, что от него берут люди» [Рындак 2010: 120]. Но богатство каждой личности – это только основа полноценной, содержательной жизни коллектива. Коллектив становится воспитывающей силой в такой совместной деятельности, в которой раскрывается высокая идейная одухотворенность труда благородными моральными целями [Сухомлинский 1984: 92].

Самостоятельные рассуждения о структуре и смыслах формирования нравственной позиции учителя, которые заложены в теоретическом и творческом наследии В.А. Сухомлинского, подводят к невербальному диалогу с автором: каким образом концептуально, системно и, главное, ненавязчиво внедрить ценностные нравственные ориентиры учителя в современную школьную практику?

Отметим, что нравственная позиция современного учителя опирается на гуманизм, творческий подход к организации образовательного процесса, коллективизм, любовь к своей работе, сотрудничество с родителями. С точки зрения руководства образовательной системы на любом уровне, напротив, стоит создать условия, которые будут способствовать личностному росту учителя, развитию благоприятной образовательной среды и цикличной интеграции нравственного воспитания в учебный процесс потенциального абитуриента педагогического вуза или колледжа, студента и систему непрерывного образования.

Нравственность, профессиональная ответственность, отношения в коллективе – неотъемлемые составляющие образовательного процесса, особенно сегодня, когда ценностные ориентиры подвергаются изменениям. Вопросы, касающиеся роли учителя в образовательном процессе и его

влияния на обучающихся обретают актуальность в контексте глобализации и развития информационных технологий.

В заключение отметим, что своевременной остается и закономерность, установленная Василием Александровичем: чем богаче духовные ценности, накопленные и трепетно сохраняемые педагогическим коллективом, тем ярче и действеннее выступает самостоятельной движущей силой детский коллектив [Сухомлинский 1984: 331].

#### **Библиографический список**

- Кант И. Критика практического разума // Сочинения в 4-х томах на немецком и русском языке. Т. III. – М.: Московский философский фонд, 1997. – 733 с.
- Мамардашвили М.К. Стрела познания (набросок естественноисторической гносеологии). – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 303 с.
- Платон. Государство // Платон. Избранное. – М.: Изд-во АСТ, 2004. – 384 с.
- Рындак В.Г. Школа: с веком наравне. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2010. – 220 с.
- Рындак В.Г. Учитель Сухомлинский: уроки на завтра. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2008. – 512 с.
- Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива. – М.: Молодая гвардия, 1983. – 236 с.
- Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.
- Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. – Киев : Рад. школа, 1984. – 254 с.
- Сухомлинский В.А. Избранные произведения : в 5 т. Т. 4. – Киев : Рад. школа, 1979. – 687 с.
- Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 335 с.
- Сухомлинский В.А. Этюды о коммунистическом воспитании // Народное образование. 1967. № 12. С. 40-43.
- Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа. – М.: Просвещение, 1979. – 396 с.
- Швейцер А. Культура и этика. – М.: Прогресс, 1973. – 343 с.