

СОЦИАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Алексей Алексеевич Кочетков

аспирант кафедры социальной психологии образования и развития
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

kochetkov-2000@yandex.ru

Аннотация. В данной статье раскрывается понятие «доверие» в социально-психологическом контексте, трактуется феномен «социальное доверие». Раскрыты основания и структура социального доверия, выделены основные факторы самоопределения молодежи. В заключение сделан вывод о сопряженности социального доверия и самоопределения личности, а также о роли доверия в различных вариантах самоопределения.

Ключевые слова: доверие, социальное доверие, молодежь, самоопределение, СМИ.

SOCIAL TRUST AS A FACTOR IN YOUTH' SELF-DETERMINATION

A.A. Kochetkov

postgraduate student of the Department of Social Psychology of Education and Development
Saratov State University

kochetkov-2000@yandex.ru

Abstract. This article explores the concept of "trust" in a socio-psychological context and examines the phenomenon of "social trust." It delves into the foundations and structure of social trust, highlighting the key factors that influence the self-determination of young people. The article concludes by emphasizing the interconnectedness of social trust and personal self-determination, as well as the role of trust in various aspects of self-determination.

Keywords: trust, social trust, young people, self-determination, media.

Социальное доверие играет значимую роль в жизни молодежи в контексте самоопределения в обществе. Е.П. Ильин в своей книге «Психология доверия» пишет, что «именно кризис доверия вызывает сегодня наиболее серьезные опасения», потому что «часто высказывается мнение о том, что современное общество неуклонно превращается в общество лжи, в общество, в котором доверие становится одной из высших ценностей, привлекающих к себе максимум внимания» [1, с. 132].

Доверие – это многоуровневое образование, состоящее из:

- наборов первичных установок, которые формируются на начальных этапах онтогенеза, обусловленных необходимостью обеспечения безопасности;
- совокупности установок вторичного характера, когда доверие направлено как на мир, так и на самого себя, то есть определяет градацию людей, готовых доверять сильно и не очень [2].

Исследуемый нами феномен является фундаментальным психологическим понятием и является предметной областью изучения в работах К. Хоули, К. Джонес, Р.К. Соломон, Ф. Флорес, А.Б. Купрейченко, Т.П. Скрипкиной, В.П. Зинченко, Е.П. Ильина и др. В рамках проведенного социально-психологического анализа научной литературы по изучаемой проблематике

было выявлено неоднозначное понимание термина «доверие», вариабельность его использования и широкая научная область его применения и трактовки. Одни авторы сравнивают доверие с надеждой на оправдание некоторых ожиданий [2]; другие исследователи предполагают под этим понятием положительное отношение субъекта к объекту [2]. С точки зрения социальной психологии доверие лежит в основе формирования представления о «мы» и «они» в обществе и является условием возникновения и сохранения общности. На основе представлений «мы» и «они» строятся исследования о доверии, принадлежности кругу значимых или других. Возникают вопросы совпадения круга доверия и круга близких людей.

В нашем исследовании мы опираемся на подход А.Б. Купрейченко, которая рассматривала доверие как психологическое отношение, социальную установку, в структуре которой можно выделить эмоциональную, когнитивную и поведенческую составляющие [3].

Эмоциональный компонент включает эмоциональные оценки процесса доверительного взаимодействия, общий эмоциональный фон, эмоции по отношению к объекту и ситуации.

Когнитивная сторона установки проявляется в наборе представлений о предмете, объекте доверия и ситуации в целом, оценке предшествующего опыта доверительных взаимоотношений и ожиданий относительно результата взаимодействия.

Конативный компонент проявляется в готовности к восприятию полученной от партнера информации как правдивой, способности разделить ответственность, степени самораскрытия [4].

Что касается социального доверия, то Э. Гидденс считает, что социальное доверие, обеспечивающее предсказуемый характер окружающего мира, представляет собой механизм, благодаря которому мы конституируем сети друзей и знакомых, создаем домашние хозяйства и семьи, а также формальные институты и организации. Оно укрепляет когнитивные стереотипы и установки, что ведет к межгрупповому взаимопониманию, толерантности и межнациональному сотрудничеству. Это скорее мировоззренческая установка, выражающая готовность индивидов рассматривать окружающих как заслуживающих доверия [5].

Это становится возможным благодаря функционированию нескольких механизмов:

- доверие к абстрактной системе, в качестве которой выступает государство, создает условия взаимодействия на институциональном уровне, делает само государство работоспособным;

- межличностное доверие, которое институализируется в сетевые структуры взаимодействия, позволяет снижать риски;

- наличие механизмов в виде функционирующих ценностей, норм и правил обеспечивает реализацию доверия на уровне системы, уменьшает возможность оппортунистического поведения [5].

Социальное доверие можно рассматривать как ожидание надежности от других индивидов, не связанное с каким-то конкретным поведением в определенной ситуации. Ожидания содержат предполагаемый результат взаимодействия, оценку его последствий, а также значения, приписываемые участниками взаимодействия, как себе, так и другим. Эти значения возникают в процессе принятия решения о том, какие действия и реакции рационально эффективны, эмоционально и морально соответствуют ситуации.

Под самоопределением мы понимаем процесс формирования личности в контексте осознания духовно-нравственных ориентиров, которые предопределяют внутренний мир индивида, его социальную взаимосвязанность с обществом. Социальное самоопределение молодого человека начинается, прежде всего, с получением опыта социальной жизни, поколений предков. Социальная среда, безусловно, воздействует на процесс становления личности, в то же время сам молодой человек может влиять на среду социума, внося различные поведенческие нормы, которые присущи конкретному времени проживания самого индивида. Можно утверждать, что через различные виды деятельности и межкультурное общение индивид определяет постепенно свою иерархическую лестницу ценностных установок в процессе своей социализации и самоопределения.

В целом в самоопределении можно выявить три этапа: 1) самореализация в жизни, 2) личностное выявление своего «Я», 3) профессиональная ориентация. Нахождение своего «Я» непосредственно связано с социальными ценностями, привитыми в семье через построение профессиональных ориентиров. Однако профессиональное становление молодежи выражается через трудовую самореализацию. Недоверие, страх будущего у молодых людей тесно связан с быстрым обогащением без особых усилий, что ведет к дезориентации жизненных смыслов [6]. В этой связи, социальное доверие играет важную роль в самоопределении молодежи. Например, первый опыт доверия для дальнейшего самоопределения и развития человек получает в семье. Так, если ребенок не ощущает безопасность в семье, то у него могут наблюдаться проблемы с доверием, которые в дальнейшем повлияют на его социальную жизнь.

Н.А. Кебина считает, что в современных условиях молодым людям тяжело найти гармонию между устремлениями [7]. Мы считаем, это связано с отсутствием доверия у молодежи к современному миру.

Ценностный институт молодого поколения в настоящее время ориентирован преимущественно на разнообразные современные гаджеты, которые вошли в нашу жизнь. Особенно заслужили доверие молодого человека телевидение и сеть Интернет. Телевидение выступает своеобразным толчком для совершения того или иного действия у молодежи. Оно формирует у людей определенные ценностные установки и культуру. Безусловно и то, что средства массовой информации оказывают большое влияние на доверие среди молодежи. СМИ в настоящее время являются основной сферой самоопределения молодого человека. Информация, которую молодое поколение черпает из газет, журналов, телевизионных программ, не всегда, а порой и совсем

не является достоверной и не причиняющей вред культурному воспитанию молодых людей.

Посредством СМИ зачастую показывается решение трудных жизненных ситуаций через применение грубой силы, а также достижение большого заработка легким путем, а именно грабежом, запугиванием, обманом. Все это ведет к деструктивным формам поведения молодежи и нарушению приоритетов ценностных ориентаций. С точки зрения общей, социальной и пениitenciарной психологии (Ю.А. Дмитриев, А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак, А.В. Мудрик, Т.А. Василькова, П.С. Гуревич и др.) для молодых людей, склонных к различным формам девиантного поведения, характерны следующие типологические особенности, влияющие на самоопределение: низкая переносимость психологических затруднений, плохая адаптация к возникновению проблем, смене жизненных обстоятельств; хроническая неудовлетворенность реальностью и возникновение потребности в искусственных, виртуальных ценностях; ориентация на установление эмоциональных отношений не с людьми, а с неодушевленными предметами или явлениями; скрытый комплекс неполноценности, сочетающийся с внешне проявляемым превосходством; стремление говорить неправду, обвинять других, уходить от ответственности в принятии решений; стереотипность, повторяемость поведения, тревожность и др. [8].

Таким образом, доверие вызывает исследовательский интерес специалистов в различных областях, так что мы можем наблюдать широкий спектр идей и взглядов на доверие и объем его изучения. Можно заметить, что формирование теории социального доверия не окончено до сих пор, а современные авторы стремятся не только предложить новые оригинальные синтетические подходы, которые бы обобщили уже известные концепты, факты и идеи, но и обращаются к новым, недостаточно изученным аспектам доверия. Мы осветили проблему социального доверия как фактора самоопределения молодежи.

Библиографический список

1. Ильин Е.П. Психология доверия. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.
2. Антоненко И.В. Социально-психологическая концепция доверия. – М.: Флинта; Наука, 2006. – 480 с.
3. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. – М.: Институт психологии РАН, 2008. – 564 с.
4. Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / Отв. ред. А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсиянова. – М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 564 с.
5. Гидденс Э. Последствия современности. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис». 2011. – 352 с.
6. Абдуллин А.Г., Лихолетов В.В., Рябова И.Г. Самоопределение и самореализация молодежи России: социально-нравственные и психолого-педагогические аспекты проблемы // Интеграция образования. – 2021, Т. 25. № 3. – С. 440-462.
7. Кебина Н.А. Философия смысла и самореализация личности / Под науч. ред. А.Э. Воскобойникова. – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2003. – 276 с.
8. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. – М.: Институт психологии РАН, 2003. – 436 с.