

## СОБЫТИЕ КАК СПОСОБ СБЛИЖЕНИЯ ШКОЛЫ С ЖИЗНЬЮ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Ирина Никитична Емельянова

доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и социальной педагогики Школы образования, Тюменский государственный университет

e-mail: [i.n.emelyanova@utmn.ru](mailto:i.n.emelyanova@utmn.ru)

Ольга Андреевна Теплякова

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права, Тюменский государственный университет

e-mail: [o.a.teplyakova@utmn.ru](mailto:o.a.teplyakova@utmn.ru)

Актуальность исследования в актуализации потребности школы обогатить жизнь участников воспитательного процесса идеями и методами событийной педагогики. Событие в статье раскрывается через основные тезисы, характеризующие школу как школу жизни. Событие рассматривается как значимый для жизнедеятельности человека или общества фрагмент реальной жизни, который оказывает непосредственное влияние на принципы, ценности и смыслы участников воспитательного процесса. Исследование строится на основе теоретического анализа научно-педагогической литературы, изучения основных положений и идей исследователей событийной педагогики. Новизна исследования в систематизации и конкретизации общих характеристик события как способа сближения школы с жизнью. Это: связь события со значимыми для народа и страны фактами и явлениями, опора на жизненный опыт личности, обогащенное жизненно важными смыслами и ценностями взаимодействие участников события, стимулирование инициативы и активности личности, общая ориентация на потребность в самореализации личности. Рассмотрены проблемы, с которыми приходится сталкиваться педагогам в процессе организации и проведения события: имитация активности участия школьников, формализация отношений участников события, заорганизованность мероприятиями, ограниченность реального выбора, ориентация внеучебной деятельности на развлечение, декларирование жизненно важных ценностей без глубокого понимания и проживания со стороны педагогов и воспитанников. Делается вывод о необходимости пересмотра педагогами общего понимания сущности события, ориентации школы на поиск путей и способов сближения школы с жизнью через организацию жизни школьников как череды жизненно важных для всех участников воспитательного процесса событий.

**Ключевые слова:** событие, школа жизни, событийный подход, условия сближения школы с жизнью, субъект жизни, взаимодействие.

### EVENT AS A WAY TO BRING SCHOOL AND LIFE CLOSER: FEATURES AND PROBLEMS

I.N Emelyanova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the General and Social Pedagogy Department, School of Education, University of Tyumen, e-mail: [i.n.emelyanova@utmn.ru](mailto:i.n.emelyanova@utmn.ru)

O.A. Teplyakova

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Theoretical and Public Law Discipline Department, Institute of State and Law, University of Tyumen State, e-mail:

[o.a.teplyakova@utmn.ru](mailto:o.a.teplyakova@utmn.ru)

**Abstract.** The relevance of the study is expressed in the actualization of the school to enrich the life of participants in the educational process with ideas and methods of event pedagogy. The concept and content of "event" is revealed in the article through the main school themes that characterize school as life. An event is considered as a fragment of real life that is

significant for the life of a person or society and that has a direct impact on the principles, values and meanings of the participants in the educational process. The study is based on the analysis of scientific and pedagogical literature in the field of event pedagogy. The novelty of the study lies in the systematization and specification of the characteristics of the event as a way of bringing school closer to life. The authors draw attention to such characteristics of the event as 1) the connection of the event with facts significant for the people and the country, 2) the reliance of the event on personal life experience, 3) the interaction of the participants of the event, enriched with life meanings and values, 4) stimulation of initiative and activity of the individual, 5) the orientation of the event on the need for self-realization of the individual. The problems that teachers have to face in the process of organizing and holding an event are considered: imitation of active participation of schoolchildren, formalization of relations of the participants of the event, overorganization of events, limited real choice for school events, orientation of extracurricular activities on entertainment, declaration of vital values without deep understanding and experience on the part of teachers and students. The authors conclude that it is necessary to reconsider the understanding of events in school and orient the school towards finding ways and means of bringing school closer to life through organizing the life of schoolchildren as a series of events that are vital for all participants in the educational process.

**Key words:** event, school of life, event approach, conditions for bringing school closer to life, subject of life, interaction.

Школа может выстраивать различную модель взаимодействия со своими воспитанниками. Может полностью взять на себя ответственность за организацию жизни детей и стать инструментом влияния на личность. Жизнедеятельность в такой школе строится на основе мероприятий, которые организуются взрослыми по определенной программе и плану. Организованное воздействие неизбежно вызывает сопротивление воспитанников и оставляет почву для недовольства и критики со стороны родителей.

Но школа может самим детям доверить организацию своей жизни с помощью и поддержкой взрослых. Жизнь в такой школе строится на основе доверительного взаимодействия всех субъектов воспитания через организацию значимых событий. Событие как элемент жизнедеятельности воспитателей и воспитанников обеспечивает продуктивное взаимодействие участников воспитательного процесса, позволяет самим детям решать посильные задачи, делать важные дела и нести ответственность за свои решения и поступки. Событие качественно отличается от мероприятия тем, что дает ощущение реальной жизни, влияет на смыслы и ценности, эмоционально обогащает участников.

Очевидно, что существуют определенные сложности построить жизнь школы как череду жизненно важных событий. Мы в своем исследовании постараемся выделить основные характеристики события, которые обеспечивают сближение школы с жизнью, и проблемы, с которыми приходится преодолевать педагогам в процессе реализации событийного подхода.

**Предмет** исследования – событие как способ сближения школы с жизнью.

**Теоретическую базу** исследования составили психологические труды,

рассматривающие развитие личности в контексте жизненного пути К.А. Абульхановой-Славской, В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева; педагогические труды, раскрывающие сущность событийного подхода Д.В. Григорьева, Н.Б. Крыловой, Е.А. Александровой, И.Ю. Шустовой.

Понятие «событие» имеет множество разночтений, в педагогической науке и практике воспитания, что является отражением разных смыслов, которые закладывают исследователи и педагоги в событийный подход. Рассмотрим имеющиеся определения события как педагогической категории:

– «Со-бытие есть живая общность, сплетение и взаимосвязь двух и более жизней, их внутреннее единство при внешней противопоставленности» [Слободчиков, 2010: 8];

– способ включения в «совместное творческое мышление, благодаря которому новое знание осмысливается и осваивается, обретая личностный смысл» [Александрова, Бурмистрова, Фирсова 2023: 153];

– совместная ценностно-значимая деятельность, открывающая новые горизонты жизни [Бедерханова, Демакова, Крылова 2011: 246];

– общее ценностно-смысловое пространство, которое обеспечивает духовное взаимообогащение участников, появление обновленного смысла [Шустова 2019: 186];

– явление, которое, совершаясь, отмечает прежние принципы, индивидуализируется в своей уникальной и неповторимой сущности [Куркин 2016: 26];

– сигнал о изменении состояния системы или любого её компонента, опознаваемое логикой системы как значимое [Герасимов 2017:70];

– сопричастность человека к происходящему в преломлении через призму личного опыта человека [Лобанов 2015:36];

– момент реальности, в котором происходит личностно развивающая, целе- и ценностно ориентированная встреча взрослого и ребенка [Григорьев 2007].

Таким образом, авторы выделяют главные сущностные моменты в определении события: значимость для человека; влияние на принципы, ценности и смыслы; непосредственную связь с личным опытом и жизнедеятельностью человека. Следовательно событие можно определить как значимый для жизнедеятельности человека или общества фрагмент реальной жизни, который оказывает непосредственное влияние на принципы, ценности и смыслы. Раскроем данное понятие через тезисы, характеризующих событие как способ сближения школы с жизнью.

*Тезис первый: событие должно связывать жизнь отдельного человека со значимыми для страны явлениями жизни.*

Каждый человек живет в конкретное время, которое задает параметры хорошей и плохой жизни. Сопоставление собственной жизни с масштабами истории, вплетение ее в событийную цепь исторического процесса накладывает особый отпечаток переживания личностью своего времени,

утверждает [Головаха, Кроник 1984].

Современная школа, осознав важность социальной и исторической сопричастности молодого поколения со значимыми для страны событиями, существенно обогатила современную воспитательную практику. Школьники включаются в многочисленные компании по защите природы, животных, милосердной помощи людям; участвуют в социально значимых акциях: «Письма солдату», «Помощь Курску», «Голубь мира» и др.; присоединятся к «Бессмертному полку» на параде Победы; проводят уроки мужества; ведут разговоры о важном. Все эти формы работы способствуют осознанию общности молодого поколения со своей страной, с судьбой своего народа.

Но проблема современной школы заключается в том, что зачастую форма подменяет содержание, в результате имитируется участие школьников в социально и исторически значимых событиях. К примеру: акция «Голубь мира», посвященная памяти жертвам Беслана, может проходить по стандартному сценарию: дети изготавливают голубей, проводят фотосессию и под песню «Пусть всегда будет солнце!» выпускают голубей в небо, прикрепив их предварительно к гелиевым шарам. Участники могут даже не знакомиться с трагической историей своих сверстников, не прожить эмоционально ужасающий трагизм ситуации. В этой внешне красивой акции все придумано за детей, организовано, сверх-смыслы озвучены взрослыми.

Очевидно, для того чтобы сблизить школу с жизнью, нужно не только обращаться к значимым для страны событиям, но помочь школьникам получить переживания, которые сделают эти события личностно значимыми.

*Тезис второй: события должны обогащать отношения с другими людьми.*

Человек не может строить свою жизнь вне сообщества других людей. Более того, «жизненная перспектива открывается тому, кто сам создал систему оптимальных жизненных отношений» [Абульханова-Славская 1999: 77]. Продуктивные отношения – это та опора, которая помогает личности решать сложные жизненные задачи.

Взаимодействие всегда предполагает присутствие в жизни личности другого человека, поскольку человек есть существо, в природе которого есть «стремление быть собой с другими» [Слободчиков, Исаев 1995: 170]. Особая ситуация взаимодействия складывается тогда, когда другой человек не просто взаимодействует, а становится для тебя открытием, помогая понять личности себя самого. Появление такого человека в жизни называют ВСТРЕЧЕЙ. По мнению В.И. Слободчикова, встреча происходит, если достигается взаимные приятие, взаимопонимание, расположенность друг к другу, возникает внутреннее духовное единство. Примером такой ВСТРЕЧИ может быть момент оценки В. Жуковским поэтического таланта А. Пушкина, что вселило в начинающего поэта уверенность, он воспринял слова известного писателя как благословение.

Проблема современной школы в формализации взаимодействия. Диспозиция учитель – ученик задает определенные параметры общения, выход за пределы которых будет неоднозначно восприниматься субъектами

взаимодействия. Формализация требует сохранения дистанции между субъектами, что приводит к эмоциональной закрытости.

Поэтому, несмотря на неизбежную для школы формализацию отношений, необходимо по возможности выводить отношения из функциональной сферы в сферу человеческих отношений. Тогда возможен диалог и сопереживание.

*Тезис третий: дети должны сами организовывать события для себя и для других.*

Субъект отличается от объекта активностью и инициативой, которую он проявляет в деятельности. Субъект, оценивая возможности, находит необходимые для реализации своей цели ресурсы, принимает решения, за которые несет ответственность.

Для того, чтобы правильно выстроить деятельность школьников, нужно ответить на вопрос: мы создаем школу детей или школу для детей. В школе, где дети хозяева жизни, им доверяют, им позволяют самим организовывать дела, ошибаться и побеждать. Примеров таких школ в истории педагогики достаточно: колония «Бодрая жизнь» С.Т. Шацкого, колония им А.М. Горького А.С. Макаренко, коммуна им. Макаренко И.П. Иванова, школа В. Караковского. Эти учреждения отличались тем, что воспитанники учились строить свою жизнь и нести ответственность за свои решения и поступки.

Слишком много в нашей школе заданного извне: мероприятия, требования, показатели. Все это затрудняет, а порой и не дает возможности по-своему организовывать свою жизнь, поскольку нужно соответствовать, нужно получить одобрительную оценку, нужно быть в общем строю.

Чтобы воспитать субъектов жизни школа должна давать детям опыт реализации своих событий. Только тогда личность получит ценностно значимые переживания, когда воспримет то, что происходит в школе, как свое личное дело.

*Тезис четвертый: событие должно отвечать актуальным потребностям личности.*

У каждого своя индивидуальная композиция жизни, которая вытекает из его потребностей и интересов. Жизненные потребности не могут быть универсальными. У каждого свои критерии удовлетворенности жизни, которые позволяют оценивать жизнь как хорошую или плохую.

Для того чтобы раскрыть жизненные силы, полноценно воплотить себя в жизни у человека должно быть поле для выбора. Выбор возможен только в условиях свободы: свободы мнения, свободы действия. Современная школа грешит обязательностью для всех: общие стандарты, общие мероприятия, общие требования. Для того, чтобы каждая личность могла реализовать свои потребности, нужны значительные ресурсы, которыми массовая школа не располагает, выбор для личности ограничен возможностями образовательной организации.

Современной школе необходимо расширять поле выбора, создавая условия для реализации разнообразных потребностей и интересов школьников.

*Тезис пятый: события должны давать новый опыт.*

По Н.Б. Крыловой опыт крайне важен для человека, поскольку «через успешные и неуспешные действия дает возможность примерить на себя культурные нормы деятельности» [Крылова 2018: 48]. Помимо нового знания, который дает опыт, он становится ступенями роста и развития [Куркин 2016: 29].

Опыт дает личности материал для оценки своих возможностей в различных обстоятельствах жизни. В.А. Сухомлинский создал звено смелых и бесстрашных. Педагог придумывал для детей экстремальные игры и развлечения, требовавшие силы воли, смелости, бесстрашия. Так на берегу пруда нашли высокий обрыв, обследовали дно и учитель показал, как прыгать с обрыва, управляя собой в полете. Не все и не сразу все решились на прыжок, но решившись, получили опыт преодоления страха.

В современной школе много развлечения и игры. Игра может повториться, позволяет сделать стоп-кадр, переиграть неудачный фрагмент. В жизни такое невозможно. Только, получая реальный опыт, личность учится оценивать обстоятельства, возможности, принимать решения и нести за них ответственность.

*Тезис шестой: события должны согласовываться с системой ценностей.*

Результатом воспитания участников события становятся их духовное взаимообогащение и личностное развитие, появление общего обновленного смысла. Значимым, по утверждению И.Г. Алмазовой является переход от внешних условий жизнедеятельности во внутренний мир человека, актуализация ценностей и смыслов через «реперные точки собственного социального опыта» [Алмазова 2023: 100].

Создавая развивающую ситуацию, мы не можем ограничиться зоной актуальных интересов. Нужно и можно развивать ценности формировать высокие смыслы. Так А.С. Макаренко направил благополучную в целом колонию в Куряж, коллектив который нуждался в помощи. Высокий смысл этого коллективного дела заключался в стремлении помочь таким же пацанам организовать свою жизнь. На общем собрании произошел ценностно значимый разговор, в результате которого все восприняли идею помощи Куряжу, как свою собственную, личностно значимую. Говоря иными словами: «внешняя картина со-бытия достроилась «внутренним» осознанием происходящего» [Коршунова, Попова 2023: 1288].

Проблема современной школы заключается в том, что ценности и цели зачастую декларируются. Личности предлагается уже готовая система ценностей. Но для того, чтобы ценности стали внутренней позицией, личность должна в процессе деятельности получить опыт переживаний, осмыслений. Ценности милосердия рождается через включение в милосердную деятельность. Ценности экологии в экологическую деятельность. Любовь к животным тоже не может быть абстрактной. События должны согласовываться с системой ценностей, попадать не только в зону интересов личности, но и формировать высокие цели.

**Заключение.** Событийная педагогика прочно входит в жизнь современной школы. Но результата можно добиться, если будет сформировано у педагогов понимание, что событие - это не красивое мероприятие, а фрагмент реальной жизни ребенка. События тогда становятся лично значимыми, когда согласуются с важными для страны моментами, когда формируют высокие цели и смыслы, когда участники событий несут ответственность за процесс и результат жизнедеятельности. Личность только тогда ощущает себя участником события, когда получает возможность проявлять активность и инициативу, возможность раскрыть свой потенциал. Событие тогда дает развивающий резонанс, когда взаимодействие с другими людьми несет реальный опыт и позволяет понять, оценить себя и систему своих ценностей.

#### **Библиографический список**

Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности: (Проблемы методологии, теории и исслед. реал. личности): Избр. психол. тр. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж: МОДЭК, 1999. – 224 с.

Александрова Е.А., Бурмистрова М.Н., Фирсова Т.Г. Концептуальные идеи модернизации педагогического образования в контексте развития личностного потенциала будущего педагога // Социально-политические исследования. 2023. №. 1 (18). С. 148-166.

Алмазова И.Г. Воспитательное событие как средство успешной социализации младших школьников // Гносеологические основы образования: материалы Международного научного форума, посвящённого памяти профессора С.П. Баранова. – Липецк, 2023. С.95-99.

Бедерханова В.П., Демакова И.Д., Крылова Н.Б. Гуманистическое пространство воспитания // Народное образование. 2011. №. 2. С. 242-250.

Герасимов С.В. Событие как управленческая функция генерации социальной реальности // Человек. Культура. Образование. 2017. №. 1 (23). С. 68-83.

Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка, 1984. – 375 с.

Григорьев Д.В. Событие воспитания и воспитание как событие // Право и образование. 2007. №. 1. С.90-99.

Коршунова О.В., Попова А.В. Метод событийного дизайна: новые смыслы, типология, педагогический потенциал // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Том 8. Выпуск 12. С.1283-1293.

Крылова Н.Б. Реконструкция культурного опыта ребенка в образовании. – М., 2018. – 204 с.

Куркин Е.Б. Событийное образование – технология будущего // Образовательная политика. 2016. №. 1. С.24-33.

Лобанов В.В. Образовательное событие как педагогическая категория // Образование и наука. 2015. №. 1 (120). С. 33-42.

Слободчиков В.И. Событийная образовательная общность – источник развития и субъект образования // Событийность в образовательной и педагогической деятельности. 2010. №. 1. С. 8-15.

Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 383 с.

Шустова И.Ю. Со-бытийный подход к воспитанию школьников // Вестник Томского государственного университета. 2019. №. 438. С.186-193.