

АНАЛИЗ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Н.С. ХРУЩЕВА ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СООБЩЕСТВОМ СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 50-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Алексей Сергеевич Дьячкин

доцент кафедры истории Балашовского института Саратовского национального
исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского
e-mail: alekseidyachin@yandex.ru

Статья посвящена анализу статей советских учителей-практиков 50-х – 60-х годов XX века в ведущих педагогических изданиях СССР указанного периода по вопросу проведения реформы системы общего и дополнительного образования. Рассмотрен масштаб включенности педагогического сообщества в изменение образовательной парадигмы. Поднимается вопрос объективности оценок образовательной реформы Н.С. Хрущева на раннем этапе.

Ключевые слова: реформа образования, педагогическое сообщество, модернизация школы, периодическая печать, дискуссия.

ANALYSIS OF N.S.KHRUSHCHEV'S EDUCATION REFORM BY THE PEDAGOGICAL COMMUNITY OF THE USSR IN THE SECOND HALF OF THE 50S– EARLY 60S OF THE XX CENTURY.

A.S. Dyachin

Balashov institute Saratov State University
e-mail: alekseidyachin@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of articles by Soviet practical teachers of the 50s-60s of the XX century in the leading pedagogical publications of the USSR of the specified period on the form of the system of general and additional education. The scale of the involvement of the pedagogical community in the change of the educational paradigm is considered. The issue of the objectivity of assessments of N.S. Khrushchev's educational reform at an early stage is raised.

Key words: education reform, pedagogical community, school modernization, periodical press, discussion.

Образование, являясь социальным институтом, берет на себя функцию воспитания и социализации подрастающего поколения. Для успешного выполнения этой непростой задачи система обязана быть гибкой и чутко реагировать на социально-экономические процессы, происходящие в обществе. Сегодня российское образование находится в стадии модернизации – определяются новые подходы и методы работы с детьми, формируется единое образовательное пространство, создаются условия для всестороннего развития личности ребенка. Реформа образования не может пройти успешно без глубокого вовлечения в процесс непосредственного исполнителя – педагога. В этой связи обращение к опыту предшествующих реформ является особенно актуальным. Целью работы является определение степени вовлеченности практикующих учителей СССР в процесс реформирования основного и дополнительного образования во второй половине 50-х – начале 60-х годов прошлого столетия и оценка педагогическим сообществом того времени первых результатов преобразований. Цель работы определила

приоритетные задачи исследования:

- проанализировать масштаб участия педагогов общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования в анализе модернизационных процессов в системе образования Советского Союза второй половины 50-х – начала 60-х годов XX века;

- рассмотреть процесс выдвижения учителями-новаторами передовых педагогических идей и технологий в популярные профессиональные печатные издания, предназначенные для широкого круга читателей;

- определить степень объективности оценок первых результатов реформ педагогическим сообществом рассматриваемого периода в идеологических и социальных условиях, сложившихся в советском обществе.

Научная новизна работы заключается в том, что широкому кругу исследователей впервые представлен системный анализ публикаций советских педагогов второй половины 50-х – начала 60-х годов XX века в ведущих печатных профессиональных изданиях СССР, раскрывающий результаты образовательной реформы Н.С. Хрущева на ранних этапах. Практическая значимость работы состоит в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы для обогащения курсов по истории педагогики в вузах.

Во второй половине 50-х – начале 60-х годов прошлого столетия в нашей стране была серьезно переработана существовавшая система основного и дошкольного образования. Вектор и основные направления будущей реформы, обозначенные на XX съезде КПСС, были закреплены законодательно в законе «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» 1958 года и постановлении Совмина РСФСР №2027 «Об утверждении положений о восьмилетней школе, средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением и вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе» 1959 года. Принятые нормативно-правовые акты коренным образом меняли структуру общеобразовательной школы и учреждений дополнительного образования – менялись сроки обучения, соотношение теории и практики при освоении учебных дисциплин, выстраивалась единая система обучения и воспитания с преемственной линией между уровнями образования, появились новые типы школ, были разработаны новые методологические подходы при работе с подрастающим поколением [Закон 24.12.1958 года Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР; Постановление Совмина РСФСР от 29.12.1959 №2027 Об утверждении положений о восьмилетней школе, средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением и вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе].

Временной отрезок 1950-х–1960-х годов прошлого века остался в сознании советских людей как «оттепель». С осуждением культа личности и репрессий, амнистией политических заключенных, ослаблением цензуры,

повышением уровня творческой свободы в советском обществе произошла определенная демократизация, начали формироваться новые элементы политической культуры, связанные с реформаторством [Трофимов 2006: 126-127].

Положения, принятые на XX съезде КПСС, оказали прямое влияние на все сферы жизни не исключая образование. Президиум ЦК КПСС 5 марта 1956 года принял постановление «Об ознакомлении с докладом Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях на XX съезде КПСС» [Хаминов 2018: 63]. После этого в журналах «Вопросы истории», «История СССР», «Советская археология», «Вопросы истории КПСС» были опубликованы программные статьи, целью которых была разработка единого направления исторических исследований [Хаминов 2018: 63-64].

Помимо научных дискуссий в советской прессе, начиная с 1958 года, резко выросло количество статей, посвященных педагогике и образованию, которые отличались разнообразием тем и большим количеством заинтересованных авторов [Кумель 2003: 2]. Следует отметить, что статьи отражали различные и, даже, противоположные мнения, что позволяет говорить о «оттепели в педагогике» [Кумель 2003: 2].

При оценке итогов и достижений реформы системы основного и дополнительного образования в СССР во второй половине 50-х – начале 60-х годов XX века следует учитывать профессиональное мнение практикующих педагогов рассматриваемого периода. С начала реализации намеченных изменений учительское сообщество активно включилось в апробацию и обсуждение новых методологических концепций. Широко обсуждались вопросы применения личностно-ориентированного и дифференцированного подхода в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных школ, варьирования учебной нагрузки и домашних заданий [Лахметкин 1959: 3], необходимости обновления методической литературы [Устюжанин 1960: 3]. Ведущие педагоги страны подчеркивали важность задачи перевода занятий в одну смену, расширения обмена опытом, проведения совещаний и семинаров различного уровня на регулярной основе [Бурдакова 2019: 72]. Все чаще звучали призывы укрепить взаимодействие с законными представителями учащихся, системно связать внеурочную деятельность в школе с работой пионерской организации [Кюппар 1960: 4], усилить работу по психологической подготовке обучающихся к новым условиям обучения [Ухьянкин 1960: 3].

При педагогическом обсуждении особо выделялся вопрос политехнического обучения [Каюкова 1959: 4]. Передовое учительское сообщество говорило о необходимости формирования ученических производственных бригад [Черников 1959: 2], усиления практической составляющей курса изучения учебных дисциплин [Сергеев 1960: 1], [Калашников 1960: 2], ставились задачи организации внеурочной деятельности непосредственно на производстве [Устюжанин 1960: 3] и подготовки специалистов широкого профиля [Роцин 1960: 1]. Уже в 1960 году на страницах педагогической прессы стали обсуждаться первые итоги

преобразований – высоко оценивались условия, созданные в школах-интернатах и повышение эффективности преподавания отдельных предметов, передача передового педагогического опыта в образовательные системы стран социалистического лагеря, вместе с тем отмечались проблемы в обеспеченности оборудованием учебных кабинетов и непринятие во внимание местных условий при реализации производственного обучения в отдельных регионах страны.

После принятия новой законодательной базы, регламентирующей деятельность системы общего образования учительское сообщество открыто обсуждало методологические вопросы организации обучения и воспитания в новых условиях – обращение к лучшему педагогическому опыту, развитие самостоятельной деятельности школьников через выдачу домашних заданий [Рудяк 1963: 3], применение индивидуальной модели обучения, развитие качеств исследователя, организацию элективных курсов [Хозе 1961: 1] с применением новых средств обучения [Данилкин 1961: 3]. Новаторские идеи затрагивали самые разные аспекты организации учебно-воспитательного процесса – изучение индивидуальных особенностей школьников, применение игровых технологий для формирования навыков и компетенций обучающихся [Румянцев 1961: 69], слияние обучения и воспитания в единый процесс [Ламберг 1963: 13], создание в школе университета культуры школьника. Педагогическое сообщество все чаще говорило о необходимости связи педагогики и психологии [Краковский 1963: 55]. Не был снят с повестки дня вопрос школьного политехнического обучения, особое внимание уделялось аспекту формирования практических навыков учащихся [Павлов 1961: 84].

Положительную оценку практикующих учителей получил опыт углубленного изучения отдельных предметов и в первую очередь химии [Алмаев 2007: 129], введения новых предметов (товароведение, бух. учет, делопроизводство в колхозах и совхозах) [О специальностях обслуживающего труда / Программно-методическое управление Министерства просвещения РСФСР 1964], распространение кружков технической направленности, применение специализации школ при реализации программы политехнизации и применение индивидуальных форм работы в программах производственного обучения. Высказывались пожелания о улучшении технического оснащения учебных кабинетов [Столяров 1963: 53] и укреплении сотрудничества с ВЛКСМ.

Необходимо отметить, что педагоги говорили и о проблемах в образовательном пространстве страны: недостаточную организованность школ продленного дня, огромное количество отчетной документации [35], нехватку наглядных пособий, нерациональное использование учебного времени [Ферн 1964: 3], затянувшуюся реорганизацию школ. Обсуждался и анализировался вопрос причин методологического кризиса отдельных образовательных организаций.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов:

– в результате смягчения цензуры и определенной демократизации общества в советском Союзе во второй половине 50-х – начале 60-х годов

прошлого века на страницах педагогических изданий развернулась настоящая дискуссия по вопросу обновления образовательной парадигмы, которую проводили учителя-практики общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования;

– ведущие газеты и журналы, освещавшие педагогическую тематику, активно размещали методические разработки педагогов-новаторов, получивших возможность обмена опытом в масштабах страны;

– оценки проходившей реформы имели не только положительные отзывы, но и отличались умеренной критикой, что позволяет говорить об объективности педагогического сообщества СССР рассматриваемого периода.

Библиографический список

Алмаев Р.З. Реформирование системы школьного образования на Южном Урале в середине 50-60-х годов XX века (на материалах Башкирской АССР) // Вестник Башкирского университета. 2007. № 4. С. 128-131.

Бурдакова А.А. История кружковой деятельности учащихся в советский период // 10 корпус. 2019. № 5. С. 70-77.

Данилкин П. Кино поможет физкультуре // Учительская газета. 1961. 16 сентября. С. 3.

Закон 24.12.1958 года «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5337.htm (дата обращения: 16.04. 2025).

Калашников А. На политехнической основе // Учительская газета. 1960. 15 декабря. С. 2.

Каюкова Е. На повестке дня - будущее // Учительская газета. 1959. 2 июля. С. 4.

Краковский А.П. Психологические основы индивидуального подхода к младшему подростку // Советская педагогика. 1963. № 11. С. 54-59.

Кумель Л. Образование в эпоху Хрущева: «оттепель» в педагогике? // Неприкосновенный запас. 2003. № 2(28). С. 1-6.

Кюппар Н. Со ступеньки на ступеньку // Учительская газета. 1960. 22 ноября. С. 4.

Лахметкин И. Вот в чем беда! // Учительская газета. 1959. 2 июля. С. 3.

Лемберг Р.Г. Слить в единый поток воспитание и обучение // Советская педагогика. 1963. № 11. С. 11-22.

Некрасов Н. Пусть иссякнет бумажный поток // Учительская газета. 1963. 19 февраля. С. 1.

О специальностях обслуживающего труда / Программно-методическое управление Министерства просвещения РСФСР // Учительская газета. 1964. 6 октября. С. 3.

Павлов И.К. Соединение обучения с производительным трудом – руководящее начало в перестройке школы // Советская педагогика. 1961. № 3. С. 83-87.

Постановление Совмина РСФСР от 29.12.1959 №2027 Об утверждении положений о восьмилетней школе, средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением и вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5481.htm (дата обращения: 01.05. 2025).

Роцин М. Им по плечу большие дела // Учительская газета. 1960. 29 ноября. С. 1.

Рудяк Ф. Домашнее задание // Учительская газета. 1963. 8 октября. С. 3.

Румянцев Н.М. Из опыта организации самообслуживания в школе-интернате // Советская педагогика. 1961. № 12. С. 68-73.

- Сергеев К. Опыт – лучший наставник // Учительская газета. 1960. 6 сентября. С. 1.
- Столяров Ю.С. Некоторые вопросы развития детского технического творчества // Советская педагогика. 1963. № 7. С. 52-58.
- Трофимов В.А. К вопросу о модернизационных изменениях в системе школьного образования России в 1958-1964 годов и на рубеже XX–XXI веков: общность проблем и особенности процессов // Новые педагогические исследования. 2006. № 6. С. 126-133.
- Устюжанин Д. Вышли в свет // Учительская газета. 1960. 3 сентября. С. 3.
- Ухьянкин С. Самое важное // Учительская газета. 1960. 1 сентября. С. 3.
- Ферн Г. Обзор или скачка? // Учительская газета. 1964. 27 октября. С. 3.
- Хаминов Д.В. «Оттепель» для провинциальных историков: содержание, противоречия, неоправдавшиеся надежды // Новый исторический вестник. 2018. № 4(58). С. 63-87.
- Хозе С. В школу пришли гости // Учительская газета. 1961. 25 ноября. С. 1.
- Черников А. Ступенькой выше // Учительская газета. 1959. 9 июля. С. 2.