

ВЛИЯНИЕ УЧЕТА СТИЛЕЙ УЧЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ ПОДРОСТКОВ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Екатерина Владимировна Гнатенко

директор муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 61 – образовательный комплекс»
Ленинского района г. Саратова
e-mail: katusha-138@mail.ru

Статья посвящена актуальнейшей на сегодняшний день проблеме влияния учета стилей учения на развитие учебной мотивации подростков. Обращено внимание на возникновение «конфликта стилей учения», если сам процесс обучения построен без учета рече-коммуникативной деятельности учителя и сенсорного восприятия обучающихся. Показана взаимосвязь между психологическими особенностями учащихся с выраженным стилем учения и их способностью к восприятию речевого жанра. Автором выделены и описаны характеристики особенностей поведения учащихся в зависимости от их доминирующего стиля учения. Выявлена зависимость речевых выражений от характеристик типологий стилей учения. Обращается внимание на то, что педагогами и психологами при организации учебной деятельности учитываются типы и виды мышления, темперамент, возрастные особенности воображения и др., но практически отсутствуют исследования по организации процесса обучения с учетом стилей учения обучающихся. Статья имеет междисциплинарный характер, написана на стыке педагогики и психологии. Обобщается практический опыт ученых педагогов и психологов в области изучения индивидуальных особенностей учащихся. Автором проведен анализ психолого-педагогической литературы, который показывает, что учебная мотивация – это частный вид мотивации и характеризуется системностью, направленностью, динамичностью и устойчивостью. Доказано, что существуют несколько подходов к изучению мотивации учебной деятельности, характеризующиеся внутренними и внешними воздействиями на учащихся. В заключении подтверждается необходимость учета индивидуальных психологических особенностей обучающихся, в том числе стилей учения, для развития их учебной мотивации, познавательной активности и уровня усвоения учебного материала.

Ключевые слова: стиль учения, конфликт стилей учения, учебная мотивация, познавательная активность, индивидуальные особенности учащихся, речевые выражения, сенсорное восприятие.

THE INFLUENCE OF TAKING INTO ACCOUNT LEARNING STYLES ON THE DEVELOPMENT OF TEENAGERS' MOTIVATION FOR LEARNING ACTIVITIES

E. V. Gnatenko

Director of the municipaleducationalinstitution"SecondaryschoolNo.61–educationalcomplex"
of the Leninskydistrict of Saratov
e-mail:katusha-138@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the most urgent problem of the influence of accounting for teaching styles on the development of educational motivation of adolescents.

Attention is drawn to the emergence of a “conflict of teaching styles” if the learning process itself is built without taking into account the teacher’s speech-communicative activity and the sensory perception of students.

The relationship between the psychological characteristics of students with a pronounced learning style and their ability to perceive the speech genre is shown. The author identifies and describes the characteristics of the behavior of students depending on their dominant teaching style. The dependence of speech expressions on the characteristics of typologies of teaching styles is revealed.

Attention is drawn to the fact that teachers and psychologists take into account the types and types of thinking, temperament, age-related features of imagination, etc. when organizing educational activities, but there is practically no research on the organization of the learning process taking into account the learning styles of students.

The article is interdisciplinary in nature, written at the intersection of pedagogy and psychology. The practical experience of scientists, teachers and psychologists in the field of studying the individual characteristics of students is summarized.

The author analyzes the psychological and pedagogical literature, which shows that educational motivation is a particular type of motivation and is characterized by consistency, focus, dynamism and stability.

It is proved that there are several approaches to studying the motivation of learning activities, characterized by internal and external influences on students. The conclusion confirms the need to take into account the individual psychological characteristics of students, including learning styles, for the development of their learning motivation, cognitive activity and the level of assimilation of educational material.

Key words: learningstyle, conflict of learningstyles, learningmotivation, cognitiveactivity, individualcharacteristics of students, speechexpressions, sensoryperception.

Изменение акцентов в системе образования в сторону развития личностных качеств учащегося с учетом его психологических особенностей, в том числе стилей учения, требует применения новых подходов к организации учебного процесса. Образовательный процесс необходимо ориентировать на приобретение социального опыта, развитие личностных характеристик, удовлетворение познавательных интересов, а также на самореализацию и самосовершенствование обучающегося.

Изучением влияния индивидуальных особенностей учащихся занимались многие педагоги и психологи. Так Н.И. Козлов [Козлов 1999: 156] выделяет тип мышления, как индивидуально-психологическую особенность обучающихся, влияющую на усвоение материала. По мнению А.К. Марковой [Маркова 1983: 112], при организации учебной деятельности обучающихся необходимо учитывать наряду с возрастными особенностями виды мышления, темперамент, индивидуально-психологические особенности учащегося.

В исследованиях С.А. Минеевой [Минеева 2000: 8] подчеркивается, что среди психологических особенностей учащихся следует выделить особенности восприятия речевых выражений текста. Эти особенности являются составной частью теории нейролингвистического программирования (НЛП). Э.А. Мусенова [Мусенова 2008: 9] утверждает, что для саморазвития обучающегося учитель опирается на свой эмпирический и теоретический опыт, который находит отражение в НЛП. Суть НЛП заключается в согласовании индивидуального опыта ребенка с его внешним поведением. Кроме того, Э.А. Мусенова отмечает, что «техники НЛП являются средством личностно-ориентированного обучения».

Эффективность организации учебной деятельности учащихся с учетом их стилей учения подтверждается результатами психолого-педагогических исследований (М.А. Холодная, А.Л. Сиротюк, П. Хани, А. Мамфорд, А.А. Плигин, С.А. Минеева, М.В. Алешина, Е.А. Александрова, М.А. Ахметов,

М.М. Шалашова и др.).

Под стилем учения мы понимаем способ поведения, при помощи и при условии которого учащиеся наиболее эффективно воспринимают, перерабатывают, сохраняют и воспроизводят информацию, которую они стремятся выучить [Гнатенко 2018: 82].

Согласно типологии стилей учения, данной А. Мамфордом и П. Хани [*Honey, Mumford* 1986: 98], выделяют 4 типа стиля учения: теоретик, прагматик, креативист, мыслитель. Как показывают исследования и наблюдения, в каждом обучающемся присутствуют все стили учения в разных процентных вариациях. Однако доминирующий стиль учения может быть только один.

Организация учебно-познавательной деятельности с учетом индивидуальных стилей учения обучающихся основывается на решении проблемы «конфликта стилей учения». Этот конфликт возникает при обмене информацией, когда общение происходит на различных сенсорных уровнях, что отражает различия в восприятии между учителем и учеником. Данная ситуация может существенно влиять как на формирование личностных качеств обучающегося, так и на эффективность усвоения учебного материала и развития мотивации к учебной деятельности. Для предотвращения «конфликта стилей» при организации учебно-познавательной деятельности необходимо учитывать риторический жанр представления текста, будь то устное или письменное изложение.

В исследованиях С.А. Минеевой [Минеева 2000: 10] акцентируется внимание на важности риторического жанра в организации учебного процесса. Рече-коммуникативная деятельность преподавателя, проявляющаяся через риторические выражения, может как способствовать, так и препятствовать созданию условий для развития личностных качеств учащегося, его познавательного интереса, развития мотивации и более успешному усвоению материала. Обычно учитель, обладая определенным стилем преподавания, организует обучение в соответствии с этим стилем, что не всегда приводит к речевой гармонии, полному пониманию и восприятию учебного материала со стороны ученика, активизации его учебной деятельности и не способствует развитию учебной мотивации.

При развитии учебной мотивации нужно учитывать эмоциональное восприятие ребенка к процессу обучения. Если ученик на уроке регулярно не понимает объяснения учителя или формулировки заданий, представленных в учебнике или раздаточных материалах, у него может возникнуть негативное отношение к предмету. Это создает атмосферу неуспеха и приводит к снижению внутренней мотивации подростка.

Таким образом, при организации учебной деятельности учащихся с учетом их стилей учения учителю следует уделять внимание не только форме представления учебного материала, но и формулировкам заданий для учеников [Гнатенко 2017: 34].

Важно отметить, что каждая из представленных категорий обучающихся обладает уникальными особенностями поведения в учебном

процессе и особенности восприятия речевых выражений. Эти аспекты должны учитываться учителем для создания более эффективной учебно-познавательной деятельности в классе (рисунок 1).



Рис. 1. Взаимосвязь между психологическими особенностями учащихся с выраженным стилем учения и их способностью к восприятию речевого жанра

Для успешного развития учащихся с учетом их индивидуальных и психологических характеристик важно, чтобы учитель имел возможность сформировать условия для эффективного обучения всех категорий учащихся. Однако игнорирование того, что каждый учащийся имеет свои уникальные стили учения, может привести к снижению их познавательной активности на уроке, отсутствию или полной потере учебной мотивации и ухудшению усвоения учебного материала.

Следует подчеркнуть, что в процессе обучения важную роль играет мотивация обучающихся к учебной деятельности. В этой связи мотивация учебной деятельности рассматривается как специфический вид мотивации, обладающий такими характеристиками, как системность, направленность, динамичность и устойчивость.

Л.М. Фридман [Фридман 1991: 193], М.И. Лукьянова [Лукьянова 1999: 37], Е.С. Бабаева [Бабаева 2012: 16] и другие выделяют внутренние мотивы, связанные с личностными характеристиками учащихся, внешние мотивы, которые служат инструментом достижения целей.

При наличии ярко выраженных внутренних мотивов у обучающихся наблюдается увеличение познавательной активности. Следовательно, задача педагога заключается в том, чтобы способствовать развитию именно внутренних мотивов у учеников.

При исследовании проблемы влияния стилей учения на развитие учебной мотивации нами были выбраны методики для диагностики уровня мотивации, интереса к учебному процессу и качества знаний по предмету (табл. 1).

Таблица 1

Показатели методики диагностики

Критерии	Показатели	Методика
Уровни мотивации к учебной деятельности	личностный смысл обучения; способность к целеполаганию; внешний мотив; игровой мотив; получение отметки; позиционный мотив; социальный мотив; учебный мотив	методика «Оценка уровня учебной мотивации» М.И. Лукьяновой
Интерес к учебному процессу	- Внешние показатели: активность, внеклассная работа, выполнение домашнего задания, диалог с педагогом, диалог с обучающимися, работоспособность, самостоятельность в выполнении заданий, чтение дополнительной литературы, успеваемость, ожидание конца урока. - Внутренние показатели: эмоциональное состояние, открытость, быстрота вхождения в учебную ситуацию, мотивация, внимание	методика «Определение познавательной активности» Е.В. Коротаевой, А.К. Марковой, Г.И. Щукиной
Качество знаний по предмету	Уровни усвоения учебного материала: понимание, опознание, воспроизведение, применение, творческая деятельность Коэффициент усвоения знаний Уровни воспроизведения объема знаний	методика определения уровня обучения В.П. Беспалько, методика А.А. Кыверялга, методика Ю.П. Павлова

Таким образом, для всестороннего развития учеников, повышения их познавательной активности и учебной мотивации на уроке требуется доработать методику организации учебной деятельности. Это позволит стимулировать интерес к предмету, повысить мотивацию, расширить объем усваиваемого материала и, в конечном итоге, добиться более глубокого понимания учебного материала.

Библиографический список

Бабаева Е.С. Особенности мотивации учения школьников в современных условиях: автореферат дис. ... канд. пс. н. – М.: Российский университет дружбы народов, 2012. – 25 с.

Гнатенко Е.В. Актуальные вопросы по составлению заданий, ориентированных на учащихся с разными стилями учения // *Kant*. 2017. №3. С. 33-35.

Гнатенко Е.В., Пичугина Г.А. Модель построения образовательного процесса с учетом стилей учения учащихся // *Гуманитарные науки и образование*. 2015. №4 (24). С. 24-30.

Гнатенко Е.В., Пичугина Г.А. Организация учебно-познавательной деятельности с учетом их стилей учения // *Актуальные проблемы химического и биологического образования: Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. – М., 2018. С. 81 – 84.

Козлов Н.И. Как относиться к себе и людям, или Практическая психология на каждый день. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 1999. – 336 с.

Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. – 124 с.

Лукиянова М.И., Калинина Н.В., Барбитова А.Д. Психологические аспекты индивидуального подхода к школьникам в процессе обучения: методические рекомендации для учителей и школьных психологов. – Ульяновск, 1999. – 52 с.

Минеева С.А., Горбач Л.В. Жанр: понимание сущности в общеметодологическом, риторическом и образовательном аспектах // *Жанры в образовательной деятельности. По материалам проблемно-целевых семинаров в школе №149*. – Пермь, 2000. С. 6-15.

Мусенова Э.А. Техники нейро-лингвистического программирования как средство лично ориентированного обучения старшеклассников: на примере образовательной области «Химия». Автореф. дис. ... кан. пед. наук. – Ульяновск: Ульяновский гос.пед. университет им. И.Н.Ульянова. 2008. – 16 с.

Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Мотивация учения // *Психологический справочник учителя*. – М.: Просвещение, 1991. – 208 с.

HoneyP., Mumford A. *Using your learning styles*. Maidenhead: Honey, 1986. 147 p.