

**Теорема 4.** Операторы  $R_\alpha$ , рассматриваемые как операторы из  $L_2[0, 1]$  в  $L_\infty[0, 1]$ , являются регуляризирующими для уравнения Абеля при любом  $\beta$  из интервала  $(0, 1)$ .

Рассмотрим величину

$$\Delta(\delta, R_\alpha, u) = \sup\{\|R_\alpha f_\delta - u\|_{L_\infty} : \|f_\delta - f\|_{L_2} \leq \delta\}$$

**Теорема 5.** Если  $\beta$  — любое из интервала  $(0, 1)$ , то для сходимости  $\Delta(\delta, R_\alpha, u) \rightarrow 0$  при  $\alpha \rightarrow 0, \delta \rightarrow 0$  необходимо согласование  $\alpha = \alpha(\delta)$ , удовлетворяющее условиям:

1)  $\alpha(\delta) \rightarrow 0$ ;

2)  $\delta(\alpha(\delta))^{-(\frac{1}{2}+\beta)} \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ ,

и достаточно выполнения условия 1) и условия  $\delta(\alpha(\delta))^{-\frac{3}{2}} \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ .

**Замечание.** Семейство операторов  $R_\alpha = S_\alpha A^{-1}$  также является регуляризирующим для уравнения Абеля, но лишь для диапазона  $0 < \beta < \frac{1}{2}$  [3].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хромов А. П., Хромова Г. В. Об одной модификации оператора Стеклова // Современные проблемы теории функций и их приложения : тез. докл. Саратов. зим. шк. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2010. С. 181.

2. Хромов А. П., Хромова Г. В. Разрывные операторы Стеклова в задачах равномерного приближения производных на отрезке // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 2014. Т. 54, вып. 9. С. 1442–1447.

3. Хромова Г. В. Регуляризация уравнения Абеля с помощью разрывного оператора Стеклова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Математика. Механика. Информатика. 2014. Т. 14, вып. 4, ч. 2. С. 597–601.

УДК 517.9

## $C^1$ -РЕШЕНИЯ УРАВНЕНИЯ ЭЙКОНАЛА <sup>2</sup>

И. Г. Царьков (Москва, РФ)

tsar@mech.math.msu.su

Одним из новых и перспективных направлений геометрической теории приближения является изучение ее методами решений уравнений Гамильтона–Якоби. Здесь для иллюстрации возможностей геометрической теории приближения мы изучим задачу точного описания множества  $C^1$ -решений уравнения эйконала  $|\nabla u| = 1$  на некотором открытом множестве  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ . Из простейших соображений нетрудно получить, что такие решения локально представляют собой функции вида  $c \pm \varrho(x, M)$  для некоторых констант  $c \in \mathbb{R}$  и подмножеств  $M \subset \mathbb{R}^n$ .

<sup>2</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 13-01-00022-а)

При этом существуют односвязная область  $\Omega$  и  $C^1$ -решение уравнения эйконала, которое представляет собой счетную склейку функций вида  $\varphi(x) = c_j \pm \varrho(x, M_j)$  ( $j \in \mathbb{N}$ ), и при этом представить это решение в виде конечных склеек функций такого вида нельзя. Кстати для описания класса решений достаточно научиться это делать на областях (открытых и связных множествах). Поэтому далее будем считать, что  $\Omega$  — область в  $\mathbb{R}^n$ . Изучаемая задача описания  $C^1$ -решений уравнения эйконала зависит от геометрии области, и, конечно, должна исследоваться для каждой области как отдельная задача.

Приведем общее утверждение, которое поясняет, в каком случае функция  $\varphi(x) = c \pm \varrho(x, M)$  (можно считать, что  $M$  — замкнутое множество) является  $C^1$ -решением уравнения эйконала во всей области  $\Omega$ . Основным здесь является понятие особых точек.

**Определение 1.** Точка  $x \in \mathbb{R}^n \setminus M$  называется *регулярной* для замкнутого множества  $M \subset \mathbb{R}^n$ , если все точки некоторой окрестности  $O(x)$  являются точками единственности (т. е. для них существует единственная ближайшая в  $M$ ). Точки, не являющиеся регулярными или принадлежащие замыканию  $\text{int } M$ , будем называть *особыми*.

Отметим, что множество всех регулярных точек (регулярное множество) является открытым, а множество всех особых точек (особое множество) точек является замкнутым. Регулярное множество состоит из так называемых точек солнечности (здесь и начинают свою работу методы геометрической теории приближения (см. обзоры [1, 2])). Из результатов геометрической теории приближения известно, что множество особых точек, не являющихся точками единственности, покрывается счетным набором липшицевых поверхностей и является связным и локально связным в случае выпуклых гиперповерхностей, а если множество, представляет собой гладкое многообразие класса  $C^2$ , то особое множество нигде не плотно.

**Теорема 1.** Пусть  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  — область,  $M \subset \mathbb{R}^n$ . Тогда функция  $\varphi(x) = c \pm \varrho(x, M)$  является  $C^1$ -решением уравнения эйконала в области  $\Omega$  только тогда, когда множество особых точек лежит в  $\mathbb{R}^n \setminus \Omega$ .

Это утверждение показывает, что изучение *особых множеств* различных подмножеств  $\mathbb{R}^n$  представляет *особый* интерес. И часто позволяет отсеивать лишние функции вида  $c \pm \varrho(x, M)$ .

**Теорема 2.** Пусть  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  — область,  $K = \mathbb{R}^n \setminus \Omega$  — компакт. Тогда класс функций  $J = J_K = \{\varphi(x) = c \pm \varrho(x, M)|_{\Omega} \mid M \subset K - \text{выпуклое непустое множество}\}$  состоит из  $C^1$ -решений уравнения эйконала в области  $\Omega$ , более того, функция вида  $c \pm \varrho(x, M)$  ( $M \subset K$ ) является  $C^1$ -решением уравнения эйконала на  $\Omega$  тогда и только тогда, когда ее сужение на  $\Omega$  принадлежит классу  $J$ .

Эта теорема отсеивает достаточно много подозрительных функций.

К примеру, если  $K$  имеет только одноточечные непустые выпуклые множества, то остаются только функции вида  $c \pm |x - x_0|$  ( $x_0 \in K$ ).

**Теорема 3.** Пусть гиперповерхность  $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$  класса  $C^1$  разделяет область  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  на две компоненты связности  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$ . Тогда функция  $\psi_\Gamma(x) = c \pm \begin{cases} \varrho(x, \Gamma), & \text{если } x \in \Omega_1 \\ -\varrho(x, \Gamma), & \text{если } x \in \Omega_2 \end{cases}$  является  $C^1$ -решением уравнения эйконала на  $\Omega$  тогда и только тогда, когда множество особых точек  $\Gamma$  лежит в  $\mathbb{R}^n \setminus \Omega$ .

Отметим, что  $\Gamma$  из последней теоремы играет роль поверхности уровня некоторого  $C^1$ -решения уравнения эйконала на  $\Omega$ . И вместе с теоремой 2 позволяет существенно отсеивать функции, подозреваемые в принадлежности к решениям, но не являющимися таковыми. Далее, в качестве иллюстрации данного факта, разберем пример для специальной области.

**Пример.** Пусть  $\Omega = \mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{j=1}^N K_j$ , где  $K_j$  — попарно непересекающиеся

следы простых спрямляемых кривых  $\gamma_j$ . Опишем все  $C^1$ -решения уравнения эйконала на  $\Omega$ . Решения состоят из функций 3-х типов.

1-й тип — аффинные функции  $c \pm (a, x)$ , где  $|a| = 1$ . Этот класс представляет собой весь класс  $C^1$ -решений уравнения эйконала на всем  $\mathbb{R}^n$  (кстати, легко вытекает из свойства чебышевских множеств быть выпуклыми в  $\mathbb{R}^n$ ).

2-й тип — функции вида  $c \pm \varrho(x, M)$ , где  $M$  — непустые выпуклые подмножества  $\bigcup_{j=1}^N K_j$ .

Перейдем к описанию (правда, пока неконструктивному) функций 3-го типа. Пусть  $\gamma$  — произвольная простая кривая, являющаяся частью какой-либо кривой  $\gamma_j$  ( $j = \overline{1, N}$ ), а  $K$  — след кривой  $\gamma$  без концевых точек. В качестве  $\Gamma$  возьмем границу выпуклого тела  $D$ , представляющего собой объединение шаров  $B(x, r_x)$  (с центром  $x$  радиуса  $r_x$ ) по всем  $x \in K$  и такого, что  $\text{card}(\Gamma \cap B(x, r_x)) \geq 2$  для всех  $x \in K$ . К третьему типу отнесем все функции вида  $\psi_\Gamma(x)$  (см теорему 3).

Отметим, что в частном случае, когда дополнение  $\Omega$  состоит лишь из конечного набора точек  $\{x_j\}_{j=1}^N$ , все  $C^1$ -решения уравнения эйконала на  $\Omega$  — это аффинные функции  $c \pm (a, x)$  ( $|a| = 1$ ) и функции вида  $c \pm |x - x_j|$  ( $j = \overline{1, N}$ ).

Понятно, что для изучения задачи описания решений уравнения эйконала важным является описание структуры особого множества, важно это также и для приложений. Здесь мы не будем уделять внимание этому вопросу, но отметим простейшие свойства особых множеств. Лишь одна  $C^1$ -гиперповерхность не имеет особых точек — это гиперплоскость.

$C^1$ -гиперповерхность, имеющая единственную особую точку, — это сфера (см. [1]). Все остальные  $C^1$ -гиперповерхности имеют континуум особых точек.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балаганский В. С., Власов Л. П. Проблема выпуклости чебышевских множеств // УМН. 1996. Т. 51, № 6(312). С. 125–188.
2. А.Р.Алимов А. Р., Царьков И. Г. Связность и другие геометрические свойства солнц и чебышевских множеств // Фундаментальная и прикладная математика. 2014. Т. 63, № 4, Р. 21–91.

УДК 517.97 +517.98

### ВАРИАЦИОННЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К СУБДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОМУ ИСЧИСЛЕНИЮ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ЗАДАЧ С СУБГЛАДКИМ ИНТЕГРАНТОМ (МНОГОМЕРНЫЙ СЛУЧАЙ)

А. В. Цыганкова (Симферополь, РФ)

tsygankova\_a\_v@mail.ru

Вариационные задачи с негладким интегрантом составляют важную часть современного вариационного исчисления.

Так, например, введение модуля под знак классического вариационного функционала уже приводит к экстремальной задаче, которая не поддается исследованию классическими методами, ввиду нарушения гладкости интегранта.

В подобных ситуациях обычно применяются методы негладкого анализа, использующие различные типы субдифференциалов, каждый из которых имеет свои преимущества и свою разумную область применимости.

Субдифференциалы, как инструмент негладкого анализа, достаточно давно получили признание в математике. Начиная с классического субдифференциала выпуклого функционала, появились и продолжают появляться новые определения субдифференциалов, рассчитанные на применение к различным классам экстремальных и других негладких задач (такие, как известный субдифференциал Ф. Кларка, субдифференциал Б. Н. Пшеничного и многие другие). В большинстве своем эти определения с отображениями в евклидовы пространства, но имеются и более общие.

При всем том, «больным местом» современного субдифференциального исчисления является отсутствие значимой теории субдифференциалов высших порядков. Это ведет, например, к отсутствию достаточных условий экстремума вне рамок выпуклости (в той или иной форме). По