

$$u_1(x, t) = -\frac{1}{2\pi i} \left( \int_{|\lambda|=r} + \sum_{n \geq n_0} \int_{\gamma_n} \right) [R_\lambda \varphi - R_\lambda^0 \varphi] \cos \rho t d\lambda.$$

**Теорема 2.** Если  $q(x) \in L[0, 1]$ ,  $\varphi(x) \in L_p[0, 1]$  ( $p > 1$ ), то ряд (4) сходится почти всюду по  $x$  и  $t$  и для его суммы  $u(x, t)$  верно  $u(x, 0) = \varphi(x)$  почти всюду по  $x \in [0, 1]$ . Более того, если  $\varphi_h(x)$  имеет тот же смысл, что и  $\varphi(x)$  в теореме 1, и  $\|\varphi_h - \varphi\|_p \rightarrow 0$  при  $h \rightarrow 0$ , то решение  $u_h(x, t)$  задачи (1)–(3) для такой  $\varphi_h(x)$  сходится к  $u(x, t)$  в  $L_p[Q_T]$  при любом  $T > 0$ .

Таким образом,  $u(x, t)$  есть обобщенное решение задачи (1)–(3) при любой  $\varphi(x) \in L_p[0, 1]$ . Ряд  $u_1(x, t)$  сходится абсолютно и равномерно в  $Q_T$ , а при исследовании  $u_0(x, t)$  существенно используется теорема Карлесона–Ханта о сходимости почти всюду тригонометрического ряда Фурье функций из  $L_p[0, 1]$  при  $1 < p \leq 2$ .

Условия  $q(x) \in L[0, 1]$  и  $\varphi(x) \in L_p[0, 1]$  ( $p > 1$ ) являются предельными для сходимости почти всюду ряда (4).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурлуцкая М. Ш., Хромов А. П. Резольвентный подход в методе Фурье // ДАН. 2014. Т. 458, № 2. С. 138–140.
2. Бурлуцкая М. Ш., Хромов А. П. Резольвентный подход для волнового уравнения // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 2015. Т. 55, № 2. С. 51–63.
3. Хромов А. П. Смешанная задача для волнового уравнения с произвольными двухточечными краевыми условиями // ДАН. 2015. Т. 462, № 2. С. 148–150.

УДК 517.984

## О СХОДИМОСТИ ФОРМАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ПО МЕТОДУ ФУРЬЕ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ПРОСТЕЙШЕГО НЕОДНОРОДНОГО ВОЛНОВОГО УРАВНЕНИЯ<sup>1</sup>

А. П. Хромов (Саратов, РФ)  
KhromovAP@info.sgu.ru

Рассмотрим следующую задачу:

$$\frac{\partial^2 u(x, t)}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u(x, t)}{\partial x^2} + f(x, t), \quad x \in [0, 1], \quad t \in (-\infty, \infty), \quad (1)$$

$$u(0, t) = u(1, t) = 0, \quad (2)$$

---

<sup>1</sup>Работа выполнена в рамках проектной части госзадания Минобрнауки РФ (проект № 1.1520.2014K).

$$u(x, 0) = u'_t(x, 0) = 0. \quad (3)$$

Формальное решение задачи (1)–(3) по методу Фурье есть:

$$u(x, t) = 2 \sum_1^{\infty} \frac{1}{n\pi} \int_0^t (f(\xi, \tau), \sin n\pi\xi) \sin n\pi x \sin n\pi(t - \tau) d\tau, \quad (4)$$

где  $(\cdot, \cdot)$  — скалярное произведение в  $L_2[0, 1]$ .

**Теорема 1.** Если комплекснозначная  $f(x, t) \in L_2[Q_T]$ , где  $Q_T = [0, 1] \times [-T, T]$  и  $T$  любое, то ряд (4) сходится абсолютно и равномерно по  $x, t \in Q_T$  и для его суммы  $u(x, t)$  имеет место формула:

$$u(x, t) = \int_0^t d\tau \int_{x-t+\tau}^{x+t-\tau} \Phi(\eta, \tau) d\eta, \quad (5)$$

где  $\Phi(\eta, \tau)$  нечетна и 2-периодична по  $\eta$  на всей оси и  $\Phi(\eta, \tau) = \frac{1}{2}f(\eta, \tau)$ , если  $\eta \in [0, 1]$ .

Из этой теоремы легко следует

**Теорема 2.** Если  $f(x, t)$  непрерывно дифференцируема по  $x \in [0, 1]$  и непрерывна всюду по  $t$ , причем

$$f(0, t) = f(1, t) = 0,$$

то  $u(x, t)$  из (5) есть классическое решение задачи (1)–(3).

Этот результат другим способом получен В. А. Чернятиным [1, с. 51].

**Теорема 3.** Если  $f(x, t) \in L_2[Q_T]$ , при любом  $T > 0$ , а  $f_h(x, t)$  удовлетворяет условиям теоремы 2, и

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|f_h(x, t) - f(x, t)\|_{L_2[Q_T]} = 0,$$

то

$$\lim_{h \rightarrow 0} \max_{x, t \in Q_T} |u_h(x, t) - u(x, t)| = 0,$$

где  $u_h(x, t)$  есть классическое решение задачи (1)–(3), когда  $f(x, t)$  заменяется на  $f_h(x, t)$ , а  $u(x, t)$  определяется по формуле (5).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Чернятин В. А. Обоснование метода Фурье в смешанной задаче для уравнений в частных производных. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1991. 112 с.