

МЕТОДИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У КУРСАНТОВ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

Олег Вадимович Болтыков

кандидат педагогических наук, заместитель начальника, 33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт Минобороны России
e-mail: boltykov1725@mail.ru

В статье раскрывается взаимосвязь между успешностью формирования гражданской идентичности у курсантов военного вуза и методикой педагогического обеспечения процесса формирования гражданской идентичности у курсантов военного вуза. Охарактеризованы параметры и содержание этапов указанной методики, определены ее назначение и цели.

Ключевые слова: методика, методика воспитания, формирование, педагогическое обеспечение, гражданская идентичность.

METHODS OF PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE PROCESS OF FORMATION OF CIVIL IDENTITY AMONG CADETS AT A MILITARY UNIVERSITY

O.V. Boltykov

The candidate of pedagogical sciences, deputy head,
33rd Central Research Testing Institute of the Russian Ministry of Defense
e-mail: boltykov1725@mail.ru

Abstract. In article reveals the relationship between the success of civil identity formation among military university cadets and the methodology of pedagogical support for the process of civil identity formation among military university cadets. The parameters and content of the above-mentioned methodology are characterized, its purpose and goals are determined.

Key words: methodology, methods of education, education, pedagogical support, civic identity.

Выполнение любой образовательной или воспитательной программы ставит педагога-практика и исследователя перед необходимостью поиска и обоснования методики претворения ее целей в жизнь.

В педагогике чаще всего встречаются словосочетания «методика образования», «методика обучения», «методика воспитания». В первом случае – это «описание конкретных приемов, способов, техник педагогической деятельности в отдельных образовательных процессах» [Коджаспирова 2000: 80]. Во втором случае рассматриваемый термин может быть представлен в двух смыслах: как частная дидактика (совокупность упорядоченных знаний и принципов, содержания, методов, средств и форм организации учебно-воспитательного процесса по отдельным учебным дисциплинам) и как особенности педагогической деятельности в процессе преподавания конкретного учебного предмета [Коджаспирова 2000: 80].

По определению Е.В.Титовой методика – это алгоритмическое предписание для осуществления результативной воспитательной деятельности [Титова 1996: 9].

Для характеристики феномена методики воспитания важно признать наличие нескольких ее уровней: *общего* (обоснование общих целей и задач,

этапов, примерного комплекса средств, форм организации воспитательного процесса, их взаимосвязи, способы оценки и анализа результатов), *частного* (система правил, норм организации воспитательной деятельности, регулирующих решение определенных (частных) воспитательных задач), *конкретного* (*последовательность* действий и способов взаимодействия воспитателей и воспитанников в конкретных формах организации воспитательного процесса) [Титова 1996: 11].

В рамках этой статьи рассматривается общий уровень методики.

Методика формирования гражданской идентичности курсантов будет осуществляться в ходе их профессионального воспитания и в контексте деятельности по управлению процессом профессионально-личностного становления человека, включающей: освоение норм общества и профессии (социально-нормативный аспект); профессионально-личностное самоутверждение (ценностно-деятельностный аспект) [Сластенин 2005: 25].

При реализации этой методики формирование трактуется как процесс становления определенных качеств и сторон личности в результате стимулирования положительных и торможения негативных действий, целенаправленного конструирования ситуаций проживания человеком нового опыта, интеграции внешних и внутренних влияний, демократизации отношений в образовательном учреждении. В силу этого стратегия методики педагогического обеспечения процесса формирования гражданской идентичности у курсантов предусматривает стимулирование становления личности, способной активно, свободно и осознано действовать в социальном пространстве, ориентироваться в гражданских правах и обязанностях в условиях гражданского согласия благодаря переходу от монолога к диалогу и полилогу; от репродуктивных моделей гражданского поведения к эвристическим самостоятельным действиям в быстро меняющейся системе гражданских отношений, от аномической, индифферентной позиции к активному созидательному участию в жизни общества.

Следовательно, назначение методики – содействовать приобщению обучающихся к культуре гражданского общества, к гражданским ценностям, способствовать развитию у них гражданской компетенции через актуализацию сопричастности к прошлому и настоящему российской государственности, событиям, рождающим ситуации идентификации курсантов с государством, его институтами, проблемами и накоплению опыта поведения в реальных жизненных ситуациях, требующих принимать ответственные решения, консолидировать усилия, выстраивать отношения с государством, обществом, другими людьми на основе консенсуса, сотрудничества, сотворчества.

Цель методики – обосновать последовательность и содержание реализации педагогического обеспечения процесса формирования гражданской идентичности у курсантов с учетом специфики военного вуза.

Задачи методики:

1) охарактеризовать исходные теоретические положения, которые

целесообразны для формирования гражданской идентичности у обучающихся в военном вузе;

2) в соответствии с обозначенными принципами отобрать и раскрыть средства формирования изучаемого феномена с учетом специфики вуза;

3) описать логику процесса формирования гражданской идентичности и определить приоритетные формы на каждом этапе;

4) охарактеризовать способы оценки результативности методики.

Многогранность процесса формирования гражданской идентичности у обучающихся в высшей военной школе, сложность обстоятельств, в которых он протекает, требует специфичности исходных позиций, объясняющих содержание деятельности, методику ее реализации и педагогического обеспечения. Исходя из этого в качестве принципов, положенных в основу методики, были избраны:

- *комфортность* – создание совокупности благоприятных условий (социально-педагогический климат, планировка помещений, продолжительность занятий, их интенсивность, доброжелательность, такт в отношениях между преподавателями, офицерами курсов, обучающимися, уважение прав и свобод каждого участника образовательного процесса) для приобретения курсантами опыта гражданских отношений;

- *плюрализм* используемых средств, форм, приемов педагогического обеспечения в контексте междисциплинарности, связей педагогики, психологии, социальной педагогики, социологии, истории, юриспруденции, культурологии;

- *субъектность*, то есть предоставление обучающимся возможности в различных видах деятельности находиться в активной позиции, выстраивать самостоятельно конструктивные действия, оценивать их результаты применительно к себе, другим и соответственно им вносить коррективы в свои решения и поступки;

- *диалогичность* – настроенность на обмен мнениями, опытом решения проблемных ситуаций, возможность свободного выражения и согласования точек зрения;

- *стадийность* – подразделение содержания на условные элементы, ориентация на последовательность и постепенность их реализации с учетом сложности поставленных задач;

- *конгруэнтность* – соразмерность, согласованность содержания, форм, средств, методов педагогического обеспечения;

- *эвристичность* – ориентированность методики такого обеспечения через организацию творческого решения сложных жизненных задач, через конструирование моделей поведения с опорой на соотношение имеющихся знаний, представлений и действий с новыми требованиями, правилами, обстоятельствами на реальные проблемы, трудности.

Названные и охарактеризованные выше теоретические положения учитывались в содержании выделенных этапов методики формирования исследуемого явления, которые расположены в линейной логике.

1 этап – аналитический, на котором идет диагностика и интерпретация

проблем, обобщение педагогического опыта, отражающего их решение, осмысление предлагаемых исследователями данного вопроса путей осуществления деятельности, предупреждения и преодоления трудностей их использования в различных ситуациях обучения и воспитания, выявление способов определения необходимых и достаточных ресурсов при тех или иных условиях. В результате сравнения и сопоставления полученных фактов появляется возможность обнаружить и объяснить точки развития, риски, границы ответственности, приоритетные действия и уровни кооперации усилий.

2 этап – мотивационный, назначение которого – ориентация участников образовательного процесса на решение проблем формирования гражданской идентичности у обучающихся, расширение сферы общения и взаимодействия, получение опыта компетентного поведения в учебной и внеаудиторной деятельности, актуализация мотивов долга, служения, ответственности, самостоятельности, готовности к достижению определенной цели, к субъектной позиции.

Внешние и внутренние побуждения курсантов, преподавателей, офицеров, начальников курсов, командиров учебных групп и творческих сообществ

к активной деятельности представляют собой комплекс субъективно-переживаемых отношений в образовательном взаимодействии, ярких событий, лично-привлекательных ситуаций через использование дидактических игр, аналитических, рефлексивных, творческих упражнений, решение практико-ориентированных задач, мотивационный тренинг, организационное консультирование. Реализация этих идей позволяет перейти к следующему этапу.

3 этап – проблематизация или ценностное самоопределение в проблемном поле проекта.

Педагогический смысл этого этапа состоит в том, чтобы включить участников исследуемого явления в размышления о целесообразности обращения к данной проблеме с позиции преподавателя, воспитателя, обучающегося, в осознание противоречий между возможностью и необходимостью, между требуемым и достигнутым уровнем, между индивидуальной и общественной заинтересованностью, между различающимися представлениями, между целью, средствами и результатами, между потребностями личности, государства и общества и реальными условиями, в которых они удовлетворяются. В итоге происходит осознание проблемной ситуации всеми участниками образовательного процесса, вербализация задач, поиск и оценка исходной информации, позволяющей конкретизировать требуемый характер преобразований и комплекс действий, обосновать методический инструментарий, учесть контекст обстоятельств (этико-правовые нормы и специфика взаимоотношений), при которых будут развиваться дальнейшие события.

Завершается характеризуемый этап выявлением приоритетной проблемы, ее формулировкой, разбивкой на предполагаемые задачи,

возможной логики продвижения при их решении.

4 этап методики – *прогнозирование*, как определение и обоснование возможных вариантов развития изучаемого явления, выбора возможных путей, средств, ресурсов наиболее приемлемого продвижения в намеченном направлении. Этот этап связан с мыследеятельностью, с переходом к более сложной организации процесса формирования гражданской идентичности курсантов.

Он предусматривает поиск способов достижения и сохранения сбалансированности интересов государства, общества, учреждения, личности, установления связей и поиск потенциальных социальных партнеров, предпочтительных технологий, нахождения точек самостоятельности (требования к конкретным участникам выполнять задачи без помощи извне) и точек сотрудничества (условия, при которых целесообразно использование помощи из-за трудности решаемых задач).

Следовательно, прогнозирование – это поиск предварительных ответов на ряд вопросов: 1) чего бы мы хотели добиться, 2) какие нам, возможно, предстоит преодолеть трудности при достижении обозначенной цели, 3) с чем лучше взаимодействовать, каким образом целесообразнее выстраивать кооперацию, 4) какие нам потребуются ресурсы и где их мы сможем найти, 5) с кем желательно обсуждать свои действия.

5 этап – *проектирование* – представляет собой процесс создания прототипа явления, логики организации воспитания или формирования определенных качеств, свойств личности, накопления ею социального опыта.

Предметом указанного этапа, во-первых, становится выявление, обоснование, методическое наполнение последовательности действий, совокупности условий и средств, адаптированных к конкретным обстоятельствам; во-вторых, шагами проектирования выступают: позиционный анализ, связанный с обнаруженными трудностями, формулировка темы, уточнение проблемы, цели, выстраивание пирамиды и иерархии задач, разработка гипотезы, планирование действий (дела, сроки), распределение ролей, установление связей (помощники), ресурсов, их распределение, оформление результатов, содержания и формы представления итогов, групповая рефлексия; в-третьих, средствами, используемыми при этом могут быть ролевые игры, тренинги управления проектами, принятия решений, эффективной коммуникации, работа в микро-группах, задачи на размышление.

Таким образом, проектирование направлено на создание условий для эффективной деятельности участников образовательного процесса по совершенствованию общественной жизни, разрешению проблем отдельных людей, организации процессов формирования социальных качеств и расширения опыта участия в общественно-политической жизни в различных ролях и позициях.

6 этап общей методики – *экспертный*. Он представляет собой собрание правомочных судей, цель которых состоит в выработке суждений о программе и отдельных ее модулях, написании заключения с предложениями

и дополнениями с позиции компетентных лиц.

Дать отзыв о документе эксперты должны по следующим пунктам:

- правомерность предлагаемого с точки зрения соответствия возрасту, полу обучающихся, специфике образовательного учреждения, требований государственного стандарта к подготовке выпускников высшей военной школы;

- возможность получения запрограммированного результата при использовании указанных методов, форм, средств, четкость кооперационных действий, их обоснованность, реалистичность;

- оценка основных ключевых событий каждого модуля и прописанных в них технологий в том числе с позиции готовности к их проведению, использованию разными участниками образовательного процесса.

Отбор экспертов должен осуществляться по нескольким параметрам (профессиональная сфера, научная ориентация, уровень компетентности, наличие опыта участия в аналогичной работе).

Процесс экспертизы строится на принципах научности, объективности, перспективности, позитивности («критикуя – уточняй, отвергая – предлагай»), добровольности.

Практика проведения экспертизы позволяет внести своевременные коррективы в отдельные части программы и приступить к ее внедрению, что обуславливает переход к последующему этапу.

Предпоследний этап – *реализационный* или *преобразовательный* – говорит сам за себя и предполагает внесение изменений в воспитательную деятельность и образовательный процесс, внедрение основных идей и содержательных элементов программы с использованием совокупности педагогических технологий, помогающих обучающимся усвоить образцы возможных действий в контексте гражданского становления, формирования гражданской позиции.

Заключительным этапом методики является *рефлексивный*, назначение которого – осмысление результатов проделанной работы с точки зрения ее актуальности, целесообразности, продуктивности предлагаемых содержания, средств, технологий, оправданности методов и форм, характера культивируемого опыта.

Подводя итоги, сделаем несколько выводов:

1. Гражданская идентичность – это индивидуальное чувство принадлежности к обществу, сообществу, стране, отождествление себя с нравственно-правовыми ценностями и нормами, принятыми в рамках конкретного государства, поэтому ее формирование связано с социально-политической, гражданской компетентностью личности, с ее объективной жизненной позицией, готовностью к взаимодействию с разными людьми, к принятию самостоятельных ответственных решений, к гражданским поступкам и требует использования комплекса методов, средств, форм, технологий с учетом специфики образовательного процесса и будущей социально-профессиональной деятельности, сбалансированности их традиционной и инновационной составляющих.

2. Формирование сложного интегрированного качества личности, к которому можно отнести гражданскую идентичность, требует использования при реализации специализированной воспитательной программы в тесном единстве и взаимосвязи с разработанной методикой.

3. Педагогическое обеспечение анализируемого явления призвано содействовать повышению эффективности решаемых задач, отобранных технологий. Разработанная методика выступает в роли надстройки и направлена на формирование и развитие ценностного сознания курсантов как основы гражданской идентичности личности.

Библиографический список

Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2000. – 176 с.

Титова Е.В. Методика воспитания (Методологические аспекты). – СПб: Культурная инициатива, 1996. – 51 с.

Воспитательная деятельность педагога / под общ. ред. В.А. Слостенина и И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 336 с.