

6. Goldberg L. Lethal Measures [Text] / L. Goldberg. – New York: Penguin Books, 2000. – 402 p.
7. Goldberg L. Patient One [Text] / L. Goldberg. – New York: Penguin Books, 2012. – 370 p.

Исаева А. В.

**ВЗАИМОПРОВЕРКА И ВЗАИМООЦЕНКА КАК ФОРМЫ КОНТРОЛЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА УРОКЕ  
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

**PEER EDITING AND PEER ASSESSMENT IN MONITORING STUDENTS' SELF-  
STUDY ACTIVITIES AT THE FOREIGN LANGUAGE LESSON**

*В статье рассматриваются такие формы контроля самостоятельной работы студентов как взаимопроверка и самооценка. Проводится анализ основных проблем, связанных с их применением, и возможностей их предотвращения. Данные виды контроля описываются с точки зрения выполнения ими его основных функций, тесно связанных с процессом организации самостоятельной работы, и раскрывается их мотивационный потенциал для активной познавательной деятельности студентов.*

*The article considers such types of controlling students' self-study activities as peer editing and peer assessment. It gives the analysis of the main problems connected with their use and the possibilities to prevent them. The mentioned types are described in the terms of their performing the basic functions of control that is closely related to the student self-study management. Their motivational capability for students' active learning is revealed.*

*Ключевые слова: самостоятельная работа, формы контроля, самооценка, взаимопроверка, функции контроля, обучение иностранному языку.*

*Keywords: self-study, types of control, peer assessment, peer editing, functions of control, foreign language teaching.*

Отношение к дисциплине иностранный язык претерпевает ряд существенных изменений на современном этапе развития системы высшего образования. Необходимость формирования способности к самообразованию и самообучению и новые требования, предъявляемые современным обществом к специалисту, оказывают значительное влияние на учебный процесс в современном ВУЗе. В этом ракурсе самостоятельная работа становится важным компонентом образовательного процесса.

В широком смысле слова, самостоятельная работа студентов – это вид деятельности, осуществляемый в рамках процесса обучения под руководством и контролем со стороны преподавателя [1]. Организация самостоятельной работы

---

студентов в целом требует привлечения значительного количества разного рода ресурсов как со стороны преподавателя, так и со стороны студента и имеет три уровня сложности [1]:

1) репродуктивный (тренировочный) уровень. Это базисный этап, на котором закладываются основы для работы на всех последующих уровнях (например, знакомство с новым материалом, его усвоение и отработка). Результатом овладения этим уровнем сложности выступает формирование устойчивой лексико-грамматической базы и создание алгоритма действий, необходимых для дальнейшей учебной деятельности.

2) реконструктивный уровень. Важным этапом в самостоятельной работе студентов выступает перенос приобретенных знаний, умений и навыков в плоскость ситуаций, аналогичных тем, которые уже встречались им в процессе обучения. Данный уровень требует от студентов не механического воспроизведения моделей, а активизацию мыслительной деятельности и проявления их творческих способностей.

3) творческий уровень. На данном этапе формируются и развиваются творческие способности студентов и их самостоятельность. Студенты поощряются к использованию учебного материала для выражения своих мыслей, приветствуется нестандартный подход к решению поставленных задач [1].

Важными факторами успешной самостоятельной работы выступают ее непрерывность, поэтапное возрастание сложности, повышение мотивации студентов, осознание ими сущности самостоятельной работы, наличие творческой составляющей и выбор рациональных форм организации и контроля. Ключевым моментом также выступает единство аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов [2].

Контроль является основополагающим условием использования самостоятельной работы и должен осуществляться на всех этапах обучения. Переоценить роль контроля в учебно-воспитательном процессе невозможно. Четкая система контролируемых мероприятий обеспечивает рациональное управление самим учебным процессом, помогает выявить сильные и слабые стороны каждого студента, предоставляет преподавателю возможность более эффективно планировать процесс обучения.

В зависимости от этапа обучения выделяют несколько видов контроля: предварительный, текущий, периодический и итоговый.

Предварительный контроль связан с необходимостью получения сведений об исходном уровне владения студентом иностранным языком, понимание им целей его изучения и об индивидуальных особенностях личности каждого студента, что имеет большое значение для овладения им иноязычной речевой деятельностью. На основе данных, отраженных благодаря предварительному контролю, преподаватель может внести коррективы в свой тематический план, отметить те разделы, которым нужно уделить особое внимание.

Текущий контроль представляет собой один из основных видов проверки овладения знаниями, умениями и навыками, который позволяет преподавателю установить систематичность выполнения заданий студентами и оценить степень их ответственности по отношению к учебе. Его задача состоит в регулярном управлении учебной деятельностью студентов и ее корректировка. Основным объектом данного вида контроля выступает степень сформированности как языковых навыков и умений в целом, так и каждого отдельного вида речевой деятельности в частности.

Периодический контроль позволяет определить этап формирования знаний, умений и навыков по определенной теме. С помощью данного вида контроля обобщается и систематизируется целый раздел, определяются логические связи между разделами.

Итоговый контроль имеет своей целью проверку конечных результатов обучения, определения степени овладения студентами системой знаний, умений и навыков, что позволяет судить об их общих достижениях. Контроль данного вида определяет соответствие проверяемых приобретенных знаний и умений заданным параметрам, предусмотренным программой.

В целях повышения эффективности контроля необходимо соблюдать следующие требования к его проведению:

- целенаправленность, планомерность и систематичность,
- объективность,
- полнота охвата контролем всех разделов, задач, значимых компонентов учебного процесса,

---

- индивидуальный характер,
- экономичность по временным затратам,
- гласность,
- обоснованность и мотивированность,
- разнообразие форм и методов контроля, что обеспечивает повышение интереса обучающихся к его проведению и результатам [3].

Современные требования к изучению иностранного языка в условиях высшего учебного заведения опираются не только на принципы передачи знаний от преподавателя к студенту, но и на обучение студентов приемам самоконтроля и самообучения. Введение новых стандартов и возможность обучаемого стать активным участником образовательного процесса показали необходимость не только обладания знаниями по предмету, но и умениями активно применять эти знания на практике. Большой процент аудиторной и внеаудиторной деятельности студента должен осуществляться самостоятельно.

Взаимопроверка и самооценка – это особые формы контроля, при которых студенту предлагается проверить и объективно оценить работу другого студента или целой группы. Привлекая их в качестве форм контроля самостоятельной работы, преподавателю необходимо определить правила, критерии и алгоритм проверки и обеспечить в классе атмосферу доверия. Существует несколько способов применения взаимопроверки и взаимоконтроля. Среди них можно выделить работу в парах, в группах, индивидуальную работу и тестирование.

Работа в парах позволяет контролировать усвоение материала, поэтому взаимопроверку можно применять на всех этапах урока – проверка домашнего задания, письменных работ, закрепление новой темы, обобщение знаний по нескольким темам.

Работа в группах предполагает совместное выполнение письменной или устной работы группой студентов. Сюда же можно отнести и проектную деятельность. При такой форме совместной самостоятельной работы студенты сами контролируют деятельность каждого участника группы и распределяют задания. Можно предложить им также оценить работу всех участников.

Взаимопроверка письменных работ требует привлечения достаточного количества рабочего времени, так как сначала студенты выполняют свою работу, затем

проверяют работу одноклассника, которую, в конечном итоге, проверяет сам преподаватель. Метод достаточно трудоемкий, и не следует часто прибегать к его использованию, но он обладает огромным потенциалом. Написание своей собственной работы и проверка уже написанной – это два совершенно разных вида деятельности. Имея возможность проверить и оценить работу одноклассника, студенты могут ознакомиться с альтернативным вариантом одной и той же работы, понять, каких именно знаний им не хватает, и в будущем сделать акцент на исправлении этих ошибок. В случае, если проверяемая работа намного слабее своей собственной, студент убеждается в наличии необходимых знаний, что мотивирует его к дальнейшей активной познавательной деятельности. Когда же ошибки, допущенные в работе одноклассника, оказываются общими, преподаватель может скорректировать план работы на занятии и уделить им особое внимание.

В качестве одного из вариантов взаимопроверки можно предложить студентам после выполнения письменного задания (диктант, изложение, диктант-перевод, перевод) обменяться работами и проверить их друг у друга. Дополнительно студентам предлагается не только исправить допущенные ошибки, но и обосновать свои исправления, например, при наличии грамматических ошибок – объяснить правило и условия его применения. Такой метод работы со студентами может дать некоторые интересные результаты. Не заметив ошибку в собственной работе, они могут быстро найти ее в работе одноклассника. Как правило, студенты охотно проверяют работы друг друга, чувствуя доверие преподавателя и собственную самостоятельность. Преподаватель же получает дополнительную возможность проверить способность студентов анализировать чужой текст, знание глоссария и грамматики проверяющим.

Применение метода взаимопроверки на этапе тестирования, напротив, является самым легким приемом и не занимает много времени. После написания студентами теста им выдается ключ, по которому они могут проверить работы друг друга. С одной стороны, это позволяет учителю экономить огромное количество времени на проверку. С другой стороны, если включить в эту учебную деятельность необходимость обоснования исправления, то этот вид работы может выступить своеобразным анализом того, насколько осознанно студент относится к выполнению такого рода заданий (например, в месте, где другой студент допустил ошибку, проверяющий

---

должен предложить правило, которым нужно было руководствоваться в поиске правильного ответа).

Одним из вариантов взаимооценки и взаимопроверки может выступать взаимное рецензирование работ студентами. Данный вид деятельности также обладает рядом преимуществ. Рецензирование работы чаще всего служит дополнительным стимулом к качественному ее выполнению, поскольку для студентов очень важно мнение окружающих – а работу увидит другой человек – а также понимание того, что все находится в равных условиях. Студенты получают новый взгляд на выполняемую работу и новую обратную связь. В процессе проверки рецензент, как правило, приобретает возможность заново осмыслить обучающий материал и увидеть альтернативный способ выполнения задания на примере чужой работы.

Безусловно, при организации взаимопроверки могут возникнуть определенные трудности, но при должном подходе многих из них удастся избежать. Самой распространенной проблемой, пожалуй, выступает необъективность оценки (в тех случаях, когда студенту предлагается не только проверить самостоятельную работу товарища, но и оценить ее). Здесь можно столкнуться с заниженной или завышенной оценкой, в зависимости от отношений между студентами. Чтобы этого избежать, можно четко определить критерии оценки (например, предложить таблицу, состоящую из пунктов, выполнение или невыполнение которых напрямую определяет оценку), менять состав пар, объяснить проверяющему, что оценка должна быть обоснована, или применить анонимный метод проверки. Очень важным моментом взаимопроверки письменных работ выступает то, что и сам проверяющий в конечном итоге становится проверяемым, и качество его проверки будет оценено преподавателем. Иногда такой вариант работы приносит весьма неожиданные результаты. Студенты, окунувшись с головой в будни своего преподавателя – пусть и на примере одной письменной работы – начинают с большим уважением относиться к его труду и в следующий раз более внимательно подходят к написанию письменной работы. В некоторых случаях своеобразным стимулом выступает необходимость показать свою работу одногруппнику. Желание выглядеть лучше в глазах своих товарищей заставляет более аккуратно относиться к выполнению письменных заданий.

Еще одной проблемой, зачастую возникающей в процессе применения данного метода, выступает неспособность студентов обосновать свои исправления. Но это может восприниматься и как положительная сторона взаимопроверки – таким образом и преподаватель, и студент осознают пробелы в знаниях и могут их восполнить.

Приемы взаимоконтроля и самооценки, безусловно, занимают много времени, но нужно помнить, что, хотя они и носят вспомогательный характер, все же являются одним из важных этапов подготовки студентов к самостоятельной работе. Все навыки, полученные в процессе взаимопроверки и самооценки, пригодятся студенту для развития навыков самоанализа и самоконтроля.

Роль взаимопроверки качества и эффективности самостоятельной деятельности студентов достаточно велико. Согласно поставленным задачам взаимоконтроль может выполнять несколько взаимосвязанных функций:

1) *диагностическая*. Как и другие виды контроля, взаимопроверка позволяет определить существующий уровень знаний, умений и навыков.

2) *корректирующая* – выявление уровня сформированности необходимых навыков и умений и внесение корректив в методы обучения.

3) выступая в качестве одного из способов изучения иностранного языка, взаимоконтроль выполняет *обучающую* функцию.

4) стимулирующая природа взаимоконтроля отражает его *оценочную* функцию.

5) *развивающая* функция взаимоконтроля состоит в стимулировании формирования познавательных способностей студента, развитии его личности. Необходимость решения определенных мыслительных задач в процессе взаимопроверки выступает фактором, во многом определяющим использование этого метода на занятиях.

6) большое значение имеет *воспитательная* функция. Применение этого вида деятельности побуждает студентов к постоянному совершенствованию своих знаний и умений, воздействует на психологические особенности каждого, развивает навыки самостоятельности и ответственности, содействуя выработке таких качеств личности, как честность и дисциплинированность. Взаимопроверка служит хорошей школой воспитания самоконтроля.

Необходимость создания условий высокой активности, самостоятельности и ответственности студентов в ходе учебной деятельности оправдывает привлечение их к контролирующим мероприятиям – взаимоконтролю и самооценке. Следует отметить, что взаимная проверка знаний на занятиях – полезный прием оптимизации обучения. Несмотря на то, что этот метод не всегда может быть направлен на сокращение времени проверки работ самим преподавателем, он положительно влияет на развитие навыков анализа и обработки информации обучаемыми. Взаимопроверка значительно активизирует деятельность студентов и повышает их интерес к получению знаний. В процессе взаимоконтроля раскрываются индивидуальные особенности студентов, их взаимоотношения в коллективе, что помогает преподавателю лучше понять их и построить работу на занятии таким образом, чтобы мотивировать их к активной познавательной деятельности. Благодаря приемам взаимопроверки и самооценки можно добиться более глубокого изучения и понимания материала студентами.

#### Список литературы

1. Пичкова Л. С. Организация самостоятельной работы студентов как фактор формирования профессионально значимых компетенций // Пути повышения конкурентоспособности экономики России в условиях глобализации. Материалы конференции. МГИМО (У) МИД РФ. – М.: МГИМО-Университет, 2008.
2. Горбатова Т. Н., Кудряшова А. В., Рыбушкина С. В. Самостоятельная работа студентов в процессе обучения иностранному языку в условиях неязыкового вуза // Молодой ученый. – 2015. – № 10 – С. 1141-1143. – URL <http://moluch.ru/archive/90/18757/> (дата обращения: 15.02.2019).
3. Дыбина О. В., Щетинина В. В. Контроль самостоятельной работы студентов в вузе // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 4. – С. 122-129.

Н.А.Квашнева, Е.А.Шестоперова

### **КОНТРОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

### **CONTROL OF STUDENTS INDEPENDENT WORK**

*В рамках реформы высшего образования, показана роль самостоятельной работы студентов, как важнейшей составляющей и основы образовательного процесса. Статья посвящена теоретическому анализу сущности контроля самостоятельной работы студентов в вузе. Представлен подход к организации контроля самостоятельной работы студентов и описаны требования и условия обеспечения его эффективности. Рассматриваются разные формы контроля, позволяющие управлять самостоятельной работой студентов. Студенты должны оперативно*