

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
факультет психологии



УТВЕРЖДАЮ
Декаан факультета психологии
Л.Н. Аксеновская

" 30 " 04 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины
Психология понимания**

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
«Когнитивная психология»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Саратов,
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Пантелеев А.Ф.		30.04.2021
Председатель НМК	Балакирева Е.И.		30.04.2021
Заведующий кафедрой	Рягузова Е.В.		30.04.2021
Специалист Учебного управления			

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Основной **целью** освоения дисциплины является формирование набора профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки **37.04.01 Психология** позволяющих овладеть знаниями основных достижений психологии понимания, осуществлять анализ явлений, относящихся к данной предметной области когнитивной психологии, применяя новейшие методы, используемые при организации и проведении когнитивных исследований.

Задачи курса:

1. Приобретение и развитие методологических компетенций - знание классических и современных концептуальных подходов в когнитивной психологии понимания и умение использовать их при осуществлении исследования и моделирования психологических явлений.

2. Освоение научно-методических основ психологии понимания.

3. Овладение методами исследования когнитивных психологических явлений.

4. Формирование информационной компетентности студентов, проявляющейся в умении обрабатывать, интерпретировать, систематизировать, критически оценивать, анализировать полученную информацию, с целью обеспечения эффективности проведения психологических исследований.

5. Формирование у студентов индивидуальных рефлексивных и прогностических способностей, обеспечивающих возможность создания студентами в ходе обучения собственного исследовательского проекта.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Данный курс реализуется в рамках подготовки по специальности **37.04.01 Психология** Относится к блоку дисциплин, формируемой участниками отношений

Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения таких дисциплин, как «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Методологические проблемы психологии», «Когнитивная психология».

Дисциплина «**Психология понимания**» базируется на знании дисциплин общепрофессионального блока. Знания и компетенции, полученные в ходе изучения дисциплины, становятся основой для освоения таких

дисциплинак: «Когнитивная психология личности», «Психология когнитивных процессов», «Когнитивная психология развития», «Психология интеллекта».

3. Результаты обучения по дисциплине "Психология понимания"

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>1.1_М.УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. 1.2_М.УК-1. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке. Предлагает способы их решения. 1.3_М.УК-1. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p>	<p>Знает особенности проблемной ситуации, способы их разрешения, основные этапы и закономерности решения задачи, основные когнитивные стратегии понимания.</p> <p>Умеет различать полные и неполные задачи, определять пути и способы их решения, применять адекватные исследуемой ситуации когнитивные методы исследования, представлять их результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований.</p> <p>Владеет навыками поиска информации для проведения исследований с учетом обоснованного выбора количественных методов и релевантных методик для проведения научных исследований.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет: 3 зачетных единицы, 108 часов.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

№ п / п	Раздел дисциплины	Семестр	Не де ля с е м е с т р а		Виды учебной работы, включая самостоятельную работу, и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости ти (по темам)	Форма промежуто чной аттестации (по семестрам)
					Лекц ии	Практические занятия		
					Общая трудое мкость	Из них – практиче ская подготов ка		
1	1.Понимание как междисципли нарная проблема.	2	5	2	4		4	Опрос
2	2. Методологи ческие и теоретически	2	6	2	4		4	Самостояте льная работа с источника

	<i>е аспекты психологии понимания.</i>							ми , опрос
3	<i>. 3. Понимание в структуре интеллектуальной деятельности.</i>	2	7	2	4		4	Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы
4	<i>4. Понимание и взаимопонимание в общении.</i>	2	8	2	4		4	Опрос, реферат
5	<i>5. Самопонимание и самопознание.</i>	2	9	2	4		4	Опрос, презентация
6	<i>6. Понимание текста</i>	2	10-1	2	4		4	Практическое задание
		Контроль - 36						Экзамен
	Всего			12	24		24	Всего - 108

Содержание дисциплины

Тема 1. *Понимание как междисциплинарная проблема.*

Интерпретация понимания в гуманитарных и естественных науках, психологии понимания и герменевтике. Проблема понимания в разных науках: физике, математике, истории, философии и других.

Тема 2. *Методологические и теоретические аспекты психологии понимания.*

Основные направления научного анализа понимания: методологическое, гносеологическое, логическое, семантическое, лингвистическое, коммуникативное, психологическое. Исследования понимания в зарубежной психологии (роль образов в понимании, понимание переносного смысла, уровни понимания, индивидуальные различия в способности понимать). Проблема понимания в отечественной психологии. Параметры понимания. Психологические условия, необходимые для возникновения понимания. Формы и уровни понимания.

Тема 3. *Понимание в структуре интеллектуальной деятельности.* Проблема

знания и понимания. Понимание в широком смысле и понимание в узком смысле. Объяснение и понимание. Логика объяснения. Типы объяснений по П.П. Блонскому. Понимание как процесс и результат порождения смысла понимаемого. Операциональный смысл и понимание. Понимание как формирование познавательного отношения субъекта к объективному содержанию понимаемого фрагмента действительности. Выход за непосредственные границы понимаемого и соотнесение понимаемого с представлениями о должном. Смысл как познавательное и эмоциональное отношение познающего субъекта к объекту понимания. Понимание как решение мыслительных задач.

Тема 4. *Понимание и взаимопонимание в общении.*

Анализ когнитивных и личностных условий понимания человека человеком. Роль эмпатии и идентификации во взаимопонимании. Прогнозирование целей партнера. Проблема "расшифровывания" намерения говорящего в диалоге. Констатирующее и интерпретирующее понимание высказываний. Объяснение как способ устранения непонимания в общении. Понимание ситуаций манипулятивного поведения. Невербальные компоненты взаимопонимания.

Тема 5. *Самопонимание и самопознание.*

Сходство и различие самопознания и самопонимания. Основные критерии различия самопознания и самопонимания по Знакову. Самопознание как процесс синтеза сведений о себе. Смысловая природа самопонимания. Диалогическая основа самопознания и самопонимания. Особенности внутреннего диалога при самопознании и самопонимании. Позиция У.Джеймса в отношении составляющих личности.

Тема 6. Понимание текста

Текст как объект понимания. Понимание художественного и научного, научно - популярного (учебного) текста. Понятие смысловой структуры учебного текста. Проблема соотношения логики и психологии

Подход Л.П.Доблаева к анализу смысловой структуры текста. Субъекты и предикаты текстовых суждений. Понятие модификации текстовых субъектов. Виды отношений между текстовыми субъектами и текстовыми предикатами. Проблемные ситуации в тексте. Формирование приемов понимания текста. Взаимосвязь понятности текста и его изложения. Связь понимания и запоминания учебного (научно – популярного) текста. Специфика понимания текста группой (коллективное понимание). Понимание текста в норме и при патологии познавательных процессов.

5. Образовательные технологии

В ходе реализации различных видов учебной работы по освоению курса «Психология понимания» используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

Проблемная лекция. Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

Лекция-диалог. Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

Лекция – пресс-конференция. Предполагает объявление темы лекции и предложение магистрам письменно задавать вопросы преподавателю по данной теме. Вопросы формулируются в течение 5 минут. Далее преподаватель сортирует поступившие записки и читает лекцию в форме связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются ответы на заданные вопросы.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки «психология» в ходе учебного процесса по освоению курса «Психология понимания» в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий – семинар-дискуссия, фокус-группа, семинар-конференция, создание индивидуального исследовательского проекта.

Практические занятия предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- семинарах-конференциях, формирующих навыки представления собственных результатов теоретического и эмпирического анализа научной информации,
- проектной деятельности развивающей способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

Темы практических занятий по дисциплине «Психология понимания»

1. Понимание как междисциплинарная проблема.

Определение понимания. Ключевые понятия психологии понимания
Основные формы и условия понимания. Различия в интерпретации понимания в гуманитарных и естественных науках, психологии понимания и герменевтике.

Литература основная (здесь и далее номера источников даны в соответствии с п. 7 данной рабочей программы) - 1,3,6,7

Литература дополнительная - 6,10, 12

2. Анализ понимания

Основные направления научного анализа понимания. Роль образов в понимании, понимание переносного смысла, уровни понимания, индивидуальные различия в способности понимать. Параметры понимания. Психологические условия, необходимые для возникновения понимания. Формы и уровни понимания.

Литература основная – 1,3,6

Литература дополнительная - 2,6,7,10

3. Знание и понимание.

Проблема знания и понимания. Понимание в широком смысле и понимание в узком смысле. Объяснение и понимание. Логика и типы объяснения. Понимание как формирование познавательного отношения субъекта к объективному содержанию понимаемого фрагмента действительности. Границы понимаемого. Смысл как познавательное и эмоциональное отношение познающего субъекта к объекту понимания. Понимание как решение мыслительных задач.

Литература основная - 1,6,8

Литература дополнительная – 1, 7,10,12

4. Понимание и взаимопонимание в общении.

Различие понимания и взаимопонимания. Когнитивные и личностные условий понимания человека человеком. Прогнозирование целей партнера как аспект взаимопонимания. Констатирующее и интерпретирующее понимание высказываний. Невербальные компоненты взаимопонимания.

Литература основная - 1,7,8

Литература дополнительная - 3,7,9,13

5. Самопонимание и самопознание.

Сходство и различие самопознания и самопонимания. Основные критерии различия самопознания и самопонимания по Знакову. Самопознание как процесс синтеза сведений о себе. Смысловая природа самопонимания. Диалогическая основа самопознания и самопонимания. Особенности внутреннего диалога при самопознании и самопонимании.

Позиция У.Джеймса в отношении составляющих личности.

Литература основная - 2,5,7

Литература дополнительная 1,7,12

6. Текст как объект восприятия и понимания

Текст как объект восприятия и понимания. Особенности художественного и научного, научно - популярного (учебного) текстов. Понятие смысловой структуры учебного текста. Проблема соотношения логики и психологии в процессе анализа понимания. Подход Л.П.Доблаева к анализу смысловой структуры текста.

Литература основная -3,4,6,8

Литература дополнительная – 6,7,11

7. Смысловой анализ и смысловая структура текста.

Субъекты и предикаты текстовых суждений. Понятие модификации текстовых субъектов. Виды отношений между текстовыми субъектами и текстовыми предикатами. Проблемные ситуации в тексте. Формирование приемов понимания текста. Взаимосвязь понятности текста и его изложения. Примеры раскрытия смысловой структуры реального научно – популярного (учебного) текста.

Литература основная – 3,4,6,8

Педагогическая характеристика и процедура интерактивных форм проведения занятий

Семинар-дискуссия.

В ходе семинара-дискуссии создаются условия для диалогического общения участников, в процессе которого через совместное участие обсуждаются теоретические и прикладные аспекты современных концепций когнитивной психологии.

На обсуждение выносятся такие актуальные вопросы по теме семинара

Для эффективности проведения занятия следует студентам распределить роли:

1. Ведущий семинар-дискуссию получает полномочия преподавателя по руководству дискуссией, следит за аргументированностью и корректностью высказываний, регламентом и т.д.

2. Оппонент или рецензент воспроизводит процедуру оппонирования, т.е. пересказывает позицию докладчика, находит ее уязвимые, спорные места или ошибки, предлагает соответствующий вариант решения.

3. Логик выявляет противоречия и логические ошибки в рассуждении докладчика и оппонентов, уточняет понятия, анализирует ход доказательств, правомерность выдвижения гипотезы и т.д.

4. Психолог обсуждает продуктивность взаимодействия, корректность обсуждения, не допускает неделикатного поведения и следит за правилами диалога.

5. Эксперт оценивает продуктивность дискуссии, дает характеристику общения ее участников, высказывает мнение о личном вкладе того или иного участника в дискуссию и т.д.

Каждый из участников дискуссии старается точно выражать свои мысли в докладе или выступлении по вопросу, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на лекциях и в результате самостоятельной работы. Важно, в ходе занятия осуществить не просто «диалогоподобное общение», а добиться совместного развития темы дискуссии, направленной на выяснение предпосылок и условий возникновения новых направлений исследований и теоретических объяснительных моделей для описания когнитивных процессов человека.

Этот активный метод обучения обеспечивает хорошие возможности для обратной связи, подкрепления, практики, мотивации и переноса знаний и навыков из одной предметной области в другую.

Фокус-группа.

Фокусированное интервью предполагает обсуждение вопросов, сформулированных в проблемной форме. Основным условием проведения фокус – группы является возможность свободного и безоценочного высказывания каждым из студентов. Модератором фокус – группы является преподаватель, который, основываясь на поставленных к семинару вопросах, формулирует их студентам непосредственно на самом семинаре исходя из уровня усвоения материала, который был изучен ими при подготовке. Все ответы протоколируются участниками фокус – группы. По результатам фокус – группы делается обобщающее заключение по проблеме, которое формулируется самими студентами под контролем преподавателя.

Семинар-конференция.

В ходе учебно-практического занятия, студенты обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя. Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения. Цели обсуждений направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

Организация, осуществление и защита индивидуального исследовательского проекта.

При подготовке к занятию студенты должны знать, что создание проекта предполагает проведение научного исследования, направленного на разработку исследовательской модели с использованием методов современной прогностики, экспертизы, математической статистики и

психологических методов изучения предмета исследования – когнитивных процессов или явлений.

При проведении исследования, студентам надо учесть, что существуют этапы создания проекта:

Подготовка- выбор темы проекта (на основе наблюдения и изучения фактов и явлений), постановка проблемы, определение цели и содержания проекта, формирование творческих групп (при условии реализации группового проекта), определение форм выражения итогов проектной деятельности.

Планирование – анализ проблемы, определение задач, средств реализации проекта, выбор критериев оценки результатов, распределение ролей в группе, формулировка вопросов, на которые нужно ответить, разработка заданий для творческих групп, отбор литературы.

Принятие решения - сбор и уточнение информации, обсуждение различных гипотез, выбор оптимального варианта, уточнение плана деятельности.

Выполнение проекта – разработка исследовательской модели; реализация модели; разработка психологического заключения или рекомендаций.

Оценка результатов – оценка выполнения проекта - поставленных целей, достигнутых результатов, анализ причин недостатков.

Презентация - защита проекта (в форме презентации, креативной дискуссии, фокус – группы), выдвижение новых исследовательских проблем.

Среди видов активности на практических занятиях анализируются и оцениваются:

- активность участия;
- умение осуществлять научно-обоснованный подбор упражнений, методик и процедур психологического исследования и психотерапевтического воздействия;
- умение анализировать исследовательский процесс и механизмы управления им;
- умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиями ФГОС ВПО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению «Психология».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Виды самостоятельной работы. В ходе освоения курса «Когнитивные основы организационной психологии» предполагаются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям,
- создание электронных презентаций,
- аннотирование и конспектирование научной литературы,
- подготовка реферата,
- создание исследовательского проекта.

Порядок выполнения самостоятельной работы. Самостоятельная подготовка к практическим занятиям, подготовка проектов, написание рефератов осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком. Время, отводимое на подготовку проектов – 2 месяца. Время, отводимое на подготовку рефератов – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Порядок осуществления текущего контроля. Текущий контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется регулярно (еженедельно), начиная со второй недели семестра. Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи тестовых заданий в завершении изучения каждого раздела.

Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем более объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации.

6.1. Примерная тематика заданий для самостоятельной работы студентов

№	Наименование разделов и тем дисциплины, вид самостоятельной работы	Форма контроля	Зачетные единицы (часы)
1	.Смысловая природа самопонимания. Диалогическая основа самопознания и самопонимания.	Электронная презентация	6
2	Текст как объект восприятия и понимания. Особенности художественного и научного, научно - популярного (учебного) текстов.	Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы	
3	Объяснение и понимание. Логика и типы объяснения.	Реферат	6
4	Особенности внутреннего диалога при самопознании и самопонимании.	Практическое задание	6
	Итого		24

По окончании семестра студенты сдают зачет.

Вопросы к итоговой отчетности

1. Ключевые понятия психологии понимания
2. Основные формы и условия понимания.
3. Различие в интерпретации понимания в гуманитарных и естественных науках, психологии понимания и герменевтике.
4. Основные направления научного анализа понимания
5. Параметры, формы и уровни понимания
6. Психологические условия, необходимые для возникновения понимания.
7. Объяснение и понимание.
8. Границы понимаемого.

9. Смысл как познавательное и эмоциональное отношение познающего субъекта к объекту понимания.
10. Понимание как решение мыслительных задач.
11. Различие понимания и взаимопонимания.
12. Когнитивные и личностные условия понимания человека человеком. Прогнозирование целей партнера как аспект взаимопонимания. Констатирующее и интерпретирующее понимание высказываний. Невербальные компоненты взаимопонимания.
13. Основные критерии различия самопознания и самопонимания по Знакову.
14. Смысловая природа самопонимания.
15. Диалогическая основа самопознания и самопонимания.
16. Особенности внутреннего диалога при самопознании и самопонимании.
17. Текст как объект восприятия и понимания.
18. Особенности художественного и научного, научно - популярного (учебного) текстов.
19. Понятие смысловой структуры учебного текста.
20. Проблема соотношения логики и психологии в процессе анализа понимания. Подход Л.П.Доблаева к анализу смысловой структуры текста.
21. Субъекты и предикаты текстовых суждений.
22. Понятие модификации текстовых субъектов.
23. Виды отношений между текстовыми субъектами и текстовыми предикатами. Проблемные ситуации в тексте.
24. Формирование приемов понимания текста.
25. Взаимосвязь понятности текста и его изложения.

6.2. Методические рекомендации к выполнению реферата по дисциплине «Психология понимания» с указанием тем и списков литературы

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем курса. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – развитие навыков краткого и

лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Темы рефератов по курсу «Когнитивные основы организационной психологии»

1. Понимание как междисциплинарная проблема.
2. Основные формы и условия понимания.
3. Специфика когнитивно –психологического анализа понимания
4. Роль образов в понимании, понимание переносного смысла, уровни понимания, индивидуальные различия в способности понимать.
5. Параметры, формы и уровни понимания.
6. Проблема соотношения знания и понимания в когнитивной психологии. Объяснение и понимание как логические и психологические категории. Ограничения понимания, причины и факторы.
7. Понимание как мышление.
8. Понимание и взаимопонимание в общении.
9. Прогнозирование целей партнера как аспект взаимопонимания. Невербальные компоненты взаимопонимания.
10. Самопознание как процесс синтеза сведений о себе.
11. Диалогическая основа самопознания и самопонимания.
12. Понятие смысловой структуры учебного текста, подход Л.П.Доблаева к анализу смысловой структуры текста.
13. Смысловой анализ и смысловая структура текста.
14. Проблемные ситуации в тексте.
15. Формирование приемов понимания текста.
16. Взаимосвязь понятности текста и его изложения.

Рекомендуемая литература

1. Агафонов А.Ю. Основы смысловой теории сознания . Санкт-Петербург : Речь, 2003. - 290, [6]
2. Бодалев А.А. Познание человека человеком. Возрастной, гендерный, этнический и профессиональный аспекты [Текст] / А. А. Бодалев, Н. В. Васина ; под. ред. А. А. Бодалева, Н. В. Васиной. - Санкт-Петербург : Речь, 2005. [14]

3. Величковский Б.М. Когнитивная наука. Основы психологии познания. т.1,2.М., Академия, 2006; - 448с., 432с. URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3567847>
4. Добраев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. М. Изд-во «Педагогика», 1982.
5. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии [Текст] : учеб. пособие для вузов / Л. Я. Дорфман. - Москва : Смысл : Академия, 2005. - 287,
6. Знаков В. В. Психология понимания. Проблемы и перспективы [Текст] : научное издание / В. В. Знаков ; Рос. акад. наук, Ин-т психологии. - Москва : Ин-т психологии РАН, 2005. - 446, [2]
7. Знаков В. В. Понимание в познании и общении. Самара : СамГПУ], 2000. - Основы психологии субъекта [Текст] : [учеб. пособие] / Л. Н. Тарасова. - Саранск : Референт [изд.], 2004. – [1]
8. Понимание как усмотрение и построение смыслов [Текст] : сб. науч. тр. - Тверь : Б. и. Ч. 1. - 1996.[3]

6.3. Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – экзамен (первый семестр).

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 4) выполнение тестовых заданий;
- 5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.2 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
2	10	0	30	30	0	15	15	100
Итого	10	0	30	30	0	15	15	100

2 семестр

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях

1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по трем выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по трем параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур,

применяемых методик; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых методов исследования; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях;
посещение от 20 до 60% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 до 30% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях;

неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.
- Конспектирование литературы
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Подготовка реферата
- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опуск, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно

оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме методов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме методов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует исследовательская программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Автоматизированное тестирование – не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,
13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,
12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,
11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,
10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,
9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,
8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.
4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

21-30 баллов – ответ на «отлично»

11-20 баллов – ответ на «хорошо»

6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине «Психология понимания» составляет 100 баллов.

Таблица 3. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине в оценку (экзамен):

86-100 баллов	«отлично»
76-85 баллов	«хорошо»
61-75 баллов	«удовлетворительно»

0-60 баллов	«не удовлетворительно»
-------------	------------------------

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) литература

1. Величковский Б.М. Когнитивная наука. Основы психологии познания. т.1,2.М., Академия, 2006; - 448с., 432с.

2. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии [Текст] : учеб. пособие для вузов / Л. Я. Дорфман. - Москва : Смысл : Академия, 2005. - 287,

в) Программное обеспечение:

Компьютерные классы и система Wi-Fi позволяют пользоваться глобальной компьютерной сетью Internet для решения учебной, учебно-методической и научных задач.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- компьютерный класс;
- мультимедийные аудитории.
- интерактивная доска+ПК+видеопроектор

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО с учетом рекомендаций и Примерной ООП ВПО по направлению «Психология» и профилю подготовки «Когнитивная психология».

Автор:

Кандидат психологических наук доцент кафедры психологии личности
Пантелеев А.Ф.

Программа одобрена на заседании кафедры психологии личности от
«26» апреля 2021 года, протокол №5