

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Факультет психологии

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета психологии  
Л.Н. Аксеновская

"30" 04 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Психофизиология сознания**

Направление подготовки магистратуры  
37.04.01 "Психология"

Профиль подготовки магистратуры

«Когнитивная психология»

Год начала подготовки по учебному плану 2021

Квалификация (степень) выпускника

*Магистр*

Форма обучения

*Очная*

Саратов,  
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Орлова М.М.		30.04.2021
Председатель НМК	Балакирева Е.И.		30.04.2021
Заведующий кафедрой	Белых Т.В.		30.04.2021
Специалист Учебного управления			

### 1. Цели освоения дисциплины.

Целями освоения дисциплины являются

- приобретение знаний о нейробиологических основах состояния сознания, сознательных психических процессах и осуществления сознательной деятельности;
- изучение современных методов психофизиологических исследований и прикладных направлений в области психофизиологии, связанных с изучением проблемы функционирования сознания человека.

### 2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Психофизиология сознания» является дисциплиной части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина «Психофизиология сознания» преподается после освоения магистрантами содержания следующих дисциплин: «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Отрасли психологии, психологические практики и психологические службы», «Научные школы и теории в современной психологии», «Методологические проблемы психологии», «Качественные и количественные методы исследований в психологии», «Планирование теоретического и эмпирического исследования». Эта дисциплина связана с такими курсами как: «Современная когнитивная психология», «Психология понимания», «Психология познавательных процессов».

### 3. Результаты обучения по дисциплине.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
ПК-1 Способен осуществлять скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определение лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностировать интересы, склонности, способности детей и обучающихся, предпосылки одаренности.	ПК 1.1 Демонстрирует понимание и способность выполнять критический анализ методологии и методов диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности. ПК 1.2 Планирует скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития,	Знает методологии и методов диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.  Умеет планировать скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц,

	<p>определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>ПК 1.3 Демонстрирует интегративные навыки планирования и осуществления скринингового обследования (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>	<p>нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Владеет навыками планирования и осуществления скринингового обследования (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>
<p>ПК-3 Способен разрабатывать и реализовывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p>	<p>ПК-3.1 Демонстрирует понимание методологии и методики разработки и реализации планов проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>ПК-3.2 Разрабатывает планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p>	<p>Знает методологии и методики разработки и реализации планов проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Умеет разрабатывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p>

	ПК-3.3 Демонстрирует интегративные навыки проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении.	Владеет навыками проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении.
--	---	--

#### 4. Структура и содержание дисциплины «Психофизиология сознания».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практ. подгот	Практичес кие	СР	
1	Нейрофизиологические основания функционирования сознания.	4	1-2	4	-	8	20	Эссе
2	Психофизиологические механизмы функционирования сознания человека.	4	3-4	4	-	8	20	Коллоквиум Аналитический реферат
3	Психофизиологические методы исследования сознания.	4	5-6, 7-8	4	20	16	24	Анализ индивидуальных проектов
	<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>4</b>						<b>Зачет с оценкой</b>
	<b>ИТОГО - 108 ч.</b>			<b>12</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>64</b>	

#### Содержание дисциплины:

Наименование раздела дисциплины	Содержание

<p>Нейрофизиологические основания функционирования сознания.</p>	<p>Следы сложных зрительных образов в темпоральной коре. Передача информации “снизу вверх” и “сверху вниз”. Связь активности нейронов с локальным кровотоком мозга. Функция нейроглии. Роль префронтальной коры в механизме сознания. Роль париетальной коры в механизме сознания. Роль темпоральной коры в механизме сознания.</p>
<p>Психофизиологические механизмы функционирования сознания человека.</p>	<p>Сознание как оптимальный уровень активности мозга, необходимый для выполнения когнитивных операций. Сознание как корковый фокус возбуждения (И.П.Павлов). Проекторная теория сознания (Крик). Таламическая активирующая система как механизм проектора сознания (Джаспер). Ретикулярная активирующая система как основа сознания (Мэгун). Психонервная деятельность как основа сознания (Бериташвили). Сознание в системе дендрон—психон (Экклс). Возвратное возбуждение как механизм сознания (Иваницкий). Механизм “слепого взгляда”. Механизм “зрительного игнорирования”. Синхронизирующая медленноволновая инактивирующая система как механизм выключения сознания (Моруцци). Гиперсетевая теория мозга и сознания К.В. Анохина. Потеря сознания при контузии, гипоксии, гипогликемии. Выключение сознания в медленноволновом сне. Квасисознание в парадоксальном сне. Медикаментозные средства выключения сознания.</p>
<p>Психофизиологические методы исследования сознания.</p>	<p>Объективные методы изучения сознания. Электроэнцефалография. Картирование мозга. Локализация эквивалентного диполя. Гамма-ритм и сознание. Усредненные потенциалы, связанные с событием. Волна ожидания. Семантический потенциал. Магнитоэнцефалография (МЭГ). Локализация нейронных генераторов по МЭГ. Общие принципы томографии в изучении сознания. Позитронная эмиссионная томография (ПЭТ) в изучении механизмов сознания. Структурная томография на основе ядерного магнитного резонанса (ЯМР-томография). Функциональная томография на основе ЯМР в изучении сознания. Электрическая стимуляция мозга в исследовании сознания.</p>

## 5. Образовательные технологии применяемые при освоении дисциплины

Лекции, практические занятия, подготовка к компьютерным опросам, написание эссе, реферата, подготовка и презентация самостоятельных индивидуальных исследовательских проектов.

Используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

**Проблемная лекция.** Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

**Слайд-лекция.** Позволяет преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, выделяя при этом наиболее значимые и существенные элементы. На лекции используются мультимедийные презентации, к подготовке которых могут привлекаться обучающиеся.

**Лекция-диалог.** Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы, содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

**Лекция – пресс-конференция.** Предполагает объявление темы лекции и предложение магистрам письменно задавать вопросы преподавателю по данной теме. Вопросы формулируются в течение 5 минут. Далее преподаватель сортирует поступившие записки и читает лекцию в форме связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются ответы на заданные вопросы.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» в ходе учебного процесса по освоению дисциплины в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий – семинар-дискуссия, фокус-группа, психологическое моделирование с использованием математических методов, семинар-конференция, создание индивидуального исследовательского проекта.

*Практические занятия* предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- проектной деятельности, развивающей способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения;

Занятия по практической подготовке предусматривают отработку диагностической деятельности, направленной на анализ результатов психофизиологических данных, полученных с применением аппаратных методов исследования сознания.

***Адаптивные образовательные технологии для инвалидов и лиц с ОВЗ:***

- использование индивидуальных графиков обучения и сдачи экзаменационных сессий;

□ организация коллективных занятий в студенческих группах с целью оказания помощи в получении информации инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья;

□ проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

□ для лиц с ограничениями по слуху для облегчения усвоения материала предусматривается максимально возможная визуализация лекционного курса, в том числе широкое использование иллюстративного материала, мультимедийной техники, дублирование основных понятий и положений на слайдах;

□ для лиц с ограничениями по зрению предусматривается использование крупномасштабных наглядных пособий.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиям ФГОС ВО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению 37.04.01 «Психология».

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 30% аудиторных занятий.

## **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

Учебно-методическое обеспечение: литература, в том числе веб-публикации.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины: реферат, презентации и защиты самостоятельно выполненных психодиагностических работ, аналитический разбор научных публикаций по определенной проблеме, анализ конкретных ситуаций. Подготовка аналитического реферата с элементами мета-анализа, компьютерный опрос, эссе.

### **Методические рекомендации к выполнению реферата по дисциплине «Психофизиология сознания» с указанием тем и списков литературы**

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем курса. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

**Реферат** – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – развитие навыков краткого и

лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

### **Примерный список тем для рефератов.**

1. Сознание как оптимальный уровень активности мозга, необходимый для выполнения когнитивных операций.
2. Сознание как корковый фокус возбуждения (И.П.Павлов).
3. Проекторная теория сознания (Крик).
4. Таламическая активирующая система как механизм проектора сознания (Джаспер). Ретикулярная активирующая система как основа сознания (Мэгун).
5. Психонервная деятельность как основа сознания (Бериташвили).
6. Сознание в системе дендрон-психон (Экклс).
7. Возвратное возбуждение как механизм сознания (Иваницкий).

### **Вопросы к зачету с оценкой**

1. Проблема изучения локализации высших психических функций в коре .
2. Следы сложных зрительных образов в темпоральной коре.
3. Связь активности нейронов с локальным кровотоком мозга.
4. Функция нейроглии в обеспечении корковых процессов.
5. Роль префронтальной коры в механизме сознания.
6. Роль париетальной коры в механизме сознания. Роль темпоральной коры в механизме сознания.
7. Сознание как оптимальный уровень активности мозга, необходимый для выполнения когнитивных операций.
8. Сознание как корковый фокус возбуждения (И.П.Павлов).
9. Проекторная теория сознания (Крик).
10. Таламическая активирующая система как механизм проектора сознания (Джаспер). Ретикулярная активирующая система как основа сознания (Мэгун).
11. Психонервная деятельность как основа сознания (Бериташвили).
12. Сознание в системе дендрон-психон (Экклс).
13. Возвратное возбуждение как механизм сознания (Иваницкий).
14. Механизм “слепого взгляда”.
15. Механизм “зрительного игнорирования”.
16. Синхронизирующая медленноволновая инактивирующая система как механизм выключения сознания (Моруцци).
17. Гиперсетевая теория мозга и сознания К.В. Анохина.
18. Потеря сознания при контузии, гипоксии, гипогликемии.
19. Выключение сознания в медленноволновом сне. Квazисознание в парадоксальном сне.
20. Объективные методы изучения сознания. Электроэнцефалография. Картирование мозга. Локализация эквивалентного диполя.
21. Гамма-ритм и сознание. Усредненные потенциалы, связанные с событием. Волна ожидания. Семантический потенциал.
22. Магнитоэнцефалография (МЭГ). Локализация нейронных генераторов по МЭГ.
23. Общие принципы томографии в изучении сознания. Позитронная эмиссионная томография (ПЭТ) в изучении механизмов сознания.
24. Структурная томография на основе ядерного магнитного резонанса ( ЯМР-томография). Функциональная томография на основе ЯМР в изучении сознания.
25. Электрическая стимуляция мозга в исследовании сознания.

**Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

*Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – зачет.*

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 3) выполнение тестовых заданий;
- 4) самостоятельный исследовательский проект.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

## 7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
4	10	0	30	30	0	15	15	<b>100</b>

### Программа оценивания учебной деятельности студента

#### 4- семестр.

**Лекции:** проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

#### *Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки*

##### 1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,

0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по двум выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

### **Лабораторные занятия**

Не предусмотрены.

### **Практические занятия**

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

### ***Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях***

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления диагностической деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 – 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

#### **Самостоятельная работа**

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта.

- Подготовка реферата

**Практическая подготовка:**

- Подбор психодиагностических процедур и их проведение

***Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки***

**1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:**

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опуск, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опуски, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого исследовательского проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета

исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

3) Подбор психодиагностических процедур и их проведение от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

**Автоматизированное тестирование** – не предусмотрено

**Другие виды учебной деятельности**

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

***Диапазон баллов и критерии оценки***

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,

13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,

12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,

11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,

10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,

9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,

8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,

7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,

6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.

5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.

4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.

- 3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.  
2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.  
1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.  
0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

**Промежуточная аттестация** – от 0 до 15 баллов

#### **Экзамен**

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

- 11-15 баллов – ответ на «отлично»;  
8-10 баллов – ответ на «хорошо»;  
4-7 баллов – ответ на «удовлетворительно»;  
0-3 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1 семестр по дисциплине «Психофизиология сознания» составляет **100** баллов.

**Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине в оценку (Зачет с оценкой):**

от 85 до 100 баллов	«отлично»
от 60 до 84 баллов	«хорошо»
от 40 до 59 баллов	«удовлетворительно»
До 39 баллов	«не удовлетворительно»

**8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

**а) основная литература:**

1. Данилова Н.Н. Психофизиология: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 373 с.
2. Греченко Т.Н. Психофизиология: Учебное пособие. – М.: Гардирики, 1999. – 358 с.: ил.
3. Кроль В.М., М.В. Виха Психофизиология. Учебное пособие. – Москва.: КноРус, 2014. – 502 с: ил.

**б) дополнительная литература:**

1. Данилова Н.Н., Крылова А.Л. Физиология высшей нервной деятельности. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005, 478 с.
2. Марютина Т.М., Ермолаев О.Ю. Введение в психофизиологию. М.: Флинта, 2001, 399 с.
3. Шульговский В.В. Основы нейрофизиологии. М.: Аспект-Пресс, 2005, 284 с.

**в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

1. <http://www.imaton.ru>- подборка психологической литературы
2. [http:// www.psytest.ru](http://www.psytest.ru) - подборка психологической литературы.

Компьютерные классы и система Wi-Fi позволяют пользоваться глобальной компьютерной сетью Internet для решения учебной, учебнометодической и научных задач

Windows 7 Professional

Microsoft Office 2010

## 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

### 1. Компьютерный класс

Сетевое рабочее место ученика обучающей системы «Практика»	HP Compaq 6000 pro microtower, Монитор HP Compaq LE1711, Стереонаушник и Hi-fi Philips SHP8500	Сетевое рабочее место ученика обучающей системы «Практика»	32
Автоматизированное рабочее место преподавателя с элементами мультимедиа	Promethean ActivBoard 6Touch 88, Системный блок, Проектор Panasonic Short Throw Projector PT-TW340	Promethean Activeinspire	1

### 2. Мультимедийное оборудование;

### 3. Интерактивная доска+ПК+видеопроектор (ауд. 103);

### 4. Оборудование учебной лаборатории «Когнитивной психологии»:

Наименование	Оборудование	Программное обеспечение	Кол-во
Система трекинга глаз RED 500	Eye Tracker SMI (SensoMotorik Instruments GmbH, Германия). RED500 Ноутбук Dell	EyeLED, EmoDetect, ExperimentCenter 360°, BeGaze	1
Электроэнцефалограф «Нейровизор-БММ-36»	Анализатор – монитор биопотенциалов головного мозга «Нейровизор-БММ-36» Фотостимулятор «ФСС4»	Неокортекс, Программное обеспечение в модуле  Балеро	1

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **37.04.01 «Психология»**, профиль «когнитивная психология» (квалификация (степень) «магистр»).

Автор

зав. кафедрой консультативной психологии, д.псих.н., профессор Т.В. Белых

Программа одобрена на заседании кафедры консультативной психологии от 29.04.2021 года, протокол № 9.