

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психологии



Фонд оценочных средств

текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Психология здоровья

Направление подготовки
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
Консультативная психология

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Саратов,
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
ПК - 4			

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

семестр, компетенция	Шкала оценивания	
	Не зачтено	Зачтено
ПК-4		

Оценочные средства

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Виды самостоятельной работы. При изучении дисциплины «Психология здоровья» предполагаются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к семинарским занятиям,
- подготовка к практическим занятиям,
- написание рефератов по отдельным разделам дисциплины,
- выполнение тестовых заданий,
- подготовка к экзамену по контрольным вопросам изучаемой дисциплины.

Порядок выполнения самостоятельной работы. Самостоятельная подготовка к семинарским осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины. В ходе освоения дисциплины предполагается написание одного реферата. Время, отводимое на подготовку каждого реферата – работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Порядок осуществления текущего контроля. Текущий контроль выполнения самостоятельной работы по подготовке к семинарским занятиям осуществляется регулярно (еженедельно), начиная со второй недели семестра.

Контроль и оценивание рефератов может происходить как в течение семестра, так и на его последней неделе, что может определяться выбором темы реферата студента из различных разделов осваиваемой дисциплины. Подготовка рефератов может осуществляться в течение нескольких месяцев, Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи тестовых заданий в завершении изучения каждого раздела.

В конце изучения дисциплины выполняется контрольная работа в виде теста. Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем более объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации.

Программа оценивания учебной деятельности студента

3 семестр

Лекции

Оценивается посещаемость, активность на лекциях – пресс-конференциях, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, ответы на блиц-опросы.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 5 баллов:

5 баллов – посещение от 81 до 100% лекций,

4 балла – посещение от 60 до 80% лекций,

3 балла – посещение от 45 до 59% лекций,

2 балла – посещение от 30 до 44% лекций,

1 балл – посещение от 15 до 29% лекций,

0 баллов – посещение от 0 до 14% лекций

2) Активность на лекциях – пресс-конференциях оценивается от 0 до 5 баллов: Активность фиксируется в том случае, если магистрант задает вопросы на лекциях пресс-конференциях и участвует в обсуждении проблемных вопросов.

Лабораторные занятия – не предусмотрены.

Практические занятия

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, уровень подготовки к занятиям, умение проявлять активное наблюдение, приемы активного слушания, психотехники активизации сознания, психотехники эмпатии, эффективное владение средствами невербального общения.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Самостоятельность при выполнении работы и активность работы в аудитории оцениваются от 0 до 5 баллов:

5 баллов – самостоятельность и активность на 81 – 100% практических занятий,

- 4 балла – самостоятельность и активность на 60 – 80% практических занятий,
3 балла – самостоятельность и активность на 45 – 59% практических занятий,
2 балла – самостоятельность и активность на 30 – 44% практических занятий,
1 балл – самостоятельность и активность на 15 – 29% практических занятий,
0 баллов – самостоятельность и активность на 0 – 14% практических занятий.

Самостоятельная работа

Оценивается качество выполнения эссе, реферата

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения эссе оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема эссе полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены эмпирическими и литературными примерами; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема эссе почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются эмпирическими и / или литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное предположение, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся эмпирические и литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся эмпирические и литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы

сформулированы не по теме; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опiski, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к предмету эссе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем эссе (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного эссе или реферата.

Не автоматизированное тестирование

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 60 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

50 баллов – правильные ответы на 90 – 100% объема тестовых заданий,
45 баллов – правильные ответы на 80 – 89% объема тестовых заданий,
40 баллов – правильные ответы на 70 – 79% объема тестовых заданий,
35 баллов – правильные ответы на 60 – 69% объема тестовых заданий,
30 баллов – правильные ответы на 50 – 59% объема тестовых заданий,
25 баллов – правильные ответы на 40 – 49% объема тестовых заданий,
20 балла – правильные ответы на 30 – 39 % объема тестовых заданий,
15 балла – правильные ответы на 20 – 29 % объема тестовых заданий,
10 балла – правильные ответы на 11 – 19 % объема тестовых заданий,
5 балл – правильные ответы на 5 – 10 % объема тестовых заданий,
0 баллов – правильные ответы на 0 – 4 % объема тестовых заданий.

Другие виды учебной деятельности - не прудосмотрены.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе дисциплины и выполнение практического контрольного задания с предоставляемым для анализа описанием консультативной ситуации. Максимально возможный балл при прохождении промежуточной аттестации –

Диапазон баллов и критерии оценки

При проведении промежуточной аттестации ответ на «отлично» оценивается от 9 до 10 баллов; ответ на «хорошо» оценивается от 7 до 8 баллов; ответ на «удовлетворительно» оценивается от 4 до 6 баллов; ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 4 баллов. Максимальная сумма баллов за все виды учебной деятельности по дисциплине «Психология здоровья» составляет 100 баллов. Она получается путем суммирования баллов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом Примерной ООП ВО по направлению и профилю подготовки 37.04.01 «Психология».

Автор: доцент кафедры консультативной психологии факультета психологии СГУ Орлова Мария Михайловна. Программа одобрена на заседании кафедры консультативной психологии от 29.04.2021 года, протокол № 9