

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

факультет психологии



УТВЕРЖДАЮ

Фак Декан факультета психологии
Л.Н. Аксеновская

"30" 04 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

Планирование теоретического и эмпирического исследования

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
«Когнитивная психология»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Саратов,
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Белых Т.В.		30.04.2021
Председатель НМК	Балакирева Е.И.		30.04.2021
Заведующий кафедрой	Белых Т.В.		30.04.2021
Специалист Учебного управления			

1. Цели освоения дисциплины.

Целями освоения дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования» являются получение углубленных знаний по планированию современного психологического эмпирического исследования, критическому анализу выбора методов с точки зрения их соответствия поставленной проблеме и выдвигаемым гипотезам; спецификация задач психологического исследования с точки зрения последующей статистической обработки данных и решений о видах устанавливаемых эмпирических зависимостей; обучение контролю за выводом из психологического исследования.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Планирование теоретического и эмпирического исследования»(Б1.О.08) относится к обязательной части блока1 Дисциплины (модули) учебного плана ООП,и опирается на знания и умения, полученные при изучении дисциплин«Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Качественные и количественные методы исследований в психологии».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1.1_М.УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. 1.2_М.УК-1. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке. Предлагает способы их решения. 1.3_М.УК-1. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на	Знает алгоритмы решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Владеет навыками разработки стратегий достижения поставленной цели

	внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности	
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>1.1_М.УК-2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.</p> <p>1.2_М.УК-2. Способен видеть результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения. Формирует план-график реализации проекта и план контроля за его выполнением.</p> <p>1.3_М.УК-2. Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами.</p> <p>1.4_М.УК-2. Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p> <p>1.5_М.УК-2. Предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение).</p>	<p>Знает возможности теоретико-методологического арсенала современной психологии, специфику его применения в конкретном проекте и возможные сферы внедрения результатов</p> <p>Умеет определять актуальность, цель и основные задачи исследовательского проекта и контролировать их решение и достижение</p> <p>Владеет навыками публичной презентации проекта в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p>
ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	<p>ОПК-1.1. Обобщает и творчески использует основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области психологии;</p> <p>ОПК-1.2. Демонстрирует интегративные умения организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования.</p>	<p>Знает основные принципы и процедуры научного исследования; основные этапы планирования и реализации научного исследования; технологии и методы эмпирического и экспериментального исследования; современные методы математической статистики.</p> <p>Умеет разрабатывать методологически обоснованную программу научного исследования;</p>

	<p>ОПК-1.3. Выделяет роль современных методов математической статистики в научном исследовании, способен содержательно интерпретировать результаты математико-статистического анализа в контексте выполненного исследования.</p>	<p>организовывать исследование Владеет навыками проведения исследований с учетом этических ограничений в контексте профессиональной деятельности;</p>
<p>ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ.</p>	<p>ОПК-2.1. Демонстрирует интегративные умения разрабатывать и реализовывать методологически обоснованную программу научного исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований.</p> <p>ОПК-2.2. Демонстрирует навыки проведения исследований с учетом этических ограничений в контексте профессиональной деятельности; осуществления обоснованного выбора методов и релевантных методик для проведения научных исследований; современными технологиями фиксации, сбора, обработки и интерпретации полученных данных.</p> <p>ОПК-2.3. Выделяет основные этапы планирования и реализации научного исследования; технологии и методы эмпирического и экспериментального исследования; владеет ими и умеет применять их на практике.</p>	<p>Знает современные проблемы и тенденции развития теоретической и прикладной психологии Умеет разрабатывать программу научного исследования, применять адекватные методы, делать аналитические обзоры, представлять результаты и выступать публично Владеет навыками идентификации актуальных проблем практической психологии в выбранных областях исследовательской деятельности</p>
<p>ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач</p>	<p>ОПК-3.1. Использует адекватные, надежные и валидные способы диагностики, апробированные в экспертной практике, для решения научных и прикладных проблем.</p> <p>ОПК-3.2. Демонстрирует способность интегрировать полученную научную информацию и принимать на ее основе диагностическое решение на основе анализа индивидуальных, типологических различий представителей</p>	<p>Знает специфику научных подходов для диагностики и оценки теоретических и прикладных проблем и экспертных задач; особенности фиксации, обработки и анализа данных, полученных при помощи качественных и количественных методов Умеет обобщать полученную научную информацию и принимать диагностическое</p>

1	Методология верификации и фальсификации гипотез в психологическом исследовании.	1	1-2	2	4		12	9	Эссе
2	Формальное планирование в рамках основных методов, предполагающих выделение переменных.	1	1-2	2	4		12	9	Коллоквиум Аналитический реферат
3	Особенности планирования корреляционного, экспериментального и лонгитюдного исследований.	1	3-4	2	4		12	9	Коллоквиум Аналитический реферат
4	Обобщение данных (контроль за выводом) в психологическом исследовании.	1	3-4	2	4		12	9	Презентация самостоятельного исследования, тестовые задания
	Промежуточная аттестация	1							зачет
	ИТОГО - 108 ч.			8	16	12	48	36	

Содержание дисциплины:

Наименование раздела дисциплины	Содержание
Методология верификации и фальсификации гипотез в психологическом исследовании.	Психологическая наука и псевдонаука с точки зрения критериев организации научного исследования. Выделение психологических аспектов решения практических проблем. Система современных исследовательских методов в психологии. Представление о теоретической гипотезе и научной модели.

	<p>Соотнесение разноуровневых гипотез (теоретических, эмпирически нагруженных и статистических) в психологическом исследовании.</p> <p>Общие принципы выбора метода исследования.</p>
<p>Формальное планирование в рамках основных методов, предполагающих выделение переменных.</p>	<p>Количественные меры связи и различий в психологическом исследовании.</p> <p>Проблема перевода качественных данных в количественные.</p> <p>Основы формального планирования. Снижение размерности данных (факторный анализ) и прогнозирование вкладов изменчивости одной переменной в другую (предикторы и зависимые переменные в регрессионном анализе).</p> <p>Отличия экспериментального и корреляционного подходов в гипотезах, построении исследования, а также выводах и сходства в способах организации статистических решений.</p> <p>Спецификация психологических гипотез с точки зрения выбора способов количественной оценки эмпирических закономерностей.</p>
<p>Особенности планирования корреляционного, экспериментального и лонгитюдного исследований.</p>	<p>Решения о последующих обобщениях и определение выборок испытуемых. Связь экспериментального контроля и контроля за выводами. Обобщение как перенос эмпирически установленной зависимости (на научную модель, другие выборки, виды деятельности и т.д.).</p> <p>Контроль и обобщения применительно к динамическим изменениям; схемы современных лонгитюдных исследований и обработки данных.</p> <p>Место психодиагностических методик в реализации экспериментальных, квазиэкспериментальных и корреляционных схем.</p>
<p>Обобщение данных (контроль за выводом) в психологическом исследовании.</p>	<p>Комплексный характер современных исследовательских проектов.</p> <p>Принципы и примеры проведения мета-аналитических исследований в психологии.</p> <p>Автономность и связи статистических решений и содержательных выводов на основе эмпирической проверки гипотез.</p>

5. Образовательные технологии применяемые при освоении дисциплины

Лекции, практические занятия (по разбору примеров с элементами планирования и обработки данных), подготовка к компьютерным опросам,

написание эссе, реферата, подготовка и презентация самостоятельного исследования.

Используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

Проблемная лекция. Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

Слайд-лекция. Позволяет преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, выделяя при этом наиболее значимые и существенные элементы. На лекции используются мультимедийные презентации, к подготовке которых могут привлекаться обучающиеся.

Лекция-диалог. Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы, содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

Лекция – пресс-конференция. Предполагает объявление темы лекции и предложение магистрам письменно задавать вопросы преподавателю по данной теме. Вопросы формулируются в течение 5 минут. Далее преподаватель сортирует поступившие записки и читает лекцию в форме связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются ответы на заданные вопросы.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» в ходе учебного процесса по освоению дисциплины в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий – семинар-дискуссия, фокус-группа, психологическое моделирование с использованием математических методов, семинар-конференция, создание индивидуального исследовательского проекта.

Практические занятия предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- семинарах-конференциях, формирующих навык представления собственных результатов теоретического и эмпирического анализа научной информации,
- проектной деятельности, развивающей способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

Адаптивные образовательные технологии для инвалидов и лиц с ОВЗ:

- использование индивидуальных графиков обучения и сдачи экзаменационных сессий;
- организация коллективных занятий в студенческих группах с целью оказания помощи в получении информации инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- для лиц с ограничениями по слуху для облегчения усвоения материала предусматривается максимально возможная визуализация лекционного курса, в том числе широкое использование иллюстративного материала, мультимедийной техники, дублирование основных понятий и положений на слайдах;
- для лиц с ограничениями по зрению предусматривается использование крупномасштабных наглядных пособий.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиям ФГОС ВО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению 37.04.01 «Психология».

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 30% аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Учебно-методическое обеспечение: литература, в том числе веб-публикации. Работа с современным программным обеспечением для демонстрации схем обработки данных.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины: реферат, презентации и защиты самостоятельно выполненных проектов, аналитический разбор научных публикаций по определенной проблеме, анализ конкретных ситуаций). Разбор на практических занятиях научных публикаций с точки зрения соответствия использованных схем планирования и обработки данных целям исследования и сделанным выводам (анализ конкретных исследовательских ситуаций). Подготовка аналитического реферата с элементами мета-анализа, компьютерный опрос, эссе.

Методические рекомендации к выполнению контрольной по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» с указанием тем и списков литературы

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем курса. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель

до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Контрольная работа, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем контрольной работы может достигать 10-15 стр. Подготовка контрольной работы подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания контрольной работы – развитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Примерный список тем для контрольных работ.

1. Система современных исследовательских методов в психологии.
2. Проблема выбора метода исследования в психологии.
3. Основы формального планирования в исследовании.
4. Особенности планирования и проведения корреляционного исследования.
5. Особенности планирования и проведения экспериментального исследования.
6. Особенности планирования и проведения лонгитюдного исследования.
7. Особенности выбора психодиагностических методик в разных схемах исследований в психологии.
8. Принципы проведения мета-аналитических исследований в психологии.

ИКР включает в себя:

- индивидуальные консультации студентов в связи с написанием рефератов по отдельным разделам дисциплины;
- индивидуальные консультации студентов в связи с написанием докладов к практическим занятиям и подготовки выступлений по отдельным разделам дисциплины;
- обсуждение с обучающимися научно-практических аспектов изучаемой дисциплины, которые связаны с их научными интересами в рамках подготовки и проведении исследования при написании ВКР.

Вопросы к зачёту

1. Психологические аспекты решения практических проблем. Организация научного исследования.
2. Система современных исследовательских методов в психологии.
3. Представление о теоретической гипотезе и научной модели. Соотнесение разноуровневых гипотез (теоретических, эмпирически нагруженных и статистических) в психологическом исследовании.
4. Общие принципы выбора метода исследования. Количественные меры связи и различий в психологическом исследовании. Проблема перевода качественных данных в количественные.

5. Основы формального планирования. Снижение размерности данных (факторный анализ) и прогнозирование вкладов изменчивости одной переменной в другую (предикторы и зависимые переменные в регрессионном анализе).
6. Отличия экспериментального и корреляционного подходов в гипотезах, построении исследования, а также выводах и способах организации статистических решений.
7. Спецификация психологических гипотез с точки зрения выбора способов количественной оценки эмпирических закономерностей. Решения о последующих обобщениях и определение выборок испытуемых.
8. Связь экспериментального контроля и контроля за выводами. Обобщение как перенос эмпирически установленной зависимости (на научную модель, другие выборки, виды деятельности и т.д.) и обобщения применительно к динамическим изменениям; схемы современных лонгитюдных исследований и обработки данных.
9. Место психодиагностических методик в реализации экспериментальных, квазиэкспериментальных и корреляционных схем. Комплексный характер современных исследовательских проектов.
10. Принципы и примеры проведения мета-аналитических исследований в психологии.
11. Автономность и связи статистических решений и содержательных выводов на основе эмпирической проверки гипотез.

Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип разнообразия форм контроля предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 4) выполнение тестовых заданий;
- 5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
1	10	0	30	30	0	15	15	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

1- семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по двум выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических

занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской или психокоррекционной деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 – 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.
- Конспектирование литературы
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Психологическое моделирование
- Подготовка реферата
- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований;

оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем

требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

3) Аннотирование и конспектирование литературы от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Автоматизированное тестирование – не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,

13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,

12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,

11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,

10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,

9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,

8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,

7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,

6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.

5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.

4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.

3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.

2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.

1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.

0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация– от 0 до 15 баллов

Зачет

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

11-15 баллов – ответ на «отлично» / «зачтено»;

8-10 баллов – ответ на «хорошо» / «зачтено»;

4-7 баллов – ответ на «удовлетворительно» / «зачтено»;

0-3 баллов – неудовлетворительный ответ / «не зачтено».

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1 семестр по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» составляет **100** баллов.

Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине в оценку (зачет):

меньше 60 баллов	«не зачтено»
от 60 до 100 баллов	«зачтено»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) литература.

1. Солсо Р.Л. Когнитивная психология [Текст] = CognitivePsychology / Р. Л. Солсо. - - Москва : Тривола, 1996.-598с.

рекомендуемая литература

2. Бельх Т.В. Когнитивная психология личности: учебно-методическое пособие. Саратов: Изд-во СГУ, 2-15.-117с.

3. Макмаллин, Райан. Практикум по когнитивной терапии. Санкт-Петербург: Речь, 2001.-559с.

4. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. Санкт-Петербург: ПЕР СЭ: ИМАТОН-М, 2001.-223с.

5. Хьел, Ларри А. Теории личности. Основные положения, исследования и применение: учебное пособие. Санкт-петербург: Питер, 2011.-606с.

в) лицензионное программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Информационные материалы и базы данных, представленные на сайте компании SPSSРус: <http://www.spss.ru>

1. Мир психологии <http://psychology.net.ru/>

2. Психологический журнал: <http://psyjournals.ru/topic/exp/index.shtml>

3. Windows 7 Professional

4. Microsoft Office 2010

5. Общий практикум по психологии: студент

6. Общий практикум по психологии: практика

7. Общий практикум по психологии: TestMaker

8. Общий практикум по психологии: TestAsk

9. Общий практикум по психологии: TestUse

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Материально-техническое обеспечение включает в себя: наличие компьютерного класса общего пользования с подключением к Интернет; учебные классы, оснащенные современной аудио- и видеотехникой; компьютерные мультимедийные проекторы во всех аудиториях, где проводятся лекционные занятия и другая техника для презентаций учебного материала; современные лицензионные компьютерные статистические системы для анализа данных и обработки результатов эмпирических исследований (SPSS, Stadia, Statistika и др.).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **37.04.01** «Психология», профиль «Когнитивная психология» (квалификация (степень) «магистр»).

Автор

зав. кафедрой консультативной психологии, д.псих.н., доцент Т.В. Белых

Программа одобрена на заседании кафедры консультативной психологии от 29.04.2021 года, протокол № 9