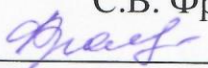


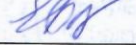
**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО  
и. о. заведующего кафедрой  
консультативной психологии  
С.В. Фролова

  
"09" 09 20 22 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК факультета  
психологии

  
"10" 09 20 22 г.

**Фонд оценочных средств**  
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Когнитивные основы организационной психологии

Направление подготовки магистратуры  
**37.04.01 Психология**

Профиль подготовки магистратуры  
**Когнитивная психология**

Квалификация выпускника  
**Магистр**

Форма обучения  
**Очная**

Саратов  
2022

## Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>ПК-2. Способен разрабатывать и осуществлять программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>	<p>ПК 2.1 Знает методологию и методические аспекты разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>ПК 2.2 Умеет создавать и осуществлять научно-обоснованные программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>ПК 2.3 Владеет навыками разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>	<p>Знает специфику применения результатов когнитивно-психологических исследований в области организационной психологии, а также в реальной практике управления и при подготовке программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения в аспекте когнитивной психологии. организацией.</p> <p>Умеет разрабатывать методологически обоснованную программу когнитивного мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения. исследование;</p> <p>Владеет навыками проведения исследований с учетом обоснованного выбора количественных методов и релевантных методик для проведения научных исследований; практике.</p>	<p>подготовка к практическим занятиям, конспектирование первоисточников, выполнение контрольных работ и проектов по обозначенным в основном содержании курса разделам, написание курсовых работ, выполнение проектов.</p>
<p>ПК-4 Способен выявлять проблемы психологического здоровья населения, требующие психокоррекционной работы, подбирать и разрабатывать инструментарий для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики пси-</p>	<p>ПК 4.1 Знает методологию и методику выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p>Знает основные когнитивно-управленческие проблемы психологического здоровья населения, относящиеся к организационной психологии.</p> <p>Владеет навыками применения валидных когнитивных методов в области исследований и практики организационной психологии</p>	

<p>психологического здоровья населения.</p>	<p>ПК 4.2 Умеет осуществлять выявление проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбор и разработку инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>ПК 4.3 Владеет навыками выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>		
---	--	--	--

### *Показатели оценивания планируемых результатов обучения*

4 семестр, компетенция	Шкала оценивания	
	Не зачтено	Зачтено
<p><b>ПК-2.</b></p>	<p><b>Не знает</b> методологию и методические аспекты разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p><b>Не умеет</b> создавать и осуществлять научно-обоснованные программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p><b>Не владеет</b> навыками разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>	<p><b>Знает</b> методологию и методические аспекты разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p><b>Умеет</b> создавать и осуществлять научно-обоснованные программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p><b>Владеет</b> навыками разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>
<p><b>ПК-4</b></p>	<p><b>Не знает</b> методологию и методику выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p><b>Не умеет</b> осуществлять выявление проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбор и разработку инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p><b>Знает</b> методологию и методику выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p><b>Умеет</b> осуществлять выявление проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбор и разработку инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>

	<p>населения.</p> <p><b>Не владеет</b> навыками выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p><b>Владеет</b> навыками выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>
--	--	---

### *Оценочные средства*

#### Задания для текущего контроля

**Виды самостоятельной работы.** В курсе изучения дисциплины «Когнитивные основы организационной психологии» предусматриваются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение контрольных работ и проектов по обозначенным в основном содержании курса разделам,
- написание курсовых работ,
- выполнение проектов.

#### **Порядок выполнения самостоятельной работы.**

Самостоятельная подготовка к семинарским занятиям осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины. Порядок осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль как основа реализации балльно - рейтинговой системы оценки знаний студентов при изучении дисциплины «Когнитивные основы организационной психологии» представляет собой систему, в которую входят:

1. оценка учебной активности студентов во время лекционных занятий,
2. качество конспектирования первоисточников, используемых как при подготовке к семинарским занятиям, так и других, список которых задается преподавателем,
3. работа студентов во время семинарских занятий, отчеты студентов на вызывных консультациях в случае длительных пропусков занятий, пассивности во время учебной работы на семинарских занятиях, низкого качества подготовки к семинарам).

**Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.**

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – экзамен. Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений. Принцип разнообразия форм контроля предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 4) выполнение тестовых заданий;
- 5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

### **Данные для учета успеваемости студентов в БАРС**

Система оценивания достижений обучающихся осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы, регламентируемой Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания успеваемости учета результатов текущей и промежуточной аттестации Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Для учета, хранения и анализа результатов достижений студентов используются электронно-цифровая (автоматизированная таблица в системе дистанционного образования «Ipsilon 2.0») и бумажная формы. Максимальная сумма баллов по дисциплине «Когнитивные основы организационной психологии» составляет 100 баллов. На текущую аттестацию отводится 85 баллов, на промежуточную аттестацию (экзамен) – 15 баллов.

**Текущий контроль успеваемости** предусматривает использование таких форм отчетности как устные ответы на практических занятиях, конспектирование научных первоисточников, доклады и сообщения на круглом столе, отчет на коллоквиуме, выполнение контрольной работы, участие с сообщением в групповых дискуссиях, выполнение самостоятельной аналитической работы, выполнение творческой задачи, посещение лекционных занятий.

**Лекции** - оценивается посещаемость, активность студента при ответе на вопросы преподавателя. Диапазон баллов 0-10. Максимальный балл выставляется при 100% посещаемости и активной работе на лекциях.

**Практические занятия** - оценивается выполнение практических работ: устный отчет, письменный отчет по практическим занятиям, самостоятельность при выполнении работы, грамотность в оформлении, правильность выполнения. Диапазон баллов 0-25

Письменный отчет – 10 б.

*Диапазон баллов*

Полностью, аргументированно отвечает на вопросы, дополняет ответы других – 10 б.

Полностью, аргументированно отвечает на вопросы – 8 б.

Ответы на вопросы тезисные, неполные, дополняет ответы других – 6 б.

Самостоятельно ответить не может, но дополняет ответы других – 4 б.

Присутствует на отчете – 2 б.

Отсутствует на отчете – 0 б.

**Выступление на практических занятиях** (устный отчет) – одно сообщение – 5 б. (всего  $5 \times 3 = 15$  б.)

*Диапазон баллов*

Присутствует на практическом занятии, выступает с сообщением, задает вопросы, аргументирует свою позицию, отвечает на вопросы преподавателя, дополняет ответы других студентов – 5 б.

Присутствует на практическом занятии, выступает с сообщением, аргументирует свою позицию, отвечает на вопросы преподавателя – 4 б.

Присутствует на практическом занятии, задает вопросы, отвечает на вопросы преподавателя, дополняет ответы других студентов – 3 б.

Присутствует на практическом занятии, задает вопросы, дополняет ответы других студентов – 2 б.

Присутствует на практическом занятии, задает вопросы – 1 б.

На практическом занятии отсутствует – 0 б.

**Самостоятельная работа** - 30 б.

**Самостоятельная аналитическая работа** – 20 б.

Результаты самостоятельной работы представляются в виде письменного отчета.

*Диапазон баллов*

Отчет выполнен самостоятельно, согласно самостоятельно выделенным или определенным критериям – 20 б.

Отчет выполнен самостоятельно, с незначительными неточностями – 16 б.

Отчет выполнен формально, но критерии выделены – 12 б.

Отчет выполнен формально, критерии не выделены – 8 б.

Отчет выполнен с существенными ошибками – 4 б.

Отчет не выполнен – 0 б.

**Конспектирование научных источников** (письменный отчет) – 10 б.

*Диапазон баллов*

Конспект выполнен полностью, без ошибок, выделена основная мысль, изложена аргументация, сформулированы выводы – 10 б.

Конспект выполнен полностью, нет выводов – 8 б.

Конспект выполнен тезисно, но выделена основная мысль – 6 б.

Конспект выполнен, но не выделена основная мысль – 4 б.

Конспект выполнен формально, отсутствует логическая структура – 2 б.

Конспект не выполнен – 0 б.

### **Другие виды учебной деятельности:**

Максимально можно набрать 20 баллов.

- Подготовка реферата -10 б.
- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме – 10 б.

### ***Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки***

#### **1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:**

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опуски,

орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опiski, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок. 0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

Качество выполнения презентации оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем



требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенная презентация, отсутствует анализ предмета исследования, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники. 0 баллов – отсутствие презентации. Максимальная оценка за работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, конспектирование литературы и защиты презентации составляет 50 баллов.

Контрольная работа оценивается в 15 баллов.

Критерии оценки контрольной работы 14-15 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса; умеет увязывать теорию с практикой; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования); все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

10-13 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

5-9 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы,

большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

0-4 баллов выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов. Промежуточная аттестация Форма промежуточного контроля – зачет, оценка ставится по сумме накопленных в течение изучения курса баллов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» и профилю подготовки «Когнитивная психология» (квалификация (степень) «магистр»).

Автор (ы) Пантелеев А.Ф. Программа одобрена на заседании кафедры психологии личности от 26.04.21 года, протокол № 5.