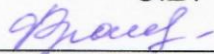


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

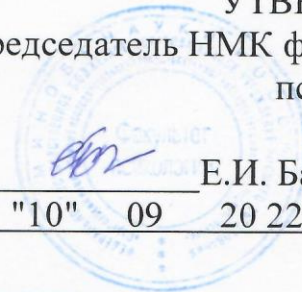
Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО
и. о. заведующего кафедрой
консультативной психологии
С.В. Фролова



"09" 09 20 22 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета
психологии



Е.И. Балакирева

"10" 09 20 22 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Когнитивные основы организационной психологии

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
Когнитивная психология

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Саратов
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>ПК-2. Способен разрабатывать и осуществлять программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>	<p>ПК 2.1 Знает методологию и методические аспекты разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>ПК 2.2 Умеет создавать и осуществлять научно-обоснованные программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>ПК 2.3 Владеет навыками разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>	<p>Знает специфику применения результатов когнитивно-психологических исследований в области организационной психологии, а также в реальной практике управления и при подготовке программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения в аспекте когнитивной психологии. организацией.</p> <p>Умеет разрабатывать методологически обоснованную программу когнитивного мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения. исследование;</p> <p>Владеет навыками проведения исследований с учетом обоснованного выбора количественных методов и релевантных методик для проведения научных исследований; практике.</p>	<p>подготовка к практическим занятиям, конспектирование первоисточников, выполнение контрольных работ и проектов по обозначенным в основном содержании курса разделам, написание курсовых работ, выполнение проектов.</p>
<p>ПК-4 Способен выявлять проблемы психологического здоровья населения, требующие психокоррекционной работы, подбирать и разрабатывать инструментарий для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики пси-</p>	<p>ПК 4.1 Знает методологию и методику выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p>Знает основные когнитивно-управленческие проблемы психологического здоровья населения, относящиеся к организационной психологии.</p> <p>Владеет навыками применения валидных когнитивных методов в области исследований и практики организационной психологии</p>	

<p>психологического здоровья населения.</p>	<p>ПК 4.2 Умеет осуществлять выявление проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбор и разработку инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>ПК 4.3 Владеет навыками выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>		
---	--	--	--

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

4 семестр, компетенция	Шкала оценивания	
	Не зачтено	Зачтено
<p>ПК-2.</p>	<p>Не знает методологию и методические аспекты разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>Не умеет создавать и осуществлять научно-обоснованные программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>Не владеет навыками разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>	<p>Знает методологию и методические аспекты разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>Умеет создавать и осуществлять научно-обоснованные программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>Владеет навыками разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>
<p>ПК-4</p>	<p>Не знает методологию и методику выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Не умеет осуществлять выявление проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбор и разработку инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p>Знает методологию и методику выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p> <p>Умеет осуществлять выявление проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбор и разработку инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>

	<p>населения.</p> <p>Не владеет навыками выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>	<p>Владеет навыками выявления проблем психологического здоровья населения, требующих психокоррекционной работы, подбора и разработки инструментария для психокоррекционной работы, направленной на улучшение состояния и динамики психологического здоровья населения.</p>
--	--	---

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

Виды самостоятельной работы. В курсе изучения дисциплины «Когнитивные основы организационной психологии» предусматриваются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение контрольных работ и проектов по обозначенным в основном содержании курса разделам,
- написание курсовых работ,
- выполнение проектов.

Порядок выполнения самостоятельной работы.

Самостоятельная подготовка к семинарским занятиям осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины. Порядок осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль как основа реализации балльно - рейтинговой системы оценки знаний студентов при изучении дисциплины «Когнитивные основы организационной психологии» представляет собой систему, в которую входят:

1. оценка учебной активности студентов во время лекционных занятий,
2. качество конспектирования первоисточников, используемых как при подготовке к семинарским занятиям, так и других, список которых задается преподавателем,
3. работа студентов во время семинарских занятий, отчеты студентов на вызывных консультациях в случае длительных пропусков занятий, пассивности во время учебной работы на семинарских занятиях, низкого качества подготовки к семинарам).

Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – экзамен. Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений. Принцип разнообразия форм контроля предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 4) выполнение тестовых заданий;
- 5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Система оценивания достижений обучающихся осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы, регламентируемой Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания успеваемости учета результатов текущей и промежуточной аттестации Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Для учета, хранения и анализа результатов достижений студентов используются электронно-цифровая (автоматизированная таблица в системе дистанционного образования «Ipsilon 2.0») и бумажная формы. Максимальная сумма баллов по дисциплине «Когнитивные основы организационной психологии» составляет 100 баллов. На текущую аттестацию отводится 85 баллов, на промежуточную аттестацию (экзамен) – 15 баллов.

Текущий контроль успеваемости предусматривает использование таких форм отчетности как устные ответы на практических занятиях, конспектирование научных первоисточников, доклады и сообщения на круглом столе, отчет на коллоквиуме, выполнение контрольной работы, участие с сообщением в групповых дискуссиях, выполнение самостоятельной аналитической работы, выполнение творческой задачи, посещение лекционных занятий.

Лекции - оценивается посещаемость, активность студента при ответе на вопросы преподавателя. Диапазон баллов 0-10. Максимальный балл выставляется при 100% посещаемости и активной работе на лекциях.

Практические занятия - оценивается выполнение практических работ: устный отчет, письменный отчет по практическим занятиям, самостоятельность при выполнении работы, грамотность в оформлении, правильность выполнения. Диапазон баллов 0-25

Письменный отчет – 10 б.

Диапазон баллов

Полностью, аргументированно отвечает на вопросы, дополняет ответы других – 10 б.

Полностью, аргументированно отвечает на вопросы – 8 б.

Ответы на вопросы тезисные, неполные, дополняет ответы других – 6 б.

Самостоятельно ответить не может, но дополняет ответы других – 4 б.

Присутствует на отчете – 2 б.

Отсутствует на отчете – 0 б.

Выступление на практических занятиях (устный отчет) – одно сообщение – 5 б. (всего $5 \times 3 = 15$ б.)

Диапазон баллов

Присутствует на практическом занятии, выступает с сообщением, задает вопросы, аргументирует свою позицию, отвечает на вопросы преподавателя, дополняет ответы других студентов – 5 б.

Присутствует на практическом занятии, выступает с сообщением, аргументирует свою позицию, отвечает на вопросы преподавателя – 4 б.

Присутствует на практическом занятии, задает вопросы, отвечает на вопросы преподавателя, дополняет ответы других студентов – 3 б.

Присутствует на практическом занятии, задает вопросы, дополняет ответы других студентов – 2 б.

Присутствует на практическом занятии, задает вопросы – 1 б.

На практическом занятии отсутствует – 0 б.

Самостоятельная работа - 30 б.

Самостоятельная аналитическая работа – 20 б.

Результаты самостоятельной работы представляются в виде письменного отчета.

Диапазон баллов

Отчет выполнен самостоятельно, согласно самостоятельно выделенным или определенным критериям – 20 б.

Отчет выполнен самостоятельно, с незначительными неточностями – 16 б.

Отчет выполнен формально, но критерии выделены – 12 б.

Отчет выполнен формально, критерии не выделены – 8 б.

Отчет выполнен с существенными ошибками – 4 б.

Отчет не выполнен – 0 б.

Конспектирование научных источников (письменный отчет) – 10 б.

Диапазон баллов

Конспект выполнен полностью, без ошибок, выделена основная мысль, изложена аргументация, сформулированы выводы – 10 б.

Конспект выполнен полностью, нет выводов – 8 б.

Конспект выполнен тезисно, но выделена основная мысль – 6 б.

Конспект выполнен, но не выделена основная мысль – 4 б.

Конспект выполнен формально, отсутствует логическая структура – 2 б.

Конспект не выполнен – 0 б.

Другие виды учебной деятельности:

Максимально можно набрать 20 баллов.

- Подготовка реферата -10 б.
- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме – 10 б.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опуски,

орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опiski, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок. 0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

Качество выполнения презентации оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем

требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленной презентации с преподавателем; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенная презентация, отсутствует анализ предмета исследования, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники. 0 баллов – отсутствие презентации. Максимальная оценка за работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, конспектирование литературы и защиты презентации составляет 50 баллов.

Контрольная работа оценивается в 15 баллов.

Критерии оценки контрольной работы 14-15 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал курса; умеет увязывать теорию с практикой; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; использует в ответе дополнительный материал (монографии, статьи, исследования); все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

10-13 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

5-9 баллов - выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы,

большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

0-4 баллов выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов. Промежуточная аттестация Форма промежуточного контроля – зачет, оценка ставится по сумме накопленных в течение изучения курса баллов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» и профилю подготовки «Когнитивная психология» (квалификация (степень) «магистр»).

Автор (ы) Пантелеев А.Ф. Программа одобрена на заседании кафедры психологии личности от 26.04.21 года, протокол № 5.