

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор БИ СГУ

доцент А.В. Шатилова

« 12 » *марта* 20 *21* г.

Рабочая программа дисциплины

**Литературная критика:
теория, история, методика изучения в школе**

Направление подготовки бакалавриата

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата

Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Балашов

2021

Статус	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Ясакова Екатерина Александровна	<i>Е.Я.</i>	19.03.2021
Председатель НМК	Мазалова Марина Алексеевна	<i>М.М.</i>	19.03.2021
Заведующий кафедрой	Шумарина Марина Робертовна	<i>М.Ш.</i>	19.03.21.
Начальник УМО	Бурлак Наталия Владимировна	<i>Н.Б.</i>	19.03.21.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	3
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	4
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ..	11
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	12
7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС	21
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	22
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	24

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – формирование готовности будущего учителя к работе с литературно-критическими статьями на уроках литературы в школе с использованием актуальных технологий литературного образования.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в Блок 1 «Дисциплины (модули)», относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, является дисциплиной по выбору обучающихся.

Изучение данной дисциплины опирается на знания, умения, навыки и опыт, полученные при изучении дисциплин «Методика обучения литературе», «История русской литературы».

Знания, умения и навыки, полученные при освоении дисциплины «Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе» будут способствовать развитию профессиональных компетенций учителя.

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки)</p> <p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком выполнения практических заданий из школьного курса; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p> <p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины и темы занятий	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по темам и разделам) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия		КСР	
					общая трудоемкость	Из них – практическая подготовка		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9 семестр								
1	Критика как разновидность литературной деятельности, ее связь с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики и специфика собственных задач. Национальное своеобразие русской критики, многообразие ее жанров и форм бытования.	9		2			4	
2	XVIII век как период формирования русской литературной критики. Основные проблемы классицистической критики	9					4	Реферат
3	Литературная критика первой трети XIX века. Пушкин и Гоголь как литературные критики.	9		2	2	2	2	Работа на практическом занятии. Собеседование по конспектам
4	Русская литературная критика и общественно-культурная ситуация 1830—1840-х гг. «Петербургский триумвират».	9					2	Конспектирование
5	Эстетические и критические взгляды Белинского. Значение деятельности Белинского в истории русской литературы	9		2	2	2	2	Работа на практическом занятии. Моделирование урока
6	Русская литературная критика 1850—1860-х гг. Изменение литературно-общественной ситуации. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов. «Органическая» критика Ап. Григорьева.	9		2	2	2	2	Работа на практическом занятии.

7	Основные идеи «почвеннической» критики. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи». Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Страхова.	9			2	2	2	Работа на практическом занятии.
8	Эстетика и литературная критика Чернышевского. Полемика вокруг диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Чернышевский о «гоголевском» направлении в литературе. Проблема реализма и народности в осмыслении Чернышевского и Добролюбова.	9		2	2	2	2	Работа на практическом занятии. Конспектирование
9	Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг. Литературно-критические концепции В. С. Соловьева, В. В. Розанова, И. Ф. Анненского. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева в свете его философской критики. Классика и современность в критике В. В. Розанова	9			2	2	4	Работа на практическом занятии. Конспектирование
10	РАПП и литературная ситуация 1920-х гг. Резолюция 1925 г. «О печати». Специфика журнального контекста в журналах «На посту», «На литературном посту». Эстетическая концепция группы «Перевал». Литературная критика А. Воронского. Литературная критика конца 1920-х гг.	9					4	Конспектирование
11	Постановление ЦК ВКП(б) «Ленинград». «Теория бесконфликтности» в советской литературной критике. Литературная критика 1950—1960-х гг. Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» как идейно-эстетическая программа «оттепели».	9			2	2	4	Работа на практическом занятии.
12	Литературная критика 1970—1980-х гг. Нравственно-социальная проблематика литературной критики. Писательская	9			2	2	2	Работа на практическом занятии.

	критика А. Битова, С. Зальгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др. Литературная критика в неподцензурных публикациях.							
13	Литературная критика второй половины 1990-х гг. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе.	9		2	2	2	4	Работа на практическом занятии.
14	Литературная критика на уроках литературы и в школьных программах. Методика изучения литературно-критических статей.	9			2	2	4	Работа на практическом занятии. Конспектирование
	Всего			10	20	20	42	
	Промежуточная аттестация							Зачет в 9 семестре
	Общая трудоемкость дисциплины	2 з.е., 72 часа						

Содержание дисциплины

Критика как разновидность литературной деятельности, ее связь с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики и специфика собственных задач.

Национальное своеобразие русской критики, многообразие ее жанров и форм бытования. Проблема периодизации русской литературной критики XVIII--XX вв.

XVIII век как период формирования русской литературной критики. Основные проблемы классицистической критики в трудах Ломоносова, Тредиаковского, Сумарокова. Многообразие направлений в русской критике второй половины XVIII века. Журнально-критическая деятельность Новикова и Крылова. Разработка центральных понятий сентименталистской критики в статьях Н. М. Карамзина.

Литературная критика первой трети XIX века. Многообразие романтических течений в критике 1810—1830-х гг. Эстетические и литературно-критические выступления Жуковского и Батюшкова. Осмысление задач критики, природы вдохновения и поэтического таланта, вопросов развития литературных жанров в их статьях. Полемика «Арзамаса» и «Беседы любителей русского слова». Программа гражданского романтизма декабристов.

Альманахи и периодические издания декабристов. Проблематика обзоров А. Бестужева. Понятие о романтизме в статьях О. Сомова, В. Кюхельбекера, К. Рыльева. Критический диалог декабристов и Пушкина. Разработка принципов «демократического романтизма» в статьях Н. и К. Полевых. Программа журнала «Московский телеграф».

Русская литературная критика 1830-х гг. «Русская философская эстетика». Обоснование «поэзии действительности» в статьях Веневитинова, И. Киреевского, С. Шевырева. Литературно-критические взгляды Н. И. Надеждина. Главные тезисы его диссертации «О начале, сущности и судьбах поэзии, романтической называемой». Идея синтеза классицизма и романтизма в работах Надеждина. Надеждин – издатель «Телескопа» и «Молвы». Творчество Пушкина и Гоголя в оценках критика.

Писательская критика и ее роль в осмыслении принципов реализма. Эстетические и литературно-критические взгляды Пушкина; проблемы творческого метода, художественного историзма и народности литературы в его статьях. Пушкин – журналист. Жанровое своеобразие критики Гоголя. Вопросы развития русской литературы и журналистики в его статьях. Гоголь и пушкинский «Современник». Соотношение профессионального и читательского взгляда на литературу в статьях Пушкина и Гоголя.

Русская литературная критика и общественно-культурная ситуация 1830—1840-х гг. «Петербургский триумвират». Проблема «официальной народности» и коммерческой журналистики. Журнальная и газетная деятельность Сенковского, Булгарина, Греча. Дискуссия о «литературном аристократизме». Изменение социокультурного статуса литератора: профессионализация литературы и последствия этого процесса в литературной критике.

Эстетические и критические взгляды Белинского в пору «примирения с действительностью». Белинский в «Телескопе» и «Молве». Белинский и «Отечественные записки».

Споры западников и славянофилов. Проблема национального и общечеловеческого в статьях А. Хомякова, К. и И. Аксаковых, Ю. Самарина. Статья А. Хомякова «О старом и новом» как идейно-эстетическая программа славянофильства. Полемика Белинского и Аксакова о «Мертвых душах» Гоголя. Обоснование принципов реализма в критике Белинского.

Литературно-критические позиции некрасовского «Современника». «Отечественные записки» после ухода Белинского. В. Майков как ведущий критик журнала. Оценка Майковым творчества Гоголя и Достоевского. Смысл полемики Белинского и В. Майкова.

«Выбранные места из переписки с друзьями» в оценках современников.

Русская литературная критика 1850—1860-х гг. Изменение литературно-общественной ситуации. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов.

«Органическая» критика Ап. Григорьева. Ап. Григорьев и молодая редакция «Москвитянина». Пути развития русской литературы в понимании Ап. Григорьева, его трактовка пьес Островского, творчества Пушкина, Тургенева, Достоевского. Роль статей Ап. Григорьева в разработке теории отечественной критики.

Критическая деятельность Державина, Боткина и Анненкова. Идейно-эстетическая платформа и эстетические принципы оценки литературного произведения. Дружинин о «прекрасном и вечном» в искусстве. «Эстетическая критика» о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе.

Основные идеи «почвеннической» критики. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи». Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Стрхова.

Критика и публицистика консервативного лагеря. Позиция журнала «Русский вестник». «Ранний» и «поздний» М. Катков, проблематика его критических статей. «Современник» в литературно-общественной борьбе 0-х – начала 60-х годов XIX века.

Эстетика и литературная критика Чернышевского. Полемика вокруг диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Чернышевский о «гоголевском» направлении в литературе. Проблема реализма и народности в осмыслении Чернышевского и Добролюбова.

«Реальная критика» Добролюбова. Проблема «героя времени» и «миросозерцания» художника в его статьях. Писарев и «Русское слово». Основные этапы критической деятельности Писарева, философские основы его эстетики и критики. Писарев в «Отечественных записках».

Литературная критика в 1870—1880-е годы. Выражение демократических устремлений русского общества в народнической критике. Н. Михайловский о Толстом, Достоевском, Чехове. Народническая беллетристика в откликах Михайловского и Скабичевского.

Литературно-критическая и литературно-политическая деятельность К. Леонтьева.

Программа «эстетического консерватизма» в его работах о Пушкине, Достоевском, Толстом, Тургеневе.

«Писательская критика» последней трети XIX века. Осмысление проблем творческого метода, литературных жанров, эстетического и этического в искусстве Достоевского, Салтыкова-Щедрина, Гончарова, Л. Толстого.

Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг. Эстетические платформы журналов «Жизнь», «Мир Божий» и «Научное обозрение» в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов. «Сословный» (классовый) подход к литературе в статьях Е. А. Соловьева-Андреевича. Книга Соловьева-Андреевича «Опыт философии литературы» в истории отечественной критики. Творчество Боборыкина, М. Горького, Вересаева, Чирикова в критике А. И. Богдановича.

Принципы философско-этической критики в статьях Р. В. Иванова-Разумника. Аналитическая критика А. Г. Горнфельда. Тематика и проблематика статей Горнфельда в журнале «Русское богатство» 1890—1900 гг. Формирование принципов «новой критики» в 1890—1900-е гг. «Философская критика» А. Л. Волынского. Полемическое переосмысление истории русской литературной критики в книге «Русские критики». Влияние Волынского на литературную и художественную критику «Религиозная критика» Н. М. Минского. «Субъективная критика» Мережковского. Книга «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы» в контексте литературно-критической борьбы эпохи. Способы интерпретации художественного текста в статьях и исследованиях Мережковского.

«Эстетическая критика» П. Д. Боборыкина и С. М. Волконского. «Импрессионистическая», или «имманентная критика» Ю. И. Айхенвальда.

Литературно-критические концепции В. С. Соловьева, В. В. Розанова, И. Ф. Анненского. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева в свете его философской критики. Пушкинская тема в трактовке Соловьева. Статьи о «художественных мирах» русских поэтов. Соловьев и символизм.

Классика и современность в критике В. В. Розанова

Жанровая, стилевая и композиционная специфика критической прозы Анненского (особенности поэтики «Книг отражений»)

Социологические концепции в литературной критике. Эстетические и литературно-критические взгляды Г. В. Плеханова, В. В. Воровского. Теоретико-методологические проблемы литературной критики А. В. Луначарского. Книги Луначарского «Этюды критические и полемические» и «Отклики жизни» в литературной ситуации 1900-х гг.

Литературная критика на страницах легальных большевистских журналов и газет.

Литературная критика модернизма. Символистская критика. Журнал «Новый путь». Литературно-критические воззрения Ф. Сологуба, К. Д. Бальмонта, З. Н. Гиппиус. В.Я. Брюсов как критик и теоретик символизма. Жанрово-стилистические особенности рецензий Брюсова. Русская поэзия начала XX века в критике Брюсова. Журнал «Весы» в литературной ситуации 1904—1909 гг. Статья Б. А. Садовского «Остарой и новой критике» как литературно-критическая программа журнала. Полемика журналов «Весы» и «Аполлон». «Эстетические и критические опыты» Вяч. И. Иванова. Значение книг «По звездам» и «Борозды и межи». Концепция символизма в литературно-критических трудах А. Белого. А. Белый о Гоголе, Достоевском, Чехове. Тематика и проблематика критики А. А. Блока. М. А. Волошин – литературный критик.

Литературно-критическая школа акмеизма. Цикл статей Н. С. Гумилева «Письма о русской поэзии». Проблематика статей и рецензий О. Э. Мандельштама.

Эстетические и литературные представления в манифестах футуристов.

Журнальная и газетная критика 1900-1910-х гг. роль фельетонной критики в формировании массовых читательских вкусов и пристрастий. Эстетические воззрения А. А. Измайлова. Журнально-газетная деятельность К. И. Чуковского. Критические рассказы.

Литературно-критические позиции журналов «Русская мысль» и «Русское богатство» в 1910—1918 гг. Л. П. Гроссман – критик «Русской мысли».

Литературная критика «формальной школы» в 1910—1920-х гг. Соотношение научного и художественного в литературной критике В. Б. Шкловского, Б. М. Эйхенбаума, Р. О. Якобсона, Ю. Н. Тынянова, В. М. Жирмунского. Статья В. В. Маяковского «Два Чехова» и проблематика литературной критики формалистов. Статьи О. Э. Мандельштама 20-х гг.

Марксистская литературная критика 20-х гг. Литературная критика А. Богданова и В. Лебедева-Полянского. Особенности литературно-критических концепций Л. Троцкого и Н. Бухарина.

РАПП и литературная ситуация 1920-х гг. Резолюция 1925 г. «О печати». Специфика журнального контекста в журналах «На посту», «На литературном посту».

Эстетическая концепция группы «Перевал». Литературная критика А. Воронского. Литературная критика конца 1920-х гг.

Соотношение социального в работах В. Переверзева, В. Фриче, И. Нусинова и др. Критическая концепция Вяч. Полонского.

Литературная критика 1930—1950-х гг. Литературно-критическая деятельность М. Горького. Формирование доктрины социалистического реализма. Журналы «Литературный критик» и «Литературное обозрение» в 1930-е годы. Дискуссия о формализме и «вульгарном социологизме» в литературе. Постановление ЦК ВКП(б) «Ленинград». «Теория бесконфликтности» в советской литературной критике.

Литературная критика 1950—1960-х гг. Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» как идейно-эстетическая программа «оттепели». Литературно-критическая деятельность А. Макарова и М. Щеглова. Работы И. Виноградова, В. Лакшина, А. Синявского, А. Белинкова, Н. Ильиной. Литературная критика в «Новом мире» А. Т. Твардовского. Poleмика между журналами «Новый мир» и «Октябрь» как отражение социокультурной ситуации 60-х гг.

Литературная критика 1970—1980-х гг. Нравственно-социальная проблематика литературной критики. Писательская критика А. Битова, С. Залыгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др. Литературная критика в неподцензурных публикациях. Проблема идеологии и литературной жизни в публицистических выступлениях А. И. Солженицына. Статьи и выступления Л. К. Чуковской. Постановление ЦК КПСС 1972 г. «О литературно-художественной критике».

Неопочвеннические и неославянофильские темы в литературной критике. «Наш современник» С. Викулова.

Литературная критика эпохи «перестройки». Роль журнальной полемики 1985—1991 гг. Статьи Ю. Буртина, В. Лакшина, И. Роднянской, И. Виноградова, А. Латыниной, А. Нуйкина, В. Бондаренко, С. Куняева и др. «Пятилетие газетной критики» (1991—1996). Специфическая роль литературной критики в первые постсоветские годы. Критика «новой волны»: А. Немзер, В. Потапов, В. Курицын, П. Басинский и др.

Литературные премии. Постмодернистская критика.

Литературная критика второй половины 1990-х гг. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе. Проблема творческой свободы и независимости критика на современном этапе.

Литературная критика на уроках литературы и в школьных программах. Основные литературоведческие работы. Методика изучения литературно-критических статей.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

5.1. Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология развития критического мышления и проблемного обучения (реализуется при решении учебных задач проблемного характера).
- Технология контекстного обучения (обучение в контексте профессии) реализуется формате практической подготовки – в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки.
- Технология проектной деятельности (реализуется при подготовке студентами проектных работ любого рода).
- Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

5.2. Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05–2016).

5.3. Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

6.1.1. Подготовка к практическим занятиям (Образец)

1. Тема: Литературная критика первой трети XIX века. Пушкин и Гоголь как литературные критики.

Содержание занятия

1. Литературная критика первой трети XIX века. Многообразие романтических течений в критике 1810—1830-х гг.
2. Осмысление задач критики, природы вдохновения и поэтического таланта, вопросов развития литературных жанров в их статьях. Полемика «Арзамаса» и «Беседы любителей русского слова».
3. Критический диалог декабристов и Пушкина.
4. Русская литературная критика 1830-х гг. «Русская философская эстетика». Творчество Пушкина и Гоголя в оценках критики.
5. Писательская критика и ее роль в осмыслении принципов реализма. Эстетические и литературно-критические взгляды Пушкина; проблемы творческого метода, художественного историзма и народности литературы в его статьях.
6. Пушкин – журналист.
7. Жанровое своеобразие критики Гоголя. Вопросы развития русской литературы и журналистики в его статьях.
8. Гоголь и пушкинский «Современник». Соотношение профессионального и читательского взгляда на литературу в статьях Пушкина и Гоголя.

2. Тема: Эстетические и критические взгляды Белинского. Значение деятельности Белинского в истории русской литературы

Содержание занятия

1. Эстетические и критические взгляды Белинского в пору «примирения с действительностью». Белинский в «Телескопе» и «Молве». Белинский и «Отечественные записки».
2. Споры западников и славянофилов. Проблема национального и общечеловеческого в статьях А. Хомякова, К. и И. Аксаковых, Ю. Самарина. Статья А. Хомякова «О старом и новом» как идейно-эстетическая программа славянофильства. Полемика Белинского и Аксакова о «Мертвых душах» Гоголя. Обоснование принципов реализма в критике Белинского.
3. Литературно-критические позиции некрасовского «Современника». «Отечественные записки» после ухода Белинского. В. Майков как ведущий критик журнала. Оценка Майковым творчества Гоголя и Достоевского. Смысл полемики Белинского и В. Майкова.
4. «Выбранные места из переписки с друзьями» в оценке Белинского. «Письмо Гоголю».

3. Тема: «Органическая» критика Ап. Григорьева.

Содержание занятия

1. «Органическая» критика Ап. Григорьева.
2. Ап. Григорьев и молодая редакция «Москвитянина».
3. Пути развития русской литературы в понимании Ап. Григорьева, его трактовка пьес Островского, творчества Пушкина, Тургенева, Достоевского.
4. Роль статей Ап. Григорьева в разработке теории отечественной критики.

4. Тема: Основные идеи «почвеннической» критики. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи». Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Страхова.

Содержание занятия

1. Основные идеи «почвеннической» критики.
2. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского.
3. Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Страхова.
4. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи».

5. Тема: Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг.

Содержание занятия

1. Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг.
2. Литературно-критические концепции В. С. Соловьева, В. В. Розанова, И. Ф. Анненского.
3. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева в свете его философской критики.
4. Классика и современность в критике В. В. Розанова.

5. Тема: РАПП и литературная ситуация 1920-х гг.

Содержание занятия

1. РАПП и литературная ситуация 1920-х гг.
2. Резолюция 1925 г. «О печати».
3. Специфика журнального контекста в журналах «На посту», «На литературном посту».
4. Эстетическая концепция группы «Перевал».
5. Литературная критика А.К. Воронского.
6. Литературная критика конца 1920-х гг.

6. Тема: Литературная критика 1970—1980-х гг.

Содержание занятия

1. Литературная критика 1970—1980-х гг.
2. Нравственно-социальная проблематика литературной критики.
3. Писательская критика А. Битова, С. Залыгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др.
4. Литературная критика в неподцензурных публикациях.

7. Тема: Литературная критика 1980-х-1990-х гг. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе.

Содержание занятия

1. Неопочвеннические и неославянофильские темы в литературной критике. «Наш современник» С. Викулова.
2. Литературная критика эпохи «перестройки». Роль журнальной полемики 1985—1991 гг. Статьи Ю. Буртина, В. Лакшина, И. Роднянской, И. Виноградова, А. Латыниной, А. Нуйкина, В. Бондаренко, С. Куняева и др.
3. «Пятилетие газетной критики» (1991—1996). Специфическая роль литературной критики в первые постсоветские годы. Критика «новой волны»: А. Немзер, В. Потапов, В. Курицын, П. Басинский и др.
4. Литературные премии. Постмодернистская критика.
5. Литературная критика второй половины 1990-х гг.
6. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе. Проблема творческой свободы и независимости критика на современном этапе.

6.1.2. Реферат

В течение семестра студент выполняет обзорный реферат по одной из тем курса.

Цели данной работы – развитие навыка письменной научной речи, овладение рефератом как жанром научной речи.

Материалом для реферирования являются следующие обязательные источники:

- основные учебники для вузов;
- справочная литература;
- основные школьные учебники по русскому языку.

Кроме того, к реферированию привлекаются источники (монографии, пособия, статьи в журналах, сборниках и т.д.), которые подбираются студентами самостоятельно при помощи системы ИРБИС и фондов ЭБС.

При выполнении реферата студент должен продемонстрировать:

- владение основами научного стиля речи;
- умение построить реферат в соответствии с требованиями жанра;
- умение сопоставлять различные дефиниции явления и составлять на их основе рабочее определение;
- умение при чтении специальной литературы выделять существенные черты описываемого явления, разграничивать основные и дополнительные признаки;
- способность воспринимать и описывать явление языка в трех аспектах: теоретическом, лингводидактическом и ортологическом;
- умение составить и реализовать план реферата в соответствии с особенностями описываемого явления;
- умение грамотно оформить список литературы, цитаты и ссылки.

Примерная тематика рефератов.

Полемика вокруг «Мертвых душ».

Белинский и «натуральная школа».

Белинский о стихах и прозе М. Лермонтова.

Обзоры 1840-х годов, их воздействие на читателей и писателей.

Два ответа на вопрос: зачем нужно искусство.

Теория и практика в критической деятельности Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова
Критики «чистого искусства» – А. Дружинин, В. Анненков, В. Боткин (по работам одного критика – на выбор студента)

Органическая критика А. Григорьева. Н. Страхова и Ф. Достоевского (по работам одного критика – на выбор студента).

Методические рекомендации по выполнению.

Оформление реферата

Объем реферата 10–15 страниц.

Работа выполняется при помощи компьютерного набора на листах формата А 4 (на одной стороне листа). Страницы нумеруются (кроме первой).

Требования к форматированию текста: шрифт TimesNewRoman, размер 14, межстрочный интервал полуторный, абзацный отступ 1,25, поля: левое –4 см, правое –1,5 см, верхнее и нижнее – по 2 см. Иллюстративный материал (примеры) набираются *курсивом*, выделения осуществляются при помощи *полуужирного* курсива или различных подчеркиваний. Использование цветных элементов не допускается.

Первая страница работы представляет собой титульный лист, на 2-й странице помещается план реферата.

Основные критерии оценки реферата

– Написание реферата по одной из проблем курса – от 0 до 18 баллов.

Реферат оценивается по 18 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется 1 балл.

1. Соблюдена структура реферата (введение, разделы основной части, заключение, список литературы); в реферате есть план, которому соответствует структура работы (+ 1 балл).
2. Оформление титульного листа, оглавления, заголовков, основного текста соответствует требованиям (+ 1 балл).
3. Содержание введения соответствует требованиям жанра (присутствует обоснование темы; сформулированы задачи; определен изучаемый материал и т.д.) (+ 1 балл).
4. Содержание реферата соответствует задачам, сформулированным во введении(+ 1 балл).
5. Не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 1 балл).
6. В реферате четко сформулированы и прокомментированы основные понятия, рассматриваемые в работе (+ 1 балл).
7. В реферате присутствуют выводы (общие выводы и при наличии нескольких разделов – выводов по отдельным разделам)(+ 1 балл);
8. Выводы реферата соответствуют поставленным задачам (+ 1 балл).
9. При написании реферата использованы источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+ 1 балл).
10. В тексте реферата присутствуют ссылки на использованную литературу; цитаты и ссылки оформлены в соответствии с академическими требованиями (+ 1 балл).
11. Оформление списка литературы соответствует ГОСТ (+ 1 балл).
12. Изложение соответствует нормам научного стиля; работа написана без орфографических, пунктуационных, речевых ошибок (+ 1 балл).
13. Материал изученных источников переработан и представлен в реферате в виде вторичного текста(+ 1 балл).
14. Оригинальность текста не менее 30 % (+ 1 балл) (Примечание. В случае, если оригинальность текста составляет менее 30%, реферат не засчитывается).
15. При написании реферата использованы технологии аналитического чтения и рационального представления информации (схемы, таблицы, списки, алгоритмы, графики и т. п.) (+ 1 балл).
16. В реферате использованы смысловые модели научного изложения (сравнительная характеристика, классификация, описание, хронология, доказательство и т. д.) (+ 1 балл).
17. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; в реферате используются графические выделения, подчеркивания, облегчающие восприятие (+ 1 балл).
18. В работе обозначена и аргументирована собственная позиция студента (+ 1 балл).

6.1.3. Эссе

Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Примерная тематика эссе:

- Н. Карамзин как литературный критик
- Журнал «Современник», его история
- Принципы «реальной критики» Н. Добролюбова

Н.Г. Чернышевский как литературный критик
 «Отцы и дети» в русской критике 60-х годов
 Д.И. Писарев как критический феномен
 Д.С. Мережковский как литературный критик
 А.М. Горький как литературный критик
 РАППовская критика и ее приемы
 М. Зощенко и А. Ахматова под прицелом советской литературной критики
 Журнал «Наш современник» в 60-е годы как культурный феномен.
 Звездный час русской критики (литературно-художественные журналы перестроечно-го времени)
 Современный критик – опыт портрета
 Современный литературно-художественный журнал – опыт характеристики

Методические рекомендации по выполнению

Структура и план эссе:

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Объем эссе – до 3-5 страниц печатного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Аргументация своей позиции с опорой на текст или собственный опыт;
3. Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.	4

2. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт. 3. Отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема обозначена на бытовом уровне. 2. Аргументация неубедительная или отсутствует. 3. Имеются орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	2-3
1. Не ясно выражена собственная позиция. 2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов. 3. Многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	1

6.1.4. Чтение и конспектирование литературно-критических статей

Список литературно-критических статей, обязательных для текстуального изучения

1. Белинский В.Г. Литературные мечтания; О русской повести и повестях г. Гоголя; «Герой нашего времени» Соч. М. Лермонтова; Стихотворения М. Лермонтова; «Евгений Онегин» Александра Пушкина. Письмо к Гоголю.
2. Аксаков К.С. Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души.
3. Анненский И.Ф. Гончаров и его Обломов.
4. Григорьев А.А. И.С. Тургенев и его деятельность. По поводу романа «Дворянское гнездо».
5. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина?
6. Айхенвальд Ю.И. Пушкин; Лермонтов.
7. Мережковский Д.С. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества.
8. Розанов В.В. Заметка о Пушкине.
9. Соловьев В.С. Судьба Пушкина.

Методические рекомендации

- 1) составьте план прочитанного текста;
- 2) сформулируйте кратко и доказательно каждый пункт плана в виде тезиса, выберите разумную и эффективную форму записи;
- 3) запишите тезис.

Критерии оценки конспекта статьи

1. владение понятийным аппаратом; +1 балл
2. способность анализировать и обобщать информацию; +1 балл
3. способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации; +1 балл
4. способность устанавливать причинно-следственные связи, выявлять закономерности; +1 балл
5. владение нормами литературного языка. +1 балл
6. наличие выходных данных (место, название издательства, год издания, общее количество страниц) +1 балл
7. научность, точность и чёткость формулировки основных проблем статьи +1 балл

8. отражение основных положений, доводы, их обосновывающих, конкретных фактов и примеров +1 балл
9. соблюдение логики изложения научной/критической мысли+1 балл
10. наличие собственных комментариев, вопросов, размышлений . +1 балл
11. соблюдение требований к графическому оформлению конспектов +1 балл

Максимум 11 баллов.

6.1.5. Проектирование урока

Составьте сценарий или технологическую карту урока, посвященного изучению литературно-критической статьи.

Примерные темы уроков

Статья Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и статьи Д. И. Писарева «Мотивы русской драмы»

Оценка романа И.С. Тургенева «Отцы и дети в русской критике»

«Нигилизм и нигилисты в жизни и литературе» (Д.И. Писарев, М.А. Антонович, И.С. Тургенев)

Методические рекомендации

Четко сформулируйте образовательные цели, которых вы должны будете достичь при реализации своего проекта (соотнесите эти цели с целями, сформулированными в соответствующем образовательном стандарте и в Примерной основной образовательной программе общего образования). Продумайте, как вы сможете проверить достижение этих целей (при помощи каких методов и средств диагностики).

Распределите сформулированные цели по времени: решите, на каком этапе урока какие именно задачи вы будете решать.

Выберите методы, технологии, формы организации деятельности учащихся, средства обучения, которые помогут вам выполнить поставленные задачи.

Напишите методическое обоснование урока, включив в него следующие элементы:

- а) название темы, раздела, класс, учебник;
- б) педагогические цели;
- в) способы измерения результативности работы;
- г) критерии отбора содержания обучения;
- д) критерии отбора методик и технологий образовательной деятельности;
- е) необходимые средства обучения.

Урок оценивается по 7 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется 3 балла.

1. Цели урока и средства их достижения соответствуют требованиям соответствующего образовательного стандарта общего образования (+ 3 балл).
2. При проектировании образовательного процесса учитывались индивидуальные особенности и особые образовательные потребности гипотетических учащихся класса. (+ 3 балл)
3. Использованы здоровьесберегающие образовательные технологии, соблюдены требования безопасности при проведении уроков. (+ 3 балл)
4. На уроке предусмотрены разнообразные методы и технологии обучения и диагностики обученности, соответствующие современному уровню развития образования (включая информационно-коммуникационные технологии). (+ 3 балл)
5. В разработке урока присутствует сочетание обучения с решением задач воспитания и духовно-нравственного развития личности ребенка (в соответствии с требованиями)

- ями основной образовательной программы и актуальными задачами воспитания, обозначенными в школьных документах). (+ 3 балл)
6. Студент активно использует ресурсы, необходимые для формирования развивающей образовательной среды. (+ 3 балл)
 7. На уроке использованы активные формы, методы и технологии образовательной деятельности, способствующие развитию самостоятельности, активности, инициативности, творческих способностей школьников или технологии учебно-исследовательской деятельности. (+ 3 балл)

Максимальный балл - 21

6.2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по четырем группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа;
- другие виды учебной деятельности.

1. Посещение **лекций** – 0 баллов
2. Посещение практических занятий, выполнение программы занятий – от 0 до 10 баллов (по 0,5 баллов за выполнение программы занятия).
Планы практических занятий см. в разделе 6.1.1.
3. Самостоятельная работа:
 - подготовка и защита реферата – до 18 баллов (Тематику рефератов, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.2);
5. Другие виды учебной деятельности:
 - написание эссе – от 0 до 4 баллов (Методические рекомендации по подготовке к эссе см. в разделе 6.1.3)
 - Конспектирование литературно-критических статей – от 0 до 11 баллов (Методические рекомендации по конспектированию статей см. в разделе 6.1.4).
 - моделирование урока литературы – от 0 до 21 балл (Методические рекомендации по конспектированию статей см. в разделе 6.1.5).

6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине 9 семестр

Зачет проводится в форме защиты Портфолио, в которое входит реферат, разработка сценария урока или внеклассного мероприятия, посвященного изучению литературно-критической статьи и конспекты статей.

Критерии оценивания

При оценивании ответа на зачете оценивается:

1. Реферат
- Четкое изложение сформулированных в реферате положений и выводов, рассматриваемых в работе.

- Степень усвоения теоретического материала.
- Выполнены с соблюдением требований к оформлению.
От 0 до 9 баллов
- 2. Конспекты литературно-критических статей:
 - Выполнено не менее 6 из десяти предложенных;
 - Выполнены с соблюдением требований к оформлению.
От 0 до 6 баллов
- 3. Разработка сценария урока:
 - Выполнено с соблюдением всех требований (см. 6.1.5)
 - Умение ответить на дополнительные уточняющие вопросы.
От 0 до 21

Общее количество баллов - от 0 до 36 баллов.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

2	3	4	5	6	7	8	9
Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
0	0	10	18	0	36	36	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

9 семестр

Лекции – 0 баллов

Оценивание не предусмотрено

Лабораторные занятия

Не предусмотрены

Практические занятия

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, уровень подготовки к занятиям – от 0 до 10 баллов

Самостоятельная работа.

Реферат – от 0 до 18 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Написание эссе – от 0 до 4 баллов

Моделирование сценария урока – от 0 до 21 балла

Конспектирование литературно-критической статьи

Промежуточная аттестация. Зачет

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты Портфолио от 0 до 36 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 9 семестр по дисциплине «Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов в зачет

51 балл и более	«зачтено»
менее 51 балла	«не зачтено»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) литература

1. Аничкина, Н. В. Основные вопросы теории и методики обучения литературе / Н. В. Аничкина. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 138 с. — ISBN 978-5-9765-4195-5. — URL: <https://e.lanbook.com/book/125506> (дата обращения: 20.02.2021).
2. Быков, Л. П. Сквозь призму жанра : Литературно-художественная критика : учебное пособие / Л. П. Быков. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 268 с. — ISBN 978-5-9765-3875-7. — URL: <https://e.lanbook.com/book/119044> (дата обращения: 20.02.2021).
3. Карманова, О. А. Основные вопросы изучения истории русской литературы второй половины XIX века : учебно-методическое пособие / О. А. Карманова, М. Н. Петрук. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 173 с. — ISBN 978-5-9765-4203-7. — URL: <https://e.lanbook.com/book/125513> (дата обращения: 20.02.2021).
4. Пранцова, Г. В. Методика обучения литературе: практикум : учебное пособие / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. — 3-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 272 с. — ISBN 978-5-9765-1126-2. — URL: <https://e.lanbook.com/book/99159> (дата обращения: 20.02.2021).
5. Романичева, Е. С. Введение в методику обучения литературе : учебное пособие / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 204 с. — ISBN 978-5-9765-1034-0. — URL: <https://e.lanbook.com/book/99158> (дата обращения: 20.02.2021).

Зав. библиотекой



(Гаманенко О. П.)

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

1. Средства MicrosoftOffice
 - MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
 - MicrosoftOfficeExcel – табличный редактор;
 - MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций;
 - MicrosoftOfficeAccess – реляционная система управления базами данных.
3. ИРБИС – система автоматизации библиотек.

Интернет-ресурсы

Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

Ruthenia[Электронный ресурс]: сайт / ОГИ; каф. рус.лит. Туртуского университета. – URL: <http://www.ruthenia.ru>

Znanium.com[Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Оборудование для аудио- и видеозаписи.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – Ясакова Е.А.

Программа одобрена на заседании кафедры филологических дисциплин.
Протокол № 8 от «19» марта 2021 года.