

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор Балашовского института
доцент В. Шатилов
« 9 » _____ г.



Рабочая программа дисциплины

Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе



Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2019

| Статус | Фамилия, имя, отчество | Подпись | Дата |
|---------------------------|---------------------------------|---|---------|
| Преподаватель-разработчик | Ясакова Екатерина Александровна |  | 6.12.19 |
| Председатель НМК | Мазалова Марина Алексеевна |  | 6.12.19 |
| Заведующий кафедрой | Шумарина Марина Робертовна |  | 6.12.19 |
| Начальник УМО | Бурлак Наталия Владимировна |  | 6.12.19 |

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ..... | 3 |
| 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ | 3 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ | 4 |
| 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | 5 |
| 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | 11 |
| 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 12 |
| 7. ДАННЫЕ ДЛЯ УЧЕТА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В БАРС | 23 |
| 8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | 24 |
| 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)..... | 26 |

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – углубление предметной подготовки в рамках формирования профессиональной компетенции ПК-1, а также компетенции УК-6.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, является дисциплиной по выбору обучающихся.

Для освоения дисциплины «Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении предмета «Литература» в общеобразовательной школе, а также дисциплин «Введение в литературоведение», «Древнерусская литература», «Русская литература XVIII века», «История русской литературы. Русская литература XIX века (1-я, 2-я, 3-я части)», «История русской литературы XX века».

Также они необходимы при прохождении педагогических практик в школе.

3. Результаты обучения по дисциплине

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции | Результаты обучения |
|---|---|---|
| <p>ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p> | <p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p> | <p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки)</p> <p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком выполнения практических заданий из школьного курса; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p> <p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p> |
| <p>УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p> | <p>1.1_Б.УК-6. Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы.</p> | <p>В_1.2_Б.УК-6. В ходе педагогической деятельности способен сознательно и целенаправленно использовать личные ресурсы для решения профессиональных задач.</p> |

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часов.

| № п/п | Раздел дисциплины | Се м ес тр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам) |
|------------------|---|------------|-----------------|--|--------|---------------------|------------------------|---|
| | | | | Всего часов | Лекции | Практическая работа | Самостоятельная работа | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 8 семестр | | | | | | | | |
| 1. | Критика как разновидность литературной деятельности, ее связь с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики и специфика собственных задач. Национальное своеобразие русской критики, многообразие ее жанров и форм бытования. | 8 | | 2 | 2 | | | Реферат одного из источников (см.п.7) |
| 2. | XVIII век как период формирования русской литературной критики. Основные проблемы классицистической критики | 8 | | 1 | | | 1 | . |
| 3. | Литературная критика первой трети XIX века. Пушкин и Гоголь как литературные критики. | 8 | | 2 | | 2 | | Опрос на практическом занятии. Проверка конспекта статьи. |
| 4. | Русская литературная критика и общественно-культурная ситуация 1830—1840-х гг. «Петербургский триумвират». | 8 | | 3 | | | 1 | Опрос на практическом занятии. Собеседование по читательскому дневнику. |
| 5. | Эстетические и критические взгляды Белинского. Значение деятельности Белинского в истории русской литературы | 8 | | 2 | | 2 | | Опрос на практическом занятии. Эссе. Тестирование. |
| 6. | Русская литературная критика 1850—1860-х гг. Изменение литературно-общественной ситуации. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов. «Органическая» критика Ап. Григорьева. | 8 | | 4 | 2 | 2 | | Опрос на практическом занятии. . |

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|--|---|---|---|---|--|
| 7. | Основные идеи «почвеннической» критики. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи». Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Стрхова. | 8 | | 5 | 2 | 2 | 1 | Опрос на практическом занятии. |
| 8. | Эстетика и литературная критика Чернышевского. Полемика вокруг диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Чернышевский о «гоголевском» направлении в литературе. Проблема реализма и народности в осмыслении Чернышевского и Добролюбова. | 8 | | 1 | | | 1 | Опрос на практическом занятии. |
| 9. | Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг. Литературно-критические концепции В. С. Соловьева, В. В. Розанова, И. Ф. Анненского. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева в свете его философской критики. Классика и современность в критике В. В. Розанова | 8 | | 4 | 2 | 2 | | Тестирование |
| 10. | РАПП и литературная ситуация 1920-х гг. Резолюция 1925 г. «О печати». Специфика журнального контекста в журналах «На посту», «На литературном посту». Эстетическая концепция группы «Перевал». Литературная критика А. Воронского. Литературная критика конца 1920-х гг. | 8 | | 3 | | 2 | 1 | Опрос на практическом занятии. |
| 11. | Постановление ЦК ВКП(б) «Ленинград». «Теория бесконфликтности» в советской литературной критике. Литературная критика 1950—1960-х гг. Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» как идейно-эстетическая программа «оттепели». | 8 | | 1 | | | 1 | Тестирование |
| 12. | Литературная критика 1970—1980-х гг. Нравственно-социальная проблематика литературной критики. Писательская критика А. Битова, С. Зальгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др. Литературная критика в неподцензурных публикациях. | 8 | | 4 | 2 | 2 | | Опрос на практическом занятии. Собеседование по конспектам |
| 13. | Литературная критика второй половины 1990-х гг. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной | 8 | | 5 | | 4 | 1 | Опрос на практическом занятии. Собеседование по |

| | | | | | | | | |
|-----------|--|---|--|-----------|-----------|-----------|----------|------------------------|
| | ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе. | | | | | | | конспектам |
| 14. | Литературная критика на уроках литературы и в школьных программах. Методика изучения литературно-критических статей. | 8 | | 1 | | | 1 | Тестирование |
| Всего: 72 | | | | | | | | |
| | Промежуточная аттестация | | | | | | | Экзамен – 36 ч. |
| | ИТОГО: 72 ч. (2 з.е.) | | | 36 | 10 | 18 | 8 | |

Содержание дисциплины

Критика как разновидность литературной деятельности, ее связь с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики и специфика собственных задач.

Национальное своеобразие русской критики, многообразие ее жанров и форм бытования. Проблема периодизации русской литературной критики XVIII--XX вв.

XVIII век как период формирования русской литературной критики. Основные проблемы классицистической критики в трудах Ломоносова, Тредиаковского, Сумарокова. Многообразие направлений в русской критике второй половины XVIII века. Журнально-критическая деятельность Новикова и Крылова. Разработка центральных понятий сентименталистской критики в статьях Н. М. Карамзина.

Литературная критика первой трети XIX века. Многообразие романтических течений в критике 1810—1830-х гг. Эстетические и литературно-критические выступления Жуковского и Батюшкова. Осмысление задач критики, природы вдохновения и поэтического таланта, вопросов развития литературных жанров в их статьях. Полемика «Арзамаса» и «Беседы любителей русского слова». Программа гражданского романтизма декабристов.

Альманахи и периодические издания декабристов. Проблематика обзоров А. Бестужева. Понятие о романтизме в статьях О. Сомова, В. Кюхельбекера, К. Рылеева. Критический диалог декабристов и Пушкина. Разработка принципов «демократического романтизма» в статьях Н. и К. Полевых. Программа журнала «Московский телеграф».

Русская литературная критика 1830-х гг. «Русская философская эстетика». Обоснование «поэзии действительности» в статьях Веневитинова, И. Киреевского, С. Шевырева. Литературно-критические взгляды Н. И. Надеждина. Главные тезисы его диссертации «О начале, сущности и судьбах поэзии, романтической называемой». Идея синтеза классицизма и романтизма в работах Надеждина. Надеждин – издатель «Телескопа» и «Молвы». Творчество Пушкина и Гоголя в оценках критика.

Писательская критика и ее роль в осмыслении принципов реализма. Эстетические и литературно-критические взгляды Пушкина; проблемы творческого метода, художественного историзма и народности литературы в его статьях. Пушкин – журналист. Жанровое своеобразие критики Гоголя. Вопросы развития русской литературы и журналистики в его статьях. Гоголь и пушкинский «Современник». Соотношение профессионального и читательского взгляда на литературу в статьях Пушкина и Гоголя.

Русская литературная критика и общественно-культурная ситуация 1830—1840-х гг. «Петербургский триумвират». Проблема «официальной народности» и коммерческой журналистики. Журнальная и газетная деятельность Сенковского, Булгарина, Греча. Дискуссия о «литературном аристократизме». Изменение социокультурного статуса литератора: профессионализация литературы и последствия этого процесса в литературной критике.

Эстетические и критические взгляды Белинского в пору «примирения с действительностью». Белинский в «Телескопе» и «Молве». Белинский и «Отечественные

записки».

Споры западников и славянофилов. Проблема национального и общечеловеческого в статьях А. Хомякова, К. и И. Аксаковых, Ю. Самарина. Статья А. Хомякова «О старом и новом» как идейно-эстетическая программа славянофильства. Poleмика Белинского и Аксакова о «Мертвых душах» Гоголя. Обоснование принципов реализма в критике Белинского.

Литературно-критические позиции некрасовского «Современника». «Отечественные записки» после ухода Белинского. В. Майков как ведущий критик журнала. Оценка Майковым творчества Гоголя и Достоевского. Смысл полемики Белинского и В. Майкова.

«Выбранные места из переписки с друзьями» в оценках современников.

Русская литературная критика 1850—1860-х гг. Изменение литературно-общественной ситуации. Ведущие периодические издания 1850-1860-х годов.

«Органическая» критика Ап. Григорьева. Ап. Григорьев и молодая редакция «Москвитянина». Пути развития русской литературы в понимании Ап. Григорьева, его трактовка пьес Островского, творчества Пушкина, Тургенева, Достоевского. Роль статей Ап. Григорьева в разработке теории отечественной критики.

Критическая деятельность Державина, Боткина и Анненкова. Идейно-эстетическая платформа и эстетические принципы оценки литературного произведения. Дружинин о «прекрасном и вечном» в искусстве. «Эстетическая критика» о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе.

Основные идеи «почвеннической» критики. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи». Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Страхова.

Критика и публицистика консервативного лагеря. Позиция журнала «Русский вестник». «Ранний» и «поздний» М. Катков, проблематика его критических статей. «Современник» в литературно-общественной борьбе 0-х – начала 60-х годов XIX века.

Эстетика и литературная критика Чернышевского. Poleмика вокруг диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Чернышевский о «гоголевском» направлении в литературе. Проблема реализма и народности в осмыслении Чернышевского и Добролюбова.

«Реальная критика» Добролюбова. Проблема «героя времени» и «миросозерцания» художника в его статьях. Писарев и «Русское слово». Основные этапы критической деятельности Писарева, философские основы его эстетики и критики. Писарев в «Отечественных записках».

Литературная критика в 1870—1880-е годы. Выражение демократических устремлений русского общества в народнической критике. Н. Михайловский о Толстом, Достоевском, Чехове. Народническая беллетристика в откликах Михайловского и Скабичевского.

Литературно-критическая и литературно-политическая деятельность К. Леонтьева. Программа «эстетического консерватизма» в его работах о Пушкине, Достоевском, Толстом, Тургеневе.

«Писательская критика» последней трети XIX века. Осмысление проблем творческого метода, литературных жанров, эстетического и этического в искусстве Достоевского, Салтыкова-Щедрина, Гончарова, Л. Толстого.

Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг. Эстетические платформы журналов «Жизнь», «Мир Божий» и «Научное обозрение» в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов. «Сословный» (классовый) подход к литературе в статьях Е. А. Соловьева-Андреевича. Книга Соловьева-Андреевича «Опыт философии литературы» в истории отечественной критики. Творчество Боборыкина, М. Горького, Вересаева, Чирикова в критике А. И. Богдановича.

Принципы философско-этической критики в статьях Р. В. Иванова-Разумника. Аналитическая критика А. Г. Горнфельда. Тематика и проблематика статей Горнфельда в

журнале «Русское богатство» 1890—1900 гг. Формирование принципов «новой критики» в 1890—1900-е гг. «Философская критика» А. Л. Волынского. Полемическое переосмысление истории русской литературной критики в книге «Русские критики». Влияние Волынского на литературную и художественную критику «Религиозная критика» Н. М. Минского. «Субъективная критика» Мережковского. Книга «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы» в контексте литературно-критической борьбы эпохи. Способы интерпретации художественного текста в статьях и исследованиях Мережковского.

«Эстетическая критика» П. Д. Боборыкина и С. М. Волконского. «Импрессионистическая», или «имманентная критика» Ю. И. Айхенвальда. Литературно-критические концепции В. С. Соловьева, В. В. Розанова, И. Ф. Анненского. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева в свете его философской критики. Пушкинская тема в трактовке Соловьева. Статьи о «художественных мирах» русских поэтов. Соловьев и символизм.

Классика и современность в критике В. В. Розанова

Жанровая, стилевая и композиционная специфика критической прозы Анненского (особенности поэтики «Книг отражений»)

Социологические концепции в литературной критике. Эстетические и литературно-критические взгляды Г. В. Плеханова, В. В. Воровского. Теоретико-методологические проблемы литературной критики А. В. Луначарского. Книги Луначарского «Этюды критические и полемические» и «Отклики жизни» в литературной ситуации 1900-х гг.

Литературная критика на страницах легальных большевистских журналов и газет.

Литературная критика модернизма. Символистская критика. Журнал «Новый путь». Литературно-критические воззрения Ф. Сологуба, К. Д. Бальмонта, З. Н. Гиппиус. В.Я. Брюсов как критик и теоретик символизма. Жанрово-стилистические особенности рецензий Брюсова. Русская поэзия начала XX века в критике Брюсова. Журнал «Весы» в литературной ситуации 1904—1909 гг. Статья Б. А. Садовского «Остарой и новой критике» как литературно-критическая программа журнала. Полемика журналов «Весы» и «Аполлон». «Эстетические и критические опыты» Вяч. И. Иванова. Значение книг «По звездам» и «Борозды и межи». Концепция символизма в литературно-критических трудах А. Белого. А. Белый о Гоголе, Достоевском, Чехове. Тематика и проблематика критики А. А. Блока. М. А. Волошин – литературный критик.

Литературно-критическая школа акмеизма. Цикл статей Н. С. Гумилева «Письма о русской поэзии». Проблематика статей и рецензий О. Э. Мандельштама.

Эстетические и литературные представления в манифестах футуристов.

Журнальная и газетная критика 1900-1910-х гг. роль фельетонной критики в формировании массовых читательских вкусов и пристрастий. Эстетические воззрения А. А. Измайлова. Журнально-газетная деятельность К. И. Чуковского. Критические рассказы. Литературно-критические позиции журналов «Русская мысль» и «Русское богатство» в 1910—1918 гг. Л. П. Гроссман – критик «Русской мысли».

Литературная критика «формальной школы» в 1910—1920-х гг. Соотношение научного и художественного в литературной критике В. Б. Шкловского, Б. М. Эйхенбаума, Р. О. Якобсона, Ю. Н. Тынянова, В. М. Жирмунского. Статья В. В. Маяковского «Два Чехова» и проблематика литературной критики формалистов. Статьи О. Э. Мандельштама 20-х гг.

Марксистская литературная критика 20-х гг. Литературная критика А. Богданова и В. Лебедева-Полянского. Особенности литературно-критических концепций Л. Троцкого и Н. Бухарина.

РАПП и литературная ситуация 1920-х гг. Резолюция 1925 г. «О печати». Специфика журнального контекста в журналах «На посту», «На литературном посту».

Эстетическая концепция группы «Перевал». Литературная критика А. Воронского. Литературная критика конца 1920-х гг.

Соотношение социального в работах В. Переверзева, В. Фриче, И. Нусинова и др. Критическая концепция Вяч. Полонского.

Литературная критика 1930—1950-х гг. Литературно-критическая деятельность М. Горького. Формирование доктрины социалистического реализма. Журналы «Литературный критик» и «Литературное обозрение» в 1930-е годы. Дискуссия о формализме и «вульгарном социологизме» в литературе. Постановление ЦК ВКП(б) «Ленинград». «Теория бесконфликтности» в советской литературной критике.

Литературная критика 1950—1960-х гг. Статья В. Померанцева «Об искренности в литературе» как идейно-эстетическая программа «оттепели». Литературно-критическая деятельность А. Макарова и М. Щеглова. Работы И. Виноградова, В. Лакшина, А. Сиявского, А. Белинкова, Н. Ильиной. Литературная критика в «Новом мире» А. Т. Твардовского. Полемика между журналами «Новый мир» и «Октябрь» как отражение социокультурной ситуации 60-х гг.

Литературная критика 1970—1980-х гг. Нравственно-социальная проблематика литературной критики. Писательская критика А. Битова, С. Залыгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др. Литературная критика в неподцензурных публикациях. Проблема идеологии и литературной жизни в публицистических выступлениях А. И. Солженицына. Статьи и выступления Л. К. Чуковской. Постановление ЦК КПСС 1972 г. «О литературно-Художественной критике».

Неопочвеннические и неославянофильские темы в литературной критике. «Наш современник» С. Викулова.

Литературная критика эпохи «перестройки». Роль журнальной полемики 1985—1991 гг. Статьи Ю. Буртина, В. Лакшина, И. Роднянской, И. Виноградова, А. Латыниной, А. Нуйкина, В. Бондаренко, С. Куняева и др. «Пятилетие газетной критики» (1991—1996). Специфическая роль литературной критики в первые постсоветские годы. Критика «новой волны»: А. Немзер, В. Потапов, В. Курицын, П. Басинский и др.

Литературные премии. Постмодернистская критика.

Литературная критика второй половины 1990-х гг. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе. Проблема творческой свободы и независимости критика на современном этапе.

Литературная критика на уроках литературы и в школьных программах. Основные литературоведческие работы. Методика изучения литературно-критических статей.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

Основные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Технология развития критического мышления и проблемного обучения (реализуется при решении учебных задач проблемного характера).
- Технология контекстного обучения – обучение в контексте профессии (реализуется в учебных заданиях, учитывающих специфику направления и профиля подготовки).
- Технология интерактивного обучения (реализуется в форме учебных заданий, предполагающих взаимодействие обучающихся, использование активных форм обратной связи).
- Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагается использование при организации образовательной деятельности адаптивных образовательных технологий в соответствии с условиями, изложенными в ОПОП (раздел «Особенности организации образовательного процесса по образовательным программам для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»), в частности: предоставление специальных учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и т. п. – в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся.

При наличии среди обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в раздел «Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины» рабочей программы вносятся необходимые уточнения в соответствии с «Положением об организации образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения, социализации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в БИ СГУ» (П 8.70.02.05-2016).

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины

- Использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (см. перечень ресурсов в п. 8 настоящей программы).
- Составление и редактирование текстов при помощи текстовых редакторов.
- Создание электронных документов (компьютерных презентаций, видеофайлов, плейкастов и т. п.).
- Проверка файла работы на заимствования с помощью ресурса «Антиплагиат».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

6.1. Самостоятельная работа студентов по дисциплине

6.1.1. Подготовка к практическим занятиям 8 семестр

Занятие 1 (1-2).

Тема: Литературная критика первой трети XIX века. Пушкин и Гоголь как литературные критики.

Содержание занятия

1. Литературная критика первой трети XIX века. Многообразие романтических течений в критике 1810—1830-х гг.
2. Осмысление задач критики, природы вдохновения и поэтического таланта, вопросов развития литературных жанров в их статьях. Полемика «Арзамаса» и «Беседы любителей русского слова».
3. Критический диалог декабристов и Пушкина.
4. Русская литературная критика 1830-х гг. «Русская философская эстетика». Творчество Пушкина и Гоголя в оценках критики.
5. Писательская критика и ее роль в осмыслении принципов реализма. Эстетические и литературно-критические взгляды Пушкина; проблемы творческого метода, художественного историзма и народности литературы в его статьях.
6. Пушкин – журналист.
7. Жанровое своеобразие критики Гоголя. Вопросы развития русской литературы и журналистики в его статьях.
8. Гоголь и пушкинский «Современник». Соотношение профессионального и читательского взгляда на литературу в статьях Пушкина и Гоголя.

Занятие 2 (3-4)

Тема: Эстетические и критические взгляды Белинского. Значение деятельности Белинского в истории русской литературы

Содержание занятия

1. Эстетические и критические взгляды Белинского в пору «примирения с действительностью». Белинский в «Телескопе» и «Молве». Белинский и «Отечественные записки».
2. Споры западников и славянофилов. Проблема национального и общечеловеческого в статьях А. Хомякова, К. и И. Аксаковых, Ю. Самарина. Статья А. Хомякова «О старом и новом» как идейно-эстетическая программа славянофильства. Полемика Белинского и Аксакова о «Мертвых душах» Гоголя. Обоснование принципов реализма в критике Белинского.
3. Литературно-критические позиции некрасовского «Современника». «Отечественные записки» после ухода Белинского. В. Майков как ведущий критик журнала. Оценка Майковым творчества Гоголя и Достоевского. Смысл полемики Белинского и В. Майкова.
4. «Выбранные места из переписки с друзьями» в оценке Белинского. «Письмо Гоголю».

Занятие 3 (5-6).

Тема: «Органическая» критика Ап. Григорьева.

Содержание занятия

1. «Органическая» критика Ап. Григорьева.
2. Ап. Григорьев и молодая редакция «Москвитянина».
3. Пути развития русской литературы в понимании Ап. Григорьева, его трактовка пьес Островского, творчества Пушкина, Тургенева, Достоевского.
4. Роль статей Ап. Григорьева в разработке теории отечественной критики.

Занятие 4 (7-8)

Тема: Основные идеи «почвеннической» критики. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи». Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Стрхова.

Содержание занятия

1. Основные идеи «почвеннической» критики.
2. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского.
3. Творчество Л. Толстого в оценке Н. Н. Стрхова.
4. Н. Н. Страхов как сотрудник «Времени» и «Эпохи».

Занятие 5 (9-10)

Тема: Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг.

Содержание занятия

1. Литературная критика конца 1880—начала 1900-х гг.
2. Литературно-критические концепции В. С. Соловьева, В. В. Розанова, И. Ф. Анненского.
3. Эстетические и историко-литературные взгляды В. С. Соловьева в свете его философской критики.
4. Классика и современность в критике В. В. Розанова.

Занятие 6 (11-12)

Тема: РАПП и литературная ситуация 1920-х гг.

Содержание занятия

1. РАПП и литературная ситуация 1920-х гг.
2. Резолюция 1925 г. «О печати».
3. Специфика журнального контекста в журналах «На посту», «На литературном посту».
4. Эстетическая концепция группы «Перевал».
5. Литературная критика А.К. Воронского.
6. Литературная критика конца 1920-х гг.

Занятие 7 (3-14)

Тема: Литературная критика 1970—1980-х гг.

Содержание занятия

1. Литературная критика 1970—1980-х гг.
2. Нравственно-социальная проблематика литературной критики.
3. Писательская критика А. Битова, С. Залыгина, В. Шукшина, Ю. Трифонова и др.
4. Литературная критика в неподцензурных публикациях.

Занятие 8-9 (15-18)

Тема: Литературная критика 1980-х-1990-х гг. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе.

Содержание занятия

1. Неопочвеннические и неославянофильские темы в литературной критике. «Наш современник» С. Викулова.
2. Литературная критика эпохи «перестройки». Роль журнальной полемики 1985—1991 гг. Статьи Ю. Буртина, В. Лакшина, И. Роднянской, И. Виноградова, А. Латыниной, А. Нуйкина, В. Бондаренко, С. Куняева и др.
3. «Пятилетие газетной критики» (1991—1996). Специфическая роль литературной критики в первые постсоветские годы. Критика «новой волны»: А. Немзер, В. Потапов, В. Курицын, П. Басинский и др.
4. Литературные премии. Постмодернистская критика.
5. Литературная критика второй половины 1990-х гг.
6. Дискуссии о месте литературной критики в общественно-культурной ситуации. Проблема статуса писателя и статуса критика в современной русской литературе. Проблема творческой свободы и независимости критика на современном этапе.

6.1.2. Подготовка реферата

Одним из видов самостоятельной работы студента по дисциплине «Русская литература XIX века» является подготовка реферата-рецензии.

Реферат – это краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические сведения и выводы. Сущность реферата – в кратком изложении (с достаточной полнотой) основного содержания источника. Составление рефератов – это процесс аналитико-синтетической переработки первичных документов.

Примерная тематика рефератов:

Для реферата-рецензии выбирается одна-две статьи из следующего списка:

Полемика вокруг «Мертвых душ».

Белинский и «натуральная школа».

Белинский о стихах и прозе М. Лермонтова.

Обзоры 1840-х годов, их воздействие на читателей и писателей.

Два ответа на вопрос: зачем нужно искусство.

Теория и практика в критической деятельности Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова

Критики «чистого искусства» – А. Дружинин, В. Анненков, В. Боткин (по работам одного критика – на выбор студента)

Органическая критика А. Григорьева. Н. Страхова и Ф. Достоевского (по работам одного критика – на выбор студента).

Методические рекомендации по выполнению

1. Структура реферата. Реферат состоит из двух частей:

1) **библиографическое описание**, которое дает исходную информацию о первичном документе. Как правило, заглавие документа, содержащееся в библиографическом описании, служит заглавием реферата;

2) **текст реферата**, который включает наиболее существенную, проблемную информацию документа-источника:

- тему, проблему, предмет, цели и содержание первичного документа;

- методы исследования;
- результаты исследования;
- выводы автора (оценки, предположения, принятые или опровергнутые гипотезы).

При необходимости приводятся сведения об авторе, его трудах.

Композиционно текст реферата может состоять из **вступления** (вводной части), **основной части** (описания) и **заключения**. Модель текста реферата может быть следующей:

1) вводная часть реферата:

В монографии рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы)... Автор монографии – известный ученый...

Монография (исследование) посвящена теме (проблеме, вопросу)...

Работа представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор).

В работе речь идет... (о чем?), (говорится (о чем?)), рассматривается (что?), дается оценка (чему?, чего?), анализ (чего?), изложение (чего?).

Сущность проблемы сводится... (к чему?), заключается (в чем?), состоит (в чем?).

2) основная часть:

Монография делится на ... части (-ей) (состоит из ... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)...).

Во введении формулируется ... (что?) (дается определение ... (чего?))

В начале работы определяются (излагаются) цель (цели, задачи)...

Далее дается общая характеристика проблемы (глав, частей), исследования, статьи...

В статье автор ставит (затрагивает, освещает) следующие проблемы, (останавливается (на чем?) касается (чего?)...)

В основной части излагается (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?) (научное описание (чего?)...)

В монографии (статье) также затронуты такие вопросы, как...

Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения...

В статье приводится, дается...

3) заключение:

Автор приходит к выводу (заключению), что... (подводит нас к..., делает вывод, подводит итог)...

В конце монографии (статьи) подводятся итоги (чего?) ...

В заключение автор говорит, что, (утверждает, что)...

В заключение говорится, что... (о чем?)

Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)...

1. Требования, предъявляемые к составлению реферата:

1) объективность, точность изложения;

2) полнота (изложение всех существенных положений);

3) использование единой терминологии и сокращений;

4) простой, ясный язык;

5) логичная композиция реферата;

6) объем реферата определяется содержанием первичного документа; средний объем: 5-6 страниц печатного текста.

2. Приложение. Список конструкций для реферативного изложения

В работе (монографии, статье) под заглавием «...» излагаются взгляды (проблемы, вопросы)...

Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография) представляет собой детальное (общее) изложение вопросов...

Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу...)

В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для...

Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что...

Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес...

Основная тема статьи отвечает задачам...

Выбор темы статьи (исследования) закономерен, не случаен...

В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи)...

Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи).

Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей.

Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)...

Затем автор останавливается на таких проблемах, как (касается следующих проблем, ставит вопрос о том, что...) ...

Автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, появления, становления)...

Автор излагает в хронологической последовательности историю...

Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты...

Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо)...

Автор приводит доказательства справедливости своей точки зрения.

Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) правильность (справедливость)...

В статье дается обобщение ..., приводятся хорошо аргументированные доказательства...

В заключение автор говорит о том, что...

Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для..., но и для...

Надо заметить (подчеркнуть), что...

Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что...

Наиболее важными из выводов автора представляются следующие...

Это, во-первых..., во-вторых..., в-третьих..., и, наконец...

Критерии оценки реферата

| Критерии | Требования | Баллы | | | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | + | + | + | +/- | +/- | +/- | - |
| Степень раскрытия сущности проблемы | - соответствие плана теме реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; | + | + | + | +/- | +/- | +/- | - |
| Чёткая композиция и структура, логичность представления материала | -реферат имеет чёткую композицию и структуру; -в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала | + | + | +/- | +/- | +/- | - | - |
| Грамотность, оформление | - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых. | + | +/- | +/- | +/- | - | - | - |
| ИТОГО: | | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |

6 баллов – содержание реферата соответствует заявленной тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные

ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

5 баллов - содержание реферата соответствует заявленной тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте или небольшие погрешности в техническом оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

1 балл – в целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата;

0 баллов – содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

6.1.3. Написание эссе

Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Примерная тематика эссе:

Н. Карамзин как литературный критик
Журнал «Современник», его история
Принципы «реальной критики» Н. Добролюбова
Н.Г. Чернышевский как литературный критик
«Отцы и дети» в русской критике 60-х годов
Д.И. Писарев как критический феномен
Д.С. Мережковский как литературный критик
А.М. Горький как литературный критик
РАПШовская критика и ее приемы
М. Зощенко и А. Ахматова под прицелом советской литературной критики
Журнал «Наш современник» в 60-е годы как культурный феномен.
Звездный час русской критики (литературно-художественные журналы перестроечного времени)
Современный критик – опыт портрета
Современный литературно-художественный журнал – опыт характеристики

Методические рекомендации по выполнению

Структура и план эссе:

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Объем эссе – до 3-5 страниц печатного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Аргументация своей позиции с опорой на текст или собственный опыт;
3. Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.

| Основные критерии и уровни оценки | Баллы |
|---|--------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт. 3. Отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте. | 4 |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема обозначена на бытовом уровне. 2. Аргументация неубедительная или отсутствует. 3. Имеются орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте. | 2-3 |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Не ясно выражена собственная позиция. 2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов. 3. Многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте. | 1 |

6.1.4. Подготовка к тестированию

Контрольно-измерительные материалы проверяют остаточные знания студента. Тестовые задания направлены на применение усвоенных ранее знаний.

Компьютерное тестирование представляет собой интерактивное выполнение теста с выбором ответа или вводом ответа в диалоге с компьютером в учебных компьютерных классах.

Число вариантов ответов на каждое задание — не менее 4-х.

Рекомендуемое число заданий в тестовом варианте — не менее 10 и не более 15 заданий. Продолжительность сеанса тестирования — не более 60 минут.

Примерный вариант теста Демонстрационный вариант теста

– Основоположник сентименталистской критики

1. Карамзин
2. Белинский
3. Михайловский
4. Писарев
5. Добролюбов

– Кто из критиков назвал роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» «энциклопедией русской жизни»?

1. Страхов
2. Надеждин
3. Белинский
4. Мережковский
5. Чернышевский

– В каком журнале сотрудничал Д. Писарев?

1. «Отечественные записки»
2. «Русское слово»
3. «Московский телеграф»
4. «Наш современник»
5. «Вестник Европы»

– Какую литературную организацию возглавлял А. Авербах?

1. «Кузница»
2. «Перевал»
3. РАПП
4. ЛЭФ
5. «Серапионовы братья»

Методические рекомендации по выполнению теста

1. Все тестовые задания составлены таким образом, что при подготовке к ним предполагают обязательное обращение либо к художественным текстам, либо к учебной и справочной литературе.

2. Внимательно вчитайтесь в формулировку тестового вопроса и четко определите, что от вас требуется. Обратите внимание на те вопросы, в формулировке которых встречается отрицание «не», а также на те, в которых требуется соотнести ряд фактов и явлений.

3. Обязательно прочитайте все предложенные ответы на тестовый вопрос. Четко определите для себя суть каждого ответа.

5. Проверьте еще раз найденный вами правильный ответ. Для этого соотнесите его с формулировкой вопроса и с другими ответами.

Критерии оценивания

90 – 100% правильных ответов — 9-10 баллов;

70 – 90% правильных ответов — 7-8 баллов;

50 – 70% правильных ответов — 5-6 баллов;

менее 50% правильных ответов 0 - 4 балла.

6.1.5. Чтение и конспектирование литературно-критических статей

Список литературно-критических статей, обязательных для текстуального изучения

1. Белинский В.Г. Литературные мечтания; О русской повести и повестях г. Гоголя; «Герой нашего времени» Соч. М. Лермонтова; Стихотворения М. Лермонтова; «Евгений Онегин» Александра Пушкина. Письмо к Гоголю.
2. Аксаков К.С. Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души.
3. Анненский И.Ф. Гончаров и его Обломов.
4. Григорьев А.А. И.С. Тургенев и его деятельность. По поводу романа «Дворянское гнездо».

5. Добролюбов Н.А. Что такое обломовщина?
6. Айхенвальд Ю.И. Пушкин; Лермонтов.
7. Мережковский Д.С. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества.
8. Розанов В.В. Заметка о Пушкине.
9. Соловьев В.С. Судьба Пушкина.

Методические рекомендации по оформлению читательского дневника

Читательский дневник заполняется в течение семестра.

Структура дневника:

1. Название прочитанного произведения (если у поэтического произведения нет заглавия, то в качестве названия указывается первая строчка), автор (если оно не анонимно).
2. Цитаты из текста, отражающие суть произведения (небольшие по объему лирические тексты – до 8 строк – можно цитировать целиком).
3. Имена основных действующих лиц, их характеристики, тезисно отметить последовательность развития событий (для драматических и эпических произведений). Характеристика лирического героя (для лирики).
4. Цитаты из исследовательской литературы и учебников по данному автору или произведению (обязательны ссылки на источник цитирования с полным указанием библиографических данных, оформленных по стандарту).
5. Характеристика произведения с точки зрения его жанра (определить жанр и указать его признаки в этом произведении).
6. Характеристика произведения с точки зрения его принадлежности к литературному направлению.
7. Собственные размышления по поводу прочитанного произведения.

Критерии оценивания

90 – 100% прочитано произведений — 15-20 баллов;

70 – 90% прочитано произведений — 10-14 баллов;

50 – 70% прочитано произведений — 5-9 баллов;

менее 50% прочитано произведений 0 - 4 балла.

6.2. Оценочные средства

для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по пяти группам:

- лекции;
- практические занятия;
- самостоятельная работа;
- автоматизированное тестирование;
- другие виды учебной деятельности.

1. Посещение лекций – не предусмотрено

2. Работа на практических занятиях – до 18 баллов (по 1 баллу за занятие)

3. Самостоятельная работа:

– подготовка и защита реферата – до 6 баллов (тематику рефератов, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.2);

– эссе – до 4 баллов (тематику эссе, требования к ним и рекомендации по выполнению см. в разделе 6.1.3).

4. Тестирование – от 0 до 10 баллов.

(Демоверсию теста см. в разделе 6.1.4).

5. Другие виды учебной деятельности:

Чтение художественных произведений и работа с читательским дневником - от 0 до 20 баллов.

(Методические рекомендации по работе с читательским дневником см. в разделе 6.1.5).

6.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к экзамену по дисциплине «Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе»

8 семестр

1. История литературной критики как научная дисциплина. Предмет и жанры критики.
2. Нормативно-жанровая критика 18-го века. В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков.
3. Критика как суждение изящного вкуса. Н.М. Карамзин.
4. Литературная критика «просветительского реализма». Н.И. Новиков.
5. Литературная критика периода раннего русского романтизма. Ее критерии. В.А. Жуковский, А.С. Пушкин.
6. Романтическая критика декабристов. В.В. Кюхельбекер, К.Ф. Рылеев.
7. Роль А.А. Бестужева в развитии русской критики.
8. Философская критика. Д. Веневитинов.
9. А.С. Пушкин – критик.
10. Вклад Н.В. Гоголя в развитие русской реалистической критики.
11. Конкретно-эстетическая критика В.Г. Белинского.
12. Славянофильская критика 1840-50-х годов (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков).
13. «Органическая критика» Ап. Григорьева.
14. Эстетическая теория Н.Г. Чернышевского и цикл статей «Очерки гоголевского периода русской литературы».
15. Н.А. Добролюбов как создатель «реальной критики».
16. Д.И. Писарев и его «теория реализма».
17. Критическая деятельность писателей второй половины 19-го века (И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, М.Е. Салтыков-Щедрин).
18. Проблемы реализма в критических статьях Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого.
19. Символистская критика как социально-общественное явление.
20. Литературная критика 1920-х годов.
21. Литературная критика «формальной школы».
22. А.К. Воронский и его место в литературе 1920-х годов.
23. Критика и литературная политика 1930-50-х годов.
24. Литературная критика эпохи «оттепели».
25. Литературная критика 1970-80-х годов.
26. Литературная критика эпохи «перестройки».
27. Литературно-критическая полемика и журнально-газетная политика в 1990-е годы.
28. Основные направления современной критики.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС
Учебный рейтинг по дисциплине
«Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе»

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------|
| Семестр | Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия | Самостоятельная работа | Автоматизированное тестирование | Другие виды учебной деятельности | Промежуточная аттестация | Итого |
| 8 | 0 | 0 | 18 | 20 | 0 | 20 | 42 | 100 |

Программа оценивания учебной деятельности студента
8 семестр

Лекции

Не предусмотрено

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Выполнение заданий, предусмотренных планом занятия.

Всего за семестр – от 0 до 18 баллов.

Самостоятельная работа — всего за семестр – от 0 до 20 баллов.

Подготовка реферата – от 0 до 6 баллов.

Эссе – от 0 до 4 баллов.

Тестирование – от 0 до 10 баллов

Другие виды учебной деятельности — от 0 до 20 баллов

Чтение художественных произведений и работа с читательским дневником.

Промежуточная аттестация. Экзамен. От 0 до 42 баллов.

30-42 баллов – ответ на «отлично»

20-29 баллов – ответ на «хорошо»

10-19 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-9 баллов – неудовлетворительный ответ.

Максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 8 семестр по дисциплине «Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Литературная критика: теория, история, методика изучения в школе» в оценку:

| | |
|--------------------|-----------------------|
| 89–100 баллов | «отлично» |
| 73 – 88 балла | «хорошо» |
| 51–72 балла | «удовлетворительно» |
| 50 баллов и меньше | «неудовлетворительно» |

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) литература

1. Карманова, О. А. Основные вопросы изучения истории русской литературы второй половины XIX века : учебно-методическое пособие / О. А. Карманова, М. Н. Петрук. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2019. – 173 с. – ISBN 978-5-9765-4203-7. – URL: <https://e.lanbook.com/book/125513> (дата обращения: 02.12.2019).
2. Быков, Л. П. Сквозь призму жанра : Литературно-художественная критика : учебное пособие / Л. П. Быков. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2019. – 268 с. – ISBN 978-5-9765-3875-7. – URL: <https://e.lanbook.com/book/119044> (дата обращения: 13.12.2019).
3. Прозоров, В. В. Введение в литературоведение : учебно-методическое пособие / В. В. Прозоров, Е. Г. Елина. – Москва : ФЛИНТА, 2012. – 224 с. – ISBN 978-5-9765-1113-2. – URL: <https://e.lanbook.com/book/2646> (дата обращения: 13.12.2019).
4. Линков, В. Я. История русской литературы XIX века в идеях : учебное пособие / В. Я. Линков. – Москва : Московский государственный университет, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-211-05537-7. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/13179.html> (дата обращения: 10.12.2019).
5. Крылов, В. Н. Русская литературная критика конца XIX – начала XX века: стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика : учебное пособие. – Москва : ФЛИНТА, 2015. – 230 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/62999> (дата обращения: 10.12.2019).

Зав. библиотекой  (Гаманенко О. П.)

б) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Средства MicrosoftOffice
 - MicrosoftOfficeWord – текстовый редактор;
 - MicrosoftOfficePowerPoint – программа подготовки презентаций;
2. ИРБИС – система автоматизации библиотек.
3. Операционная система специального назначения «ASTRA LINUX SPECIAL EDITION».

Интернет-ресурсы

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://scool-collection.edu.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru>

Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>

Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>

Кругосвет [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL: <http://www.krugosvet.ru>

Рукопт [Электронный ресурс]: межотраслевая электронная библиотека. – URL: <http://rucont.ru>

ФЭБ – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://feb-web.ru>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>

ibooks.ru[Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://ibooks.ru>

Philology.ru[Электронный ресурс]: филологический портал. – URL: <http://philology.ru>

Ruthenia[Электронный ресурс]: сайт / ОГИ; каф. рус.лит. Туртуского университета. – URL: <http://www.ruthenia.ru>

Znanium.com[Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- Учебные аудитории, оборудованные комплектом мебели, доской.
- Комплект проекционного мультимедийного оборудования.
- Компьютерный класс с доступом к сети Интернет.
- Библиотека с информационными ресурсами на бумажных и электронных носителях.
- Офисная оргтехника.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Автор – доцент Е.А. Ясакова

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 3 от 22 октября 2019 года.