



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой

Шумарина М. Р.
"26" 05 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК

Мазалова М. А.
"26" 05 2023 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Теория литературы

Направление подготовки бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата
Филологическое и историческое образование

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Балашов
2023

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.</p>	<p>1.1_Б.ОПК-8. В профессиональной деятельности опирается на научные знания из области социальных, гуманитарных, естественных и точных наук.</p>	<p>З_1.1_Б.ОПК-8. Владеет системой научных знаний в соответствующей области в объеме, предусмотренном программой дисциплины; имеет представление о методах и прикладном значении соответствующих наук.</p> <p>З_1.2_Б.ОПК-8. Осознает целостность мира, системный характер научной картины мира; понимает роль общенаучных понятий, методов и междисциплинарных знаний в формировании целостной картины мира.</p>	
		<p>У_1.1_Б.ОПК-8. Способен прокомментировать место соответствующего научного знания в современной научной картине мира, его междисциплинарные связи, роль предметной подготовки в данной области для профессиональной деятельности педагога.</p>	
		<p>В_1.1_Б.ОПК-8. Владеет методами решения задач (выполнения</p>	

		практических заданий) в соответствующей области.	
	2.1_Б.ОПК-8. Отличает научное знание от обыденного знания и лженаучных теорий.	У_2.1_Б.ОПК-8. Умеет при решении профессиональных и житейских проблем, при обсуждении проблем современности привлекать материал из соответствующих областей научного знания.	

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания	
	не зачтено	зачтено
10–11 семестры	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

Задания направлены на оценивание результатов освоения компетенции ОПК-8

Задания для практических занятий: вопросы, конспектирование научных работ.

Практическое занятие №1

Литература как вид искусства

Вопросы для самостоятельной работы и обсуждения:

1. Художественная литература в ряду искусств. Пространственные и временные виды искусства. Изобразительные и экспрессивные виды искусства.
2. Аристотель о разделении литературы на роды. Трактат Аристотеля «Об искусстве поэзии».
3. Художественный образ в литературе. Словесная пластика. Понятие о «невещественности» художественных образов в литературе.
4. Литература как временной вид искусства. Г. Э. Лессинг и его трактат «Лаокоон, или О границах живописи и поэзии». Основные положения трактата. Определение литературы как временного вида искусства.
5. Автор и его присутствие в литературном произведении. Выражение творческой энергии автора. Вдохновение и природа вдохновения. Гегель и романтики о природе гения.

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитайте следующие статьи: Ю. М. Лотман «О содержании и структуре понятия «художественная литература» Ц. Тодоров «Понятие литературы»
2. Ответьте на вопросы и выполните задания:
 - Каковы возможные способы определения литературы?
 - В чем сходство и в чем различие в подходах к определению литературы у различных авторов?
 - Каково соотношение языка в литературном произведении с языком повседневной коммуникации, научным языком?
 - «Состав литературы» с точки зрения синхронии и диахронии
 - Произведение литературы и литература как общественный институт.

Практическое занятие №2

Категория автора в литературоведении

Вопросы для самостоятельной работы и обсуждения

1. Автор биографический и автор художественный как соотносимые и различные категории литературоведения.
2. Концепция автора в трудах В.В. Виноградова, М.М. Бахтина, О. Кормана.
3. Концепции смерти автора.
4. Авторская позиция и средства ее выражения в эпическом, драматическом и лирическом произведении.

Практическое задание:

Выявить авторскую позицию в художественном тексте (на материале повести А. С. Пушкина «Гробовщик»).

Литература:

1. Прозоров, В. В. Автор // Введение в литературоведение/ под ред. Л. В. Чернец – М., 2011. – С. 69–73.
2. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. – М., 1972. – С. 8-19 или: Корман Б.О. Литературоведческие термины по проблеме автора. – Ижевск, 1982.
3. Барт Р. Смерть автора // Барт Р. Избранные работы: Семиотика и поэтика. – М. 1994 (2-е изд.) – С. 384-391.
4. Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 1999. – С.54-67.
5. Фуко М. Что такое автор? // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности: работы разных лет. М., 1996. С.7-47.

Дополнительная литература:

1. Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М., 1971.
2. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
3. Бонеевская Н.К. Проблемы методологии анализа образа автора // Методология анализа литературного произведения. – М., 1988.

Практическое занятие №3

Литература в коммуникативном аспекте. Автор и читатель.

1. Проблема восприятия и функционирования произведения. Автор и читатель. Книга и читатель.
2. Присутствие читателя в произведении. Рецептивная эстетика как одно из ведущих направлений современного литературоведения.
3. Проблема восприятия художественного произведения и изучение категории «читателя» в отечественном литературоведении. А.А. Потебня и его последователи.
4. Историко-функциональное изучение литературы в отечественном литературоведении.

Литература:

1. Бакк. Изучение читателей в России. – М., 1969.
2. Белецкий А. И. Об одной из очередных задач историко-литературной науки // Белецкий А.И. Избранные труды по литературоведению. – М., 1964.
3. Гудков Л.Д. Литература как социальный институт. – М., 1994.
4. Хализев В.Е. Восприятие литературы // Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 1999.

*Примерные вопросы для самостоятельной работы
к последующим темам практических занятий:*

Общая характеристика основных литературоведческих методов XIX– XXI вв. Методы изучения литературы.

Биографический и культурно-исторический методы

Вопросы для самостоятельной работы и обсуждения:

1. Общее определение метода. Литература и метод. Разница между литературным (художественным) методом и литературоведческим методом. Причины и предпосылки разделения критики и литературоведения, появления литературоведческих методов. Почему в настоящее время литературоведческих методов так много?

2. Истоки биографического метода в литературоведении. Основатель метода Шарль-Огюстен де Сент-Бёв и его работа «Литературные портреты» (1844–1852). Основные принципы биографического метода в представлении Сент-Бёва. Литературный портрет как особый жанр литературоведческого биографического исследования.

3. Георг Брандес как один из последователей Сент-Бёва (его книга «Шекспир. Жизнь и произведения»). (тема для сообщения)

4. Биографический метод в России. Разработка метода в книге Юлия Исаевича Айхенвальда «Силуэты русских писателей».

5. Сильные стороны и недостатки биографического метода. В каких случаях обращение к биографическому методу особенно продуктивно? (какой жанр возник на основе биографического метода?)

6. Культурно-исторический метод. Учение И. Тэна и его развитие.

7. Вклад ученых культурно-исторической школы в освоение художественного творчества XIX в.; труды А. Н. Пыпина, С.А. Венгерова, Л.Н. Майкова и др. Значение культурно-исторического метода.

Задания для самостоятельной работы:

1. Вспомните романы М. А. Булгакова «Белая Гвардия» и «Мастер и Маргарита». Что в этих произведениях можно объяснить с точки зрения биографического метода? Применим ли этот метод к литературе XX века и почему?

Сюжет художественного произведения.

Вопросы для самостоятельной работы и обсуждения:

1. Изучение сюжета в отечественном литературоведении. Учение А. Н. Веселовского о сюжете и мотиве. Сюжет в концепции формалистов. Сюжет и фабула.

2. Основные понятия сюжетологии. Сюжет и конфликт. Сюжет и событие. Сюжет и его элементы. Композиция сюжета. Виды сюжетов. Бессюжетность.

3. Сюжет в эпосе и драме.

4. Понятие о лирическом (поэтическом) сюжете. Его особенности. Отечественные исследователи о лирическом сюжете.

Литература

1. Веселовский А.Н. Поэтика сюжетов // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М., 1989.

2. Кожин В.В. Сюжет, фабула, композиция // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. – М., 1964.

3. Косиков Г.К. Структурная поэтика сюжетосложения // Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму. – М., 1998.

4. Лотман Ю.М. Проблема поэтического сюжета // Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – М., 1972

5. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М., 1996 (Разд.: Сюжетное построение).

6. Хализев В.Е. Сюжет // Литературоведение. Литературное произведение. – М., 1999.

Теоретико-литературное наследие М.М. Бахтина.

1. М. М. Бахтин. Личность и творчество. Бахтин как мыслитель и филолог.

2. Судьба литературного наследия Бахтина. «Круг Бахтина» и вопрос об авторстве отдельных работ.
3. Диалогизм как основное понятие философии и эстетики Бахтина.
4. Книга о Достоевском и разработка учения о «полифоническом романе».
5. Учение об официальной и народно-смеховой культуре. Книга о Рабле и основные принципы карнавальной культуры.

Литература

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1979.
2. Бахтин М.М. Вопросы литературы и поэтики. – М., 1975.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
4. Бахтин М.М. Творчество Ф. Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М., 1965.
5. М.М. Бахтин как философ. – М., 1992.
6. М. Бахтин и философия культуры 20 века. – Спб., 1991.

Художественный образ

Вопросы для самостоятельной работы и обсуждения:

1. Предложить определение художественного образа и прокомментировать его.
2. Соотнести художественный образ и научное понятие.
3. Сравнить две концепции соотношения художественного образа и слова.
4. В чём смысл тропов? Философия сравнения.
5. Анализ конкретных художественных образов, предложенных преподавателем.

Литературный процесс

Вопросы и задания:

1. Что такое литературный процесс?
2. Роль традиции в жизни и в литературе. Привести пример традиции в конкретном художественном произведении.
3. Проблема эпигонства.
4. Возможно ли чистое новаторство? Привести пример истинного и ложного новаторства.
5. В предложенном преподавателем фрагменте произведения определить традиции и новаторство.

Художественный метод.

Вопросы и задания:

1. Как соотносятся понятия "художественный метод" и "художественное направление"?
2. Сравните концепцию человека в двух художественных методах.
3. Связаны ли понятия "художественный метод" и "жанр"?
4. Имеет ли право на существование термин "реализм" в применении к литературе?
5. В чём парадокс понятия "социалистический реализм"?

Стихovedение.

Вопросы и задания:

1. В чём отличие стихов от прозы?
2. Какие были системы стихосложения в русском стихе, и что с ними стало?

3. Что такое "рифма", какие бывают рифмы, что такое "магия рифмы".
4. Как соотносятся такие понятия "ритм" и "метр"?
5. Что такое "дольник" и ваши прогнозы насчёт судьбы его в русском стихе.
6. "Хорошие стихи", "плохие стихи" и литературный процесс.

Определить размеры предложенных стихотворных произведений

В рамках каждого занятия предлагается раскрыть значение литературоведческих терминов.

В конце освоения курса студенты должны знать значение следующих понятий:

1) литература	18) релевантность
2) канонический текст	19) верлибр
3) катарсис	20) дольник
4) Просвещение	21) традиция
5) поэтика	22) сонет
6) миф	23) эпигон
7) архетип	24) тоническое стихосложение
8) сублимация	25) силлабо-тоническое стихосложение
9) подсознание	26) силлабическое стихосложение
10) интуиция	27) «среда»
11) культура	28) лирический герой
12) структура	29) автор
13) система	30) стиль
14) символ	31) реминисценция
15) аллегория	32) титульный лист
16) содержание	33) атрибуция
17) форма	

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания работы студента на практическом занятии.

- 4 балла. Задание выполнено полностью, правильно и содержательно.
- 3 балл. Задание выполнено корректно, имеются небольшие неточности.
- 1 балл. Студент присутствовал на практическом занятии, но не отвечал.
- 0 баллов. Студента не было на занятии.

Анализ монографии

План анализа монографии:

1. Краткие сведения об авторе (проблематика, которой он занимается, школа, к которой он принадлежит).
2. Наиболее известные его работы, круг проблем, поставленных в монографии.
3. Степень актуальности, значимости этих проблем (в связи с историей вопроса).
4. Содержание концепции исследования, ее теоретическая обоснованность.
5. Принципы исследования материала.
6. Принципы анализа текста.
7. Степень развернутости, аргументированности решаемых вопросов.
8. При наличии полемики с другими исследованиями, аргументация автором собственных положений и научных гипотез.
9. Научная новизна исследования, его место в науке.

10. Научный аппарат работы.
11. Композиция исследования.
12. Стилистая манера исследователя.

Примерный материал для анализа:

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. изд. 3-е.- М.: Художеств. литература, 1972. - 470с.

Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М.: Художественная литература, 1965. – 527с.

Воронин В.С. Законы фантазии и абсурда в художественном тексте – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 1999. – 168 с.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.-424с.

Веселовский, А.Н. Историческая поэтика. – Л.: Художеств, литра, 1940.-646с.

Лотман, Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха. - Л.: Просвещение, 1972.-271 с.

Поспелов Г.Н. Стадиальное развитие европейских литератур. М.: Художеств, литература, 1988.-206с.

Потебня А.А. Теоретическая поэтика. М.: Высш. шк., 1990. – 344с.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания. Анализ монографии от 0 до 20 баллов.

Анализ монографии оценивается по 4 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется 5 баллов.

1. В анализе есть план, которому соответствует структура работы (+ 5 баллов).
2. Содержание анализа не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 5 баллов).
3. В анализе присутствуют выводы, которые соответствуют поставленным задачам (+ 5 баллов).
4. Работа написана грамотно (+ 5 баллов).

Тест по материалу дисциплины

Демонстрация теста.

1. *Каким термином характеризовал Аристотель воздействие литературного произведения на читателя (зрителя)?*

1. Мимезис. 2. Комедия. 3. Трагедия. 4. Герой. 5. Катарсис.

2. *Назовите средство создания художественного образа в литературном произведении?*

1. Буква. 2. Бумага. 3. Звук. 4. Слово. 5. Линия.

3. *Что изначально обозначало слово «стиль» («стилус»)?*

1. Бокал. 2. Чашка. 3. Ложка. 4. Шапка. 5. Заострённая палочка.

4. *Какова функция литературы с точки зрения философов-энциклопедистов?*

1. Развлечение. 2. Вытеснение тайных комплексов автора. 3. Воспитание читателя 4. Постигание божества. 5. Игра.

5. *Какой литературный жанр Гегель считал самым продуктивным и современным?*

1. Роман. 2. Ода. 3. Триолет. 4. Очерк. 5. Элегия.

6. *Какую информацию не помещают на титульном листе книги?*

1. Название книги. 2. Фамилия автора книги. 3. Место издания. 4. Информация о весе книги. 5. Год издания.

7. *Какой из нижеприведённых терминов не является жанром?*

1. Повесть. 2. Лирика. 3. Гимн. 4. Комедия. 5. Поэма.

8. Какая функция не относится к функции словесного художественного образа?

1. Коммуникативная.
2. Эстетическая.
3. Познавательная.
4. Воспитательная.
5. Двигательная.

9. Какой исследователь никогда не относится к формальному методу?

1. В. Шкловский.
2. Р. Якобсон.
3. В. Переверзев.
4. Ю. Тынянов.
5. Б. Эйхенбаум.

10. Основоположителем какого литературоведческого метода явился А. де Сент-Бёв?

1. Социологического.
2. Биографического.
3. Интуитивистического.
4. Филологического.
5. Культурно-исторического.

11. В каком значении используют термин «культура» в литературоведении?

1. Духовная сфера жизни общества.
2. Обработка земли.
3. Свод норм и правил обыденной жизни.
4. Человеческое сообщество в определённый период времени на определённом пространстве.
5. Цивилизация.

12. Какой стихотворный размер стал эталоном русского стиха?

1. Пятистопный хорей.
2. Трёхстопный амфибрахий.
3. Четырёхстопный ямб.
4. Шестистопный дактиль.
5. Пятистопный анапест.

13. Какая из этих рифм женская?

1. Голос – волос
2. Парад – отряд.
3. Снежные – нежные.
4. Непрошенные – брошенные.
5. Кровь – любовь.

14. Сколько строк в «онегинской строфе»?

1. Одна.
2. Две.
3. Четыре.
4. Восемь.
5. Четырнадцать.

15. Какой метод из представленных ниже следует считать и художественным, и литературоведческим одновременно?

1. Романтизм.
2. Сентиментализм.
3. Модернизм.
4. Классицизм.
5. Реализм.

Методические рекомендации по подготовке.

Представленные задания теста соответствуют основным разделам курса. В связи с этим студентам необходимо ознакомиться с содержанием вузовского учебника по предмету, прочитать рекомендованные оригинальные произведения. Авторы учебников указаны в разделе 8 «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины».

Тест по курсу является одной из форм текущей аттестации знаний студентов, связанный с комплексной проверкой их знаний в области поэтики и содержания ключевых произведений отечественных авторов. Тестовое задание предполагает следующие разделы:

- литературоведческие термины и понятия;
- поэтика и содержание конкретных художественных текстов.

В тестовом задании 10 вопросов. При ответе на вопросы студенты должны сделать такие аналитические операции, как: исключение лишнего, нахождение опорного понятия и др.

За каждый правильный ответ студент получает 1 балл. Всего в тесте 10 вопросов.

Контрольная работа

Примерные задания.

Задание 1.

Проанализировать лирическое произведение по плану:

1. Автор, название, история создания, прототипы, кому посвящено, время появления.
2. Близость автора к литературным течениям и направлениям.
3. Тема произведения, его идея.

- 4 Развитие конфликта и сюжета (если есть).
5. Художественные образы стихотворения.
6. Использование литературных приемов, поэтической лексики, приемы звукописи.
7. Жанр и стихотворный размер.
8. Лирический герой.
9. Место произведения в творчестве поэта.
10. Личное отношение к стихотворению.

Задание 2.

Проанализировать прозаическое произведение по плану:

1. Автор, название, история создания, прототипы, события, вызвавшие появление произведения, время появления и т.д.
2. Тема произведения, его основная мысль (идея).
3. Структура содержания: сюжет и фабула, сюжетные линии.
4. Портреты и характеры основных героев.
5. Своеобразие композиции: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка.
6. Стилиевые особенности произведения.
7. Авторская позиция.
8. Произведение в оценке критики.
9. Личное отношение к произведению.

Задание 3.

Дать характеристику герою литературного произведения (произведение предлагается).

Примерный план

1. Место, занимаемое героем в произведении.
2. Общественное и семейное положение героя; обстановка, в которой он живет.
3. Манера держаться, внешность, особенности костюма.
4. Речь героя.
5. Пейзаж.
6. Поступки, особенности поведения, влияние на окружающих.
7. Понимание героем целей жизни, его основные интересы.
8. Чувства литературного героя, его отношение к другим действующим лицам.
9. Отношение других действующих лиц к данному герою.
10. Отношение автора к герою и значение героя в раскрытии идеи произведения.

Задание 4.

Проанализировать предложенный эпизод по следующему плану.

1. Определение темы эпизода.
2. Место эпизода в идейном замысле писателя.
3. Определение границ эпизода.
4. Выяснение читательского впечатления (читательское восприятие, мысли, чувства).
5. Наиболее значимые художественные детали (пейзаж, речь, интерьер).
6. Как раскрывается в данном эпизоде герой? (его мысли, чувства, переживания).
7. Авторская позиция (на чьей стороне автор).

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Контрольная работа от 0 до 28 баллов

Контрольная работа оценивается по 6 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется определенное количество баллов.

Критерии и шкалы оценивания.

1. В анализе присутствует глубокое понимание смысла произведения, его идейно-тематической структуры. Интерпретация текста характеризуется целостностью, законченностью, логичностью, внутренней непротиворечивостью. Студент интерпретирует произведение в контексте художественной системы автора, устанавливает его связь с историко-литературным процессом. Интерпретация последовательно опирается на данные анализа текста. Фактические ошибки в понимании текста отсутствуют (от 0 до 4 баллов).

2. Студент обнаруживает грамотное и компетентное владение литературоведческим терминологическим аппаратом. Использование терминологии уместно и соответствует избранной методике анализа. Студент имеет полноценное представление о принципах стиховедческого, лингвопоэтического, мотивного, сюжетно-композиционного и др. анализа и уместно сочетает в работе разные аналитические практики (от 0 до 4 баллов).

3. Историко-литературная характеристика дана на основе системного понимания истории литературы, органично связана с анализом и интерпретацией. Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют (от 0 до 4 баллов).

4. Композиция работы связана и обусловлена логикой анализа и интерпретации (от 0 до 4 баллов).

5. Работа характеризуется богатством словаря, уместностью употребления речевых средств и их разнообразием (от 0 до 4 баллов).

6. Анализ имеет целостный характер: студент рассматривает художественный текст как единство микро - и макроуровней. Анализ адекватен тексту и подтверждается привлечением фактического текстового материала. Фактические ошибки / недочеты в аналитическом представлении материала отсутствуют (от 0 до 8 баллов).

1.2 Задания для промежуточной аттестации

Задания направлены на оценивание результатов освоения компетенции ОПК-8

Зачет проходит в письменной форме.

Студенту предлагается задание:

Проанализировать текст стихотворения.

Критерии и шкалы оценивания.

1. В анализе присутствует глубокое понимание смысла произведения, его идейно-тематической структуры. Интерпретация текста характеризуется целостностью, законченностью, логичностью, внутренней непротиворечивостью. Студент интерпретирует произведение в контексте художественной системы автора, устанавливает его связь с историко-литературным процессом. Интерпретация последовательно опирается на данные анализа текста. Фактические ошибки в понимании текста отсутствуют (от 0 до 3 баллов).

2. Студент обнаруживает грамотное и компетентное владение литературоведческим терминологическим аппаратом. Использование терминологии уместно и соответствует избранной методике анализа. Студент имеет полноценное представление о принципах стиховедческого, лингвопоэтического, мотивного, сюжетно-

композиционного и др. анализа и уместно сочетает в работе разные аналитические практики (от 0 до 4 баллов).

3. Историко-литературная характеристика дана на основе системного понимания истории литературы, органично связана с анализом и интерпретацией. Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют (от 0 до 4 баллов).

4. Композиция работы связна и обусловлена логикой анализа и интерпретации (от 0 до 3 баллов).

5. Работа характеризуется богатством словаря, уместностью употребления речевых средств и их разнообразием (от 0 до 3 баллов).

6. Анализ имеет целостный характер: студент рассматривает художественный текст как единство микро - и макроуровней. Анализ адекватен тексту и подтверждается привлечением фактического текстового материала. Фактические ошибки / недочеты в аналитическом представлении материала отсутствуют (от 0 до 3 баллов).

На основании принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системы учета достижений студента (БАРС) полученные баллы вносятся в рейтинговую таблицу студента в графу «Промежуточная аттестация».

Максимальная сумма баллов за правильный ответ – 20 баллов.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин (протокол № 1 от 31 августа 2022 года).

Автор: Алиференко Е. И.