



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой

Шумарина М. Р.
"16" 05 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой

Шумарина М. Р.
"16" 05 2023 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Риторика

Направление подготовки бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки бакалавриата
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2023

Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
<p>УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.</p>	<p>5.1_Б.УК-6. Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков.</p>	<p>У_5.1_Б.УК-6. Проявляя интерес к учебе, может определять для себя направления саморазвития, приобретения новых знаний и навыков, планирует и реализует индивидуальный образовательный маршрут.</p>
<p>ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки).</p>
	<p>3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области (по профилю подготовки).</p>	<p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком решения задач / выполнения практических заданий из школьного курса; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p>
	<p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p>	

Показатели оценивания результатов обучения

Показатели оценивания результатов обучения ориентированы на шкалу оценивания, установленную в Балльно-рейтинговой системе, принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского.

Отчетность	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
Экзамен	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объема заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объема заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. Не менее 71% объема заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 85% объема заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

1. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Риторика Аристотеля.
2. Теория подлинного красноречия Сократа и Платона.
3. Софисты – первые теоретики и учителя риторики.
4. Квинтиллиан о воспитании оратора.
5. Цицерон.
6. Иоанн Златоуст как ритор.
7. Риторические взгляды М. В. Ломоносова.
8. «Риторика» Н. Ф. Кошанского.
9. Риторика в Древней Руси.
10. Судебное красноречие Н. Ф. Плевако.
11. Судебное красноречие А. Ф. Кони.
12. Средства орнаментации речи в трудах отечественных филологов-классиков (Ф. И. Буслаев, Н. И. Греч, А. А. Потебня, И. А. Бодуэн де Куртенэ).
13. Академическое красноречие в России второй половины XIX века.
14. Наблюдения А. М. Селищева над риторикой революционной эпохи.
15. Риторика Третьего рейха.
16. Риторический анализ публицистики Д. С. Лихачёва.
17. Концепция педагогической риторики А. К. Михальской и Н. А. Ипполитовой.
18. Выдающиеся ораторы современности.

Методические рекомендации по подготовке реферата

Реферат представляет собой вторичный текст научного стиля. Вторичный текст – это собственный текст автора (студента), составленный по итогам изучения других (первичных) текстов: статей, монографий, учебников, учебных пособий, популярной литературы и т. д.

Чтобы вспомнить, как правильно пишется реферат и какие требования к нему предъявляются, обратитесь к следующему учебному пособию:

Лысова, Т. В. Культура научной и деловой речи [Электронный ресурс] / Т. В. Лысова, Т. В. Попова. – М.: Флинта, 2016. – 157 с. – URL: <http://e.lanbook.com/book/85925>

Материалом для реферирования (обзорный реферат) являются следующие обязательные источники:

- основные учебники для вузов по риторике;
- справочная литература.

Кроме того, к реферированию привлекаются источники (монографии, пособия, статьи в журналах, сборниках и т.д.), которые подбираются студентами самостоятельно при помощи системы ИРБИС и фондов ЭБС.

При выполнении реферата студент должен продемонстрировать:

- владение основами научного стиля речи;
- умение построить реферат в соответствии с требованиями жанра;
- умение при чтении специальной литературы выделять существенные черты описываемого явления, разграничивать основные и дополнительные признаки;

- умение составить и реализовать план реферата в соответствии с особенностями описываемого явления;
- умение грамотно оформить список литературы, цитаты и ссылки.

Оформление реферата

Объем реферата 7–10 страниц.

Работа выполняется при помощи компьютерного набора на листах формата А 4 (на одной стороне листа). Страницы нумеруются (кроме первой).

Требования к форматированию текста: шрифт Times New Roman, размер 14, межстрочный интервал полуторный, абзацный отступ 1,25, поля: левое – 4 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – по 2 см. Иллюстративный материал (примеры) набираются *курсивом*, выделения осуществляются при помощи **полужирного** курсива или различных подчеркиваний. Использование цветных элементов не допускается.

Первая страница работы представляет собой титульный лист, на 2-й странице помещается план реферата.

Основные критерии оценки реферата

1. Содержание реферата соответствует / не соответствует заявленной теме.
2. Реферат не содержит / содержит значительные отклонения от темы, снижающие общее качество работы.
3. Сформулированы / не сформулированы достаточно четко основные понятия, рассматриваемые в реферате.
4. Оформление титульного листа соответствует / не соответствует СТО.
5. Приведен список литературы / нет списка литературы.
6. Все / не все использованные источники соответствуют требованиям релевантности и авторитетности.
7. Студент использовал / не использовал источники, изданные в последние пять лет.
8. Студент использовал разнообразные источники (бумажные и электронные, учебную и научную литературу) / Студент ограничился однотипными источниками.
9. Студент использовал не менее трёх / менее трёх источников информации.
10. Оформление списка литературы соответствует / не соответствует ГОСТу.
11. В тексте реферата присутствуют ссылки / нет ссылок на использованную литературу.
12. Цитаты и ссылки оформлены правильно / с погрешностями.
13. Соблюдена / не соблюдена внешняя структура реферата (введение, разделы основной части, заключение).
14. Содержание введения соответствует / не соответствует требованиям жанра (нет обоснования темы; не сформулированы или неконкретно сформулированы задачи; не определен изучаемый материал и т.д.).
15. Содержание реферата соответствует / не соответствует задачам, сформулированным во введении.
16. В реферате есть / отсутствуют выводы (общие выводы и/или по отдельным разделам).
17. Выводы реферата соответствуют / не соответствуют поставленным задачам.
18. Основная часть реферата разделена / не разделена на композиционно-логические части.
19. В работе есть / отсутствует план.
20. Оформление плана соответствует / не соответствует требованиям жанра.
21. Речевое оформление реферата соответствует / не соответствует нормам стиля и/или жанра.
22. Изложение материала учитывает / не учитывает особенности адресата.
23. Материал изученных источников проработан / включен в работу без необходимого анализа и переработки (списывание без обдумывания).
24. Оригинальность текста составляет не менее 30% / составляет менее 30%.

25. В работе обозначена и аргументирована / не обозначена и/или недостаточно аргументирована собственная позиция автора
26. В тексте есть / отсутствуют необходимые графические выделения, подчеркивания, облегчающие восприятие.
27. Работа набрана на компьютере в соответствии с правилами / с нарушением правил форматирования (поля, абзацный отступ, размер шрифта, интервал, выравнивание и т.п.).
28. Заголовки оформлены с соблюдением / с нарушением стилей форматирования.
29. Работа написана без орфографических, пунктуационных ошибок / В работе имеют место орфографические, пунктуационные.
30. В работе отсутствуют / имеются лексические, грамматические и/или стилистические ошибки.

2. Риторический анализ

Риторический анализ направлен на оценку эффективности/неэффективности коммуникативного акта и предполагает анализ факторов успешности.

В основе схемы анализа лежит описание коммуникативной ситуации. Различные исследователи по-разному описывают модель общения, но в целом к основным составляющим коммуникативной ситуации относят следующие компоненты:

- 1) говорящий (пишущий);
- 2) адресат речи (слушающий, читающий);
- 3) контакт между коммуникантами;
- 4) вид общения (устное/письменное, непосредственное/опосредованное и т. д.);
- 5) передаваемый текст;
- 6) используемый код (язык) общения;
- 7) особенности невербального поведения;
- 8) социальные роли коммуникантов и их представление о соотношении социальных ролей;
- 9) присутствие третьих лиц, оказывающих влияние на содержание и форму коммуникации;
- 10) коммуникативное намерение говорящего;
- 11) установка адресата речи на содержание общения, его представление о цели общения и личности говорящего;
- 12) реальные личности говорящего и адресата; их явные и скрытые мотивы, потребности, опасения, этические принципы, опыт и т. д.;
- 13) помехи общения;
- 14) переданное метасообщение;
- 15) информация, которую говорящий передал ненамеренно;
- 16) достигнутый результат.

В основе риторического действия лежит стремление к эффективности, под которой понимается совпадение цели, которую ставит перед собой говорящий, с реально достигнутым результатом. Чтобы оптимальным образом построить общение, взаимодействие, ритор должен учитывать взаимодействие всех компонентов речевой ситуации, влиять на их соотношение. При этом важно понимать, что ряд компонентов данной конкретной ситуации невозможно подвергнуть изменениям по воле говорящего (например, социальные роли коммуникантов, особенности личности адресата, присутствие третьих лиц, наличие определенных помех и т. д.). Некоторые составляющие ситуации при достаточном уровне мастерства можно корректировать (скажем, можно несколько изменить установки адресата, уточнить представление о соотношении социальных ролей, устранить некоторые помехи и др.). Наконец, существуют компоненты общения, выбор и организация которых целиком зависит от воли ратора: установление контакта, выбор формы и языка (в широком

смысле) общения, использование невербальных знаков коммуникации и, конечно же, отбор содержания и комбинация речевых средств передаваемого текста.

Для грамотного проведения риторического анализа студент должен иметь представление не только о компонентах общения, но и об арсенале средств, которыми располагает ритор для достижения своих целей (система аргументации, уловки, средства орнаментации речи и т. д.). Важно также помнить об условиях эффективности речевого воздействия (учет фактора адресата, хорошее владение темой, учет законов риторики). Используемые средства общения варьируются в зависимости от типа дискурса, намерения говорящего и содержания речи.

Примерная схема анализа

1. Указать адресанта и адресата речи. Для диалога назвать участников и определить их роли (кто выступает лидером в общении, кто является объектом воздействия, информирования, развлечения и т. д.). Для монологического текста — охарактеризовать коммуникативную рамку «автор речи — адресат». Выделить речевые средства персонализации и адресованности текста.

2. Сформулировать коммуникативное намерение говорящего, определить содержание речи (сообщение, убеждение, побуждение, поиски смысла, похвала/порицание, эмотив, игра и т. д.) и тип дискурса (информирующий, аргументирующий, агитирующий, эвристический, эпидейктический, художественный, эмоциональный, гедонистический).

3. Как ритор отбирает и организует содержание сообщения?

4. Что коммуниканты сообщают ненамеренно — о себе, о предмете речи, о своем отношении к адресату и т. д.

5. Какие компоненты речевой ситуации влияют на протекание и результат общения?

6. Добивается ли ритор запланированного результата?

7. К каким средствам прибегал говорящий, чтобы добиться результата? Целесообразно ли их использование?

8. Что мешало говорящему добиться результата?

Методические комментарии и образцы анализа см. в пособии Шумарина С. И. и Шумариной М. Р. «Виды лингвистического разбора» (см. список литературы).

Критерии оценивания

Задание оценивается по пятибалльной системе.

5 баллов – текст подобран с соблюдением условий задания; задание сделано полно, подробно прокомментировано, фактические ошибки отсутствуют.

4 балла – текст подобран с соблюдением условий задания; задание сделано полно, подробно прокомментировано, допущено не более одной фактической ошибки.

3 балла – текст подобран с соблюдением условий задания; допущено не более одной фактической ошибки, но задание выполнено поверхностно, выводы не прокомментированы.

2 балла – текст подобран с соблюдением условий задания; допущено не более двух фактических ошибок, но задание выполнено поверхностно, выводы не прокомментированы.

1 балл – текст подобран с соблюдением условий задания; задание выполнено поверхностно, выводы не прокомментированы, допущено не более трёх ошибок.

0 баллов – выбранный текст для анализа не соответствует условию задания, или допущено более трех ошибок, или отсутствует комментарий, обоснование выводов.

За проверочную работу студент получит от 0 до 5 первичных баллов. Для учета в системе БАРС количество первичных баллов умножается на 6. Таким образом, за проверочную работу студент может получить до 30 баллов.

3. Проектная работа

Каждый студент готовит к промежуточной аттестации проектную работу – речь, выражающую его педагогическое кредо, взгляд на будущую профессию и на проблемы современной школы. Результатом разработки проекта должно стать выступление на заседании круглого стола «Какую школу мы построим».

Для выполнения проекта студент выбирает тему из предложенного перечня или подбирает свою тему и согласует ее с преподавателем.

Методические рекомендации по выполнению проекта

Проектная деятельность – это форма инновационной деятельности педагога. Проектный подход позволяет решать профессиональные задачи разного уровня сложности.

Для проектирования студентам предлагается тематика, актуальная для непосредственной профессиональной деятельности в соответствии с профилем подготовки.

Этапы работы над проектом

1. Определение, обоснование и утверждение темы проектной работы; определение планируемого результата. Студент выбирает тему проекта из предложенного списка (или предлагает свою) и составляет обоснование проекта (характеристика актуальности, практической значимости, нацеленность на решение конкретной проблемы).

На этом этапе студент может консультироваться как с преподавателем дисциплины, так и с педагогами и администрацией общеобразовательной организации, определяя актуальность той или иной темы.

2. Составление графика работы над проектом. Студент распределяет время, отведенное на выполнение проекта, с учетом необходимых этапов действия и согласовывает график работы с преподавателем.

3. Подбор и анализ источников и образцов. Студент знакомится со структурой и особенностями речевого оформления локальных актов разных видов, изучает образцы локальных актов школы.

4. Выполнение проекта. Студент составляет и редактирует текст локального акта, соотнося его с конкретными проблемами деятельности, на решение которых направлен локальный акт.

5. Оформление проекта. Проект оформляется в виде электронного текста. Одновременно с этим студенты готовят отчет о работе над проектом.

6. Организация и проведение защиты проекта. Студенты выступают с отчетом, отвечают на вопросы, участвуют в обсуждении проектов, высказывают рекомендации по улучшению проектов.

7. Доработка проекта. Поскольку все проекты носят практико-ориентированный характер и предположительно будут использоваться в работе школы, работа обязательно должна быть доведена до конца.

8. Рефлексия, подведение итогов проектной деятельности. Студент составляет письменный отчет с описанием проделанной работы, полученного результата и анализирует свой профессиональный рост, полученные умения и опыт.

Примерные темы выступлений

- Каким учителем я себя вижу.
- Что ждет школа от молодого учителя.
- Как сделать ребенка счастливым в школе.
- Современная школа в зеркале кинематографа.

- Как надо учить в школе русскому языку.
- Зачем в школе изучают литературу.
- Моя личная концепция школьного курса литературы.
- Как я буду проводить внеклассную работу.
- Чем поможет мне мой личный опыт ученичества.
- У кого нужно учиться молодому педагогу.
- Как быть в школе с непослушными детьми.
- Мое отношение к идее инклюзивного образования.
- Учить играя. Об этом можно говорить всерьез?
- Чем я, как учитель, могу быть интересен ученикам.
- Чему я хотел бы научиться в вузе, чтобы чувствовать себя увереннее в профессии.

Задания для промежуточной аттестации

Зачет проводится в форме круглого стола на тему «Какую школу мы построим». Каждый студент готовит к промежуточной аттестации проектную работу – речь, выражающую его педагогическое кредо, взгляд на будущую профессию и на проблемы современной школы.

За выполнение и защиту проекта студент может получить до 40 баллов (до 32 баллов за выполнение проекта и до 8 баллов за защиту).

Критерии оценки проекта (оценочный лист)

№	Критерии, показатели	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
		Качество выражено слабо	Качество выражено удовлетворительно	Качество выражено на хорошем уровне	Качество выражено на очень высоком уровне
Выполнение проекта					
1.	Актуальность проекта				
2.	Практическая значимость разработки				
3.	Внутренняя согласованность параметров проекта				
4.	Четкое определение результатов проекта				
5.	Реалистичность решения проблемы. Технологичность разработанных материалов.				
6.	Использование знаний и умений в области предметной подготовки.				
7.	Наличие перспектив развития проекта в сфере профессиональной деятельности				
8.	Выполнение требований к оформлению				
Защита проекта					
1.	Защита проекта: техника устного выступления.				
2.	Защита проекта: использование мультимедийного оборудования.				
Всего		от 0 до 40 баллов			

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин (протокол № 13 от 26 мая 2023года).

Автор – Шумарина М. Р.