

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
факультет психологии

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой

"20" 04 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета
психологии

"20" 04 2021 г.
Е.И. Балакирева

Фонд оценочных средств
Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Психофизиология сознания

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
Когнитивная психология

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Саратов,
2021

1.Карта компетенций

Код и наименование компетенции	Результаты обучения
<p>ПК-1 Способен осуществлять скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определение лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностировать интересы, склонности, способности детей и обучающихся, предпосылки одаренности.</p>	<p>Знает методологии и методов диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Умеет планировать скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Владеет навыками планирования и осуществления скринингового обследования (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>
<p>ПК-3 Способен разрабатывать и реализовывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p>	<p>Знает методологии и методики разработки и реализации планов проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Умеет разрабатывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Владеет навыками проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p>

	проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении.
--	---

2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
2 семестр	<p>Не знает методологии и методов диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Не умеет планировать скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся</p>	<p>Частично знает методологии и методов диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Частично умеет планировать скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи;</p>	<p>Хорошо знает методологии и методов диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Хорошо умеет планировать скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц,</p>	<p>Отлично знает методологии и методов диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Отлично умеет планировать скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов,</p>

	<p>в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Не владеет навыками планирования и осуществления скринингового обследования (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>	<p>диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Частично владеет навыками планирования и осуществления скринингового обследования (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>	<p>нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Хорошо владеет навыками планирования и осуществления скринингового обследования (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>	<p>склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>Отлично владеет навыками планирования и осуществления скринингового обследования (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>
	<p>Не знает методологии и методики разработки и реализации планов проведения коррекционно-</p>	<p>Частично знает методологии и методики разработки и реализации планов проведения коррекционно-</p>	<p>Хорошо знает методологии и методики разработки и реализации планов проведения коррекционно-</p>	<p>Отлично знает методологии и методики разработки и реализации планов проведения коррекционно-развивающих</p>

	<p>развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Не умеет разрабатывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление</p>	<p>развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Частично умеет разрабатывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p>	<p>развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Хорошо умеет разрабатывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление</p>	<p>занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Отлично умеет разрабатывать планы проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении</p> <p>Отлично владеет навыками проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной,</p>
--	--	--	--	---

	<p>проблем в общении и поведении</p> <p>Не владеет навыками проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении.</p>	<p>Частично владеет навыками проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении.</p>	<p>проблем в общении и поведении</p> <p>Хорошо владеет навыками проведения коррекционно-развивающих занятий для детей и обучающихся, направленных на развитие интеллектуальной, эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении.</p>	<p>эмоционально-волевой сферы, познавательных процессов, снятие тревожности, решение проблем в сфере общения, преодоление проблем в общении и поведении.</p>

3. Оценочные средства

3.1 Задания для текущего контроля

Примерный список тем для рефератов.

1. Сознание как оптимальный уровень активности мозга, необходимый для выполнения когнитивных операций.

2. Сознание как корковый фокус возбуждения (И.П.Павлов).
3. Проекторная теория сознания (Крик).
4. Таламическая активирующая система как механизм проектора сознания (Джаспер). Ретикулярная активирующая система как основа сознания (Мэгун).
5. Психонервная деятельность как основа сознания (Бериташвили).
6. Сознание в системе дендрон-психон (Экклс).
7. Возвратное возбуждение как механизм сознания (Иваницкий).

Вопросы к зачету с оценкой

1. Проблема изучения локализации высших психических функций в коре .
2. Следы сложных зрительных образов в темпоральной коре.
3. Связь активности нейронов с локальным кровотоком мозга.
4. Функция нейроглии в обеспечении корковых процессов.
5. Роль префронтальной коры в механизме сознания.
6. Роль париетальной коры в механизме сознания. Роль темпоральной коры в механизме сознания.
7. Сознание как оптимальный уровень активности мозга, необходимый для выполнения когнитивных операций.
8. Сознание как корковый фокус возбуждения (И.П.Павлов).
9. Проекторная теория сознания (Крик).
10. Таламическая активирующая система как механизм проектора сознания (Джаспер). Ретикулярная активирующая система как основа сознания (Мэгун).
11. Психонервная деятельность как основа сознания (Бериташвили).
12. Сознание в системе дендрон-психон (Экклс).
13. Возвратное возбуждение как механизм сознания (Иваницкий).
14. Механизм “слепого взгляда”.
15. Механизм “зрительного игнорирования”.
16. Синхронизирующая медленноволновая инактивирующая система как механизм выключения сознания (Моруцци).
17. Гиперсетевая теория мозга и сознания К.В. Анохина.
18. Потеря сознания при контузии, гипоксии, гипогликемии.
19. Выключение сознания в медленноволновом сне. Квазисознание в парадоксальном сне.
20. Объективные методы изучения сознания. Электроэнцефалография. Картирование мозга. Локализация эквивалентного диполя.
21. Гамма-ритм и сознание. Усредненные потенциалы, связанные с событием. Волна ожидания. Семантический потенциал.
22. Магнитоэнцефалография (МЭГ). Локализация нейронных генераторов по МЭГ.
23. Общие принципы томографии в изучении сознания. Позитронная эмиссионная томография (ПЭТ) в изучении механизмов сознания.
24. Структурная томография на основе ядерного магнитного резонанса (ЯМР-томография). Функциональная томография на основе ЯМР в изучении сознания.
25. Электрическая стимуляция мозга в исследовании сознания.

Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 3) выполнение тестовых заданий;
- 4) самостоятельный исследовательский проект.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
4	10	0	30	30	0	15	15	100

Программа оценивания учебной деятельности студента 4- семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,

1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по двум выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления диагностической деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 – 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта.
- Подготовка реферата

Практическая подготовка:

- Подбор психодиагностических процедур и их проведение

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют;

имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого исследовательского проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование

адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

3) Подбор психодиагностических процедур и их проведение от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Автоматизированное тестирование – не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,
14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,
13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,
12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,
11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,
10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,
9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,
8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.

- 4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
- 3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
- 2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
- 1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
- 0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация – от 0 до 15 баллов

Экзамен

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

- 11-15 баллов – ответ на «отлично»;
- 8-10 баллов – ответ на «хорошо»;
- 4-7 баллов – ответ на «удовлетворительно»;
- 0-3 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1 семестр по дисциплине «Психофизиология сознания» составляет **100** баллов.

Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине в оценку (Экзамен):

от 85 до 100 баллов	«отлично»
от 60 до 84 баллов	«хорошо»
от 40 до 59 баллов	«удовлетворительно»
До 39 баллов	«не удовлетворительно»

Автор

зав. кафедрой консультативной психологии, д.псх.н., профессор Т.В. Белых

Программа одобрена на заседании кафедры консультативной психологии от 29.04.2021 года, протокол № 9.