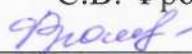




МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО
и. о. заведующего кафедрой
консультативной психологии
С.В. Фролова


"09" 09 20 22 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета
психологии



"10" 09 20 22 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Планирование теоретического и эмпирического исследования

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
Когнитивная психология

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Саратов
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>УК – 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке. Предлагает способы их решения.</p> <p>УК-1.3. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p>	<p><u>Знать:</u> основные системные теории, признаки и требования к формулировке проблемы;</p> <p><u>Уметь:</u> идентифицировать проблему в научных текстах, формулировать проблему; обосновывать ее системный характер, определять объект и предмет научного исследования;</p> <p><u>Владеть:</u> навыками критического анализа проблемных ситуаций</p>	<p>Кейс-задачи, творческие задания, презентации, доклады, участие в обсуждении, составление компендиума, тестовые задания</p>
<p>УК – 2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>УК-2.1. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.</p> <p>УК-2.2. Способен видеть результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения. Формирует план-график реализации проекта и план</p>	<p><u>Знать:</u> специфику проектной деятельности, содержание научно-исследовательского проекта;</p> <p><u>Уметь:</u> разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;</p>	<p>Кейс-стади, творческие задания, аналитические задания, презентации, проблемно-деловые игры, разработка проекта, тестовые задания</p>

	<p>УК-2.3. Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами.</p> <p>УК-2.4. Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p> <p>УК-2.5 Предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение).</p>	<p>представлять возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта;</p> <p><u>Владеть:</u> навыками разработки и управления научно-исследовательским проектом на всех этапах его жизненного цикла; публичной презентации результатов проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p>	
<p>УК – 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1. Находит, обобщает и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития.</p> <p>УК-6.2. Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста.</p> <p>УК-6.3. Планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда.</p> <p>УК-6.4. Действует в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов</p>	<p><u>Знать:</u> возможности соотнесения исследовательских проблем с личными ресурсами, потенциалом и ограничениями;</p> <p><u>Уметь:</u> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста;</p> <p><u>Владеть:</u> современными технологиями действия в условиях неопределенности, базовыми навыками риск-менеджмента.</p>	<p>Кейс-стади, творческие задания, аналитические задания, презентации, проблемно-деловые игры, разработка проекта</p>
<p>ОПК - 1 Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на</p>	<p>ОПК–1.1. Обобщает и творчески использует основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных</p>	<p><u>Знать:</u> особенности классической, неклассической и постнеклассической методологии; основные принципы и процедуры научного исследования,</p>	<p>Кейс-стади, творческие задания, аналитические задания, презентации, проблемно-</p>

<p>основе современной методологии</p>	<p>достижений и исследований в области психологии; ОПК-1.2. Демонстрирует интегративные умения организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования. ОПК-1.3. Выделяет роль современных методов математической статистики в научном исследовании, способен содержательно интерпретировать результаты математико-статистического анализа в контексте выполненного исследования.</p>	<p>методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области психологии;</p> <p><u>Уметь:</u> организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования;</p> <p><u>Владеть:</u> навыками обоснования методологии и процедуры исследования</p>	<p>деловые игры, разработка проекта</p>
<p>ОПК-2 Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ</p>	<p>ОПК–2.1. Демонстрирует интегративные умения разрабатывать и реализовывать методологически обоснованную программу научного исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований. ОПК–2.2. Демонстрирует навыки проведения исследований с учетом этических ограничений в контексте профессиональной деятельности; осуществления обоснованного выбора методов и релевантных методик для проведения научных исследований; современными технологиями фиксации, сбора, обработки и</p>	<p><u>Знать:</u> основные этапы планирования и реализации научного исследования; технологии и методы эмпирического и экспериментального исследования;</p> <p><u>Уметь:</u> разрабатывать и реализовывать методологически обоснованную программу научного исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований;</p> <p><u>Владеть:</u> навыками проведения исследований с учетом этических ограничений в</p>	<p>Творческие задания, аналитические задания, презентации, проблемно-деловые игры, разработка проекта</p>

	<p>интерпретации полученных данных.</p> <p>ОПК-2.3. Выделяет основные этапы планирования и реализации научного исследования; технологии и методы эмпирического и экспериментального исследования; владеет ими и умеет применять их на практике</p>	<p>контексте профессиональной деятельности; осуществления обоснованного выбора методов и релевантных методик для проведения научных исследований; современными технологиями фиксации, сбора, обработки и интерпретации полученных данных.</p>	
<p>ОПК-3 Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач</p>	<p>ОПК–3.1. Использует адекватные, надежные и валидные способы диагностики, апробированные в экспертной практике, для решения научных и прикладных проблем.</p> <p>ОПК–3.2. Демонстрирует способность интегрировать полученную научную информацию и принимать на ее основе диагностическое решение на основе анализа индивидуальных, типологических различий представителей различных социальных групп.</p> <p>ОПК–3.3. Демонстрирует способность систематизации результатов психологической диагностики и интерпретации полученных количественных данных.</p> <p>ОПК–3.4. Способен составлять экспертное заключение психологических проявлений личности в различных сферах деятельности.</p> <p>ОПК–3.5. Демонстрирует владение методами диагностики и экспертизы психологической безопасности различных</p>	<p><u>Знать:</u> научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач;</p> <p><u>Уметь:</u> интегрировать полученную научную информацию и принимать на ее основе диагностическое решение на основе анализа индивидуальных, типологических различий представителей различных социальных групп;</p> <p><u>Владеть:</u> методами диагностики и экспертизы психологической безопасности различных сред (образовательной, бытийной, организационной, социокультурной, социополитической).</p>	<p>Творческие задания, аналитические задания, презентации, проблемно-деловые игры, разработка проекта</p>

	сред (образовательной, бытийной, организационной, социокультурной, социополитической).		
ОПК-4 Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	ОПК-4.1. Обобщает и рационально использует психометрические основы психодиагностики. ОПК-4.2. Осуществляет валидизацию диагностического инструментария. ОПК-4.3. Демонстрирует способность составлять экспертную документацию.	<u>Знать:</u> психометрические основы психодиагностики <u>Уметь:</u> осуществлять валидизацию диагностического инструментария. <u>Владеть:</u> навыками составления научно-исследовательской документации	Творческие задания, аналитические задания, презентации, проблемно-деловые игры, разработка проекта

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
1 семестр	Контроль УК-1: студент <u>не знает</u> основные системные теории, признаки и требования к формулировке проблемы; <u>не умеет</u> идентифицировать проблему в научных текстах, формулировать проблему; обосновывать ее системный характер, определять объект и предмет научного	Контроль УК-1: студент <u>демонстрирует фрагментарные знания</u> основных системных теорий, признаков и требований к формулировке проблемы; <u>умеет, допуская серьезные ошибки,</u> идентифицировать проблему в научных текстах, формулировать проблему; обосновывать ее системный характер, определять объект и предмет	Контроль УК-1: студент <u>допускает неточности</u> в знании основных системных теорий, признаков и требований к формулировке проблемы; <u>умеет, допуская незначительные ошибки,</u> идентифицировать проблему в научных текстах, формулировать проблему; обосновывать ее системный характер, определять объект	Контроль УК-1: студент <u>имеет целостное и глубокое представление</u> об основных системных теориях, признаках и требованиях к формулировке проблемы; <u>умеет уверенно и безошибочно</u> идентифицировать проблему в научных текстах, формулировать проблему; обосновывать ее системный характер, определять объект

	исследования; <u>не владеет</u> навыками критического анализа проблемных ситуаций	научного исследования; <u>фрагментарно владеет</u> навыками критического анализа проблемных ситуаций	и предмет научного исследования; <u>владеет</u> навыками критического анализа проблемных ситуаций	и предмет научного исследования; <u>уверенно и свободно владеет</u> навыками критического анализа проблемных ситуаций
	Контроль УК-2: <u>студент не знает</u> специфику проектной деятельности, содержание научно-исследовательского проекта; <u>не умеет</u> разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; не представляет возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта; <u>не владеет навыками</u>	Контроль УК-2: <u>студент демонстрирует фрагментарные знания</u> специфики проектной деятельности, содержания научно-исследовательского проекта; <u>умеет, допуская серьезные ошибки,</u> разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; представлять возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта; <u>фрагментарно владеет</u> навыками разработки и	Контроль УК-2: <u>студент допускает неточности в знании</u> специфики проектной деятельности, содержания научно-исследовательского проекта; <u>умеет, допуская незначительные ошибки,</u> разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; представлять возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта; <u>владеет</u> навыками разработки и управления научно-	Контроль УК-2: <u>студент имеет целостное и глубокое представление</u> о специфике проектной деятельности, содержании научно-исследовательского проекта; <u>умеет психологически грамотно и обосновано</u> разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; представлять возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта; <u>уверенно и свободно владеет</u> навыками

	<p>разработки и управления научно-исследовательским проектом на всех этапах его жизненного цикла; публичной презентации результатов проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p>	<p>управления научно-исследовательским проектом на всех этапах его жизненного цикла; публичной презентации результатов проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p>	<p>исследовательски м проектом на всех этапах его жизненного цикла; публичной презентации результатов проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p>	<p>разработки и управления научно-исследовательски м проектом на всех этапах его жизненного цикла; публичной презентации результатов проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях.</p>
	<p>Контроль УК-6: <u>студент не знает</u> возможности соотнесения исследовательских проблем с личными ресурсами, потенциалом и ограничениями;</p> <p><u>не умеет</u> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста;</p> <p><u>не владеет</u> современными технологиями действия в условиях неопределенности, базовыми навыками риск-менеджмента.</p>	<p>Контроль УК-6: <u>студент демонстрирует фрагментарные знания о</u> возможности соотнесения исследовательских проблем с личными ресурсами, потенциалом и ограничениями; <u>умеет, допуская серьёзные ошибки,</u> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста;</p> <p><u>фрагментарно владеет</u> современными технологиями действия в условиях неопределенности, базовыми навыками риск-менеджмента.</p>	<p>Контроль УК-6: <u>студент допускает неточности в</u> знании возможности соотнесения исследовательски х проблем с личными ресурсами, потенциалом и ограничениями;</p> <p><u>умеет, допуская незначительные ошибки,</u> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста;</p> <p><u>владеет</u> современными технологиями действия в условиях неопределенности, базовыми навыками риск-менеджмента.</p>	<p>Контроль УК-6: <u>студент имеет целостное и глубокое представление о</u> возможности соотнесения исследовательски х проблем с личными ресурсами, потенциалом и ограничениями; <u>умеет уверенно и безошибочно</u> самостоятельно выявлять мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста;</p> <p><u>уверенно и свободно владеет</u> современными технологиями действия в условиях неопределенности, базовыми навыками риск-менеджмента.</p>

	<p>Контроль ОПК-1: <u>студент не знает</u> особенности классической, неклассической и постнеклассической методологии; основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области психологии;</p> <p><u>не умеет</u> организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования;</p> <p><u>не владеет</u> навыками обоснования методологии и процедуры исследования.</p>	<p>Контроль ОПК-1: <u>студент демонстрирует фрагментарные знания</u> особенностей классической, неклассической и постнеклассической методологии; основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области психологии;</p> <p><u>умеет, допуская серьезные ошибки,</u> организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования;</p> <p><u>фрагментарно владеет</u> навыками обоснования методологии и процедуры исследования.</p>	<p>Контроль ОПК-1: <u>студент допускает неточности в</u> знании особенности классической, неклассической и постнеклассической методологии; основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области психологии;</p> <p><u>умеет, допуская незначительные ошибки,</u> организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования;</p> <p><u>владеет</u> навыками обоснования методологии и процедуры исследования.</p>	<p>Контроль ОПК-1: <u>студент имеет целостное и глубокое представление</u> об особенностях классической, неклассической и постнеклассической методологии; основных принципах и процедурах научного исследования, о методах критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области психологии;</p> <p><u>умеет уверенно и безошибочно</u> творчески организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования;</p> <p><u>уверенно и свободно владеет</u> навыками обоснования методологии и процедуры исследования.</p>
	<p>Контроль ОПК-2: <u>студент не знает</u> основные этапы планирования и реализации научного исследования; технологии и методы эмпирического и экспериментального исследования;</p>	<p>Контроль ОПК-2: <u>студент демонстрирует фрагментарные знания об</u> основных этапах планирования и реализации научного исследования; технологиях и методах эмпирического и</p>	<p>Контроль ОПК-2: <u>студент допускает неточности в знании основных</u> этапов планирования и реализации научного исследования; технологиях и методах эмпирического и</p>	<p>Контроль ОПК-2: <u>студент имеет целостное и глубокое представление</u> об основных этапах планирования и реализации научного исследования; технологиях и методах</p>

	<p><u>не умеет</u> разрабатывать и реализовывать методологически обоснованную программу научного исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований;</p> <p><u>не владеет</u> навыками проведения исследований с учетом этических ограничений в контексте профессиональной деятельности; осуществления обоснованного выбора методов и релевантных методик для проведения научных исследований; современными технологиями</p>	<p>экспериментально го исследования;</p> <p><u>умеет, допуская серьезные ошибки,</u> разрабатывать и реализовывать методологически обоснованную программу научного исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований;</p> <p><u>фрагментарно владеет</u> навыками проведения исследований с учетом этических ограничений в контексте профессиональной деятельности; осуществления обоснованного выбора методов и релевантных методик для проведения научных исследований; современными технологиями</p>	<p>экспериментально го исследования;</p> <p><u>умеет, допуская незначительные ошибки,</u> разрабатывать и реализовывать методологически обоснованную программу научного исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований;</p> <p><u>владеет</u> навыками проведения исследований с учетом этических ограничений в контексте профессиональной деятельности; осуществления обоснованного выбора методов и релевантных методик для проведения научных исследований; современными технологиями фиксации, сбора, обработки и</p>	<p>эмпирического и экспериментально го исследования;</p> <p><u>умеет уверенно и безошибочно Уметь:</u> разрабатывать и реализовывать методологически обоснованную программу научного исследования; осуществлять подготовку обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследований; представлять результаты, выступать с сообщениями и докладами по тематике проведенных исследований;</p> <p><u>уверенно и свободно владеет</u> навыками проведения исследований с учетом этических ограничений в контексте профессиональной деятельности; осуществления обоснованного выбора методов и релевантных методик для проведения научных исследований; современными технологиями</p>
--	---	---	--	--

	фиксации, сбора, обработки и интерпретации полученных данных.	фиксации, сбора, обработки и интерпретации полученных данных.	интерпретации полученных данных.	фиксации, сбора, обработки и интерпретации полученных данных.
	<p>Контроль ОПК-3: студент не знает научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач;</p> <p><u>не умеет</u> интегрировать полученную научную информацию и принимать на ее основе диагностическое решение на основе анализа индивидуальных, типологических различий представителей различных социальных групп;</p> <p><u>не владеет</u> методами диагностики и экспертизы психологической безопасности различных сред (образовательной, бытийной, организационной, социокультурной, социополитической).</p>	<p>Контроль ОПК-3: студент демонстрирует фрагментарные знания научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач;</p> <p><u>умеет, допуская серьезные ошибки,</u> интегрировать полученную научную информацию и принимать на ее основе диагностическое решение на основе анализа индивидуальных, типологических различий представителей различных социальных групп;</p> <p><u>фрагментарно владеет</u> методами диагностики и экспертизы психологической безопасности различных сред (образовательной, бытийной, организационной, социокультурной, социополитической).</p>	<p>Контроль ОПК-3: студент допускает неточности в знании научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач;</p> <p><u>умеет, допуская незначительные ошибки,</u> интегрировать полученную научную информацию и принимать на ее основе диагностическое решение на основе анализа индивидуальных, типологических различий представителей различных социальных групп;</p> <p><u>владеет</u> методами диагностики и экспертизы психологической безопасности различных сред (образовательной, бытийной, организационной, социокультурной, социополитической).</p>	<p>Контроль ОПК-3: студент имеет целостное и глубокое представление научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач;</p> <p><u>умеет уверенно и безошибочно творчески</u> интегрировать полученную научную информацию и принимать на ее основе диагностическое решение на основе анализа индивидуальных, типологических различий представителей различных социальных групп;</p> <p><u>уверенно и свободно владеет</u> методами диагностики и экспертизы психологической безопасности различных сред (образовательной, бытийной, организационной, социокультурной, социополитической).</p>

				й).
	<p>Контроль ОПК-4: <u>студент не знает</u> психометрические основы психодиагностики;</p> <p><u>не умеет</u> осуществлять валидизацию диагностического инструментария;</p> <p><u>не владеет</u> навыками составления научно-исследовательской документации</p>	<p>Контроль ОПК-4: <u>студент демонстрирует фрагментарные знания</u> психометрических основ психодиагностики;</p> <p><u>умеет, допуская серьезные ошибки,</u> осуществлять валидизацию диагностического инструментария;</p> <p><u>фрагментарно владеет</u> навыками составления научно-исследовательской документации</p>	<p>Контроль ОПК-4: <u>студент допускает неточности в знании</u> психометрических основ психодиагностики ;</p> <p><u>умеет, допуская незначительные ошибки,</u> осуществлять валидизацию диагностического инструментария.</p> <p><u>владеет</u> навыками составления научно-исследовательской документации</p>	<p>Контроль ОПК-4: <u>студент имеет целостное и глубокое представление</u> о психометрических основах психодиагностики ;</p> <p><u>умеет уверенно и безошибочно</u> осуществлять валидизацию диагностического инструментария.</p> <p><u>уверенно и свободно владеет</u> навыками составления научно-исследовательской документации</p>

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

Комплексные задания для оценки УК-2, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4

Разработка проекта – форма активного обучения, предполагающая создание уникальной технологии решения актуальных проблем. Проект – комплекс целенаправленных мероприятий, предполагающий координированное выполнение взаимосвязанных действий по созданию уникального продукта, услуги или результата в условиях временных, ресурсных и других ограничений. В ходе проектирования студенты учатся обнаруживать и правильно формулировать проблемы (в рамках изучаемой дисциплины – проблемы, связанные с киберконфликтами и информационно-психологическими угрозами для различных групп населения (пользователей интернета), определять и исследовать особенности заинтересованных сторон, находить проектное решение, определять цель, стратегию и задачи проекта, планировать проектные мероприятия, идентифицировать ресурсы, в том числе и бюджет, и риски проекта, составлять план коммуникаций и оценивать эффективность проектной разработки. В мероприятия проекта предполагается включить активности консультационной и экспертной направленности.

Тематика индивидуального проекта определяется студентами в соответствии с темой магистерской диссертации.

Критерии оценивания: актуальность выбранной проблематики, ее соответствие психологической направленности и целям изучения дисциплины; рекурсивность проблемы –проектного решения-цели-стратегии-задач и мероприятий проекта; глубина проработки мероприятий, ресурсов и рисков проекта; презентационное и текстовое оформление; активность на занятиях; роль и активность в проектной команде; точность и полнота ответов на вопросы на итоговой защите.

Оценка	Критерии
Зачтено / Отлично	Глубоко, целостно и творчески определена основная проблема проекта, на высоком уровне освоена технология проектирования, все этапы проектирования согласованы друг с другом. В презентации раскрыты полностью основные шаги проектирования. Ответы на вопросы отличаются точностью и полнотой.
Зачтено /Хорошо	В целом корректно определена основная проблема проекта, на достаточном уровне освоена технология проектирования, все этапы проектирования согласованы друг с другом. В презентации раскрыты с небольшими вариациями основные шаги проектирования. Ответы на вопросы отличаются достаточной полнотой.
Зачтено /Удовлетворительно	Не точно определена основная проблема проекта, частично освоена технология проектирования, не все этапы проектирования согласованы друг с другом. В презентации недостаточно раскрыты основные шаги проектирования. Ответы на вопросы поверхностны.
Не зачтено /Неудовлетворительно	Некорректно определена основная проблема проекта, не освоена технология проектирования, этапы проектирования не согласованы друг с другом. В презентации не раскрыты основные шаги проектирования. Ответы на вопросы некорректны.

Задания для оценки УК-1

Составление компендиума. Компендиум (compendium) – краткое руководство, конспект. Компендиум по дисциплине представляет собой самостоятельно подобранный студентом из периодической литературы, Интернет-ресурсов материал, кратко законспектированный, иллюстрирующий научный/практический взгляд на исследуемую проблему. Для составления компендиума необходимо: - осуществить анализ периодической литературы и Интернет-ресурсов; - выбрать наиболее интересную для студента тему (возможно по согласованию с преподавателем); - отобрать наиболее соответствующие проблеме материалы, характеризующие различные подходы и авторские позиции; - законспектировать (сделать «выжимки») из источника, раскрывающие замысел автора, его позицию; - интегрировать собранные материалы в единый содержательный блок.

Критерии оценивания: число проанализированных источников, содержательная связанность, авторская позиция

Оценка	Критерии
Зачтено /Отлично	В компендиуме представлено более 10 проанализированных источников, все содержательно связаны, интегрированы логично, представляют авторскую позицию
Зачтено /Хорошо	В компендиуме представлено менее 10, но более пяти проанализированных источников, содержательно не связанных

	между собой, которые частично соответствуют заданной теме, частично интегрированы.
Зачтено /Удовлетворительно	В компендиуме представлено 5-10 проанализированных источников, содержательно не связанных между собой, которые не соответствуют заданной теме, в компендиуме источники выстроены нелогично
Не зачтено /Неудовлетворительно	В компендиуме представлено менее 5 проанализированных источников, содержательно не связанных между собой, которые не соответствуют заданной теме

Обзор периодической литературы и профессиональных изданий, составление библиографического списка

Результатом обзора периодической литературы является библиографический список.

Библиографический список — обязательный элемент любой научной работы — реферата, курсовой, доклада. Список включает литературу, используемую при подготовке текста: цитируемую, упоминаемую, а также имеющую непосредственное отношение к исследуемой теме. Большое значение имеет правильное библиографическое описание документов и рациональный порядок расположения их в списке. Библиографический список, по сути, представляет собой упорядоченные библиографические описания работ, выполненные в соответствии с государственными стандартами. Для составления библиографического списка используется краткое библиографическое описание, состоящее только из обязательных элементов. Оно поможет в самостоятельном усвоении темы и подготовке к практическим занятиям.

Критерии оценивания: число проанализированных источников, содержательная связанность, соответствие требованиям ГОСТ Р 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Введен 2004-07-01. М., 2004.

Оценка	Критерии
Зачтено /Отлично	В библиографическом списке представлено более 50 источников, не менее 10 – последних 5 лет издания, тематически соответствуют теме, оформлены в соответствии с требованиями к оформлению библиографии.
Зачтено /Хорошо	В библиографическом списке представлено 40-50 источников, но выпущенных ранее чем за 5 лет до выполнения работы, оформлены с нарушениями требований к оформлению библиографии.
Зачтено /Удовлетворительно	В библиографическом списке представлено 20-40 источников, тематически частично соответствуют теме, оформлены со значительными нарушениями требований к оформлению библиографии.
Не зачтено /Неудовлетворительно	В библиографическом списке представлено менее 10 источников, тематически частично соответствуют теме, оформлены с грубыми нарушениями требований к оформлению библиографии.

Задания для оценки УК-6

Творческие задания представляют собой задания открытого типа, не предусматривающих правильные и неправильные ответы, но предполагающие получение нового продукта как результата этой деятельности.

Как правило, в ходе их выполнения студенты осуществляют проблематизацию, определяют цель и задачи в рамках изучаемой дисциплины, осуществляют поиск

необходимых ресурсов и проводят окончательную рефлексию процесса и результата выполнения задания.

Примерные темы творческих заданий

1. Магистранты выполняют творческое задание и представляют формулировку основной проблемы, объекта, предмета индивидуального исследовательского проекта. Проводится экспертиза актуальности, соответствия формулировок современным требованиям психологической науки, соответствия индивидуальным ресурсам и предпочтениям.

Критерии оценивания: глубина проблематизации, точность целевых ориентиров, активность и результативность поиска источников, обоснование личного выбора проблемы на основе оценки собственных ресурсов и ограничений

Оценка	Критерии
Зачтено / Отлично	Глубоко, целостно и творчески определена основная проблема. Творчески и оригинально определены личные ориентиры и основания выбора проблемы. Осуществлен активный поиск и привлечены необходимые источники. Ответы на вопросы отличаются глубиной проработки темы.
Зачтено /Хорошо	В целом корректно определена основная проблема. Недостаточно глубоко осмыслены личные ориентиры и основания выбора проблемы. Осуществлен поиск и привлечено достаточное число источников. Ответы на вопросы содержат отдельные ошибки.
Зачтено /Удовлетворительно	Не точно определена основная проблема. Не осмыслены личные ориентиры и основания выбора проблемы. Осуществлен минимальный поиск и привлечены не связанные с темой источники психологический анализ конфликтов в информационном пространстве. Ответы на вопросы содержат существенные ошибки. Ответы на вопросы поверхностны.
Не зачтено /Неудовлетворительно	Некорректно определена основная проблема проекта, не раскрыты основные вопросы. Студент заимствовал чужие решения. Ответы на вопросы некорректны.

Задания для оценки ОПК-1

Доклад

При подготовке к практическим занятиям магистранты готовят доклады, в которых они самостоятельно рассматривают тот или иной вопрос, связанный с актуальностью исследовательской проблемы. Доклад является одним из механизмов отработки первичных навыков научно-исследовательской работы. Тему доклада магистрант выбирает самостоятельно с учетом профиля подготовки магистратуры. Доклад может сопровождаться мультимедийной презентацией, требования к которой будут приведены ниже.

Темы докладов

- Способы валидации диагностического инструментария
- Методологическая триангуляция: возможности, технология, примеры
- Способы и технологии агрегации данных
- Обоснование программы математической обработки
- Подготовка итоговых материалов для целевых аудиторий
- Управление проектом в РМВОК -7.

Требования к докладу

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении необходимо поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по анализируемым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Магистрант должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Критерии оценивания.

Оценка	Критерии
Зачтено /Отлично	Магистрант представил доклад, полностью соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению; содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность магистранта к самостоятельной исследовательской работе; доклад содержит самостоятельные выводы магистранта, аргументированные с помощью данных, представленных в научной литературе.
Зачтено /Хорошо	Магистрант представил доклад, в целом соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению; содержание доклада частично не соответствует заявленной теме, демонстрирует способность магистранта к самостоятельной исследовательской работе; доклад содержит некоторые самостоятельные выводы магистранта, аргументированные с помощью данных, представленных в научной литературе
Зачтено /Удовлетворительно	Магистрант представил доклад, только частично соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению; содержание доклада фрагментарно соответствует заявленной теме, демонстрирует неразвитую способность магистранта к самостоятельной исследовательской работе; доклад не содержит самостоятельные выводы магистранта, аргументированные с помощью данных, представленных в научной литературе
Не зачтено /Неудовлетворительно	Доклад не представлен. Или его содержание не соответствует заявленной теме, способность магистранта к самостоятельной исследовательской работе не проявлена; доклад не содержит самостоятельные выводы магистранта.

Задания для оценки ОПК-2

Творческое задание – разработка программы исследования.

Программа исследований – это комплекс положений, определяющих цели и задачи исследования, предмет и условия его проведения, используемые ресурсы, а также предполагаемый результат.

Критерии оценивания

Оценка	Критерии
Зачтено /Отлично	Программа соответствует требованиям по форме и стилистике изложения, представлены все компоненты программы, представленные компоненты составлены грамотно, логично выстроены, отражают суть исследования, доступны для понимания.
Зачтено /Хорошо	Программа соответствует требованиям по форме и стилистике

	изложения, представлены все компоненты программы, имеются незначительные ошибки в логики построения и сути исследования, компоненты в целом доступны для понимания.
Зачтено /Удовлетворительно	Программа частично соответствует требованиям по форме и стилистике изложения, представлены не все компоненты программы, имеются незначительные ошибки в логики построения и сути исследования, компоненты в целом доступны для понимания.
Не зачтено /Неудовлетворительно	Программа не соответствует требованиям по форме и стилистике изложения, представлены не все компоненты программы, имеются грубые ошибки в логике построения и сути исследования, компоненты не доступны для понимания.

Аналитические задания

Аналитические задачи – задания, требующие сделать определенное умозаключение для формирования выводов

- 1) Составить сравнительную таблицу с формулировками проблемы (по материалам научных статей)

Корректная формулировка	Некорректная формулировка
«...» Источник....	«...» Источник....

- 2) Составить глоссарий по ключевым понятиям научного исследования и провести их операционализацию.

Понятие	Определение	Операционализация

Критерии оценивания: поиск дополнительной информации, полнота используемых источников, активность, точность аргументации, способность к анализу исходной информации

Оценка	Критерии
Зачтено /Отлично	Магистрант провел поиск дополнительной информации, полностью использовал необходимые источники, проявил активность, способность к анализу исходной информации, точность аргументации
Зачтено /Хорошо	Магистрант провел поиск дополнительной информации, не в полной мере использовал необходимые источники, проявил невысокую активность, способность к анализу исходной информации, некоторые неточности в аргументации.
Зачтено /Удовлетворительно	Магистрант не провел поиск дополнительной информации, не использовал необходимые источники, проявил слабую активность, способность к анализу исходной информации, не продемонстрировал необходимую аргументацию
Не зачтено /Неудовлетворительно	Магистрант не провел поиск дополнительной информации, не использовал необходимые источники, не проявил активность, не показал способность к анализу исходной информации, точность аргументации

Подготовка мультимедийной презентации

Мультимедийная презентация - передача или представление аудитории новой для нее информации в демонстрационной форме с использованием компьютерной технологии. В общепринятом понимании, презентация – это демонстрационные материалы, представленные в компьютерных слайдах для публичного выступления.

Тематика мультимедийных презентаций для самостоятельной работы совпадает с тематикой докладов

Методические рекомендации для подготовки мультимедийной презентации

Требования к мультимедийной презентации

Содержание презентации должно соответствовать рабочей программе учебной дисциплины и задачам учебного занятия. Система требований, предъявляемых к содержательной части презентации, учитывает дидактические принципы, обеспечивающие эффективность педагогической деятельности. Эти требования отражают особенности современного образовательного процесса и специфику презентационной работы с учащимися.

Структура презентации:

Для любого типа презентации необходимы следующие слайды: 1-ый слайд – титульный лист – тема, автор; 2-ой слайд – сведения об авторе; 3-ий слайд – содержание презентации с кнопками навигации; 4-ый слайд: цель и задачи презентации; в конце – общий вывод и список используемых источников и завершающий слайд – повторение контактной информации об авторе.

Виды слайдов:

Для обеспечения наглядности следует использовать разные способы размещения информации и разные виды слайдов: с текстом; с иллюстрациями; с таблицами; с диаграммами; с анимацией (если оправдано задачами презентации).

Шрифт:

Желательно устанавливать единый стиль шрифта для всей презентации. Текст должен быть хорошо виден. Размер шрифта должен быть максимально крупным на слайде (допустимый минимальный шрифт 24 пт (для текста) и 40 пт (для заголовков)). Предпочтительнее использовать шрифты Arial, Verdana, Tahoma, ComicSansMS. Интервал между строк – полуторный.

Расположение информации на странице:

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Форматирование текста по ширине страницы. Уровень запоминания информации зависит от её расположения на экране: в левом верхнем углу слайда располагается самая важная информация.

Содержание информации:

При подготовке текста презентации в обязательном порядке должны соблюдаться общепринятые правила орфографии, пунктуации, стилистики и правила оформления текста, а также могут использоваться общепринятые сокращения. Форма представления информации должна соответствовать уровню знаний аудитории слушателей, для которых демонстрируется презентация.

Объем информации:

Не допустимо заполнять один слайд слишком большим объемом информации, т. к. одновременно человеку трудно запомнить более трех фактов, выводов или определений. Наибольшая эффективность передачи содержания достигается, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.

Способы выделения информации:

Следует наглядно размещать информацию: применять рамки, границы, заливку, разные цвета шрифтов, штриховку, стрелки. Возможно применение рисунков, диаграмм, схем, таблиц, выделение опорных слов.

Использование списков:

Списки из большого числа пунктов не приветствуются. Лучше использовать списки по 3-7 пунктов. Большие списки и таблицы необходимо разбивать на 2 слайда.

Разветвлённая навигация:

Использовать навигацию необходимо для обеспечения интерактивности и нелинейной структуры презентации. Это расширит ее область применения (навигация – это переход на нужный раздел из оглавления).

Критерии оценивания образовательных презентаций: полнота раскрытия темы; структуризация информации; наличие и удобство навигации; отсутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок; отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; наличие и правильность оформления обязательных слайдов (титульный, о проекте, список источников, содержание); оригинальность оформления презентации; обоснованность и рациональность использования средств мультимедиа и анимационных эффектов; применимость презентации для выбранной целевой аудитории; грамотность использования цветового оформления; использование авторских иллюстраций, фонов, фотографий, видеоматериалов; наличие дикторской речи, ее грамотность и целесообразность; наличие, обоснованность и грамотность использования фонового звука; размещение и комплектование объектов; единый стиль слайдов.

Оценка	Критерий
Зачтено /Отлично	Студент представил презентацию, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению. Тема раскрыта с полнотой. Презентация применима для выбранной целевой аудитории. Присутствуют: наглядность представленной информации, оригинальность оформления презентации, структуризация информации, единый стиль слайдов, отсутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок; отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; наличие и правильность оформления обязательных слайдов (титульный, о проекте, список источников, содержание, выводы); обоснованность и рациональность использования средств мультимедиа и анимационных эффектов; грамотность использования цветового оформления; использование авторских иллюстраций, фонов, фотографий, видеоматериалов, при использовании неавторских материалов – наличие ссылок на источники; наличие, обоснованность и грамотность использования фонового звука; оправданное размещение и комплектование объектов.
Зачтено /Хорошо	Студент представил презентацию, в целом соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению. Тема раскрыта с отдельными неточностями. Презентация применима для выбранной целевой аудитории. Присутствуют: наглядность представленной информации, типичность оформления презентации, структуризация информации, разные стили слайдов, присутствие отдельных грамматических, орфографических и речевых ошибок; не всегда подкрепленная достоверность представленной информации; отдельные неточности в оформлении обязательных слайдов (титульный, о проекте, список источников, содержание, выводы); неоправданное использования средств мультимедиа и анимационных эффектов; сбой в использовании цветового

	оформления; использование типичных иллюстраций, фонов, фотографий, видеоматериалов, при использовании неавторских материалов – отсутствие ссылок на источники; недостаточная обоснованность и грамотность использования фонового звука; необоснованное размещение и комплектование объектов.
Зачтено /Удовлетворительно	Студент представил презентацию, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению с серьезными нарушениями. Тема раскрыта не полностью. Презентация не учитывает особенности выбранной целевой аудитории. Присутствуют: ограниченная наглядность представленной информации и преобладание текстовой информации, скудность оформления презентации и структуризации информации, отсутствие единого стиля слайдов, присутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок; наличие фактических ошибок, недостоверность представленной информации; ошибки оформления обязательных слайдов (титульный, о проекте, список источников, содержание, выводы); необоснованность использования средств мультимедиа и анимационных эффектов; ошибки в использовании цветового оформления; использование неавторских иллюстраций, фонов, фотографий, видеоматериалов, при использовании неавторских материалов – отсутствие ссылок на источники; неоправданное размещение и комплектование объектов.
Не зачтено /Неудовлетворительно	Студент представил презентацию, не соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению. Тема недостаточно раскрыта. Презентация не учитывает характер целевой аудитории. Отсутствуют или в недостаточной степени представлены: наглядность представленной информации, оригинальность оформления презентации, структуризация информации, единый стиль слайдов, отсутствие грамматических, орфографических и речевых ошибок; отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации; наличие и правильность оформления обязательных слайдов (титульный, о проекте, список источников, содержание, выводы); обоснованность и рациональность использования средств мультимедиа и анимационных эффектов; грамотность использования цветового оформления; использование авторских иллюстраций, фонов, фотографий, видеоматериалов, при использовании неавторских материалов – наличие ссылок на источники; наличие, обоснованность и грамотность использования фонового звука; оправданное размещение и комплектование объектов.

Проблемно-деловые игры (ПДИ) - это форма активного обучения разрешению проблемных ситуаций, в которой моделируется социальная/ профессиональная деятельность и реализуется исследовательская, социально-диагностическая и проектная активность участников. Каждая проблемно-деловая игра, как правило, включает следующие этапы:

- самоопределения и выработки концепции заказа;
- анализа проблемы или проблемной ситуации;
- определения системы ценностей и целей деятельности, их иерархизация.

В рамках дисциплины магистранты участвуют в следующих ПДИ:

- 1) «Критический анализ и экспертиза представленных целевых ориентиров». Для этого назначаются группа критиков и группа экспертов, которые оценивают актуальность, обоснованность, аргументированность заявленных тематик и целей. Осуществляется декомпозиция целей.
- 2) «Ресурсы проекта»
- 3) «Риски проекта»
- 4) «Заявка в фонд»
- 5) «Консультирование заказчика»

Критерии оценивания: активность, вклад в работу группы, роль в принятии решений, обоснованность выбора, аргументированность решения

Оценка	Критерии
Зачтено /Отлично	Вклад в достижение поставленной цели значителен, активно участвовал в работе, содействовал благоприятному климату в группе, постоянно поддерживал связь с другими участниками группы
Зачтено /Хорошо	Вклад в достижение поставленной цели важен, участвовал в работе по мере обращения, содействовал благоприятному климату в группе, частично поддерживал связь с другими участниками группы
Зачтено /Удовлетворительно	Вклад в достижение поставленной цели не важен, участвовал в работе по мере обращения, не содействовал благоприятному климату в группе, частично поддерживал связь с другими участниками группы
Не зачтено /Неудовлетворительно	В работе группы практически не участвовал, создавал видимость работы, вклад в достижение цели не внес.

Задания для оценки ОПК-3 и ОПК-4

Кейс-задачи

Кейс-задачи – проблемное задание, в котором обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально- ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы

- 1) Студенты знакомятся с текстами научно-исследовательских проектов.
- 2) Магистранты готовят кейсы (текстовое описание, скриншоты виртуальных страниц). В ходе обсуждения отбираются 3-4 кейса, наиболее интересных для отработки навыков психодиагностики и научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач.

Критерии оценивания: точность, системность, самостоятельность, глубина и широта знаний, способность анализировать научный проект с позиций научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач

Оценка	Критерии
Зачтено /Отлично	Студент проявил системность, самостоятельность, глубину и широту знаний психометрических основ психодиагностики при работе с кейсом, способность анализировать исследовательский проект с позиций научно обоснованных подходов и валидных

	способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач
Зачтено /Хорошо	Студент проявил с незначительными ошибками системность, самостоятельность, достаточную подготовленность знаний психометрических основ психодиагностики при работе с кейсом, способность частично анализировать исследовательский проект с позиций научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач
Зачтено /Удовлетворительно	Студент проявил недостаточную системность, самостоятельность, фрагментарную подготовленность знаний психометрических основ психодиагностики при работе с кейсом, способность со значительными ошибками анализировать исследовательский проект с позиций научно обоснованных подходов и валидных способов количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач
Не зачтено /Неудовлетворительно	Студент не смог проанализировать представленный кейс

1.2 Промежуточная аттестация: зачет (1 семестр)

Дифференцированный зачет предполагает защиту проекта и ответ на два вопроса по темам дисциплины. На защиту выносятся пояснительная записка и презентация проекта. По итогам защиты студент отвечает на два вопроса, отобранных преподавателем и соответствующих содержанию дисциплины и специфике проекта. При активном выполнении всех заданий, предложенных в течение семестра, возможно получение дифференцированного зачета по совокупности полученных оценок.

2) Список вопросов к зачету:

<i>Вопрос</i>	<i>Компетенция в соответствии с РПД</i>
Методология и концепция психологического исследования	ОПК-1
Классическая, неклассическая и постнеклассическая парадигмы рациональности и исследовательской деятельности.	ОПК-1
Системный подход в психологическом исследовании	УК-1
Методология «мягких систем» в научном исследовании	УК-1
Формы развития научных знаний (факт, теория, проблема, гипотеза, программа).	ОПК-1
Виды исследования.	ОПК-1,
Классификация методов исследования.	УК-2

Научное исследование как проект	УК-2
Определение ключевой проблемы проекта	УК-2
Анализ стейкхолдеров	УК-2
Требования к формулировке цели, стратегии и задач проекта	УК-2
Определение мероприятий проекта	УК-2
Идентификация ресурсов проекта	УК-2
Бюджет проекта	УК-2
Команда проекта	УК-2
Риски проекта	УК-2
Коммуникативное обеспечение проекта	УК-2
Оценка эффективности проекта	УК-2
Организация исследования и исследовательский контракт.	ОПК-3, ОПК-4
Фиксация и агрегирование данных. Контроль процедур.	ОПК-3, ОПК-4
Оперативное реагирование на риски и срывы проектных мероприятий.	ОПК-3, ОПК-4
Математическая обработка.	ОПК-3, ОПК-4
Качественный анализ результатов	ОПК-3, ОПК-4
Подготовка материалов для итогового документа - протокола, заключения, отчета по результатам исследования, научного доклада, статьи	ПК-2, ПК-7
Определение формата обратной связи	ПК-2, ПК-7
Технологические особенности подготовки протокола, заключения, отчета по результатам исследования, научного доклада, статьи	УК-2, ОПК-2
Магистерская диссертация как вид научного исследования	УК-1
Выбор темы, требования к названию	УК-2, ОПК-2
Рекомендации по написанию основных частей работы	ПК-2
Методология и технологии защиты диссертации	УК-2, ОПК-2

Методические рекомендации

Зачет проводится в активной форме защиты научно-исследовательского проекта по теме диссертации. На защиту представляется пояснительная записка, содержащая описание концепции проекта и основных этапов его разработки, и презентация. По итогам защиты студенту задаются два вопроса, соответствующие содержанию дисциплины и специфике представленного проекта. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и практических занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Требования к зачету:

Студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Критерии оценки ответа на дифференцированном зачете:

- полнота ответа
- логика изложения
- четкость изложения
- грамотность изложения
- умение привести практические примеры и ситуации
- правильность ответов на дополнительные вопросы.

ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине одобрен на заседании кафедры психологии личности от «29» марта 2023 года, протокол №5.

Автор:

доктор социологических наук, профессор Т.И.Черняева