

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО
и. о. заведующего кафедрой
консультативной психологии
С.В. Фролова
Фролов
"09" 09 20 22 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМК факультета
психологии
Балакирев
"10" 09 20 22 г.
Е.И. Балакирева

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Психология манипуляций

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
Когнитивная психология

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Саратов
2022

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
ПК-1 Способен осуществлять скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определение лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностировать интересы, склонности, способности детей и обучающихся, предпосылки одаренности	<p>ПК 1.1 Знает методы и технологии диагностики интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p> <p>ПК 1.2 Умеет планировать и осуществлять исследование интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности.</p>	<p>Знает методологию и методы диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи;</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные подходы к пониманию психологических манипуляций, их сущности, содержанию - возможности использования технологий тайного принуждения личности в массовых информационных процессах, межличностном, взаимодействии, интернет коммуникация - современные подходы к пониманию сущности информационно-психологического противоборства в современных условиях и его основных организационных форм - возможности использования информационно-психологического воздействия в комплексных организационных технологиях - информационно-психологического противоборства в современных условиях. <p>Уметь - использовать теоретические знания по проблемам психологии манипуляций и информационно-</p>	Практические задания

		<p>психологического противоборства в исследовательской и практической деятельности в сфере обеспечения информационно-психологической безопасности личности в современных условиях.</p> <p>Владеть понятийным аппаратом в области научной проблематики психологии манипуляций и информационно-психологического противоборства</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения теоретических знаний по проблемам психологии манипуляций и информационно-психологического противоборства <p>к исследовательской и практической деятельности в сфере обеспечения информационно-психологической безопасности личности в современных условиях.</p>	
ПК-2 Способен разрабатывать и осуществлять программы мониторинга психологической безопасности и комфорtnости среды проживания населения	<p>ПК 2.1 Знает методологию и методические аспекты разработки программ мониторинга психологической безопасности и комфорtnости среды проживания населения.</p> <p>ПК 2.2 Умеет создавать научно-обоснованные программы мониторинга психологической безопасности и комфорtnости среды проживания населения.</p> <p>ПК 2.3 Владеет навыками разработки программ</p>	<p>Знать методологию и методики разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфорtnости среды проживания населения.</p> <p>Уметь применять методологию и методики разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфорtnости среды проживания населения.</p> <p>Владеть навыками применения методологии и методики разработки и осуществления программ мониторинга</p>	Практические задания, реферат

	мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.	психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.	
--	---	---	--

2. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
2 семестр	Не знает методологию и методы диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; - современные подходы к пониманию психологических манипуляций, их сущности, содержанию - возможности использования технологий тайного принуждения личности в массовых информационных процессах, межличностном, взаимодействии, интернет коммуникация - современные подходы к	Частично знает методологию и методы диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; - современные подходы к пониманию психологических манипуляций, их сущности, содержанию - возможности использования технологий тайного принуждения личности в массовых информационных процессах, межличностном, взаимодействии, интернет коммуникация - современные подходы к	Хорошо знает методологию и методы диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; - современные подходы к пониманию психологических манипуляций, их сущности, содержанию - возможности использования технологий тайного принуждения личности в массовых информационных процессах, межличностном, взаимодействии, интернет коммуникация - современные подходы к	Отлично знает методологию и методы диагностики (мониторинга) с целью анализа динамики психического развития, определения лиц, нуждающихся в психологической помощи; - современные подходы к пониманию психологических манипуляций, их сущности, содержанию - возможности использования технологий тайного принуждения личности в массовых информационных процессах, межличностном, взаимодействии, интернет коммуникация - современные подходы к

о- психологическо й безопасности личности в современных условиях. Не владеет понятийным аппаратом в области научной проблематики психологии манипуляций и информационн о- психологическо го противоборства - навыками применения теоретических знаний по проблемам психологии манипуляций и информационн о- психологическо го противоборства к исследовательс кой и практической деятельности в сфере обеспечения информационн о- психологическо й безопасности личности в современных условиях.	современных условиях. Частично владеет понятийным аппаратом в области научной проблематики психологии манипуляций и информационно - психологическо го противоборства - навыками применения теоретических знаний по проблемам психологии манипуляций и информационн о- психологическо го противоборства к исследовательск ой и практической деятельности в сфере обеспечения информационно - психологическо й безопасности личности в современных условиях.	деятельности в сфере обеспечения информационн о- психологическо й безопасности личности в современных условиях. Хорошо владеет понятийным аппаратом в области научной проблематики психологии манипуляций и информационн о- психологическо го противоборств а - навыками применения теоретических знаний по проблемам психологии манипуляций и информационн о- психологическо го противоборств а к исследовательс кой и практической деятельности в сфере обеспечения информационн о- психологическо й безопасности личности в современных условиях.	- навыками применения теоретических знаний по проблемам психологии манипуляций и информационн о- психологическо й безопасности личности в современных условиях.

3. Оценочные средства

3.1 Задания для текущего контроля

Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой (третий семестр).

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип разнообразия форм контроля предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка презентации и реферата;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

Программа оценивания учебной деятельности студента

Задания для оценивания ПК-1 Способен осуществлять скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определение лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностировать интересы, склонности, способности детей и обучающихся, предпосылки одаренности

Практические задания.

1. Проанализировать различные позиции рассмотрения и особенности анализа психологических манипуляций в массовых информационных процессах.
2. Определить основания для выделения различных групп приемов манипулятивного воздействия в массовых информационных процессах.
3. Осуществить анализ особенностей использования психологических манипуляций в массовых информационных процессах в интернет коммуникациях.
4. Осуществить анализ межличностных манипуляций в условиях интернет-коммуникации.
5. Проанализировать средства описания процесса межличностных манипуляций.
6. Обосновать значимость процесса обсуждения как основного компонента межличностного взаимодействия.
7. Дать характеристику информационно-психологического воздействия.

2 семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по всем выше

обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям, посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям, посещение от 0 до 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение реферата и презентации по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.

Задания для оценки ПК-2 Способен разрабатывать и осуществлять программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения

Практические задания:

1. Осуществить систематизацию техник и приемов информационно-психологического воздействия.
2. Дать характеристику техникам и приемам информационно-психологического воздействия, используемых в массовых информационных процессах.
3. Перечислить и дать характеристику техникам и приемам информационно-психологического воздействия, используемых в межличностном взаимодействии.
4. Особенности использования техник и приемов информационно-психологического воздействия в интернет коммуникациях.
5. Осуществить письменный анализ проведения и нейтрализации информационно-психологической операции в региональной избирательной кампании.
6. Проиллюстрировать применение кризисных технологий с использованием ситуационного моделирования

Темы рефератов:

1. Психологические манипуляции как тайное принуждение человека и основная угроза информационно-психологической безопасности личности и общества.
2. Общественные изменения как источник повышения психической напряженности и фактор усиления подверженности психологическому воздействию.
3. Массовое использование психологических манипуляций как результат эволюции социального управления в условиях кардинальных общественных изменений.
4. Значение контроля за информационными потоками для социального управления.
5. Психологические предпосылки усиления подверженности людей манипулятивному воздействию.
6. Факторы повышения опасности психологических манипуляций.
7. Использование тайного принуждения личности в различных культурноисторических условиях.
8. Особенности использования тайного принуждения личности в различных сферах социального взаимодействия.
9. Общая характеристика понятийного отображения проявлений тайного принуждения личности.

10. Анализ, систематизация и уточнение основных понятий, отображающих проявления тайного принуждения личности.
11. Общая характеристика научного понятийного аппарата, отражающего проявления тайного принуждения личности.
12. Анализ и обобщение подходов к определению понятия "манипуляция".

Критерии оценки ИКР.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 15 баллов:

15 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

14 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

13 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

12 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

11 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

9 - 10 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

7 - 8 баллов – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

5 – 6 баллов – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 – 4 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1-2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

- 2) Качество выполнения создания презентации оценивается от 0 до 15 баллов.**
- 12 - 15 баллов – отличная подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, использование адекватных проблеме способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.
- 9 - 11 баллов – хорошая подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.
- 6 – 8 баллов – подготовка презентации, анализ предмета исследования с небольшими недочетами; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.
- 3 – 5 балла – подготовка презентации, анализ предмета исследования со значительными недочетами; имеются не правильно оформленные ссылки на литературные источники.
- 1 – 2 балла – незавершенная презентация, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствуют ссылки на литературные источники.
- 0 баллов – отсутствие проекта.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, подготовку презентации и составляет 30 баллов.

Другие виды учебной деятельности

Оценивается выполнение презентаций. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Промежуточная аттестация – зачет с оценкой.

Промежуточная аттестация представляет собой защиту исследовательского проекта.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Психология манипуляций» в оценку (зачет с оценкой):

67-100 баллов	«зачтено с оценкой отлично»
41-66 баллов	«зачтено с оценкой хорошо»
21-40 баллов	«зачтено с оценкой удовлетворительно»
0-20 баллов	«не зачтено»

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры консультативной психологии (протокол № 1 от 09.09. 2022 года).

Автор: доктор психологических наук Г.В. Грачев