

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"26" 05 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"26" 05 2023 г.

Фонд оценочных средств

для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Лингвистическое краеведение в школе

Направление подготовки бакалавриата

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата

Филологическое и историческое образование

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Балашов
2023

Карта компетенции

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения	Виды заданий и оценочных средств
<p>ПК-4. Способен вести научно-исследовательскую работу в области профильной дисциплины и методики ее преподавания.</p>	<p>2.1_Б.ПК-4. Формирует развивающую среду на основе возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.</p>	<p>В_2.1_Б.ПК-4. Способен с помощью исследовательских методов выявлять своеобразие региона проживания обучающихся (факты истории и культуры, особенности природной и социальной среды, перспективы развития и т. п.), оформлять результаты исследования в одном из жанров научной речи.</p>	
		<p>В_2.2_Б.ПК-4. Владеет навыком проектирования компонентов образовательной программы / дополнительных образовательных программ на основе использования результатов краеведческого исследования.</p>	

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания	
	не зачтено	зачтено
10 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

Задания для текущего контроля по дисциплине носят комплексный характер и направлены на проверку сформированности компетенции УК-1, УК-2, УК-6.

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по следующим группам:

- самостоятельная работа;
- другие виды учебной деятельности.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА:

ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА – до 40 баллов.

В течение семестра студент выполняет реферат по одной из тем курса.

Материалом для реферирования являются следующие источники:

- справочная литература;
- монографии, пособия, статьи в журналах, сборниках и т.д.

Основная литература (2–3 наименования), которая поможет студенту сориентироваться в проблеме, предлагается преподавателем; остальные источники подбираются студентами самостоятельно при помощи системы ИРБИС и фондов ЭБС.

При выполнении реферата студент должен продемонстрировать:

- владение основами научного стиля речи;
- умение построить реферат в соответствии с требованиями жанра;
- умение при чтении специальной литературы выделять существенные черты описываемого явления, разграничивать основные и дополнительные признаки;
- умение составить и реализовать план реферата в соответствии с особенностями описываемого явления;
- умение грамотно оформить список литературы, цитаты и ссылки.

Оформление реферата

Объем реферата 10–15 страниц основного текста.

Работа выполняется при помощи компьютерного набора на листах формата А 4 (на одной стороне листа). Страницы нумеруются (кроме первой).

Требования к форматированию текста: шрифт Times New Roman, размер 14, межстрочный интервал полуторный, абзацный отступ 1,25, поля: левое –4 см, правое –1,5 см, верхнее и нижнее – по 2 см. Иллюстративный материал (примеры) набираются *курсивом*, выделения осуществляются при помощи **полуужирного** курсива или **различных подчеркиваний**. Использование цветных элементов не допускается.

Первая страница работы представляет собой титульный лист, на 2-й странице помещается план реферата.

Примерные темы рефератов

1. Ф. И. Буслаев о региональном компоненте в изучении родного языка.
2. А. А. Шахматов о региональном компоненте в изучении родного языка.
3. И. И. Срезневский о региональном компоненте в изучении родного языка.
4. В. В. Виноградов о региональном компоненте в изучении родного языка.
5. Н. М. Шанский о региональном компоненте в изучении родного языка.
6. Диалектный корпус СГУ имени Н. Г. Чернышевского.
7. Лингвокультуроведческий и социолингвистический аспект изучения народных говоров.

8. Труды Л. И. Баранниковой о генезисе и особенностях саратовских диалектов.
9. Говоры территорий позднего заселения.
10. Методы исследования региональной ономастики.

Реферат оценивается по 20 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется от 0 до 2 баллов (2 балла – полное соответствие критерию; 1 балл – частичное соответствие критерию; 0 баллов – показатель отсутствия).

1. Содержание реферата соответствует / не соответствует заявленной теме.
2. Реферат не содержит / содержит значительные отклонения от темы, снижающие общее качество работы.
3. Сформулированы / не сформулированы достаточно четко основные понятия, рассматриваемые в реферате.
4. Оформление титульного листа соответствует / не соответствует СТО.
5. Приведен список литературы / нет списка литературы.
6. Оформление списка литературы соответствует / не соответствует ГОСТу.
7. В тексте реферата присутствуют ссылки / нет ссылок на использованную литературу.
8. Цитаты и ссылки оформлены правильно / с погрешностями.
9. Соблюдена / не соблюдена внешняя структура реферата (введение, разделы основной части, заключение).
10. Содержание введения соответствует / не соответствует требованиям жанра (нет обоснования темы; не сформулированы или неконкретно сформулированы задачи; не определен изучаемый материал и т.д.).
11. Содержание реферата соответствует / не соответствует задачам, сформулированным во введении.
12. В реферате есть / отсутствуют выводы (общие выводы и/или по отдельным разделам). Выводы реферата соответствуют / не соответствуют поставленным задачам.
13. Основная часть реферата разделена / не разделена на композиционно-логические части.
14. В работе есть / отсутствует план. Оформление плана соответствует / не соответствует требованиям жанра.
15. Речевое оформление реферата соответствует / не соответствует нормам стиля и/или жанра.
16. Материал изученных источников проработан / включен в работу без необходимого анализа и переработки (списывание без обдумывания). Оригинальность текста составляет не менее / менее 25%.
17. В работе обозначена и аргументирована / не обозначена и/или недостаточно аргументирована собственная позиция автора
18. В тексте есть / отсутствуют необходимые графические выделения, подчеркивания, облегчающие восприятие.
19. Работа набрана на компьютере в соответствии с правилами / с нарушением правил форматирования (поля, абзацный отступ, размер шрифта, стиль, интервал, выравнивание и т.п.).
20. Работа написана без орфографических, пунктуационных, речевых ошибок / В работе имеют место орфографические, пунктуационные, речевые ошибки.

ДРУГИЕ ВИДЫ РАБОТЫ

ВЫСТУПЛЕНИЕ С ДОКЛАДОМ – от 0 до 20 баллов.

Студент готовит информационное выступление по одной из тем курса и представляет его на семинарском занятии.

Примерные темы выступлений

- Научное наследие саратовских лингвистов. Н. Г. Чернышевский.
- Научное наследие саратовских лингвистов. Н. Я. Сердобинцев.
- Научное наследие саратовских лингвистов. В. С. Юрченко.
- Научное наследие саратовских лингвистов. М. В. Черепанов.
- Научное наследие саратовских лингвистов. И. Н. Горелов.
- Научное наследие саратовских лингвистов. Г. Г. Полищук.
- Научное наследие саратовских лингвистов. Л. И. Баранникова.
- Научное наследие саратовских лингвистов. Э. П. Кадькалова.
- Научное наследие саратовских лингвистов. В. Е. Гольдин.
- Научное наследие балашовских лингвистов. А. И. Бахарев.
- Научное наследие саратовских лингвистов. Г. А. Шелото.
- «Кто есть кто» в саратовской лингвистике сегодня. О. Б. Сиротинина.
- «Кто есть кто» в саратовской лингвистике сегодня. М. Б. Борисова.
- «Кто есть кто» в саратовской лингвистике сегодня. Л. В. Балашова.
- «Кто есть кто» в саратовской лингвистике сегодня. В. В. Дементьев.
- «Кто есть кто» в саратовской лингвистике сегодня. А. П. Романенко.

Доклад оценивается по 10 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется от 0 до 2 баллов (2 балла – полное соответствие критерию; 1 балл – частичное соответствие критерию; 0 баллов – показатель отсутствует).

Критерии оценки выступления

1. Информативность.
2. Соответствие теме.
3. Логичность и соразмерность текста.
4. Значимость содержания сообщения для аудитории (соблюдение риторического принципа близости).
5. Владение материалом.
6. Наличие контакта с аудиторией.
7. Использование приемов активизации внимания слушателей.
8. Использование приемов, облегчающих восприятие, понимание и запоминание материала.
9. Соблюдение норм русского литературного языка.
10. Техника речи (дикция, речевое дыхание, речевой голос).

Задания для промежуточной аттестации

К зачету студенты выполняют проектную работу – разрабатывают один из продуктов:

- Сценарий и технологическая карта урока с использованием регионального лингвистического материала.
 - Обоснование исследовательского проекта школьника на лингвокраеведческую тему.
 - Разработка урока-экскурсии на лингвокраеведческую тему.
 - Разработка внеурочного мероприятия на лингвокраеведческую тему.
 - Интерактивная карта (плакат) на лингвокраеведческую тему (с методическим комментарием).
 - Разработка сетевого проекта на лингвокраеведческую тему.
 - Учебное пособие на лингвокраеведческую тему.
 - Популярная брошюра на лингвокраеведческую тему.
- (Последние три темы допускают коллективное выполнение проекта.)

За выполнение и защиту проекта студент может получить до 40 баллов (до 32 баллов за выполнение проекта и до 8 баллов за защиту).

Критерии оценки проекта (оценочный лист)

№	Критерии, показатели	1балл	2балла	3балла	4балла
		Качество выражено слабо	Качество выражено удовлетворительно	Качество выражено на хорошем уровне	Качество выражено на очень высоком уровне
Выполнение проекта					
1.	Актуальность проекта				
2.	Практическая значимость разработки				
3.	Внутренняя согласованность параметров проекта				
4.	Четкое определение результатов проекта				
5.	Реалистичность решения проблемы. Технологичность разработанных материалов.				
6.	Использование знаний и умений в области предметной подготовки.				
7.	Наличие перспектив развития проекта в сфере профессиональной				
8.	Выполнение требований к оформлению				
Защита проекта					
1.	Защита проекта: владение техникой устного выступления.				
2.	Способность к созданию и использованию мультимедийных презентаций				
	Всего	от 0 до 40 баллов			

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин (протокол № 13 от 26 мая 2023года).

Автор: Шумарина М.Р.