МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО заведующий кафедрой _____ Юмашева Т.А. "26" мая 2023г.	УТВЕРЖДАЮ председатель НМС БИ СГУ _____ Мазалова М. А. "26" мая 2023г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной
аттестации по дисциплине

Историография истории России

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки
История. Обществознание

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2023

Карта компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	**2.1_Б.УК-1.** Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	**В категории «знать»:** **З_2.1_Б.УК-1.** Знает источники информации (справочные и научные издания, научные периодические издания, специализированные интернетресурсы), соответствующие требованиям авторитетности, надежности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса. **З_2.2_Б.УК-1.** Знает типологию видов чтения, их назначение, алгоритмы (приемы) и способы представления результатов каждого из видов чтения; знает типологию и дифференцирующие признаки текстов различной функционально-смысловой и коммуникативной специфики; знает основные смысловые модели, использующиеся в учебном и научном дискурсе (дефиниция, классификация, доказательство, сравнительная характеристика, хронология, гипотеза и т. д.). **В категории «уметь»:** **У_2.1_Б.УК-1.** Умеет осуществлять информационный поиск с использованием справочно-поискового аппарата библиотек БИ СГУ, СГУ, электронно-библиотечных систем, поисковых вебсервисов; способен самостоятельно находить различные виды документов (текстовые, электронные, аудио- и видеофайлы, изоматериалы и т. д.). **У_2.2_Б.УК-1.** Умеет критически анализировать результаты информационного поиска, оценивать найденные источники и их контент по критериям релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса. **У_2.3_Б.УК-1.** Умеет фиксировать результаты информационного поиска и отбора в виде картотек (в том числе электронных), списков литературы (в том числе аннотированных списков); умеет составлять библиографическое описание источника информации в соответствии с требованиями государственных стандартов. **В категории «владеть»:**

		В_2.1_Б.УК-1. Владеет навыками поискового, просмотрового и аналитического чтения; создает вторичные тексты в соответствии с задачами конкретного вида чтения.

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
9 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объèма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объèма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. Не менее 71% объèма заданий для текущего и промежуточно го контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 85% объèма заданий для текущегои промежуточного контроля выполнены без ошибок.

1.1. Рефераты

Примерная тематика рефератов.

1. В.Н. Татищев (1686-1750) и развитие русской историографии в первой половине XVIII в.
2. Исторические взгляды немецких ученых XVIII в.: Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер.
3. М.В. Ломоносов (1711-1765) и его вклад в развитие русской исторической науки.
4. М.М. Щербатов (1733-1790) – историк и публицист второй половины XVIII в.
5. Историческая концепция Н.М. Карамзина (1766-1826).
6. И.-Ф.-Г. Эверс (1781-1830) о проблемах истории Древней Руси.
7. М.Т. Каченовский (1775-1842) – основоположник «скептической школы» в отечественной исторической науке.
8. Исторические взгляды М.П. Погодина (1800-1875).
9. Историческая концепция славянофилов.
10. Историческая концепция западников.
11. Государственная школа в русской историографии (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин).
12. Историческое наследие С.М. Соловьева (1820-1879).
13. Исторические взгляды К.Н. Бестужева-Рюмина (1829-1897).
14. Историческая концепция А.П. Щапова (1821-1876).
15. Д.И. Иловайский (1832-1920) – историк и автор учебников по истории.
16. Исторические взгляды Н.И. Костомарова (1817-1885).
17. Историческая концепция В.О. Ключевского (1841-1911).
18. П.Н. Милюков (1859-1943): историк и политик.
19. Историческое наследие С.Ф. Платонова (1860-1933).
20. Историческая концепция Н.Я. Данилевского (1822-1885).
21. Исторические взгляды народников.
22. Исторические взгляды Г.В. Плеханова (1856-1918).
23. Исторические взгляды А.А. Кизеветтера (1866-1933).
24. Исторические взгляды А.А. Корнилова (1862-1925).
25. Н.П. Павлов-Сильванский (1869-1908) и его работы о феодализме на Руси.
26. Историческая концепция А.Е. Преснякова (1870-1929).
27. «Русская историческая школа» и ее представители (П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский).
28. Исторические взгляды М.Н. Покровского (1868-1932).
29. Научное наследие академика М.Н. Тихомирова (1893-1965).
30. Исторические взгляды и научная деятельность академика Б.Д. Грекова (1882-1953).
31. Историк и археолог, академик Б.А. Рыбаков.
32. Историческая концепция Л.Н. Гумилева (1912-1992).
33. «Русская историография» историка-эмигранта Г.В. Вернадского (1887-1973).
34. Академик И.Д. Ковальченко (1923-1995) – историк, методолог, источниковед.
35. Историческое наследие академика Е.В. Тарле (1874-1955).
36. К.Б. Виноградов – исследователь истории стран Европы нового и новейшего времени. 37. А.А. Зимин (1920-1980) – автор работ по истории России IX – XVIII вв.

Методические рекомендации к написанию докладов и рефератов

Написание доклада или реферата, является важным этапом самостоятельной работы студента. Работая над докладом или рефератом, он приобретает навыки исследования исторических источников, критического отношения к прочитанной литературе, учится литературному изложению материала.

Работу следует начать с общего ознакомления с материалом. Для этого необходимо прочитать соответствующие разделы учебников. После того, как прочитана учебная литература, можно приступить к работе над источником. При работе над рефератами и докладами по истории России студенты знакомятся с письменными источниками, главным образом с сочинениями отечественных авторов.

Критического отношения требуют и рекомендуемые по теме специальные исследования. Важно понять логику рассуждений автора. Если на основании одних и тех же источников различные авторы приходят к различным вывода, необходимо определить свое отношение к прочитанному и показать, какая из точек зрения представляется наиболее убедительной.

Когда проработаны источники и литература, следует привести собранный материал в систему и продумать план. В плане должны быть выделены ведение, главы и заключение.

Во введении следует показать, в чем научное значение изучаемой темы. После того, как определено значение избранной темы, необходимо разобраться в том, каково состояние источников по теме, дать их характеристику.

Характеристику источника следует начинать с общего характера: время жизни автора, его взгляды, политические симпатии и антипатии, цель написания труда, источники информации, которыми он пользовался, манера работы с историческим материалом. Далее необходимо показать, в чем ценность сведений того или иного автора и насколько они достоверны. Если тенденциозны – чем объясняется такая тенденциозность. Если источников несколько, надо сопоставить их данные, найти сходство и различия в изображении изучаемых событий.

После характеристики источников можно перейти к историографии вопроса. В этой части введения следует показать, насколько изучена тема. Нельзя ограничиваться простым перечислением ученых и названий работ. Необходимо показать, как эти исследователи решают весь комплекс вопросов, связанных с темой, учитывая, что в исторической науке идет полемика представителей различных школ и направлений.

После историографической части следует сформулировать цель доклада или реферата. Цель доклада не должна повторять название темы, а формулироваться проблемно (см. примерные формулировки в методических рекомендациях к темам семинарских занятий). В заключении необходимо дать выводы по основным аспектам рассмотренной темы.

Текст доклада или реферата разбивается на введение, главы и заключение в соответствии с планом. Ссылки оформляются в строгом соответствии с существующими правилами. План помещается в начале доклада. В конце доклада необходимо приложить список источников и литературы.

Критерии оценивания доклада и реферата.

Критерии	Показатели
1.Новизна текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия	- соответствие плана теме реферата;

сущности проблемы	- соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

1.2. Тест по материалу дисциплины

Демонстрационная версия

ВАРИАНТ 1

I: Задача историографии 1
S: Одна из задач историографии заключается в изучении:
-: проблем социально-экономической истории
-: проблем политической истории
+: исторических теорий и концепций
-: биографий государственных деятелей
I: Задача историографии 2
S: Одна из задач историографии заключается в изучении:
-: проблем социально-экономической истории
-: проблем политической истории
+: организационных и материальных форм исторической науки
-: биографий государственных деятелей
I: Задача историографии 3
S: Одна из задач историографии заключается в изучении:
-: проблем социально-экономической истории
-: проблем политической истории
-: биографий государственных деятелей
+: процесса накопления исторических знаний
I: Аспект (компонент) историографических исследований 1
S: Основным аспектом (компонентом) историографических исследований являются:

-: проблемы социально-экономической истории
-: проблемы политической
истории +: исторические теории
и концепции
-: биографии государственных деятелей
I: Аспект (компонент) историографических исследований 2
S: Основным аспектом (компонентом) историографических исследований являются:
-: проблемы социально-экономической истории
-: проблемы политической истории
+: организационные и материальные формы исторической науки
-: биографии государственных деятелей
I: Аспект (компонент) историографических исследований 3
S: Основным аспектам (компонентом) историографических исследований являются:
-: проблемы социально-экономической истории
-: проблемы политической истории
-: биографии государственных деятелей
+: теоретико-методологические принципы различных направлений и школ исторической науки
I: Источник историографии
S: Основной источник историографии:
-: фольклор
-: документальные материалы
-: эпос
-: художественные произведения на историческую тему
+: труды историков
V2: Принципы, методы и история
историографии I: Принцип историографических
исследований 1 S: Один из принципов
историографических исследований:
-: партийности
+: историзма
-: гуманности
-: конъюнктурности
I: Принцип историографических исследований 2
S: Один из принципов историографических исследований:
-: партийности
+: целостности (системный подход)
-: гуманности
-: конъюнктурности
I: Метод 1
S: Метод историографических исследований:
+: сравнительно-исторический
-: морально-этический
-: позитивистский
-: рационалистический
I: Метод 2
S: Метод историографических исследований:
+: проблемно-хронологический
-: морально-этический
-: позитивистский
-: рационалистический

I: Метод 3
S: Метод историографических исследований:
-: морально-этический
-: позитивистский
+: периодизации
-: рационалистический
I: Критерий периодизации 1
S: Критерий периодизации историографии:
+: характер исторических знаний
-: жизнь выдающихся государственных деятелей
-: события политической истории
-: смена правлений
I: Критерий периодизации 2
S: Критерий периодизации историографии:
+: методология истории
-: события политической истории
-: смена правлений
-: жизнь выдающихся государственных деятелей
I: Критерий периодизации 3
S: Критерий периодизации историографии:
+: смена общественно-экономических формаций
-: события политической истории
-: смена правлений
-: жизнь выдающихся государственных деятелей

ВАРИАНТ 2

I: Историограф XIX в.
S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XIX в.:
-: Н.М. Карамзин
+: К.Н. Бестужев- Рюмин
-: М.П. Погодин
-: М.В. Ломоносов

I: Историограф XIX в.
S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XIX в.:
-: Н.М. Карамзин
-: М.В. Ломоносов
+: М.О. Коялович
-: М.П. Погодин

I: Историограф XIX в.
S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XIX в.:
-: Н.М.
Карамзин +: В.С.
Иконников -:
М.П. Погодин -:
Н.Г.
Чернышевский

I: Автор трудов по историографии в XIX в.
S: Автор специальных трудов по историографии в XIX в.:
-: Н.М. Карамзин
-: Н.Г. Чернышевский
+: М.О. Коялович
-: М.П. Погодин

I: Автор трудов по историографии в XIX в.
S: Автор специальных трудов по историографии в XIX в.:
-: Н.М. Карамзин
+: К.Н. Бестужев- Рюмин
-: Н.Г. Чернышевский
-: М.П. Погодин

I: Автор трудов по историографии в XIX в.
S: Автор специальных трудов по историографии в XIX в.:
-: Н.М.
Карамзин +:
В.С.
Иконников -:
М.П. Погодин
-: Н.Г. Чернышевский

I: Историограф XX в.
S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XX в.:
-: В.И.
Ленин +: Н.Л.
Рубинштейн -:
Б.А. Рыбаков
-: А.П. Окладников

I: Историограф XX в.
S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XX в.
-: В.И. Ленин
-: Б.А. Рыбаков +:
М.В. Нечкина
-: А.П. Окладников

I: Автор трудов по историографии в XX в.
S: Автор специальных трудов по
историографии в XX в.: -: В.И. Ленин +: Н.Л.
Рубинштейн -: Б.А. Рыбаков
-: А.П. Окладников
I: Автор трудов по историографии в XX в.
S: Автор специальных трудов по историографии в XX в.:
-: В.И. Ленин
-: Б.А.
Рыбаков +:

М.В.
Нечкина
-: А.П. Окладников

ВАРИАНТ 3

I: Хронологическая последовательность 1

S: Хронологическая последовательность написания историографических работ:

1: «Писатели русской истории XYIII в.» С.М. Соловьева
2: «Главные течения русской исторической мысли» П.Н. Милюкова
3: «Василий Осипович Ключевский» М.В. Нечкиной
4: «Русская историография» Н.Л. Рубинштейна
5: «Борьба классов и русская историческая литература» М.Н. Покровского

I: Хронологическая последовательность 2

S: Хронологическая последовательность жизнедеятельности российских историографов:

1: М.О. Коялович
2: П.Н. Милюков
3:Н.Л. Рубинштейн
4: М.Ю. Лачаева

Соответствие 1

S: Соответствие между названием историографического труда и его автором:

L1: «Писатели русской истории XYIII в.»
R1: С.М. Соловьев
L2: «Главные течения русской исторической мысли»
R2: П.Н. Милюков
L3: «Борьба классов и русская историческая литература»
R3: М.Н. Покровский
L4: Учебник «Русская историография»
R4: Н.Л. Рубинштейн
L5: «Василий Осипович Ключевский»
R5: М.В.
Нечкина L6:
R6: Б.Д. Греков

Соответствие 2

S: Соответствие между автором и названием историографического труда:

L1: С.М. Соловьев
R1: «Писатели русской истории XYIII в.»
L2: П.Н. Милюков
R2: «Главные течения русской исторической мысли»
L3: М.Н. Покровский
R3: «Борьба классов и русская историческая литература»
L4: Н.Л. Рубинштейн
R4: Учебник «Русская историография»
L5: «Василий Осипович Ключевский»

R5: М.В. Нечкина

Методические рекомендации по подготовке к тестированию.

Успешное выполнение тестовых заданий является необходимым условием положительной оценки в соответствии с рейтинговой системой обучения. Тестовые задания подготовлены на основе лекционного материала, учебников и учебных пособий по дисциплине. Студенту нужно самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других литературных источников. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Предлагаемые тестовые задания охватывают узловые вопросы курса. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Контрольные тестовые задания выполняются студентами на семинарских занятиях. Репетиционные тестовые задания содержатся в рабочей учебной программе дисциплины. С ними целесообразно ознакомиться при подготовке к контрольному тестированию.

1.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по двум группам:

– лекции

практические занятия;

– самостоятельная работа.

1. Посещение **лекций** и участие в формах экспресс-контроля: – от 0 до 9 баллов в 9 семестре (по 1 баллу за блиц-опрос); Блиц-опрос осуществляется по материалу лекции.
2. Посещение **практических** занятий, выполнение программы занятий:

– от 0 до 28 баллов в 9 семестре (по 2 балла за выполнение программы занятия).

3. **Самостоятельная работа** включает:

Подготовку и защиту рефератов:

– от 0 до 27 баллов в 9 семестре. Выполнение и защита 1-го реферата – от 0 до 9 баллов.

– Выполнение тестовых заданий:

– от 0 до 6 баллов в 9 семестре. Выполнение 1-го тестового задания от 0 до 3 баллов.

1.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы к промежуточной аттестации (экзамену)

1. Основные трактовки термина «историография» в современной исторической науке.
2. Историография как история исторической науки. Этапы становления дисциплины.
3. Методологические вопросы изучения историографии. Особенности историографического источника, иерархичность разных видов историографических источников, взаимосвязи и отличия с историческими источниками.
4. Методологические вопросы изучения историографии.
5. Биографический метод в исторической науке и историографии.
6. Проблема познания чужого «я» и самопознания историка. Значение биографического метода в историографическом исследовании.
7. Основные принципы и этапы историографического анализа
8. Проблема периодизации истории исторической науки.
9. Основные признаки и черты провиденциальной модели историописания.
10. Историческая мысль Киевской Руси. Отличительные черты летописных сводов русских земель.

11. Образование Московского централизованного государства и его влияние на характер историописания. Никоновская и Воскресенская летописи.

12. «Степенная книга» и «Хронограф»- особенности исторического изложения

13. Крупные исторические и идеологические проекты после Смуты

14. Петр I и его влияние на формирование нового исторического сознания русского общества. Исторические сочинения сподвижников Петра.

15. Исторические взгляды и концепция русской истории В.Н. Татищева.

16. Исторические взгляды Щербатова и Болтина. Их значение для развития русской исторической науки

17. Н.М. Карамзин. Этапы жизненного пути и эволюция общественнополитических взглядов. Философские взгляды историка

18. Карамзин о функциях исторического знания и особенностях творчества историка.

19. Концепция российского самодержавия Карамзина. Периодизация русской истории. Карамзин о происхождении древнерусского государства.

20. «Скептическая школа» русской историографии.

21. Исторические взгляды Н.А. Полевого.

22. Славянофилы и их вклад в осмысление исторического прошлого России.

23. Гегельянство и его влияние на становление и развитие русской общественной мысли и исторической науки. Этапы жизненного пути С.М. Соловьева. Общественнополитические взгляды историка.

24. Теоретико-методологические взгляды С.М. Соловьева. Исторические взгляды Соловьева. Периодизация, основные антиномии русской истории. Концепция происхождения русского государства. Борьба родового и государственного начал в русской истории.

25. Состояние философской и исторической мысли в России во второй половине XIX века. Позитивизм, его основные принципы и влияние на научное сообщество.

26. В.О. Ключевский. Вехи жизни и научной деятельности. Теоретикометодологические взгляды. Ключевский о происхождении и характере Московского государства. Характеристики всероссийского периода русской истории и оценка Петровских преобразований.

27. Пересмотр вопроса о происхождении крепостного права Ключевским. Ключевский как деятель культуры и пророк России. Афоризмы Ключевского. Значение концепции В.О. Ключевского для дальнейшего развития русской исторической науки.

28. П.Н. Милюков. Основные периоды жизненного пути и научной биографии.

29. Милюков об этапах государственного строительства России. Оценка Петровских преобразований. Анализ особенностей экономического уклада страны. Проблема становления капитализма в России.

30. Особенности русской духовной культуры в трудах П.Н. Милюкова. Проблема рецепции. Церковь и школа, литература и театр как основные трансляторы культуры.

31. Проблема кризиса русской исторической науки на рубеже XIX-XX вв. Определение понятия «кризис» в современной исследовательской литературе и дискуссии о характере развития исторической науки на рубеже XIX-XX вв.

32. Московская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Основные черты школы, ее научный облик

33. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Межличностные контакты историков двух школ русской историографии

34. А.С. Лаппо-Данилевский. Теория исторического источника. Общеисторическая концепция, концепция общественно-культурного развития России.

35. Становление «нового образа» исторической науки. Изменение основ организационной деятельности исторической науки в 1920-х гг.

36. Обострение борьбы с АН в конце 1920-х гг. Дело Платонова. Подавление научной оппозиции марксизму.

37. Изменение общественно-политической и идеологической ситуации в середине 1930- х гг. Возвращение статуса гражданской исторической науке.

38. Теоретико-методологические воззрения М.Н. Покровского. Основные положения. Критика теории торгового капитализма со стороны «ортодоксального» марксизма и ученых старой школы.

39. Проблема генезиса Московского государства в трудах Покровского. М.Н. Покровский- историк революционного движения. Полярность оценок значения личности и трудов историка в истории отечественной исторической науки.

40. Советская историческая наука в период Великой отечественной войны.

41. Основные тенденции развития исторической науки в первое послевоенное десятилетие.

42. Советская историческая наука в период оттепели. Журнал «Вопросы истории» и роль редколлегии журнала в изменении общественно-политического и научного климата в стране. Основные исторические дискуссии середины 1950-х-1960-х гг.

43. Историческая наука в середине 1960-1980 гг. Свертывание процессов обновления в конце 1960-х гг. и негативные процессы в исторической науке Сохранение старых методологических и концептуальных установок. Реконструкция основных схем «Краткого курса».

44. Историческая наука в середине 1980-начале 1990 гг. Попытки партийно-государственного обновления и их влияние на историческую науку Начало методологического кризиса. Критика марксизма. Расширение исследовательской проблематики.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры истории (протокол № 10 от 26 мая 2023 года)

Автор – Самсонов И.М.