

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»**

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"26" 05 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"26" 05 2023 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Древнерусская литература

Направление подготовки бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки бакалавриата
Филологическое и историческое образование
Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Балашов
2023

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки):</p> <p>студент знает термины и понятия в области древнерусской литературы, ориентируется в персоналиях, фактах, хронологиях, концепциях, категориях, закономерностях, дискуссионных вопросах, актуальных проблемах медиевистики в объёме, предусмотренном рабочей программой дисциплины; владеет фактической базой, необходимой для преподавания истории русской литературы XI – XVII вв. в школе.</p> <p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p>	<p>Задания для практических занятий: вопросы, конспектирование научных работ, подготовка презентации.</p>
		<p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком решения задач / выполнения практических заданий по предмету; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p>	<p>Контрольная работа Тестирование</p>

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
1–2 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. Не менее 71% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 85% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

Задания направлены на оценивание результатов освоения компетенции ПК-1

Задания для практических занятий: вопросы, конспектирование научных работ, подготовка презентации.

Практическое занятие № 1 “СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ”, “ЗАДОНЩИНА”.

1.

1. Русь в эпоху “Слова” и “Задонщины”.
2. Историческая основа “Слова”:
 - а) какие исторические события предшествовали походу Игоря?
 - б) история похода Игоря;
 - в) каких князей упоминает или имеет в виду автор “Слова”? Их характеристика по историческим литературным источникам;
 - г) какие географические названия и понятия употребляет автор “Слова”?
3. Идеино-тематическое содержание «Слова».
4. Сюжет и композиция «Слова»:
 - а) поэтический план и его составные части;
 - б) риторический характер вступления;
 - в) патетическое заключение;
 - г) «художественная рамка» «Слова», функция рефрена «О, русская земля, ты уже за холмом»;
 - д) лирические отступления.
5. Система образов:
 - а) образ автора. Его исторический и политический кругозор;
 - б) изображение князей, образ Русской Земли, образы врагов;
 - в) образ природы. Ее поэтическая функция.
6. Жанровая природа «Слова». Стиль.
7. Фольклоризм «Слова». Значение фольклорных элементов для выражения его идейности и художественного вымысла.

2

«Задонщина» и ее отношение к «Слову о полку Игореве»

1. Споры о времени создания «Задонщины» в отношении к «Слову о полку Игореве».
2. «Задонщина» – самая поэтическая повесть Куликовского цикла.
3. Идеино-художественное и композиционное соответствие «Задонщины» «Слову».
4. Поэтический язык и стиль «Задонщины», близость его к поэтической манере Епифания Премудрого.
5. Фольклоризм «Задонщины».

Самостоятельная работа

Задания

1. Составьте композиционный план произведения, выделите в нем эпические и лирические фрагменты, определите, как они связаны между собой.
2. **Выпишите** из текста «Слова» слова и словосочетания, имеющие символическое значение. Какова их роль в произведении? Как соотносятся христианская и языческая символика в «Слове»?

3. Подготовьте сообщение об использовании образов и мотивов «Слова» в творчестве одного из писателей XIX–XX веков. Почему поэтическая традиция «Слова» столь притягательна для писателей Нового времени, как она используется?

4. Какие художники обращались к сюжетам «Слова»? Какие стилевые традиции, неразрывно слитые в «Слове», актуализирует каждый из этих иллюстраторов? (**доклад**)

Литература для чтения

Тексты

1. Слово о полку Игореве: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложения. Поэтические вариации. – М., 1986.
2. «Слово о полку Игореве»: переводы и комментарии / Вступительная статья, дословный и объяснительный перевод Д.С. Лихачева - М: Художественная литература, 1999.
3. Могут быть использованы другие издания текста.

Исследования

1. Еремин, И.П. Литература Древней Руси – М.- Л., 1966.
2. Салмина, М.А. Летописная повесть о Куликовской битве и «Задонщина». В кн.: «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. – М.– Л., 1966. – с. 344–384.
3. Дмитриева, Р.П. Взаимоотношения списков «Задонщины» и «Слова о полку Игореве» // Русская литература – 1972. - № 1.
4. Лихачев, Д.С. «Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк. – М., 1976.
5. Робинсон, А.Н. Солнечная символика в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI–XVII веков. – М., 1978.
6. Сумароков, Г.В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве» – М.: МГУ, 1983.
7. Рыбаков, Б.А. Петр Бориславович. Поиск автора «Слова о полку Игореве». – М., 1991.
8. Чивилихин, В.А. Князь Игорь – автор «слова о полку Игореве»: Фрагмент романа-эссе «Память». – М., 2000.
9. Адрианова – Перетц, В.П. Древнерусская литература и фольклор. – Л., 1974. – С. 99 –120.
10. Энциклопедия «Слова о полку Игореве»: в 5-ти томах. – СПб., 2000.
11. Гаспаров, Б. Поэтика «Слова о полку Игореве».- М., 2000.

Методические рекомендации.

На уровне знаний предлагаемые задания нацелены на раскрытие особого места памятника в истории русской литературы. Его художественные достоинства во многом определяются слиянием двух систем – фольклорной и литературной. Раскрытие стилевых тенденций – важная составляющая методики занятия, формирующая умения и навыки литературоведческого анализа.

Практическое занятие № 2

Литературная деятельность Епифания Премудрого

1. Сведения о жизни и творчестве Епифания Премудрого.
2. Историческая ситуация к. XIV – нач. XV в. и ее отражение в житиях Стефана Пермского и Сергия Радонежского. Идеи Предвозрождения в житиях.
3. Новый тип агиографического героя и новые принципы изображения человека в житиях, созданных Епифанием Премудрым.
4. Жанрово-стилевое своеобразие агиографического творчества Епифания Премудрого. Черты экспрессивно-эмоционального стиля в его житиях, его функции.
5. Эволюция представлений автора о нравственном идеале человека от жития к житию.

Самостоятельная работа

Задания

1. По ЛЭС проработайте понятие «стиль». Как соотносятся понятия «экспрессивно-эмоциональный стиль», «агиографический стиль», «стиль Епифания Премудрого», «стиль плетения словес»?

2. Сопоставьте образы Сергия Радонежского и Стефана Пермского – общее и различие.

3. Сопоставьте образ Сергия Радонежского в «Житии...» и в произведениях Б. Зайцева и И. Шмелева.

* Кузнецова Т.Н. Автор и читатель житий: К кому обращались в своих сочинениях Епифаний Премудрый и Пахомий Лагофет // Русская речь. – 2000. - № 5. – С. 93 – 97 (**конспект**)

Литература для чтения

Тексты

*Житие Стефана Пермского, написанное Епифанием Премудрым. Житие Сергия Радонежского // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н. И. Прокофьев. – М., 1980.

*Житие Сергия Радонежского // ПЛДР: XIV – сер. XV века. – М., 1981.

*Сергий Радонежский: Сборник / Сост. В. А. Десятников. – М., 1991.

Исследования

1. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. – М., 1970.

2. Лихачев, Д.С. Истоки русской беллетристики. – Л., 1970.

3. Прохоров Г.М. Епифаний Премудрый // Словарь книжников и книжности Древней Руси. – Л., 1988. – Вып.2. – Ч.1.

4. Рожановская Н. Образ Преподобного Сергия Радонежского в литературе и изобразительном искусстве: интегрированный урок в 8 классе // Литература. – 2004. – 1 – 7 января (№1). – С. 7 – 10.

5. Мелентьева И. «И книжный разум дарова ...» (Житие святого Стефана Пермского) // Литература (1 сентября). – 2000. – № 28. – С. 1.

Методические рекомендации.

«Житие Сергия Радонежского» рассматривается в контексте ранее изученных агиографических памятников. Анализ произведения способствует закреплению знания специфики житийного жанра.

Деятельность Епифания связана с эпохой русского Возрождения. Знаком новых тенденций выступает эмоционально-экспрессивный стиль, особенности которого должны быть выявлены при анализе жития. Данное занятие должно быть направлено на отработку навыка сравнительного анализа, выявление стилевых тенденций.

Практическое занятие № 3

Бытовые повести XVII века

Идейно-художественное своеобразие «Повести о Горе-Злочасти».

1. Проанализируйте содержание конфликта, лежащего в основе повести. Какие советы давали молодцу родители и «добрые люди», в чем их смысл? Почему молодец не последовал им?
2. Сформулируйте философско-исторический смысл основного конфликта «Повести», используя такие понятия, как «свобода воли», «божественное провидение», индивидуальная и родовая судьба. Объясните исторические причины этого конфликта в русской действительности того времени.
3. Проанализируйте книжные источники повести. С какой целью использована в ней библейская легенда об Адаме и Еве, и какой характер в свете этой легенды приобретает судьба молодого человека?
4. Проанализируйте фольклорные элементы повести. Какую художественную роль в раскрытии содержания повести играет образ Гора-Злочастия? Сопоставьте его с народными песнями о горе. Образ горя в народной сказке.

5. Объясните, как в решении проблемы «отцов и детей» проявился гуманизм автора, новое отношение к личности человека. Почему повесть может быть отнесена к произведениям демократической литературы 17 века?
6. Авторы учебников – Н.К. Гудзий и Д.С. Лихачев – решительно расходятся в оценке повести. В чем суть их разногласий и каково ваше суждение об этом?
7. Жанровое своеобразие произведения. Традиции жанров «жития», «хождения», «поучения», «притчи», «лирической песни», «духовного стиха» в «Повести». Соотношение фольклорного и литературного в произведении.
8. Значение «Повести в развитии русской литературы» (в становлении тем «маленького человека», «отцов и детей», в формировании русского романа и др.).

11. *«Повесть о Савве Грудцыне» как опыт первого русского романа.*

2.1. Савва – герой нового времени. Его отношение к заветам рода, сословия;

2.2. Система образов произведения и принципы ее построения. Функция антигероя (бес, жена Бажена Второго). Тема «двойничества» и особенности ее решения в произведении.

Самостоятельная работа

* Д.С. Лихачев. Повесть о Горе-Злочастии / Лихачев Д.С. Великое наследие. – С. 356- 357 (конспект)

Л и т е р а т у р а для чтения

Тексты

1. Хрестоматия по древнерусской литературе / Составитель Н.К. Гудзий.- М.,1973
2. Демократическая поэзия 17 века. – М.- Л., 1962 – Библиотека поэта. Большая серия.
3. ПЛДР: XVII век. Книга 1. – М., 1988. – С. 39 – 54, С.55 -65.

Исследования

1. Позднеев. Практикум по древней русской литературе. – М., 1963, с. 22-23.
2. Истоки русской беллетристики – Л., 1970, с. 454– 457.
3. Панченко А.М. Литература «переходного века» // История русской литературы: В 4-х томах. – Л., 1980. – Т. 1. – С. 342 – 348.

Методические рекомендации.

Предлагаемая тема нацелена на обобщение и закрепление знаний по истории древнерусской литературы, ее периодизации. Отработка навыка владения полученной ранее информацией, умения использовать ее в учебных целях – основная задача занятия. В его основе лежит мысль о художественной новизне произведения, что проявляется в жанровой форме произведения, в содержании, в изображении героя.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

- 5 баллов. Задание выполнено полностью, правильно и содержательно.
- 4 балла. Задание выполнено корректно, имеются небольшие неточности.
- 3 балла. Задание выполнено без ошибок, но ответ был недостаточно подробным, глубоким.
- 2 балла. Студент не полностью выполнил задание.
- 1 балл. Студент присутствовал на практическом занятии, но не отвечал.
- 0 баллов. Студента не было на занятии.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Посещение практических занятий обязательная часть освоения дисциплины «История русской литературы. Древняя русская литература».

Самостоятельная работа студентов предполагает подготовку к вопросам практического занятия. Для этих целей предлагается изучить данные в списке источники, выбрать необходимую для

ответа информацию. Ответ должен быть четким, логичным, необходимо озвучить источник полученного материала.

В качестве письменных заданий предлагается конспектирование.

Процесс подготовки к практическому занятию дает возможность развития и реализации навыка самостоятельного поиска информации, учит соотносить актуальные вопросы современной общественной жизни с содержанием изучаемой науки и вырабатывать собственное аргументированное мнение по вопросам, имеющим мировоззренческое, художественное значение, излагать свою позицию в устной и письменной форме.

Задания, предлагаемые в ходе занятия, нацелены на умение использовать полученные знания.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

2 балла. Задание выполнено полностью, правильно и содержательно.

1 балл. Задание выполнено корректно, имеются небольшие неточности.

0,5 баллов. Студент присутствовал на практическом занятии, но не отвечал.

0 баллов. Студента не было на занятии.

Контрольное задание

1 вариант

1. Как решается проблема литературной преемственности и новаторства в Древней Руси?

2. Как изменяется представление о мире и человеке в древнерусской литературе и как эволюционируют принципы их изображения?

2 вариант

1. Как изменяется соотношение исторического факта и художественного вымысла в древнерусской литературе на протяжении семи веков ее существования?

2. Назовите основные темы древнерусской литературы. В какой мере зависит тематика и проблематика литературы от исторической ситуации? Как изменяется характер объяснения событий в литературе от века к веку?

3 вариант

1. Почему древнерусская литература вплоть до XVII века не имела драматургии, стихотворства? Каковы причины, вызвавшие расширение сферы литературного творчества в XVII веке?

2. В каком направлении происходит изменение жанровой системы древнерусской литературы?

Методическое обоснование. Предлагаемые задания носят обобщающий характер и служат закреплению знаний по темам курса.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

5 баллов. Задание выполнено полностью, правильно и содержательно.

4 балла. Задание выполнено корректно, имеются небольшие неточности.

3 балла. Ответ на вопросы задания был недостаточно подробным, глубоким.

2 балла. Студент не полностью выполнил задание.

1 балл. Студент присутствовал на практическом занятии, но основная часть задания выполнена неверно.

0 баллов. Студент не писал работу.

Тесты

Демонстрация теста.

1. Древнерусская литература охватывает период:

а) XI – XVII вв.,

б) XIII – XIV вв.,

в) XVII – XVIII вв.

2. «Повесть временных лет» открывается библейской историей:
- а) о распятии Христа,
 - б) об изгнании Адама и Евы из рая,
 - в) о Всемирном потопе и разделении земли между сыновьями Ноя.
3. Укажите автора строк: «... на далеком пути, да на санях сидя, бессмыслицу молвил»:
- а) Владимир Мономах,
 - б) Протопоп Аввакум,
 - в) Ярослав Мудрый.
4. Манера повествования, выбранная автором «Слова о полку Игореве»:
- а) по замыслению Бояна,
 - б) по былинам сего времени,
 - в) по собственному усмотрению.
5. Своеобразие стиля «Слова о полку Игореве» проявилось в наличии:
- а) элементов книжной риторики,
 - б) элементов агиографии,
 - в) в слиянии двух стихий – фольклорной и книжной.
6. В «Хождении игумена Даниила» описываются:
- а) Черниговская земля,
 - б) Святые места,
 - в) Индия.
7. Художественные приемы «Слова о полку Игореве» используются в
- а) «Задонщине»,
 - б) «Сказании о Мамаевом побоище»,
 - в) «Повести о взятии Царьграда».
8. В «Житии протопопа Аввакума» автор признается в любви:
- а) к женщине,
 - б) русскому языку,
 - в) Русской земле.
9. Симеон Полоцкий – первый русский:
- а) летописец,
 - б) баснописец,
 - в) стихотворец.
10. Литературный этикет – термин (Д.С. Лихачева), обозначающий:
- а) правила литературного письма в древнерусской литературе,
 - б) уважительное отношение к читателю,
 - в) жанровую иерархию.

Методические рекомендации по подготовке.

Представленные задания теста соответствуют основным разделам курса «Древнерусская литература». В связи с этим студентам необходимо посещать лекции, практические занятия, познакомиться с содержанием вузовского учебника по предмету. Авторы учебников указаны в разделе 8 рабочей программы «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины».

В тестовом задании 10 вопросов. При ответе на вопросы студенты должны сделать такие аналитические операции, как исключение лишнего, нахождение опорного понятия и др.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Тестирование – от 0 до 10 баллов (1балл за верный ответ)

Контрольная работа

	ТЕМЫ	Исполнители
1.	«Сказание о Борисе» и историческая действительность	
2.	Древнерусский писатель и его позиция (Даниил Заточник», Мономах, Епифаний Премудрый, Иван Грозный, протопоп Аввакум)	
3.	Животный и растительный мир в «Слове о полку Игореве»	
4.	К спорам о подлинности «Слова о полку Игореве»	
5.	«Задонщина» и ее отношение к «Слову о полку Игореве»	
6.	Пейзаж в повестях Куликовского цикла	
7.	Образ женщины в «Молении Даниила Заточника» и в «Повести о Савве Грудцыне»	
8.	Образы князей-крамольников и проблема единства Русской Земли в «Повести временных лет»	
9.	Образ церковника в литературе XVII века	
10.	Фольклоризм «Слова о полку Игореве»	
11.	Язык и стиль «Слова о полку Игореве». Поэтика.	
12.	Проблема «отцов» и «детей» в повестях XVII века	
13.	Молодой человек и его место в жизни по повестям XVII века	
14.	Современный молодой человек и проблема воспитания в «Домострое»	
15.	Образ беса и нечистой силы в древнерусской литературе и живописи («Жития», «Киево-Печерский патерик», литература Новгорода)	
16.	Исторический факт и вымысел в повестях Куликовского цикла	
17.	Образ врага Русской Земли по воинским повестям Древней Руси.	
18.	«Хожения Афанасия Никитина за три моря» (целостный анализ)	
19.	Пейзаж в «Житии протопопа Аввакума»	
20.	Тема обездоленного человека по произведениям древнерусской литературы	
21.	Характеристика поэтического творчества Симеона Полоцкого	

22.	Принципы изображения человека в «Повести временных лет»	
-----	---	--

Методические указания к выполнению контрольной работы

Написание контрольной работы включает ряд этапов.

Прежде всего, необходимо тщательно продумать тему, а затем приступить к отбору и планированию материала.

Центральное звено всей работы – изучение средневекового произведения. При работе с текстом делаются выписки, которые используются затем в качестве цитат.

Следующий этап – работа с литературоведческими источниками. К ним относятся: научные статьи, монографии (т.е. книги, посвященные творчеству одного автора или одной проблеме). Из данных работ также необходимо делать выписки, обязательно указывая источник.

Цитаты следует подбирать тщательно, пользуясь ими лишь в том случае, когда они особенно ярко иллюстрируют то или иное положение. Необходимо соблюдать меру при цитировании, не превращая работу в переписывание какого-либо литературоведческого источника. Цитаты в тексте работы заключаются в кавычки. После цитаты в скобках указывается номер источника в списке литературы и страница. Например – [3; 125].

Для цитирования лучше всего пользоваться авторитетными изданиями текстов: полными собраниями сочинений, снабженными научным аппаратом (комментариями, словарями устаревших слов и т.п.). Лишь при отсутствии в библиотеках таких изданий используют хрестоматии, указанные в списке общей литературы.

Собственные наблюдения и усвоенные положения располагаются по намеченному плану. Не следует ограничиваться предложенным планом к теме, его можно сокращать, перерабатывать или заменять. План помещается перед текстом работы.

Когда весь материал изучен, можно приступать к написанию работы. Материал должен быть осмыслен и переработан в соответствии с темой, изложен своими словами. Наиболее характерные студенческие ошибки при написании контрольной работы — это весьма пространные вступления, уводящие от темы; включение сведений, ничего не дающих для решения поставленного вопроса; отклонение от темы; неумение связывать выводы с основными проблемами работы.

Выводы должны содержать ответ на вопрос, поставленный в теме, вытекать из рассматриваемых положений.

В конце располагается список используемой литературы. Оформление списка литературы должно соответствовать СТО 1.04.01 – 2019 «Курсовые работы (проекты) и выпускные квалификационные работы. порядок выполнения, структура и правила оформления». Библиотека БИ СГУ специально сделала для студентов образцы на основе этого СТО, они размещены в презентации на нашем сайте, на странице библиотеки (URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2020/06/02/na_stranicu_biblioteki.pdf)

Объем контрольной работы определяется раскрытием темы.

Главным содержанием контрольной работы должен быть анализ произведения древнерусской литературы.

Вначале следует сказать об актуальности избранной темы, ее значении. Затем – сформулировать цели и задачи исследования и указать, на каком материале будет выполнена работа.

Контрольная работа должна быть самостоятельной, содержать анализ трудов предшественников, включать элементы полемики. В ней можно использовать чужие мысли, но необходимо (по возможности) высказать и собственные оценки, и точки зрения на анализируемую проблему. Не возбраняются проекции в современную жизнь и литературу.

Не следует писать ничего такого (тем более списывать), что не имеет прямого отношения к теме.

Написанию контрольной работы должна способствовать основная и дополнительная литература, указанная в разделе 8.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Контрольная работа оценивается по 5 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется определенное количество балла.

1. В контрольной работе есть план, которому соответствует структура работы (+ 2 балла).
2. Содержание контрольной работы соответствует задачам, сформулированным во введении; не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 10 балла).
3. В контрольной работе присутствуют выводы, которые соответствуют поставленным задачам (+ 5 балла).
4. При написании контрольной работы использованы источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+ 5 балла).
5. В тексте контрольной работы присутствуют ссылки на использованную литературу; цитаты и ссылки оформлены в соответствии с академическими требованиями. Работа грамотно оформлена (+ 3 балла).

1.2 Задания для промежуточной аттестации

1) Список вопросов к устному экзамену:

Вопрос	Компетенция в соответствии с РПД
<ol style="list-style-type: none">1. Специфика древнерусской литературы и проблема ее периодизации.2. Летописание. «Повесть временных лет», ее источники, история создания. Гипотеза академика А. Шахматова.3. Жанровый состав «Повести временных лет». Композиция и язык.4. Идейно-тематическое содержание «Повести временных лет».5. Житийный жанр. Переводные и оригинальные жития («Житие Алексея, человека божьего», «Житие Антония Великого», «Житие о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского» – на выбор).6. Красноречие, виды («Слово о Законе и Благодати митрополита Илариона», «Поучение Владимира Мономаха», «Письмо к Олегу Святославовичу», «Слова» Кирилла Туровского – охарактеризовать одно из произведений).7. «Хождение» как жанр древнерусской литературы. «Хождение игумена Даниила». Мировоззрение и широта интересов Даниила, его патриотизм.8. Апокрифы.9. «Слово о полку Игореве». История открытия и опубликования. Идейно-художественное своеобразие. Сюжет и композиция.10. Система образов «Слова о полку Игореве»:	ПК-1.

<p>изображение князей, природы, образа Русской земли, образа Бояна.</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Жанр и стиль «Слова о полку Игореве». Проблема автора. 12. «Моление Даниила Заточника». Две редакции памятника. Элементы критического отношения Даниила к современной ему действительности. 13. «Киево- Печерский патерик». Обработки Симеоном и Поликарпом в начале XIII века устных преданий, связанных с основанием и политической ролью Киево-Печерского монастыря. 14. Повести о татаро-монгольском нашествии («Повесть о разорении Рязани Батыем», «Повесть о битве на реке Калке» - охарактеризовать одно произведение на выбор). 15. «Слово о погибели Русской Земли». Патриотический пафос и поэтическая форма его выражения. 16. «Житие князя А. Невского». Элементы стиля воинской повести и жития 17. Повести о Куликовской битве («Сказание о Мамаевом побоище», «Задонщина» – одно на выбор). 18. «Житие Стефания Пермского», «Житие Сергия Радонежского» - агиографические сочинения Епифания Премудрого (на выбор). Тип святого в «Житиях» Епифания Премудрого. 19. «Хождение за три моря Афанасия Никитина». 20. Публицистика 16 - 17 веков (сочинения Ивана Грозного, «Сказание Авраамия Палицына», произведения Ивана Пересветова – одно на выбор). 21. Изменение жанра житий в литературе, усиление в них бытовых повествовательных элементов («Повесть о Петре и деве Февронии», «Повесть о Юлиании Лазаревской» - одно на выбор). 22. Обобщающие работы 16 века («Домострой», «Стоглав», «Великие Четьи-Минеи», «Степенная книга» - анализ одного произведения на выбор). 23. Повести «смутного времени» («Повесть 1606 года», «Новая повесть о Российском царстве»). 24. Повести об Азове («Повесть о взятии Азова донскими казаками в 1637 году» и «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»). 25. Своеобразие комического в древнерусской литературе 17 века («Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Куре и Лисице», «Калязинская челобитная», «Азбука о голом 	
--	--

<p>и небогатом человеке», «Повесть о Шемякином суде» - анализ одного произведения на выбор).</p> <p>26. Литературная деятельность протопопа Аввакума.</p> <p>27. Проблема воспитания молодого человека в повестях 17 века («Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Горе-Злочастии»- анализ одного произведения на выбор).</p> <p>28. Литературная деятельность Симеона Полоцкого («Рифмология», «Вертоград многоцветный»).</p> <p>29. Возникновение театра и драматургии.</p> <p>30. Значение древнерусской литературы для дальнейшего историко-литературного развития.</p>	
--	--

Экзамен предполагает ответы на вопросы билета, в рамках которого студенту необходимо также проанализировать отрывок из произведения древнерусской литературы.

Задачи студента:

– раскрыть знания по изучаемому предмету: дать историко-литературный комментарий произведению; соотнести проблематику произведения с историей его возникновения, выявить литературные тенденции данного периода истории литературы;

– продемонстрировать знание текстов и владение приемами анализа средневековых литературных памятников.

Максимальная сумма баллов за правильный ответ – 20 баллов.

ответ на «отлично» оценивается от 16 до 20 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 11 до 15 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 6 до 10 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 5 баллов.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин (протокол № 13 от 26 мая 2023 года).

Автор: Алиференко Е. И.