

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Институт филологии и журналистики



УТВЕРЖДАЮ
директор Института филологии
и журналистики
Борисова Л.С.
"29" 03 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

Филология в системе современного гуманитарного знания

Направление подготовки магистратуры
45.04.01 Филология

Профиль подготовки
Русский язык как родной и иностранный

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Саратов
2021

Статус	ФИО	Подпись	Дата
Преподаватель-разработчик	Прозоров В.В. Борисова Л.С.		29.03.2021
Председатель НМК	Прозоров В.В.		29.03.2021
Заведующий кафедрой	Прозоров В.В.		29.03.2021

1. Цели освоения дисциплины

На фундаментальной основе современных гуманитарных концепций в сфере филологии и филологического миропонимания – получение базовых знаний, представлений и умений, связанных с современной методологией и методическими принципами и подходами к филологическим и филолого-журналистским исследованиям (в том числе и в избранных конкретных областях филологии); изучение ключевых понятий и терминов, касающихся роли и места содружества филологических дисциплин в системе современного гуманитарного знания.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Филология в системе современного гуманитарного знания» (Б1.О.01) входит в обязательную часть блока 1 «Дисциплины (Модули)» учебного плана ООП по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиль Русский язык как родной и иностранный. Изучается в 1 и 2 семестрах 1 курса. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, полученные обучающимися в бакалавриате по широкому спектру гуманитарных направлений. Освоение дисциплины «Филология в системе современных гуманитарных знаний» осуществляется параллельно с изучением важнейших дисциплин теоретико-практической подготовки будущих магистров филологии – «Методология лингвистических исследований», «Научный лингвистический семинар», «Коммуникация в художественном тексте», «Основы организации НИР», «Проблемы изучения текста и дискурса».

3. Результаты обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе в педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	1.1_М.ОПК-1. Осуществляет профессиональную коммуникацию в научной, педагогической и других видах филологической деятельности. 2.1_М.ОПК-1. Знает законы риторики и применяет их в профессиональной, в том числе в педагогической, деятельности. 3.1_М.ОПК-1. Свободно дифференцирует регистры и жанры речи для осуществления профессиональной, в том числе педагогической, деятельности. 4.1_М.ОПК-1. Свободно использует стилистические и языковые нормы и приемы в различных видах устной и письменной коммуникации.	Знать: коммуникативные стратегии и тактики, риторические и стилистические приемы, необходимые для создания письменных текстов и устных выступлений в различных сферах коммуникации. Уметь применять законы риторики в научной и других видах филологической деятельности, пользоваться стандартными и экспрессивными единицами, необходимыми для эффективного использования устной и письменной речи, устранять ошибки, связанные с неправильной организацией устной и письменной речи. Владеть стилистическими и языковыми нормами и

					ая труд оём кост ь	практи ческая подгот овка		аттестации (по семестрам)
1	Объём понятия «современные гуманитарные знания».	1	1	2			18	Письменное 15-минутное аудиторное задание «Каков диапазон понятия «современные гуманитарные знания»?»
2	Краткий очерк исторического развития гуманитарных знаний	1	2	2			20	Проведение занятия с книжной коллекцией в кабинете кафедры общего литературоведения и журналистики СГУ
3	Конструктивная созидательная роль диалога в процессе гуманитарного образования.	1	3	2			20	Письменное 15-минутное аудиторное задание «Что входит в объём понятия "диалог в гуманитарном исследовании"»?
4	Соотношение знаний гуманитарных, социальных, естественно-математических.	1	4	2			20	Письменное 15-минутное аудиторное задание «Чем точность в естественно-математическом цикле дисциплин отличается от точности в гуманитарных науках?»
5	«Нечёткая логика» как инструмент гуманитарного мышления.	1	5	2			20	Письменное аудиторное эссе на темы, связанные с использованием нечёткой логики в гуманитарных мыслительных

							операциях.
	Промежуточная аттестация	1					Зачет
	Итого за 1 семестр			10			98
6	Современные взгляды на гуманитарные знания и гуманитарные технологии. Всеобщая технократизация как область повышенных социальных рисков XXI века	2	1	2			11 Проверка персональных заданий, связанных со специальными библиографическими знаниями и умениями.
7	Гуманитарные знания в университетском образовании России. Междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания.	2	2	2			11 Самостоятельная работа по общим правилам составления библиографических описаний, по общим правилам поиска, систематизации и классификации научной литературы по исследуемой теме или проблеме с магистрами, не имеющими базового филологического образования.
8	Филология (языкознание, литературоведение, фольклористика) и наука о человеке. Взаимодействие с историей, семиотикой, герменевтикой, теорией коммуникации, антропологией, психологией, когнитивными науками как основа современной филологии.	2	3	4			12 Самостоятельная работа по поиску, систематизации и классификации справочно-энциклопедических материалов по исследуемой теме или проблеме
9	Развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований в филологии.	2	4	4			12 Письменное 15-минутное аудиторное задание по теме «Взаимодействие с

								герменевтикой как основа современных филологических исследовательских процедур».
10	Филологическая культура как основа университетской культуры.	2	5	2			12	Подведение итогов изучения курса
	Промежуточная аттестация – 36 ч.	2						Экзамен
	Всего во 2 семестре			14			58	
	Общая трудоемкость дисциплины						216 ч.	

Содержание разделов дисциплины

Часть первая

- **Объём понятия «современные гуманитарные знания».** Гуманитарные знания и профессиональная деятельность человека. Историзм как традиционный принцип осуществления, накопления и осмысления гуманитарных знаний.
- **Краткий очерк исторического развития гуманитарных знаний.** Рациональное и интуитивное, объективное и субъективное в гуманитарном знании. Г.-Г. Гадамер о природе гуманитарного знания.
- **Конструктивная созидательная роль диалога в процессе гуманитарного образования.** М.М.Бахтин о полифонии гуманитарного мышления. Универсальный характер бахтинской теории диалога.
- **Соотношение знаний гуманитарных, социальных, естественно-математических.** Гуманитарные знания в системе современного науковедения. Идеи В.И.Вернадского о конвергенции естественно-научных и гуманитарных знаний.
- **«Нечёткая логика» как инструмент гуманитарного мышления.** Гуманитарные знания как знания об истории, тенденциях и закономерностях развития человеческой цивилизации. Расширение представлений о гуманитарных знаниях во второй половине XX века. «Инакомыслие» как непреходящий атрибут гуманитарного мышления.

Часть вторая

- **Современные взгляды на гуманитарные знания и гуманитарные технологии.** Востребованность гуманитарных знаний в современном мире. Фундаментальные и прикладные ресурсы гуманитарных знаний. **Всеобщая технократизация как область повышенных социальных рисков XXI века.** Невозможность полноценной модернизации социума без наук о человеке. Драматические последствия гуманитарной малограмотности. Иллюзия легкодоступности гуманитарного знания.
- **Гуманитарные знания в университетском образовании России.** Проблемы гуманитарного миропонимания в условиях кризиса современной цивилизации. Гуманитарные знания и феномен образования. Массовость образования и популяризация гуманитарного знания. Вызовы новой информационно-коммуникационной среды. **Междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания.** С.Л.Франк – философ и филолог. Универсальный пафос труда С.Л.Франка «Душа человека». Филология и философия на современном этапе их взаимодействия.

- **Филология (языкознание, литературоведение, фольклористика) и наука о человеке.** Человек как субъект исследования в современной филологии и как ее объект. Филология как содружество человековедческих дисциплин. С.С.Аверинцев о филологической науке. **Взаимодействие с историей, семиотикой, герменевтикой, теорией коммуникации, антропологией, культурологией, социологией, педагогикой, психологией, когнитивными науками как основа современной филологии.** Д.С.Лихачев об универсальности филологических знаний и представлений.
- **Развитие междисциплинарных, пограничных и прикладных исследований в филологии.** Ю.М.Лотман о будущем филологии. Новый языковой, литературный и коммуникационный материал. Исследование текста и коммуникации как одна из актуальных задач филологии. Интернет как объект филологических исследований.
- **Филологическая культура как основа университетской культуры.** Филология в современном университетском образовании. Фундаментальные и прикладные аспекты филологического знания.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Рекомендуемые образовательные технологии: лекции, выполнение аудиторных и домашних практических заданий, непосредственно связанных с изучаемой темой, самостоятельная работа магистров под руководством профессора, аудиторные контрольные работы.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусмотрены следующие формы организации педагогического процесса и контроля знаний:

- для *слабовидящих*: обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения контрольных заданий при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; задания для выполнения, а также инструкция о порядке выполнения контрольных заданий оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

- для *глухих и слабослышащих*: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости студентам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- для *лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих* все контрольные задания по желанию студентов могут проводиться в письменной форме.

Основной формой организации педагогического процесса является интегрированное обучение инвалидов, т.е. все студенты обучаются в смешанных группах, имеют возможность постоянно общаться со сверстниками, легче адаптируются в социуме.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

В процессе освоения дисциплины выполняются следующие **виды самостоятельной работы**: ознакомление с основной и дополнительной литературой, выполнение домашних заданий, предлагаемых преподавателем на лекциях и лекционно-практических занятиях, работа со специальным филологическим и филолого-журналистским книжным собранием кафедры общего литературоведения и журналистики СГУ.

ТЕМЫ ПИСЬМЕННЫХ АУДИТОРНЫХ ЗАДАНИЙ:

1. «Каков диапазон понятия «современные гуманитарные знания»?»
2. «Что входит в объем понятия "диалог в гуманитарном исследовании"?»
3. «Чем точность в естественно-математическом цикле дисциплин отличается от точности в гуманитарных науках? »
4. Нечеткая логика в математике и филологии.

5. Нечеткая логика в физике и филологии.
6. Нечеткая логика в естествознании и гуманитарных науках
7. «Взаимодействие с герменевтикой как основа современных филологических исследовательских процедур»

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ:

1. Предвидения литературной научной фантастики и антиутопий о человечестве без гуманитарных ценностей
2. Роль текстовой культуры в истории цивилизации
3. Научная, религиозная, гуманистическая картины мира: границы сближения и различий
4. Литература как способ познания
5. Эстетика в технократическом обществе
6. Гуманитарная катастрофа: признаки и маркеры

ТЕМЫ ДОМАШНИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ:

1. Конструктивная созидательная роль диалога в процессе гуманитарного образования.
2. Идеи В.И.Вернадского о конвергенции естественно-научных и гуманитарных знаний.
3. Расширение представлений о гуманитарных знаниях во второй половине XX века.
4. «Инакомыслие» как непреходящий атрибут гуманитарного мышления.
5. Фундаментальные и прикладные ресурсы гуманитарных знаний.
6. Современные взгляды на гуманитарные знания и гуманитарные технологии.
7. Невозможность полноценной модернизации социума без наук о человеке.
8. «Нечёткая логика» как инструмент гуманитарного мышления.
9. Массовость образования и популяризация гуманитарного знания.
10. Вызовы новой информационно-коммуникационной среды.
11. Человек как субъект исследования в современной филологии и как ее объект
12. Филология и философия на современном этапе их взаимодействия.
13. Интернет как объект филологических исследований.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1 семестр

1. Конструктивная созидательная роль диалога в процессе гуманитарного образования.
2. Идеи В.И.Вернадского о конвергенции естественно-научных и гуманитарных знаний.
3. Расширение представлений о гуманитарных знаниях во второй половине XX века.
4. «Инакомыслие» как непреходящий атрибут гуманитарного мышления.
5. Фундаментальные и прикладные ресурсы гуманитарных знаний.
6. Современные взгляды на гуманитарные знания и гуманитарные технологии.
7. Невозможность полноценной модернизации социума без наук о человеке.
8. «Нечёткая логика» как инструмент гуманитарного мышления.
9. Массовость образования и популяризация гуманитарного знания.
10. Вызовы новой информационно-коммуникационной среды.
11. Человек как субъект исследования в современной филологии и как ее объект
12. Филология и философия на современном этапе их взаимодействия.
13. Интернет как объект филологических исследований.

2 семестр

1. Историзм как традиционный принцип осуществления, накопления и осмысления гуманитарных знаний.
2. Г.-Г. Гадамер о природе гуманитарного знания.
3. М.М.Бахтин о полифонии гуманитарного мышления. Конструктивная созидательная роль диалога в процессе гуманитарного образования.
4. Гуманитарные знания в системе современного науковедения. Соотношение знаний гуманитарных, социальных, естественно-математических..
5. Востребованность гуманитарных знаний в современном мире. Современные взгляды на гуманитарные знания и гуманитарные технологии.
6. Всеобщая технократизация как область повышенных социальных рисков XXI века.
7. Проблемы гуманитарного миропонимания в условиях кризиса современной цивилизации.
8. Гуманитарные знания и феномен образования.. Вызовы новой информационно-коммуникационной среды. Гуманитарные знания в университетском образовании России.
9. Междисциплинарность методологии как важнейшая особенность современного гуманитарного знания.
10. Филология как содружество человековедческих дисциплин. С.С.Аверинцев о филологической науке.
11. Д.С.Лихачев об универсальности филологических знаний и представлений.
12. Исследование текста и коммуникации как одна из актуальных задач филологии. Интернет как объект филологических исследований.
13. Филология в современном университетском образовании. Филологическая культура как основа университетской культуры.
14. Фундаментальные и прикладные аспекты филологического знания.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Максимальные баллы по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции и	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
1	10	0	0	30	0	30	30	100
2	10	0	0	30	0	30	30	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

1 семестр

Лекции

Посещаемость, активность, умение выделить главную мысль и др. от 0 до 10 баллов за один семестр.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены

Практические занятия

Не предусмотрены

Самостоятельная работа – от 0 до 30

В течение 1 семестра студент получает два индивидуальных задания, каждое из которых оценивается от 0 до 10 баллов:

- Задание преподавателя не выполнено – 0 баллов.
- Задание выполнено, но в нём обнаруживаются следы плагиата – 1 балл.
- Тема работы не совпадает с предложенной преподавателем; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 15), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли – 2 балла.
- Тема работы частично не совпадает с предложенной преподавателем, присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), нарушены структура повествования и логика изложения мысли – 3 балла.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли – 4 балла
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора частично ошибочны, в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 5 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора верны, но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 6 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора верны и содержат элементы анализа; но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 7 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистических ошибок (не более 4); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 8 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистических ошибок (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 9 баллов.
- Работа полностью удовлетворяет всем требованиям: тема полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; ошибок не имеется, структура повествования и логика изображения соблюдены, работа оформлена согласно правилам – 10 баллов.

Научная и исследовательская деятельность по дисциплине.

Оценка составляет от 0 до 10 баллов.

- Задание преподавателя не выполнено – 0 баллов.
- Задание выполнено, но в нём обнаруживаются следы плагиата – 1 балл.
- Тема работы не совпадает с предложенной преподавателем; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 15), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли – 2 балла.

- Тема работы частично не совпадает с предложенной преподавателем, присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), нарушены структура повествования и логика изложения мысли – 3 балла.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли – 4 балла
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора частично ошибочны, в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 5 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора верны, но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 6 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора верны и содержат элементы анализа; но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 7 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистических ошибок (не более 4); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 8 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистических ошибок (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 9 баллов.
- Работа полностью удовлетворяет всем требованиям: тема полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; ошибок не имеется, структура повествования и логика изображения соблюдены, работа оформлена согласно правилам – 10 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности – от 0 до 30

В 1 семестре предлагаются три контрольных работы:

- 1) Письменное 15-минутное аудиторное задание «Каков диапазон понятия «современные гуманитарные знания»?»
- 2) Письменное 15-минутное аудиторное задание «Что входит в объем понятия "диалог в гуманитарном исследовании"»?
- 3) Письменное 15-минутное аудиторное задание «Чем точность в естественно-математическом цикле дисциплин отличается от точности в гуманитарных науках?»

Оценка за каждую из них составляет от 0 до 10 баллов.

- Задание преподавателя не выполнено – 0 баллов.
 - Задание выполнено, но в нём обнаруживаются следы плагиата – 1 балл.

- Тема работы не совпадает с предложенной преподавателем; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 15), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли – 2 балла.
- Тема работы частично не совпадает с предложенной преподавателем, присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), нарушены структура повествования и логика изложения мысли – 3 балла.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли – 4 балла
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора частично ошибочны, в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 5 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора верны, но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 6 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора верны и содержат элементы анализа; но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 7 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистических ошибок (не более 4); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 8 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистических ошибок (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 9 баллов.
- Работа полностью удовлетворяет всем требованиям: тема полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; ошибок не имеется, структура повествования и логика изображения соблюдены, работа оформлена согласно правилам – 10 баллов.

Промежуточная аттестация – устный ответ на теоретический вопрос (0–30 баллов)

При проведении промежуточной аттестации

ответ на «отлично» / «зачтено» оценивается от 25 до 30 баллов;

ответ на «хорошо» / «зачтено» оценивается от 19 до 24 баллов;

ответ на «удовлетворительно» / «зачтено» оценивается от 10 до 18 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» / «не зачтено» оценивается от 0 до 9 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1 семестр по дисциплине «Филология в системе современного гуманитарного знания» составляет 100 баллов.

Таблица 2.1. Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Филология в системе современного гуманитарного знания» в оценку (зачет):

56–100 баллов	«зачтено»
0–55 баллов	«не зачтено»

2 семестр

Лекции

Посещаемость, активность, умение выделить главную мысль и др. от 0 до 10 баллов за один семестр.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены

Практические занятия

Не предусмотрены

Самостоятельная работа – от 0 до 30

В течение 2 семестра студент получает три индивидуальных задания, каждое из которых оценивается от 0 до 10 баллов.

- Задание преподавателя не выполнено – 0 баллов.
- Задание выполнено, но в нём обнаруживаются следы плагиата – 1 балл.
- Тема работы не совпадает с предложенной преподавателем; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 15), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли – 2 балла.
- Тема работы частично не совпадает с предложенной преподавателем, присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), нарушены структура повествования и логика изложения мысли – 3 балла.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли – 4 балла
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора частично ошибочны, в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 5 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора верны, но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 6 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора верны и содержат элементы анализа; но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 7 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистические ошибок (не более 4); соблюдены структура

повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 8 баллов.

- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистические ошибки (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 9 баллов.

- Работа полностью удовлетворяет всем требованиям: тема полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; ошибок не имеется, структура повествования и логика изображения соблюдены, работа оформлена согласно правилам – 10 баллов.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности – от 0 до 30

Научная и исследовательская деятельность по дисциплине.

Оценка составляет от 0 до 10 баллов.

- Задание преподавателя не выполнено – 0 баллов.
- Задание выполнено, но в нём обнаруживаются следы плагиата – 1 балл.
- Тема работы не совпадает с предложенной преподавателем; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 15), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли – 2 балла.
- Тема работы частично не совпадает с предложенной преподавателем, присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), нарушены структура повествования и логика изложения мысли – 3 балла.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли – 4 балла
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора частично ошибочны, в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 5 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора верны, но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 6 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора верны и содержат элементы анализа; но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 7 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистические ошибки (не более 4); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 8 баллов.
- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в

тексте грамматических и стилистические ошибки (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 9 баллов.

- Работа полностью удовлетворяет всем требованиям: тема полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; ошибок не имеется, структура повествования и логика изображения соблюдены, работа оформлена согласно правилам – 10 баллов.

Во 2 семестре предлагаются две контрольных работы:

1) Письменное аудиторное эссе на темы, связанные с использованием нечёткой логики в гуманитарных мыслительных операциях.

2) Письменное 15-минутное аудиторное задание по теме «Взаимодействие с герменевтикой как основа современных филологических исследовательских процедур».

Оценка за каждую из них составляет от 0 до 10 баллов.

- Задание преподавателя не выполнено – 0 баллов.

- Задание выполнено, но в нём обнаруживаются следы плагиата – 1 балл.

- Тема работы не совпадает с предложенной преподавателем; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 15), отсутствуют структура повествования и логика изложения мысли – 2 балла.

- Тема работы частично не совпадает с предложенной преподавателем, присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 10), нарушены структура повествования и логика изложения мысли – 3 балла.

- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не до конца раскрыта, рассуждения автора поверхностны и не содержат элементов анализа; в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (более 5), но соблюдены структура повествования и логика изложения мысли – 4 балла

- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора частично ошибочны, в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 5 баллов.

- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, но не полностью раскрыта, рассуждения автора верны, но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), имеются незначительные отклонения в логике повествования и структуре работы; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 6 баллов.

- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора верны и содержат элементы анализа; но в тексте присутствуют логические, грамматические, фактические и стилистические ошибки (не более 5), при этом соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; наблюдаются проблемы с оформлением работы – 7 баллов.

- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистические ошибки (не более 4); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 8 баллов.

- Тема работы совпадает с предложенной преподавателем, полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; допускается присутствие в тексте грамматических и стилистические ошибки (не более 2); соблюдены структура повествования и логика изложения мысли; работа оформлена согласно правилам – 9 баллов.

- Работа полностью удовлетворяет всем требованиям: тема полностью раскрыта, рассуждения автора подкреплены содержательным анализом; ошибок не имеется,

структура повествования и логика изображения соблюдены, работа оформлена согласно правилам – 10 баллов.

Промежуточная аттестация – устный ответ на теоретический вопрос (0–30 баллов)

При проведении промежуточной аттестации

ответ на «отлично» оценивается от 25 до 30 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 19 до 24 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 10 до 18 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 9 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 2 семестр по дисциплине «Филология в системе современного гуманитарного знания» составляет 100 баллов.

Таблица 2.2. Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Филология в системе современного гуманитарного знания» в оценку (экзамен):

85 - 100 баллов	«отлично»
75 – 84 баллов	«хорошо»
65-74 баллов	«удовлетворительно»
0 - 65 баллов	«неудовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) *литература:*

Прозоров, В.В. Власть и свобода журналистики / В. В. Прозоров. - Москва : Флинта, 2005. - 239 с.

Юнг К.-Г. Проблемы души нашего времени. Пер. с нем. М.: Прогресс, 1996. 338 с.

Зеньковский В.В. История русской философии. В 2 т. / Сост. А.В. Поляков. Л., 1991. Т. 1. 280 с.; Т.2. 256 с.

Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993. 352 с.

Мандельштам О. Слово и культура. М.: Сов. Писатель, 1987. 320 с.

Гинзбург Л. О старом и новом. Статьи и очерки. Л.: Сов. Писатель, 1982. 422 с.

Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Искусство, 2000. 702 с.

Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М.: Аспект Пресс, 1997. 686 с.

Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. М.: АСТ, 1995. 630 с.

Франк С.Л. Саратовский текст. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2006. 288 с.

М.В.Ломоносов и современные стилистика и риторика: сб. статей / Науч. ред. И.Б.Александрова, В.В. Славкин. М.: Флинта: Наука, 2008. 352 с.

б) *лицензионное программное обеспечение и Интернет-ресурсы*

Windows 8 Профессиональная 64-разрядная (операционная система)

Пакет Microsoft Office профессиональный плюс 2010 (Word, Excel, PowerPoint, Access)

Журнал «Известия Саратовского университета. Новая серия», серия «Филология. Журналистика».

<http://magazines.russ.ru> – Журнальный зал (российские толстые журналы).

<http://www.oldgazette.ru/> - Старые газеты (газеты 1912-1991 годов в оригинале (форматы HTML+DjVu)).

<http://evartist.narod.ru/journ.htm> - самая полная е-библиотека по журналистике (история журналистики, теория и практика, реклама, маркетинг, PR, право, логика, риторика, справочники и словари).

http://www.mediacrata.ru/owa/mc/mc_index.html - Медиакратия: информационно-образовательный портал для медиасообщества.
eLIBRARY.RU.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Компьютерный класс, компьютерные программы общего назначения.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиль «Русский язык как родной и иностранный».

Авторы: В.В. Прозоров, Л.С. Борисова

Программа одобрена на заседании кафедры общего литературоведения и журналистики, протокол № 7 от 29.03.2021.