

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Факультет психологии

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета психологии
д.пех.н., профессор Л.Н.Аксеновская

"05" 06 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Методология информационно-психологической экспертизы

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология


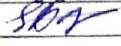

Профиль подготовки магистратуры
«Киберпсихология» (Информационно-психологическая безопасность личности в цифровом
мире)

Год начала подготовки по учебному плану 2023

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Саратов,
2023

| Статус | ФИО | Подпись | Дата |
|--------------------------------|-----------------|---|------------|
| Преподаватель-разработчик | Грачев Г.В. |  | 05.06.2023 |
| Председатель НМК | Балакирева Е.И. |  | 05.06.2023 |
| Заведующий кафедрой | Рягузова Е.В. |  | 05.06.2023 |
| Специалист Учебного управления | | | |

1. Цели освоения дисциплины

Основной **целью** освоения дисциплины является формирование набора компетенций будущего магистра по направлению подготовки **37.04.01 «Психология»** позволяющих овладеть знаниями для проведения информационно-психологической экспертизы - исследований, проводимых специалистом (экспертом) или группой специалистов (экспертов) каких-либо вопросов, касающихся интересов государства, общественных организаций, различных социальных субъектов и отдельных граждан, связанных с изучением и оценкой воздействия информационных материалов на людей (психику человека).

Задачи:

Изучить современные подходы:

- понимания сущности, структуры, содержания информационно-психологической экспертизы
- использования методологии и методов проведения информационно-психологической экспертизы – исследований, связанных с изучением и оценкой воздействия информационных материалов на людей (психику человека).

2. Место дисциплины в структуре ООП

Данная дисциплина «Методология информационно-психологической экспертизы» входит в блок Блок 1.Дисциплины (модули) (Б1.В.08), вариативную часть учебного плана ООП.

Знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данной дисциплины, формируются в процессе изучения таких дисциплин, как «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Методологические проблемы психологии».

Дисциплина «Актуальные проблемы и возможности обеспечения информационно-психологической безопасности личности» базируется на знаниях, полученных в ходе изучения таких дисциплин как: «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Методологические проблемы психологии».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения

ДИСЦИПЛИНЫ

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции | Результаты обучения |
|--|---|--|
| <p>ПК - 1 Способен осуществлять диагностическое исследование информационно-психологической безопасности личности, образовательной среды и среды проживания населения на основе современной методологии психологической науки и технологий онлайн взаимодействия в интернет среде</p> | <p>ПК1. 1.1. Знает методологические принципы и способы исследования информационно-психологической безопасности личности, образовательной среды и среды проживания населения, психологической безопасности информационной среды.</p> | <p>Знать методологические принципы и способы исследования информационно-психологической безопасности личности, образовательной среды и среды проживания населения, психологической безопасности информационной среды.</p> <p>Уметь осуществлять диагностическое исследование информационно-психологической безопасности личности, образовательной среды и среды проживания населения, психологической безопасности информационной среды.</p> <p>Владеть навыками проведения исследования в области обеспечения информационно-психологической безопасности личности, образовательной среды и среды проживания населения, психологической безопасности информационной среды. _____</p> |
| | <p>ПК1. 1.2. Умеет осуществлять диагностическое исследование информационно-психологической безопасности личности, образовательной среды и среды проживания населения, психологической безопасности информационной среды.</p> | |
| | <p>ПК1. 1.3. Владеет навыками проведения исследования в области обеспечения информационно-психологической безопасности личности, образовательной среды и среды проживания населения, психологической безопасности информационной среды.</p> | |
| <p>ПК – 2 Способен осуществлять экспертную деятельность в сфере обеспечения информационно-психологической безопасности личности с использованием технологий онлайн взаимодействия в интернет среде</p> | <p>ПК-2 1.1. Знает теоретические основы проведения информационно-психологической экспертизы, методы ее проведения; способы диагностики и анализа комфортности образовательной среды и среды проживания.</p> | <p>Знать теоретические основы проведения информационно-психологической экспертизы, методы ее проведения; способы диагностики и анализа комфортности образовательной среды и среды проживания.</p> <p>Уметь проводить экспертизу информационно-психологической безопасности образовательной среды; оценку комфортности образовательной среды.</p> <p>Владеть навыками проведения, анализа и обобщения результатов экспертизы информационно-психологической безопасности образовательной среды; оценки комфортности образовательной среды.</p> |
| | <p>ПК-2 1.2. Умеет проводить экспертизу информационно-психологической безопасности образовательной среды; оценку комфортности образовательной среды.</p> | |
| | <p>ПК-2 1.3. Владеет навыками проведения, анализа и обобщения результатов экспертизы информационно-психологической безопасности образовательной среды; оценки</p> | |

| | | |
|--|-------------------------------------|--|
| | комфортности образовательной среды. | |
|--|-------------------------------------|--|

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет: 3 зачетных единицы, 108 часа.

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам) | |
|-------|---|---------|-----------------|--|----------------------|----------------------------------|---|--|
| | | | | лекции | Практические занятия | | | КСР |
| | | | | | Общая трудоемкость | Из них – практическая подготовка | | |
| 1 | Тема 1. Понятие и сущность информационно-психологической экспертизы | 3 | 1-2 | 4 | 8 | 6 | 13 | Фокус-группа |
| 2 | Тема 2. Содержание и структура информационно-психологической экспертизы | 3 | 3-4 | 6 | 8 | 6 | 15 | Опрос, электронная презентация |
| 3 | Тема 3. Основные принципы информационно-психологической экспертизы и их содержание. | 3 | 5-6 | 4 | 8 | 6 | 13 | Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы |
| 4 | Тема 4. Организация проведения информационно-психологическо | 3 | 7-8 | 4 | 8 | 6 | 13 | Опрос, реферат, практическое задание, исследовательский проект |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|----|----|----|----|--|-----------------|
| й экспертизы информационн ых материалов и оформление ее результатов | | | | | | | | |
| Промежуточная аттестация | 3 | | | | | | | Зачет с оценкой |
| Итого | | | 18 | 32 | 24 | 54 | | |

Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие и сущность информационно-психологической экспертизы

Основы понятийного аппарата экспертной деятельности. Понятие информационных материалов и контента интернет-коммуникаций. Понятие, назначение, сущность и содержание информационно-психологической экспертизы как вида экспертной деятельности.

Тема 2. Содержание и структура информационно-психологической экспертизы

Структура и основные компоненты информационно-психологической экспертизы информационных материалов.

Методы смыслового анализа текста как основной компонент структуры информационно-психологической экспертизы информационных материалов. Фокус-групповое исследование как метод информационно-психологической экспертизы. Социально-психологический опрос в информационно-психологической экспертизе информационных материалов.

Логико-аналитическая реконструкция смысловой структуры текста как основной метод смыслового анализа информационных материалов и контента интернет-коммуникаций в информационно-психологической экспертизе.

Тема 3. Основные принципы информационно-психологической экспертизы и их содержание.

Основные принципы информационно-психологической экспертизы. Комплексность информационно-психологической экспертизы. Содержание принципа независимости. Содержание принципа квалифицированности (профессиональности). Содержание принципа научно-методической обоснованности. Содержание принципа регламентированности. Содержание принципа публичности. Содержание принципа состязательности экспертиз (экспертов).

Тема 4. Организация проведения информационно-психологической экспертизы информационных материалов и оформление ее результатов.

Структура алгоритма организации информационно-психологической экспертизы. Первый (начальный) этап алгоритма организации информационно-психологической экспертизы (получение и изучение задания). Подготовительный этап. Основные вопросы, отражаемые в плане. Основные вопросы по исследованию информационного материала методом смыслового анализа текста, отражаемые в плане. Основные вопросы по

исследованию информационного материала методом фокус-групп, отражаемые в плане. Основные вопросы по исследованию информационного материала методом социально-психологического опроса, отражаемые в плане.

Организационный этап. Проведение информационно-психологической экспертизы. Подготовка заключения.

5. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

В ходе реализации различных видов учебной работы по освоению дисциплины «Методология информационно-психологической экспертизы» используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

Проблемная лекция. Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

Лекция-диалог. Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы, содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

| № | Наименование разделов и тем лекционного курса | Использование интерактивных форм | Зачетные единицы (часы) |
|------------------|---|----------------------------------|-------------------------|
| 3 семестр | | | |
| 1 | Тема 1. Понятие и сущность информационно-психологической экспертизы | Проблемная лекция | 3 |
| 2 | Тема 2. Содержание и структура информационно-психологической экспертизы | Лекция-диалог | 3 |
| 3 | Тема 3. Основные принципы информационно-психологической экспертизы и их содержание. | Лекция-диалог | 2 |

| | | | |
|---|--|-------------------|----|
| 4 | Тема 4. Организация проведения информационно-психологической экспертизы информационных материалов и оформление ее результатов. | Проблемная лекция | 2 |
| | Итого | | 10 |

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» в ходе учебного процесса по освоению дисциплины в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий – семинар-дискуссия, фокус-группа, ролевая игра, психологическое моделирование с использованием математических методов, семинар-конференция, создание индивидуального исследовательского проекта. Учитывая, что базовой профессиональной компетенцией выступает владение технологиями онлайн взаимодействия в интернет-среде для использования в педагогической, консультационной, экспертно-диагностической деятельности формирование этой компетенции осуществляется с использованием дистанционной формы в ходе преподавания учебной дисциплины.

Практические занятия предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- фокус-группе.

Наименование, содержание и интерактивные формы проведения практических занятий

| № | Наименование разделов и тем практических занятий | Использование интерактивных форм | Зачетные единицы (часы) |
|------------------|---|----------------------------------|-------------------------|
| 3 семестр | | | |
| 1 | Тема 1. Понятие и сущность информационно-психологической экспертизы | Фокус-группа | 10 |
| 2 | Тема 2. Содержание и структура информационно-психологической экспертизы | Семинар-дискуссия | 10 |
| 3 | Тема 3. Основные принципы информационно-психологической экспертизы и их содержание. | Фокус-группа | 11 |

| | | | |
|---|--|-------------------|----|
| 4 | Тема 4. Организация проведения информационно-психологической экспертизы информационных материалов и оформление ее результатов. | Семинар-дискуссия | 11 |
| | Итого | | 42 |

Содержание практических занятий.

3 семестр

Практические занятия (магистрантами осуществляются поиск в интернете информационных материалов с указанием источников и систематизируют их, затем проводится обсуждение в форме фокус групповой дискуссии по указанным социальным представлениям, итоговое занятие – по всем пяти социальным представлениям).

ПЗ 1. Источники формирования в сети интернет неадекватного социального представления о риске и рискованном поведении

ПЗ 2. Источники формирования в сети интернет неадекватного социального представления о радикальных формах социального поведения;

ПЗ 3. Источники формирования в сети интернет неадекватного социального представления о допустимых формах разрешения конфликтов

ПЗ 4. Источники формирования в сети интернет неадекватного социального представления о допустимых формах достижения значимых жизненных целей

ПЗ 5. Источники формирования в сети интернет неадекватного социального представления о допустимых формах разрешения внутриличностных конфликтов

ПЗ 6. Источники и способы формирования в сети интернет неадекватных социальных представлений, которые могут приводить к неадекватному социальному поведению.

На занятиях по практической подготовке, для формирования профессиональных навыков по темам №2,3,4 предусмотрены следующие виды работ:

1. Проведение учебных экспертиз на основе подбора информационных материалов используемых в интерне-коммуникациях

2. Фокус-групповое обсуждение результатов учебных экспертиз.

Для студентов инвалидов и лиц с ОВЗ предусмотрены следующие формы организации педагогического процесса и контроля знаний:

для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

для выполнения контрольных заданий при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

задания для выполнения, а также инструкция о порядке выполнения контрольных заданий оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

для глухих и слабослышащих:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости студентам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих все контрольные задания по желанию студентов могут проводиться в письменной форме.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиями ФГОС ВО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению 37.04.01 «Психология».

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 30% аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Виды самостоятельной работы. В ходе освоения дисциплины предполагаются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям,
- создание электронных презентаций,
- аннотирование и конспектирование научной литературы,
- подготовка реферата.

Порядок выполнения самостоятельной работы. Самостоятельная подготовка к практическим занятиям, написание рефератов осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком. Время, отводимое на подготовку проектов – 2 месяца. Время, отводимое на подготовку рефератов – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Порядок осуществления текущего контроля. Текущий контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется регулярно (еженедельно), начиная со второй недели семестра. Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи тестовых заданий в завершении изучения каждого раздела.

Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем более объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации.

| № | Наименование разделов и тем дисциплины, вид самостоятельной работы | Форма контроля | Зачетные единицы (часы) |
|------------------|--|--|--------------------------------|
| 3 семестр | | | |
| 1 | Тема 1. Понятие и сущность информационно-психологической экспертизы | Фокус-групп | 14 |
| 2 | Тема 2. Содержание и структура информационно-психологической экспертизы | Опрос, электронная презентация | 14 |
| 3 | Тема 3. Основные принципы информационно-психологической экспертизы и их содержание. | Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы | 14 |
| 4 | Тема 4. Организация проведения информационно-психологической экспертизы информационных материалов и оформление ее результатов. | Опрос, реферат, практическое задание | 14 |
| | Итого | | 56 |

6.1. Примерная тематика заданий для самостоятельной работы студентов

| № | Тема | Вид работы | Задание | Зачетные единицы (часы) |
|------------------|---|--------------------------------|--|--------------------------------|
| 3 семестр | | | | |
| 1 | Тема 1. Понятие и сущность информационно-психологической экспертизы | Фокус-группа | Подготовить информационные материалы к практическому занятию по теме №1. | 14 |
| 2 | Тема 2. Содержание и структура информационно-психологической экспертизы | Опрос, электронная презентация | Подготовить ответы на вопросы к практическому занятию по теме №2. Сделать презентацию по проблеме сформулированной для Темы №2. | 14 |
| 3 | Тема 3. Основные принципы информационно- | | В научной литературе найти | 14 |

| | | | | |
|---|--|--|--|----|
| | психологической экспертизы и их содержание. | Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы | статьи по проблеме обеспечения информационно-психологической защиты личности, сделать аннотацию статей. | |
| 4 | Тема 4. Организация проведения информационно-психологической экспертизы информационных материалов и оформление ее результатов. | Опрос, реферат, практическое задание | Подготовить ответы на вопросы к практическому занятию по теме №4. Сделать реферат. Выполнить задание к практическому занятию №4. | 14 |
| | Итого | | | 56 |

6.2. Методические рекомендации к выполнению реферата по дисциплине с указанием тем и списков литературы

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем курса. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – развитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Темы рефератов:

1. Социальные представления о риске и рискованном поведении.
2. Социальные представления о радикальных формах социального поведения.
3. Социальные представления о допустимых формах разрешения конфликтов в межличностном взаимодействии.
4. Социальные представления о допустимых формах достижения личностью значимых жизненных целей.

5. Психологические условия формирования в сети интернет неадекватного социального представления о допустимых формах разрешения внутриличностных конфликтов.
6. Психологические способы формирования в сети интернет неадекватных социальных представлений, которые могут приводить к неадекватному социальному поведению.

Рекомендуемая литература

1. Грачев Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М.: Изд-во Эксмо, 1998
2. Грачев Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита (издание 2-е, исправленное и дополненное). – Волгоград: Издатель, 2004
3. Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. М.: ИФ РАН, 1999 (2002, 2003)
4. Грачев Г.В. Юридическая психология и информационно-психологическая безопасность (проблемы психологической защиты сотрудников правоохранительных органов)
5. Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия (издание 2-е, исправленное и дополненное). М.: Алгоритм, 2002
6. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998

6.3. Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – экзамен (третий семестр).

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;

- 2) подготовка презентации и реферата;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------|
| Семестр | Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия | Самостоятельная работа | Автоматизированное тестирование | Другие виды учебной деятельности | Промежуточная аттестация | Итого |
| 3 | 10 | 0 | 30 | 30 | 0 | 15 | 15 | 100 |

Программа оценивания учебной деятельности студента

3 семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по всем выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, стремление

применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям, посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям, посещение от 0 до 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение реферата и презентации по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 15 баллов:

15 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

14 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

13 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные

примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

12 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

11 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

9 - 10 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

7 - 8 баллов – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

5 – 6 баллов – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 – 4 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют,

отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1-2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания презентации оценивается от 0 до 15 баллов.

12 - 15 баллов – отличная подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, использование адекватных проблеме способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 - 11 баллов – хорошая подготовка презентации, детальный анализ предмета исследования, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

6 – 8 баллов – подготовка презентации, анализ предмета исследования с небольшими недочетами; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 5 балла – подготовка презентации, анализ предмета исследования со значительными недочетами; имеются не правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенная презентация, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, подготовку презентации и составляет 30 баллов.

Другие виды учебной деятельности

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

- 15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,
- 14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,
- 13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,
- 12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,
- 11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,
- 10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,
- 9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,

- 8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
- 7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
- 6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
- 5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.
- 4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
- 3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
- 2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
- 1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
- 0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация– зачет с оценкой

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе дисциплины и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

15 баллов – ответ на «отлично»

11-14 баллов – ответ на «хорошо»

6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 3 семестр по дисциплине составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Методология информационно-психологической экспертизы» в оценку (зачет с оценкой):

| | |
|---------------|------------------------|
| 86-100 баллов | «отлично» |
| 76-85 баллов | «хорошо» |
| 61-75 баллов | «удовлетворительно» |
| 0-60 баллов | «не удовлетворительно» |

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а). литература.

1. Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью (изд-е 3-е, испр. и доп.). М.: Изд-во Эксмо, 2003.
2. Грачев Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита / Грачев Г.В. – Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 301 с. – URL: <https://www.iprbookshop.ru /88175.html>. – ISBN 978-5-4486-0875-9 : ~Б.ц. ЭБС IPRBOOKS
3. Белых Т.В. Психологическая экспертиза и прогностика [Текст] : учебное пособие / Т. В. Белых ; Саратов. нац. исслед. гос. ун-т им. Н. Г.

Чернышевского. - Саратов : Издательство Саратовского университета, 2018. – 77с.

4. Белых Т.В. Практикум по методам когнитивных исследований.

в) лицензионное программное обеспечение и Интернет-ресурсы :

1. <http://www.univer.omsk.su/MEP> – Моделирование социальных и этнических процессов
2. <http://scd.plus.centro.ru/> – «Социокультурная методология анализа российского общества»
3. Словари на академике <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>
4. Мир психологии <http://psychology.net.ru/>
5. Психологический журнал: <http://psyjournals.ru/topic/exp/index.shtml>
6. <http://psyjournals.ru/exp/2008/n1/>

Программное обеспечение:

1. Windows 7 Professional
2. Microsoft Office 2010
3. Общий практикум по психологии: студент
4. Общий практикум по психологии: практика
5. Общий практикум по психологии: TestMaker
6. Общий практикум по психологии: TestAsk
7. Общий практикум по психологии: TestUse

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- компьютерный класс;
- мультимедийные аудитории.
- интерактивная доска+ПК+видеопроектор

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» и профилю «Киберпсихология» (Информационно-психологическая безопасность личности в цифровом мире) (квалификация (степень) «магистр»).

Автор:

доктор психологических наук Г.В. Грачев

Программа одобрена на заседании кафедры психологии личности от 31.05.2023 года, протокол № 8.