

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
философский факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан философского факультета
М.О. Орлов

"05" 06 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Логика. Теория аргументации

Направление подготовки магистратуры
37.04.01 Психология

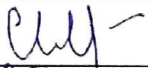
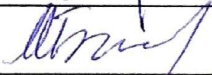

Профиль подготовки магистратуры
Киберпсихология (Информационно-психологическая безопасность
личности в цифровом мире)

Год начала подготовки по учебному плану 2023

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Саратов,
2023

| Статус | ФИО | Подпись | Дата |
|--------------------------------|---------------|--|------------|
| Преподаватель-разработчик | Мозжилин С.И. |  | 05.06.2023 |
| Председатель НМК | Богатов М.А. |  | 05.06.2023 |
| Заведующий кафедрой | Данилов С.А. |  | 05.06.2023 |
| Специалист Учебного управления | | | |

1 Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика. Теория аргументации» развитие способностей логического мышления и навыков выверенной, непротиворечивой аргументации суждений и умозаключений.

Задачи изучения дисциплины:

- усвоение сведений о предмете логики, ее основных категориях, специфике исторического развития логики как науки, ее основных направлениях;
- овладение знаниями о специфике и процедуре логического рассуждения;
 - обучение использованию логических законов и принципов в теории и практике;
- получение знаний, необходимых для построения правильной аргументации и критики, ведения полемики.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» (Б1.В.07) входит в вариативную часть блока 1 Дисциплины (модули) учебного плана ООП. В принципе изучение логики в целом и теории аргументации, как её составляющей, связано в той или иной степени с изучением всех дисциплин, независимо от профиля обучения, так как любые научные суждения и умозаключения базируются на аргументации, соответствующей законам логики. В данной общей образовательной программе изучению дисциплины «Логика. Теория аргументации» предшествует освоение дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования». Знания, полученные при изучении логики и теории аргументации, являются необходимым условием освоения следующих, по программе обучения, дисциплин: «Методы и технологии психологического воздействия», «Психология манипуляций», поскольку любое психологическое воздействие, как и манипуляция, зачастую базируются на заведомых нарушениях логики.

3. Результаты обучения по дисциплине

| Категория универсальных компетенций | Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции | Результаты обучения |
|-------------------------------------|--|---|
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | <p>Знать законы логики и основные положения теории аргументации</p> <p>Уметь выстраивать логически аргументированные доказательства в критическом анализе проблемных ситуаций, вырабатывать логически обоснованную стратегию действий.</p> <p>Владеть навыками</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | логически выверенного системного подхода к организации и проведению дискуссий, сопряжённых с решением вопросов, касаемых проблемных ситуаций. Демонстрировать способность и готовность применять полученные знания на практике |
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | Знать закономерности развития форм абстрактного мышления в процессе становления личности. Уметь выстраивать логически верные аргументы для определения приоритетов собственной деятельности и способов её совершенствования. Владеть логическими методами и приёмами при самоанализе. |

4 Структура и содержание дисциплины «Логика. Теория аргументации»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

| № п/п | Темы дисциплины | семестр | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | Формы текущего контроля успеваемости |
|-------|-----------------------------------|---------|--|--------|------------|----------|--|
| | | | лек. | практ. | сам. раб.. | контроль | |
| 1 | Тема 1. Предмет и значение логики | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | собеседование; устный опрос. |
| 2 | Тема 2. Логика и язык | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | собеседование; устный опрос. |
| 3 | Тема 3. Понятие | 1 | 4 | 2 | 4 | 6 | устный опрос; занятие с кругами Эйлера |
| 4 | Тема 4. Суждение | 1 | 2 | 2 | 4 | 6 | собеседование; |

| | | | | | | | |
|---|---|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------|
| | | | | | | | устный опрос. |
| 5 | Тема 5. Основные логические законы | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | собеседование; устный опрос. |
| 6 | Тема 6. Умозаключение | 1 | 4 | 2 | 6 | 6 | собеседование; устный опрос. |
| 7 | Тема 7. Логические основы теории аргументации | 1 | 6 | 4 | 6 | 6 | собеседование; устный опрос. |
| | Промежуточная аттестация | 1 | | | | 36 | Экзамен |
| | Итого – 108ч. | | 24 | 16 | 32 | 36 | |

4.2.2. Содержание тем дисциплины

| № пп | Наименование раздела дисциплины | Содержание темы |
|------|------------------------------------|---|
| 1 | Тема 1. Предмет и значение логики. | Абстрактное мышление как предмет логики. Соотношение формальной и диалектической логики. Проблема пралогического мышления. Соблюдение законов логики как условие постижения истины. Значение аргументации в научных теориях и общении. |
| 2 | Тема 2. Логика и язык | Язык как знаково-символическая система. Язык и абстрактное мышление человека. Естественные и искусственные языки. Принципы логического анализа языка. Имена собственные и нарицательные. Семантические категории. Deskриптивные и логические термины. |
| 3 | Тема 3. Понятие | Понятия и имена. Общие, единичные и пустые понятия. Виды отношений между понятиями. Операции обобщения и ограничения понятий. Деления понятий. Ошибки, возникающие при нарушении правил деления понятий. Закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия. |
| 4 | Тема 4. Суждение | Суждение как форма абстрактного мышления. Простые и сложные суждения и их виды. Таблица истинности суждений. |

| | | |
|---|--|--|
| | | Распределённость термина в суждении. Отношения между суждениями. Логический квадрат. |
| 5 | Тема 5. Основные логические законы | Основные законы логики, их особенности и содержание. Основные законы логики, их особенности и содержание. Логические формулы Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. |
| 6 | Тема 6. Умозаключение | Общая характеристика умозаключения. Дедуктивные умозаключения, их виды и структура. Силлогизмы. Индуктивные умозаключения, их виды и структура. |
| 7 | Тема 7. Логические основы теории аргументации | Природа и формы диалога. Структура диалога. Аргументация как логико-коммуникативная процедура. Виды аргументации. Спор. Дискуссия. |

5 Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины

Практические занятия проводятся в обычных аудиториях, и сочетают ответы на вопросы, поставленные преподавателем и выступления с докладами по различным философским проблемам и активное их обсуждение.

Самостоятельная работа проводится в форме изучения теоретического материала, доступного в библиотечном фонде вуза и в электронном формате на сайте вуза и выполнения заданий для самостоятельной работы студентов и ответов на контрольные вопросы.

Проверка самостоятельной работы студентов производится дистанционно с использованием технологий сети Интернет.

Для инвалидов и лиц с ОВЗ в рамках курса предусмотрено обучение по индивидуальному плану с применением дистанционных технологий, инклюзивная форма обучения в общих группах. Для удобств перемещения предусмотрен вход с минимальным перепадом высот, оборудованный пандусом и звонком к дежурному сотруднику охраны.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиям ФГОС ВПО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению «Психология».

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 30% аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

К основным учебно-методическим средствам обеспечения самостоятельной работы студентов относятся ресурсы научной библиотеки СГУ, электронные учебно-методические пособия. Представленные во внутренней сети СГУ методические материалы, позволяют осуществлять самоконтроль средствами электронного учебника по каждой теме в отдельности и по курсу в целом с целью промежуточного закрепления знаний, умений и владений в рамках изучаемой дисциплины.

Виды самостоятельной работы по студентам:

1. Теоретическое изучение разделов дисциплины.

Выполнение практических заданий для самостоятельной работы. Основной целью практических занятий является:

- а) углубленное изучение отдельных сложных и (или) наиболее важных с практической точки зрения вопросов, рассмотренных на лекциях;
- б) обучение применению рассмотренных на лекциях методов для решения как практических, так и общефилософских вопросов, имеющих мировоззренческое значение;
- в) осуществление контроля за степенью усвоения пройденного материала, за ходом выполнения студентами самостоятельной работы.

| № темы | Вид самостоятельной работы |
|--------|---|
| 1 | Работа с учебной и справочной литературой Выполнение заданий для самостоятельной работы |
| 2 | Работа с учебной и справочной литературой Выполнение заданий для самостоятельной работы Написание рефератов |
| 3 | Работа с учебной и справочной литературой Выполнение заданий для самостоятельной работы |
| 4 | Работа с учебной и справочной литературой Подготовка к промежуточному контролю |
| 5 | Работа с учебной и справочной литературой Выполнение заданий для самостоятельной работы |
| 6 | Работа с учебной и справочной литературой Выполнение заданий для самостоятельной работы Решение задач |
| 7 | Работа с учебной и справочной литературой Написание реферата Подготовка к промежуточному контролю |

Примеры заданий для самостоятельной работы:

1. Попробуйте привести дополнительные аргументы в защиту следующего тезиса. Если вы не согласны с данным тезисом, приведите контраргументы.

«Совершать осознанное действие и принимать решение — это одно и то же».

2. Установите несостоятельность аргументов

Куры летают, так как куры—птицы, а все птицы летают.

Пьер Леже—веселый, остроумный человек, так как он француз, а все французы веселы и остроумны.

В СГУ изучается логика, так как во всех вузах страны изучается логика, а СГУ— российский вуз.

Семенов—истинный интеллигент, он закончил институт, а каждый человек, имеющий высшее образование, интеллигент.

Если войны—результат агрессивных наклонностей человека, то они неизбежны, так как человек по своей природе агрессивен.

3. Определите ошибки в доказательстве:

1. В «Мнимом больном» Мольера бакалавру на экзаменах ставится вопрос: «Почему опиум вызывает сон?» Бакалавр отвечает: «Опиум вызывает сон потому, что в нем содержится снотворная сила, которая имеет способность усыплять чувства».

«Ах, батюшки мои! Да чем же он плут, скажи, пожалуйста! Каждый праздник он в церковь ходит, да придет-то раньше всех; посты держит; великим постом и чаю не пьет с сахаром —

все с медом либо с изюмом. Так-то, голубчик! Не то, что ты. А если и обманет кого, так что за беда! Не он первый, не он последний; человек коммерческий. Тем, Антипушка, и торговля-то держится. Не помимо поговорка-то говорится: «Не обмануть — не продать» (А.Н.Островский. Семейная картина).

В «Лекаре поневоле» Мольера есть такой эпизод. Отец немой девушки пожелал узнать, отчего его дочь нема. Ничего нет проще, ответил ему медик, это зависит от того, что она потеряла способность речи. Конечно, сказал отец девушки, но по какой причине она потеряла способность речи. Все наши величайшие ученые скажут вам, ответил медик, что это зависит от невозможности действия языком.

4. В чём ошибка рассуждения?

В одном софизме доказывается, что глаза не являются необходимыми для зрения: «для того, чтобы видеть не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого тоже видим. А так как кроме правого и левого, других глаз у нас нет, то глаза не являются необходимыми для зрения».

«Кто такой ветеринар? Это человек, который лечит животных. Но человек – это разумное животное. Значит, животное лечит животное?»

5. Какие ошибки допускаются в следующих доказательствах?

То, что должно быть, является добром. Но зло должно быть. Значит, оно есть добро.

Если бы не было времени, то не было бы и одного дня. Если бы не было ни дня, то всегда бы стояла ночь. Но если бы всегда стояла ночь, было бы время. Значит, если бы не было времени, то оно бы было.

Что является естественным, то является хорошим. Делать ошибки естественно. Значит, делать ошибки хорошо.

«Человеком» можно назвать многих. Вы – человек. Значит, Вами можно назвать многих.

Пегас есть крылатый конь. Следовательно, Пегас есть.

Темы докладов и рефератов для самостоятельной работы

1. Логическое и пралогическое мышление в теории Л. Леви-Брюля.
2. Логика и киберпсихология.
3. Аргументы и контраргументы возможности существования неязыкового сознания.
5. Аргументация наличия коллективного бессознательного в концепции К.Г. Юнга.
6. Аргументы З. Фрейда в защиту доказательства существования «Сверх-Я» как бессознательного цензора поведения.
7. Помощь логики психологии в теории Л.С. Выготского.
8. Аргументы В.П. Зинченко по поводу невозможности сведения интеллекта к логико-математическим структурам.
9. Путь к истине посредством следования законам логики.
10. Взаимосвязь формальной и диалектической логики.

11. Оперирование общими понятиями на разных этапах развитии абстрактного мышления.
12. Развитие аргументации в филогенезе человечества.

Вопросы для самоконтроля и оценки качества по разделам дисциплины «Логика. Теория аргументации»

Предмет и значение логики

1. Почему только абстрактное мышление является объектом формальной логики?
2. Логика и мышление – совпадающие понятия?
3. Каковы особенности чувственного и абстрактного познания?
4. Расскажите об основных этапах развития логики как науки.
5. В чём суть дискуссий по поводу пралогического мышления?

Логика и язык

1. Чем отличается человеческий язык от коммуникативной системы животных?
2. Как имена связаны с символом лица?
3. Чем отличаются естественные языки от искусственных?
4. Для чего необходимы искусственные языки? Приведите примеры искусственных языков.
5. Что такое знак? Назовите основные типы знаков.
6. В чем различие дескриптивных и логических терминов? Для чего они применяются?
7. Что такое смысл и значение имени?

Понятие

1. В чем сущность понятийного мышления?
2. Что такое содержание и объем понятия?
3. Сформулируйте закон обратного соотношения содержания и объема понятий.
4. Что такое круги Эйлера? Для чего их используют?
5. Дайте характеристику отношениям «часть-целое» и «род-вид».
6. Что такое деление? В чем специфика физического и логического деления?
7. Какие виды определений вы знаете?
8. Назовите правила определения понятий и возможные ошибки.

Суждение

1. Что такое суждение? Какова структура суждений?
2. Что является языковой формой суждения? Какими предложениями могут быть выражены суждения?
3. Что лежит в основе общей классификации простых категорических суждений?
4. Что такое распространенность (нераспределенность) терминов?
5. Каковы закономерности по распространенности терминов в различных типах суждений?
6. Что такое логический квадрат? Для чего он используется?
7. Каковы отношения истинности между совместимыми суждениями?
8. Каковы отношения истинности между несовместимыми суждениями?
9. Назовите виды сложных суждений. Как они образуются?
10. Для чего необходимы таблицы истинности? Кто их автор?

Основные логические законы

1. Почему необходимо знание логических законов?
В чём суть закона тождества, и какие бывают его нарушения?
Что запрещает закон противоречия?
Какие бывают противоречия?

Почему в аргументации необходимо следовать закону тождества?

Что такое достаточное основание?

Почему софизм является нарушением законов логики?

Умозаключение

1. Что такое умозаключения? Назовите основные виды умозаключений.
2. Что такое простой категорический силлогизм? Какова его структура?
3. Каковы основные правила силлогизмов?
4. Что является основанием для выделения фигур силлогизмов?
5. Что такое модус силлогизма? Назовите основные правильные модусы.
6. Опишите основные виды дедуктивных умозаключений логики высказываний.
7. Что такое полисиллогизмы? Назовите основные виды и их структуру.
8. Что такое условно-разделительные умозаключения? Назовите их виды.
9. Расскажите о способах установления причинно-следственной связи в индуктивных умозаключениях.
10. В чем особенность неполной индукции?
11. Чем различаются аналогия свойств и аналогия отношений?

Логические основы теории аргументации

1. Что такое убеждение? Какие факторы участвуют в формировании убеждений?
2. Каково соотношение убеждения и доказательства?
3. Что такое аргументация? Какова структура аргументации?
4. Расскажите о субъектах аргументативного процесса
5. В чем специфика деструктивной и конструктивной критики?
6. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
7. В какой форме строится демонстрация?
8. Каковы возможные ошибки в демонстрации?
9. Правила и ошибки в отношении тезиса доказательства.
10. Назовите виды аргументов, правила оперирования и ошибки по отношению к аргументам.
11. Что такое софизмы? Назовите основные виды софизмов

Вопросы к экзамену по дисциплине «Логика. Теория аргументации»

1. Логика, ее предмет и значение. Логическая форма и принцип формализации как основы истинностного мышления
2. Язык и логическое познание. Естественные и искусственные языки, их функции.
3. Понятие как форма мысли. Содержание и объем понятий, закон обратного отношения. Виды понятий.
4. Операции с объемами понятий. Виды совместимых и несовместимых понятий.
5. Ограничение и обобщение понятий.
6. Отношение рода и вида, части и целого.
7. Деление понятий.
8. Определение понятий. Правила определений и возможные ошибки. Приемы сходные с определением понятий.
9. Суждение как форма мысли. Структура и виды суждений.
10. Категорические суждения. Классификация суждений по количеству и качеству.
11. Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
12. Отношения между простыми суждениями по значениям истинности. Таблица истинности. Логический квадрат.
13. Сложные суждения и их виды. Таблицы истинности для сложных суждений.
14. Основные формально-логические законы.
15. Умозаключение как форма мысли. Структура умозаключений. Виды умозаключений.
16. Понятие силлогизма. Структура силлогизма. Фигуры и модусы силлогизмов.

17. Общие правила силлогизмов. Специальные правила силлогизмов.
18. Умозаключение, его структура и виды.
19. Пралогическое мышление.
20. Сложные и сокращенные умозаключения: виды и особенности.
21. Полисиллогизм. Сорит. Эпихейрема.
22. Условные умозаключения, их виды, модусы, структура.
23. Разделительные умозаключения, их виды, модусы, структура.
24. Недедуктивные умозаключения: специфика и классификация.
25. Индукция. Виды индукции: полная, неполная, популярная.
26. Аналогия. Структура аналогии.
27. Убеждения и факторы их формирования.
28. Аргументация и её структура.
29. Деструктивная и конструктивная критики
30. Особенности прямых и косвенных доказательств
31. Виды аргументов.
32. Основные ошибки аргументации.
33. Умышленные и неумышленные софизмы.
34. Форма построения демонстрации.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.1 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------|--------|----------------------|----------------------|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------|------------|
| Семестр | Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия | Самостоятельная работа | Автоматизированное тестирование | Другие виды учебной деятельности | Промежуточная аттестация | Итого |
| 1 | 10 | 0 | 30 | 30 | 0 | 10 | 20 | 100 |

Программа оценивания учебной деятельности студента

1 семестр

Лекции

Диапазон баллов составляет от 0 до 10. Критериями оценки являются посещаемость лекций (от 0 до 5 баллов) и активная работа на лекциях (от 0 до 5 баллов).

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Диапазон баллов составляет от 0 до 30. Критериями оценки являются посещаемость занятий (0-5 баллов), уровень подготовки к занятиям (0-25 баллов).

Самостоятельная работа

Диапазон баллов составляет от 0 до 30. Критериями оценки являются количество и качество выполненных домашних работ, грамотность и правильность их выполнения.

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено

Другие виды учебной деятельности

Диапазон баллов составляет от 0 до 10. Критериями оценки являются качество выполненной контрольной работы, реферата, а именно, правильность, грамотность в оформлении, умение использовать литературу, выделять главное и делать соответствующие выводы.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой оценку знаний, демонстрируемых студентами по изученной дисциплине. Проходит в виде экзамена. Диапазон баллов составляет от 0 до 20.

При проведении промежуточной аттестации
ответ на «отлично» оценивается от 16 до 20 баллов;
ответ на «хорошо» оценивается от 11 до 15 баллов;
ответ на «удовлетворительно» оценивается от 6 до 10 баллов;
ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 5 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1 семестр по дисциплине «Логика. Теория аргументации» составляет **100** баллов.

Таблица 2.2 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Логика. Теория аргументации» в оценку(экзамен):

| | |
|----------|-----------------------|
| 86-100 | «отлично» |
| 76-85 | «хорошо» |
| 60-75 | «удовлетворительно» |
| Менее 60 | «неудовлетворительно» |

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 320 с. — 978-5-238-01264-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71035.html> ✓
2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Светлов В.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 267 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79802.html>.— ЭБС «IPRbooks» ✓
3. Кузнецова, Е. В. Логика [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 64 с. — 978-5-906172-25-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61080.html> ✓

б) программное обеспечение и интернет ресурсы

программное обеспечение не предусмотрено

базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

www.nauki-online.ru/logika/ Логика в интернете.

www.mfua.info – на сайте можно найти лекции и книги по логике, примеры решений задач.

www.gumfak.ru – на сайте содержатся учебные пособия по логике

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения занятий по дисциплине используется лекционная аудитория, оснащенная необходимым мультимедийным оборудованием.

Практические занятия проводятся в обычных аудиториях с необходимой для этого мебелью.

Для организации самостоятельной работы студентов им открыт доступ в компьютерные аудитории, в свободное от занятий время, имеется оборудование и программное обеспечение для реализации интерактивного доступа студентов к электронным учебно-методическим материалам через сеть Интернет. Также имеется необходимый библиотечный фонд СГУ.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 37.04.01 - Психология, профиль подготовки: Киберпсихология (Информационно-психологическая безопасность личности в цифровом мире), квалификация (степень) - Магистр.

Автор: д.филос.н., профессор кафедры теоретической и социальной философии Мозжилин Сергей Иванович

Программа одобрена на заседании кафедры теоретической и социальной философии от 28.04.2023 года, протокол № 8.