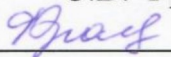
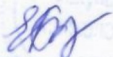


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Факультет психологии

СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
и. о. заведующего кафедрой консультативной психологии	председатель НМК факультета психологии
С.В. Фролова	Е.И. Балакирева
	
<hr/> "09" 09 20 22 г.	<hr/> "10" 09 20 22 г.

Фонд оценочных средств
текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Когнитивная психология развития

Направление подготовки
37.04.01 Психология

Профиль подготовки магистратуры
«Когнитивная психология»

Квалификация выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Саратов,
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.</p>	<p>1.1_М.УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p>	<p><i>Знать</i> психологические характеристики проблемной ситуации, <i>Уметь</i> раскрывать сам факт наличия проблемной ситуации, определить её вид <i>Владеть</i> понятийным аппаратом системного подхода к анализу проблемной ситуации.</p>	<p><i>Аудиторная самостоятельная работа</i> включает в себя участие в групповых дискуссиях, круглых столах, коллоквиумах, выполнение контрольных заданий, письменный и устный отчет на практических занятиях. <i>Внеаудиторная самостоятельная работа</i> предусматривает анализ и конспектирование научных статей и глав монографий по темам практических занятий, самостоятельный поиск и подбор научных источников и другой информации, соответствующей изучаемой проблеме, подготовку аналитических таблиц и презентаций. <i>Творческая работа</i> включает в себя самостоятельный поиск научной информации и научное проектирование (подготовка проекта экспериментального исследования по теме дисциплины).</p>
	<p>1.2_М.УК-1. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке. Предлагает способы их решения.</p>	<p><i>Знать</i> основные подходы к разрешению проблемной ситуации <i>Уметь</i> определить адекватность выбранного подхода к решению в сложившейся ситуации <i>Владеть</i> комплексом подходов к решению проблемной ситуации для адекватного выбора.</p>	
	<p>1.3_М.УК-1. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников</p>	<p><i>Знать</i> основные критерии подбора альтернатив для достижения поставленной цели <i>Уметь</i> различать перспективные и неперспективные направления разрешения проблемной ситуации <i>Владеть</i> приемами</p>	

	этой деятельности.	организации обратной связи при реализации процедуры достижения цели.	
<p>ПК-1 Способен осуществлять скрининговые обследования (мониторинг) с целью анализа динамики психического развития, определение лиц, нуждающихся в психологической помощи; диагностировать интересы, склонности, способности детей и обучающихся, предпосылки одаренности.</p>	<p>ОПК-1.1. Обобщает и творчески использует основные принципы и процедуры научного исследования, методы критического анализа и оценки научных достижений и исследований в области психологии;</p>	<p><i>Знать</i> основные достоинства и недостатки существующих подходов к психологической диагностике и проведению мониторинга динамики психического развития.</p> <p><i>Уметь</i> дифференцировать методы психодиагностики психического развития по критериям возрастного статуса, особенностей социальной ситуации развития, специфики обучения.</p> <p><i>Владеть</i> приемами и способами оценки эффективности психодиагностики и мониторинга.</p>	
	<p>ОПК-1.2. Демонстрирует интегративные умения организовать исследование; применить методы математической статистики для обработки результатов исследования.</p>	<p><i>Знать</i> специфику скринингового исследования в ситуации исследования психического развития, оценки необходимости психологической помощи и психодиагностики личности в целом.</p> <p><i>Уметь</i> применять существующие методы скринингового исследования в интересах решения задач определения траектории развития и динамики личности.</p> <p><i>Владеть</i> основами планирования исследования особенностей психического развития личности.</p>	
	<p>ОПК-1.3. Выделяет роль современных методов математической статистики в научном исследовании, способен содержательно интерпретировать результаты математико-статистического анализа в контексте выполненного исследования.</p>	<p><i>Знать</i> специфику скринингового планирования, критически оценивать достоинства и недостатки существующих подходов к психологической диагностике и проведению мониторинга динамики психического развития.</p> <p><i>Уметь</i> находить обобщенные приемы анализа динамики психического развития, типологии лиц, нуждающихся в психологической</p>	

		<p>помощи, проводить различие между одаренностью и обычными способностями.</p> <p><i>Владеть</i> навыками самоконтроля при планировании и проведении скринингового исследования.</p>	
ПК-2 Способен разрабатывать и осуществлять программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.	ПК 2.1 Демонстрирует понимание методологии и методики разработки и осуществления программ мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.	<p>Знать основные психологические теории обеспечения психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.</p> <p>Уметь использовать теоретические знания для анализа конкретной ситуации.</p> <p>Владеть понятийным аппаратом психологии безопасности и комфортности среды проживания населения.</p>	
	ПК 2.2 Способен разработать научно-обоснованную программу мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.	<p>Знать критерии научного обоснования программы мониторинга</p> <p>Уметь использовать критерии научности применительно к решению поставленной задачи</p> <p>Владеть приемами критического анализа разработанных программ.</p>	
	ПК 2.3 Демонстрирует интегративные навыки реализации программы мониторинга психологической безопасности и комфортности среды проживания населения.	<p>Знать специфику взаимосвязи и взаимодействия отдельных элементов программы мониторинга психологической безопасности.</p> <p>Уметь проводить сравнительный анализ элементов программы, прогнозировать позитивные и негативные взаимодействия элементов программы в случае её реализации</p> <p>Владеть культурой научного психологического мышления как основным условием эффективной реализации программы мониторинга</p>	

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

2 семестр, компетен- ция	Шкала оценивания	
	Не зачтено	Зачтено
УК-1	<p>Не знает психологические характеристики проблемной ситуации.</p> <p>Не умеет раскрывать сам факт наличия проблемной ситуации, определить её вид.</p> <p>Не владеет понятийным аппаратом системного подхода к анализу проблемной ситуации.</p>	<p>Знает психологические характеристики проблемной ситуации.</p> <p>Умеет раскрывать сам факт наличия проблемной ситуации, определить её вид.</p> <p>Владеет понятийным аппаратом системного подхода к анализу проблемной ситуации.</p>
	<p>Не знает основные подходы к разрешению проблемной ситуации.</p> <p>Не умеет определить адекватность выбранного подхода к решению в сложившейся ситуации.</p> <p>Не владеет комплексом подходов к решению проблемной ситуации для адекватного выбора.</p>	<p>Знает основные подходы к разрешению проблемной ситуации.</p> <p>Умеет определить адекватность выбранного подхода к решению в сложившейся ситуации.</p> <p>Владеет комплексом подходов к решению проблемной ситуации для адекватного выбора.</p>
	<p>Не знает основные критерии подбора альтернатив для достижения поставленной цели.</p> <p>Не умеет различать перспективные и неперспективные направления разрешения проблемной ситуации.</p> <p>Не владеет приемами организации обратной связи при реализации процедуры достижения цели.</p>	<p>Знает основные критерии подбора альтернатив для достижения поставленной цели.</p> <p>Умеет различать перспективные и неперспективные направления разрешения проблемной ситуации.</p> <p>Владеет приемами организации обратной связи при реализации процедуры достижения цели.</p>

2 семестр, компетен- ция	Шкала оценивания	
	Не зачтено	Зачтено
ОПК-1	<p>Не знает: основные достоинства и недостатки существующих подходов к психологической диагностике и проведению мониторинга динамики психического развития.</p> <p>Не умеет: дифференцировать методы психодиагностики психического развития по критериям возрастного статуса, особенностей социальной ситуации развития, специфики обучения.</p> <p>Не владеет: приемами и способами оценки эффективности психодиагностики и мониторинга.</p>	<p>Знает: основные достоинства и недостатки существующих подходов к психологической диагностике и проведению мониторинга динамики психического развития.</p> <p>Умеет: дифференцировать методы психодиагностики психического развития по критериям возрастного статуса, особенностей социальной ситуации развития, специфики обучения.</p> <p>Владеет: приемами и способами оценки эффективности психодиагностики и мониторинга.</p>

<p>ОПК-2</p>	<p>Не знает: специфику скринингового исследования в ситуации исследования психического развития, оценки необходимости психологической помощи и психодиагностики личности в целом.</p> <p>Не умеет: применять существующие методы скринингового исследования в интересах решения задач определения траектории развития и динамики личности.</p> <p>Не владеет: основами планирования исследования особенностей психического развития личности.</p>	<p>Знает: специфику скринингового исследования в ситуации исследования психического развития, оценки необходимости психологической помощи и психодиагностики личности в целом.</p> <p>Умеет: применять существующие методы скринингового исследования в интересах решения задач определения траектории развития и динамики личности.</p> <p>Владеет: основами планирования исследования особенностей психического развития личности.</p>
---------------------	--	---

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине «Когнитивная психология развития» включает аудиторную, внеаудиторную и творческую (научно-исследовательскую) работу.

Аудиторная самостоятельная работа включает в себя участие в групповых дискуссиях, круглых столах, коллоквиумах, выполнение контрольных заданий, письменный и устный отчет на практических занятиях.

Внеаудиторная самостоятельная работа предусматривает анализ и конспектирование научных статей и глав монографий по темам практических занятий, самостоятельный поиск и подбор научных источников и другой информации, соответствующей изучаемой проблеме, подготовку аналитических таблиц и презентаций.

Творческая работа включает в себя самостоятельный поиск научной информации и научное проектирование (подготовка проекта экспериментального исследования по теме дисциплины).

Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Система оценивания достижений обучающихся осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы, регламентируемой Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания успеваемости учета результатов текущей и промежуточной аттестации Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Для учета, хранения и анализа результатов достижений студентов используются электронно-цифровая (автоматизированная таблица в системе дистанционного образования «Ipsilon 2.0») и бумажная формы.

Максимальная сумма баллов по дисциплине составляет 100баллов. На текущую аттестацию отводится 80 баллов, на промежуточную аттестацию – 15 баллов.

Программа оценивания учебной деятельности студента 2 семестр

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-прессконференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекцияхдиалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекция -пресс-конференциях,
- 7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекция -пресс-конференциях,
- 6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекция -пресс-конференциях,
- 5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекция -пресс-конференциях,
- 4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекция-пресс-конференциях,
- 3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекция -пресс-конференциях,
- 2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций,лекцияхдиалогах, лекция -пресс-конференциях,

- 1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекция -пресс-конференциях,
- 0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекцияхдиалогах, лекция -пресс-конференциях.

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по всем выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур исследовательской или психокоррекционной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской или психокоррекционной деятельности; посещение от 40 до 60% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур (в рамках ролевой игры); посещение от 20 до 40% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 до 20% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.
- Конспектирование литературы
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Психологическое моделирование
- Подготовка реферата
- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

- 1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, опусок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опуски, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опуски, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок. 0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Другие виды учебной деятельности

Включает выполнение тестовых заданий. Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,

13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,
12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,
11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,
10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,
9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,
8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.
4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация

Проходит в виде экзамена. Оценивается глубина и полнота знаний программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений при ответе на экзамене; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные дополнительные (наводящие) вопросы. При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

15 баллов – ответ на «отлично»
11-20 баллов – ответ на «хорошо»
6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»
0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» и профилю подготовки «Когнитивная психология» (квалификация (степень) «магистр»).

Автор (ы) Пантелеев А.Ф. Программа одобрена на заседании кафедры психологии личности от 26.04.21 года, протокол № 5.