



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО  
заведующий кафедрой

 Занина М.А.  
"31" августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ  
председатель НМК

 Мазалова М.А.  
"31" августа 2022 г.

**Фонд оценочных средств**  
для текущего контроля и промежуточной аттестации  
по дисциплине

**Научно-методическая работа учителя биологии**

Направление подготовки бакалавриата  
**44.03.01 Педагогическое образование**

Профили подготовки бакалавриата  
**Биология**

Квалификация (степень) выпускника  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**Заочная**

Балашов  
2022

## *Карта компетенций*

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Результаты обучения	Виды оценочных средств
<p><b>УК-6</b></p> <p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p><b>4.1_Б.УК-6.</b> Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата.</p>	<p><b>У_4.1_Б.УК-6.</b> Умеет подвергать рефлексии промежуточные результаты и окончательные итоги работы, оценивать эффективность использования ресурсов и способов деятельности, корректировать при необходимости свою деятельность.</p>	<p>Творческое задание Эссе Семинар-конференция</p>
<p><b>ПК-2.</b> Способен использовать возможности образовательной среды, образовательного стандарта общего образования для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения средствами преподаваемого предмета.</p>	<p><b>2.1_Б.ПК-2.</b> При осуществлении обучения и воспитания стремится к достижению личностных результатов образовательной деятельности.</p>	<p><b>У_2.1_Б.ПК-2.</b> Умеет проектировать педагогические действия, направленные на достижение личностных результатов средствами преподаваемого предмета.</p>	<p>Творческое задание Методические разработки Семинар-конференция</p>
<p><b>ПК-4.</b> Способен вести научно-исследовательскую работу в области профильной дисциплины и методики ее преподавания.</p>	<p><b>3.1_Б.ПК-4.</b> Руководит учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.</p>	<p><b>У_3.2_Б.ПК-4.</b> Умеет проектировать компоненты образовательной программы (учебная и внеучебная деятельность) на основе решения различных видов учебно-исследовательских задач.</p>	<p>Методические разработки</p>

## Показатели оценивания результатов обучения

Показатели оценивания результатов обучения ориентированы на шкалу оценивания, установленную в Балльно-рейтинговой системе, принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского.

### По дисциплине

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
9 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. 51–74 % объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. 75–89% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 90% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

## **Оценочные средства**

### **1. Задания для текущего контроля**

**Задания для текущего контроля по дисциплине носят комплексный характер и направлены на проверку сформированности компетенций УК-6, ПК-2, ПК-4.**

В соответствии с принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системой учета достижений студента (БАРС) баллы, полученные в ходе текущего контроля, распределяются по следующим группам:

- самостоятельная работа;
- другие виды учебной деятельности.

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА:** от 0 до 37 баллов за семестр.

#### **1. Эссе**

##### **Тематика эссе**

1. Учитель – новатор или консерватор?
2. Мое видение научной работы учителя биологии.
3. Зачем учителю уметь проводить исследования?

##### ***Методические рекомендации по выполнению***

При написании эссе следует предварительно хорошо изучить проблему и имеющиеся подходы к решению аналогичных проблем. Студент должен изложить свое мнение по вопросу, оценивание должно быть основано на взвешенной аргументации. Изложение положений авторитетных авторов возможно, но именно в таком виде, в каком оно сохранилось в памяти автора эссе. Личность автора проявляется и в самой стилистике, и в аргументах, и в заявленной – а в конце суммированной и обобщённой – позиции по выбранной теме. Рекомендуемый объем эссе – 1-2 страницы.

##### ***Критерии оценивания.***

4 балла – Студент показал обоснованно и аргументированно свое мнение по проблеме. Эссе написано в логической последовательности, грамотным русским языком. Проблема раскрыта достаточно полно, содержание соответствует педагогическим нормам, правилам этики педагога и основным требованиям к образовательному процессу.

2-3 балла – Студент показал обоснованно свое мнение по проблеме, но приведенная аргументация не точна или отсутствует. Эссе написано преимущественно в логической последовательности, грамотным русским языком. Проблема раскрыта относительно полно, содержание преимущественно соответствует педагогическим нормам, правилам этики педагога и основным требованиям к образовательному процессу.

1 балл – Студент не показал обоснованное мнение по проблеме, аргументация отсутствует или неточна. Эссе написано без соблюдения логической последовательности, имеются существенные стилистические ошибки. Проблема не раскрыта, содержание не соответствует педагогическим нормам, правилам этики педагога и основным требованиям к образовательному процессу.

0 баллов – Задание не выполнено. **1.**

#### **2. Творческое задание**

##### **Тематика заданий**

1. Сделать анализ основных форм научно-методической деятельности учителей биологии и экологии (по 1-2 на выбор).
2. Охарактеризовать основные направления научно-методической деятельности учителей биологии и экологии.
4. Предложить собственные критерии коррекции научно-методической деятельности учителей биологии и экологии.
5. Составить план самообразования учителя биологии.
6. Предложить новые, но актуальные в современных реалиях нормативные требования к оценке эффективности научно-методической деятельности учителей биологии.
7. Способы творческого взаимодействия учителей биологии из разных образовательных

учреждений.

8. Возможности совершенствования работы школьных и районных учебно-методических объединений учителей биологии.

#### **Методические рекомендации по выполнению**

Написание творческого задания требует от студентов подготовки, связанной с проработкой содержания лекционного материала и обязательным обращением к соответствующим разделам учебной литературы, рекомендуемой для самостоятельной работы.

#### **Критерии оценивания**

0 баллов – задание не выполнено.

1 балл – тема в целом раскрыта, но не полностью, без примеров и доказательств.

2 балла – содержание полностью соответствует заявленной теме, продемонстрировано понимание основных терминов, методов, правил, закономерностей.

3 балла – содержатся самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных из различных источниках, представлены дополнительные сведения, демонстрирующие глубину освоения темы и ориентирование в рассматриваемых понятиях, правилах, закономерностях.

### **3. Методические разработки**

#### **Тематика методических разработок**

**Работа 1.** Разработать индивидуальный план научно-методической работы учителя биологии.

**Работа 2.** Разработать план работы методического объединения учителей биологии.

**Работа 3.** Провести оценивание научно-методической работы однокурсника во время прохождения педагогической практики.

#### **Методические рекомендации.**

Работа предусматривает создание оригинальных работ по реализации задач научно-методической работы учителя. При составлении методических рекомендаций следует просмотреть образцы работ, выполняемых квалифицированными педагогами, проанализировать их опыт. Составление методических разработок требует анализа современных требований к научно-методической работы, учета требований дисциплин и необходимости совершенствования учебного процесса. Студенту следует обратить внимание на подбор используемых методов, обосновать актуальность их выбора, продумать формы выполняемых работ. Используемые средства и методы должны способствовать совершенствованию компетентности педагога, быть направлены на улучшение образовательного процесса, оценивать реальные достижения.

Критерии оценки	Оценка
Работа выполнена на высоком методическом уровне. Верно обозначены цели и задачи, материал является актуальным и научно грамотным.	6
Работа выполнена на удовлетворительном методическом уровне. В основном верно обозначены цели и задачи, материал является не всегда является научно достоверным.	4-5
Работа выполнена на низком методическом уровне. Ошибочно обозначены цели и задачи, материал является не всегда является научно достоверным.	1-3
Работа не выполнена или имеются только отдельные ее элементы или работа не является оригинальной	0

**ДРУГИЕ ВИДЫ РАБОТЫ:** от 0 до 10 баллов за семестр.

#### **4. Семинар**

«Научно-методическая деятельность современного учителя»

Рассматриваемые вопросы:

Задачи профессионального роста педагога

Значение научной работы для личностного роста учителя

Преимущества совместной методической работы

#### **Методические рекомендации**

Перед занятием определяются два ведущих-координатора, выполняющих руководящую роль во время мероприятия. Они распределяют доклады между участниками, организуют обсуждение, подготавливают программу мероприятия. Остальные участники подготавливают доклады на заданные темы и сопровождают их презентацией. В докладе должны содержаться основные положения рассматриваемого вопроса, изложенные доступным и понятным языком. Отдельное выступление должно быть рассчитано на 5-7 минут.

***Критерии оценивания.***

9-10 баллов - вопрос раскрыт полностью и без ошибок, излагается правильным литературным языком без ошибок в терминологии; сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования. Студент принимал активное участие в обсуждении.

7-8 баллов - вопрос раскрыт достаточно полно, содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко. Студент время от времени включался в обсуждение.

4-6 балла - вопрос раскрыт частично, имеются замечания по содержанию, по глубине проведенного исследования. Студент не участвовал в обсуждении.

3-1 баллов - обнаруживается общее представление о сущности вопроса, работа имеет много замечаний, студент не владеет фактами и терминологией.

0 баллов – студент не принял участие в мероприятии.

## Задания для промежуточной аттестации

### По дисциплине

Задание для промежуточной аттестации по дисциплине носит комплексный характер и направлены на проверку сформированности компетенций УК-6, ПК-2, ПК-4.

### Задания к экзамену

1. Понятие научно-методической работы учителя биологии.
2. Назначение научно-методической работы учителя биологии.
3. Цели и задачи научно-методической работы современного учителя биологии.
4. Основные направления научно-методической работы учителя биологии.
5. Инновационная образовательная и воспитательная деятельность по биологии.
6. Научные основы современного процесса преподавания биологии в школе.
7. Научные разработки в области использования современных дидактических материалов по биологии.
8. Современные педагогические технологии по биологии и их научно-методический анализ.
9. Виртуальные лаборатории по биологии для школьников.
10. Научно-методическое сопровождение кружковой работы по биологии.
11. Способы повышения научно-методической оснащённости школьных учителей биологии.
12. Перспективы дальнейшего развития теории и практики научно-методической деятельности учителей биологии.
13. Школьный кабинет биологии как мастерская научно-методического творчества педагога.
14. Научно-методическое исследование в работе учителей биологии.
15. Формы научно-методического сотрудничества между учителями биологии разных образовательных учреждений.
16. Научно-методическая работа по биологии в учреждениях школьного образования.
17. Научно-методическая работа по биологии в учреждениях дополнительного образования.
18. Научно-методическая работа по биологии в учреждениях профессионального образования.
19. Требования к научно-методической работе учителей биологии.
20. Показатели эффективности научно-методической работы по биологии в школе
21. Повышение квалификации в контексте совершенствования научно-методической работы по биологии в школе.
22. Научно-методические основы совершенствования учебных программ по биологии.
23. Научно-методические основы проектно-исследовательской деятельности школьников по биологии.
24. Формы повышения профессионального мастерства учителя биологии.

### Критерии оценивания устного ответа на вопрос билета:

- 0 баллов – ученик полностью не усвоил учебный материал. Ответ на вопрос отсутствует;
- 1-2 балла – ученик почти не усвоил учебный материал. Ответ фрагментарный, односложный; аргументация отсутствует либо ошибочны ее основные положения; большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; неправильно отвечает на наводящие вопросы;
- 3-6 балла – ученик не усвоил существенную часть учебного материала; ответ частично правильный, неполный; логика ответа нарушена, аргументация в большей части ошибочна; ученик знает основные законы и понятия, но оперирует ими слабо; отвечает односложно на поставленные вопросы с помощью преподавателя;
- 7-8 баллов – ученик в основном усвоил учебный материал; ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; ученик умеет оперировать основными законами и понятиями; делает обоснованные выводы; последовательно отвечает на поставленные вопросы. Допускаются одна-две несущественные ошибки, которые исправляются по требованию преподавателя.
- 9–10 баллов – ученик полностью усвоил учебный материал; ответ полный и правильный; изложен в определенной логической последовательности; свободно оперирует биологическими законами и

понятиями; подходит к материалу с собственной точкой зрения; делает творчески обоснованные выводы; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы. Допускается одна-две несущественные ошибки, которые ученик самостоятельно исправляет в ходе ответа.

**Критерии оценивания дополнительного вопроса:**

0 баллов – ответ неверный или ответ отсутствует;

1 балл – ответ неполный, фрагментарный, допущены серьезные фактические ошибки.

2 балла – ответ полный, не содержит существенных ошибок.

ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры биологии и экологии (протокол № 1 от 31 августа 2022 года).

Автор: Володченко А.Н.