

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
 Юмашева Т.А.
" 1 " сентября 2022г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМС БИ СГУ
 Мазалова М. А.
" 1 " сентября 2022 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

История исторической науки

Направление подготовки бакалавриата
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки бакалавриата
История

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

Балашов
2022

Карта компетенций

Код и наименования компетенции	Код и наименования индикатора(индикаторов)достижения компетенции	Результаты обучения	Виды оценочных средств
<p align="center">ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p align="center">1 Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>В категории «ЗНАТЬ»: З 1.1 Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки). З 1.3 Б.ПК-1. Знает требования к результатам освоения учебной программы. З 2.1 Б.ПК-1. Имеет представление об образовательном и развивающем потенциале области знания (сферы деятельности) по профилю подготовки, о возможностях представления данной образовательной области (деятельности) в формате программы дополнительного образования. В категории «УМЕТЬ»: У 1.1 Б.ПК-1. Умеет анализировать школьные учебники с точки зрения их структуры, содержания, методического аппарата, соответствия требованиям ФГОС общего образования. У 1.2 Б.ПК-1. Умеет соотносить содержание школьного курса с положениями соответствующей науки, понимает и обосновывает принципы отбора содержания для школьного курса. В категории «ВЛАДЕТЬ»: В 1.2 Б.ПК-1. Владеет навыком решения задач / выполнения практических заданий из школьного курса; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p>	<p>Доклады и рефераты к ПЗ, эссе Тестирования.</p> <p>Доклады и рефераты к ПЗ, эссе Тестирования.</p> <p>Доклады и рефераты к ПЗ, эссе Тестирования.</p> <p>Доклады и рефераты к ПЗ, эссе Тестирования.</p>

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания	
	не зачтено	зачтено
9 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 60% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 60% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

1.1. Рефераты

1. В.Н. Татищев(1686-1750) и развитие русской историографии в первой половине XVIII в.
2. Исторические взгляды немецких ученых XVIII в.: Г.З. Байер, Г.Ф.Миллер, А.Л. Шлецер.
3. М.В. Ломоносов (1711-1765) и его вклад в развитие русской исторической науки.
4. М.М. Щербатов (1733-1790) – историк публицист второй половины XVIII в.
5. Историческая концепция Н.М.Карамзина (1766-1826).
6. И.-Ф.-Г. Эверс (1781-1830) о проблемах истории Древней Руси.
7. М.Т. Каченовский(1775-1842) – основоположник «скептической школы» в отечественной исторической науке.
8. Исторические взгляды М.П.Погодина (1800-1875).
9. Историческая концепция славянофилов.
10. Историческая концепция западников.
11. Государственная школа русской историографии(К.Д.Кавелин, Б.Н. Чичерин).
12. Историческое наследие С.М.Соловьева (1820-1879).
13. Исторические взгляды К.Н.Бестужева-Рюмина (1829-1897).
14. Историческая концепция А.П.Щапова (1821-1876).
15. Д.И. Иловайский(1832-1920) – историк и автор учебников по истории.
16. Исторические взгляды Н.И. Костомарова (1817-1885).
17. Историческая концепция В.О.Ключевского (1841-1911).
18. П.Н. Миллюков (1859-1943): историк политик.
19. Историческое наследие С.Ф.Платонова(1860-1933).
20. Историческая концепция Н.Я. Данилевского (1822-1885).
21. Исторические взгляды народников.
22. Исторические взгляды Г.В.Плеханова(1856-1918).

23. Исторические взгляды А.А.Кизеветтера(1866-1933).
24. Исторические взгляды А.А. Корнилова (1862-1925).
25. Н.П. Павлов-Сильванский (1869-1908) и его работы о феодализме на Руси.
26. Историческая концепция А.Е.Преснякова (1870-1929).
27. «Русская историческая школа» и ее представители(П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М.Ковалевский).
28. Исторические взгляды М.Н. Покровского (1868-1932).
29. Научное наследие академика М.Н. Тихомирова (1893-1965).
30. Исторические взгляды и научная деятельность академика Б.Д. Грекова (1882-1953).
31. Историк-археолог, академик Б.А. Рыбаков.
32. Историческая концепция Л.Н. Гумилева (1912-1992).
33. «Русская историография» историка-эмигранта Г.В. Вернадского (1887-1973).
34. Академик И.Д. Ковальченко (1923-1995) – историк, методолог, источниковед.
35. Историческое наследие академика Е.В. Тарле (1874-1955).
36. К.Б. Виноградов – исследователь истории стран Европы нового и новейшего времени.
37. А.А. Зимин(1920-1980)– автор работ по истории России IX – XVIII вв.

Методические рекомендации к написанию докладов и рефератов

Написание доклада или реферата, является важным этапом самостоятельной работы студента. Работая над докладом или рефератом, он приобретает навыки исследования исторических источников, критического отношения к прочитанной литературе, учится литературному изложению материала.

Работу следует начать с общего ознакомления с материалом. Для этого необходимо прочитать соответствующие разделы учебников. После того, как прочитана учебная литература, можно приступить к работе над источником. При работе над рефератами и докладами по истории России студенты знакомятся с письменными источниками, главным образом с сочинениями отечественных авторов.

Критическое отношение требуют и рекомендуемые по теме специальные исследования. Важно понять логику рассуждений автора. Если на основании одних и тех же источников различные авторы приходят к различным выводам, необходимо определить свое отношение к прочитанному и показать, какая из точек зрения представляется наиболее убедительной.

Когда проработаны источники и литература, следует привести собранный материал в систему и продумать план. В плане должны быть выделены введение, главы и заключение.

Во введении следует показать, в чем научное значение изучаемой темы. После того, как определено значение избранной темы, необходимо разобраться в том, каково состояние источников по теме, дать их характеристику.

Характеристику источника следует начинать с общего характера: время жизни автора, его взгляды, политические симпатии и антипатии, цель написания труда, источники информации, которыми он пользовался, манера работы с историческим материалом. Далее необходимо показать, в чем ценность сведений того или иного автора и насколько они достоверны. Если тенденциозны – чем объясняется такая тенденциозность. Если источников несколько, надо сопоставить их данные, найти сходство и различия в изображении изучаемых событий.

После характеристики источников можно перейти к историографии вопроса. В этой части введения следует показать, насколько изучена тема. Нельзя ограничиваться простым перечислением ученых и названий работ. Необходимо показать, как эти иссле-

дователи решают весь комплекс вопросов, связанных с темой, учитывая, что в исторической науке идет полемика представителей различных школ и направлений.

После историографической части следует сформулировать цель доклада или реферата. Цель доклада не должна повторять название темы, а формулироваться проблемно (см. примерные формулировки в методических рекомендациях к темам семинарских занятий). В заключении необходимо дать выводы по основным аспектам рассмотренной темы.

Текст доклада или реферата разбивается на введение, главы и заключение в соответствии с планом. Ссылки оформляются в строгом соответствии с существующими правилами. План помещается в начале доклада. В конце доклада необходимо приложить список источников и литературы по следующим разделам:

- I. Источники
- II. Исследования.

Критерии оценивания доклада и реферата.

Критерии	Показатели
1. Новизна текста	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

1.3 Тест по материалу дисциплины

ТЕСТ 1

I: Задача историографии 1

S: Одна из задач историографии заключается в изучении:

- : проблем социально-экономической истории
- : проблем политической истории
- +: исторических теорий и концепций
- : биографий государственных деятелей

I: Задача историографии 2

S: Одна из задач историографии заключается в изучении:

- : проблем социально-экономической истории
- : проблем политической истории
- +: организационных и материальных форм исторической науки
- : биографий государственных деятелей

I: Задача историографии 3

S: Одна из задач историографии заключается в изучении:

- : проблем социально-экономической истории
- : проблем политической истории
- : биографий государственных деятелей
- +: процесса накопления исторических знаний

I: Аспект (компонент) историографических исследований 1

S: Основным аспектом (компонентом) историографических исследований являются:

- : проблемы социально-экономической истории
- : проблемы политической истории
- +: исторические теории и концепции
- : биографии государственных деятелей

I: Аспект (компонент) историографических исследований 2

S: Основным аспектом (компонентом) историографических исследований являются:

- : проблемы социально-экономической истории
- : проблемы политической истории
- +: организационные и материальные формы исторической науки
- : биографии государственных деятелей

I: Аспект (компонент) историографических исследований 3

S: Основными аспектами (компонентами) историографических исследований являются:

- : проблемы социально-экономической истории
- : проблемы политической истории
- : биографии государственных деятелей
- +: теоретико-методологические принципы различных направлений и школ исторической науки

I: Источники историографии

S: Основными источниками историографии:

- : фольклор

- : документальные материалы
- : эпос
- : художественные произведения на историческую тему
- +: труды историков

V2: Принципы, методы и история историографии I:

Принципы историографических исследований 1

S: Одинарные принципы историографических исследований:

- : партийности
- +: историзма
- : гуманности
- : конъюнктурности

I: Принципы историографических исследований 2

S: Одинарные принципы историографических исследований:

- : партийности
- +: целостности (системный подход)
- : гуманности
- : конъюнктурности

I: Метод 1

S: Метод историографических исследований:

- +: сравнительно-исторический
- : морально-этический
- : позитивистский
- : рационалистический

I: Метод 2

S: Метод историографических исследований:

- +: проблемно-хронологический
- : морально-этический
- : позитивистский
- : рационалистический

I: Метод 3

S: Метод историографических исследований:

- : морально-этический
- : позитивистский
- +: периодизации
- : рационалистический

I: Критерии периодизации 1

S: Критерии периодизации историографии:

- +: характер исторических знаний
- : жизнь выдающихся государственных деятелей
- : события политической истории
- : смена правлений

I: Критерии периодизации 2

S: Критерии периодизации историографии:

- +: методология истории
- : события политической истории

- : смена правлений
- : жизнь выдающихся государственных деятелей

I: Критерий периодизации 3

S: Критерий периодизации историографии:

- +: смена общественно-экономических формаций
- : события политической истории
- : смена правлений
- : жизнь выдающихся государственных деятелей

ТЕСТ 2

I: Историограф XIX в.

S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XIX в.:

- : Н.М. Карамзин
- +: К.Н. Бестужев-Рюмин
- : М.П. Погодин
- : М.В. Ломоносов

I: Историограф XIX в.

S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XIX в.:

- : Н.М. Карамзин
- : М.В. Ломоносов
- +: М.О. Коялович
- : М.П. Погодин

I: Историограф XIX в.

S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России в XIX в.:

- : Н.М. Карамзин
- +: В.С. Иконников
- : М.П. Погодин
- : Н.Г. Чернышевский

I: Автор трудов по историографии в XIX в.

S: Автор специальных трудов по историографии в XIX в.:

- : Н.М. Карамзин
- : Н.Г. Чернышевский
- +: М.О. Коялович
- : М.П. Погодин

I: Автор трудов по историографии в XIX в.

S: Автор специальных трудов по историографии в XIX в.:

- : Н.М. Карамзин
- +: К.Н. Бестужев-Рюмин
- : Н.Г. Чернышевский
- : М.П. Погодин

I: Автор трудов по историографии в XIX в.

S: Автор специальных трудов по историографии в XIX в.:

- : Н.М. Карамзин
- +: В.С. Иконников
- : М.П. Погодин
- : Н.Г. Чернышевский

I: Историограф XX в.

S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России XX в.:

- : В.И. Ленин
- +: Н.Л. Рубинштейн
- : Б.А. Рыбаков
- : А.П. Окладников

I: Историограф XX в.

S: Крупнейший представитель историографической области исторических исследований в России XX в.

- : В.И. Ленин
- : Б.А. Рыбаков
- +: М.В. Нечкина
- : А.П. Окладников

I: Автор трудов по историографии XX в.

S: Автор специальных трудов по историографии XX в.:

- : В.И. Ленин
- +: Н.Л. Рубинштейн
- : Б.А. Рыбаков
- : А.П. Окладников

I: Автор трудов по историографии XX в.

S: Автор специальных трудов по историографии XX в.:

- : В.И. Ленин
- : Б.А. Рыбаков
- +: М.В. Нечкина
- : А.П. Окладников

ТЕСТ 3

I: Хронологическая последовательность 1

S: Хронологическая последовательность написания историографических работ:

- 1: «Писатели русской истории XVIII в.» С.М. Соловьева
- 2: «Главные течения русской исторической мысли» П.Н. Милюкова
- 3: «Василий Осипович Ключевский» М.В. Нечкиной
- 4: «Русская историография» Н.Л. Рубинштейна
- 5: «Борьба классов и русская историческая литература» М.Н. Покровского

I: Хронологическая последовательность 2

S: Хронологическая последовательность жизнедеятельности российских историографов:

- 1: М.О. Коялович
- 2: П.Н. Милюков
- 3: Н.Л. Рубинштейн
- 4: М.Ю. Лачаева

Соответствие 1

S: Соответствие между названием историографического труда и его автором:
L1: «Писатели русской истории XVIII в.»

R1: С.М. Соловьев

L2: «Главные течения русской исторической мысли» R2: П.Н. Милюков

L3: «Борьба классов и русская историческая литература» R3: М.Н. Покровский

L4: Учебник «Русская историография» R4: Н.Л. Рубинштейн

L5: «Василий Осипович Ключевский» R5: М.В. Нечкина

L6:

R6: Б.Д. Греков

Соответствие 2

S: Соответствие между автором и названием историографического труда:

L1: С.М. Соловьев R1: «Писатели русской истории XVIII в.»

L2: П.Н. Милюков R2: «Главные течения русской исторической мысли»

L3: М.Н. Покровский R3: «Борьба классов и русская историческая литература»

L4: Н.Л. Рубинштейн R4: Учебник «Русская историография»

L5: М.В. Нечкина R5: «Василий Осипович Ключевский»

Задания для промежуточной аттестации

Задание для промежуточной аттестации по дисциплине направлены на проверку сформированности компетенции ПК-1.

Промежуточная аттестация представляет собой зачет.

Вопросы к зачету 9 семестр

1. Основные трактовки термина «историография» в современной исторической науке.
2. Историография как история исторической науки. Этапы становления дисциплины.
3. Методологические вопросы изучения историографии. Особенности историографического источника, иерархичность разных видов историографических источников, взаимосвязи и отличия с историческими источниками.
4. Методологические вопросы изучения историографии.
5. Биографический метод в исторической науке и историографии.
6. Проблема познания чужого «я» и самопознания историка. Значение биографического метода в историографическом исследовании.
7. Основные принципы и этапы историографического анализа 8. Проблема периодизации истории исторической науки.
9. Основные признаки и черты providенциальной модели историописания.
10. Историческая мысль Киевской Руси. Отличительные черты летописных сводов русских земель.
11. Образование Московского централизованного государства и его влияние на характер историописания. Никоновская и Воскресенская летописи, Лицевой свод – характер изложения в них исторической информации
12. «Степенная книга» и «Хронограф» – особенности исторического изложения
13. Крупные исторические и идеологические проекты после Смуты
14. Петр I и его влияние на формирование нового исторического сознания русского общества. Исторические сочинения сподвижников Петра.
15. Исторические взгляды и концепция русской истории В.Н. Татищева.
16. Исторические взгляды Щербатова и Болтина. Их значение для развития русской исторической науки
17. Н.М. Карамзин. Этапы жизненного пути и эволюция общественно-политических взглядов. Философские взгляды историка
18. Карамзин о функциях исторического знания и особенностях творчества историка.
19. Концепция российского самодержавия Карамзина. Периодизация русской истории. Карамзин о происхождении древнерусского государства.
20. «Скептическая школа» русской историографии.
21. Исторические взгляды Н.А. Полевого.
22. Славянофилы и их вклад в осмысление исторического прошлого России.
23. Гегельянство и его влияние на становление и развитие русской общественной мысли исторической науки. Этапы жизненного пути С.М. Соловьева. Общественно-политические взгляды историка.
24. Теоретико-методологические взгляды С.М. Соловьева. Исторические взгляды Соловьева. Периодизация, основные антиномии русской истории. Концепция происхождения русского государства. Борьба родового и государственного начал в русской истории.
25. Состояние философской и исторической мысли в России во второй половине XIX века. Позитивизм, его основные принципы и влияние на научное общество.
26. В.О. Ключевский. Вехи жизни и научной деятельности. Черты века и личности историка. Теоретико-методологические взгляды.
27. Ключевский о происхождении и характере Московского государства. Характеристики сероссийского периода русской истории и оценка Петровских преобразований.

28. Пересмотр вопроса происхождения крепостного права Ключевским. Ключевский как деятель культуры и пророк России. Афоризмы Ключевского. Значение концепции В.О. Ключевского для дальнейшего развития русской исторической науки.

29. П.Н. Милюков. Основные периоды жизненного пути научной биографии.

30. Милюков об этапах государственного строительства России. Оценка Петровских преобразований. Анализ особенностей экономического уклада страны. Проблема становления капитализма в России.

31. Особенности русской духовной культуры в трудах П.Н. Милюкова. Проблема рецепции. Церковь и школа, литература и театр как основные трансляторы культуры.

32. Проблема кризиса русской исторической науки на рубеже XIX-XX вв. Определение понятия «кризис» в современной исследовательской литературе и дискуссии о характере развития исторической науки на рубеже XIX-XX вв.

33. Московская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Основные черты школы, ее научный облик

34. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Межличностные контакты историков двух школ русской историографии

35. А.С. Лаппо-Данилевский. Теория исторического источника. Общеисторическая концепция, концепция общественно-культурного развития России.

36. Периодизация истории советской исторической науки.

37. Становление «нового образа» исторической науки. Изменение основоорганизационной деятельности исторической науки в 1920-х гг.

38. Обострение борьбы с АН в конце 1920-х гг. Дело Платонова. Подавление научной оппозиции марксизму.

39. Изменение общественно-политической и идеологической ситуации в середине 1930-х гг. Возвращение статуса гражданской исторической науке.

40. Теоретико-методологические воззрения М.Н. Покровского. Проблема влияния взглядов В.О. Ключевского на марксизм. Теория торгового капитализма. Основные положения. Критика теории торгового капитализма со стороны «ортодоксального» марксизма и ученых старой школы.

41. Проблема генезиса Московского государства в трудах Покровского. М.Н. Покровский - историк революционного движения. Полярность оценок значения личности и трудов историка в истории отечественной исторической науки.

42. Советская историческая наука в период Великой отечественной войны.

43. Основные тенденции развития исторической науки в первое послевоенное десятилетие.

44. Советская историческая наука в период оттепели. Журнал «Вопросы истории» и роль редколлегии журнала в изменении общественно-политического и научного климата в стране. Основные исторические дискуссии середины 1950-х-1960-х гг.

45. Историческая наука в середине 1960-1980 гг. Свертывание процессов обновления в конце 1960-х гг. и негативные процессы в исторической науке. Сохранение старых методологических и концептуальных установок. Реконструкция основных схем «Краткого курса».

46. Историческая наука в середине 1980-начале 1990 гг. Попытки партийно-государственного обновления и их влияния на историческую науку. Начало методологического кризиса. Критика марксизма. Расширение исследовательской проблематики.

47. Историческая наука в 1990-х гг. Распад советско-государственной системы и его влияние на историко-научную ситуацию. Методологический, проблемный, историософский плюрализм как следствие либерализации или лишения исторической науки идеологической функции.

48. Проблемы развития историко-научного знания в начале XX века. Новые методологические подходы, проблемные поля, интеллектуальные сети и структуры, проекты.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры истории (протокол № 1 от 1 сентября 2022 года).

Автор – доцент Самсонов И.М.