

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"31" августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМС БИ СГУ
Мазалова М. А.
"31" августа 2022 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Русская литература XVIII века

Направление подготовки бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.	1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.	З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки) В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком выполнения практических заданий из школьного курса; обосновывает выбор способа выполнения задания.	Подготовка к практическим занятиям Опрос на практическом занятии Дневник читателя Реферат Эссе Тест
	3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области (по профилю подготовки).	З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области	Реферат Эссе Тест

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания	
	не зачтено	зачтено
4 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

Задания направлены на оценивание результатов освоения компетенции ПК-1

Задания для практических занятий

Планы практических занятий см. в рабочей программе по дисциплине и образовательном портале «Система дистанционного обучения IpsilonUni».

Типовые задания при подготовке к практическому занятию по дисциплине:

1. Прочитать текст произведения для анализа на практическом занятии.
2. Подготовить материал для обсуждения по теме практического занятия.
3. Участие в обсуждении представляемых другими студентами материалов и выступлений.

Цель практического занятия: формирование навыков вдумчивого чтения, работы с художественной и научной литературой; обучение систематизации научного материала.

Методические рекомендации по подготовке к практическому занятию по дисциплине:

К каждому практическому занятию, кроме прочтения текста произведения, необходимо подготовить связные и целостные ответы на вопросы, опираясь на рекомендованную литературу, предложенную к плану практического занятия.

Критерии оценивания работы студента на практическом занятии

Выполнение заданий, предусмотренных планами практических занятий оценивается от 0 до 16 баллов за семестр согласно таблицы балльно-рейтинговой системы (по 1 баллу за выполнение программы занятия).

Реферат

В течение семестра студент готовит реферат. Для реферата-рецензии выбирается одна монография или статья из списка литературы, предлагаемого для подготовки к практическому занятию. Реферат сдается в распечатанном виде или прикрепляется на Образовательном портале «Система дистанционного обучения IpsilonUni».

Примерный перечень монографических работ для реферирования:

1. Бегунов Ю.К. “Путешествие из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева. - М., 1983.
2. Западов А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. - М., 1984.
3. Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин: Литературные очерки. - М., 1979.
4. Кулакова Л.И. Западов В.А. А.Н. Радищев. “Путешествие из Петербурга в Москву”: Комментарий. - Л., 1974.
5. Кулакова Л.И. Композиция “Путешествия из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева. - Л., 1972.
6. Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. - М., 1987.
7. Москвичева Г.В. Русский классицизм. - М., 1986.
8. Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1977.
9. Осетров Е. Три жизни Карамзина. - М., 1985.
10. Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. - Саратов, 1974.

Методические рекомендации по выполнению

1. Структура реферата. Реферат состоит из двух частей:

1) **библиографическое описание**, которое дает исходную информацию о первичном документе. Как правило, заглавие документа, содержащееся в библиографическом описании, служит заглавием реферата;

2) **текст реферата**, который включает наиболее существенную, проблемную информацию документа-источника:

- тему, проблему, предмет, цели и содержание первичного документа;
- методы исследования;
- результаты исследования;
- выводы автора (оценки, предположения, принятые или опровергнутые гипотезы).

При необходимости приводятся сведения об авторе, его трудах.

Композиционно текст реферата может состоять из **вступления** (вводной части), **основной части** (описания) и **заключения**. Модель текста реферата может быть следующей:

1) вводная часть реферата:

В монографии рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы)... Автор монографии – известный ученый...

Монография (исследование) посвящена теме (проблеме, вопросу)...

Работа представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор).

В работе речь идет... (о чем?), (говорится (о чем?), рассматривается (что?), дается оценка (чему?, чего?), анализ (чего?), изложение (чего?).

Сущность проблемы сводится... (к чему?), заключается (в чем?), состоит (в чем?).

2) основная часть:

Монография делится на ... части (-ей) (состоит из ... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)...).

Во введении формулируется ...(что?) (дается определение ...(чего?))

В начале работы определяются (излагаются) цель (цели, задачи)...

Далее дается общая характеристика проблемы (глав, частей), исследования, статьи...

В статье автор ставит (заглаголивает, освещает) следующие проблемы, (останавливается (на чем?) касается (чего?)...)

В основной части излагается (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?) (научное описание (чего?)...)

В монографии (статье) также затронуты такие вопросы, как...

Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения...

В статье приводится, дается...

3) заключение:

Автор приходит к выводу (заключению), что... (подводит нас к..., делает вывод, подводит итог)...

В конце монографии (статьи) подводятся итоги (чего?) ...

В заключение автор говорит, что, (утверждает, что)...

В заключение говорится, что... (о чем?)

Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)...

Требования, предъявляемые к составлению реферата:

- 1) объективность, точность изложения;
- 2) полнота (изложение всех существенных положений);
- 3) использование единой терминологии и сокращений;
- 4) простой, ясный язык;

- 5) логичная композиция реферата;
 6) объем реферата определяется содержанием первичного документа; средний объем: 5-6 страниц печатного текста.

Приложение. Список конструкций для реферативного изложения

В работе (монографии, статье) под заглавием «...» излагаются взгляды (проблемы, вопросы)...

Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография) представляет собой детальное (общее) изложение вопросов...

Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу...)

В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для...

Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что...

Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес...

Основная тема статьи отвечает задачам...

Выбор темы статьи (исследования) закономерен, не случаен...

В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи)...

Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи).

Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей.

Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)...

Затем автор останавливается на таких проблемах, как (касается следующих проблем, ставит вопрос о том, что...) ...

Автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, появления, становления)...

Автор излагает в хронологической последовательности историю...

Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты...

Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо)...

Автор приводит доказательства справедливости своей точки зрения.

Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) правильность (справедливость)...

В статье дается обобщение ..., приводятся хорошо аргументированные доказательства...

В заключение автор говорит о том, что...

Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для..., но и для...

Надо заметить (подчеркнуть), что...

Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что...

Наиболее важными из выводов автора представляются следующие...

Это, во-первых..., во-вторых..., в-третьих..., и, наконец...

Критерии оценки реферата

Критерии	Требования	Баллы						
		+	+	+	+/-	+/-	+/-	-
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;	+	+	+	+/-	+/-	+/-	-
Чёткая композиция и структура, логичность представления материала	-реферат имеет чёткую композицию и структуру; -в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала	+	+	+/-	+/-	+/-	-	-
Грамотность, оформление	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений	+	+/-	+/-	+/-	-	-	-

	слов, кроме общепринятых.							
ИТОГО:		6	5	4	3	2	1	0

6 баллов – содержание реферата соответствует заявленной тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

5 баллов – содержание реферата соответствует заявленной тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте или небольшие погрешности в техническом оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

1 балл – в целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата;

0 баллов – содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

Эссе

Эссе — это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Примерная тематика эссе:

1. Почему А.С. Пушкин назвал М. В. Ломоносова «первым нашим университетом»?
2. Кого из героев русской литературы XVIII века можно назвать «маленьким человеком»?
3. Глуп ли Митрофан? (по пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль»).
4. Хорошая ли мать Простакова? (по пьесе Д.И. Фонвизина «Недоросль»).
5. Как в произведении (выбрать произведение и назвать автора) раскрывается тема воспитания?
6. Какое произведение русской литературы XVIII века произвело на вас самое большое впечатление?
7. Какие темы и идеи произведений русской литературы XVIII века актуальны и сейчас?

Методические рекомендации по выполнению

Структура и план эссе:

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Объем эссе – до 3-5 страниц печатного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Аргументация своей позиции с опорой на текст или собственный опыт;
3. Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии	4

проблемы. 2. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт. 3. Отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема обозначена на бытовом уровне. 2. Аргументация неубедительная или отсутствует. 3. Имеются орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	2-3
1. Не ясно выражена собственная позиция. 2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов. 3. Многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.	1

Тест

Тест проводится в виде автоматизированного тестирования на образовательном портале «Система дистанционного обучения IpsilonUni» в учебном компьютерном классе.

Примерный вариант теста Тест «Жизнь и творческие судьбы писателей XVIII века»

1. Поэт, филолог XVIII века, переводчик произведений западноевропейских писателей и деятелей науки: П. Тальмана, Д. Баркляя, Ф. Фенелона, Ш. Роллена:
 - а) Прокопович;
 - б) Кантемир;
 - в) Тредиаковский;**
 - г) Бобров;
 - д) Фонвизин;
 - е) Карамзин.
2. Видный церковный и политический деятель 1700-х – начала 1720-х годов, сподвижник Петра I, талантливый публицист, проповедник, автор «Духовного регламента»:
 - а) Феофан Прокопович;**
 - б) Антиох Кантемир;
 - в) Александр Меншиков;
 - г) Василий Тредиаковский;
 - д) Стефан Яворский.
3. Крупнейший драматург XVIII века, создатель национального театрального репертуара, автор около 20 трагедий и комедий:
 - а) Прокопович;
 - б) Крылов;
 - в) Сумароков;**
 - г) Фонвизин;
 - д) Новиков.
4. Кому из русских теоретиков литературы XVIII века принадлежит первенство в идее тонизации силлабического стиха?
 - а) Ломоносову;
 - б) Кантемиру;
 - в) Сумарокову;
 - г) Тредиаковскому;**
 - д) Державину.
5. Известнейший издатель и литератор 2-й половины XVIII века, главный противник Екатерины II в журнальной полемике конца 1760-х годов:
 - а) Сумароков;
 - б) Новиков;**
 - в) Ф. Эмин;

- г) Радищев;
 - д) Крылов;
 - е) Карамзин.
6. Кто из литераторов рубежа XVIII – XIX веков сочетал в себе талант лирика, прозаика-новатора и профессионального историка?
- а) Сумароков;
 - б) Державин;
 - в) Радищев;
 - г) Крылов;
 - д) Карамзин;**
 - е) Новиков.
7. Продолжатель традиций социально-политической сатиры Н.И. Новикова, издатель журнала «Почта духов»:
- а) Эмин;
 - б) Сумароков;
 - в) Радищев;
 - г) Карамзин;
 - д) Крылов.**
8. Кто из литераторов XVIII века был посажен в Шлиссельбургскую крепость за свою политическую неблагонадежность?
- а) Новиков;**
 - б) Карамзин;
 - в) Радищев;
 - г) Державин;
 - д) Фонвизин.
9. Кто из перечисленных писателей участвовал в подавлении Пугачевского восстания?
- а) Кантемир;
 - б) Новиков;
 - в) Державин;**
 - г) Радищев;
 - д) Карамзин.
10. Кто из писателей XVIII века явился очевидцем Великой Французской революции?
- а) Державин;
 - б) Карамзин;**
 - в) Кантемир;
 - г) Сумароков;
 - д) Радищев.
11. Кто из русских писателей так пишет о себе: «Приступая к описанию нового нашего стихосложения, ныне от всех стихотворцев у нас воспрятого и многими достохвальными и достопамятными сочинениями введенного и подтвержденного, принужден объявить с некоторым поистине устыдением и внутренним отвращением, хотя и сущую правду, что я в нем самое первое и главнейшее участие имею»?
- а) Кантемир;
 - б) Тредиаковский;**
 - в) Ломоносов;
 - г) Сумароков;
 - д) Радищев;
 - е) Карамзин.
12. О каких двух писателях идет речь: «Один славил Елизавету на лире и на кафедре академической; другой пленял ее чувствительность драматическими картинами на сцене. <...> Имя того и другого напоминает счастливое рождение нашего нового стихотворства»?
- а) Прокопович – Кантемир;
 - б) Кантемир – Тредиаковский;
 - в) Тредиаковский – Сумароков;
 - г) Ломоносов – Тредиаковский;
 - д) Ломоносов – Сумароков;**
 - е) Ломоносов – Фонвизин.

13. Кто из русских писателей XVIII века мог так написать о себе в письме Г.А. Потемкину: «Что во весь продолжавшийся мятеж был он в опасных подвигах, не имея у себя помощников, что воспретил злодеям пробраться во внутренние провинции, что спас колонии от киргиз-кайсаков, что остался один не награжденным против своих сверстников, несравненно менее его трудившихся, и тому подобное, а для того и просил, ежели он в чем виновен, то не терпеть его в службе с собою в одном полку, а ежели он служил, как должно ревностному офицеру, то не оставить его без награждения, тем более что он лишился в сем мятеже и собственности своей в Казанской и Оренбургской губерниях?»

- а) Ломоносов;
- б) Державин;**
- в) Радищев;
- г) Херасков;
- д) Сумароков.

14. Отрывок из частного письма какого деятеля русской культуры и литературы здесь приведен?
«Милостивый государь Иван Иванович!

Что я ныне к Вашему превосходительству пишу, за чудо почитайте, для того что мертвые не пишут. я не знаю еще или по последней мере сомневаюсь, жив ли я или мертв. я вижу, что господина профессора Рихмана громом убило в тех же точно обстоятельствах, в которых я был в то же самое время <...>».

- а) Третьяковского;
- б) Кантемира;
- в) Ломоносова;**
- г) Сумарокова;
- д) Державина.

15. Кому принадлежат следующие слова: «<...> я с начала самого <...> предпочел стопу хорей всем прочим. Многие были на меня нападения за сие: все я их терпеливо выдерживал и, выдерживая, сколько ни доказывал правду, что ни хорей не нежен, ни иамб не благороден по себе, но что та и другая стопа и благородна и нежна по словам, однако мало смотрели на мои доказательства: пребывали поныне в своем мнении, кому в том была нужда?»

- а) Кантемиру;
- б) Сумарокову;
- в) Ломоносову;
- г) Третьяковскому;**
- д) Державину;
- е) Радищеву.

Жизнь и творческие судьбы писателей XVIII века									
1в	2а	3в	4г	5б	6д	7д	8а	9в	10б
11б	12д	13б	14в	15г					

Методические рекомендации по выполнению теста

1. Все тестовые задания составлены таким образом, что при подготовке к ним предполагают обязательное обращение либо к художественным текстам, либо к учебной и справочной литературе.

2. Внимательно вчитайтесь в формулировку тестового вопроса и четко определите, что от вас требуется. Обратите внимание на те вопросы, в формулировке которых встречается отрицание «не», а также на те, в которых требуется соотнести ряд фактов и явлений.

3. Обязательно прочитайте все предложенные ответы на тестовый вопрос. Четко определите для себя суть каждого ответа.

5. Проверьте еще раз найденный вами правильный ответ. Для этого соотнесите его с формулировкой вопроса и с другими ответами.

Критерии оценивания

- 90 – 100% правильных ответов — 9-10 баллов;
- 70 – 90% правильных ответов — 7-8 баллов;
- 50 – 70% правильных ответов — 5-6 баллов;

менее 50% правильных ответов 0 - 4 балла.

Дневник читателя

В течение семестра студент ведет читательский дневник в соответствии со списком произведений, необходимых для изучения.

Методические рекомендации по оформлению читательского дневника

Структура дневника:

1. Название прочитанного произведения (если у поэтического произведения нет заглавия, то в качестве названия указывается первая строчка), автор (если оно не анонимно).
2. Цитаты из текста, отражающие суть произведения (небольшие по объему лирические тексты – до 8 строк – можно цитировать целиком).
3. Имена основных действующих лиц, их характеристики, тезисно отметить последовательность развития событий (для драматических и эпических произведений). Характеристика лирического героя (для лирики).
4. Цитаты из исследовательской литературы и учебников по данному автору или произведению (обязательны ссылки на источник цитирования с полным указанием библиографических данных, оформленных по стандарту).
5. Характеристика произведения с точки зрения его жанра (определить жанр и указать его признаки в этом произведении).
6. Характеристика произведения с точки зрения его принадлежности к литературному направлению.
7. Собственные размышления по поводу прочитанного произведения.

Критерии оценивания

Работа с читательским дневником оценивается от 0 до 12 баллов в зависимости от объема выполненной работы.

1.2 Задания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация оценивает сформированность компетенции ПК-1.

Промежуточная аттестация представляет собой зачёт. Зачёт проводится в традиционной форме ответа на билет.

Вопросы к зачету по дисциплине «Русская литература XVIII века»

1. Характеристика эпохи. Основные особенности русской литературы XVIII века. Периодизация.
2. Повести петровского времени, их художественное своеобразие. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском».
3. Феофан Прокопович: личность и творчество.
4. Классицизм как художественный метод и литературное направление в русской литературе XVIII века.
5. Поэтика жанра сатиры в творчестве А. Кантемира. Идеино-художественные особенности Сатиры I «На хулящих учения. К уму своему».
6. Поэтическое творчество В.К. Тредиаковского. Начало реформирования русского стихосложения.
7. Литературно-теоретические труды М.В. Ломоносова.
8. Жанр торжественной оды в творчестве М.В. Ломоносова.
9. Научно-философская лирика М.В. Ломоносова. Антиклерикальная сатира «Гимн бороде».
10. А.П. Сумароков как теоретик русского классицизма («Эпистола о стихотворстве», «Эпистола о русском языке»).
11. Драматургия А.П. Сумарокова (анализ трагедии «Димитрий Самозванец» и одной комедии на выбор).
12. Сатирическая журналистика 1769–1774 гг. Журнал Н.И. Новикова «Трутень» и его полемика с журналом Екатерины II «Всякая Всячина».
13. Многообразие форм обличения и жанров журнальной сатиры в «Живописце» Н.И. Новикова.
14. Демократическая проза 1760-х годов (Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков).
15. Ирои-комическая поэма В.И. Майкова «Елисей, или раздраженный Вах» (особенности жанра, пародийный аспект).
16. Поэма И.Ф. Богданович «Душенька», миф и фольклор в сюжете поэмы.
17. Сатирические произведения Д.И. Фонвизина («Лисица – кознодей», «Послание к слугам моим...»), «Всеобщая придворная грамматика»).
18. Комедия Д.И. Фонвизина «Бригадир». Проблематика, своеобразие действия.
19. Особенности конфликта и своеобразие действия комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
20. Тематика и проблематика комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
21. Система персонажей в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
22. Жанровые особенности и проблема художественного метода комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
23. Идеино-художественное своеобразие оды Г.Р. Державина «Фелица».
24. Философская лирика Г.Р. Державина («Бог», «Водопад», «На смерть князя Мещерского»).
25. Обличительные произведения Г.Р. Державина («Властителем и судиям», «Вельможа»).
26. Начало литературной деятельности А.Н. Радищева. «Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске». Жанровое своеобразие и проблематика «Жития Федора Васильевича Ушакова».
27. Тематика и проблематика «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
28. Особенности сюжета и композиции «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
29. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Проблема художественного метода произведения.
30. Сентиментализм как направление в русской литературе XVIII века. Его значение в развитии русской литературы.

31. Жанр сентиментального путешествия и «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина.
32. Сентиментальная повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
33. Сентиментальная повесть Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь».
34. Предромантические тенденции в прозе Н.М. Карамзина (повесть «Остров Борнгольм»).
35. Историческая повесть Н.М. Карамзина «Марфа Посадница или покорение Новгорода».
36. Журнал И.А. Крылова «Почта духов»: сюжет, композиция, приемы сатиры.
37. Пародийные жанры в раннем творчестве И.А. Крылова («Кайб». «Похвальная речь в память моему дедушке...»).
38. Шутотрагедия И.А. Крылова «Трумф» («Подщипа»): литературная пародия и политический памфлет.

Методические рекомендации по подготовке и процедуре прохождения промежуточной аттестации

Подготовьте устный ответ на вопрос билета. В своем ответе четко сформулируйте определения основных терминов и понятий; изложите основные факты, известные вам по данному вопросу; особо отметьте дискуссионные вопросы, объясните причины существования альтернативных точек зрения. При ответе ссылайтесь на источники, из которых получена информация. Назовите имена ученых, которые внесли вклад в исследование соответствующих проблем.

Критерии оценивания:

Всего от 0 до 40 баллов.

32-40 баллов – ответ на «отлично»

21-31 баллов – ответ на «хорошо»

10-20 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-9 баллов – неудовлетворительный ответ.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин (протокол № 1 от 31 августа 2022 года).

Автор: канд. филол. наук, доцент кафедры филологических дисциплин Е.П. Кудинова