

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"31" августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМС БИ СГУ
Мазалова М. А.
"31" августа 2022 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Основы лексикографии

Направление подготовки бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
<p>ПК-1.Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках основных образовательных программ общего образования, по программам дополнительного образования детей и взрослых.</p>	<p>1.1_Б.ПК-1. Осуществляет преподавание учебных дисциплин по профилю (профилям) подготовки в рамках основных образовательных программ общего образования соответствующего уровня.</p>	<p>З_1.1_Б.ПК-1. Владеет системой предметных знаний, составляющих содержание образования на соответствующем уровне общего образования (по профилю подготовки).</p> <p>В_1.2_Б.ПК-1. Владеет навыком решения задач / выполнения практических заданий из школьного курса; обосновывает выбор способа выполнения задания.</p> <p>З_3.1_Б.ПК-1. Владеет системой научных знаний в соответствующей предметной области.</p>	<p>Реферат Рецензия Тестирование</p> <p>Реферат Рецензия Тестирование</p> <p>Реферат Рецензия Тестирование</p>

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
2 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. Не менее 71% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 85% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

Задания направлены на оценивание результатов освоения компетенции ПК-1

1. Написание реферата

В течение семестра студент выполняет реферат по одной из тем курса. Оценивается от 0 до 32 баллов. Материалом для реферирования являются следующие источники:

- справочная литература;
- монографии, пособия, статьи в журналах, сборниках и т.д.

Основная литература (2–3 наименования), которая поможет студенту сориентироваться в проблеме, предлагается преподавателем; остальные источники подбираются студентами самостоятельно при помощи системы ИРБИС и фондов ЭБС.

При выполнении реферата студент должен продемонстрировать:

- владение основами научного стиля речи;
- умение построить реферат в соответствии с требованиями жанра;
- умение сопоставлять различные дефиниции явления и составлять на их основе рабочее определение;
- умение при чтении специальной литературы выделять существенные черты описываемого явления, разграничивать основные и дополнительные признаки;
- умение составить и реализовать план реферата в соответствии с особенностями описываемого явления;
- умение грамотно оформить список литературы, цитаты и ссылки.

Оформление реферата

Объём реферата 10–15 страниц основного текста.

Работа выполняется при помощи компьютерного набора на листах формата А 4 (на одной стороне листа). Страницы нумеруются (кроме первой).

Требования к форматированию текста: шрифт Times New Roman, размер 14, межстрочный интервал полуторный, абзацный отступ 1,25, поля: левое –4 см, правое –1,5 см, верхнее и нижнее – по 2 см. Иллюстративный материал (примеры) набираются *курсивом*, выделения осуществляются при помощи ***полужирного*** курсива или различных подчеркиваний. Использование цветных элементов не допускается.

Первая страница работы представляет собой титульный лист, на 2-й странице помещается план реферата.

Основные критерии оценки реферата

1. Содержание реферата соответствует / не соответствует заявленной теме.
2. Реферат не содержит / содержит значительные отклонения от темы, снижающие общее качество работы.
3. Сформулированы / не сформулированы достаточно четко основные понятия, рассматриваемые в реферате.
4. Оформление титульного листа соответствует / не соответствует ГОСТу.
5. Приведен список литературы / нет списка литературы.
6. Оформление списка литературы соответствует / не соответствует ГОСТу.
7. В тексте реферата присутствуют ссылки / нет ссылок на использованную литературу.
8. Цитаты и ссылки оформлены правильно / с погрешностями.
9. Соблюдена / не соблюдена внешняя структура реферата (введение, разделы основной части, заключение).
10. Содержание введения соответствует / не соответствует требованиям жанра (нет обоснования темы; не сформулированы или неконкретно сформулированы задачи; не определен изучаемый материал и т.д.).
11. Содержание реферата соответствует / не соответствует задачам, сформулированным во введении.
12. В реферате есть / отсутствуют выводы (общие выводы и/или по отдельным разделам).
13. Выводы реферата соответствуют / не соответствуют поставленным задачам.
14. Основная часть реферата разделена / не разделена на композиционно-логические части.
15. В работе есть / отсутствует план.
16. Оформление плана соответствует / не соответствует требованиям жанра.
17. Речевое оформление реферата соответствует / не соответствует нормам стиля и/или жанра.
18. Изложение материала учитывает / не учитывает особенности адресата (читателя, слушателя – для работ, предназначенных для устного воспроизведения).
19. Материал изученных источников проработан / включен в работу без необходимого анализа и переработки (списывание без обдумывания).
20. В работе обозначена и аргументирована / не обозначена и/или недостаточно аргументирована собственная позиция автора
21. В тексте есть / отсутствуют необходимые графические выделения, подчеркивания, облегчающие восприятие.
22. Работа написана аккуратно / небрежно или малоразборчивым почерком.
23. Работа набрана на компьютере в соответствии с правилами / с нарушением правил форматирования (поля, абзацный отступ, размер шрифта, стиль, интервал, выравнивание и т.п.). *Для рукописных текстов: Работа правильно / неправильно оформлена (поля, абзацный отступ, интервал и т.п.).*
24. Работа написана без орфографических, пунктуационных, речевых ошибок / В работе имеют место орфографические, пунктуационные, речевые ошибки.

Примерная тематика рефератов

- Толкование значения слов в древнерусских азбуковниках и в современных толковых словарях.

- Е.Р.Дашкова и развитие русской лексикографии.
- В.И.Даль и русская лексикография.
- А.А.Шахматов и русская лексикография.
- Лексикографическая деятельность Д.Н.Ушакова.
- Лексикографическая деятельность С.И.Ожегова.
- Вклад русских писателей и деятелей культуры в развитие отечественной лексикографии.
- Идеографические словари.
- Антропонимические и топонимические словари.
- Обратные и частотные словари.

- Отражение динамики орфоэпических норм в словарях.
- Отражение динамики грамматических норм в словарях.
- Отражение в словарях изменений в лексике русского языка.
- Лексикографическое описание аббревиатур.
- Новейшие словари.
- Тенденции развития современной лексикографии.
- Роль и функции словарей в формировании культуры речи.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Реферат оценивается по 16 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется от 0 до 2 баллов (2 балла – полное соответствие критерию; 1 балл – частичное соответствие критерию; 0 баллов – показатель отсутствует).

1. Соблюдена структура реферата (введение, разделы основной части, заключение, список литературы); в реферате есть план, которому соответствует структура работы.
2. Оформление титульного листа, оглавления, заголовков, основного текста соответствует требованиям.
3. Содержание введения соответствует требованиям жанра (присутствует обоснование темы; сформулированы задачи; определен изучаемый материал и т.д.).
4. Содержание реферата соответствует задачам, сформулированным во введении; не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы.
5. В реферате четко сформулированы и прокомментированы основные понятия, рассматриваемые в работе.
6. В реферате присутствуют выводы (общие выводы и при наличии нескольких разделов – выводов по отдельным разделам); выводы реферата соответствуют поставленным задачам.
7. При написании реферата использованы источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы.
8. В тексте реферата присутствуют ссылки на использованную литературу; цитаты и ссылки оформлены в соответствии с академическими требованиями.
9. Оформление списка литературы соответствует ГОСТ.
10. Изложение соответствует нормам научного стиля.
11. Работа написана без орфографических, пунктуационных, речевых ошибок.
12. Материал изученных источников переработан и представлен в реферате в виде вторичного текста; оригинальность текста не менее 30 %.
13. При написании реферата использованы технологии аналитического чтения и рационального представления информации (схемы, таблицы, списки, алгоритмы, графики и т. п.).

14. В реферате использованы смысловые модели научного изложения (сравнительная характеристика, классификация, описание, хронология, доказательство и т. д.).
15. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; в реферате используются графические выделения, подчеркивания, облегчающие восприятие.
16. В работе обозначена и аргументирована собственная позиция студента.

2 Написание рецензии

В течение семестра студент выполняет рецензии на рефераты однокурсников. Оценивается от 0 до 8 баллов.

При выполнении рецензии студент должен продемонстрировать:

- владение научным стилем речи;
- умение оценить реферат в соответствии с предложенными критериями;
- умение построить текст рецензии с соблюдением норм языка и правил этикета.

Оформление рецензии

Объем рецензии произвольный, однако в ней должна содержаться подробная оценка реферата в соответствии с основными критериями.

Рецензия может быть выполнена в рукописном виде (при наличии разборчивого почерка) или в компьютерном наборе. Требования к форматированию те же, что и для самого реферата.

Рецензия, написанная от руки, должна быть также оформлена на листах формата А 4 с соблюдением стандартных полей и интервала.

Заголовок рецензии содержит сведения о рецензируемом реферате (тема, автор):
Рецензия на реферат студента ... курса ... факультета ... (фамилия, имя, отчество в родительном падеже) «Тема».

Рецензия подписывается, датируется и вкладывается в папку с рефератом.

Примерная схема письменной рецензии на реферат

1. Оценка темы реферата:
 - в чем состоит актуальность темы для науки и школьного преподавания, других сфер практической деятельности;
 - достаточно ли четко обозначена тема;
 - достаточно ли хорошо обоснована автором важность исследуемой проблематики.
2. Оценка отбора материала:
 - соответствует ли предложенный в реферате материал теме;
 - позволяет ли объем и выбор материала аргументированно раскрыть тему;
 - насколько убедительны аргументы.
3. Оценка композиции текста:
 - логичность расположения частей;
 - соразмерность частей;
 - наличие показателей логической связи между частями.
4. Оценка иллюстративного материала:
 - наличие достаточного количества примеров;
 - корректность и убедительность иллюстративного материала;
 - яркость и наглядность иллюстраций.
5. Оценка результата работы:
 - в чем состоит результат, полученный автором;

- возможность использования результата.
- 6. Оценка соответствия работы требованиям культуры письменной научной речи.
- 7. Выводы и предложения.
(См. также критерии оценки реферата).

3. Тест по материалу дисциплины

В течение семестра студент проходит тестирование по материалу всего курса. Оценивается от 0 до 20 баллов.

Демонстрационный вариант теста

1. Как называются словари, в которых представлены слова, одинаковые по написанию и произношению, но различные по лексическому значению?

- а) словари синонимов;
- б) словари паронимов;
- в) словари антонимов;
- г) словари омонимов;

2. К какому типу словарей относится «Словарь русского языка» С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой?

- а) словарь сочетаемости;
- б) толковый словарь;
- в) энциклопедический словарь;
- г) грамматический словарь.

3. Типология словарей, представленная в статье «Опыт общей теории лексикографии», была разработана:

- а) С.И. Ожеговым;
- б) В.В. Виноградовым;
- в) Л.В. Щербой;
- г) А.А. Шахматовым.

4. К универсальным энциклопедиям относится:

- а) Энциклопедия литературных произведений;
- б) Библейская энциклопедия;
- в) Философский энциклопедический словарь;
- г) Большая советская энциклопедия в 30 тт.;

5. Автором первого однотомного толкового словаря русского языка является:

- а) Я.К. Грот;
- б) Д.Н. Ушаков;
- в) В.И. Даль;
- г) С.И. Ожегов;

6. Как называются словари, из которых можно узнать лексическое значение слов, ограниченных в своем употреблении определенной социальной или возрастной средой?

- а) словари антонимов;
- б) словари паронимов;
- в) орфографические словари;
- г) словари жаргонной лексики.

7. Какой из словарей позволяет узнать акцентологические нормы русского языка?

- а) словарь омонимов;
- б) словарь синонимов;
- в) фразеологический словарь;
- г) орфоэпический словарь.

8. Автором «Толкового словаря живого великорусского языка» является –

- а) А.Х. Востоков;
- б) В.В. Виноградов;
- в) Я.К. Грот;
- г) В.И. Даль.

9. Как называются словари, из которых можно узнать сведения о происхождении слов ?

- а) фразеологические словари;
- б) орфографические словари;
- в) толковые словари;
- г) этимологические словари.

10. «Словарь современного русского литературного языка» в 17-ти томах издавался в период:

- а) 1940-1955 гг.;
- б) 1950-1965 гг.;
- в) 1960-1975 гг.;
- г) 1970-1985 гг.;

11. Кто из лингвистов редактировал «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля?

- а) С.И. Ожегов;
- б) И.И. Срезневский;
- в) В.В. Виноградов;
- г) И.А. Бодуэн де Куртенэ.

12. Как назывался тип сводного словаря, в котором слова располагались по алфавиту, указывались их происхождение, перевод и разъяснение?

- а) азбуковник;
- б) приточник;
- в) словарь-разговорник;
- г) славяно-русский словарь.

13. Гнездовой способ расположения слов был использован:

- а) в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля;
- б) в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой;
- в) в «Словаре иностранных слов» Л.П. Крысина;
- г) в «Этимологическом словаре русского языка» М. Фасмера.

14. Информацию, указывающую на сферу употребления слова в словарях содержат:

- а) грамматические пометы;
- б) семантические;

- в) экспрессивные пометы;
- г) функциональные пометы.

15. К какому типу словарей относится «Фразеологический словарь русского языка» под ред. А.И. Молоткова?

- а) словарь сочетаемости;
- б) толковый словарь;
- в) энциклопедический словарь;
- г) грамматический словарь;

16. Найдите неверное утверждение

К элементам микроструктуры словаря относятся:

- а) заглавное слово;
- б) дефиниции;
- в) лексикографические иллюстрации;
- г) общие принципы структуры лексикографического произведения;

17. Как называются словари, из которых можно узнать лексическое значение слов?

- а) толковые словари;
- б) орфографические словари;
- в) орфоэпические словари;
- г) словари синонимов.

18. Как называются словари, в которых описываются слова, имеющие сходство в произношении и написании, но различающиеся по значению?

- а) орфоэпические словари;
- б) словари паронимов;
- в) словообразовательные словари;
- г) этимологические словари.

19. Информацию о морфологических и синтаксических свойствах слова содержат

- а) грамматические словари;
- б) орфографические словари;
- в) орфоэпические словари;
- г) словообразовательные словари.

20. Новые слова, вошедшие в словарный состав за последнее время, нашли свое отражение:

- а) в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля;
- б) в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова;
- в) в «Словаре – справочнике лингвистических терминов» Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой;
- г) в «Толковом словаре русского языка конца 20 века. Языковые изменения» под ред. Г. Н. Складневской

Методические рекомендации. Подготовка студента к прохождению тестирования осуществляется в период лекционных и практических занятий, а также во внеаудиторные часы во время самостоятельной работы, используя конспекты лекций, а также издания, указанные в списке литературы разделе 8 рабочей программы дисциплины.

Критерии оценивания

15-20 баллов – 86%-100% правильных ответов.

8-14 баллов – 71%-85 % правильных ответов.
4-7 баллов – 51%-70% правильных ответов.
1-3 балла – менее 51 % правильных ответов.

1.2. Задания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация оценивает сформированность компетенции ПК-1.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы лексикографии» – экзамен – проводится в форме защиты проектной работы.

Примерные темы проектов

1. Современные академические словари русского языка.
2. Научно-популярные толковые словари русского языка.
3. Словари синонимов и антонимов.
4. Словари омонимов и паронимов.
5. Этимологические словари
6. Словари устаревших слов
7. Словари неологизмов.
10. Словари иностранных слов
11. Фразеологические словари.
12. Словари пословиц, поговорок, афоризмов
13. Словари собственных имен (антропологические и топонимические).
14. Словообразовательные и морфемные словари.
15. Словари «трудностей» и «правильностей»
16. Орфографические словари
17. Орфоэпические словари.

Критерии оценивания проекта:

- 1) актуальность и практическая значимость проекта;
- 2) четкое определение целей и задач;
- 3) соответствие результатов (выводов) поставленным задачам;
- 4) информативность сообщения, представленного на защите;
- 5) доступность изложения, особое внимание к «трудным» местам;
- 6) наглядность изложения (наличие примеров, поясняющих общие положения);
- 7) контакт с аудиторией;
- 8) управление деятельностью аудитории;
- 9) качество предметной подготовки, проявившееся при выполнении проекта (отсутствие фактических неточностей);
- 10) качество предметной подготовки, проявившееся при выполнении проекта (свободное владение темой);
- 11) глубина рассмотрения темы;
- 12) наличие перспектив развития проекта в учебной деятельности;
- 13) выполнение требований к оформлению;
- 14) соблюдение временного регламента в процессе защиты; способность за отведенное время изложить основное содержание и выводы;
- 15) качество иллюстративного материала (в том числе мультимедийной презентации);
- 16) корректность использования презентации;

- 17) владение нормами литературного языка;
- 18) техника речи;
- 19) культура невербального поведения;
- 20) способность отвечать на вопросы, задавать вопросы, корректно вести дискуссию.

По каждому критерию присуждается от 0 до 2 баллов (2 балла – показатель выражен на достаточно высоком уровне; 1 балл – показатель скорее выражен, чем нет; 0 баллов – показатель не выражен).

За выполнение и защиту проекта студент может получить до 40 баллов (до 32 баллов за выполнение проекта и до 8 баллов за защиту).

При проведении промежуточной аттестации

ответ на «отлично» оценивается от 32 до 40 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 21 до 31 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 10 до 20 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 9 баллов.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин_(протокол № 1 от 31 августа 2022 года).

Автор: Мельникова Л.А.

Примерный перечень оценочных средств:

Наименование ОС	Краткая характеристика ОС	Представление ОС в фонде
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения	Структура портфолио
Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

	аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	
Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень освоения им учебного материала	Образец рабочей тетради
Разноуровневые задачи и задания	А) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; Б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий
Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на неё	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы	Темы докладов, сообщений

Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная база преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, владения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков, умений, владений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе