

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

СОГЛАСОВАНО
заведующий кафедрой
Шумарина М. Р.
"31" августа 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
председатель НМС БИ СГУ
Мазалова М. А.
"31" августа 2022 г.

Фонд оценочных средств
для текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

Методы исследования в литературоведении

Направление подготовки бакалавриата
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профили подготовки бакалавриата
Русский язык. Литература

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Балашов
2022

Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	2.1_Б.УК-1. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	З_2.1_Б.УК-1. Знает источники информации (справочные и научные издания, научные периодические издания, специализированные интернет-ресурсы), соответствующие требованиям авторитетности, надежности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса.	Задания для практических занятий. Реферирование
	3.1_Б.УК-1. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	З_3.1_Б.УК-1. Знает способы решения типовых задач из конкретной области знания, называет эти способы, комментирует выбор.	
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	1.1_Б.ОПК-8. В профессиональной деятельности опирается на научные знания из области социальных, гуманитарных, естественных и точных наук.	З_1.2_Б.ОПК-8. Осознает целостность мира, системный характер научной картины мира; понимает роль общенаучных понятий, методов и междисциплинарных знаний в формировании целостной картины мира.	Отчеты по конспектам. Терминологический диктант.
		В_1.1_Б.ОПК-8. Владеет методами решения задач (выполнения практических заданий) в соответствующей области.	
	2.1_Б.ОПК-8. Отличает научное знание от обыденного знания и лженаучных теорий.	З_2.1_Б.ОПК-8. Понимает специфику научного знания и его отличие от обыденного знания и лженаучных теорий. Ориентируется в наиболее авторитетных	

		источниках информации по изучаемому предмету.	
	По курсовой работе		
ПК-4. Способен вести научно-исследовательскую работу в области профильной дисциплины и методики ее преподавания.	3.1_Б.ПК-4. Руководит учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.	З_3.1_Б.ПК-4. Знаком с системой общенаучных методов и специальных методов исследования в профильной области; знает особенности, возможности и ограничения в использовании конкретных научных методов.	

Показатели оценивания планируемых результатов обучения

По дисциплине

Семестр	Шкала оценивания	
	не зачтено	зачтено
4 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

По курсовой работе

Семестр	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
8 семестр	Студент демонстрирует низкий уровень достижения результатов. Не более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует удовлетворительный уровень достижения результатов. Более 50% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует хороший уровень достижения результатов. Не менее 71% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.	Студент демонстрирует высокий уровень достижения результатов. Не менее 85% объёма заданий для текущего и промежуточного контроля выполнены без ошибок.

Оценочные средства

1.1 Задания для текущего контроля

Практическое занятие №1

Художественная литература как система

1. Специфика «художественной литературы», ее состав в разные эпохи.
2. Понимание системы «искусство» у Гегеля содержит указание на прямые и обратные связи. Как характеризует философ обратную связь?
3. Каким образом в системе «литература» возникает новое системное качество? Приведите примеры прямых и обратных связей в системе «литература».
4. В чем заключается программа функционирования системы «литература»?
5. В чем выражается отличие «текста» от «литературного произведения» как центрального элемента системы «литература?»
6. Системный подход в изучении произведения.
7. Какие подсистемы в системе «литература» попадают в поле зрения биографического и культурно-исторического подходов?
8. Какие литературоведческие методы нацелены на изучение взаимосвязей автора и читателя с экстралитературной реальностью и традицией?

Литература:

Неупокоева И. Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа / И. Г. Неупокоева; Акад. наук СССР, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. - Москва: Наука, 1976. - 357, [2] с.

Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. / Ю.Н. Тынянов; [Предисл. В. Каверина; А.Н СССР, Отд-ние литературы и яз., Комис. по истории филол. наук, Науч. совет по истории мировой культуры]. - Москва: Наука, 1977. - 574 с.

Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем [Текст]. - Москва: Мысль, 1978. - 272 с.

Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. - Москва: Наука, 1973. - 270 с.

Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Л.П. Киященко [и др.]. - М.: Прогресс-Традиция, 2004. - 559 с.

Практическое занятие №2.

Метод исторической поэтики: «Поэтика» Аристотеля, «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского

1. Биографические данные об Аристотеле.
2. Критика Аристотелем философских принципов Платона.
3. Понятие искусства в определении Аристотеля. Укажите, чем взгляды на искусство Аристотеля отличались от взглядов Платона.
4. Почему Аристотель ставит поэзию выше всех других искусств и выше истории?
5. Определение трагедии в «Поэтике».
6. Как понимать термин «катарсис» (очищение), введенный Аристотелем?
7. Части трагедии. Какая из них, по мнению Аристотеля, основная?
8. Учение Аристотеля о трагическом характере.
9. Аристотель о языке трагедии.
10. Какие принципы «Поэтики» Аристотеля не потеряли своего значения в наши дни?
11. Концепция исторической поэтики А.Н. Веселовского

Литература:

Аристотель. Сочинения : в 4 т. / Аристотель. - Москва : Мысль, 1975-. - 21 см. - (Философское наследие: ФН; ...). Т. 1 / [ред. и авт. предисл. В. Ф. Асмус]. - 1978. - 549, [1] с.

Аристотель (384-322 до н. э.).

Сочинения: в 4 т. / Аристотель. - Москва : Мысль, 1975-. - 21 см. - (Философское наследие : ФН; ...).Т. 2 / [ред. и авт. предисл. З. Н. Микеладзе]. - 1978. - 685, [2] с.

Аристотель (384-322 до н. э.). Сочинения : в 4 т. / Аристотель. - Москва : Мысль, 1975-. - 21 см. - (Философское наследие : ФН; ...).Т. 3 / [ред. и авт. вступит. статьи И. Д. Рожанский]. - 1981. - 613 с.

Аристотель (384-322 до н. э.). Сочинения : в 4 т. / Аристотель. - Москва: Мысль, 1975-. - 21 см. - (Философское наследие : ФН; ...). Т. 4 / [ред. и авт. вступ. ст. А. И. Доватур, Ф. Х. Кессиди ; примеч. В. В. Бибикина и др.]. - 1983. - 830 с.

Лосев А.Ф. Аристотель : Жизнь и смысл. [Для ст. возраста] / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи. - М. : Дет. лит., 1982. - 286 с.

Чанышев А.Н. Аристотель / А. Н. Чанышев. - 2-е изд., доп. - Москва : Мысль, 1987. - 220 с.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика / А.Н. Веселовский. - М.: Высшая школа, 1989. - 648 с.

Конспектирование главы из книги А.Н. Веселовского «Историческая поэтика» «Синкретизм древнейшей поэзии и начала дифференциации поэтических родов»

Практическое занятие №3.

Биографическая основа любовной лирики А.К. Толстого

1. Биографический метод как основа изучения лирики А.К. Толстого.
2. Авторское «Я» в любовной лирике поэта.
3. Любовная лирика Толстого – это дневник отношений с Софьей Миллер.
4. Жанр любовной лирики – стихотворения романсового типа: «Кольшется море», «Средь шумного бала», «Когда кругом безмолвен лес», «Не верь мне друг», «Что ты голову склонила», «Усни, печальный друг», «Не ветер, вся с высоты», «Минула страсть», «Слеза дрожит».

Литература

Алексей Константинович Толстой [Электронный ресурс]: краткая летопись жизни и творчества: библиография. – URL: <http://tolstoy-a-k.lit-info.ru/tolstoy-a-k/articles/kratkaya-letopis.htm> – Загл. с экрана. – Яз.рус.

Венгеров, С. А. Толстой А. К. [Электронный ресурс] / С. А. Венгеров. — URL: <http://tolstoy-a-k.lit-info.ru/tolstoy-a-k/articles/vengerov-tolstoj.htm>. – Загл. с экрана. – Яз.рус.

Нефедов, Н. Т. Возникновение биографического метода / Н. Т. Нефедов // История зарубежной критики и литературоведения. – М.: Высш. шк., 1988.

Сент-Бёв, Ш. О. Литературные портреты: крит. очерки / Ш. О. Сент-Бёв, М. Трескунова. – М.: Худож. лит., 1970. – 585 с.

Толстой, А. К. Собрание сочинений. В 5 т. Т. 4. Поэмы / И. Г. Ямпольский. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб: Литература, 2001. – 674 с.

Жирмунский, В.М. Введение в литературоведение : Курс лекций / В. М. Жирмунский; Под ред. З. И. Плавскина, В. В. Жирмунской; [Предисл. З. И. Плавскина]; С.-Петербург. гос. ун-т. - СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. – 438 с.

Трыков, В.П. Французский литературный портрет XIX века : автореферат дис. ... доктора филологических наук : 10.01.05 / Моск. гос. пед. гос. ун-т. - Москва, 1999. - 32 с.

Барахов, В.С. Литературный портрет : (Истоки, поэтика, жанр) / В. С. Барахов; Отв. ред. А. Н. Иезуитов. - Л. : Наука : Ленингр. отд-ние, 1985. - 312 с.

Практическое занятие №4

Сравнительный метод исследования в литературоведении:

лирический герой в пейзажной лирике А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова

1. Сравнительно-исторический метод: история становления. Труды А.Н. Веселовского.
2. Лирический герой в пейзажной лирике А. С. Пушкина.
3. Лирический герой в пейзажной лирике М.Ю. Лермонтова.
4. Тема Кавказа в произведениях Пушкина и Лермонтова.

Самостоятельная работа.

Литература

Аmineва, В. Р. Теоретические основы сравнительного и сопоставительного литературоведения: учеб. пособие / В. Р. Аmineва, М. И. Ибрагимов, А. З. Хабибуллина. – Каз.: Казанский университет, 2014. – 105 с.

Багратион-Мухранели, И. Л. «Другая жизнь и берег дальний». Репрезентация Грузии и Кавказа в русской классической литературе [Электронный ресурс]: монография / И. Л. Багратион-Мухранели. – М.: ФЛИНТА, 2018. – 485 с.– URL:<https://e.lanbook.com/reader/book/102633/>

Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М. М. Бахтин – М.: Искусство, 1979. – 424 с.

Бушмин, А. С. Методологические вопросы литературоведческих исследований [Текст] / А. С. Бушмин. – Л.: Наука, 1969. – с. 67–72.

Городецкий, Б. П. Лирика Пушкина [Электронный ресурс]: монография / Б. П. Городецкий. – Л., М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 469 с. Сайт. – URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/gorodezky-1962/> (дата обращения: 03.05.2019).

Григорьян, К. Н. Лермонтов и романтизм [Текст] / К. Н. Григорьян. – Л.: Наука, 1964. – 300 с.

Киселева, И. А. «Тайны природы» в художественном мире М. Ю. Лермонтова [Текст] / И. А. Киселева. – М.: ИИУ МГОУ, 2015. – 114 с.

Коровина, В. Я. Произведения М. Ю. Лермонтова в школе [Текст] / В. Я. Коровина. – М.: Классикс Стиль, 2002. – 320 с.

Прозоров, В. В. Введение в литературоведение [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В. В. Прозоров, Е. Г. Елина. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 222 с. Сайт. – URL: <https://e.lanbook.com/reader/book/2646/>

Соловьев, В. С. Лермонтов. Философия искусства и литературная критика [Текст] / В. С. Соловьев. – М.: Искусство, 1991. – 398 с.

Янь Юньлу. Отражение личности М. Ю. Лермонтова в пейзажной лирике поэта / Юньлу Янь // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология, 2018. – 170 с.

Практическое занятие № 5

«Луч света в темном царстве» Н.А. Добролюбова как образец социологического метода исследования

1. Литература как одна из форм общественного сознания.
2. Становление социологического метода, его трактовка, представители.
3. Связь социологического метода с психологическим, сравнительным методами исследования.
4. Пьеса А.Н. Островского «Гроза» в литературной критике.
5. Особенность интерпретации пьесы Добролюбовым.

Литература

Читать статьи:

Н. Добролюбов «Луч света в темном царстве» (1860);

Д. Писарев «Мотивы русской драмы» (1864);

- М. Антонович «Промахи» (1864);
А. Григорьев «После „Грозы“ Островского. Письма к И. С. Тургеневу» (1860);
М. Достоевский «„Гроза“. Драма в пяти действиях А. Н. Островского» (1860).

Практическое занятие №6.

Структурно-семиотический метод исследования

1. Структурный метод исследования: история становления и развития.
2. Методология исследований В.Я. Проппа.
3. Почему В. Я. Пропп дал название своей работе «Морфология сказки»? Отличаются ли концептуально, на ваш взгляд, понятия «морфология» и «структура» в трактовке В. Я. Проппа?
4. Что понимает В. Я. Пропп под функцией героев волшебных сказок?
5. Обоснуйте положение (или опровергните) В. Я. Проппа о том, что структуру сказки определяет последовательность реализации функций героев.
6. Кого из отечественных исследователей культуры вы можете отнести к семиотической школе анализа текстов культуры?
7. Почему в семиотической традиции культура рассматривается как текст?
8. Определите условия превращения артефакта в знак, символ. Приведите примеры из истории русской культуры.
9. Какие функции в культуре выполняет знак?
10. Какие семантически значимые (знаковые) антиномии, определяющие специфику русской культуры, выделяют Ю. М. Лотман и Б. А. Успенский в работе «К семиотической типологии русской культуры XVIII века»? 9. В чем заключается специфика семиотического метода исследования культуры, репрезентированного работами Ю. М. Лотмана?

Литература

- Уорнер, Э.Э. Владимир Яковлевич Пропп и русская фольклористика / Вст. ст. С.Б. Адоньевой. – СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2005.
- Леви-Стросс К. Структура мифов. Глава 11 // К. Леви-Стросс. Структурная антропология. М.: Наука, 1983 – С. 183-297.
- Леви-Стросс К. Структура и форма. Размышления над одной работой Владимира Проппа // Зарубежные исследования по семиотике фольклора. Сборник статей. М.: Наука,
- Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М.: Лабиринт, 1998
- Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб.: Азбука, 2000
- Эко, Умберто . Отсутствующая структура: введение в семиологию / Умберто Эко; пер. с итал. Веры Резник и Александра Погоняйло. - Санкт-Петербург : Symposium, 2006. - 538, [5] с.
- Структурализм: "за" и "против" [Текст] : Сборник статей : Пер. с англ., фр., нем., чеш., польск. и болг. яз. / Под ред. Е. Я. Басина и М. Я. Полякова ; [Предисл. В. П. Крутоуса, с. 3-24]. - Москва : Прогресс, 1975. - 468 с.
- Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX века) / Ю. М. Лотман. - [2-е изд.]. - Санкт-Петербург : Искусство-СПБ, 2008. - 412 с.
- Лотман Ю.М. История и типология русской культуры / Ю.М. Лотман. - Искусство-СПБ, 2002. - 768 с.
- Лотман Ю.М. Непредсказуемые механизмы культуры / Ю. М. Лотман ; подгот. текста и примеч. Т. Д. Кузовкиной при участии О. И. Утгоф. - Таллинн : TLU Press, 2010. - 232 с.;
- Избранные труды: [В 3 т.] / Б. А. Успенский. - 2-е изд., испр. и перераб. - М. : Шк. "Языки рус. культуры", 1996-. - 26 см. Т. 1: Семиотика истории. Семиотика культуры. Т.1 Избранные труды. - Москва : Шк. "Языки рус. культуры", 1996. - 605,[2] с.

Практическое занятие №7

Метод литературной герменевтики при изучении «Слова о полку Игореве»: образ автора

1. Обоснование метода исследования.
2. Образ автора» как литературоведческий термин.
3. Образ автора в художественном мире «Слова о полку Игореве».
 - 3.1. Исследователи об авторе «Слова»: история вопроса.
 - 3.2. Уровни локализации автора в «Слове о полку Игореве»:
 - а) поверхностный уровень локализации автора (источники сюжета и жанровая специфика «Слова»);
 - б) глубинный уровень локализации автора: художественный мир «Слова» (идейно-тематическое содержание, сюжет, композиция, система образов, язык произведения).

Литература

Лихачев Д.С. Слово о полку Игореве. – В кн.: *Лихачев Д. С.* Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. – М., 1975, с. 132—205 (2-е изд., доп. М., 1979, с. 163—240).

«Слово о полку Игореве». Вступительная статья и подготовка древнерусского текста. Д. Лихачев. – Москва: Художественная литература, 1985.

Лихачев Д. С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. 359 с. (2-е изд. Л., 1985. 351 с.).

Слово о полку Игореве / Вступ. ст. Д. С. Лихачева; Сост. и подгот. текстов Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева; Примеч. О. В. Творогова и Л. А. Дмитриева. 2-е изд. Л., 1967. 540 с. (Б-ка поэта. Больш. сер.).

Рыбаков Б. А. Слово о полку Игореве и его современники [Текст]. - Москва : Наука, 1971. - 294 с.

Лихачев Д. С. «Слово о полку Игореве» и эстетические представления его времени. — В кн.: *Лихачев Д. С.* «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978, с. 40—74.

Адрианова-Перетц В. П. «Слово о полку Игореве» и устная народная поэзия. — В кн.: Слово о полку Игореве. М.; Л., 1950, с. 291—319 (сер. «Лит.памятники»); (то же в кн.: *Адрианова-Перетц В. П.* Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974, с. 99—119).

Сидоров Н. П. К вопросу об авторах «Слова о полку Игореве». — В кн.: Слово о полку Игореве: Сб. исследований и статей / Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950, с. 164—174.

Назаревский А. А. Автор «Слова о полку Игореве» и его общественно-политические взгляды. — Наук.зап.Київськ. ун-ту ім. Т. Г. Шевченка, 1951, т. 10, вип. 3, Філол. зб., № 3, с. 195—212.

Ржига В. Ф. Несколько мыслей по вопросу об авторе «Слова о полку Игореве». — ИЮЛЯ, 1952, т. 11, вып. 5, с. 428—438.

Федоров В. Г. Кто был автором «Слова о полку Игореве» и где расположена река Каяла. М., 1956. – 174 с.

Щепкина М. В. О личности певца «Слова о полку Игореве». – ТОДРЛ, М.; Л., 1960, т. 16, с. 73–79.

Ржига В. Ф. Автор «Слова о полку Игореве» и его время. — В кн.: Археографический ежегодник за 1961 год. М., 1962, с. 3–17.

Кузьмина В. Д. Мог ли архимандрит Иоиль написать «Слово о полку Игореве»? – ИЮЛЯ, 1966, т. 25, вып. 3, с. 197–207.

Зимин А. Когда было написано «Слово»? –Вопр. литературы, 1967, № 3, с. 147–150.

Дмитриев Л. А. Автор «Слова о полку Игореве» и анонимные авторы в древнерусской литературе. – В кн.: Русские писатели: Библиографический словарь. М., 1971, с. 11–18.

Рыбаков Б. А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., 1972, с. 393–515.

Сокол М. Т. К вопросу о творце «Песни о полку Игореве». – В кн.: Некоторые вопросы отечественной историографии и источниковедения: Сб. науч. статей. Днепропетровск, 1976, вып. 3, с. 50–78.

Франчук В. Ю. Мог ли Петр Бориславич создать «Слово о полку Игореве»? (Наблюдения над языком «Слова» и Ипатьевской летописи). – ТОДРЛ, Л., 1976, т. 31, с. 77–92.

Чивилихин В. Память. – Наш современник, 1984, № 3, с. 98–128; № 4, с. 90–130.

Тихомиров М. Н. Боян и Троянова земля. – В кн.: Слово о полку Игореве: Сб. исследований и статей / Под ред. В. П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950, с. 175–187.

Реферирование

В течение семестра студент пишет один реферат по теории вопроса.

Цели данной работы - демонстрация использования литературоведческих методов при изучении произведений художественной литературы.

К реферированию привлекаются источники (монографии, пособия, статьи в журналах, сборниках и т.д.), которые подбираются студентами самостоятельно при помощи системы ИРБИС и фондов ЭБС.

При выполнении реферата студент должен продемонстрировать:

- владение основами научного стиля речи;
- умение построить реферат в соответствии с требованиями жанра;
- умение сопоставлять различные дефиниции явления и составлять на их основе рабочее определение;
- умение при чтении специальной литературы выделять существенные черты описываемого явления, разграничивать основные и дополнительные признаки;
- способность воспринимать и описывать объект изучения в двух аспектах: теоретическом и дидактическом;
- умение составить и реализовать план реферата в соответствии с особенностями описываемого явления;
- умение грамотно оформить список литературы, цитаты и ссылки.

Оформление реферата

Объем реферата – 6-10 страниц.

Работа выполняется при помощи компьютерного набора на листах формата А 4 (на одной стороне листа). Страницы нумеруются (кроме первой).

Требования к форматированию текста: шрифт TimesNewRoman, размер 14, межстрочный интервал полуторный, абзацный отступ 1,25, поля: левое -4 см, правое -1,5 см, верхнее и нижнее - по 2 см. Иллюстративный материал (примеры) набираются курсивом, выделения осуществляются при помощи **полуужирного** курсива.

Первая страница работы представляет собой титульный лист, на 2-й странице помещается план реферата.

Составление реферата по темам раздела – от 0 до 15 баллов.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Реферат оценивается по 5 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется конкретное количество баллов.

1. Реферат имеет план, которому соответствует структура и содержание работы (+ 3 балла).
2. Содержание реферата соответствует поставленной цели, не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 3 балла).
3. Содержание реферата ориентировано на источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+3баллов).
4. Материал реферата грамотно оформлен (+ 3 балла).

5. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; проявлен творческий подход (+ 3 балла).

Темы рефератов:

1. Герменевтический подход к истолкованию поэзии символистов (автор, текст на выбор).
2. «Пророк» А.С. Пушкина и «Пророк» М.Ю. Лермонтова (опыт сравнительного анализа).
3. Сравнительный анализ при изучении романа А.И.Гончарова «Обломов».
4. Культурно-исторический метод изучения романов И.С. Тургенева (на выбор).

5. Биографический метод в книге А.И. Незеленова «Тургенев в его произведениях» (1885) (обратить внимание на «таинственные повести»: «Рассказ отца Алексея», «Собака», «Странная история», «Песнь торжествующей любви», «Призраки», «Фауст».

6. Автобиографизм романа «Жизнь Арсеньева» И.А. Бунина.
7. Автобиографизм романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
8. Мифологическая линия в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
9. Мифологическая символика в повести В. Г. Распутина «Прощание с Матерой».
10. Бедные люди" Ф.М. Достоевского как социально-психологический роман.
11. Социологический метод исследования произведений А.Н. Островского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.Платонова, В.В. Маяковского (на выбор автор и его произведение).
12. Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как источник возникновения сравнительной поэтики.
13. Основные литературоведческие методы и подходы, восходящие к «Исторической поэтике» А.Н. Веселовского.
14. Проблема диалогизма в трудах М.М. Бахтина.

Терминологический диктант, конспекты.

Знать термины: метод, формальный метод, системный подход, герменевтика, компаративистика, семиотика, структурный метод, автор биографический, автор концепированный, рецепция, интертекстуальность, литературный портрет, культурно-исторический метод, социологический метод, мифологический метод исследования.

Критерии и шкалы оценивания.

Терминологический диктант – от 0 до 10 баллов. 1 балл за верный ответ.

Конспектирование научных статей – от 0 до 5 баллов за семестр. Всего пять конспектов.

Критерии оценки:

- оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала) – 0,2 балла;
- логическое построение и связность текста – 0,2 балла;
- полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей) – 0,2 балла;
- визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки) – 0,2 балла;
- оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала) – 0,2 балла.

Курсовая работа

Задания для текущего контроля по курсовой работе направлены на проверку сформированности компетенции ПК-4.

На втором курсе студент выполняет курсовую работу по дисциплине «Методы исследования в литературоведении».

Тема курсовой работы выбирается из списка примерных тем, предложенных кафедрой, или предлагается студентом самостоятельно и согласуется с научным руководителем. После этого тема утверждается кафедрой (Курсовая работа, выполненная по не утвержденной кафедрой теме, к защите не допускается).

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы

Содержание и структура курсовой работы

ВВЕДЕНИЕ. Во введении к курсовой работе указывается **тема** и обосновывается ее **актуальность**. Обоснование актуальности должно следовать непосредственно за формулировкой темы в самом начале работы.

Во введении характеризуется **объект** исследования – метод исследования, направление в литературоведении и др.

Во введении характеризуется **предмет** исследования – это какое-либо свойство, сторона, аспект объекта исследования.

Во введении формулируется **цель** работы. Цель – это предполагаемый результат (описание, характеристика, исследование объекта в том или ином аспекте).

Во введении формулируются **задачи** работы. Задачи – это отдельные виды работы, последовательное выполнение которых приведет к достижению цели. Задачи работы удобно соотносить со структурными частями работы (каждый параграф – одна или две задачи).

Во введении дается общая характеристика **теоретической базы** (основы) исследования. Теоретическая основа – это наиболее авторитетные научные труды по вопросам литературоведения, которые позволяют оценить проблему исследования с точки зрения научного знания.

Во введении перечисляются **методы**, при помощи которых выполнялось исследование. В соответствии с задачами работы могут использоваться следующие исследовательские процедуры: а) изучение специальной литературы; б) изучение нормативно-правовых документов; в) сбор, фиксация (тем или иным способом) и систематизация эмпирического материала; з) эксперимент; и) элементы статистического метода и другие.

Во введении курсовая работа характеризуется с точки зрения **практической значимости** – то есть возможности использования её материалов в осуществлении собственного проекта (исследования), при написании других курсовых работ, ВКР, а также в своей профессиональной деятельности в качестве руководителя проектно-исследовательской работы школьников.

Во введении дается характеристика **структуры работы**: указываются названия структурных частей и одним-двумя предложениями характеризуется их содержание.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. Основная часть делится на две части. Рекомендуются в первой части реферативного характера представить **обзор истории и теории вопроса** (реферативная часть исследования должна представлять собой систематизацию, обобщение данных, а не просто пересказ);

Вторая часть включает в себя собственное исследование текстового материала (художественного произведения).

В конце каждой части должны быть **выводы**. Оформлять выводы отдельным заголовком не нужно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В заключении оцениваются итоги работы, делаются выводы, соответствующие задачам курсовой работы, могут быть намечены дальнейшие перспективы разработки проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ включает в себя наименования источников, на которые есть ссылки в тексте курсовой работы.

Количественные требования к списку литературы не выдвигаются, т. к. это вспомогательный элемент работы и количество процитированных или упомянутых источников не свидетельствует напрямую о качестве работы. Однако следует понимать, что отбор литературы для изучения является важным показателем компетентности студента в области работы с профессионально значимой информацией.

Отбор источников должен продемонстрировать, что студент, во-первых, умеет работать с источниками разных типов (научная и справочная литература, профессиональная периодика, публикации сетевых сообществ, бумажные и электронные документы, а также при необходимости – аудио- и видеоматериалы, кинофильмы, изоматериалы, географические карты и т. д., классические труды и новейшие исследования, описания педагогических инноваций и др.), а во-вторых, умеет отбирать источники на основе критериев релевантности, актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения вопроса. Не следует обращаться к случайным источникам, достоверность которых не признана специалистами.

Выбирая источники для изучения, следует руководствоваться такими правилами:

- 1) дефиниции (научные определения) терминов и понятий следует давать, ориентируясь на академические справочники и специальные словари;
- 2) исследуя историю и современное состояние того или иного вопроса, нужно обязательно опираться на труды классиков и наиболее авторитетных современных специалистов;
- 3) в курсовой работе допустимо использовать в качестве источника научной информации учебники и учебные пособия для студентов и ссылаться на них – это гораздо лучше, чем утверждения, не подкрепленные ссылками;
- 4) приступая к исследованию, целесообразно просмотреть профессиональные периодические издания (по вопросам истории и теории литературы) за последние годы, чтобы найти публикации, по которым можно составить представление об актуальных направлениях в изучении соответствующей проблематики;
- 5) воспользуйтесь ресурсами ЭБС института, университета;
- 6) обязательно выясните точные библиографические данные школьных учебников, которые вы будете анализировать, и не забудьте включить их в список литературы.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ, действующего на момент написания курсовой работы. Описания источников в списке располагаются в алфавитном порядке (вначале источники на кириллице, а затем на латинице).

ПРИЛОЖЕНИЯ. Приложения не входят в основной текст и не обязательны для курсовой работы. Необходимость включения приложений в текст работы определяется студентом по согласованию с научным руководителем. Количество приложений и их объем не ограничены, но следует стремиться к соразмерности частей работы и избегать ее перегрузки лишним фактическим материалом.

Каждое приложение должно включать тематически однородный материал. Содержанием приложений могут быть:

- а) систематизированные коллекции эмпирического материала;
- б) указатели;
- в) таблицы, иллюстрации, схемы;
- г) словники и словарики;
- з) списки сокращений и условных обозначений;
- и) фото- и видеоматериалы по теме работы;
- к) документы, подтверждающие апробацию и внедрение.

Оформление и форматирование текста курсовой работы

Текст ВКР выполняется при помощи компьютерного набора в формате *DOC,

*DOCX или *RTF.

Шрифт – Times New Roman. Размер – 14. Масштаб 100%. Цвет – черный.

Интервал – полуторный.

Выравнивание – по ширине.

Используется функция «Автоматический перенос».

Абзацный отступ – 1,25 см. Отступ устанавливается при помощи меню «Абзац» или «бегунком» на верхней линейке. **Недопустимо** делать абзацный отступ табулятором или пробелами.

Дополнительный интервал между абзацами **не назначается** (Если он назначен по умолчанию, его следует убрать при помощи меню «Абзац»).

Поля: верхнее – 2 см; нижнее – 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см.

Каждая глава, введение, заключение, список литературы, каждое приложение начинаются с новой страницы.

Нумерация страниц производится арабскими цифрами в правом нижнем углу.

Номер страницы на титульном листе и листе оглавления не проставляется.

Титульный лист оформляется стилем «Обычный», размеры шрифта: название работы и подзаголовков – 14 – 18 (в зависимости от длины названия); все остальные надписи – 14.

Таблицы и схемы могут выполняться более мелким шрифтом. Таблицы, схемы, рисунки, приводимые в работе, имеют сплошную нумерацию и заголовки, которые набираются стилем «Обычный».

Особенности набора

Знаки препинания

Точки после заголовков не ставятся, если заголовки вынесены в отдельную строку (абзац). Точки после заголовков ставятся, если заголовок занимает позицию начала абзаца, а вслед за ним продолжается основной текст (внутри параграфа или в автореферате). В последнем случае заголовок выделяется полужирным шрифтом и набирается шрифтом того же размера, что и основной текст.

Следует различать при наборе **дефис**, который соединяет части слова (*по-немецки, светло-синий*), и **тире** – знак препинания, разделяющий или выделяющий части предложения или текста (Жизнь прожить – не поле перейти).

Дефисы печатаются без пробелов, **тире** с пробелами перед и после знака препинания. Исключение: без пробелов печатаются знаки тире при обозначении интервалов цифрами: 1941–1945 годы; в XVII–XVIII веках; 3–4 примера. Но при обозначении интервалов словами тире печатается с пробелами (три – четыре примера).

Тире бывают короткими (–) и длинными (—). В тексте курсовой работы должно соблюдаться единообразие в использовании тире (или только короткие, или только длинные).

Кавычки. В текстах ВКР используются так называемые парные **кавычки**:

...рассказ А. П. Чехова «Степь».

Если в тексте, заключенном в кавычки, есть фрагмент, который также нужно писать в кавычках, то используются внутренние прямые кавычки:

...Он писал об этом стихотворении: «Пушкинский "Памятник" можно считать памятником не только самому Пушкину, но и всей русской поэзии».

При **сочетании знаков препинания** нужно соблюдать их последовательность:

а) при прямой речи запятая ставится после закрывающих кавычек («Нет», – сказал он.), а все другие знаки – перед закрывающими кавычками («Нет!» – сказал он; «Нет...» – сказал он задумчиво);

б) если ссылка в квадратных скобках завершает отрезок текста, после которого ставится знак препинания, то знак препинания ставится после закрывающей квадратной скобки:

...в статьях А. И. Петрова и его учеников [Петров 2011; Сидоров 2009].

...в статьях о поэзии [Иванов 2009], прозе [Павлов 1999] и драматургии [Слонов 2001] этого периода...

... об этом много писали за рубежом (например, английские исследователи детской речи [Larox 2006; Valus 2011, etc.]) и в нашей стране.

Номера **веков** обозначаются римскими цифрами: VI в., XVIII в., XXI в.

Неразрывный пробел. Между инициалами и фамилией (А. А. Иванов, Иванов А. А.), а также между обозначениями, которые нежелательно разрывать при переносе, используется неразрывный пробел (сочетание клавиш Shift+Ctrl+Пробел), например: № 25, с. 14, и т. д., § 77, 12 мм, 2016 г., XIX в.

Иллюстративный материал (слова, предложения, фрагменты текста, стихотворные строки), не оформляемый в виде отдельных композиционных блоков, выделяется при помощи *курсива* без кавычек. **Нежелательно** использовать в тексте курсовой работы выделение примеров при помощи цветного шрифта.

Оглавление (содержание) помещается на 2-й странице работы и организуется автоматически (например, меню: Ссылки \ Оглавление \ Оглавление; предпочтительные форматы «Из шаблона» или «Формальный»). Оглавление вставляется автоматически в позицию курсора (Оглавление также надо отформатировать: шрифт TimesNewRoman, размер 14). Целесообразно оглавление оформлять после окончательной правки и форматирования всей работы.

Приложения в работе нумеруются при помощи буквенных индексов: Приложение А, Приложение В и т. п. Обязательно указывается название приложения (и в тексте, и в оглавлении). Если в работе одно приложение, то оно обозначается как Приложение А. Заголовок «Приложение...» и название приложения набираются стилем «Заголовок 1». Если приложение поделено на части, то заголовок каждой части набирается стилем «Заголовок 2».

Оформление ссылок и примечаний

В тексте курсовой работы обязательно должны присутствовать **ссылки** на цитируемые или упоминаемые источники. Ссылки должны соотноситься с наименованиями источников в списке литературы и однозначно указывать на конкретные источники.

Отсутствие ссылок является грубым нарушением требований к курсовой работе.

Для соблюдения единообразия в оформлении студентам рекомендуется оформлять все ссылки следующим образом: в квадратных скобках, позицию в списке литературы обозначать при помощи первого слова в библиографическом описании и указания года публикации, через запятую указывать номер страницы (страниц), на которых напечатан цитируемый фрагмент. Например: [Виноградов 1954, с. 33–37].

Примечание. Используемый в текстах малого объема способ обозначения источника по номеру в списке литературы (например, [5, с. 12]) неудобен для курсовой работы, которая имеет большой список литературы. Список обязательно изменяется в процессе выполнения работы, и номера в ссылках тоже необходимо постоянно корректировать. При рекомендуемом способе такого не произойдет.

Если источник упоминается, но конкретного фрагмента из него не цитируется, то в ссылке называется источник без указания страниц. Например: [Виноградов 1954].

Примечание. При ссылке на интернет-ресурсы, дата публикации которых неизвестна, год не указывается.

Особенности постановки знаков препинания при ссылках описаны выше.

В тексте курсовой работы могут быть **примечания** в виде постраничных сносок (при необходимости добавить комментарий, не включаемый в основной текст). Сноски организуются в тексте автоматически при помощи команды «Вставить сноску» и выполняются шрифтом 10–12.

На втором курсе студент выполняет курсовую работу по дисциплине «Методы исследования в литературоведении».

Тема курсовой работы выбирается из списка примерных тем, предложенных кафедрой, или предлагается студентом самостоятельно и согласуется с научным руководителем. После согласования тема обязательно утверждается кафедрой русского языка и литературы (Курсовая работа, выполненная по не утвержденной кафедрой теме, к защите не допускается).

1.1 Задания для промежуточной аттестации

Задание для промежуточной аттестации по дисциплине носит комплексный характер и направлено на проверку сформированности компетенций УК-1, ОПК-8, ПК-4.

Зачет проходит в виде устного собеседования, определяющего степень готовности курсовой работы к защите.

Критерии и шкалы оценивания. Порядок оценивания.

Курсовая работа оценивается по 5 критериям, за соблюдение каждого из требований студенту выставляется конкретное количество баллов.

1. Курсовая работа имеет план, которому соответствует ее структура и содержание (+ 5 балла).

2. Содержание курсового исследования соответствует поставленной цели, не содержит значительных отступлений от темы, снижающих общее качество работы (+ 10 баллов).

3. Содержание курсовой работы ориентировано на источники, отвечающие требованиям актуальности, научной достоверности, полноты и глубины рассмотрения проблемы (+5 баллов).

4. Материал исследования грамотно оформлен (+ 5 баллов).

5. Текст набран на компьютере в соответствии с правилами оформления и форматирования; проявлен творческий подход (+ 5 баллов).

На основании принятой в СГУ имени Н. Г. Чернышевского балльно-рейтинговой системы учета достижений студента (БАРС) полученные баллы вносятся в рейтинговую таблицу студента в графу «Промежуточная аттестация».

Максимальная сумма баллов за ответ – 30 баллов.

По курсовой работе

Задание для промежуточной аттестации по курсовой работе носит комплексный характер и направлено на проверку сформированности компетенций УК-1, ОПК-8, ПК-4.

Промежуточная аттестация проводится в виде защиты курсовой работы.

Критерии оценки курсовой работы (оценочный лист)

№	Критерии, показатели	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
		Качество выражено слабо	Качество выражено удовлетворительно	Качество выражено на хорошем уровне	Качество выражено на очень высоком уровне
1.	Работа выполнена с соблюдением графика. Студент проявил добросовестность, инициативу.				
2.	В работе четко сформулированы актуальность, цели и задачи, объект и предмет.				

3.	Практическая значимость работы убедительно продемонстрирована на				
4.	Работа имеет четкую композицию, соотносимую с задачами				
5.	Присутствуют выводы по главам и в заключении. Выводы соотносятся с задачами				
6.	Продемонстрированы знания и умения в области предметной				
7.	Работа характеризуется новизной (представлены результаты собственного исследования эмпирического материала или осуществлено обобщение и систематизация значительного				
8.	Выполнены требования к оформлению работы.				
9.	На защите продемонстрировано владение устной научной речью, умение грамотно использовать средства визуализации, вести				
	Всего	от 0 до 40 баллов			

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры филологических дисциплин_(протокол № 1 от 31 августа 2022 года).

Автор: Алиференко Е. И.